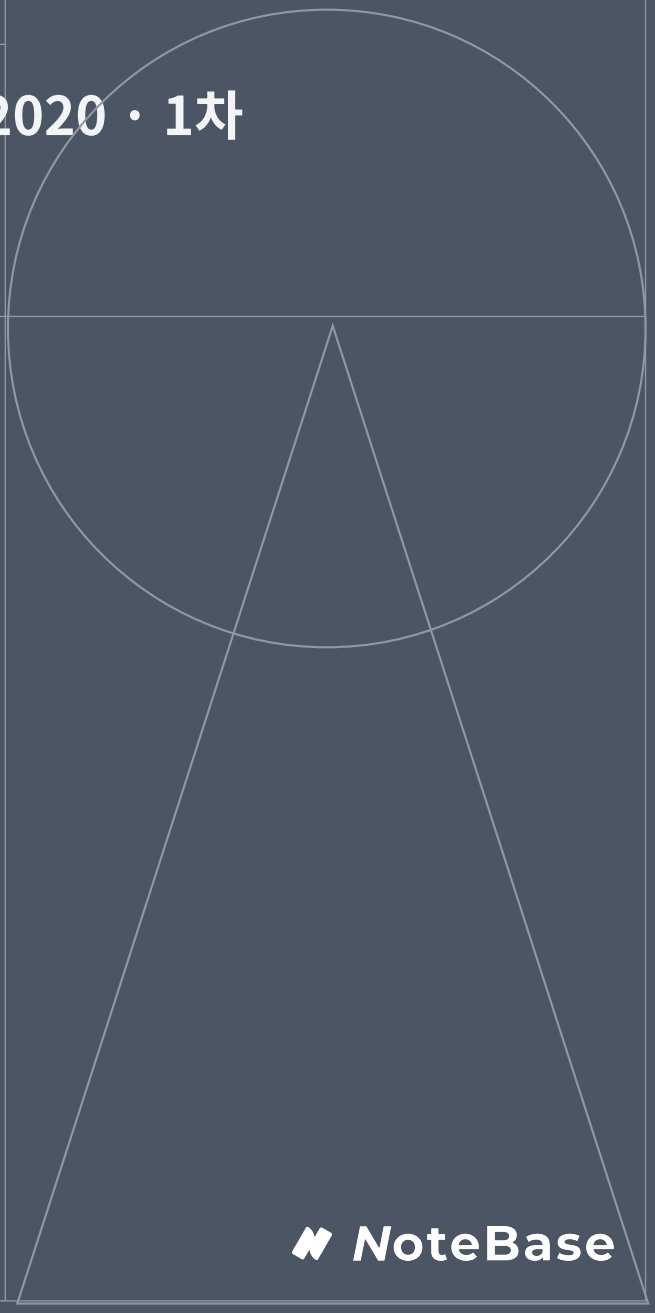
기출OX 해설집

공무원/해경/순경 · 영어 · 2020 · 1차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/해경/순경 · 영어 · 2020 · 1차

공무원/해경/순경 · 영어 · 2020 · 1차

문 1. 다음 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

I left my lesson plans at home, so I'll have to _____.

① fluctuate
② improvise
③ capitulate
④ vacillate

정답 2번

출제 포인트

수업 계획안을 집에 두고 온 상황에서 '준비 없이 즉석에서 해내다'라는 문맥에 맞는 동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

improvise는 미리 준비한 것이 없을 때 즉석에서 말하거나 행동하거나 만들어 내는 것을 뜻한다. fluctuate는 수치·상태가 오르내리는 것, capitulate는 저항을 그치고 항복하는 것, vacillate는 두 선택 사이에서 마음이 흔들리는 것을 뜻한다.

선지별 해설

① X — fluctuate는 가격·수치·상태 등이 오르내리거나 변동한다는 뜻이므로, 수업 계획안 없이 즉석에서 수업해야 한다는 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현 fluctuate는 improvise로 고쳐야 한다.
② O — improvise는 준비 없이 즉석에서 해내다는 뜻이다. 수업 계획안을 집에 두고 왔으므로 즉흥적으로 수업을 진행해야 한다는 문맥에 정확히 맞는다.
③ X — capitulate는 저항을 포기하고 항복하다는 뜻이므로, 준비한 자료 없이 대처한다는 의미가 아니다. 틀린 표현 capitulate는 improvise로 고쳐야 한다.
④ X — vacillate는 결정하지 못하고 두 선택 사이에서 흔들리다는 뜻이므로, 즉석에서 수업을 진행한다는 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현 vacillate는 improvise로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

fluctuate와 vacillate는 모두 '변하다·흔들리다'라는 인상을 주지만, 빈칸 앞의 lesson plans를 집에 두고 왔다는 원인은 '망설이다'가 아니라 '준비 없이 즉석에서 해내다'를 요구한다.

다시 나오면 이렇게 판단

계획·대본·재료가 없어서 현장에서 바로 만들어 내거나 대응하는 상황이면 improvise를 선택한다. 수치의 등락은 fluctuate, 항복은 capitulate, 우유부단한 동요는 vacillate로 구별한다.

암기 포인트

improvise는 '준비 없이 즉석에서', fluctuate는 '오르내리다', capitulate는 '항복하다', vacillate는 '마음이 오락가락하다'이다.

NoteBase

문 2. 다음 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

My girlfriend is not the sort of woman who would go back _____ her word.

① to
② up
③ against
④ on

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 약속을 어기다는 뜻의 숙어 go back on one's word에서 알맞은 전치사를 묻는 문제이다.

핵심 개념

go back on one's word는 자신이 한 말을 번복하거나 약속을 어기다는 뜻이다. 여기서 on은 숙어를 이루는 필수 전치사이다.

선지별 해설

① X — go back to는 장소·상태·화제 등으로 돌아가다는 뜻이므로 to her word는 이 문맥의 약속을 어기다라는 숙어가 되지 않는다. to가 아니라 on을 써서 go back on her word로 고쳐야 한다.
② X — go back up은 다시 위로 올라가다와 같은 방향의 의미에 쓰이며, one's word와 결합하여 약속을 어기다라는 뜻을 만들지 않는다. up이 아니라 on이 알맞다.
③ X — go against는 어떤 것에 반대하거나 거스르다는 뜻이지만, 자신의 말을 번복하거나 약속을 어기다는 정해진 표현은 go back against one's word가 아니다. against를 on으로 고쳐 go back on her word라고 해야 한다.
④ O — go back on her word는 자신의 말을 번복하다, 즉 약속을 어기다는 뜻이다. 문장은 내 여자 친구는 약속을 어길 만한 여자가 아니다라는 자연스러운 의미가 된다.

오답 포인트

go back을 돌아가다라는 기본 뜻으로만 해석하면 방향을 나타내는 to나 up을 고르기 쉽다. 그러나 빈칸 뒤의 her word까지 묶어 고정 숙어 go back on one's word로 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

go back 뒤에 one's word, a promise, an agreement처럼 약속을 나타내는 말이 오면 on과 결합하는 숙어인지 먼저 확인한다. go back on은 약속·합의 등을 어기다라는 뜻이다.

NoteBase

암기 포인트

go back on one's word = 말을 번복하다, 약속을 어기다

NoteBase

문 3. 다음 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

The inimical attitude of both representatives of the nations was not at all _____ to the peace talks.

① conducive
② explicable
③ dismissive
④ sequential

정답 1번

출제 포인트

문맥에 맞는 형용사의 의미와 be conducive to(~에 도움이 되다, ~에 이바지하다)라는 결합을 묻는 문제이다.

핵심 개념

inimical은 '해로운, 적대적인'이라는 뜻이다. 따라서 양국 대표의 적대적인 태도가 평화 회담에 전혀 도움이 되지 않았다는 대조가 자연스럽다. conducive는 '도움이 되는, 기여하는'이라는 뜻이며 보통 be conducive to의 형태로 쓰인다.

선지별 해설

① O — conducive는 '도움이 되는'이라는 뜻이다. was not at all conducive to the peace talks는 '평화 회담에 전혀 도움이 되지 않았다'가 되어 inimical attitude와 의미상 자연스럽게 이어진다.
② X — explicable은 '설명할 수 있는, 이해할 수 있는'이라는 뜻이므로 '적대적인 태도가 평화 회담에 전혀 설명 가능하지 않았다'는 문맥이 부자연스럽다. 틀린 표현은 explicable이며, 올바르게는 conducive이다.
③ X — dismissive는 '무시하는, 일축하는'이라는 뜻으로 사람의 태도나 반응을 나타내지만, be dismissive of의 형태가 일반적이며 '평화 회담에 도움이 되다'라는 의미를 만들지 못한다. 틀린 표현은 dismissive이며, 올바르게는 conducive이다.
④ X — sequential은 '순차적인, 연속적인'이라는 뜻이므로 적대적인 태도가 평화 회담에 미치는 영향을 나타내지 못한다. 틀린 표현은 sequential이며, 올바르게는 conducive이다.

오답 포인트

빈칸 뒤의 to만 보고 여러 형용사가 문법적으로 가능하다고 판단하면 안 된다. inimical attitude와 not at all이 만드는 부정적 문맥에서 '평화 회담에 도움이 되지 않았다'라는 의미가 완성되어야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 의미 관계를 먼저 확인한 뒤, 형용사와 전치사의 결합을 함께 판단한다. '~에 도움이 되는'이라는 의미가 필요하고 뒤에 to가 이어지면 conducive to를 선택한다.

암기 포인트

inimical은 해로운·적대적인, conducive to는 ~에 도움이 되는이라는 뜻이다.

NoteBase

문 4. 다음 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

He is known for his trenchant articles as well as for utilizing a wide range of vocabulary and illustrative language to make his opinions clear to readers.

① somnolent
② caustic
③ paltry
④ detailed

정답 2번

출제 포인트

문맥 속 trenchant의 의미를 파악하고 뜻이 가장 가까운 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

trenchant는 의견이나 표현이 날카롭고 신랄하며 핵심을 찌른다는 뜻이다. 이 문장에서는 폭넓은 어휘와 예시적인 언어를 사용하여 자신의 의견을 독자에게 명확히 전달한다는 뒤 문맥도 이러한 의미를 뒷받침한다. caustic은 말이나 글이 신랄하고 날카롭다는 뜻이므로 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — somnolent는 '졸린, 나른하게 만드는'이라는 뜻이다. trenchant의 '날카롭고 신랄한'과 다르며, 올바르게는 sleepy 또는 drowsy에 가까운 말이다.
② O — caustic은 논평·말·글 등이 '신랄한, 통렬한'이라는 뜻으로, trenchant와 가장 가깝다.
③ X — paltry는 '보잘것없는, 하찮은, 얼마 안 되는'이라는 뜻이다. trenchant를 바르게 바꾸면 incisive 또는 sharp가 된다.
④ X — detailed는 '상세한'이라는 뜻이다. 글에 다양한 어휘와 예시가 쓰였다는 문맥 때문에 떠올릴 수 있지만, 밑줄 친 trenchant 자체는 '상세한'이 아니라 '날카롭고 신랄한'이라는 뜻이다.

오답 포인트

뒤의 illustrative language를 보고 ④ detailed를 고르기 쉽다. 그러나 문제는 글 전체의 묘사가 아니라 밑줄 친 trenchant의 동의어를 묻는다. '의견을 명확히 전달한다'는 문맥에서 핵심을 날카롭게 찌르는 글이라는 의미를 잡아야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

trenchant가 article, criticism, remark, opinion 같은 말과 함께 쓰이면 '날카로운·신랄한·통렬한'으로 판단한다. 선택지에서는 incisive, sharp, penetrating, caustic 계열의 어휘를 찾는다.

암기 포인트

trenchant = 날카롭고 신랄한 = incisive, sharp, caustic

NoteBase

문 5. 다음 두 사람의 대화 중 가장 자연스러운 것은?

① A: I forgot my wallet at home. I'm sorry, but can we turn around?
B: We'd better make it quick.

② A: Do you mind if I borrow your phone?
B: Never mind, I can easily buy another one.

③ A: Have you finished all of your work for today?
B: You should get a move on.

④ A: Where did you meet your wife for the first time?
B: It's all Greek to me.

정답 1번

출제 포인트

상대방의 말에 대한 응답이 앞 대화의 상황과 의도에 자연스럽게 이어지는지를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

We'd better make it quick은 '서두르는 것이 좋겠다'라는 뜻으로, 빨리 되돌아갔다 와야 하는 상황에 어울린다. Never mind는 '신경 쓰지 마라', get a move on은 '서둘러라', It's all Greek to me는 '전혀 이해할 수 없다'라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — A가 지갑을 집에 두고 와서 차를 돌리자고 하자 B가 '빨리 갔다 오자'라는 뜻으로 답한다. 요청과 응답이 자연스럽게 이어진다.
② X — A는 B의 휴대전화를 빌려도 되는지 묻는데, B는 '신경 쓰지 마라. 나는 쉽게 다른 것을 살 수 있다'라고 답한다. 틀린 부분은 Never mind, I can easily buy another one이다. 실제로는 Sure, you can borrow it처럼 빌려 주는지 여부를 답하는 것이 자연스럽다.
③ X — A는 B가 오늘 할 일을 모두 끝냈는지 묻는데, B는 A에게 '서둘러라'라고 답한다. 틀린 부분은 You should get a move on이다. 실제로는 Yes, I have 또는 Not yet처럼 자신의 업무 완료 여부를 답하는 것이 자연스럽다.
④ X — A는 B가 아내를 처음 만난 장소를 묻는데, B는 '나는 그것을 전혀 이해할 수 없다'라고 답한다. 틀린 부분은 It's all Greek to me이다. 실제로는 We first met at work처럼 장소를 말하거나 I don't remember처럼 기억 여부를 답하는 것이 자연스럽다.

NoteBase

오답 포인트

각 표현 자체가 문법적으로 가능하다는 이유만으로 자연스럽다고 판단하기 쉽다. 특히 get a move on은 '움직이다'가 아니라 상대에게 '서둘러라'라고 재촉하는 표현이고, It's all Greek to me는 '기억나지 않는다'가 아니라 '이해할 수 없다'라는 뜻이다.

다시 나오면 이렇게 판단

첫 화자의 질문이나 요청이 요구하는 응답의 종류를 먼저 잡는다. 허락 요청에는 허락 여부, 완료 여부 질문에는 완료 여부, 장소 질문에는 장소가 이어져야 하며, 관용 표현은 문맥상 실제 의미로 바꾸어 대입한다.

암기 포인트

make it quick은 '서두르다', get a move on은 '서둘러라', all Greek to me는 '도무지 이해할 수 없다'이다.

NoteBase

문 6. 다음 우리말을 영작한 것 중 옳은 것은 모두 몇 개인지 고르시오.

㉠ 안전에 대해서는 아무리 주의를 기울여도 지나치지 않다.
→ You cannot be too careful when it comes to safety.
㉡ 음주는 사람들의 건강에 부정적으로 영향을 미친다.
→ Drinking adversely effects people's health.
㉢ 제인은 가족과 함께 있을 때 가장 행복하다.
→ Jane is happiest when she is with her family.
㉣ 우리가 가장 존경했던 선생님께서 지난달에 은퇴하셨다.
→ The teacher whose we respect most retired last month.
㉤ 그 학교는 그 마을의 북쪽에 위치하고 있다.
→ The school locates north of the town.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 2번

출제 포인트

영작문의 의미와 문법을 하나씩 확인하여 옳은 문장의 개수를 판단하는 문제이다. 핵심은 'cannot be too + 형용사', affect와 effect의 품사, 관계대명사의 격, locate의 수동 표현을 구별하는 데 있다.

핵심 개념

㉠ 'cannot be too + 형용사'는 '아무리 ~해도 지나치지 않다'라는 뜻이므로 올바른 표현이다.
㉡ affect는 '~에 영향을 미치다'라는 동사이고, effect는 주로 '영향·결과'라는 명사이다.
㉢ '가장 행복하다'는 최상급 happiest로 나타낼 수 있다.
㉣ 관계절에서 respect의 목적어가 필요하므로 목적격 whom을 쓴다.
㉤ locate는 여기서 '~에 위치시키다'라는 타동사이므로 '위치해 있다'는 be located로 나타낸다.

NoteBase

문장별 판단

㉠ O — You cannot be too careful when it comes to safety.는 '안전에 관해서는 아무리 조심해도 지나치지 않다'라는 뜻이다.
㉡ X — adversely effects에서 effects의 품사가 잘못되었다. 올바르게는 Drinking adversely affects people's health.이다.
㉢ O — Jane is happiest when she is with her family.는 제인이 가족과 함께 있을 때 가장 행복하다는 뜻이며, 최상급과 when절의 쓰임이 적절하다.
㉣ X — whose는 소유격이므로 respect의 목적어 자리에 쓸 수 없다. 올바르게는 The teacher whom we respect most retired last month.이다.
㉤ X — locates는 '위치해 있다'라는 상태를 나타내는 형식이 아니다. 올바르게는 The school is located north of the town.이다.

선지별 해설

① X — 옳은 영작은 ㉠과 ㉢의 2개이므로 '1개'는 잘못된 개수이다. 올바르게는 '2개'이다.
② O — ㉠과 ㉢이 옳고 ㉡, ㉣, ㉤이 틀렸으므로 옳은 영작은 모두 2개이다.
③ X — 옳은 영작은 2개이므로 '3개'는 잘못된 개수이다. 올바르게는 '2개'이다.
④ X — 옳은 영작은 2개이므로 '4개'는 잘못된 개수이다. 올바르게는 '2개'이다.

오답 포인트

㉡의 effects를 '영향을 미치다'라는 동사로 착각하거나, ㉣에서 선행사가 사람이라는 이유만으로 whose를 선택하면 개수를 잘못 세기 쉽다. 또한 ㉤은 우리말의 '위치하다'에 끌려 locate를 자동사처럼 쓰게 만드는 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 문장을 따로 검토한 뒤 O의 개수만 센다. '영향을 미치다' 뒤에 목적어가 오면 affect, 관계절 동사 뒤 목적어가 비어 있으면 whom, '~에 위치해 있다'라는 상태이면 be located를 적용한다.

암기 포인트

cannot be too careful은 '아무리 조심해도 지나치지 않다', affect는 동사, whom은 목적격, be located는 '위치해 있다'이다.

NoteBase

문 7. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

UN scientists call the ① emptying of the Aral Sea the greatest environmental disaster of the 20th century. But I only understood the scale of what ② had happened when I looked at a couple of satellite images that ③ appears in this book. They show a whole sea reduced to a toxic-sump by human action. It is an ④ unprecedented man-made change to the shape of the world.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문장 안에서 동명사의 명사 역할, 과거완료의 시간 관계, 관계절의 주어·동사 수 일치, 형용사의 명사 수식을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

관계대명사 that이 관계절의 주어이면 동사의 수는 선행사에 맞춘다. 선행사 a couple of satellite images의 중심 명사 images가 복수이므로 관계절의 동사도 복수형 appear가 되어야 한다.

선지별 해설

① O — the emptying of the Aral Sea에서 emptying은 정관사 the의 수식을 받고 of the Aral Sea를 뒤에 거느리는 명사 역할을 하므로 적절하다.
② O — 아랄해에 변화가 일어난 일이 과거의 understood와 looked보다 앞서므로 과거완료 had happened가 시간의 선후 관계를 적절하게 나타낸다.
③ X — 관계절 that appears in this book의 선행사는 복수 명사 satellite images이다. 틀린 표현은 appears이며, 주어·동사 수를 일치시켜 that appear in this book으로 고쳐야 한다.
④ O — unprecedented는 '전례 없는'이라는 뜻의 형용사로서 뒤의 명사구 man-made change를 적절하게 수식한다.

오답 포인트

③에서 동사 바로 앞에 있는 관계대명사 that만 보고 단수형 appears를 선택하기 쉽다. 관계대명사의 수는 그 자체가 아니라 선행사 satellite images에 의해 결정된다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

관계대명사가 관계절의 주어로 쓰이면 선행사를 먼저 찾고, 그 선행사의 단수·복수에 맞추어 관계절 동사의 형태를 판단한다.

암기 포인트

복수 선행사 images + 주격 관계대명사 that + 복수 동사 appear이다.

NoteBase

문 8. 다음 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 옳은 것은?

The reputation of Genghis Khan as _____ may be worse than the reality. Much of our information comes from chroniclers of the time who often exaggerated the facts. It is possible that they were encouraged by their Mongol employers to exaggerate the tales of cruelty so that the Mongols appeared more frightening to their enemies.

① an exaggerating storyteller
② a courageous emperor
③ an influential figure
④ an utterly ruthless warrior

정답 4번

출제 포인트

빈칸 뒤의 구체적 근거인 exaggerated the tales of cruelty와 appeared more frightening를 바탕으로, 칭기즈 칸에게 알려진 잔혹한 전사라는 평판을 추론하는 문제이다.

핵심 개념

문맥상 빈칸에는 뒤 문장의 설명을 요약하는 표현이 들어간다. reputation may be worse than the reality는 실제보다 평판이 더 나쁠 수 있다는 뜻이고, 뒤이어 연대기 작가들이 잔혹성에 관한 이야기를 과장했다고 설명한다. 따라서 빈칸은 매우 잔혹한 전사라는 부정적 평판을 나타내야 한다.

선지별 해설

① X — an exaggerating storyteller는 '과장하는 이야기꾼'이라는 뜻이다. 과장한 주체는 칭기즈 칸이 아니라 chroniclers이므로 대상이 잘못되었다. 올바르게는 chroniclers가 과장하는 기록자들이며, 빈칸에는 칭기즈 칸의 잔혹한 전사라는 평판이 들어간다.
② X — a courageous emperor는 '용감한 황제'라는 뜻이지만, 뒤 문장은 용기가 아니라 cruelty와 적에게 공포를 주는 이미지에 관해 설명한다. 올바르게는 용감한 황제가 아니라 매우 잔혹한 전사라는 평판이다.
③ X — an influential figure는 '영향력 있는 인물'이라는 뜻이다. 본문에는 영향력을 뒷받침하는 내용이 없고, 잔혹성이 과장되었다는 내용만 제시된다. 올바르게는 영향력 있는 인물이 아니라 잔혹한 전사라는 평판이다.
④ O — an utterly ruthless warrior는 '더없이 잔혹한 전사'라는 뜻이다. utterly와 ruthless가 과장된 tales of cruelty 및 frightening과 직접 연결되며, 그 평판이 현실보다 나쁠 수 있다는 첫 문장과도 자연스럽게 이어진다.

NoteBase

오답 포인트

①은 exaggerated라는 본문의 단어를 그대로 사용해 유혹하지만, 그 행동의 주체는 칭기즈 칸이 아니라 연대기 작가들이다. 빈칸은 과장한 사람을 묻는 것이 아니라 과장으로 형성된 칭기즈 칸의 평판을 묻는다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에서 반복되는 평가어를 먼저 찾는다. 이 문항에서는 cruelty와 frightening이 핵심 단서이므로, 두 단서를 함께 요약하는 ruthless를 포함한 선지를 선택한다.

암기 포인트

cruelty·frightening → utterly ruthless, exaggerated의 주체 → chroniclers이다.

NoteBase

문 9. 다음의 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

폴이 그렇게 행동하다니 뭔가 일이 있었음에 틀림없다.

① It is certain that Paul is acting strange recently.
② Paul must have undergone a serious behavior.
③ Something must have happened to Paul to make him behave in such a way.
④ Paul behaves in a strange way to make it happen.

정답 3번

출제 포인트

과거에 일어난 일에 대한 강한 추측을 나타내는 must have + 과거분사와, 어떤 원인이 사람에게 특정 행동을 하게 했다는 뜻의 make + 목적어 + 동사원형을 정확히 옮기는 문제이다.

핵심 개념

must have + 과거분사는 과거 사실에 대한 강한 추측으로, '~했음에 틀림없다'라는 뜻이다. make + 목적어 + 동사원형은 '목적어가 ~하게 만들다'라는 뜻이다. 따라서 '뭔가 일이 있었다'가 원인이고 '폴이 그렇게 행동하다'가 그 결과가 되어야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
It is certain that Paul is acting strange recently는 '폴이 최근 이상하게 행동하고 있는 것이 확실하다'라는 뜻이다. 틀린 부분은 recently를 임의로 더하고, 폴의 행동을 일으킨 과거의 사건을 나타내지 않은 것이다. 올바르게는 Something must have happened to Paul to make him behave in such a way처럼 옮긴다.

② X
Paul must have undergone a serious behavior는 '폴이 심각한 행동을 겪었음에 틀림없다'라는 부자연스러운 뜻이다. 틀린 부분은 behavior를 undergo의 대상으로 삼은 것이다. behavior는 '행동'이므로 폴에게 일어난 사건을 뜻하지 않는다. 올바르게는 Something serious must have happened to Paul 또는 Something must have happened to Paul이라고 한다.

③ O
Something must have happened to Paul은 '폴에게 뭔가 일이 있었음에 틀림없다'를, to make him behave in such a way는 그 일이 '그로 하여금 그렇게 행동하게 했다'를 나타낸다. 원인과 결과 및 과거에 대한 강한 추측이 모두 정확하다.

④ X
Paul behaves in a strange way to make it happen은 '폴이 그것을 일어나게 하려고 이상하게 행동한다'라는 뜻이 되어 원인과 결과가 뒤바뀐다. 틀린 부분은 폴의 행동을 목적 행동으로 표현한 to make it happen이다. 올바르게는 Something must have happened to Paul, causing him to behave in such a way라고 한다.

오답 포인트

'틀림없다'만 보고 It is certain that를 고르면 안 된다. 이 문장에서는 이미 일어난 어떤 사건을 추측하므로 must have happened가 필요하다. 또한 '그렇게 행동하다'는 원인이 아니라 그 사건으로 생긴 결과이다.

다시 나오면 이렇게 판단

'~했음에 틀림없다'가 과거 사건을 가리키면 must have + 과거분사를 먼저 찾는다. 이어서 원인과 결과의 방향을 확인하여 '그 일이 그를 그렇게 행동하게 했다'가 make + 목적어 + 동사원형으로 표현되었는지 판단한다.

암기 포인트

과거의 강한 추측은 must have + 과거분사, '사람이 ~하게 만들다'는 make + 사람 + 동사원형이다.

NoteBase

문 10. 다음의 밑줄 친 부분 중 문맥상 단어의 쓰임이 가장 옳지 않은 것은?

Leaders actively direct some aspects of their own development. A systematic plan outlining self-improvement goals will help leaders take advantage of opportunities they otherwise might ① overlook. Developing a systematic plan also will help leaders ② prioritize the importance of different goals. Leaders who carefully choose which seminars and conferences to attend may help themselves ③ lessen their contribution to their personal developmental goals. Leaders should look for opportunities on the job or in volunteer work for responsibilities that may ④ further their growth.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

출제 포인트

문장 전체의 논리와 어울리는 동사의 의미를 판단하는 문맥 어휘 문제이다. 자기계발 계획과 활동이 지도자의 성장을 돕는다는 글의 흐름을 기준으로 판단한다.

핵심 개념

문맥상 적절한 어휘는 사전적 의미뿐 아니라 문장의 인과관계와 글 전체의 방향에도 맞아야 한다. 이 글은 체계적인 계획과 학습 기회가 지도자의 자기계발을 촉진한다는 긍정적 흐름으로 전개된다.

선지별 해설

① O — overlook는 '간과하다, 놓치다'라는 뜻이다. 체계적인 계획이 없다면 놓칠 수도 있는 기회를 활용하게 해 준다는 문맥에 맞는다.
② O — prioritize는 '우선순위를 정하다'라는 뜻이다. 여러 목표의 중요도를 따져 우선순위를 정한다는 내용에 맞는다.
③ X — lessen은 '줄이다, 감소시키다'라는 뜻이므로 세미나와 학회를 신중히 선택하는 것이 개인적 발전 목표에 대한 기여를 줄인다는 부자연스러운 의미가 된다. 틀린 표현 lessen은 '늘리다, 강화하다'라는 뜻의 increase나 enhance 등으로 고쳐야 한다.
④ O — further는 동사로 '촉진하다, 발전시키다'라는 뜻이다. 업무나 자원봉사에서 맡는 책임이 지도자의 성장을 촉진할 수 있다는 문맥에 맞는다.

NoteBase

오답 포인트

③의 lessen은 문법적으로는 문장에 들어갈 수 있지만, 자기계발에 도움이 되는 활동을 선택한다는 앞뒤 내용과 의미가 반대이다. 형태나 문법보다 글의 긍정적 논리 흐름을 놓치기 쉬운 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 단어를 우리말 뜻으로 바꾼 뒤 앞뒤 문장의 인과관계와 긍정·부정 방향이 일치하는지 확인한다.
문법적으로 가능한 단어라도 글의 결론과 반대 방향이면 문맥상 부적절하다.

암기 포인트

overlook는 놓치다, prioritize는 우선순위를 정하다, lessen은 줄이다, further는 발전시키다라는 뜻이다.

NoteBase

문 11. 다음 중 어법상 옳은 것은 모두 몇 개인지 고르시오.

㉠ Hardly did she enter the house when someone turned on the light.
㉡ A few words caught in passing set me thinking.
㉢ I will have read this book four times if I read it once again.
㉣ The homeless usually have great difficulty getting a job, so they are losing their hope.
㉤ I have not walked a mile before it began to rain.
㉥ He is leaving for China next Friday.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 4번

출제 포인트

도치 구문의 시제, 분사 수식, 미래완료, the+형용사의 수 일치, 시제의 선후 관계, 현재진행형의 미래 표현을 종합해 어법상 옳은 문장의 개수를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

과거의 두 사건 가운데 먼저 일어난 사건은 과거완료로 나타낼 수 있다. Hardly가 문두에 오면 'Hardly had+주어+과거분사+when+과거시제'의 도치 구조를 쓴다. 또한 the+형용사는 그 성질을 지닌 사람들 전체를 가리켜 복수로 취급하며, 현재진행형은 확정된 가까운 미래의 계획을 나타낼 수 있다.

NoteBase

문장별 판단

㉠ X — ‘did she enter’가 틀렸다. 집에 들어간 일이 불이 켜진 일보다 먼저이므로 ‘Hardly had she entered the house when someone turned on the light.’로 고쳐야 한다.
㉡ O — ‘caught in passing’은 ‘지나가다 우연히 들은’이라는 뜻으로 words를 뒤에서 수식하며, ‘set+목적어+현재분사’인 ‘set me thinking’도 적절하다.
㉢ O — 다시 한 번 읽고 나면 미래의 특정 시점까지 네 번 읽은 상태가 되므로 미래완료 ‘will have read’가 적절하다. 조건절에서는 미래의 의미라도 현재시제 ‘if I read’를 쓴다.
㉣ O — ‘the homeless’는 ‘노숙인들’을 뜻하는 복수 집단이므로 ‘have’와 ‘they’가 호응한다. ‘have difficulty getting a job’도 ‘일자리를 구하는 데 어려움을 겪다’라는 올바른 구조이다.
㉤ X — ‘began’보다 앞선 과거의 일을 현재완료 ‘have not walked’로 나타낸 것이 틀렸다. ‘I had not walked a mile before it began to rain.’로 고쳐야 한다.
㉥ O — 현재진행형 ‘is leaving’은 이미 정해진 가까운 미래의 일정이나 계획을 나타낼 수 있으므로 ‘next Friday’와 함께 쓸 수 있다.

선지별 해설

① X — 옳은 문장은 ㉡, ㉢, ㉣, ㉥의 4개이므로 ‘1개’가 틀렸다. 올바르게는 ‘4개’이다.
② X — 옳은 문장은 모두 4개이므로 ‘2개’가 틀렸다. 올바르게는 ‘4개’이다.
③ X — 옳은 문장은 모두 4개이므로 ‘3개’가 틀렸다. 올바르게는 ‘4개’이다.
④ O — 옳은 문장이 ㉡, ㉢, ㉣, ㉥으로 모두 4개이므로 맞다.

오답 포인트

㉠은 Hardly가 문두에 나왔다는 이유만으로 도치 여부만 확인하면 ‘did she enter’를 놓치기 쉽다. 핵심은 도치뿐 아니라 두 과거 사건의 선후 관계이므로 ‘had she entered’를 써야 한다. ㉤도 ‘began’이라는 명확한 과거 기준점보다 앞선 일을 나타내므로 현재완료가 아니라 과거완료가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 문장을 독립적으로 판정한 뒤 옳은 문장만 세어 선택지와 대조한다. Hardly A when B에서는 A가 먼저 일어난 과거 사건인지 확인하고, 과거 기준점보다 앞선 사건은 과거완료인지 점검한다. 미래 시간 부사와 현재진행형이 함께 나오면 확정된 계획을 나타내는 용법인지 확인한다.

암기 포인트

Hardly had S p.p. when S 과거동사, the+형용사는 복수, 확정된 미래 계획은 현재진행형으로 나타낼 수 있다.

NoteBase

문 12. 다음 밑줄 친 단어가 가리키는 대상이 나머지 셋과 다른 것은?

Alexander loved sport, and riding more than anything. No one rode better than he. His father once bought a beautiful horse that no one could tame. His name was Bucephalus. Whenever anyone tried to mount ① him they were thrown off. But Alexander worked out why ② he did it: the horse was afraid of his own shadow. So Alexander turned the horse's head towards the sun so that he couldn't see ③ his shadow on the ground. Stroking him gently, ④ he swung himself onto his back and rode round to the applause of the whole court.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 대명사가 문맥상 누구 또는 무엇을 가리키는지 파악하는 문제이다. ①~③은 말 Bucephalus를, ④는 Alexander를 가리킨다.

핵심 개념

대명사의 지시 대상은 단순히 가장 가까운 명사만으로 정하지 않고, 그 대명사가 문장에서 하는 행동과 앞뒤 문맥을 함께 살펴 정한다. 말을 타려는 대상, 사람을 떨어뜨린 주체, 자기 그림자를 보는 주체는 모두 Bucephalus이고, 말 등에 올라탄 주체는 Alexander이다.

선지별 해설

① X — him은 앞 문장의 Bucephalus를 가리킨다. 사람들이 올라타려고 한 대상이 말이므로, Alexander가 아니라 Bucephalus가 올바른 지시 대상이다.
② X — he는 사람들을 등에서 떨어뜨리는 행동을 한 Bucephalus를 가리킨다. Alexander가 아니라 Bucephalus로 고쳐 판단한다.
③ X — his는 태양을 등졌을 때 땅에 드리워지는 Bucephalus 자신의 그림자를 뜻한다. Alexander의 그림자가 아니라 Bucephalus의 그림자이다.
④ O — he는 말을 부드럽게 쓰다듬은 뒤 말 등에 올라탄 Alexander를 가리킨다. ①~③의 Bucephalus와 지시 대상이 다르므로 정답이다.

NoteBase

오답 포인트

②의 he와 ④의 he는 형태가 같지만 지시 대상은 다르다. 특히 ④에서 swung himself onto his back은 '그가 몸을 날려 말의 등에 올라탔다'는 뜻이므로, 행동 주체인 he는 Alexander이고 his back의 his는 Bucephalus이다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 대명사를 가능한 인물이나 사물로 바꾸어 문장을 읽고, 그 대상이 해당 행동을 실제로 할 수 있는지 확인한다. 같은 형태의 대명사라도 문장마다 행동 주체와 목적어를 새로 연결한다.

암기 포인트

① mount him, ② he threw them off, ③ his shadow는 모두 Bucephalus이고, ④ he swung himself onto the horse는 Alexander이다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 저자가 주장하는 바로 가장 옳은 것은?

Recently I was consulting with a manufacturing company in direct competitive bid warfare with a lower-price opponent. My client was losing bid after bid. I said, “Something has to change here.” They said, “It can’t. We can’t cut our prices any lower.” I said, “If we can’t come in with the lower bid, we might as well come in with an even higher bid – but let’s change the rules of the game when we do it.” They began changing the specifications for the bids, adding value, bundling goods and services together, extending warranties, and including delivery and completion guarantees. Then we built a “How to Compare Our Bid with Others Checklist.” When it was all said and done, my client started getting projects the company had been losing to low bidders before.

① 입찰 가격을 못 내리면 다른 부분의 질을 높여야 한다.
② 입찰 경쟁을 위해 프레젠테이션을 잘 준비해야 한다.
③ 입찰 경쟁에서 이기려면 단가를 최대한 낮춰야 한다.
④ 설명서의 개선을 통하여 입찰 가격을 낮출 수 있다.

정답 1번

출제 포인트

낮은 가격으로 경쟁하기 어렵다면 상품과 서비스에 가치를 더해 경쟁 기준을 바꾸어야 한다는 글의 주장을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

가격 경쟁은 더 낮은 입찰가로 우위를 얻는 방식이고, 가치 차별화는 보증 연장·상품과 서비스의 결합·납품 및 완성 보장처럼 가격 외의 조건을 개선하여 선택받는 방식이다. 이 글은 가격을 더 낮출 수 없을 때 가치 차별화로 경쟁 기준을 바꾸는 전략을 강조한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 가격을 더 낮출 수 없다면 사양 변경, 가치 추가, 보증 연장 등 가격 이외의 부분을 개선해야 한다는 글의 핵심을 정확히 요약한다.
② X — 틀린 표현은 '프레젠테이션을 잘 준비해야 한다'이다. 글은 발표 준비가 아니라 상품·서비스의 구성과 보증 조건 등을 개선하여 새로운 비교 기준을 마련해야 한다고 말한다.
③ X — 틀린 표현은 '단가를 최대한 낮춰야 한다'이다. 실제로는 가격을 더 낮출 수 없는 상황에서 부가가치와 조건을 개선해 저가 경쟁자와 차별화해야 한다.
④ X — 틀린 표현은 '설명서의 개선을 통하여 입찰 가격을 낮출 수 있다'이다. 글에서 specifications를 바꾼 목적은 입찰 가격을 낮추는 것이 아니라 가치를 더하고 더 높은 입찰가도 설득력 있게 만드는 것이다.

오답 포인트

글에 specifications와 checklist가 언급되어 ④를 고르기 쉽지만, 이 변화의 결과는 가격 인하가 아니라 비교 기준의 전환과 부가가치의 강화이다. 또한 ③은 일반적인 입찰 전략처럼 보이지만 글쓴이가 벗어나려는 바로 그 저가 경쟁 방식이다.

다시 나오면 이렇게 판단

주장 문제에서는 반복되는 대조를 확인한다. 이 글의 대조는 '가격을 더 낮춤'과 '더 높은 가격이라도 가치를 추가해 경쟁 규칙을 바꿈'이며, 후자를 포괄하는 선지가 정답이 된다.

암기 포인트

가격을 못 낮추면 가치를 높여 경쟁 기준을 바꾼다.

NoteBase

문 14. 다음 내용이 들어갈 가장 적절한 곳은?

Done correctly, this will cause air pressure in the windpipe to increase.
The Heimlich maneuver is a useful technique to know in the event of an emergency choking situation. It has been proven effective at dislodging items, such as food, that get stuck in the windpipe. To perform it, stand behind a person with your arms around his or her waist. (㉠) Make a fist with one of your hands, and stick out your thumb so that it presses into the stomach directly above the belly button. (㉡) Next, grab your fist tightly with your other hand. (㉢) Then, in a series of quick thrusts, begin pulling your fist and thumb upward and into the choking person's abdomen. (㉣) When enough builds up, it should expel the blocked item.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 4번

출제 포인트

삽입문의 지시어 this가 가리키는 앞 내용과 다음 문장의 생략 표현 enough가 가리키는 대상을 함께 찾아 문장의 위치를 정하는 문제이다.

올바른 순서

주먹을 쥐어 배꼽 위에 댄다 → 다른 손으로 주먹을 감싼다 → 빠르게 주먹과 엄지를 위쪽·안쪽으로 당긴다 → 그 동작으로 기도 안의 공기 압력이 높아진다 → 충분한 압력이 쌓이면 막힌 물체가 밖으로 나온다.
왜 이 순서인가: 삽입문의 this는 바로 앞의 빠른 밀어 올리기 동작을 가리키고, 뒤 문장의 enough는 삽입문에 나온 air pressure를 받아 '충분한 공기 압력'을 뜻하기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ㉠ 앞에는 아직 this가 가리킬 구체적인 동작이 제시되지 않았고, ㉠ 뒤에는 먼저 주먹을 만드는 단계가 이어진다. 틀린 위치 ㉠ → 올바르게는 빠른 밀어 올리기 동작 뒤인 ㉣에 들어간다.
② X — ㉡ 앞에는 한 손으로 주먹을 만들어 배에 대는 동작만 나왔으며, 전체 압박 동작은 아직 완성되지 않았다. 또한 삽입문을 ㉡에 두면 뒤의 enough가 받는 air pressure와 멀어진다. 틀린 위치 ㉡ → 올바르게는 공기 압력을 일으키는 동작 뒤인 ㉣에 들어간다.
③ X — ㉢ 뒤에서 비로소 quick thrusts라는 핵심 압박 동작이 제시되므로, 그 결과인 공기 압력 증가는 이 동작보다 앞설 수 없다. 틀린 위치 ㉢ → 올바르게는 quick thrusts를 설명한 뒤인 ㉣에 들어간다.
④ O — this는 바로 앞의 quick thrusts 동작을 가리키며, 이어지는 When enough builds up의 enough는 air pressure를 뜻한다. 따라서 '동작 → 압력 증가 → 충분한 압력 → 이물질 배출'의 인과 흐름이 자연스럽다.

오답 포인트

this만 보고 앞에 아무 동작이나 있으면 된다고 판단하기 쉽다. 그러나 정답을 확정하는 핵심은 뒤 문장의 enough이다. enough 뒤에 명사가 생략되어 있으므로 바로 앞에서 그 대상인 air pressure가 제시되어야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 지시어가 가리키는 앞 문장을 찾고, 이어 대명사·생략어·반복어가 자연스럽게 연결되는 뒤 문장까지 확인한다. 이 문항은 this의 앞 연결과 enough의 뒤 연결을 동시에 만족하는 곳이 ㉣이다.

암기 포인트

this는 앞의 동작, enough는 앞의 air pressure를 받는다. 즉 '압박 동작 → 압력 증가 → 충분한 압력 → 배출'이다.

NoteBase

문 15. 다음 글에서 밑줄 친 표현이 가리키는 말로 가장 옳은 것은?

After a long, exhausting day at work, Richard left the office in a very annoyed and frustrated emotional state. He drove home with gritted teeth as he went over the troubles of the day. Even after arriving at his house, he just could not seem to relax. Sensing his mood, his wife Claire tried to avoid bothering him. However, the couple's dog, Rocky, seemed blissfully unaware of Richard's melancholy. As soon as Richard entered the living room and sat in his chair, Rocky came bouncing down the hallway, jumped on his lap, and began licking his face. Richard looked at his furry companion and found it hard to keep a straight face. As his dejection gave way to laughter, he couldn't help but realize that the situation was unnecessary.

① resolving work issues
② lashing out at his wife
③ the canine's affection
④ a depressed state

정답 4번

출제 포인트

밑줄 친 the situation이 앞 문맥의 어떤 상태를 가리키는지 파악하는 지시어 추론 문제이다.

핵심 개념

지시어의 의미는 가까운 명사만으로 정하지 않고, 앞뒤 문장의 인과관계와 의미의 흐름으로 판단한다. Richard는 직장에서 겪은 일 때문에 짜증과 좌절, melancholy와 dejection에 빠져 있었지만 Rocky의 행동으로 웃게 되었고, 그 부정적인 감정 상태가 불필요했음을 깨달았다.

NoteBase

선지별 해설

① X — resolving work issues는 '직장 문제를 해결하는 것'이다. 글에서 Richard는 그날의 troubles를 되짚었을 뿐 문제를 해결하지 않았으므로 지시 대상이 아니다. 올바르게는 Richard가 느끼던 우울하고 낙담한 상태를 가리킨다.
② X — lashing out at his wife는 '아내에게 화풀이하는 것'이다. Claire가 그를 방해하지 않으려 했다는 내용만 있을 뿐 Richard가 아내에게 화를 냈다는 내용은 없다. 올바르게는 아내에 대한 행동이 아니라 Richard 자신의 우울한 감정 상태를 가리킨다.
③ X — the canine's affection은 '개의 애정 표현'이다. Rocky가 무릎에 뛰어올라 얼굴을 핥은 행동은 Richard를 웃게 한 계기이므로 불필요하다고 여긴 대상이 아니다. 올바르게는 그 애정 표현으로 사라진 Richard의 낙담한 상태를 가리킨다.
④ O — a depressed state는 '우울하고 낙담한 상태'이다. 바로 앞의 his dejection gave way to laughter에서 낙담이 웃음으로 바뀌었다고 했으므로, the situation은 Richard의 melancholy와 dejection, 즉 침울한 감정 상태를 가리킨다.

오답 포인트

③의 the canine's affection은 밑줄 바로 앞 장면에서 두드러지지만, 그것은 Richard의 기분을 바꾼 원인이다. unnecessary라고 평가된 대상은 원인이 아니라 웃음으로 사라진 dejection이다.

다시 나오면 이렇게 판단

지시어가 나오면 앞 문장의 상태 변화 표현을 찾는다. 이 글에서는 dejection gave way to laughter가 '낙담한 상태에서 웃음으로 전환됨'을 나타내므로, 사라진 상태인 dejection을 the situation의 지시 대상으로 판단한다.

암기 포인트

지시어 추론에서는 가까운 명사보다 문맥상 원인·결과와 상태 변화가 우선한다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 요지로 가장 옳은 것은?

Omega-3s, which are present in fish oil, are types of fats that many people incorporate into their diets to maintain good health. Unlike other fats, omega-3s appear to prevent heart disease and stroke. This has prompted experts to suggest that people eat two or three servings of fatty fish, like salmon and mackerel, per week. However, some prefer to take fish oil in capsule form instead as it has been assumed that supplements can offer the heart just as much protection. Now, there is doubt to this theory. Researchers performed 14 clinical trials in which participants with cardiovascular issues were randomly given either omega-3 supplements or placebos. Those who took the supplements suffered from cardiac arrest and congestive heart failure at the same rate as those who did not. Ultimately, experts still have faith in healthy oils derived from fish, but are currently recommending that patients seek natural sources as they are likely more potent than supplements.

① The manufacturing process causes fish oil to lose a lot of its natural potency.

② Health experts are recommending that people consume more fish than before.

③ There are now misgivings about the effectiveness of omega-3 supplements.

④ Supplements are a convenient way for people to reap the benefits of omega-3s.

정답 3번

출제 포인트

임상시험 결과와 글의 마지막 결론을 연결하여 글 전체의 요지를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

요지는 글쓴이가 여러 문장을 통해 궁극적으로 전달하려는 중심 주장이다. 이 글은 오메가-3 보충제가 심장을 보호한다는 기존의 믿음에 의문이 생겼으며, 전문가들은 보충제보다 생선과 같은 자연 식품을 권한다는 내용이다.

NoteBase

선지별 해설

① X
틀린 표현은 'The manufacturing process causes'이다. 글은 자연 상태의 생선 기름이 보충제보다 더 강한 효능을 지닐 가능성이 있다고 했을 뿐, 제조 과정이 효능을 크게 떨어뜨린다고 원인을 단정하지 않았다. 올바르게는 'Natural sources of fish oil are likely more potent than supplements.' 정도이다.

② X
틀린 표현은 'more fish than before'이다. 전문가들이 일주일에 지방이 많은 생선을 2~3회 섭취하라고 권한다는 내용은 있지만, 이전보다 더 많이 섭취하라고 권한다는 비교는 없다. 올바르게는 'Experts suggest eating two or three servings of fatty fish per week.'이다.

③ O
보충제를 복용한 집단과 위약을 복용한 집단에서 심정지와 울혈성 심부전이 같은 비율로 나타났고, 글도 오메가-3 보충제의 심장 보호 효과에 의문이 생겼다고 밝힌다. 따라서 글의 요지를 정확히 나타낸다.

④ X
틀린 표현은 'reap the benefits of omega-3s'이다. 일부 사람들이 캡슐 형태를 선호한다는 언급은 있지만, 글의 핵심은 보충제가 자연 식품과 같은 심장 보호 효과를 제공한다는 믿음이 임상시험으로 의심받게 되었다는 것이다. 올바르게는 'Supplements may not provide the same heart-protective benefits as natural sources of omega-3s.'이다.

오답 포인트

①은 자연 식품이 더 강할 수 있다는 결론을 '제조 과정 때문에 효능이 손실된다'는 인과관계로 확대한다. ②는 글에 없는 '이전보다 더 많이'라는 비교를 넣고, ④는 일부의 선호를 보충제의 효과가 입증된 것처럼 바꾼다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 연구 결과 뒤의 역접과 마지막 결론을 우선 확인한다. 선지에 본문에 없는 원인, 비교, 평가가 추가되었는지도 함께 점검하면 된다.

암기 포인트

보충제와 위약의 결과가 같음 → 보충제 효과에 의문 → 자연 식품 권장이라는 흐름이다.

NoteBase

문 17. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약할 때 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

Separation of church and state is a principle that calls for clear boundaries between religion and the government. Prior to the sixteenth century, religious establishments and the state were closely intertwined. A nation's ruler could encroach into the spiritual sphere, and similarly, heads of church routinely advised on national matters. In the era of Enlightenment, however, philosophers argued that faith could not be governed by reason and that the government had no authority over a person's beliefs. This new doctrine took hold in most Western societies, and in the face of industrialization and technological advancements, religion all but lost its influence in state matters.
Although the church and state were once wholly (A)____, their segregation was facilitated by (B)____.

① (A): dependent, (B): localization
② (A): indivisible, (B): modernization
③ (A): separable, (B): globalization
④ (A): autonomous, (B): capitalization

정답 2번

출제 포인트

교회와 국가의 과거 관계와 두 영역의 분리를 촉진한 시대적 변화를 본문의 표현과 연결하는 문제이다.

핵심 개념

indivisible은 '분리할 수 없는'이라는 뜻으로, 교회와 국가가 closely intertwined(긴밀히 얽혀 있었다)는 내용과 대응한다. modernization은 '근대화·현대화'라는 뜻으로, 본문의 industrialization and technological advancements(산업화와 기술 발전)를 포괄한다.
요약문의 Although는 과거에는 두 영역이 분리 불가능할 만큼 결합되어 있었지만, 근대화가 그 분리를 촉진했다는 대조를 만든다.

NoteBase

선지별 해설

① X
(A)의 dependent는 '의존적인'이라는 뜻이어서 두 영역이 서로 긴밀히 얽혀 분리하기 어려웠다는 관계를 정확히 나타내지 못하고, (B)의 localization도 본문에 제시되지 않는다. 틀린 표현 dependent, localization → 올바르게는 indivisible, modernization이다.

② O
(A)의 indivisible은 과거 교회와 국가가 closely intertwined했다는 내용에 맞고, (B)의 modernization은 그 분리를 촉진한 산업화와 기술 발전을 요약한다.

③ X
(A)의 separable은 '분리할 수 있는'이라는 뜻으로 과거의 긴밀한 결합과 반대이며, (B)의 globalization은 본문에 제시되지 않는다. 틀린 표현 separable, globalization → 올바르게는 indivisible, modernization이다.

④ X
(A)의 autonomous는 '자율적인·독립적인'이라는 뜻으로 교회와 국가가 서로 얽혀 있었다는 내용과 반대이며, (B)의 capitalization도 본문에 제시되지 않는다. 틀린 표현 autonomous, capitalization → 올바르게는 indivisible, modernization이다.

오답 포인트

①의 dependent는 교회와 국가가 가까운 관계였다는 점 때문에 그럴듯하지만, 본문은 단순한 의존이 아니라 경계가 흐리고 서로의 영역에 개입한 상태를 말한다. 또한 (B)는 막연한 사회 변화가 아니라 industrialization과 technological advancements를 포괄하는 modernization이어야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약문의 빈칸 앞뒤에서 대조 표지 Although와 인과 표현 facilitated by를 먼저 확인한다. 이어 (A)는 closely intertwined의 바꿔 쓴 표현, (B)는 industrialization and technological advancements의 상위 개념을 찾으면 된다.

암기 포인트

closely intertwined → indivisible, industrialization·technological advancements → modernization이다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 제목으로 가장 옳은 것은?

Amid the confusion and clutter of the natural environment, predators concentrate their search on telltale signs, ignoring everything else. There is a great benefit to this: When you specialize in searching for specific details, even cryptically colored prey can seem obvious. But there is also a cost to paying too close attention, since you can become blind to the alternatives. When a bird searches intently for caterpillars that look like twigs, it misses nearby moths that look like bark. The benefit of concealing coloration is not that it provides a solid guarantee of survival, but that it consistently yields a small advantage in the chance of living through each successive threatening encounter. At a minimum, even a tiny delay between the approach of a predator and its subsequent attack can help a prey animal escape. And at best, the prey will be completely overlooked.

① Predators in Disguise
② Camouflage: A Slight Edge
③ Beauty of Concentration
④ Merits of Specialized Search

정답 2번

출제 포인트

포식자의 선택적 탐색이 위장한 먹잇감에 작은 생존 이점을 주는 글의 중심 내용을 가장 잘 압축한 제목을 고르는 문제이다.

핵심 개념

글은 포식자가 특정 단서에 집중하면 그 유형의 먹잇감은 잘 찾지만 다른 유형은 놓칠 수 있다고 설명한다. 따라서 보호색은 생존을 확실히 보장하는 수단이 아니라, 공격을 조금 늦추거나 먹잇감이 아예 눈에 띄지 않게 하여 위협을 만날 때마다 생존 가능성을 조금씩 높이는 수단이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘Predators in Disguise’는 포식자가 위장한다는 뜻이지만, 글에서 보호색으로 몸을 숨기는 주체는 먹잇감이다. 올바르게는 ‘Camouflaged Prey and Their Survival Advantage’처럼 위장한 먹잇감의 생존 이점을 나타내야 한다.
② O — ‘Camouflage: A Slight Edge’는 보호색이 확실한 생존 보장이 아니라 반복되는 위협 속에서 작은 이점을 준다는 글의 핵심을 정확히 담는다.
③ X — ‘Beauty of Concentration’의 ‘Beauty’는 글에서 다루지 않는 미적 평가이며, 집중에는 다른 먹잇감을 놓치는 비용도 있다. 올바르게는 ‘Focused Search: Its Benefit and Cost’처럼 선택적 탐색의 이점과 비용을 함께 나타내야 한다.
④ X — ‘Merits of Specialized Search’는 특정 단서에 집중하는 탐색의 장점만 강조하여, 대안을 놓치는 비용과 보호색의 생존 이점이라는 결론을 담지 못한다. 올바르게는 ‘Camouflage: A Small but Consistent Survival Advantage’처럼 글 전체의 결론을 나타내야 한다.

오답 포인트

첫 문단의 포식자와 ‘specialize in searching’만 보고 ④를 고르기 쉽다. 그러나 글은 곧 집중 탐색의 비용을 제시한 뒤, 보호색이 먹잇감에 주는 작지만 지속적인 생존 이점을 결론으로 강조한다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목은 도입부의 소재가 아니라 반복·대조 뒤에 제시된 결론을 기준으로 판단한다. 이 글에서는 ‘not a solid guarantee, but a small advantage’라는 대조가 중심 주장이고, 이를 가장 직접적으로 바꿔 쓴 선지가 정답이다.

암기 포인트

보호색은 생존 보장이 아니라 작지만 반복되는 생존 이점이다.

NoteBase

문 19. 다음 글로부터 추론할 수 있는 내용으로 가장 옳은 것은?

The term ‘seaweed’ refers to marine algae and plants that can be found in oceans all over the world. They range widely in size, from algal cells so tiny that they cannot be seen with the naked eye to giant kelp large enough to rival trees on land. It is thought that there are approximately 10,000 species of seaweed, which can be further divided into general categories–green, brown, or red–based on the color of their pigments. One interesting thing about them is that they just need two primary elements to survive and thrive. One of these is the salt that is a constituent of seawater. Secondly, seaweed needs access to sunlight in order to create energy for itself. Because of this requirement, seaweed only grows in places where light can penetrate deep enough.

① The word ‘seaweed’ describes algae that subsists on marine plants.

② Most seaweed species are too small to observe.

③ Marine habitats with seaweed populations are comprised of saltwater.

④ Red species of seaweed do not require sunlight in order to survive.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 본문에 명시된 해조류의 정의·크기·생존 조건을 바탕으로, 과장하거나 의미를 바꾸지 않고 추론할 수 있는 내용을 찾는 문제이다.

핵심 개념

글의 추론 문제에서는 본문에 직접 제시된 사실과 그 사실에서 반드시 따라오는 결론만 인정한다. 일부 사례를 전체나 대부분으로 확대하거나, 나란히 언급된 대상을 먹이 관계로 바꾸면 안 된다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 본문은 ‘seaweed’가 해양 조류와 해양 식물을 가리킨다고 정의할 뿐, 조류가 해양 식물을 먹고 산다고 말하지 않는다. 틀린 표현은 ‘subsists on marine plants’이며, 올바르게는 ‘seaweed refers to marine algae and plants’이다.
② X — 본문은 맨눈으로 볼 수 없을 만큼 작은 조류 세포부터 나무만큼 큰 거대 다시마까지 크기가 다양하다고만 한다. ‘Most seaweed species are too small’이라는 대부분에 관한 주장은 근거가 없으며, 올바르게는 ‘some algal cells are too small to be seen with the naked eye’이다.
③ O — 해조류는 생존에 바닷물의 구성 성분인 소금이 필요하므로, 해조류가 사는 해양 서식지는 소금물로 이루어져 있다고 추론할 수 있다. ‘be comprised of’는 ‘~로 이루어지다’라는 뜻이다.
④ X — 본문은 해조류가 에너지를 만들기 위해 햇빛에 접근할 필요가 있으며, 그 때문에 빛이 충분히 침투하는 곳에서만 자란다고 한다. 붉은 해조류도 예외라는 근거가 없으므로 ‘do not require sunlight’가 틀렸고, 올바르게는 ‘red seaweed, like seaweed generally, requires access to sunlight to survive’이다.

오답 포인트

①은 ‘algae and plants’의 병렬 관계를 ‘algae subsists on plants’라는 먹이 관계로 바꾸었고, ②는 일부의 특징을 ‘most’로 확대했다. ④는 색에 따른 분류와 모든 해조류에 공통인 햇빛 필요 조건을 잘못 연결해 붉은 해조류를 예외로 만들었다.

다시 나오면 이렇게 판단

선지의 주어·수량 표현·인과관계를 본문과 하나씩 대조한다. ‘some’을 ‘most’로 확대하거나, ‘A and B’를 ‘A가 B에 의존한다’로 바꾸거나, 본문에 없는 예외를 추가한 선지는 배제한다.

암기 포인트

추론은 본문에서 반드시 따라와야 한다. 일부의 전체화, 병렬의 관계화, 근거 없는 예외화는 오답이다.

NoteBase

문 20. 다음 주어진 문장이 들어갈 곳으로 가장 옳은 것은?

In deep water, these waves do not pose a threat to people because most of their energy is under the surface.

A tsunami is a massive ocean wave that can extend for hundreds of kilometers and reach heights of over 30 meters. Tsunamis most commonly occur as a result of underwater earthquakes. (㉠) If the seafloor moves upwards or downwards with sufficient force, large volumes of seawater are displaced, which creates massive waves that can travel very rapidly in any direction. (㉡) However, once they reach the shallow water near the coast, the waves become much taller and more dangerous. (㉢) The damage caused by tsunamis can be devastating; for example, the 2004 tsunami in the Indian Ocean resulted in the death of over 240,000 people and billions of dollars in damages. (㉣)

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 2번

출제 포인트

주어진 문장의 지시어 these waves가 가리키는 대상을 앞에서 찾고, In deep water와 뒤의 shallow water가 이루는 대조 관계를 연결하는 문제이다.

올바른 순서

해저가 움직이면 많은 바닷물이 밀려나 거대한 파도가 생긴다. → 이 파도는 깊은 바다에서는 에너지 대부분이 수면 아래에 있어 사람에게 위협이 되지 않는다. → 그러나 해안 가까운 얕은 물에 이르면 파도가 훨씬 높아지고 위험해진다.

주어진 문장은 앞 문장의 massive waves를 these waves로 받아 설명하고, 뒤 문장의 However가 깊은 바다와 얕은 바다의 차이를 대조하도록 하므로 ㉡에 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ㉠ 앞에는 these waves가 직접 가리킬 구체적인 waves가 아직 제시되지 않았다. 또한 주어진 문장을 ㉠에 넣으면 파도가 만들어지는 과정이 뒤늦게 나와 지시 관계가 어색해진다. 틀린 위치 ㉠의 올바른 위치는 ㉡이다.

② O — ㉡ 앞의 massive waves가 these waves의 선행사이고, ㉡ 뒤의 However는 In deep water와 shallow water를 자연스럽게 대조한다.

③ X — ㉢에 넣으면 이미 shallow water에서 파도가 더 높고 위험해진다는 설명 뒤에 In deep water의 안전성을 제시하게 되어 However가 만들어야 할 대조 순서가 끊어진다. 틀린 위치 ㉢의 올바른 위치는 ㉡이다.

④ X — ㉣은 쓰나미의 인명·재산 피해 사례까지 제시한 뒤이므로, 그곳에 깊은 바다에서의 파도 특성을 넣으면 원인에서 이동 특성, 해안의 위험, 피해 사례로 이어지는 글의 흐름을 거스른다. 틀린 위치 ㉣의 올바른 위치는 ㉡이다.

오답 포인트

these waves만 보고 앞쪽 아무 위치나 고르면 ㉠을 택하기 쉽다. 그러나 지시어의 선행사는 바로 앞의 massive waves이며, 더 결정적인 단서는 In deep water와 However, once they reach the shallow water가 이루는 깊은 바다와 얕은 바다의 대조이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제는 먼저 지시어의 선행사를 찾고, 이어서 접속어와 반복·대조 표현이 앞뒤 문장을 동시에 연결하는 위치를 확인한다. 이 문항에서는 these waves의 선행사와 deep water 대 shallow water의 대조가 모두 성립하는 곳이 ㉡뿐이다.

암기 포인트

these waves는 massive waves를 받고, deep water는 However 뒤의 shallow water와 대조된다.

NoteBase