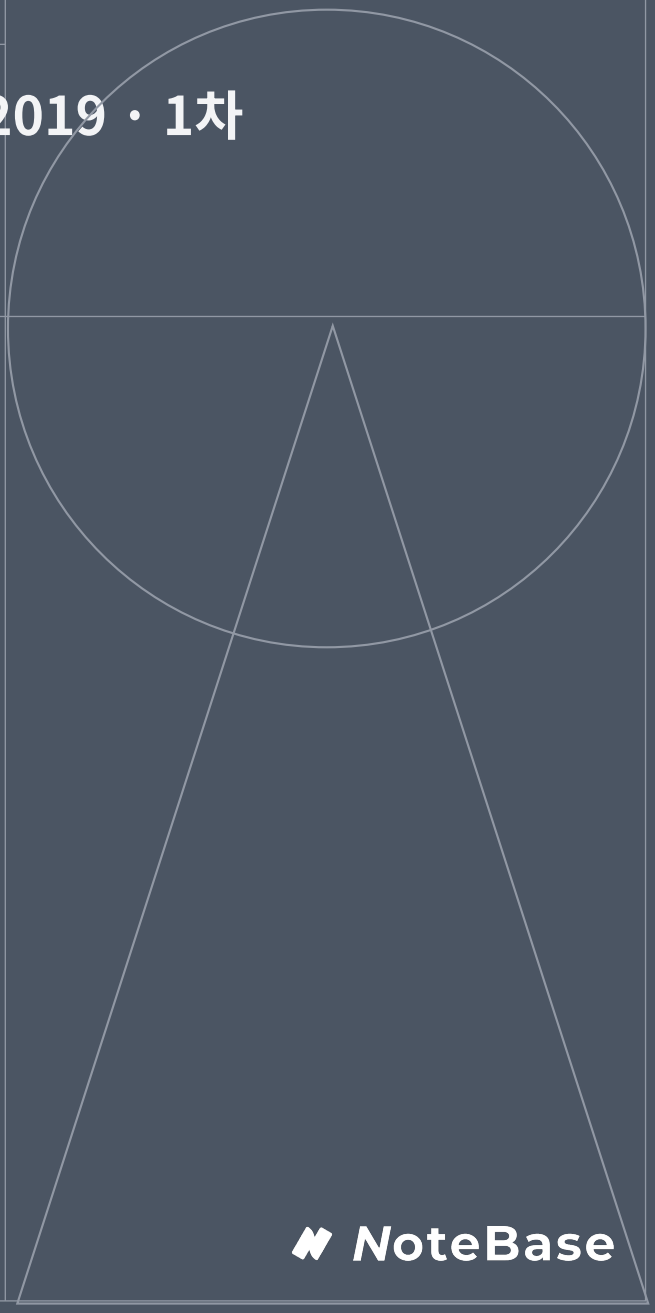
기출OX 해설집

공무원/해경/순경 · 영어 · 2019 · 1차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/해경/순경 · 영어 · 2019 · 1차

공무원/해경/순경 · 영어 · 2019 · 1차

문 1. 다음 밑줄 친 단어와 의미가 가장 가까운 것은?

She is a prominent figure in local politics.

① imminent
② immanent
③ eminent
④ indulgent

정답 3번

출제 포인트

문맥 속 prominent의 뜻을 파악하고 형태가 비슷한 어휘들과 구별하는 문제이다.

핵심 개념

prominent는 중요하거나 널리 알려져 눈에 띄는이라는 뜻이다. 이 문장의 a prominent figure는 지역 정치에서 중요하고 저명한 인물을 뜻하므로 eminent와 의미가 가장 가깝다.
imminent는 곧 일어날 듯한, immanent는 내재하는, eminent는 저명한, indulgent는 관대한이라는 뜻이다.

선지별 해설

① X — imminent는 곧 닥칠, 임박한이라는 뜻이므로 prominent와 의미가 다르다. 올바르게는 an imminent event처럼 곧 발생할 사건을 나타낸다.
② X — immanent는 어떤 성질이나 원리가 내부에 내재하는이라는 뜻이므로 prominent와 의미가 다르다. 올바르게는 an immanent principle처럼 내재하는 원리를 나타낸다.
③ O — eminent는 저명한, 뛰어난이라는 뜻이다. 정치 분야에서 중요하고 널리 알려진 인물이라는 문맥의 prominent와 의미가 가장 가깝다.
④ X — indulgent는 남의 잘못이나 욕구에 너그러운, 관대한이라는 뜻이므로 prominent와 의미가 다르다. 올바르게는 indulgent parents처럼 관대한 부모를 나타낸다.

NoteBase

오답 포인트

prominent와 철자가 일부 비슷해 보이는 imminent 또는 immanent를 의미까지 비슷한 말로 오인하기 쉽다. 이 문장에서는 figure와 local politics가 사람의 명성이나 중요성을 나타내므로 저명한이라는 뜻의 eminent가 적절하다.

다시 나오면 이렇게 판단

사람이 특정 분야에서 중요하고 널리 알려졌다는 문맥이면 prominent를 famous, notable, eminent와 연결한다. 곧 발생할 일은 imminent, 내부에 존재하는 성질은 immanent, 너그러운 태도는 indulgent로 구별한다.

암기 포인트

prominent·eminent는 저명한, imminent는 임박한, immanent는 내재하는, indulgent는 관대한이다.

NoteBase

문 2. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Good writers tend to use _____ words instead of abstract ones, largely because they want to portray things vividly.

① symbolic
② invented
③ concrete
④ generic

정답 3번

출제 포인트

문맥에 제시된 반대 관계와 이유를 이용해 빈칸에 들어갈 어휘를 고르는 문제이다. 'instead of abstract ones'가 빈칸에는 abstract와 반대되는 concrete가 들어가야 함을 보여 준다.

핵심 개념

concrete words는 구체적인 사람·사물·행동처럼 독자가 선명하게 떠올릴 수 있는 표현이고, abstract words는 생각·성질·개념처럼 형태가 뚜렷하지 않은 추상적 표현이다. 문장의 'portray things vividly'도 생생한 묘사에 알맞은 concrete를 뒷받침한다.

선지별 해설

① X — symbolic은 '상징적인'이라는 뜻으로, 어떤 대상을 생생하고 구체적으로 묘사한다는 의미가 아니다. 틀린 표현은 symbolic이며, 올바르게는 concrete이다.
② X — invented는 '발명된, 지어낸'이라는 뜻으로, abstract와 대조되는 어휘가 아니다. 틀린 표현은 invented이며, 올바르게는 concrete이다.
③ O — concrete는 '구체적인'이라는 뜻이다. abstract와 정확히 반대되며, 구체적인 단어가 사물을 vividly, 즉 생생하게 묘사한다는 문맥에도 맞는다.
④ X — generic은 '일반적인, 포괄적인'이라는 뜻으로, 구체적 세부를 드러내기보다 개별성이 약한 표현이다. 틀린 표현은 generic이며, 올바르게는 concrete이다.

오답 포인트

'vividly'만 보고 symbolic이나 invented가 창의적이고 인상적인 표현이라고 연상하면 오답이 된다. 이 문장의 결정적 단서는 'instead of abstract ones'이며, abstract의 직접적인 반대말을 찾아야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

‘instead of A’가 나오면 빈칸과 A가 대조되는지 먼저 확인하고, 뒤의 이유가 그 대조를 뒷받침하는지도 확인한다. 이 문장에서는 abstract와의 반대 관계, vividly와의 의미 연결을 모두 만족하는 단어가 concrete이다.

암기 포인트

abstract는 추상적인 것, concrete는 눈앞에 그려지는 구체적인 것이다.

NoteBase

문 3. 다음 상황에서 남자가 할 말로 빈칸에 가장 적절한 것은?

M: We've finally arrived at the Jazz Festival!
W: It took almost twice as long as usual.
M: A lot of people flooded here to enjoy the festival.
W: The parking lot is full of cars. We're lucky to find a last parking place.
M: Right. It's only 3rd annual festival but is very popular with many jazz fans.
W: It will be much fun. I'm really looking forward to seeing my favorite jazz musicians on stage.
M: By the way, we should buy tickets in the ticket booth.
W: Didn't you reserve a ticket online?
M: Tickets are available on the spot as well as online. We can get them in the ticket office now.
W: Oh, no! Look at the board in front of the booth there! It says all tickets sold out.
M: I'm sorry. ____

① Why don't we ask the staff if we can get a refund?
② I should have booked tickets online in advance.
③ Go and look for the tickets in the car.
④ I think you should wait in line.

정답 2번

출제 포인트

표가 모두 팔린 상황과 남자의 사과에 이어질 자연스러운 말로, 과거에 하지 않은 일을 후회하는 표현을 고르는 문제이다.

사례 정리

남자는 표를 온라인으로 미리 예매하지 않았다. 현장에서도 표를 살 수 있다고 생각했지만, 매표소 앞 안내판에는 모든 표가 매진되었다고 적혀 있다. 따라서 빈칸에는 미리 예매하지 않은 일을 후회하는 말이 자연스럽다.

핵심 개념

should have + 과거분사는 과거에 했어야 하지만 실제로는 하지 않은 일에 대한 후회나 유감을 나타낸다. 'I should have booked tickets online in advance.'는 '표를 온라인으로 미리 예매했어야 했는데'라는 뜻이다.

적용 기준

대화의 마지막 발화는 직전 상황과 논리적으로 이어져야 한다. 표가 이미 매진되었고 남자가 예매하지 않은 데 대해 미안해하므로, 과거의 선택을 후회하는 말이 알맞다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 두 사람은 표를 구매하지 않았으므로 환불받을 표가 없다. 틀린 표현은 ‘get a refund’이며, 상황에 맞게 고치면 ‘ask the staff if any tickets are still available’처럼 남은 표가 있는지를 묻는 말이 된다.
② O — 남자는 온라인으로 미리 표를 예매하지 않았고 현장 표는 매진되었다. ‘should have booked’는 실제로 하지 않은 사전 예매를 후회하는 표현이므로 문맥에 가장 알맞다.
③ X — 남자는 차에 표를 두고 온 것이 아니라 애초에 표를 사지 않았다. 틀린 표현은 ‘look for the tickets in the car’이며, 상황에 맞게 고치면 ‘I should have booked the tickets online in advance’가 된다.
④ X — 표가 모두 팔렸으므로 줄을 서서 기다려도 표를 살 수 없고, 남자가 여자에게 기다리라고 할 상황도 아니다. 틀린 표현은 ‘wait in line’이며, 상황에 맞게 고치면 ‘I should have booked the tickets online in advance’가 된다.

오답 포인트

매표소와 줄이라는 표면적 단서만 보고 ④를 고르기 쉽다. 그러나 ‘all tickets sold out’이 핵심 단서이므로 현재의 대기보다 과거에 예매하지 않은 데 대한 후회가 이어져야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

대화 완성 문제에서는 마지막 말 바로 앞의 문제 상황과 화자의 태도를 함께 본다. 이미 되돌릴 수 없는 과거 행동 때문에 현재 문제가 생겼다면 ‘should have + 과거분사’를 우선 검토한다.

암기 포인트

should have + 과거분사 = 과거에 했어야 했지만 하지 않은 일에 대한 후회이다.

NoteBase

문 4. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

In criminal cases, the burden of proof is often on the prosecutor to persuade the trier(whether judge or jury) ① that the accused is guilty beyond a reasonable doubt of every element of the crime charged. If the prosecutor fails to prove this, a verdict of not guilty is ② rendered. This standard of proof contrasts with civil cases, ③ where the claimant generally needs to show a defendant is liable on the balance of probabilities (more than 50% probable). In the USA, this is ④ referring to as the preponderance of the evidence.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

출제 포인트

문장 구조에 맞는 접속 표현과 능동·수동의 구별을 묻는 문제이다. 특히 주어가 동작을 하는지, 동작의 대상이 되는지를 확인해야 한다.

핵심 개념

능동태는 주어가 동작을 직접 하는 표현이고, 수동태는 주어가 동작을 받는 표현이다. 'refer to A as B'는 'A를 B라고 부르다'라는 능동 표현이며, A가 주어가 되면 'A be referred to as B'로 쓴다. 또한 완전한 절을 목적어로 이끄는 접속사 that과 장소·상황을 나타내는 선행사를 받는 관계부사 where를 문장 구조에 맞게 구별한다.

선지별 해설

① O — persuade는 'persuade + 목적어 + that절'의 구조로 쓸 수 있다. 여기서는 the trier가 목적어이고, that 이하가 설득하는 내용이므로 that이 적절하다.
② O — verdict는 '평결을 내리다'라는 동작을 받는 대상이므로 수동태 is rendered가 적절하다. 즉, '무죄 평결이 내려진다'라는 뜻이다.
③ O — 선행사 civil cases는 뒤 절의 상황·범위를 나타내며, where는 '그러한 민사 사건에서는'이라는 뜻으로 완전한 절을 연결한다. 따라서 where가 적절하다.
④ X — 틀린 표현은 is referring to as이다. this는 '증거의 우월'이라고 불리는 대상이므로 진행형 능동태가 아니라 수동태가 필요하다. 올바르게는 'this is referred to as the preponderance of the evidence'이다.

NoteBase

오답 포인트

④의 refer가 진행형처럼 보인다는 점에 끌리기 쉽지만, 뒤의 as와 결합한 기본 구조는 'refer to A as B'이다. 문장의 this가 A에 해당하므로 목적어였던 A를 주어로 올린 수동태 is referred to as를 써야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 동사의 주어가 행위자인지 대상인지 먼저 확인한다. 'A를 B라고 부르다'이면 refer to A as B이고, 'A가 B라고 불리다'이면 A be referred to as B이다. 접속사·관계사는 뒤 절이 완전한지와 선행사가 나타내는 의미를 함께 확인한다.

암기 포인트

refer to A as B는 'A를 B라고 부르다', A be referred to as B는 'A가 B라고 불리다'이다.

NoteBase

문 5. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

The navigational compass was one of ① the most important inventions in history. It sparked an enormous age of exploration ② which in turn brought great wealth to Europe. This wealth is ③ that fueled later events such as the Enlightenment and the Industrial Revolution. It has been continually simplifying the lives of people around the globe ④ since its introduction to the world.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

출제 포인트

최상급 표현, 관계대명사, 강조구문, 현재완료진행형과 since의 결합이 문법적으로 적절한지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

one of the + 최상급 + 복수명사는 '가장 ~한 것들 중 하나'를 나타낸다. 관계대명사 which는 앞의 사물을 선행사로 받아 뒤 절의 주어나 목적어가 된다. 강조구문은 It is/was + 강조 대상 + that ...의 형태이며, 선행사를 포함한 관계대명사 what은 '~하는 것'이라는 명사절을 이끈다. since는 시작 시점을 나타내므로 과거부터 현재까지 이어지는 동작을 나타내는 현재완료 또는 현재완료진행형과 자연스럽게 쓰인다.

선지별 해설

① O — one of the most important inventions는 '가장 중요한 발명품들 중 하나'라는 올바른 최상급 표현이다. one of 뒤에는 the + 최상급과 복수명사 inventions가 온다.
② O — which는 바로 앞의 an enormous age of exploration을 선행사로 받고, 관계절에서 brought의 주어 역할을 한다.
③ X — 틀린 표현은 This wealth is that fueled later events이다. that만으로는 is의 보어이면서 fueled의 주어가 되는 명사절을 만들 수 없다. 강조구문으로 쓰려면 It is this wealth that fueled later events로, 명사절을 쓰려면 This wealth is what fueled later events로 고쳐야 한다.
④ O — has been continually simplifying은 과거부터 현재까지 계속된 동작을 나타내는 현재완료진행형이고, since its introduction to the world는 그 동작의 시작 시점을 제시하므로 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

③의 that을 강조구문의 that으로 착각하기 쉽다. 강조구문은 It is this wealth that ...처럼 형식주어 It과 강조 대상이 함께 있어야 한다. This wealth is ...로 시작한다면 보어 자리에 명사절을 이끄는 what이 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄만 보지 않고 문장 안에서 담당하는 자리를 확인한다. one of 뒤에는 the + 최상급 + 복수명사가 오는지, 관계사는 뒤 절의 빈자리를 채우는지, since는 완료 시제와 연결되는지, It is/was ... that의 강조구문 형태가 완전한지를 차례로 판단한다.

암기 포인트

강조구문은 It is/was A that ..., '~하는 것'이라는 명사절은 what + 불완전한 절이다.

NoteBase

문 6. 다음 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① Hardly has the violinist finished his performance before the audience stood up and applauded.

② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.

③ If a war were to break out in the Korean Peninsula, the U.S. and China would immediately join.

④ Had the Korean team made it to the quarter final, the whole nation would have gone wild.

정답 1번

출제 포인트

부정어구가 문두에 놓일 때의 도치와 가정법 조건절의 시제·형태를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

Hardly가 문두에 나오면 조동사와 주어가 도치된다. 과거의 두 사건이 거의 동시에 일어났음을 나타낼 때는 보통 'Hardly had 주어 과거분사 when/before 주어 과거동사'의 형태를 쓴다.
현재 사실과 반대되는 가정은 'If 주어 were …, 주어 would 동사원형', 미래의 가능성이 희박한 가정은 'If 주어 were to 동사원형 …', 과거 사실과 반대되는 가정은 'If 주어 had 과거분사 …, 주어 would have 과거분사'로 나타낸다. 조건절에서 if를 생략하면 were나 had가 주어 앞으로 이동한다.

선지별 해설

① X — 'Hardly has the violinist finished'의 현재완료와 'the audience stood up'의 과거시제가 맞지 않는다. 과거에 연이어 일어난 두 사건이므로 'Hardly had the violinist finished his performance before the audience stood up and applauded.'로 고쳐야 한다.
② O — 'Were it not for water'는 'If it were not for water'에서 if를 생략하고 were를 문두로 도치한 현재 사실 반대 가정이다. 주절의 'would be extinct'와 올바르게 호응한다.
③ O — 'If a war were to break out'은 실현 가능성이 낮은 미래 상황을 가정하는 'were to + 동사원형' 구문이다. 주절의 'would immediately join'과 올바르게 호응한다.
④ O — 'Had the Korean team made it …'은 'If the Korean team had made it …'에서 if를 생략하고 had를 도치한 과거 사실 반대 가정이다. 주절의 'would have gone wild'와 올바르게 호응한다.

오답 포인트

①은 has가 문두에 도치되어 겉모양만 보면 맞아 보이지만, 뒤 절의 과거동사 stood와 사건의 시간 관계를 보면 had finished가 필요하다. ②와 ④의 Were, Had는 의문문이 아니라 if가 생략된 가정법 도치이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

Hardly가 문두에 있으면 먼저 도치 여부를 보고, 이어지는 두 절의 시제가 같은 시간 관계를 나타내는지 확인한다. 가정법에서는 if가 생략된 경우 were·had가 주어 앞으로 이동했는지와 주절의 would 형태가 조건절의 시간과 호응하는지를 판단한다.

암기 포인트

과거의 '막 ~하자마자 …했다'는 Hardly had p.p. when/before 과거동사이고, if 생략 가정법은 Were/Had + 주어의 도치 형태이다.

NoteBase

문 7. 다음 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

The Secretary General said the U.N. will put forward several action plans to ____ the multilateral nuclear security and safety. He said toughening financial sanctions are necessary to prevent the spread of weapons of mass destruction and nuclear terrorism.

① beef up
② dispense with
③ keep off
④ scratch off

정답 1번

출제 포인트

빈칸 뒤의 목적어와 이어지는 문맥을 바탕으로 '강화하다'라는 뜻의 구동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

beef up은 사람·조직·제도·안보 등을 더 강하게 만들거나 보강한다는 뜻이다. 유엔이 여러 행동 계획을 제시하고 금융 제재를 강화할 필요가 있다고 했으므로, 핵 안보와 안전을 '강화하다'라는 의미가 문맥에 맞는다.

선지별 해설

① O — beef up은 '강화하다, 보강하다'라는 뜻이다. 행동 계획을 통해 다자간 핵 안보와 안전을 강화한다는 문맥에 정확히 들어맞는다.
② X — dispense with는 '없애다, ~없이 지내다'라는 뜻이므로 안보와 안전을 강화하려는 문맥과 반대된다. 틀린 표현 dispense with는 이 문장에서는 beef up으로 고쳐야 한다.
③ X — keep off는 '가까이 가지 않다, 피하다' 또는 '~에 들어가지 않게 하다'라는 뜻이다. nuclear security and safety를 목적어로 하여 '강화하다'라는 의미를 나타내지 못하므로, keep off는 beef up으로 고쳐야 한다.
④ X — scratch off는 표면을 긁어 없애거나 목록에서 지운다는 뜻이다. 핵 안보와 안전을 보강한다는 의미가 아니므로, scratch off는 beef up으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

빈칸 뒤에 nuclear security and safety가 있으므로 단순히 '제거하다' 계열의 표현을 고르면 안 된다. 이어지는 toughening financial sanctions도 강화의 방향을 보여 주므로 beef up이 자연스럽다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸의 목적어가 안보·안전·조직·규제처럼 수준을 높일 수 있는 대상이고 주변 문맥에 action plans, toughening 같은 강화 신호가 있으면 '강화하다'라는 뜻의 표현을 선택한다.

암기 포인트

beef up은 강화·보강, dispense with는 없애기, keep off는 접근·접촉 피하기, scratch off는 긁어 없애기이다.

NoteBase

문 8. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳은 것은?

Russian military vehicles crossed the border into Ukraine on Thursday, ① prompting a skirmish between Ukrainian and Russian forces, acting Ukrainian Interior Minister Arsen Avakov said. According to Avakov, tanks crossed the border at a checkpoint ② controlling by pro-Russian separatists in the Luhansk region of eastern Ukraine. Armored vehicles and artillery were part of the columns, Avakov said, ③ cited Ukrainian intelligence. The incident ④ was occurred in the midst of Ukrainian leaders' campaign of violence against people living in the largely pro-Russian east.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문장의 주체와 동사의 능동·수동 관계를 파악하여 분사 형태와 태가 올바른지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

현재분사(-ing)는 앞의 주체가 동작을 능동적으로 할 때 쓰이고, 과거분사(-ed)는 대상이 그 동작을 받을 때 쓰인다. 또한 occur는 '발생하다'라는 뜻의 자동사이므로 수동태로 쓰지 않는다.

선지별 해설

① O — Russian military vehicles가 국경을 넘은 일이 교전을 촉발했다는 결과를 현재분사 prompting이 자연스럽게 덧붙인다. prompt는 목적어 a skirmish를 취하므로 형태와 문장 구조가 모두 옳다.
② X — 틀린 표현은 controlling이다. 검문소는 친러시아 분리주의자들의 통제를 받는 대상이므로 수동의 뜻을 나타내는 controlled가 되어야 한다. 올바르게는 a checkpoint controlled by pro-Russian separatists이다.
③ X — 틀린 표현은 cited이다. Avakov가 우크라이나 정보기관의 정보를 인용하면서 말했다는 능동 관계이므로 현재분사 citing이 되어야 한다. 올바르게는 Avakov said, citing Ukrainian intelligence이다.
④ X — 틀린 표현은 was occurred이다. occur는 목적어를 취하지 않는 자동사이므로 수동태가 될 수 없다. 올바르게는 The incident occurred이다.

NoteBase

오답 포인트

②는 바로 뒤의 by 때문에 능동형 controlling을 선택하기 쉽지만, by가 행위자를 나타내므로 검문소와 통제의 관계는 수동이다. ③은 said와 시제가 같다고 보아 cited를 쓰기 쉽지만, 쉼표 뒤에서는 '인용하면서'라는 부가 동작을 나타내는 citing이 필요하다. ④는 사건이 외부 원인으로 발생했다는 의미만 보고 수동태를 만들면 안 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

분사 앞의 명사가 동작을 하면 현재분사, 동작을 받으면 과거분사를 선택한다. 동사의 태를 판단할 때는 의미뿐 아니라 목적어를 취할 수 있는 동사인지도 확인한다. occur처럼 자동사인 동사는 수동태로 만들 수 없다.

암기 포인트

능동은 -ing, 수동은 p.p.; occur는 자동사이므로 occur만 쓰고 be occurred는 쓰지 않는다.

NoteBase

문 9. 다음 글의 빈칸 ⓐ에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Is breakfast the most important meal? We've all heard that breakfast is the most important meal of the day. While I agree that eating breakfast is a good idea, I actually think ⓐ. It may be a bad idea to miss out on breakfast, but it's also not good for you to skip lunch or dinner. People who skip meals tend to end up snacking more and eating whatever food is available, with little regard for nutrition. The easiest foods to access are often high in sugar and fat, and low in fibre, vitamins and minerals. So, eat your breakfast - but also make sure you have lunch and dinner as well. Meals don't need to be complicated or take hours to cook. However, if you eat good food and don't miss meals, you'll feel better for it.

① eating less is better
② all the meals are important
③ dinner is the most important
④ what you eat for breakfast matters

정답 2번

출제 포인트

빈칸 앞의 양보 표현과 빈칸 뒤의 반복 내용을 연결하여 글쓴이의 중심 주장을 찾는 문제이다.

핵심 개념

글쓴이는 아침 식사가 좋다는 점은 인정하지만, 점심과 저녁도 거르면 안 된다고 말한다. 이어서 끼니를 거르면 영양을 고려하지 않은 간식을 더 먹게 된다고 설명하고, 마지막에도 아침뿐 아니라 점심과 저녁을 모두 먹으라고 강조한다. 따라서 빈칸에는 '모든 끼니가 중요하다'는 내용이 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① X — eating less is better(적게 먹는 것이 더 좋다)는 글의 주장이 아니다. 글은 식사량을 줄이라고 하지 않고 끼니를 거르지 말라고 한다. 올바르게는 not missing meals and eating good food is better(끼니를 거르지 않고 좋은 음식을 먹는 것이 더 좋다)이다.
② O — all the meals are important(모든 끼니가 중요하다)는 아침뿐 아니라 점심과 저녁도 거르면 좋지 않으며 세 끼를 모두 챙겨야 한다는 뒤의 내용과 정확히 일치한다.
③ X — dinner is the most important(저녁이 가장 중요하다)는 어느 한 끼의 우선순위를 정한 표현이므로 틀리다. 올바르게는 all the meals are important(모든 끼니가 중요하다)이다.
④ X — what you eat for breakfast matters(아침에 무엇을 먹는지가 중요하다)는 중요 대상을 아침 식사에만 한정하므로 글의 중심 주장과 맞지 않는다. 올바르게는 what you eat at every meal and not skipping any meal matters(모든 끼니에 무엇을 먹는지와 어느 끼니도 거르지 않는 것이 중요하다)이다.

오답 포인트

첫 문장과 널리 알려진 통념인 '아침이 가장 중요하다'에만 끌리면 아침을 강조한 ④를 고르기 쉽다. 그러나 While I agree ... I actually think ... 구조에서 앞부분은 인정하는 내용이고, 실제 주장은 빈칸 뒤에서 점심과 저녁까지 반복하여 강조한 내용이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 직후의 구체적 설명에서 반복되는 대상을 찾는다. 이 글에서는 breakfast, lunch, dinner가 모두 제시되고 'also'와 'as well'로 병렬 연결되므로 특정 끼니가 아니라 모든 끼니를 포괄하는 선지가 중심 주장이다.

암기 포인트

While A, I actually think B에서는 A는 양보하고, B가 글쓴이의 핵심 주장이다.

NoteBase

문 10. Claude Lorraine에 대한 다음 글의 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

Claude Lorraine was a French landscape painter and draughtsman. Little is known about his personal life. He went to Rome as a youth, and is thought to have earned his living as a pastry-cook before returning to Paris in 1625. He lived in Rome from 1627, devoted to his work and famous for his picturesque landscape compositions. Claude was a passionate observer of light and atmospheric changes, and he made numerous line and brush drawings of dawn and dusk, working out of doors. He painted many large compositions - Biblical, mythological, religious and pastoral subjects, views of Rome and sea views which have made him famous and influential. Claude was a stimulus and inspiration to the great landscape painters of the 17th-19th, Hubert Robert, Watteau, Wilson and Turner.

① 프랑스의 풍경화가이자 소묘화가이다.

② 한때 파리에서 페이스트리 조리사로 생계를 유지했었다.

③ 신화적이고 종교적인 색채의 그림을 많이 그렸다.

④ 위대한 풍경화가 Hubert Robert, Watteau에게 자극과 영감을 주었다.

정답 2번

출제 포인트

인물 소개문의 세부 정보가 선지와 일치하는지 확인하는 문제이다. 직업·장소·작품 소재·영향 관계를 지문의 표현과 정확히 대조해야 한다.

핵심 개념

내용 일치 문제는 선지에 추가되거나 바뀐 정보를 찾는 문제이다. 특히 지문에 없는 장소를 선지가 임의로 덧붙였는지, 사건의 시간 순서가 달라졌는지를 확인한다.

선지별 해설

① O — 첫 문장에서 Claude Lorraine을 프랑스의 풍경화가이자 소묘화가라고 소개하므로 지문과 일치한다.
② X — 틀린 부분은 '파리에서'이다. 지문은 그가 젊어서 로마로 갔으며 1625년 파리로 돌아오기 전에 페이스트리 조리사로 생계를 유지한 것으로 여겨진다고 설명한다. 올바르게는 '젊어서 로마로 간 뒤, 파리로 돌아오기 전에 페이스트리 조리사로 생계를 유지한 것으로 여겨진다'이다.
③ O — 지문은 그가 성서적·신화적·종교적·전원적 소재의 대형 작품을 많이 그렸다고 하므로 일치한다.
④ O — 마지막 문장에서 Claude가 Hubert Robert와 Watteau를 비롯한 위대한 풍경화가들에게 자극과 영감을 주었다고 하므로 일치한다.

NoteBase

오답 포인트

②는 ‘before returning to Paris’를 ‘파리에서 일했다’로 바꾼 것이 함정이다. Paris가 지문에 실제로 등장하더라도, 그것은 페이스트리 조리사의 근무 장소가 아니라 돌아간 목적지이다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물의 이동 경로와 직업이 함께 나오면 ‘어디에서’, ‘언제’, ‘무엇을 했는지’를 나누어 선지와 대조한다. 지문에 나온 지명을 선지가 다른 행동의 장소로 옮겨 붙이면 내용 불일치이다.

암기 포인트

로마로 감 → 페이스트리 조리사로 생계 유지 → 1625년 파리로 돌아옴: ‘파리에서 조리사’는 아니다.

NoteBase

문 11. 다음 밑줄 친 This(this)가 공통으로 가리키는 것으로 가장 적절한 것은?

To have this means you strive to know what it's like to be in the shoes of another person. Generally, we feel this when we see someone suffering; we want to reach out to them – to be a source of support, help, love, or understanding. This is one of the beautiful characteristics that make us human. The more this we feel and express, the more human we become.

① royalty
② desire
③ jealousy
④ compassion

정답 4번

출제 포인트

다른 사람의 처지를 이해하고, 고통받는 사람을 돕고자 하는 마음을 나타내는 어휘를 문맥에서 찾는 문제이다.

핵심 개념

compassion은 다른 사람의 고통을 안타깝게 여기고 그 사람을 돕고자 하는 연민이나 동정심이다. 지문의 '다른 사람의 입장이 어떠한지 알려고 노력한다', '고통받는 사람에게 도움·사랑·이해를 주고 싶어 한다'는 내용이 compassion의 의미와 일치한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
royalty는 '왕족, 왕권'이라는 뜻이므로 다른 사람의 고통을 이해하고 돕고자 하는 마음을 나타내지 않는다. 틀린 표현은 royalty이며, 문맥에 맞는 말은 compassion이다.

② X
desire는 일반적인 '욕구, 욕망'을 뜻한다. 지문은 단순히 무엇을 원하는 감정이 아니라 타인의 고통에 공감하며 돕고자 하는 마음을 설명한다. 틀린 표현은 desire이며, 문맥에 맞는 말은 compassion이다.

③ X
jealousy는 다른 사람이 가진 것을 부러워하거나 빼앗길까 두려워하는 '질투'를 뜻한다. 지문의 지원·도움·사랑·이해와는 반대되는 정서이다. 틀린 표현은 jealousy이며, 문맥에 맞는 말은 compassion이다.

④ O
compassion은 고통받는 사람의 처지를 이해하고 그 사람에게 도움과 지지를 주고자 하는 마음이다. 지문의 모든 this가 가리키는 내용과 정확히 일치한다.

오답 포인트

첫 문장의 '다른 사람의 입장이 되어 본다'만 보면 empathy를 떠올릴 수 있지만, 선지에는 empathy가 없다. 이어지는 '고통받는 사람에게 다가가 지원하고 돕고 싶어 한다'는 행동 의지까지 종합하면 compassion이 가장 적절하다. desire는 이 도움의 마음을 구체적으로 나타내지 못한다.

다시 나오면 이렇게 판단

반복되는 지시어가 가리키는 말을 찾을 때는 한 문장만 보지 않고 반복된 모든 자리의 설명을 묶어 판단한다. 타인의 고통을 이해하는 마음과 돕고자 하는 의지가 함께 제시되면 compassion을 고른다.

암기 포인트

compassion은 '타인의 고통에 대한 연민 + 돕고자 하는 마음'이다.

NoteBase

문 12. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The key to a successful franchise, according to many texts on the subject, can be expressed in one word: "_____." Franchises and chain stores strive to offer exactly the same product or service at numerous locations. Customers are drawn to familiar brands by an instinct to avoid the unknown. A brand offers a feeling of reassurance when its products are always and everywhere the same. "We have found out.. that we cannot trust some people who are nonconformists," declared Ray Kroc, one of the founders of McDonald's, angered by some of his franchisees. "We will make conformists out of them in a hurry... The organization cannot trust the individual; the individual must trust the organization."

① quality
② variety
③ uniformity
④ creativity

정답 3번

출제 포인트

빈칸 뒤에 반복되는 'exactly the same', 'always and everywhere the same', 'conformists'라는 표현을 연결해 프랜차이즈 성공의 핵심이 '어디서나 똑같음'임을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

uniformity는 여러 대상의 모습·성질·품질 등이 한결같고 동일한 상태를 뜻한다. 이 글에서는 프랜차이즈가 여러 지점에서 동일한 상품이나 서비스를 제공하여 고객에게 익숙함과 안도감을 주는 특성을 가리킨다.

NoteBase

선지별 해설

① quality X
quality는 '품질'이라는 뜻이다. 글은 상품의 우수한 품질 자체가 아니라 여러 지점에서 상품과 서비스가 똑같아야 한다는 점을 강조하므로 적절하지 않다. 틀린 표현 quality는 문맥상 uniformity로 고쳐야 한다.

② variety X
variety는 '다양성'이라는 뜻으로, numerous locations에서 exactly the same product or service를 제공한다는 내용과 반대된다. 틀린 표현 variety는 uniformity로 고쳐야 한다.

③ uniformity O
uniformity는 '획일성, 균일성'이라는 뜻이다. exactly the same, always and everywhere the same, conformists가 모두 동일성과 일관성을 강조하므로 빈칸에 가장 적절하다.

④ creativity X
creativity는 '창의성'이라는 뜻이다. 글은 개인의 독창성보다 조직의 방식에 따르는 conformists를 요구한다고 하므로 적절하지 않다. 틀린 표현 creativity는 uniformity로 고쳐야 한다.

오답 포인트

프랜차이즈의 성공 요인이라는 일반적 생각만으로 quality를 고르면 안 된다. 빈칸 문제에서는 일반 상식보다 뒤에서 반복되는 'same'과 그 동의 표현인 'conformists'를 직접적인 근거로 삼아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 반복되거나 바꾸어 표현된 핵심어를 찾는다. 이 글에서는 same이 반복되고 nonconformists와 conformists가 대비되므로 '동일함'을 뜻하는 uniformity로 판단한다.

암기 포인트

uniformity는 '균일성·획일성', variety는 '다양성'이다. same과 conformist가 보이면 uniformity를 연결한다.

NoteBase

문 13. FMD에 관한 다음 글의 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

Foot and Mouth Disease(FMD) is a highly contagious disease caused by a virus. It is almost exclusive to cattle, sheep, swine, goats, and other *cloven-hoofed animals. Among its symptoms are fever, loss of appetite and weight, and blisters on the tongue, lips, other tissues of the mouth, and the feet. The disease is readily spread by contact; by contaminated food or water; or through the air. Humans, who seldom contract the disease, may be carriers, as may rats, dogs, birds, and wild animals. Complete disposal of infected animals and disinfection of contaminated material are prescribed to limit contagion. No effective treatment exists; vaccines control epidemics but have not eliminated them.
* cloven-hoofed 발굽이 갈라진

① 바이러스에 의해 유발되며 전염성이 강하다.
② 감염 시 체중 감소 증상이 나타나기도 한다.
③ 공기를 통해 전염되기도 한다.
④ 사람에 의해서는 전파되지 않는다.

정답 4번

출제 포인트

FMD의 원인, 증상, 전파 경로에 관한 세부 정보를 글의 표현과 정확히 대조하는 문제이다.

핵심 개념

글에 따르면 FMD는 바이러스가 일으키는 전염성이 매우 강한 질병이다. 접촉, 오염된 음식이나 물, 공기를 통해 퍼지며, 사람은 이 병에 거의 걸리지 않지만 보균자가 될 수 있다.

선지별 해설

① O — 첫 문장의 'a highly contagious disease caused by a virus'와 일치한다. FMD는 바이러스에 의해 유발되며 전염성이 매우 강하다.
② O — 증상으로 'loss of appetite and weight'가 제시되어 있으므로, 감염 시 체중 감소가 나타날 수 있다는 내용과 일치한다.
③ O — 전파 경로에 'through the air'가 포함되어 있으므로, 공기를 통해서도 전염된다는 내용과 일치한다.
④ X — 틀린 표현은 '사람에 의해서는 전파되지 않는다'이다. 글은 사람이 이 병에 거의 걸리지 않지만 'may be carriers', 즉 보균자가 될 수 있다고 하므로, 올바르게는 '사람은 드물게 감염되지만 보균자가 되어 병을 전파할 수 있다'이다.

NoteBase

오답 포인트

‘Humans, who seldom contract the disease’만 보고 사람이 전파와 무관하다고 판단하기 쉽다. 그러나 seldom은 ‘전혀 감염되지 않는다’가 아니라 ‘드물게 감염된다’는 뜻이며, 뒤의 ‘may be carriers’가 사람도 전파 매개체가 될 수 있음을 밝힌다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 불일치 문제에서는 선지의 부정 표현과 빈도 표현을 본문의 대응 문장과 대조한다. 특히 seldom과 never, may와 cannot처럼 의미의 강도가 달라지는 단어를 확인한다.

암기 포인트

seldom contract는 ‘드물게 감염된다’, may be carriers는 ‘보균자가 될 수 있다’라는 뜻이다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

Many species of fishes and birds travel in groups, such as schools of fishes and flocks of birds. These schools and flocks often move very quickly in a highly synchronized fashion. These groups provide protection for individuals in the group. Most predators have to single out and focus on a single individual, in order to successfully capture a prey. Fast-moving and synchronized flocks and schools are believed to make it difficult for predators to accomplish this. In some cases, a group of prey is able to successfully fight off a predatory attack, whereas an individual prey probably would not be able to do this. Although a baboon on its own would probably submit to a predatory attack from a leopard, a group of males in a baboon troop can usually ward off such an attack.

① Killer Instinct in Predators
② Advantages of Hunting in Groups
③ Animals' Grouping Behavior for Defense
④ Evolution of Predator–Prey Relationships

정답 3번

출제 포인트

글 전체에서 반복되는 중심 내용인 '물고기와 새 등 피식자가 무리를 이루어 포식자의 공격을 방어하는 행동'을 포괄하는 제목을 고르는 문제이다.

핵심 개념

제목은 글의 일부 사례만 나타내는 표현이 아니라 반복되는 핵심 대상과 주제를 함께 담아야 한다. 이 글의 핵심 대상은 무리를 이루는 피식자이고, 핵심 기능은 포식자의 표적이 되기 어렵게 하거나 공격을 함께 물리치는 방어이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — Killer Instinct in Predators는 '포식자의 살해 본능'이라는 뜻이지만, 글은 포식자의 본능을 설명하지 않는다. 틀린 표현은 Killer Instinct in Predators이며, 올바르게는 Defensive Grouping Behavior in Prey Animals처럼 피식자의 집단 방어 행동을 나타내야 한다.
② X — Advantages of Hunting in Groups는 '무리를 지어 사냥하는 것의 이점'이라는 뜻으로, 포식자의 집단 사냥을 중심으로 읽히기 쉽다. 글의 무리는 사냥하는 포식자가 아니라 공격을 피하거나 물리치는 피식자이므로, 올바르게는 Advantages of Grouping for Defense가 되어야 한다.
③ O — Animals' Grouping Behavior for Defense는 '방어를 위한 동물의 집단 행동'이라는 뜻이다. 물고기 떼와 새 떼가 포식자의 표적 선정을 어렵게 하고, 개코원숭이 무리가 표범의 공격을 물리친다는 글 전체를 가장 잘 포괄한다.
④ X — Evolution of Predator–Prey Relationships는 '포식자와 피식자 관계의 진화'라는 뜻이지만, 글에는 관계가 시대에 따라 진화한 과정이 제시되지 않는다. 틀린 표현은 Evolution이며, 올바르게는 Grouping Behavior of Prey for Defense처럼 현재의 집단 방어 기능을 나타내야 한다.

오답 포인트

②의 Hunting in Groups를 글 속 groups와 연결하면 오답이 된다. 본문에서 무리를 이루는 주체는 사냥하는 포식자가 아니라 자신을 보호하는 피식자이며, 여러 사례가 공통으로 강조하는 목적은 defense이다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 반복되는 주체와 기능을 먼저 묶는다. 이 글은 schools, flocks, group이 반복되어 '무리'를, protection, difficult for predators, fight off, ward off가 반복되어 '방어'를 가리키므로 두 요소를 모두 담은 선택지를 고른다.

암기 포인트

무리를 이루는 주체는 피식자, 무리의 목적은 방어이다.

NoteBase

문 15. 다음 'Harry Houdini'에 관한 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

Harry Houdini, whose given name was Erich Weiss, was born in Hungary, in 1874. When he was a child, his family immigrated to the United States. They were extremely poor, so Erich worked to help support the family. Beginning at age eight, Erich sold newspapers and shined shoes. Desperate to keep himself and his family from starving, Erich took any available job. As a teenager, though, he had a stroke of good fortune. He discovered his talent for magic and illusion. He demonstrated a remarkable ability to free himself from handcuffs. At this point Erich Weiss changed his name to Harry Houdini, after famous magician Robert Houdini. Soon the newly named magician became known worldwide.

① 이주민 가족의 자식이었다.

② 열 살이 되기 전에 돈벌이를 해야만 했다.

③ 수갑에서 탈출하는 것을 잘하였다.

④ Erich, Harry, Robert라는 이름을 사용했다.

정답 4번

출제 포인트

Harry Houdini의 출생, 어린 시절, 재능, 이름 변경에 관한 세부 정보를 지문과 대조하여 일치하지 않는 내용을 찾는 문제이다.

자료 읽는 순서

1. 출생지와 이주 사실을 확인한다.
2. 나이와 생계 활동을 연결한다.
3. 마술 재능과 수갑 탈출 능력을 확인한다.
4. 본명, 바꾼 이름, 이름의 유래가 된 인물을 구분한다.

핵심 근거

지문에서 그의 본명은 Erich Weiss이고, 이후 Harry Houdini로 이름을 바꾸었다고 한다. Robert Houdini는 새 이름의 유래가 된 유명 마술사이므로 Harry Houdini가 사용한 이름이 아니다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 그는 헝가리에서 태어났고 어린 시절 가족이 미국으로 이주했으므로 이주민 가족의 자식이라는 내용과 일치한다.
② O — 여덟 살부터 신문을 팔고 구두를 닦아 가족의 생계를 도왔다고 했으므로 열 살이 되기 전부터 돈벌이를 했다는 내용과 일치한다.
③ O — 수갑에서 스스로 빠져나오는 뛰어난 능력을 보였다고 했으므로 지문과 일치한다.
④ X — 'Erich, Harry, Robert라는 이름을 사용했다'가 틀렸다. 실제로 그가 사용한 이름은 본명 Erich Weiss와 바꾼 이름 Harry Houdini이며, Robert Houdini는 그가 새 이름을 지을 때 본뜬 유명 마술사이다.

오답 포인트

④는 지문에 나온 세 이름을 모두 주인공의 이름처럼 묶은 함정이다. 'after famous magician Robert Houdini'에서 Robert Houdini는 이름의 유래가 된 별개의 인물이다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물 일치 문제에서는 지문에 등장한 고유명사를 모두 같은 사람의 이름으로 보지 않고, 본명·개명한 이름·관련 인물의 이름으로 역할을 나누어 선지와 대조한다.

암기 포인트

Erich Weiss가 Harry Houdini로 개명했고, Robert Houdini는 이름의 유래가 된 마술사이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 ⓐ와 ⓑ에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Approximately 7,000 residents live in Copenhagen's city center. On an ordinary weekday evening in the winter season a person walking through the city can enjoy the lights from about 7,000 windows. The proximity to housing and residents plays a key role in the feeling of safety. It is common practice for city planners to mix functions and housing as a crime prevention strategy and thus increase the feeling of safety along the most important streets used by pedestrians and bicyclists. The strategy works well in Copenhagen, where the city center has buildings between five and six stories high, and there is good visual contact between residences and street space. The strategy does not work as well in Sydney. Although the Australian metropolis has 15,000 people living in its heart, the residences are generally from 10 to 50 stories above street level, and no one who lives high up can see what is happening down on the street.
The ⓐ _____ of buildings plays a significant role in preventing crimes, which is due to the ⓑ _____ between residents in the buildings and people on the street.

① ⓐ: height, ⓑ: distance
② ⓐ: height, ⓑ: tension
③ ⓐ: number, ⓑ: distance
④ ⓐ: number, ⓑ: intimacy

정답 1번

출제 포인트

코펜하겐과 시드니의 사례를 대조하여, 건물의 높이가 건물 거주자와 거리의 사람들 사이의 거리를 통해 범죄 예방에 영향을 준다는 요지를 완성하는 문제이다.

핵심 개념

코펜하겐의 도심 건물은 5~6층으로 낮아 거주자와 거리 사이에 시각적 접촉이 잘 이루어진다. 반면 시드니의 주거지는 거리보다 10~50층 높이에 있어 고층 거주자가 거리에서 일어나는 일을 보기 어렵다. 따라서 ⓐ에는 건물의 높이(height), ⓑ에는 거주자와 거리 사람들 사이의 거리(distance)가 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① O — height와 distance는 각각 건물의 높이 차이와 거주자·보행자 사이의 물리적 거리를 정확히 요약한다. 코펜하겐은 낮은 건물 덕분에 거리와 시각적으로 연결되지만, 시드니는 높은 건물 때문에 그 연결이 약하다.
② X — ⓑ의 tension이 틀린 표현이다. 글은 거주자와 거리 사람들 사이의 긴장이나 갈등을 말하지 않으므로, ⓑ는 distance가 되어야 한다.
③ X — ⓐ의 number가 틀린 표현이다. 두 도시의 주민 수가 제시되지만 범죄 예방과 관련하여 대조되는 핵심은 건물의 수가 아니라 건물의 height이다.
④ X — ⓐ의 number와 ⓑ의 intimacy가 모두 틀린 표현이다. 요약문의 인과관계는 건물의 height가 거주자와 거리 사람들 사이의 distance를 좌우한다는 것이므로, 각각 height와 distance로 고쳐야 한다.

오답 포인트

본문에 코펜하겐 7,000명과 시드니 15,000명이라는 수치가 있어 number를 고르기 쉽다. 그러나 두 도시 모두 도심 거주자가 있는데도 효과가 다른 이유는 주민 수가 아니라 건물 높이에 따른 거리 및 시각적 접촉의 차이이다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약문의 첫 빈칸은 두 사례에서 직접 대조되는 요소를 찾고, 둘째 빈칸은 그 요소가 결과를 만드는 원인을 찾는다. 이 글에서는 5~6층과 10~50층의 대조가 height를, 시각적 접촉 가능성의 차이가 distance를 가리킨다.

암기 포인트

낮은 건물은 거리와 가깝고 시각적 접촉이 쉬워 자연적 감시와 안전에 유리하다: height → distance → crime prevention이다.

NoteBase

문 17. 다음 빈칸 ⓐ에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Name the happiest day of your life. For almost everyone, that day had nothing to do with money. Money is necessary for the basics of life, to be sure, but increasing sums of money do not _____ⓐ_____ our enjoyment of life - just our desire for more money.

① interrupt
② increase
③ procreate
④ recede

정답 2번

출제 포인트

돈의 액수가 늘어나도 삶의 즐거움은 늘어나지 않고 돈을 더 원하는 마음만 커진다는 대조 관계에 맞는 동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

increase는 수량·정도 등을 '늘리다'라는 뜻이다. 'increasing sums of money'와 'our desire for more money'가 돈과 욕구의 증가를 나타내므로, 빈칸에는 목적어 'our enjoyment of life'를 자연스럽게 받는 increase가 들어간다. 문장의 'not A—just B'는 'A가 아니라 B만'이라는 대조를 이루며, 여기서는 돈이 삶의 즐거움이 아니라 돈에 대한 욕구만 늘린다는 의미이다.

선지별 해설

① X — interrupt는 '방해하다, 중단시키다'라는 뜻이다. 돈이 삶의 즐거움을 방해하지 않는다는 내용이 아니라, 돈이 늘어도 즐거움은 증가하지 않는다는 내용이므로 부적절하다. 틀린 표현 interrupt → 올바르게는 increase이다.
② O — increase는 '늘리다'라는 뜻으로, '돈의 액수가 늘어나도 삶의 즐거움을 늘리지는 않는다'라는 문맥에 정확히 맞는다. 뒤에서는 돈에 대한 욕구만 늘린다는 뜻이 이어진다.
③ X — procreate는 '아이를 낳다, 번식하다'라는 뜻이므로 enjoyment를 목적어로 삼아 '삶의 즐거움을 낳다'라고 하는 것은 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현 procreate → 올바르게는 increase이다.
④ X — recede는 '물러나다, 감소하다'라는 뜻으로 주로 자동사로 쓰이며, 'recede our enjoyment'처럼 enjoyment를 직접 목적어로 취하는 표현도 자연스럽지 않다. 틀린 표현 recede → 올바르게는 increase이다.

NoteBase

오답 포인트

빈칸 앞의 do not만 보고 '방해하지 않는다'라는 ①을 고르기 쉽다. 그러나 뒤의 'just our desire for more money'는 생략된 increase와 연결되므로, '즐거움은 늘리지 않고 욕구만 늘린다'라는 병렬 대조를 읽어야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 문장에 not A—just B 구조가 나오면 A와 B에 공통으로 적용되는 동사를 찾는다. 이 문장에서는 enjoyment와 desire가 모두 '증가하다'라는 의미와 연결되므로 increase가 적절하다.

암기 포인트

increase는 '늘리다', interrupt는 '방해하다', procreate는 '번식하다', recede는 '물러나다'이다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Twin sirens hide in the sea of history, tempting those seeking to understand and appreciate the past onto the reefs of misunderstanding and misinterpretation. These twin dangers are temporocentrism and ethnocentrism. Temporocentrism is the belief that your times are the best of all possible times. All other times are thus inferior. Ethnocentrism is the belief that your culture is the best of all possible cultures. All other cultures are thus inferior. Temporocentrism and ethnocentrism unite to cause individuals and cultures to judge all other individuals and cultures by the “superior” standards of their current culture. This leads to a total lack of perspective when dealing with past and/or foreign cultures and a resultant misunderstanding and misappreciation of them. Temporocentrism and ethnocentrism tempt moderns into unjustified criticisms of the peoples of the past.

① distinct differences in the ways of recording history
② beliefs that cause biased interpretations of the past
③ historians’ efforts to advocate their own culture
④ pros and cons of two cross-cultural perspectives

정답 2번

출제 포인트

이 글은 시간 중심주의와 자문화 중심주의가 과거와 다른 문화를 편향되게 판단하게 하여 오해와 오독을 낳는다는 점을 설명한다.

핵심 개념

시간 중심주의(temporocentrism)는 자신이 사는 시대가 가장 우월하다고 믿는 태도이다. 자문화 중심주의(ethnocentrism)는 자신의 문화가 가장 우월하다고 믿는 태도이다. 두 태도 모두 현재 자기 문화의 기준으로 과거 또는 다른 문화를 재단하여 균형 잡힌 관점을 잃게 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 'distinct differences in the ways of recording history'이다. 글은 역사를 기록하는 방식의 뚜렷한 차이를 다루지 않으며, 올바르게는 과거와 다른 문화를 바라볼 때 생기는 편향과 오해를 다룬다.
② O — 'beliefs'는 시간 중심주의와 자문화 중심주의를, 'biased interpretations of the past'는 그 믿음이 과거에 대한 관점 부족과 오해를 낳는다는 중심 내용을 정확히 요약한다.
③ X — 틀린 표현은 'historians' efforts to advocate their own culture'이다. 글은 역사가들이 자기 문화를 옹호하려는 노력을 설명하지 않으며, 올바르게는 개인과 문화가 자기 시대와 문화를 우월하다고 믿어 다른 시대와 문화를 부당하게 판단하는 위험을 설명한다.
④ X — 틀린 표현은 'pros and cons'와 'two cross-cultural perspectives'이다. 글은 두 관점의 장단점을 비교하지 않으며, 올바르게는 시간 중심주의와 자문화 중심주의라는 두 편향이 모두 오해와 잘못된 평가를 초래한다고 비판한다.

오답 포인트

글에 history, culture, two dangers가 반복되므로 ①·③·④가 그럴듯해 보일 수 있다. 그러나 각각 '기록 방식의 차이', '역사가의 문화 옹호', '두 관점의 장단점'이라는 내용은 본문에 없고, 반복되는 인과관계는 우월성에 대한 믿음이 편향된 해석과 부당한 비판을 낳는다는 것이다.

다시 나오면 이렇게 판단

주제 문항에서는 반복되는 핵심어와 결론의 인과관계를 함께 잡는다. 이 글에서는 temporocentrism·ethnocentrism이 원인이고, lack of perspective·misunderstanding·unjustified criticisms가 결과이므로 이 둘을 모두 포괄한 선지를 고른다.

암기 포인트

시간 중심주의와 자문화 중심주의는 '내 시대·내 문화가 최고'라는 믿음이며, 그 결과 과거와 다른 문화를 편향되게 해석한다.

NoteBase

문 19. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Empathy is a character trait that we value in ourselves and in our friends, colleagues, and the professionals who serve us. The know-how to be empathetic is central to practical wisdom: unless we can understand how others think and feel, it's difficult to know the right thing to do. But empathy has its dark side: too much understanding and sensitivity, too much seeing things from the other's perspective, can _____.
Edmund Pellegrino, a scholar of bioethics, explains it like this: "If a physician identifies too closely as co-sufferer with the patient, she loses the objectivity essential to the most precise assessment of what is wrong, of what can be done, and of what should be done to meet those needs. Excessive co-suffering also impedes and may even paralyze the physician into a state of inaction."

① block everlasting friendship
② justify doctors' abuse of power
③ cloud judgment and paralyze choice
④ lead to a hasty but correct diagnosis

정답 3번

출제 포인트

공감의 긍정적 기능을 설명한 뒤 지나친 공감의 부작용을 제시하는 대조 구조를 파악하고, 뒤의 인용문을 빈칸의 근거로 연결하는 문제이다.

핵심 개념

공감은 다른 사람의 생각과 감정을 이해하는 능력으로 올바른 판단에 도움을 준다. 그러나 지나친 공감은 상대의 고통에 과도하게 동화되게 하여 객관성을 잃게 하고, 정확한 판단과 행동 선택을 방해할 수 있다. 인용문의 'loses the objectivity', 'impedes', 'paralyze', 'inaction'이 이러한 부작용을 직접 뒷받침한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘block everlasting friendship(영원한 우정을 막다)’은 지문에 근거가 없다. 지문은 우정의 지속 여부가 아니라 지나친 공감이 객관적 판단을 흐리고 행동을 방해할 수 있다고 설명한다. 올바르게는 ‘cloud objective judgment and impede action’과 같은 내용이어야 한다.
② X — ‘justify doctors’ abuse of power(의사의 권력 남용을 정당화하다)’는 글의 내용과 반대 방향이다. 의사의 권력 남용을 옹호하는 것이 아니라, 환자와 지나치게 함께 고통받으면 의사가 진단과 조치에 필요한 객관성을 잃는다고 한다. 올바르게는 ‘cause doctors to lose necessary objectivity’와 같은 내용이어야 한다.
③ O — ‘cloud judgment and paralyze choice(판단을 흐리고 선택을 마비시키다)’는 의사가 객관성을 잃고, 무엇을 할 수 있고 해야 하는지 판단하지 못하며, 심하면 행동하지 못하는 상태가 된다는 인용문의 내용을 정확히 요약한다.
④ X — ‘a hasty but correct diagnosis(성급하지만 정확한 진단)’가 틀린 표현이다. 지문은 지나친 공감이 정확한 평가에 필수적인 객관성을 잃게 하고 행동까지 마비시킨다고 하므로, 정확한 진단으로 이어진다고 할 수 없다. 올바르게는 ‘lead to a less objective assessment or even inaction’과 같은 내용이어야 한다.

오답 포인트

공감이 일반적으로 긍정적인 특성이라는 첫 문장만 보고 긍정적인 결과를 고르면 안 된다. ‘But empathy has its dark side’ 뒤에서 논지가 전환되고, 인용문의 ‘objectivity’를 잃는다는 내용과 ‘paralyze’, ‘inaction’이 빈칸의 부정적 결과를 결정한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 역접 표현으로 빈칸의 방향을 먼저 정한 뒤, 뒤의 예시나 인용문에서 반복되는 핵심 의미를 찾는다. 이 글에서는 ‘dark side’가 부정적 방향을 정하고, ‘객관성 상실 → 판단 방해 → 행동 마비’가 ③과 대응한다.

암기 포인트

지나친 공감은 객관성을 흐리고 판단과 행동을 마비시킬 수 있다.

NoteBase

문 20. ⓐ~ⓒ에서 문맥에 맞는 낱말을 바르게 짝지은 것은?

Many contagious diseases spread through carriers such as birds and mosquitoes. These carriers move with heat and rainfall. With this in mind, researchers have begun to use satellite data to ⓐ [observe / preserve] the environmental conditions that lead to disease. “We could predict conditions that would result in the ⓑ [appearance / disappearance] of cholera, malaria, and even avian flu,” says an expert. The domestic duck, a common bird of Southeast Asia, is one of the main carriers of the H5N1 avian influenza. Scientists use satellite images to map agricultural patterns in the region. These maps show where the number of the ducks is most likely to ⓒ [decrease / increase] and thus where the avian influenza is most likely to spread.

① ⓐ: observe, ⓑ: appearance, ⓒ: increase

② ⓐ: observe, ⓑ: disappearance, ⓒ: increase

③ ⓐ: preserve, ⓑ: disappearance, ⓒ: decrease

④ ⓐ: preserve, ⓑ: appearance, ⓒ: increase

정답 1번

출제 포인트

질병의 확산을 예측하기 위해 위성 자료로 환경 조건과 매개체 수의 변화를 파악한다는 글의 흐름에 맞는 낱말을 고르는 문제이다.

핵심 개념

observe는 대상의 상태나 변화를 관찰한다는 뜻이고, preserve는 대상을 보존한다는 뜻이다.
appearance는 질병이 나타나거나 발생하는 것을, disappearance는 사라지는 것을 뜻한다.
오리의 수가 늘어날수록 조류 인플루엔자가 퍼질 가능성이 큰 지역을 찾을 수 있으므로 마지막 빈칸에는 increase가 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 연구자들이 위성 자료로 질병을 유발하는 환경 조건을 관찰(observe)하고, 질병의 출현(appearance)을 예측하며, 오리 수가 증가(increase)할 지역을 찾는다는 문맥에 모두 맞는다.
② X — ⓐ의 observe와 ⓒ의 increase는 맞지만, ⓑ의 disappearance가 틀렸다. 질병이 사라질 조건이 아니라 나타날 조건을 예측한다는 내용이므로 disappearance는 appearance로 고쳐야 한다.
③ X — preserve, disappearance, decrease가 모두 문맥에 맞지 않는다. 환경 조건은 보존하는 것이 아니라 관찰하므로 preserve는 observe로, 질병은 사라지는 것이 아니라 나타나므로 disappearance는 appearance로, 오리 수는 감소가 아니라 증가할수록 확산 가능성이 커지므로 decrease는 increase로 고쳐야 한다.
④ X — ⓑ의 appearance와 ⓒ의 increase는 맞지만, ⓐ의 preserve가 틀렸다. 위성 자료의 용도는 환경 조건을 보존하는 것이 아니라 관찰하는 것이므로 preserve는 observe로 고쳐야 한다.

오답 포인트

ⓑ만 보면 질병이 사라지는 상황도 긍정적으로 느껴질 수 있지만, 글은 질병의 확산 위험을 예측하는 과정을 설명한다. 따라서 질병의 appearance와 매개체인 오리 수의 increase가 같은 방향으로 연결된다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 주변의 목적과 인과관계를 먼저 잇는다. 위성 자료로 조건을 파악한다는 목적에는 observe가, 질병 발생을 예측한다는 문맥에는 appearance가, 매개체가 많아질수록 확산 위험이 커진다는 관계에는 increase가 대응한다.

암기 포인트

환경 조건은 observe, 질병은 appearance, 매개체 수는 increase로 연결된다.

NoteBase