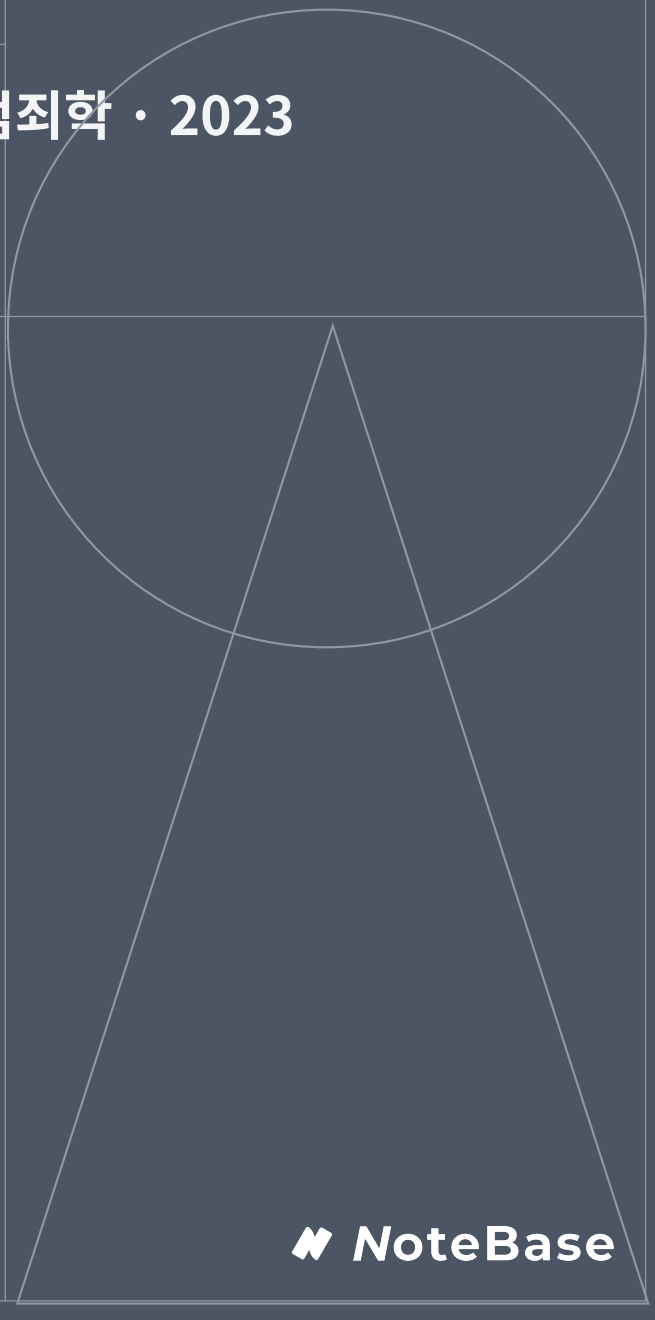
기출OX 해설집

공무원/해경/공채(경위) · 범죄학 · 2023



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/해경/공채(경위) · 범죄학 · 2023

공무원/해경/공채(경위) · 범죄학 · 2023

문 1. 뒤르케임(Durkheim)의 범죄관을 표현한 것으로 가장 옳지 않은 것은?

① 범죄는 정상적인 것이다.

② 범죄는 기능적인 것이다.

③ 범죄는 상황적인 것이다.

④ 범죄는 필연적인 것이다.

정답 3번

간단한 해설

뒤르케임에게 범죄는 **모든 사회에 불가피하게 존재하는 현상**이다. '상황적'이라는 표현은 이러한 범죄관의 핵심 특징에 해당하지 않는다.

선지별 해설

① O: 뒤르케임은 범죄가 모든 사회에서 나타난다는 점에서 **정상적 사회현상**이라고 보았다. 여기서 정상적이라는 말은 범죄가 도덕적으로 바람직하다는 뜻이 아니다. 범죄율이 지나치게 높은 상태까지 정상으로 본 것도 아니다.

② O: 범죄는 기존 규범에 대한 도전을 통해 **도덕과 법의 변화**를 촉진하는 기능을 할 수 있다. 뒤르케임은 범죄를 사회에 해악만 끼치는 현상으로 보지 않고, 사회 변화에 기여할 수 있는 현상으로도 설명했다.

③ X: '상황적'은 뒤르케임의 범죄관을 표현하는 핵심 특징이 아니다. 그는 범죄가 모든 사회에 존재하며 사회생활의 기본 조건과 연결된다고 보았다. 따라서 범죄의 존재는 특정 상황보다 **사회적 필연성**으로 설명해야 한다.

④ O: 개인들의 의식과 가치관을 완전히 같게 만들 수 없으므로, 집단이 공유하는 도덕적 기준인 집합의식에서 벗어나는 행위도 생긴다. 이 가운데 범죄로 규정되는 행위가 나타나기 때문에, 범죄가 전혀 없는 사회는 불가능하다고 보았다. 이는 **사회에 범죄가 존재하는 것이 불가피하다**는 뜻이지, 모든 개인이 반드시 범죄를 저지른다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 2. 암수범죄에 관한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?

① 일반적으로 형사사법기관에 인지되지 아니하여 공식 통계에 기록되지 않는 범죄를 말한다.

② 우리나라는 암수범죄의 규모를 파악하기 위해 해마다 범죄피해 패널조사를 실시한다.

③ 마약범죄와 같이 범죄자가 피해자이면서 가해자이기도 한 범죄에 많다.

④ 범죄사실이 수사기관에 의해 인지는 됐으나 용의자 신원 미파악 등 미해결된 사건은 상대적 암수범죄로 분류된다.

정답 2번

간단한 해설

우리나라의 전국범죄피해조사는 **2년 주기**로 실시된다. 동일한 응답자를 계속 추적하는 패널조사가 아니라, 조사 때마다 표본을 선정하는 **반복 횡단조사**이다.

선지별 해설

① O: 암수범죄는 실제로 발생했지만 형사사법기관이 인지하지 못해 **공식 범죄통계에 드러나지 않는 범죄**를 말한다. 피해자가 신고하지 않거나 범죄 발생 자체가 알려지지 않으면 공식통계만으로는 그 규모를 파악하기 어렵다.

② X: 한국형사·법무정책연구원의 전국범죄피해조사는 **2년마다 실시하는 표본조사**이다. 조사대상자에게 지난 1년간의 범죄피해 경험과 경찰 신고 여부 등을 물어 숨은 범죄피해를 파악한다. 조사 때마다 표본을 선정하는 반복 횡단조사이므로, '해마다 범죄피해 패널조사를 실시한다'는 표현은 조사 주기와 방식을 모두 잘못 설명했다. 패널조사는 동일한 응답자를 여러 시점에 걸쳐 추적하는 방식이다.

③ O: 마약 투약처럼 행위자가 자신의 건강을 해치면서 범죄를 저지르는 경우에는 가해자와 피해자의 구분이 어렵다. 관련자가 신고하면 자신의 범행도 드러날 수 있어 **자발적인 신고를 기대하기 어렵기** 때문에 암수범죄가 많다.

④ O: 범죄 발생은 수사기관에 알려졌지만 용의자의 신원을 파악하지 못하는 등 사건이 해결되지 않은 경우는 **상대적 암수범죄**에 해당한다. 범죄 발생 자체가 수사기관에 알려지지 않은 경우와 구별된다. 이는 미해결 사건까지 포함하는 넓은 의미의 암수범죄 분류이다.

NoteBase

문 3. 범죄자의 장기적인 범죄경력 연구에 가장 적합한 조사설계는?

① 횡단적 조사설계

② 반복횡단 조사설계

③ 패널 조사설계

④ 코호트 조사설계

정답 3번

간단한 해설

범죄경력의 변화를 알려면 **동일한 범죄자를 장기간 반복 조사**해야 한다. 패널 조사설계는 같은 사람을 추적하므로 범죄의 시작·지속·중단 과정을 파악하는 데 적합하다.

선지별 해설

① 횡단적 조사설계: 한 시점에 여러 사람을 조사하여 범죄행동의 분포나 집단 간 차이를 파악한다. 한 번의 조사만으로는 같은 사람의 범죄경력이 시간에 따라 어떻게 변하는지 직접 관찰하기 어렵다.

② 반복횡단 조사설계: 같은 모집단에서 조사 때마다 표본을 새로 뽑아 반복 조사한다. 모집단의 범죄율이나 특성 변화를 비교할 수 있지만, **동일인을 계속 추적하는 설계는 아니므로** 개인별 범죄경력의 변화를 직접 파악하기 어렵다.

③ 패널 조사설계: **동일한 조사대상을 여러 시점에 반복 조사**한다. 개인별 자료를 시간 순서대로 연결하여 범죄의 시작, 범행 빈도의 변화, 범죄의 지속과 중단을 분석할 수 있다.

④ 코호트 조사설계: 같은 출생연도나 특정 시기의 공통 경험을 가진 집단을 정해 그 변화를 연구한다. 코호트는 **집단을 정하는 공통 특성**에, 패널은 동일인을 반복 조사한다는 점에 초점이 있다. 코호트 구성원을 동일하게 유지하며 추적하면 패널의 성격도 가지므로, 코호트 연구로 범죄경력을 연구할 수 없다는 뜻은 아니다.

이 문항에서는 특정 출생집단이나 공통 경험보다 개인의 장기적인 범죄경력 변화가 중요하므로, 동일인을 반복 추적하는 패널 조사설계가 가장 적합하다.

NoteBase

문 4. 미스(Miethe)와 마이어(Meier)의 구조적 선택이론을 구성하는 핵심 개념에 포함되지 않는 것은?

① 동기화된 범죄자

② 대상의 매력성

③ 노출의 정도

④ 보호력의 부재

정답 1번

간단한 해설

구조적 선택이론의 핵심 개념은 범죄자가 있다는 사실 자체가 아니라 **동기화된 범죄자와의 근접성**이다. 범죄자가 범행 동기를 지녔다는 것과 잠재적 피해자가 그 범죄자와 얼마나 가까이 있는지는 구별된다.

선지별 해설

구조적 선택이론은 범죄자와 피해자가 접촉할 기회를 만드는 구조적 요인인 근접성·노출과, 범죄자의 대상 선택에 영향을 주는 요인인 대상의 매력성·보호력을 함께 설명한다.

① X: '동기화된 범죄자' 자체는 이 이론의 네 가지 핵심 개념에 포함되지 않는다. 해당 개념은 **동기화된 범죄자와의 근접성**으로, 잠재적 범죄자와 피해자 사이의 물리적 거리를 뜻한다.

② O: 대상의 매력성은 범죄자가 잠재적 피해 대상에 부여하는 가치이다. 범죄자가 어떤 대상을 선택할지에 영향을 주는 **선택 요인**에 해당한다.

③ O: 노출의 정도는 위험한 장소에서 활동함으로써 잠재적 피해자가 범죄자에게 얼마나 드러나고 접근 가능한지를 뜻한다. 근접성과 함께 범죄자와 피해자의 접촉 기회를 설명하는 **구조적 요인**이다.

④ O: 보호력의 부재는 피해 대상을 감시하거나 보호하여 범죄를 막을 능력이 부족한 상태를 말한다. **보호력이 약한 대상**일수록 범죄자가 선택하기 쉬우므로, 대상의 매력성과 함께 선택 요인에 포함된다.

NoteBase

문 5. 폭스(Fox)와 레빈(Levin)이 분류한 대량 살인범의 유형에 포함되지 않는 것은?

① 복수형 살인범 (Revenge Killers)

② 사명형 살인범 (Mission Killers)

③ 이익형 살인범 (Profit Killers)

④ 사랑형 살인범 (Love Killers)

정답 2번

간단한 해설

사명형은 홈스(Holmes)와 드버거(DeBurger)의 **연쇄살인범 분류**에 속한다. 특정 집단을 사회에서 제거해야 한다는 사명감으로 살인하는 유형이다.

선지별 해설

O/X는 각 유형이 폭스·레빈의 대량살인범 분류에 포함되는지를 나타낸다.

① O: 복수형은 자신에게 피해나 좌절을 주었다고 여기는 사람·집단 또는 사회에 **보복하려는 동기**로 살인하는 유형이다.

② X: 사명형은 **홈스와 드버거의 연쇄살인범 분류**에 속한다. 특정 집단을 해로운 존재로 규정하고, 그 집단을 사회에서 제거하려는 사명감으로 살인하는 유형이다. 폭스·레빈의 대량살인범 분류에 속하는 유형으로 연결하면 잘못이다.

③ O: 이익형은 **경제적 이익**을 얻거나 확보하려고 살인하는 유형이다. 강도 범행 뒤 피해자나 목격자를 제거하는 경우가 이에 해당한다.

④ O: 사랑형은 사랑하는 사람을 고통과 불행에서 벗어나게 한다는 **왜곡된 사랑·충성심**으로 살인하는 유형이다. 가족을 살해한 뒤 자신도 목숨을 끊는 일부 사례가 여기에 해당한다.

NoteBase

문 6. 중화의 기법 중 다음 <보기>의 연구와 관련성이 가장 적은 것은?

<보기> 1971년 메나헴 아미르(Menachem Amir)는 필라델피아에서 강간범죄 피해자에 대한 연구를 수행하였다. 이 연구에서 아미르는 여성피해자가 흔히 도발적인 복장을 하거나 외설적인 언어를 사용하거나 심지어 일부는 마조히즘 성향을 보이며 강간범과 관계를 가지려고 함으로써 공격에 원인을 제공하였다고 주장하였다.

① 책임의 부정
② 가해의 부정
③ 피해자의 부정
④ 비난자에 대한 비난

정답 4번

간단한 해설

<보기>는 피해자에게 범행의 원인을 돌리는 설명이다. **비난자에 대한 비난**은 자신을 비판하는 사람의 동기나 행실을 공격하는 기법이므로 이 연구와 관련성이 가장 적다.

선지별 해설

중화의 기법은 범죄자가 자신의 행위를 합리화하여 죄책감이나 도덕적 비난을 약화하는 방식이다. 여기서는 <보기>에 제시된 주장의 구조와 각 기법의 관련성을 비교한다.

① 책임의 부정: 자신의 행위가 외부 요인 때문에 발생했다고 하며 책임을 회피한다. <보기>의 피해자가 공격의 원인을 제공했다는 주장은 범행의 원인을 피해자에게 돌려 **가해자 자신의 책임을 축소**하는 논리와 연결된다.

② 가해의 부정: 자신의 행위로 실질적인 해악이나 손해가 발생하지 않았다고 주장한다. <보기>에서 피해자가 관계를 원했다고 보는 설명은 '상대도 원했으므로 해를 끼친 것이 없다'는 합리화에 이용될 수 있다. 부정하는 대상은 **행위로 인한 피해**이다.

③ 피해자의 부정: 상대가 피해를 당할 만한 행동을 했다고 주장하며 정당한 피해자로 인정하지 않는다. <보기>의 복장이나 언어 등을 도발로 해석하는 주장은 **피해자에게 잘못을 돌려 가해행위를 정당화**하는 논리와 직접 연결된다.

④ 비난자에 대한 비난: 자신을 비판하는 사람을 위선적이거나 부도덕하다고 공격하여 자신의 행위에서 관심을 돌린다. <보기>에는 가해자를 비난하는 사람의 위선이나 동기를 공격하는 내용이 없다. 따라서 피해자에게 원인을 돌리는 설명과 비교하면 이 기법의 관련성이 가장 적다.

NoteBase

문 7. 사이버범죄의 유형을 나타내는 용어 중 성격이 가장 다른 하나는?

① e-후킹 (Hooking)

② 스푸핑 (Spoofing)

③ 스미싱 (Smishing)

④ 비싱 (Vishing)

정답 1번

간단한 해설

e-후킹은 인터넷을 이용해 성매매 상대방을 찾는 **온라인 성매매**를 뜻한다. 상대를 속여 정보나 금전을 빼내는 수법들과 성격이 다르다.

선지별 해설

① e-후킹: 인터넷 사이트나 게시판 등을 통해 성매매 상대방을 찾고 접촉하는 행위이다. **성매매를 매개하는 데 인터넷을 이용**한다는 점이 특징이다.

② 스푸핑: 이메일 주소, 발신자 이름, 전화번호, 웹사이트 주소 등을 위조하여 **신뢰할 수 있는 상대인 것처럼 가장**하는 수법이다. 이를 통해 개인정보 제공이나 송금 등을 유도할 수 있다.

③ 스미싱: **문자메시지를 이용한 피싱**이다. 정상적인 안내인 것처럼 꾸민 문자로 악성 링크 접속이나 개인정보 제공 등을 유도한다.

④ 비싱: **전화 등 음성 통신을 이용한 피싱**이다. 금융기관이나 신뢰할 만한 사람 등을 사칭하여 개인정보나 금융정보를 알아내거나 송금을 유도한다.

②~④는 신뢰할 만한 상대나 안내로 가장하여 피해자를 속이는 수법이라는 공통점이 있다. ①은 온라인 성매매에 관한 용어이므로 나머지와 성격이 다르다.

NoteBase

문 8. 브랜팅햄(Brantingham)과 파우스트(Faust)의 범죄 예방모형에 따를 때 다음 중 성격이 다른 하나는?

① 이웃감시

② 상황적 범죄예방

③ 민간경비

④ 환경설계 범죄예방

정답 2번

간단한 해설

이 문항의 분류에서 상황적 범죄예방은 특정한 범죄위험 상황을 찾아 개입하는 **2차적 예방**에 해당한다. 일반적인 환경과 감시 여건을 개선하는 1차적 예방과 구별된다.

선지별 해설

브랜팅햄과 파우스트의 모형은 예방의 개입 대상에 따라 단계를 구분한다. 1차적 예방은 범죄를 유발하는 일반적인 물리적·사회적 환경을 개선하고, 2차적 예방은 범죄위험이 높은 대상이나 상황을 조기에 파악하여 개입한다. 이 문항에서는 다음과 같이 분류한다.

① 이웃감시: 주민들이 주변을 살피고 수상한 활동을 신고하여 지역의 감시를 강화한다. 일상적인 감시 여건을 개선해 범죄기회를 줄이는 1차적 예방이다.

② 상황적 범죄예방: 특정 범죄가 발생하기 쉬운 상황과 기회를 분석하고, 그 문제에 맞는 대책을 적용한다. **확인된 위험 상황에 대한 구체적 개입**에 초점을 두므로 이 문항에서는 2차적 예방으로 분류한다.

③ 민간경비: 경비인력과 방범설비 등을 통해 감시와 보호를 강화한다. 일반적인 안전 여건을 갖추어 범죄기회를 줄이는 1차적 예방으로 분류한다.

④ 환경설계 범죄예방: 조명, 시야 확보, 출입 통제 등 공간의 설계와 관리를 통해 범행하기 어려운 환경을 만든다. 물리적 환경을 개선하는 1차적 예방이다.

따라서 ①·③·④는 1차적 예방으로 묶이고, ②는 2차적 예방이라는 점에서 성격이 다르다.

NoteBase

문 9. 상황적 범죄예방의 5가지 전략과 구체적인 전술을 잘못 짝지은 것은?

① 노력의 증가 - 범행대상의 견고화, 시설의 접근통제

② 보상의 감소 - 자산 식별하기, 목표물 제거

③ 위험의 증가 - 자연적 감시력 제고, 마약 및 알콜 통제

④ 변명의 제거 - 안내문 게시, 규칙 정하기

정답 3번

간단한 해설

마약 및 알코올 통제는 **변명의 제거**에 속한다. 자연적 감시력 제고는 범행이 발각될 가능성을 높이는 '위험의 증가'에 속하므로 두 전술을 같은 전략에 묶을 수 없다.

선지별 해설

① O: 범행대상의 견고화는 잠금장치나 방호시설 등으로 대상을 공격하기 어렵게 하고, 시설의 접근통제는 출입을 제한한다. 둘 다 범행에 드는 **노력을 증가**시키는 전술이다.

② O: 자산 식별하기는 소유자를 확인할 수 있도록 표시해 훔친 물건의 처분을 어렵게 한다. 목표물 제거는 훔칠 대상을 없애거나 범죄자가 접근할 수 없는 곳으로 옮기는 것이다. 둘 다 범죄로 얻을 수 있는 **보상을 감소**시킨다.

③ X: 자연적 감시력 제고는 주변 사람에게 범행이 목격될 가능성을 높이므로 '위험의 증가'에 속한다. 반면 **마약 및 알코올 통제는 변명의 제거**에 속한다. 약물이나 음주를 핑계로 행동을 정당화할 여지를 줄이는 전술이므로, 이를 '위험의 증가'에 짝지은 부분이 잘못되었다.

④ O: 안내문 게시와 규칙 정하기는 허용되는 행동과 금지되는 행동을 분명히 한다. 규칙을 몰랐다는 등의 **변명을 차단**하므로 '변명의 제거'에 속한다.

NoteBase

문 10. 렉클리스(Reckless)의 봉쇄이론(Containment Theory)이 말하는 범죄유발요인에 해당하지 않는 것은?

① 합리화(Rationalization)

② 유인(Pull)

③ 배출(Push)

④ 압력(Pressure)

정답 1번

간단한 해설

합리화는 봉쇄이론이 범죄유발요인으로 구분하는 **외부의 압력·유인, 내부의 배출**에 속하지 않는다.

개념 구분

렉클리스의 봉쇄이론은 범죄를 유발하는 힘이 있어도 내적 봉쇄와 외적 봉쇄가 이를 막아 범죄를 억제할 수 있다고 본다. 범죄유발요인은 압력·유인·배출로 구분한다.

압력(Pressure)은 **외부 환경이 가하는 부담**이다. 빈곤, 갈등, 성공 기회의 제한 등이 개인을 범죄 쪽으로 밀어내는 경우이다.

유인(Pull)은 **범죄로 끌어당기는 외부의 유혹**이다. 비행집단이나 범죄적 하위문화 등이 범죄를 매력적인 행동으로 받아들이게 하는 경우이다.

배출(Push)은 **개인 내부에서 생기는 충동**이다. 좌절감, 적대감, 열등감, 반항심 등이 범죄 쪽으로 밀어내는 경우이다.

①의 합리화(Rationalization)는 이러한 세 범주의 범죄유발요인에 포함되지 않는다.

NoteBase

문 11. 다음 중 레페토(Reppetto)가 분류한 전이(Displacement)의 유형과 유형별 사례가 가장 부합하지 않는 것은?

① 영역적(Territorial) 전이 - 상점의 경비가 강화되자 주택을 범행대상으로 선택하는 것

② 전술적(Tactical) 전이 - 열린 문을 통해 침입하다가 문에 자물쇠가 설치되자 창문을 깨고 침입하는 것

③ 기능적(Functional) 전이 - 경비 강화로 절도가 어려워지자 대신 강도를 저지르는 것

④ 시간적(Temporal) 전이 - 야간에 절도를 하다가 야간 시민순찰이 실시되자 오전에 절도를 하는 것

정답 1번

간단한 해설

상점 대신 주택을 범행대상으로 고르는 것은 **대상적 전이**이다. 영역적 전이는 범행 지역이 다른 지역으로 바뀌는 것을 말한다.

선지별 해설

전이는 범죄예방 조치에 대응하여 범행의 대상·지역·수법·종류·시간 등을 바꾸는 현상이다. 무엇이 바뀌었는지를 기준으로 유형을 구분한다.

① X: 상점의 경비가 강화되자 주택을 고르는 것은 범행대상의 유형을 바꾼 **대상적 전이**이다. 영역적 전이는 단속이나 방범이 강화된 지역을 피해 다른 지역에서 범행하는 경우처럼 범행 지역이 바뀌는 것이다. 이 사례는 지역 이동이 아니라 상점에서 주택으로 대상이 바뀌었다는 데 초점이 있다.

② O: 전술적 전이는 **범행 수법이나 방법**을 바꾸는 것이다. 열린 문으로 들어가던 방식에서 자물쇠를 피해 창문을 깨고 들어가는 방식으로 침입 방법을 바꾸었으므로 이에 해당한다.

③ O: 기능적 전이는 **범죄의 종류**를 바꾸는 것이다. 경비 강화로 절도가 어려워지자 강도로 바꾸었으므로 이에 해당한다.

④ O: 시간적 전이는 **범행 시간대**를 바꾸는 것이다. 야간 순찰을 피하려고 절도 시간을 야간에서 오전으로 옮겼으므로 이에 해당한다.

NoteBase

문 12. 우리나라의 현행 양형기준제도에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 양형기준은 법적 구속력을 갖지 아니한다.

② 법정형 - 처단형 - 선고형의 3단계 과정을 거쳐서 이루어진다.

③ 특별양형인자들이 일반양형인자들보다 더 중요하게 고려된다.

④ 형량범위 결정 시 해당 특별양형인자의 개수보다 그 내용과 질을 더 중요하게 고려한다.

정답 4번

①

법관은 양형기준을 존중하여야 하지만, 양형기준에 **법적 구속력은 없다**.

법원조직법 제81조의7(양형기준의 효력 등)
① 법관은 형의 종류를 선택하고 형량을 정할 때 양형기준을 존중하여야 한다. 다만, 양형기준은 법적 구속력을 갖지 아니한다.

②

형의 양정은 **법정형 확인 → 가중·감경을 거친 처단형 확정 → 처단형 범위 안에서 선고형 결정**의 순서로 이루어진다.

③

특별양형인자는 권고 형량범위를 정하는 영역 결정에 사용되지만, 일반양형인자는 결정된 범위 안에서 선고형을 정할 때 고려된다.

④

복수의 특별양형인자는 원칙적으로 **행위인자를 더 중하게 보고, 같은 성격의 감경·가중인자는 개수에 따라 상쇄**하여 평가한다. 이 원칙으로 형량범위가 정해지지 않을 때 종합적으로 비교·평가하므로 내용과 질을 개수보다 언제나 우선하는 것은 아니다.

NoteBase

문 13. 사이코패스(정신병질)에 대한 설명 중 가장 옳은 것은?

① 미국 정신의학회의 DSM에서는 이를 반사회적 성격장애와 구별한다.

② 유전적·생물학적 요인보다 후천적·환경적 요인이 더 크게 작용한다.

③ 가장 많이 사용되는 진단도구는 슈나이더(Schneider)가 개발한 PCL-R이다.

④ 무정성 정신병질자는 롬브로조(Lombroso)가 말한 생래적 범죄인에 가깝다.

정답 4번

간단한 해설

무정성 정신병질자는 **동정심과 양심의 가책이 결여된** 유형이다. 이러한 도덕감정의 결핍이라는 점에서 롬브로조의 생래적 범죄인과 가깝다.

선지별 해설

① X: DSM은 사이코패스를 반사회적 성격장애와 구분되는 **독립된 정식 진단명으로 두지 않는다**. 다만 연구에서는 반사회적 성격장애가 반사회적 행동을 주로 다루는 데 비해, 사이코패스는 냉담함·공감 부족·죄책감 결여 같은 정서적·대인관계적 특성을 강조하여 두 개념을 구별한다. 연구상의 개념 구분과 DSM의 진단 분류를 혼동한 설명이다.

② X: 사이코패스의 형성에는 **유전적·생물학적 요인도 중요하게 작용한다**. 환경적 요인도 관여하지만, 후천적·환경적 요인이 더 크게 작용한다고 일반화할 수 없다. 유전적 소인과 환경의 상호작용을 함께 고려해야 한다.

③ X: PCL-R은 **헤어(Hare)**가 개발한 정신병질 평가도구이다. 슈나이더는 정신병질자의 유형을 분류한 학자이므로 PCL-R의 개발자와 구별해야 한다.

④ O: 슈나이더의 무정성 정신병질자는 타인에 대한 동정심·연민과 양심의 가책이 결여된 유형이다. 롬브로조가 생래적 범죄인의 특징으로 제시한 도덕감정과 죄책감의 결핍에 가깝다는 점에서 두 유형이 연결된다. 이는 **역사적 범죄학 개념 사이의 유사성**을 설명한 것이며, 이러한 성격 특성이 있으면 반드시 범죄자가 된다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 14. 다음 중 범죄에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 비범죄화란 지금까지 형법에 범죄로 규정되어 있던 것을 폐지하여 범죄목록에서 삭제하거나 형사처벌의 범위를 축소하는 것이다.

② 신범죄화(신규 범죄화)란 지금까지 존재하지 않던 새로운 형벌구성요건을 창설하는 것이다.

③ 도구적 범죄란 범죄자의 경제적 위치나 사회적 위치를 향상시키기 위한 범법행위를 의미한다.

④ 형식적 의미의 범죄는 법규정과 관계없이 반사회적인 법익침해행위이고, 실질적 의미의 범죄는 형법상 범죄구성요건으로 규정된 행위이다.

정답 4번

간단한 해설

형식적 의미의 범죄는 **법률이 범죄로 규정한 행위**를, 실질적 의미의 범죄는 **사회에 유해한 반사회적 법익침해행위**를 뜻한다. ④는 두 개념의 설명을 서로 바꾸었다.

선지별 해설

① O: 비범죄화는 기존에 범죄로 규정하던 행위를 범죄의 범위에서 제외하거나 형사처벌의 대상 범위를 줄이는 것이다. **처벌 대상의 축소·폐지**라는 점이 핵심이다.

② O: 신범죄화는 이전에는 범죄로 규정하지 않았던 행위를 처벌하기 위해 **새로운 형벌구성요건을 만드는 것**이다. 기존 범죄의 범위를 줄이는 비범죄화와 방향이 반대이다.

③ O: 도구적 범죄는 경제적 이익을 얻거나 사회적 지위를 높이는 등 **다른 목적을 달성하는 수단**으로 저지르는 범죄이다. 따라서 경제적·사회적 위치의 향상을 위한 범법행위라는 설명에 부합한다.

④ X: 형식적 의미와 실질적 의미의 범죄를 거꾸로 설명했다. **형식적 의미**는 법률의 범죄 규정을 기준으로 하고, **실질적 의미**는 법규정의 유무와 별개로 행위의 사회적 유해성이나 법익침해를 기준으로 한다. 따라서 '형식적 의미의 범죄는 형법상 범죄로 규정된 행위이고, 실질적 의미의 범죄는 반사회적인 법익침해행위이다'로 고쳐야 한다.

NoteBase

문 15. 범죄예측에 관한 설명 중 가장 옳지 않은 것은?

① 범죄예측은 사실상 범죄자의 재범위험성에 대한 예측이기 때문에, 브랜팅햄(Brantingham)과 파우스트(Faust)의 범죄예방모형에 따르면, 3차적 범죄예방에 해당한다.

② 전체적 평가법은 대상자의 소질과 인격 전체에 대한 구체적 상황을 종합분석하여 그 사람의 범죄성향을 임상적 경험에 의하여 예측하는 방법이다.

③ 통계적 예측법은 여러 자료를 통하여 범죄예측요인을 수량화함으로써 점수의 비중에 따라 범죄 또는 비행을 예측하는 것이다.

④ 1928년에 버제스(E.W. Burgess)는 '경험표'라고 불렀던 예측표를 작성하여 객관적인 범죄예측의 기초를 마련하였다.

정답 1번

간단한 해설

범죄예측은 **재범위험성 예측에만 한정되지 않는다**. 잠재적 범죄자를 조기에 발견하여 개입하는 범죄예측은 2차적 범죄예방에 속하고 이미 범죄를 저지른 사람의 재범을 막는 활동은 3차적 범죄예방에 속한다.

선지별 해설

① X: 범죄예측에는 잠재적 범죄자의 범죄 가능성을 미리 파악하는 것과 범죄자의 재범위험성을 예측하는 것이 모두 포함된다. 브랜팅햄과 파우스트의 모형에서 잠재적 범죄자를 조기에 발견하고 개입하는 것은 **2차적 범죄예방**이다. 이미 범죄를 저지른 사람의 재범을 방지하는 것은 3차적 범죄예방이므로, 범죄예측 전체를 재범예측으로 한정하여 3차적 예방이라고 한 부분이 잘못되었다.

② O: 전체적 평가법은 **임상적 예측법**으로, 대상자의 소질·인격과 구체적 상황을 종합하여 전문가의 임상적 경험과 판단으로 범죄성향을 예측한다. 정해진 점수를 기계적으로 합산하는 방식과 구별된다.

③ O: 통계적 예측법은 경험적 자료에서 범죄나 비행과 관련된 요인을 찾아 **수량화한 점수**로 예측한다. 개인에 대한 임상적 판단보다 자료에서 확인된 통계적 관계와 일정한 채점 기준을 이용한다.

④ O: 버제스는 **1928년 '경험표'**를 작성하여 통계적 범죄예측의 기초를 마련하였다. 가석방자의 특성과 가석방 성공·실패의 관계를 자료로 분석하고 이를 예측표로 만든 점에서, 임상적 경험에만 의존하는 방식과 구별된다.

NoteBase

문 16. 성격과 범죄 관련성을 검사하는 방법 중 다음 <보기>의 설명이 지칭하는 것은?

<보기>
비행성이 있는 성격과 그렇지 않은 성격을 구분하기 위한 수단으로 개발됐다. 세계적으로 많이 쓰이고 있는 14세 이상 정상인 대상의 성격 측정 지필검사다.

① MBTI 검사
② CPI 검사
③ 과제통각검사
④ 로르샤흐검사

정답 2번

간단한 해설

비행성과 관련된 **사회화 수준을 질문지로 측정**한다는 설명은 CPI 검사의 특징이다. 특히 사회화 척도는 사회규범을 받아들이는 정도와 비행 경향을 파악하는 데 쓰인다.

핵심 풀이

CPI(California Psychological Inventory)는 정상 범위의 성격과 대인관계 특성을 측정하는 **객관적 자기보고식 검사**이다. 보기의 '14세 이상 정상인 대상의 성격 측정 지필검사'라는 설명은 ② CPI 검사를 가리킨다. 비행성과 비비행성의 구분은 특히 사회규범의 수용과 관련된 사회화 척도에 연결된다.

① MBTI 검사는 개인의 심리적 선호를 유형으로 분류한다. 질문지 방식이라는 점은 비슷하지만, 비행성을 구분하는 검사는 아니다.

③ 과제통각검사(TAT)는 그림을 보고 이야기를 구성하게 하여 욕구·갈등 등 성격 특성을 탐색하는 투사적 검사이다. 정해진 질문에 직접 응답하는 CPI와 검사 방식이 다르다.

④ 로르샤흐검사는 잉크반점이 무엇처럼 보이는지에 대한 반응을 해석하는 투사적 검사이다. 그림 장면으로 이야기를 구성하는 TAT와도 사용 자극과 반응 방식이 다르다.

NoteBase

문 17. 공격성과 관련된 신경전달물질 중 다음 <보기>의 설명이 지칭하는 것은?

<보기>
정신치료감호소에 있는 폭력범죄자들의 경우 이것의 수치가 높을수록 과도한 공격성을 보였으나, 반대로 폭력범죄자들에게 낮은 수치가 발견되기도 하였다. 결국 높고 낮은 수치 모두 도구적 공격성과 관계가 있다.

① 노르에피네프린(Norepinephrine)
② 세로토닌(Serotonin)
③ 도파민(Dopamine)
④ 모노아민(Monoamine)

정답 1번

간단한 해설

보기는 **높은 수치와 낮은 수치 모두 공격성과 관련된다**는 노르에피네프린 연구의 특징을 제시한다. 수치가 높을수록 공격성이 커진다는 한 방향의 관계만으로 설명하지 않는다는 점이 단서이다.

핵심 풀이

노르에피네프린은 노르아드레날린이라고도 하며 각성과 스트레스 반응에 관여한다. 보기는 정신치료감호소의 폭력범죄자에게서 높은 수치와 과도한 공격성의 관계가 관찰되었지만, 낮은 수치도 발견되었다는 상반된 결과를 함께 제시한다. 이 문항에서 **높고 낮은 수치 모두 도구적 공격성과 관련된다**고 설명한 물질은 노르에피네프린이다. 이는 수치만으로 공격성을 일률적으로 예측한다는 뜻은 아니다.

세로토닌은 충동 조절과 관련되며, 기능 저하와 **충동적 공격성**의 연관성이 대표적으로 연구된다. 보기의 상반된 수치에 관한 설명과 구별된다.

도파민은 **보상과 동기**에 관여하는 신경전달물질이다. 공격성과도 관련되지만, 이 문항이 제시한 노르에피네프린 수치에 관한 설명을 대신하지 않는다.

모노아민은 노르에피네프린·세로토닌·도파민 등을 포함하는 **상위 물질군**이다. 보기에서 지칭하는 특정 신경전달물질의 이름과는 범위가 다르다.

NoteBase

문 18. 다음 <보기> 중 밀러(Miller)가 하층계급 사람들의 중심적인 관심사항(Focal Concerns)으로 제시한 항목들만으로 묶인 것은?

<보기>
㉠ 자율성(Autonomy)
㉡ 악의성(Maliciousness)
㉢ 운명주의(Fatalism)
㉣ 부정성(Negativism)
㉤ 쾌락주의(Hedonism)
㉥ 자극(Excitement)
㉦ 영악함(Smartness)
㉧ 강인함(Toughness)
㉨ 비실리성(Non-utility)

① ㉠, ㉡, ㉦, ㉨
② ㉠, ㉢, ㉥, ㉧
③ ㉢, ㉤, ㉥, ㉨
④ ㉢, ㉤, ㉦, ㉧

정답 2번

간단한 해설

밀러의 **자극(Excitement)**은 일상의 권태에서 벗어나 스릴을 추구하는 관심이다. 뜻이 비슷해 보여도 **쾌락주의(Hedonism)는 밀러의 여섯 관심사항에 포함되지 않는다**.

NoteBase

보기별 해설

밀러는 하층계급의 독자적인 문화에서 비행의 원인을 설명했다. 중심적인 관심사항은 말썽(Trouble), 강인함, 영악함, 자극, 운명주의, 자율성의 여섯 가지이다.

㉠ 자율성: 밀러의 관심사항이다. 외부 권위의 통제와 간섭을 싫어하고 스스로 결정하려는 성향을 뜻한다.

㉡ 악의성: **코언의 비행하위문화 특성**이다. 타인에게 불쾌감이나 고통을 주는 행위 자체에서 만족을 얻는 성향이며, 밀러의 여섯 관심사항에는 없다.

㉢ 운명주의: 밀러의 관심사항이다. 자신의 삶이 개인의 노력보다 운이나 통제하기 어려운 힘에 좌우된다고 보는 태도이다.

㉣ 부정성: 코언의 비행하위문화 특성이다. 중산층의 규범과 가치를 거부하고 그 반대의 행동을 높이 평가하는 성향이며, 밀러의 여섯 관심사항에는 없다.

㉤ 쾌락주의: 밀러의 여섯 관심사항에는 없다. 코언이 설명한 **단기적 쾌락주의**는 장기적인 계획보다 당장의 만족을 중시하는 성향이다. 밀러의 '자극'과 명칭을 구별해야 한다.

㉥ 자극: 밀러의 관심사항이다. 단조로운 생활에서 벗어나 흥분과 스릴, 모험을 추구하는 성향이다.

㉦ 영악함: 밀러의 관심사항이다. 학교 공부를 잘하는 능력보다 **상황을 재치 있게 처리하거나 남을 속여 이득을 얻는 능력**을 높이 평가한다.

㉧ 강인함: 밀러의 관심사항이다. 신체적 힘과 용기, 싸움 능력 등 강한 모습을 중시하는 성향이다.

㉨ 비실리성: 코언의 비행하위문화 특성이다. 금전적 이익 등 실용적인 목적 없이 행위 자체를 위해 비행을 하는 성향이며, 밀러의 여섯 관심사항에는 없다.

보기에서 밀러의 관심사항은 ㉠·㉢·㉥·㉦·㉧이다. ②의 ㉠·㉢·㉥·㉧은 모두 이에 해당한다. ①에는 악의성과 비실리성이, ③과 ④에는 쾌락주의가 섞여 있다.

NoteBase

문 19. 애그뉴(Agnew)의 일반긴장이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 아노미 이론에 비해 긴장을 보다 개인적 수준에서 바라보았다.

② 긴장의 원인을 다양화하였다.

③ 아노미 이론에 비해 긴장에 대한 폭력적 반응도 잘 설명할 수 있다.

④ 긴장 상태에 있는 모두가 범죄를 행하는 것은 아니라는 점에 대한 적절한 해명을 하지 못한다.

정답 4번

간단한 해설

일반긴장이론은 긴장에 대한 반응이 **대처 능력·사회적 지지·사회통제에 따라 달라진다**고 본다. 긴장을 겪고도 범죄를 저지르지 않는 이유를 이러한 차이로 설명한다.

선지별 해설

① O: 머튼의 아노미 이론은 문화적으로 강조되는 성공 목표와 이를 달성할 합법적 수단 사이의 괴리에 주목한다. 애그뉴는 개인이 일상에서 겪는 부정적 관계와 그에 따른 감정을 중심으로 **개인 수준의 긴장**을 설명하였다.

② O: 긴장을 성공 목표 달성의 실패에만 한정하지 않고 **긍정적 자극의 상실과 부정적 자극의 제시**까지 포함하였다. 소중한 사람과의 이별은 긍정적 자극의 상실, 학대나 괴롭힘은 부정적 자극의 제시에 해당한다.

③ O: 긴장이 유발하는 **분노 등 부정적 감정**을 범죄의 매개 요인으로 본다. 분노는 보복 욕구를 높이고 행동의 억제를 약화시킬 수 있으므로, 경제적 이익을 얻기 위한 범죄뿐 아니라 폭력적 반응도 설명할 수 있다.

④ X: 일반긴장이론은 긴장을 겪는 사람 모두가 범죄를 저지른다고 보지 않는다. **합법적 대처 능력·사회적 지지·사회통제** 등의 차이로 범죄적 대처 여부를 설명한다. 예를 들어 주변의 도움을 받아 문제를 해결할 수 있다면 범죄에 의존할 가능성이 낮아진다. 따라서 범죄를 저지르지 않는 사람을 설명하지 못한다는 진술은 이 이론의 설명과 어긋난다.

NoteBase

문 20. 학습이론가들과 그들의 핵심 주장을 가장 옳지 않게 연결한 것은?

① 서덜랜드(Sutherland) - 범죄행위는 의사소통 과정에서 다른 사람과 상호작용하는 가운데 학습된다.

② 글레이저(Glaser) - 사람들은 물리적 접촉을 통해서 뿐만 아니라, 주관적 애착을 통해서도 영향을 받는다.

③ 버제스(Robert L. Burgess) - 범죄로부터 얻을 만족에 대한 기대감이 부정적 기대감을 상회할 때 범행하기 쉽다.

④ 렉클리스(Reckless) - 동일한 비행적 접촉 환경 속에서도 사람들이 다른 반응을 하는 이유는 자아관념의 차이 때문이다.

정답 3번

간단한 해설

범죄에서 얻을 만족에 대한 기대가 부정적 기대보다 클 때 범행하기 쉽다는 설명은 **글레이저의 차별적 기대이론**에 해당한다. 버제스는 에이커스와 함께 보상과 처벌에 따른 범죄행위의 학습을 설명한 차별적 강화이론을 제시했다.

선지별 해설

① O: 서덜랜드의 차별적 접촉이론은 범죄행위가 **다른 사람과의 의사소통과 상호작용 속에서 학습된다**고 본다. 친밀한 집단에서 범죄기술뿐 아니라 범죄를 정당화하는 동기와 태도도 배운다는 설명이다.

② O: 글레이저의 차별적 동일시이론은 직접적인 접촉 외에 **심리적 동일시**를 통한 영향도 인정한다. 실제로 만나는 사람뿐 아니라 자신이 추앙하는 실제 인물이나 가상 인물의 관점에서도 범죄를 용인하고 그 역할을 받아들일 수 있다.

③ X: 범죄로 얻을 만족에 대한 기대가 부정적 기대를 상회할 때 범행하기 쉽다는 주장은 **글레이저의 차별적 기대이론**에 해당한다. 버제스는 에이커스와 함께 차별적 강화이론을 제시하여, 범죄행위가 보상과 처벌에 따른 강화 과정을 통해 학습되고 유지되거나 억제된다고 설명했다. 따라서 제시된 주장과 버제스를 연결한 부분이 잘못되었다.

④ O: 렉클리스의 봉쇄이론은 같은 비행 환경에서도 개인의 내적·외적 봉쇄력에 따라 반응이 달라질 수 있다고 본다. **긍정적인 자아관념은 내적 봉쇄의 요소**로서 비행 유혹에 저항하게 하므로, 자아관념의 차이는 동일한 환경에서 비행 여부가 달라지는 이유를 설명한다.

NoteBase

문 21. 허쉬(Hirschi)가 말한 사회적 유대의 네 가지 요소 중 '규범 준수에 따른 사회적 보상에 대한 관심'을 나타내는 것으로 가장 옳은 것은?

① 애착(Attachment)

② 관여(Commitment)

③ 참여(Involvement)

④ 신념(Belief)

정답 2번

간단한 해설

관여는 학업·직업적 성공처럼 규범을 지켜 얻는 보상을 중시하는 것이다. 일탈로 그런 성취나 장래의 기회를 잃지 않으려는 이해관계가 범죄를 억제한다.

개념 구분

애착(Attachment): 부모·교사 등 중요한 사람과 맺는 정서적 유대이다. 이들의 기대와 평가를 의식하여 일탈을 삼간다. 관심의 중심은 보상보다 사람과의 관계에 있다.

관여(Commitment): 학업·직업적 성공과 같은 관습적 목표에 시간과 노력을 투자하고, 그에 따른 보상을 중시하는 것이다. 일탈로 이미 쌓은 성취나 장래의 기회를 잃을 수 있어 규범을 지키게 된다. 예를 들어 진학이나 취업에 불이익을 받을까 우려하여 일탈을 피하는 경우이다. 지문의 **사회적 보상에 대한 관심**은 ②의 관여를 가리킨다.

참여(Involvement): 공부·직장생활 등 관습적 활동에 실제로 시간을 쓰는 것이다. 그런 활동으로 바쁘면 일탈할 시간과 기회가 줄어든다. 관여가 **잃을 보상과 성취**에 초점을 둔다면, 참여는 **활동에 쓰는 시간**에 초점을 둔다.

신념(Belief): 사회의 규범과 규칙이 정당하며 지켜야 한다고 받아들이는 것이다. 보상을 얻기 위해서가 아니라 규범 자체의 도덕적 타당성을 인정하여 준수한다.

NoteBase

문 22. 다음 <보기>의 내용을 주장한 학자는 누구인가?

<보기>
가. 성과 계급, 가족구조를 하나의 이론적 틀 안에서 고려하면서 범죄를 설명하였다.
나. 부모는 가족 내에서 자신들의 직장 내 권력 관계를 재생산한다. 따라서 부모의 직업과 지위가 자녀의 범죄성에 영향을 준다.
다. 부모가 직장이나 가정에서 비슷한 권력을 소유하는 평등한 가정에서 자란 딸은 아들과 비슷한 수준의 비행을 저지른다.

① 헤이건(Hagan)
② 메셔슈미트(Messerschmidt)
③ 티프트(Tifft)
④ 설리번(Sullivan)

정답 1번

간단한 해설

부모의 직장 내 권력이 가정의 자녀 통제에 반영된다고 보는 것은 헤이건의 **권력통제이론**이다. 평등한 가정에서는 아들과 딸에 대한 통제 차이가 줄어 비행 수준도 비슷해진다고 설명한다.

NoteBase

핵심 풀이

헤이건(Hagan)의 **권력통제이론**은 부모의 직장 내 권력, 가족구조, 성별에 따른 자녀 통제를 연결하여 비행의 성차를 설명한다. 보기의 세 단서는 모두 ① 헤이건의 이론에 해당한다.

가. 성·계급·가족구조를 함께 고려한다. 계급에 따른 부모의 직업상 지위와 가족 내 권력 배분이 아들과 딸을 통제하는 방식에 영향을 준다는 설명이다.

나. **직장의 권력 관계가 가정에서 재생산**된다. 부모가 직장에서 지닌 권한과 지위는 가족 내 권력 배분에 반영되고, 이는 자녀에 대한 감독과 위험행동의 허용 정도에 영향을 준다. 직업과 지위가 자녀의 비행에 영향을 미치는 연결 고리는 이러한 가정 내 통제이다.

다. 가부장적 가정에서는 딸을 아들보다 더 엄격히 통제하여 딸의 비행이 상대적으로 적다고 본다. 부모의 권력이 비슷한 평등한 가정에서는 **성별에 따른 통제 차이가 줄어들어** 위험을 감수하는 태도와 비행 수준의 성차도 작아진다고 본다.

메셔슈미트도 성과 계급을 다루지만, 구조화된 행위이론을 통해 젠더를 구성하는 행위와 범죄의 관계를 설명한다. 이 문항을 구별하는 단서는 성과 계급 자체보다 '직장의 권력 관계 → 가정의 자녀 통제 → 비행의 성차'라는 연결이다.

NoteBase

문 23. 범죄원인론 중 갈등이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 터크(Turk)는 갈등의 개연성은 지배집단과 피지배집단 양자의 조직화 정도와 세련됨의 수준에 의해 영향을 받는다고 한다.

② 셀린(Sellin)은 전체 사회의 규범과 개별집단의 규범 사이에는 갈등이 존재하고, 개인도 이러한 종류의 갈등이 내면화됨으로써 인격 해체가 이루어지고 범죄원인으로 작용하게 된다고 한다.

③ 볼드(Vold)는 범죄를 법제정과정에 참여하여 자기의 이익을 반영시키지 못한 집단의 구성원이 일상생활 속에서 법을 위반하며 자기의 이익을 추구하는 행위로 본다.

④ 갈등이론에 의하면 한 사회의 법률을 위반하는 범죄 문제는 사회경제적이고 정치적인 함의를 지니는 문제가 아니라 도덕성의 문제로 다루어진다.

정답 4번

간단한 해설

갈등이론은 범죄를 **사회경제적·정치적 갈등과 권력관계** 속에서 설명한다. 범죄 문제를 도덕성의 문제로만 다룬다는 설명은 이러한 관점과 어긋난다.

선지별 해설

① O: 터크는 지배집단과 피지배집단 사이의 갈등 가능성을 **조직화 정도와 세련됨**으로 설명한다. 조직화는 집단의 결속과 행동에 대한 지지 정도이고, 세련됨은 상대의 행동을 이해하고 조정하여 직접적인 충돌을 피할 수 있는 능력이다.

② O: 셀린의 문화갈등이론은 전체 사회의 규범과 개별집단의 규범이 충돌할 수 있다고 본다. 서로 모순되는 규범을 내면화한 개인은 행동의 기준이 흔들리는 **인격 해체**를 겪을 수 있으며, 이러한 규범갈등이 범죄의 원인으로 작용한다.

③ O: 볼드의 집단갈등이론에서 법률은 집단들이 자기 이익을 반영하려고 경쟁한 결과이다. **법제정과정에서 이익을 반영하지 못한 집단**의 구성원이 자기 집단의 이익과 생활방식을 추구하면, 우세한 집단의 이익이 반영된 법률을 위반하게 될 수 있다.

④ X: 갈등이론은 범죄를 **사회경제적·정치적 갈등과 권력관계** 속에서 파악한다. 어떤 집단이 법률을 만들고 누구의 행동을 범죄로 규정하는지도 분석하므로, 선지의 '도덕성의 문제로 다루어진다'는 설명은 범죄 문제의 사회적·정치적 성격을 배제했다. 범죄 문제를 집단 간 이해관계와 권력의 차이가 반영된 문제로 고쳐 이해해야 한다.

NoteBase

문 24. 일차적 일탈에 대한 사회적 반응(낙인)의 결과로 나타날 수 있는 현상의 개념과 그것을 제시한 학자를 옳지 않게 짝지은 것은?

① 이차적 일탈(Secondary Deviance) - 레머트(Lemert)

② 주 지위(Master Status) - 베커(Becker)

③ 자기완성적 예언(Self-fulfilling Prophecy) - 슈어(Schur)

④ 악의 극화(Dramatization of Evil) - 탄넨바움(Tannenbaum)

정답 3번

간단한 해설

자기완성적 예언을 제시한 학자는 **머튼(Merton)**이다. 처음에는 사실이 아니었던 기대나 규정이 사람들의 행동을 바꾸어 실제로 실현되는 현상을 뜻한다.

선지별 해설

① O: 레머트는 일차적 일탈과 이차적 일탈을 구분하였다. 이차적 일탈은 **일차적 일탈에 대한 사회적 반응**으로 생긴 문제에 대응하는 과정에서 나타나는 일탈이다. 낙인을 받아 일탈자로서의 정체성과 역할을 받아들이고 일탈을 지속하는 경우가 이에 해당한다.

② O: 베커는 낙인에 따른 정체성 변화를 설명하면서 주 지위 개념을 활용하였다. 주 지위는 **다른 지위보다 우선하여 그 사람을 규정하는 지위**이다. 범죄자라는 낙인이 주 지위가 되면 직업이나 가족 내 역할 등 다른 특성보다 범죄자라는 점을 중심으로 그 사람을 평가하게 된다.

③ X: 자기완성적 예언은 슈어가 아니라 **머튼(Merton)**과 연결된다. 처음에는 사실이 아니었던 상황 규정이 새로운 행동을 유발하여 그 규정을 실제로 실현시키는 현상이다. 낙인이론에서는 타인을 일탈자로 취급하는 기대가 행동에 영향을 주어 그 기대에 부합하는 일탈이 나타나는 경우로 설명할 수 있다.

④ O: 탄넨바움은 악의 극화를 설명하였다. 특정 행위를 나쁘다고 평가하는 데서 나아가 **행위자 자체를 나쁜 사람으로 규정**하는 과정이다. 이러한 낙인은 당사자가 자신을 일탈자로 인식하고 일탈 역할을 받아들이는 데 영향을 줄 수 있다.

NoteBase

문 25. 고전주의 범죄학의 일반적 특징으로서 가장 옳지 않은 것은?

① 범죄자 개인이 아니라 형법 및 형사사법 체계의 개혁에 초점을 두었다.

② 사람은 욕구 충족이나 문제해결을 위한 방법으로 범죄를 선택할 수 있는 자유의지를 가지고 있다고 본다.

③ 범죄를 그것에 따른 위험과 이득을 합리적으로 계산하여 선택한 결과적 행위로 본다.

④ 법률이 공정하고 정의로운지 의문을 제기하고 법관의 법 해석상 자율권을 인정한다.

정답 4번

간단한 해설

고전주의 범죄학은 형벌의 예측 가능성을 높이기 위해 **법관의 자의적인 법 해석을 제한**하고 명확한 법률에 따라 범죄와 형벌을 정하도록 하였다.

선지별 해설

① O: 고전주의 범죄학은 범죄자 개인의 특성이나 범죄 원인을 실증적으로 분석하기보다 **형법과 형사사법 체계의 개혁**에 관심을 두었다. 잔혹하고 자의적인 처벌을 없애고 법률에 따른 공정한 처벌을 확립하려 하였다.

② O: 인간을 자신의 행동을 선택할 **자유의지**가 있는 존재로 본다. 범죄도 욕구를 충족하거나 문제를 해결하려는 사람이 선택한 행동으로 설명한다.

③ O: 인간은 쾌락을 추구하고 고통을 피하려 하므로, 범죄로 얻을 이득과 처벌의 위험·고통을 비교하여 행동한다고 본다. 이러한 **합리적 계산**을 전제하므로, 처벌을 통해 범죄 선택을 억제할 수 있다고 보았다.

④ X: 고전주의는 형사법과 처벌의 공정성을 개선하려 했지만, **법관의 자의적인 법 해석과 재량은 제한**하려 하였다. 베카리아는 범죄와 형벌을 법률로 명확하게 정하고, 법관은 해당 행위가 법률에 위반되는지를 판단하여 정해진 법률을 적용해야 한다고 보았다. 따라서 법관의 법 해석상 자율권을 인정한다는 부분이 고전주의의 입장과 어긋난다.

NoteBase

문 26. 범죄에 대한 자기보고식 조사의 특성으로 가장 옳은 것은?

① 숨은 범죄를 파악하는데 도움이 된다.

② 5년 이상의 오래된 범죄를 조사하는데 유리하다.

③ 범죄의 원인이 되는 인격특성, 가치관, 환경 등을 함께 조사할 수 없다.

④ 경미한 범죄를 조사하는데 부적합하다.

정답 1번

간단한 해설

자기보고식 조사는 응답자에게 자신의 범죄 경험을 직접 묻기 때문에, 신고되거나 적발되지 않아 **공식 통계에 잡히지 않은 범죄**도 파악하는 데 도움이 된다.

선지별 해설

① O: 자기보고식 조사는 응답자가 스스로 저지른 범죄나 비행을 설문·면접으로 보고하는 방식이다. 수사기관에 알려졌는지와 관계없이 경험을 물으므로, 공식 통계에 드러나지 않은 **숨은 범죄인 암수범죄**를 파악하는 데 도움이 된다.

② X: 오래전의 행동은 잊거나 발생 시점·횟수를 잘못 기억하기 쉽다. 따라서 5년 이상 지난 범죄 조사에 유리한 것이 아니라, **회상 오류 때문에 정확성이 떨어질 수 있다**. 비교적 최근의 경험을 구체적인 기간으로 한정해 묻는 것이 기억 오류를 줄이는 데 유리하다.

③ X: 범죄 경험과 함께 **인격특성·가치관·환경도 조사할 수 있다**. 이러한 질문을 설문에 포함하면 개인의 특성이나 가정·또래 환경과 범죄 행동의 관련성을 분석할 수 있다. 다만 함께 조사했다는 사실만으로 인과관계가 곧바로 입증되는 것은 아니다.

④ X: 자기보고식 조사는 공식 기록에 잘 드러나지 않는 **경미한 범죄나 비행을 조사하는 데 유용하다**. 따라서 경미한 범죄 조사에 부적합하다는 설명은 조사 방법의 장점을 거꾸로 서술한 것이다.

NoteBase

문 27. 범죄피해자학 또는 범죄피해자에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 정당방위에 해당하여 처벌되지 않는 행위 및 과실에 의한 행위로 인한 피해자는 범죄피해 구조대상에서 제외된다.

② 마약 복용, 성매매 등 행위는 피해자 없는 범죄에 해당한다.

③ 「범죄피해자 보호법」에서는 대인범죄 피해자와 재산범죄 피해자를 모두 범죄피해 구조대상으로 본다.

④ 멘델존(Mendelsohn)은 피해자학의 아버지로 불리며 범죄피해자의 유책성 정도에 따라 피해자를 유형화하였다.

정답 3번

간단한 해설

범죄피해 구조대상은 생명·신체를 해치는 범죄로 **사망·장해·중상해**를 입은 경우이다. 재산피해만 입은 경우까지 구조대상에 포함되지는 않는다.

선지별 해설

① O: 범죄피해자 보호법 제3조 제1항 제4호는 형법 제21조 제1항의 정당방위로 처벌되지 않는 행위와 과실에 의한 행위를 구조대상 범죄피해의 원인에서 제외한다. 따라서 이러한 행위로 피해를 입었더라도 이 법에 따른 범죄피해구조금의 대상이 되지 않는다.

② O: '피해자 없는 범죄'는 행위 당사자의 자발적 참여 등으로 가해자와 구별되는 직접적인 피해자를 특정하기 어려운 범죄를 가리킨다. 범죄학에서는 마약 복용이나 성매매를 전형적인 예로 든다. 이 용어가 개인적·사회적 해악이 전혀 없다는 뜻은 아니며, 강요·착취가 수반된 피해까지 부정하는 것도 아니다.

③ X: '재산범죄 피해자를 모두 범죄피해 구조대상으로 본다'는 부분이 잘못되었다. 범죄피해자 보호법 제3조 제1항 제4호의 구조대상 범죄피해는 생명·신체를 해치는 범죄로 사망하거나 장해 또는 중상해를 입은 경우이다. 따라서 **재산피해만으로는 구조대상이 되지 않는다**. 법의 보호·지원 대상인 '범죄피해자'의 범위와 구조금 지급을 위한 '구조대상 범죄피해'의 범위는 구별된다.

④ O: 멘델존(Mendelsohn)은 피해자학의 아버지로 불리는 학자이며, 피해자가 범죄 발생에 기여한 정도, 즉 **유책성 정도**를 기준으로 피해자를 유형화하였다. 완전히 무고한 피해자, 가해자와 같은 정도의 책임이 있는 피해자, 가해자보다 책임이 큰 피해자 등으로 구분한 것이 이에 해당한다.

NoteBase

문 28. 환경설계 범죄예방(CPTED)의 배경이 되는 범죄학 이론으로 보기 가장 어려운 것은?

① 뉴먼(Newman)의 방어공간이론
② 윌슨(Wilson)의 합리적 선택이론
③ 콜빈(Colvin)의 잠재특성이론
④ 클라크(Clarke)의 상황적 범죄예방론

정답 3번

간단한 해설

잠재특성이론은 개인의 **비교적 안정된 범죄성향**으로 범죄행동을 설명한다. 환경설계로 **범죄기회를 줄이는 CPTED**의 직접적인 이론적 배경으로 보기 어렵다.

선지별 해설

CPTED는 건물·거리 등의 물리적 환경을 설계하거나 개선하여 범죄기회를 줄이는 예방 전략이다.

① O: 뉴먼의 방어공간이론은 공간 설계를 통해 주민의 **영역의식과 감시·통제 능력**을 높여 범죄를 예방하려는 이론이다. 주민이 자기 공간을 관리하고 외부인의 행동을 살필 수 있게 한다는 점에서 CPTED와 직접 연결된다.

② O: 합리적 선택이론은 범죄자가 기대 이익과 노력·발각 위험 등을 고려해 범행 여부를 선택한다고 본다. 감시와 접근통제로 **범행의 위험과 어려움을 높이는** CPTED를 설명하는 근거가 된다.

③ X: 잠재특성이론은 개인의 **비교적 안정된 범죄성향**으로 범죄행동의 차이를 설명한다. 범행 장소의 설계와 기회 감소를 중시하는 CPTED의 배경 이론으로 보기 어렵다. 학자 연결도 구분해야 한다. 잠재특성모형은 로우(Rowe) 등이 제시했으며, 콜빈의 대표 이론은 차별적 강압이론이다.

④ O: 클라크의 상황적 범죄예방론은 구체적인 범행 상황을 바꾸어 **범행의 노력·위험을 높이고 기대 이익을 줄이는** 접근이다. 환경을 바꾸어 범죄기회를 차단하는 CPTED와 이론적 방향을 공유한다.

NoteBase

문 29. 회복적 사법에 기초한 프로그램으로 가장 옳지 않은 것은?

① 가족집단회합

② 전자장치부착

③ 양형써클

④ 피해자와 가해자의 화해

정답 2번

간단한 해설

전자장치 부착은 위치와 이동 경로를 감시하여 **재범을 방지하는 감독 수단**이다. 회복적 사법은 피해자·가해자·공동체의 참여와 대화를 통해 범죄로 생긴 피해를 회복하는 데 중점을 둔다.

선지별 해설

회복적 사법은 범죄로 피해를 입은 사람과 가해자, 공동체가 참여하여 피해 회복과 가해자의 책임 이행을 논의하는 접근이다. 당사자의 자발적 참여가 전제된다.

① O: 가족집단회합은 피해자와 가해자뿐 아니라 가족 등 관련자들이 함께 범죄의 영향과 피해 회복 방안을 논의하는 프로그램이다. 당사자와 주변 사람들의 참여로 문제 해결 방안을 마련한다는 점에서 회복적 사법에 해당한다.

② X: 전자장치 부착은 대상자의 위치와 이동 경로를 감시하여 재범을 방지하는 전자감독 수단이다. **피해 회복을 위한 당사자 간 대화·합의**를 중심으로 하는 회복적 사법 프로그램에는 해당하지 않는다.

③ O: 양형서클은 피해자·가해자·지역사회 구성원 등이 원형으로 모여 범죄의 영향, 피해 회복과 적절한 처우를 논의하는 방식이다. 공동체가 양형 과정에 참여하며 가해자의 책임과 피해 회복을 함께 다룬다.

④ O: 피해자와 가해자의 화해는 자발적으로 참여한 당사자들이 대화하여 범죄의 영향을 이해하고 사과·배상 등 피해 회복 방안을 모색하는 방식이다. 피해자의 필요와 가해자의 책임을 함께 다루므로 회복적 사법의 대표적 프로그램이다.

NoteBase

문 30. 화이트칼라 범죄의 통제방법 중 법을 따르도록 시장의 인센티브를 만들려는 시도로 행위자보다 행위에 초점을 맞추는 전략으로 가장 옳은 것은?

① 분산전략
② 환원전략
③ 억제전략
④ 준수전략

정답 4번

간단한 해설

준수전략은 **법을 지키는 행위가 이익이 되도록 시장의 인센티브를 조성**하여 준법을 유도한다. 행위자 처벌보다 행위를 법에 맞게 바꾸는 데 초점을 둔다.

개념 구분

준수전략은 기업이나 개인이 법을 따르도록 유도하는 통제방법이다. 발문의 '시장의 인센티브'는 법을 지키는 선택에 경제적 이익이 생기도록 유인하는 수단을 뜻한다. 통제의 초점도 행위자를 처벌하는 것보다 **행위를 법에 맞게 바꾸는 것**에 있으므로, 제시된 설명은 ④ 준수전략에 해당한다.

③ 억제전략은 **적발과 처벌에 대한 두려움**으로 범죄를 단념시키는 데 중점을 둔다. 두 전략은 모두 범죄를 줄이려 하지만, 이 문항의 구별 기준은 처벌의 위협을 강조하는지, 준법행위를 유도하는 시장의 인센티브를 강조하는지이다.

NoteBase

문 31. 클라크(Clarke)는 절도범죄와 관련하여 VIVA 모델과 CRAVED 모델을 제시하였다. 두 모델의 구성 개념들은 일부 중첩되는데, VIVA 모델에서 말한 관성(Inertia)은 CRAVED 모델의 무엇과 가장 가까운 개념인가?

① 가치성(Valuable)

② 접근성(Available)

③ 이동성(Removable)

④ 처분성(Disposable)

정답 3번

간단한 해설

VIVA의 관성은 물건의 무게와 크기 때문에 옮기기 어려운 정도를 뜻한다. 이 물리적 특성을 쉽게 가져갈 수 있는지의 관점에서 나타낸 것이 CRAVED의 **이동성(Removable)**이다.

개념 구분

관성(Inertia): 물건의 무게·크기 등 이동을 어렵게 하는 물리적 특성이다. 무겁고 부피가 클수록 가져가기 어렵고, 작고 가벼울수록 절도범이 운반하기 쉽다. CRAVED의 **이동성(Removable)**도 물건을 쉽게 옮기거나 가져갈 수 있는지를 나타내므로, 관성과 가장 가까운 개념이다.

가치성(Valuable): 물건이 범죄자에게 얼마나 가치가 있는지를 뜻한다. 운반의 쉬움보다 물건을 훔쳐 얻는 가치에 초점을 둔다.

접근성(Available): 훔칠 물건이 주변에 있고 쉽게 구할 수 있는지를 뜻한다. 물건을 **발견하고 접근하는 용이성**으로, 물건 자체를 옮기는 용이성과 구별된다.

처분성(Disposable): 훔친 물건을 쉽게 팔거나 현금화할 수 있는지를 뜻한다. 운반이 아니라 **절도 후의 판매·처분**에 초점을 둔다.

NoteBase

문 32. 다음 범죄학자들의 주장 중 가장 옳지 않은 것은?

① 코헨(Cohen)은 중산층 문화에 적응하지 못한 하위계층 출신 소년들이 자신을 궁지에 빠뜨린 문화나 가치체계와는 정반대의 비행하위문화를 형성한다고 보았다.

② 머튼(Merton)은 문화적 목표와 제도화된 수단 간의 불일치로 범죄를 설명하였다.

③ 셀린(Sellin)은 동일한 문화 안에서의 사회변화에 의한 갈등을 1차적 문화갈등이라고 하고, 이질적 문화 간의 충돌에 의한 갈등을 2차적 갈등이라고 설명하였다.

④ 라까사뉴(Lacassagne)는 사회는 범죄의 배양기이고 범죄자는 그 미생물에 해당한다고 하여 범죄원인은 결국 사회와 환경에 있다는 점을 강조하였다.

정답 3번

간단한 해설

셀린의 **1차적 문화갈등은 이질적 문화 사이의 충돌**이고 **2차적 문화갈등은 동일한 문화 내부의 사회적 분화로 생기는 갈등**이다. 선지는 두 유형을 서로 바꾸어 설명했다.

선지별 해설

① O: 코헨은 하위계층 소년들이 중산층의 기준으로 평가받으면서 지위좌절을 겪는다고 보았다. 이들은 자신들을 낮게 평가한 중산층의 가치에 반발하여 그와 반대되는 가치를 인정하는 비행하위문화를 형성한다. 이를 **반동형성**으로 설명한다.

② O: 머튼의 아노미이론은 사회가 강조하는 성공 등의 문화적 목표와 그 목표를 달성할 제도화된 수단 사이의 괴리에 주목한다. 합법적 기회가 제한된 사람이 목표를 유지하면서 불법적 수단을 택하는 '혁신형'은 범죄를 설명하는 대표적 적응 방식이다.

③ X: 셀린의 문화갈등이론에서 **1차적 문화갈등은 서로 다른 문화의 행동규범이 충돌하는 경우**이다. 이민자가 이주한 사회의 규범과 기존 문화의 규범 사이에서 겪는 충돌이 그 예다. **2차적 문화갈등은 동일한 문화 안에서 사회가 분화하면서 규범 간 충돌이 생기는 경우**이다. 선지는 1차적·2차적 문화갈등의 설명을 서로 뒤바꾸었다.

④ O: 라까사뉴는 사회적 환경을 범죄의 배양기에, 범죄자를 미생물에 비유했다. 미생물이 자랄 배양 조건이 필요하듯, 범죄의 발생에도 사회적 환경이 중요하다는 뜻이다. 범죄자의 개인적 특성만으로 설명하기보다 **범죄를 자라게 하는 사회와 환경의 역할**을 강조한 주장이다.

NoteBase

문 33. 현행 법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 우범소년도 소년법의 규율대상으로 하는 것과 직접적으로 관계되는 원칙으로 가장 옳은 것은?

① 밀행주의
② 예방주의
③ 과학주의
④ 개별주의

정답 2번

간단한 해설

우범소년을 보호대상에 포함하는 것은 **범죄가 발생하기 전에 비행을 막으려는 예방주의**를 반영한다. 이미 저지른 행위에 대한 처벌보다 장래의 비행 방지와 건전한 성장을 중시한다.

핵심 풀이

문제의 단서는 '행위를 할 우려가 있는' 소년까지 규율대상으로 삼는다는 것이다. 법정 요건을 갖춘 우범소년을 보호사건의 대상으로 삼아 장래의 비행을 막으려는 것이므로, ②의 **예방주의**와 직접 연결된다. 이는 우범소년을 보호·육성한다는 뜻이며, 범죄를 저지를 우려만으로 형사처벌한다는 뜻은 아니다.

밀행주의는 소년의 신상 노출과 낙인으로 인한 불이익을 줄이기 위해 소년보호사건의 심리를 비공개로 하는 등의 원칙이다. 보호대상의 범위보다 **절차의 비공개**에 관한 원칙이다.

과학주의는 의학·심리학·교육학·사회학 등의 전문지식을 활용하여 소년을 조사하고 적절한 처우를 정하는 원칙이다. 장래의 비행을 예측할 때 전문지식을 활용할 수 있지만, 이 문제는 조사 방법보다 예방을 위한 보호대상의 확대를 묻는다.

개별주의는 소년의 성격과 환경 등 개인적 특성에 맞추어 처우해야 한다는 원칙이다. 우범소년까지 보호대상에 포함하는 이유보다 **각 소년에게 알맞은 처우**를 정하는 데 초점이 있다.

NoteBase

문 34. 여성범죄에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 롬브로조(Lombroso)는 범죄여성은 신체적으로 다른 여성과 구별되는 특징이 없지만, 감정적으로는 다른 여성과 구별되는 특징이 있다고 설명하였다.

② 신여성범죄자 개념은 여성의 사회적 역할변화와 그에 따른 여성범죄율 변화와의 관계에 초점을 맞추어 등장하였다.

③ 폴락(Pollak)은 여성이 남성 못지않게 범죄행위를 저지르지만, 은폐 또는 편견적 선처에 의해 통계상 적게 나타나는 것일 뿐이라고 지적하였다.

④ 여성범죄는 우발적이거나 상황적인 경우가 많고 경미한 범행을 반복해서 자주 저지르는 경향이 있다.

정답 1번

간단한 해설

롬브로조는 여성범죄자가 일반 여성과 **신체적·정서적 특징 모두에서 구별된다**고 보았다. 따라서 '신체적으로 구별되는 특징이 없다'는 설명은 그의 주장과 어긋난다.

선지별 해설

① X: 롬브로조는 여성범죄자가 신체적 외형뿐 아니라 정서적인 면에서도 일반 여성보다 남성에 가깝다고 보는 **남성성 가설**을 제시하였다. 따라서 신체적 차이를 부정한 부분을 '신체적·정서적 특징 모두에서 일반 여성과 구별된다'로 고쳐야 한다. 이는 당시 롬브로조의 이론을 설명한 것이며, 오늘날 입증된 사실이라는 뜻은 아니다.

② O: 신여성범죄자 개념은 **여성의 사회적 역할 변화와 범죄율 변화의 관계**에 주목한다. 여성의 사회참여와 활동 범위가 확대되면 범죄를 저지를 기회와 범죄 양상도 달라질 수 있다는 설명이다. 애들러의 여성해방론이 대표적이다.

③ O: 폴락은 여성의 실제 범죄가 공식 통계에 충분히 드러나지 않는다고 주장하였다. 여성범죄가 은폐되거나 신고·적발되지 않는다는 설명과, 형사사법기관이 여성에게 관대하게 대응한다는 **기사도 가설**을 연결하였다. 실제 범죄행위와 통계에 기록된 범죄 사이의 차이를 강조한 주장이다.

④ O: 전통적인 여성범죄론에서 설명하는 질적 경향에 해당한다. **우발성·상황성과 경미한 범행의 반복**은 서로 모순되지 않는다. 앞부분은 개별 범행이 발생하는 계기나 상황을, 뒷부분은 범행의 경중과 반복 양상을 설명한다. 모든 여성범죄가 반드시 이러한 특성을 보인다는 의미는 아니다.

NoteBase

문 35. 억제이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 억제이론은 처벌의 신속성, 확실성, 엄격성의 효과를 강조한다.

② 형벌의 특수적 억제효과란 범죄를 저지른 사람에 대한 처벌이 일반시민들로 하여금 처벌에 대한 두려움을 불러일으켜서 결과적으로 범죄가 억제되는 효과를 말한다.

③ 범죄자에 대한 처벌의 억제효과는 범죄자의 자기통제력 수준에 따라 달라질 수 있다.

④ 억제이론의 기초가 되는 것은 인간의 공리주의적 합리성이다.

정답 2번

간단한 해설

일반시민이 다른 사람의 처벌을 보고 범죄를 삼가는 것은 **일반적 억제**이다. 특수적 억제는 **처벌받은 사람 자신**이 재범을 삼가는 효과를 말한다.

선지별 해설

① O: 억제이론은 처벌의 신속성·확실성·엄격성을 주요 요인으로 본다. 신속성은 범죄 후 얼마나 빨리 처벌하는지, 확실성은 범죄를 저지르면 처벌받을 가능성이 얼마나 높은지, 엄격성은 처벌이 얼마나 무거운지를 뜻한다. 처벌의 예상 비용을 높여 범죄를 억제한다는 설명이다.

② X: 일반시민이 다른 사람의 처벌을 보고 두려움을 느껴 범죄를 삼가는 것은 **일반적 억제**이다. 특수적 억제는 처벌받은 범죄자 본인이 처벌 경험 때문에 다시 범죄를 저지르지 않게 되는 효과이다. 두 개념은 처벌을 받는 사람이 아니라 **범죄를 억제당하는 대상**을 기준으로 구분한다.

③ O: 같은 처벌 위협이라도 이를 받아들이는 방식은 자기통제력 수준에 따라 달라질 수 있다. 자기통제력이 낮으면 충동이나 당장의 이익을 중시하고 미래의 처벌 비용을 덜 고려할 수 있으므로, 처벌의 억제효과가 모든 범죄자에게 같다고 볼 수 없다.

④ O: 억제이론은 인간이 범죄로 얻을 이익과 처벌로 겪을 고통을 비교한다는 **공리주의적 합리성**을 전제로 한다. 쾌락과 이익을 늘리고 고통과 손실을 줄이려는 사람이 처벌의 예상 비용을 고려하여 범죄를 삼간다고 설명한다.

NoteBase

문 36. 울프강(Wolfgang)과 페라쿠티(Ferracuti)의 폭력적 하위문화이론을 설명한 것으로 가장 옳지 않은 것은?

① 폭력적 하위문화에서 폭력은 불법적인 행동으로 간주되지 않는다.

② 폭력적 하위문화에서 폭력적 태도는 차별적 접촉을 통하여 형성된다.

③ 폭력적 하위문화라도 모든 상황에서 폭력을 사용하지는 않는다.

④ 폭력적 하위문화는 주류문화와 항상 갈등상태를 형성한다.

정답 4번

간단한 해설

폭력적 하위문화도 주류문화와 일부 가치를 공유한다. 폭력 사용을 긍정한다는 이유로 주류문화와 **항상 갈등하는 것은 아니다**.

선지별 해설

① O: 폭력적 하위문화에서는 폭력 사용을 집단의 규범에 맞는 행동으로 받아들이므로, 구성원이 이를 불법적이거나 부당한 행동으로 여기지 않을 수 있다. 이는 **집단 내부의 가치판단**에 관한 설명이며, 실제 법률상 위법성이 없다는 뜻은 아니다.

② O: 폭력에 우호적인 태도와 폭력 사용은 **차별적 접촉을 통한 학습**으로 형성된다. 폭력을 용인하는 사람들과 상호작용하면서 폭력을 정당한 대응으로 여기는 가치와 행동방식을 배운다는 것이다.

③ O: 폭력적 하위문화의 규범은 특정한 상황에서 폭력적 대응을 기대하거나 요구한다. 따라서 폭력을 사용할 태세가 되어 있더라도 **모든 상황에서 폭력을 행사하지는 않는다**.

④ X: '주류문화와 항상 갈등상태를 형성한다'는 표현이 잘못되었다. 울프강과 페라쿠티는 하위문화가 자신이 속한 사회와 완전히 다르거나 전면적으로 대립할 수는 없다고 보았다. 폭력적 하위문화도 **주류문화와 공유하는 가치**가 있으며, 폭력 사용에 관한 규범이 다르다고 해서 언제나 갈등하는 것은 아니다.

NoteBase

문 37. 모피트(Moffitt)의 발전이론과 관련성이 가장 적은 것은?

① 청소년기 한정형 범죄자

② 거리 효율성(Street Efficacy)

③ 성숙 격차(Maturity Gap)

④ 생애지속형 범죄자

정답 2번

간단한 해설

거리 효율성은 **위험한 상황을 피하거나 안전하게 대처할 수 있다는 개인의 믿음**이다. 범죄행동의 발달 경로를 구분하는 모피트의 핵심 개념과는 거리가 있다.

선지별 해설

① 청소년기 한정형 범죄자: 아동기에는 뚜렷한 반사회적 행동이 없다가 청소년기에 비행을 보이며, 성인기로 이행하면서 비행이 줄어드는 유형이다. 성숙 격차 때문에 독립성과 성인 지위를 드러내려는 청소년이 비행 또래의 행동을 모방한다고 설명한다.

② 거리 효율성(Street Efficacy): 자신이 사는 지역에서 **위험한 상황을 피하거나 안전하게 대처할 수 있다고 느끼는 정도**이다. 범죄행동의 시작 시기와 지속 여부를 나누는 모피트의 범죄자 유형이나 성숙 격차와는 구별된다.

③ 성숙 격차(Maturity Gap): **생물학적 성숙과 사회적으로 인정받는 성인 지위 사이의 간극**이다. 신체적으로는 성숙했지만 자율성과 성인의 권한을 충분히 누리지 못하는 상태가 청소년기 한정형 비행의 동기가 된다고 본다.

④ 생애지속형 범죄자: 반사회적 행동이 아동기부터 나타나 성인기까지 지속되는 유형이다. 모피트는 **신경심리적 문제와 불리한 양육·생활환경의 누적적 상호작용**으로 이러한 지속성을 설명한다.

①과 ④는 모피트가 구분한 두 범죄자 유형이고, ③은 청소년기 한정형 비행을 설명하는 개념이다. 따라서 모피트의 발전이론과 관련성이 가장 적은 것은 ②의 거리 효율성이다.

NoteBase

문 38. 그로스(Groth)의 폭력적 강간의 유형으로 가장 옳지 않은 것은?

① 가학성 변태성욕 강간

② 지배 강간

③ 스릴추구적 강간

④ 분노 강간

정답 3번

간단한 해설

그로스는 지배 욕구, 분노의 표출, 가학적 성적 흥분을 기준으로 유형을 구분하므로 **스릴추구적 강간은 별도 유형에 포함되지 않는다**.

개념 구분

그로스의 폭력적 강간 유형은 범행에서 두드러지는 동기를 기준으로 구분한다. 이 문항의 유형은 가학성 변태성욕 강간, 지배 강간, 분노 강간이다.

가학성 변태성욕 강간: 피해자에게 고통과 굴욕을 주는 행위 자체에서 **성적 흥분과 만족**을 얻는 유형이다. 단순히 폭력을 사용하는 데 그치지 않고 공격성과 성적 흥분이 결합한다.

지배 강간: 피해자를 **지배하고 통제하려는 욕구**가 중심인 유형이다. 성적 행위를 자신의 힘과 우월성을 확인하는 수단으로 이용한다.

분노 강간: 피해자를 해치고 모욕하는 방식으로 **분노와 적대감**을 표출하는 유형이다. 성적 행위는 분노를 발산하는 수단이며, 저항을 억누르는 데 필요한 정도를 넘는 폭력을 행사하기도 한다.

③의 스릴추구적 강간은 그로스의 위 유형에 포함되지 않는다. 가학성 변태성욕 강간에서 말하는 성적 흥분은 피해자에게 고통을 주는 데서 생기므로, 이를 단순한 스릴 추구와 혼동하지 않아야 한다.

NoteBase

문 39. 범죄 연구방법에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 피해자조사는 암수범죄의 조사방법으로서 많이 활용되는 방법이다.

② 범죄율과 범죄시계는 인구변화율을 반영하여 범죄의 심각성을 인식할 수 있게 한다.

③ 공식범죄통계는 범죄의 일반적인 경향과 특징을 파악할 수 있게 한다.

④ 참여적 관찰법은 체포되지 않은 범죄자들의 일상을 관찰할 수 있게 한다.

정답 2번

간단한 해설

범죄시계는 범죄 한 건이 발생하는 **평균 시간 간격**을 나타내며 인구변화를 반영하지 않는다. 인구를 기준으로 범죄 발생 정도를 비교하는 지표는 범죄율이다.

선지별 해설

① O: 피해자조사는 사람들에게 범죄피해 경험을 물어 신고되지 않은 피해도 파악하는 방법이다. 수사기관에 알려지지 않아 공식범죄통계에 잡히지 않는 **암수범죄**를 조사하는 데 활용된다.

② X: 범죄율은 보통 인구 10만 명당 범죄 발생 건수로 나타내므로 인구 규모와 그 변화를 고려한 비교가 가능하다. 반면 범죄시계는 일정 기간의 범죄 발생 건수를 시간으로 환산하여 **범죄 한 건당 평균 발생 간격**을 표시한다. 인구를 기준으로 보정하지 않으므로 두 지표가 모두 인구변화를 반영한다는 설명은 잘못이다.

③ O: 공식범죄통계는 수사기관 등 형사사법기관이 인지·처리한 범죄를 집계한 자료이다. 이를 통해 범죄 종류별 분포, 시기별 증감 등 일반적인 경향과 특징을 파악할 수 있다. 다만 암수범죄까지 포함한 전체 범죄의 실상을 그대로 보여주는 것은 아니다.

④ O: 참여적 관찰법은 연구자가 조사 대상 집단의 생활에 참여하면서 행동과 상호작용을 관찰하는 방법이다. 체포된 사람만을 대상으로 삼는 방식이 아니므로, **체포되지 않은 범죄자들의 일상**과 행동도 관찰할 수 있다.

NoteBase

문 40. 다음 <보기>의 내용은 어느 학자의 이론을 언급한 것인가?

<보기>
가. 한 사람이 다른 사람에게 행사하는 통제의 양과 다른 사람으로부터 받게되는 피통제 양의 비율(통제비)로써 범죄와 피해를 설명한다.
나. 두 개의 요소가 균형을 이루면 순응이 발생하나, 그것이 불균형을 이루면 범죄와 피해가 발생한다.

① 티틀(Tittle)
② 패링턴(Farrington)
③ 콜빈(Colvin)
④ 헌스타인(Herrnstein)

정답 1번

간단한 해설

티틀의 **통제균형이론**은 자신이 행사하는 통제와 타인에게서 받는 통제의 비율로 일탈을 설명한다. 두 통제가 균형을 이루면 순응하고 불균형하면 일탈 가능성이 높아진다고 본다.

핵심 풀이

가의 단서인 통제비는 자신이 타인에게 행사하는 통제의 양과 타인에게서 받는 통제의 양을 비교한 비율이다. 이 비율을 중심으로 일탈을 설명한 학자가 **티틀(Tittle)**이다.

나의 단서는 두 통제의 균형 여부이다. 행사하는 통제와 받는 통제가 균형을 이루면 순응하기 쉽다. 받는 통제가 더 많으면 통제결핍, 행사하는 통제가 더 많으면 통제과잉이며, **결핍과 과잉 모두** 일탈을 촉진할 수 있다. 따라서 통제를 많이 받는 경우만 범죄와 연결하는 이론이 아니다.

콜빈의 차별적 강압이론도 통제를 다루지만, 반복적이고 일관성 없는 강압 경험이 만성적인 범죄행동을 낳는 과정에 초점을 둔다. 보기처럼 행사하는 통제와 받는 통제의 비율을 중심에 두는 통제균형이론과 구별된다.

NoteBase