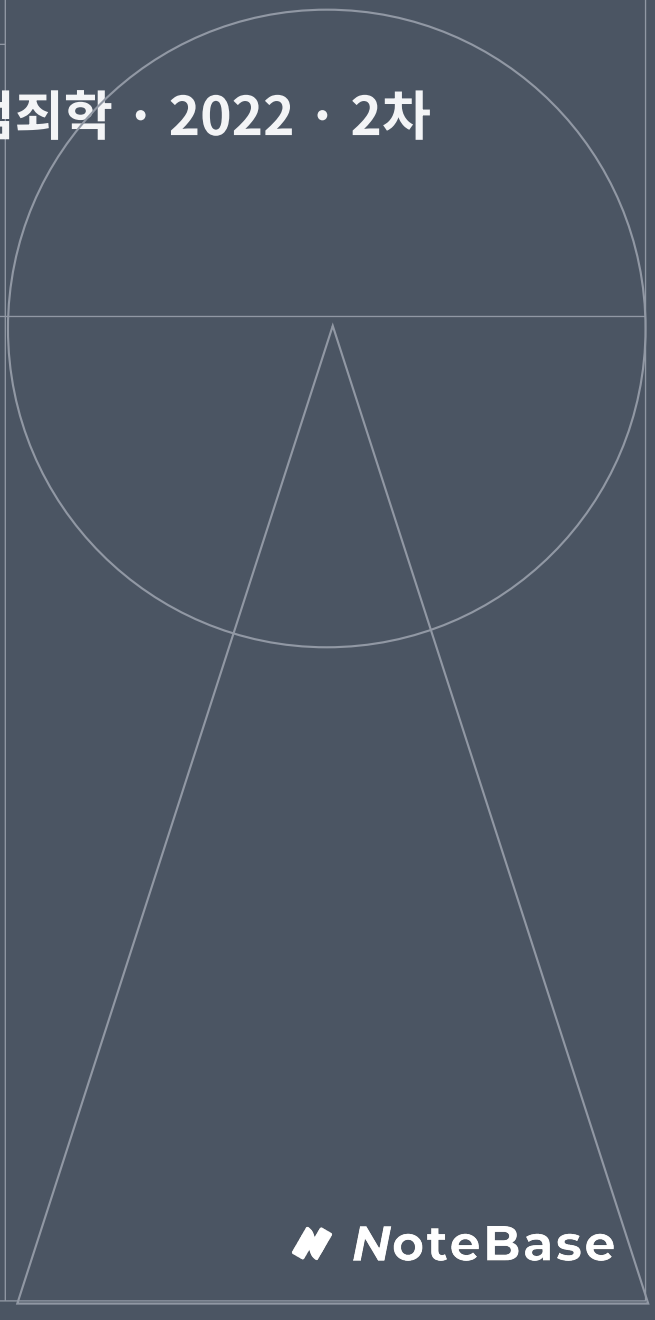
기출OX 해설집

공무원/해경/공채(경위) · 범죄학 · 2022 · 2차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/해경/공채(경위) · 범죄학 · 2022 · 2차

공무원/해경/공채(경위) · 범죄학 · 2022 · 2차

문 1. 다음 중 레크리스(W.Reckless)의 범죄피해자 유형 분류 기준으로 가장 옳은 것은?

① 피해자의 유책성(귀책성)

② 피해자의 도발유무

③ 피해자의 외적특성과 심리적 공통점

④ 일반적 피해자성과 잠재적 피해자성

정답 2번

간단한 해설

레크리스는 피해자가 범죄자를 도발했는지에 따라 피해자 유형을 구분하므로 분류 기준은 **피해자의 도발유무**이다.

개념 구분

레크리스는 **피해자의 도발유무**에 주목한다. 피해자가 도발하지 않고 가해자의 범행 대상이 되는 경우와, 피해자가 먼저 가해자를 자극하여 범행으로 이어지는 경우를 구분한다. ②의 '피해자의 도발유무'가 이 기준에 해당한다.

멘델존은 ①의 '피해자의 유책성(귀책성)'을 기준으로 분류한다. 피해자에게 책임이 없는 경우부터 가해자와 책임이 같거나 가해자보다 책임이 큰 경우까지, **책임의 정도**를 구분한다는 점에서 도발 여부에 초점을 둔 레크리스와 다르다.

헨티히는 ③의 '피해자의 외적특성과 심리적 공통점'에 따라 분류한다. 연령·성별 등 외적 특성을 기준으로 한 일반적 피해자와, 우울·탐욕 등 심리적 특성을 기준으로 한 심리학적 피해자로 구분한다.

엘렌베르거는 ④의 '일반적 피해자성과 잠재적 피해자성'을 구분한다. 이 중 잠재적 피해자성은 피해자가 되기 쉬운 심리적 성향에 주목한 개념으로, 레크리스의 도발유무와는 분류 기준이 다르다.

NoteBase

문 2. 다음 중 낙인 이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 슈어(Schur)는 이차적 일탈로의 발전은 정형적인 것이 아니며 사회적 반응에 대한 개인의 적응 노력에 따라 달라질 수 있다고 주장하였다.

② 베커(Becker)는 일탈자라는 낙인은 그 사람의 지위를 대변하는 주된 지위가 되어 다른 사람들과의 상호작용에 부정적인 영향을 미치는 요인이 되는 것으로 설명하였다.

③ 형사사법기관의 역할에 대해 회의적이며, 공식적 낙인은 사회적 약자에게 차별적으로 부여될 가능성이 높다고 본다.

④ 레머트(Lemert)는 일탈행위에 대한 사회적 반응은 크게 사회구성원에 의한 것과 사법기관에 의한 것으로 구분할 수 있고, 현대사회에서는 사회구성원에 의한 것이 가장 권위 있고 광범위한 영향력을 행사하는 것으로 보았다.

정답 4번

간단한 해설

레머트가 현대사회에서 가장 권위 있고 광범위한 영향력을 갖는다고 본 것은 **사법기관의 공식적 반응**이다. 사회구성원의 비공식적 반응으로 바꾸어 설명한 부분이 잘못되었다.

선지별 해설

① O: 슈어는 낙인을 받았다고 누구나 같은 과정을 거쳐 이차적 일탈에 이르는 것은 아니라고 보았다. 이차적 일탈은 사회적 반응에 대응하는 과정에서 일탈자라는 정체성과 역할이 형성되어 나타나는 일탈이다. 개인이 낙인을 수용하는지 거부하는지 등 **사회적 반응에 적응하는 방식**에 따라 그 발전 과정이 달라질 수 있다.

② O: 베커는 일탈자라는 낙인이 다른 지위보다 우선하여 그 사람을 평가하게 하는 **주된 지위**가 될 수 있다고 설명하였다. 이 경우 사람들은 그의 여러 특성보다 일탈자라는 점에 주목하여 관계를 맺으므로, 정상적인 사회관계나 활동에 참여할 기회가 제한될 수 있다.

③ O: 낙인이론은 형사사법기관의 개입이 범죄를 억제하기보다 낙인을 부여하여 일탈을 지속시키는 결과를 낳을 수 있다고 본다. 또한 낙인을 부여하는 과정에 권력과 사회적 지위의 차이가 작용하므로, **사회적 약자에게 공식적 낙인이 차별적으로 부여될 가능성**을 강조한다.

④ X: 레머트는 사회구성원이 가하는 비공식적 반응과 사법기관이 가하는 공식적 반응을 구별하였다. 현대사회에서 가장 권위 있고 광범위한 영향력을 행사하는 것으로 본 것은 **사법기관에 의한 공식적 반응**이다. 경찰·법원 등의 공식적 처리는 개인을 범죄자나 일탈자로 규정하고 이후의 사회적 평가에도 영향을 줄 수 있다. 선지의 '사회구성원에 의한 것'을 '사법기관에 의한 것'으로 고쳐야 한다.

NoteBase

문 3. 다음 중 허쉬(Hirschi)의 사회유대이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① '애착(Attachment)'은 개인이 다른 사람과 맺는 감성과 관심으로, 이를 통해서 청소년은 범죄를 스스로 억누르게 되는 것을 말한다.

② '참여(Involvement)'는 관습적 활동 또는 일상적 활동에 열중하는 것으로, 참여가 높을수록 범죄에 빠질 기회와 시간이 적어져 범죄를 저지를 가능성이 감소되는 것을 말한다.

③ '신념(Belief)'은 지역사회가 청소년의 초기 비행 행동에 대해 과잉반응하지 않고 꼬리표를 붙이지 않는 것을 말한다.

④ '관여 또는 전념(Commitment)'은 관습적 활동에 소비하는 시간·에너지·노력 등으로, 시간과 노력을 투자할수록 비행을 저지름으로써 잃게 되는 손실이 커져 비행을 저지르지 않는 것을 말한다.

정답 3번

간단한 해설

신념(Belief)은 **사회규범과 법을 지켜야 한다는 믿음**이다. 초기 비행에 과잉반응하거나 꼬리표를 붙이지 말자는 설명은 **낙인이론**의 관점에 해당한다.

선지별 해설

① O: 애착(Attachment)은 부모·교사 등 다른 사람과 맺는 정서적 유대와 그들의 기대에 대한 관심이다. 애착이 강하면 자신이 소중하게 여기는 사람을 실망시키거나 그들과의 관계를 해치는 일을 피하려 하므로 비행을 억제한다.

② O: 참여(Involvement)는 학업·운동 등 관습적 활동에 몰두하는 것이다. 이러한 활동에 시간을 쓰면 **비행에 쓸 시간과 기회가 줄어들기 때문에** 비행 가능성이 낮아진다고 본다.

③ X: 신념(Belief)은 **사회규범과 법이 정당하며 이를 지켜야 한다는 믿음**이다. 이 믿음이 강할수록 규범을 위반하는 비행을 억제한다. 초기 비행에 과잉반응하지 않고 꼬리표를 붙이지 말자는 설명은 낙인이론의 관점에 해당한다. 낙인이론은 비행자라는 낙인이 부정적 자아정체성을 형성하고 이후의 비행을 촉진할 수 있다고 본다.

④ O: 관여 또는 전념(Commitment)은 학업·진로 등 관습적 목표를 위해 시간·에너지·노력을 투자하는 것이다. 투자로 쌓은 성취와 장래의 기회가 클수록 **비행으로 잃을 것이 많아지므로** 비행을 자제한다. 참여가 현재 활동에 몰두하여 비행할 시간이 줄어드는 데 초점을 둔다면, 전념은 축적한 투자와 성취를 잃을 위험에 초점을 둔다.

NoteBase

문 4. 다음 중 코헨(Cohen)이 주장한 비행하위문화의 특징으로 가장 옳지 않은 것은?

① 부정성(Negativism)

② 악의성(Malice)

③ 자율성(Autonomy)

④ 비합리성(Non-utilitarianism)

정답 3번

출제 포인트

코헨의 비행하위문화론을 대표하는 부정성·악의성·비공리성과 밀러의 하층문화론에서 말하는 자율성을 구분하는 문제이다.

핵심 정리

비행하위문화는 비행집단 내부에서 공유되는 가치와 행동규범이다. 코헨은 중산층의 기준으로 인정받지 못한 하층 청소년들이 지위좌절을 겪고, 그 기준을 뒤집는 반동형성을 통해 비행하위문화를 형성한다고 설명한다. 대표적인 특징은 부정성·악의성·비공리성이다.
밀러는 하층문화 자체의 가치에 따르는 과정에서 비행이 발생한다고 설명한다. 자율성은 외부의 권위나 통제를 받지 않으려는 성향으로, 밀러의 핵심관심사 중 하나이다.

선지별 해설

① O: 부정성은 중산층의 규범과 가치를 거부하고, 그 규범이 금지하는 행동을 오히려 집단 안에서 높이 평가하는 성향이다. 코헨의 반동형성과 연결된다.
② O: 악의성은 타인을 괴롭히거나 곤란하게 만드는 행위 자체에서 만족을 얻는 성향이다. 물건을 부수거나 타인에게 피해를 주는 행동을 즐기는 것이 그 예이다.
③ X(정답표의 판정): 이 문항은 자율성을 코헨의 대표적인 세 특징과 구분하여 밀러의 핵심관심사로 연결한다. 따라서 학자와 대표 개념의 연결은 자율성 → 밀러로 바로잡는다. 다만 코헨·쇼트의 비행하위문화 논의에도 집단의 자율성이 포함되므로, 자율성이 코헨과 전혀 무관하다는 설명은 정확하지 않다.
④ O: Non-utilitarianism은 물질적 이익이나 실용적 목적을 반드시 추구하지 않는 비공리성을 뜻한다. 이익을 얻기 위해서가 아니라 행위 자체의 즐거움이나 집단 내 인정을 위해 비행을 하는 성향이다. 선지의 비합리성은 이 의미로 사용되며, 논리적 사고능력의 부족을 뜻하지 않는다.

NoteBase

오답 포인트

③의 자율성은 권위에 저항한다는 점에서 코헨의 부정성과 비슷해 보인다. 이 문항에서는 코헨의 대표적인 세 특징과 밀러의 핵심관심사를 대비한다. 다만 집단의 자율성까지 포함하는 코헨의 설명도 있으므로, 자율성이라는 단어만으로 코헨을 무조건 배제하는 암기는 부정확하다. ④도 비합리성이라는 번역보다 Non-utilitarianism의 비공리적 의미로 판단한다.

다시 나오면 이렇게 판단

중산층 가치의 거부는 부정성, 타인에게 피해를 주는 즐거움은 악의성, 실용적 이익과 무관한 비행은 비공리성으로 연결한다. 자율성은 밀러의 핵심관심사인지, 코헨의 집단 자율성인지 문맥과 함께 구분한다.

암기 포인트

코헨의 대표 세 특징: 부정·악의·비공리. 밀러의 핵심관심사: 자율성 포함. 코헨의 집단 자율성도 별도로 구분한다.

NoteBase

문 5. 다음 중 사회해체이론(Social Disorganization Theory)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 지역사회의 생태학적 변화가 범죄의 발생에 중요한 역할을 한다고 보는 것이다.

② 범죄는 개인적인 차이에 의한 것이라기보다는 환경적 요인들을 범죄의 근원적 원인으로 본다.

③ 범죄의 발생이 비공식적인 감시기능의 약화에서 비롯되는 것으로 설명하기도 한다.

④ 버식(Bursik)과 웹(Webb)은 사회해체 원인을 주민의 비이동성과 동질성으로 보았다.

정답 4번

간단한 해설

버식과 웹이 주목한 사회해체 요인은 **주민의 높은 이동성과 이질성**이다. '비이동성과 동질성'은 이를 반대로 설명한 것이다.

선지별 해설

① O: 사회해체이론은 지역사회의 인구 구성과 주거환경 등 생태학적 조건이 범죄 발생에 영향을 준다고 본다. 주민 교체와 지역환경의 변화가 공동체의 결속과 통제 능력을 약화시킬 수 있기 때문이다.

② O: 범죄율의 지역 간 차이를 개인의 성격이나 생물학적 차이보다 **지역사회의 구조적·환경적 요인**으로 설명한다. 빈곤, 주거 불안정, 주민 구성의 이질성 등이 주민의 유대와 공동체 조직을 약화시키는 데 주목한다.

③ O: 주민 사이의 유대와 공동체 조직이 약해지면 일탈을 지켜보고 제지하는 **비공식적 사회통제**도 약해진다. 이웃이 청소년의 일탈행동을 발견해도 개입하지 못하는 상황처럼, 공동체의 감시·개입 능력 저하가 범죄 발생을 쉽게 만든다고 설명한다.

④ X: 버식(Bursik)과 웹(Webb)은 지역사회의 인구 이동과 구성 변화에 주목했다. 선지의 '비이동성과 동질성'은 **'높은 이동성과 이질성'**으로 고쳐야 한다. 잦은 전출입은 주민 관계의 지속을 어렵게 하고, 주민 구성의 이질성은 공통 규범 형성과 협력을 어렵게 하여 비공식적 사회통제를 약화시킬 수 있다.

NoteBase

문 6. 다음 중 갓프레드슨(Gottfredson)과 허쉬(Hirschi)의 자기통제이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 범죄를 설명함에 있어 청소년기에 경험하는 다양한 환경적 영향요인을 충분히 고려하지 않는다는 비판이 제기되어 왔다.

② 갓프레드슨과 허쉬는 어린 시절 형성된 자기통제능력의 결핍이 범죄의 원인이라고 주장하였다.

③ 갓프레드슨과 허쉬는 성인기 사회유대의 정도가 한 개인의 자기통제능력을 변화시킬 수 있다고 주장하였다.

④ 갓프레드슨과 허쉬는 자기통제능력의 상대적 수준이 부모의 양육방법으로부터 큰 영향을 받는다고 주장하였다.

정답 3번

간단한 해설

자기통제이론은 어린 시절 형성된 자기통제능력의 **상대적 안정성**을 강조한다. 성인기의 사회유대가 자기통제능력을 변화시킨다는 설명은 이 이론의 핵심 전제와 맞지 않는다.

선지별 해설

① O: 어린 시절의 양육과 자기통제능력을 강조하므로, 이후 청소년기에 경험하는 또래·학교 등 다양한 환경의 영향을 충분히 설명하지 못한다는 비판을 받는다. 이는 환경의 영향을 전혀 인정하지 않는다는 뜻이 아니라, 아동기 이후 환경이 미치는 영향을 충분히 다루지 못한다는 비판이다.

② O: 자기통제능력은 눈앞의 이익이나 쾌락을 위해 행동하기 전에 장기적인 결과를 고려하고 충동을 억제하는 능력이다. 갓프레드슨과 허쉬는 어린 시절 자기통제능력이 충분히 형성되지 않으면 즉각적인 만족을 추구하여 **범죄에 가담할 가능성이 높아진다**고 보았다.

③ X: 갓프레드슨과 허쉬는 어린 시절 형성된 자기통제능력의 **개인 간 상대적 차이가 이후에도 대체로 유지된다**고 보았다. 따라서 성인기의 사회유대가 자기통제능력을 변화시킨다는 주장은 이 이론의 핵심 설명과 다르다. 상대적 안정성은 자기통제능력이 평생 조금도 변하지 않거나 성인기의 환경이 범죄행동에 아무 영향도 주지 않는다는 뜻은 아니다.

④ O: 자기통제능력의 형성에는 **부모의 양육방법**이 중요하다. 부모가 자녀의 행동을 살피고 잘못된 행동을 알아차려 일관되게 지도하는 과정에서, 자녀는 충동을 억제하고 행동의 결과를 고려하는 능력을 기른다.

NoteBase

문 7. 다음 중 통제이론에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

① 통제이론은 “개인이 왜 범죄로 나아가지 않게 되는가”의 측면이 아니라 “개인이 왜 범죄를 하게 되는가”의 측면에 초점을 맞춘다.

② 나이(Nye)는 범죄 통제방법 중 비공식적인 직접 통제가 가장 효율적인 방법이라고 주장하였다.

③ 레크리스(W.Reckless)는 외부적 통제요소와 내부적 통제요소 중 어느 한 가지만 제대로 작동되어도 범죄는 방지될 수 있다고 보았다.

④ 마차(Matza)와 사이크스(Sykes)가 주장한 중화기술 중 ‘가해의 부정’은 자신의 행위로 피해를 입은 사람은 그러한 피해를 입어도 마땅하다고 합리화하는 기술이다.

정답 3번

간단한 해설

레크리스의 봉쇄이론에서는 내적 통제와 외적 통제가 **서로의 약점을 보완**한다. 어느 한쪽이 충분히 강하면 다른 쪽이 약하더라도 범죄로 나아가는 것을 막을 수 있다고 본다.

선지별 해설

① X: 통제이론은 **사람들이 왜 범죄를 저지르지 않는가**에 초점을 맞춘다. 범죄 동기 자체보다 범죄를 억제하는 통제와 사회적 유대가 어떻게 작동하는지 설명한다. 선지는 통제이론의 출발 질문을 반대로 서술했다.

② X: 나이가 중시한 것은 가족 등 준법적인 사람에 대한 애정과 동일시를 통한 **간접 통제**이다. 부모를 실망시키거나 슬프게 하고 싶지 않아 비행을 삼가는 것이 그 예이다. 부모의 감시·제지·처벌로 행동을 억제하는 직접 통제와 구별된다.

③ O: 레크리스의 봉쇄이론에서 내적 통제는 자기통제력·긍정적 자아개념·책임감 등 개인 안의 억제력이고, 외적 통제는 가족과 집단의 감독·규범·소속감 등 외부의 억제력이다. 두 통제는 **상호 보완적**이어서 어느 한쪽이 충분히 작동하면 다른 쪽이 약해도 범죄를 억제할 수 있다고 보았다.

④ X: 피해자가 그런 피해를 입어도 마땅하다고 합리화하는 것은 **피해자의 부정**이다. 자신의 행위를 정당한 보복이나 처벌로 여겨 피해자의 지위를 부정한다. '가해의 부정'은 자신의 행위로 실제 피해가 발생하지 않았거나 해를 끼치지 않았다고 합리화하는 기술이다.

NoteBase

문 8. 다음 중 범죄원인에 대한 사회과정이론(Social Process Theory)의 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 낮은 사회적 지위 때문에 목표 달성에 실패할수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

② 법 위반에 대한 우호적 정의를 학습할수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

③ 아동기에 형성된 자기통제력이 낮을수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

④ 부모와의 정서적 유대관계가 약할수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

정답 1번

간단한 해설

낮은 사회적 지위로 합법적인 목표 달성 기회가 제한되어 범죄가 발생한다는 설명은 **사회구조이론인 긴장이론**에 해당한다. 사회과정이론은 타인과의 상호작용을 통한 학습과 통제의 형성 과정에 주목한다.

선지별 해설

① X: 낮은 사회적 지위 때문에 목표를 달성하기 어렵다는 설명은 **사회구조이론에 속하는 긴장이론**이다. 머튼의 아노미이론은 문화적으로 강조되는 성공 목표와 이를 이루는 합법적 수단 사이의 괴리에서 범죄의 원인을 찾는다. 사회과정이론은 개인이 사회화 과정에서 무엇을 배우고 어떤 통제를 형성하는지에 초점을 둔다.

② O: 서덜랜드의 차별적 접촉이론에 해당한다. 법 위반에 우호적인 정의란 범죄를 정당화하거나 허용하는 태도와 해석을 뜻한다. 타인과의 접촉을 통해 이러한 정의를 학습하고, 그것이 **법 위반에 비우호적인 정의보다 우세**해지면 범죄 가능성이 커진다고 설명한다.

③ O: 갓프레드슨과 허쉬의 자기통제이론에 해당한다. 아동기 양육과 사회화 과정에서 형성되는 자기통제력이 낮으면 충동을 억제하거나 즉각적인 만족을 미루기 어렵다. 이처럼 **내적 통제의 부족**으로 범죄 가능성이 커진다는 설명은 사회과정이론의 통제 관점에 해당한다.

④ O: 허쉬의 사회유대이론에 해당한다. 부모와의 정서적 유대는 사회유대의 요소인 **애착**에 해당한다. 애착이 약하면 부모의 기대와 평가를 덜 의식하게 되어 범죄를 억제하는 사회적 통제가 약해진다.

NoteBase

문 9. 다음 중 범죄원인에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

① 퀴니(Quinney)는 대항범죄(Crime of resistance)의 예로 살인을 들고 있다.

② 부모 등 가족구성원이 실망할 것을 우려해서 비행을 그만두는 것은 사회유대의 형성 방법으로서 애착(Attachment)에 의한 것으로 설명할 수 있다.

③ 중화기술이론에서 세상은 모두 타락했고, 경찰도 부패했다고 범죄자가 말하는 것은 책임의 부정에 해당한다.

④ 레크리스(W.Reckless)는 범죄를 유발하는 압력요인으로 불안감을 들고 있다.

정답 2번

간단한 해설

허시의 사회유대이론에서 **애착**은 부모 등 중요한 타인과 맺는 정서적 유대이다. 가족을 실망시키지 않으려고 비행을 그만두는 것은 가족의 기대와 평가를 중요하게 여기는 애착의 작용이다.

선지별 해설

① X: 퀴니는 살인을 **개인적 범죄(personal crimes)**의 예로 분류한다. 대항범죄는 자본가계급에 대한 정치적 저항의 표현으로서 공장 설비 파괴 등을 가리킨다.

② O: 허시의 사회유대이론에서 애착은 부모 등 중요한 타인과 맺는 정서적 유대이다. 가족의 기대와 평가를 중요하게 여겨 실망시키지 않으려고 비행을 그만두는 것은 **애착에 의한 비행 억제**에 해당한다.

③ X: 세상과 경찰이 부패했다고 말하는 것은 자신을 비난하는 사람이나 기관의 도덕성을 공격하여 자신의 행위를 정당화하는 **비난자에 대한 비난**이다. 책임의 부정은 자신의 행위를 불가피한 외부 사정 탓으로 돌리며 자신에게 책임이 없다고 주장하는 것이다.

④ X: 레크리스의 봉쇄이론에서 불안감은 개인 내부의 심리적 상태로서 **배출요인(pushes)**에 해당한다. 압력요인(pressures)은 열악한 생활조건, 가족갈등 등 개인을 불만족스럽게 만드는 외부 환경의 조건이다.

NoteBase

문 10. 중학생 A는 어느 조직폭력단 두목의 일대기에 심취하여 그의 행동을 흉내내다가 범죄를 저지르기에 이르렀다. 다음 중 A의 범죄화 과정을 설명하는 이론으로 가장 옳은 것은?

① 머튼(Merton)의 아노미이론

② 그레이저(Glaser)의 차별적 동일시이론

③ 셀린(Sellin)의 문화갈등이론

④ 터크(Turk)의 권력갈등론

정답 2번

간단한 해설

A가 두목의 일대기에 심취해 행동을 따라 한 것은 **그 인물과 자신을 동일시**한 과정이다. 그레이저의 차별적 동일시이론은 직접 교제하지 않은 인물을 모델로 삼는 범죄행동도 설명한다.

핵심 풀이

그레이저의 차별적 동일시이론은 자신이 동일시하는 실제 또는 상상의 인물의 관점에서 범죄가 용인될 때 범죄행동이 나타날 수 있다고 설명한다. **직접 교제하지 않은 인물도 동일시의 대상**이 될 수 있다. A가 두목의 일대기에 심취해 그의 행동을 흉내 낸 것은 그 인물을 행동의 모델로 삼은 과정이므로, ②의 차별적 동일시이론에 해당한다.

머튼의 아노미이론은 문화적으로 강조되는 성공 목표와 이를 달성할 제도적 수단 사이의 괴리에 초점을 둔다. 사례에는 성공 목표를 추구하다 합법적 수단이 막혔다는 단서가 없다.

셀린의 문화갈등이론은 서로 다른 문화집단의 행동규범이 충돌하면서 범죄가 발생한다고 본다. A의 행동을 설명하는 직접적인 단서는 집단 간 규범 충돌이 아니라 특정 인물에 대한 동일시이다.

터크의 권력갈등론은 권위를 행사하는 집단과 그 지배를 받는 집단 사이의 갈등, 그리고 법 집행을 통한 범죄화에 초점을 둔다. 사례에는 이러한 권력관계의 갈등이 제시되지 않았다.

NoteBase

문 11. 다음 중 가석방 제도에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

① 가석방된 자가 보호관찰의 준수사항을 위반한 때에는 가석방처분을 취소하여야 한다.

② 가석방은 특별예방보다는 일반예방을 중시하는 제도이다.

③ 가석방처분이 취소된 경우에도 가석방중의 일수는 형기에 산입할 수 있다.

④ 가석방된 자는 가석방기간중 보호관찰을 받는다. 다만, 가석방을 허가한 행정관청이 필요가 없다고 인정한 때에는 그러하지 아니하다.

정답 4번

①

보호관찰의 준수사항을 위반하더라도 **위반 정도가 무거운 때에 가석방처분을 취소할 수 있다**. 위반만으로 반드시 취소해야 하는 것은 아니다.

형법 제75조(가석방의 취소) 가석방의 처분을 받은 자가 감시에 관한 규칙을 위배하거나, 보호관찰의 준수사항을 위반하고 그 정도가 무거운 때에는 가석방처분을 취소할 수 있다.

②

가석방은 수형자의 교화와 사회복귀를 돕고 재범을 막는 **특별예방**을 중시한다. 일반예방은 사회 일반인의 범죄를 억제하는 데 초점을 둔다.

③

가석방처분이 취소되면 **가석방 중의 일수는 형기에 산입하지 않는다**.

형법 제76조(가석방의 효과)
②전2조의 경우에는 가석방중의 일수는 형기에 산입하지 아니한다.

④

가석방된 사람은 가석방기간 중 보호관찰을 받는다. 다만 **가석방을 허가한 행정관청이 보호관찰이 필요 없다고 인정하면 예외**이다.

형법 제73조의2(가석방의 기간 및 보호관찰)
②가석방된 자는 가석방기간중 보호관찰을 받는다. 다만, 가석방을 허가한 행정관청이 필요가 없다고 인정한 때에는 그러하지 아니하다.

NoteBase

문 12. 다음 중 슈나이더(Schneider)의 정신병질에 대한 10가지 분류에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 의지박약성 - 모든 환경에 저항을 상실하여 우왕좌왕하고, 지능이 낮은 성격적 특징을 가지고 있으며, 인내심과 저항력이 빈약하다. 상습범, 누범에서 이러한 정신병질이 많이 발견된다.

② 기분이변성 - 기분 동요가 많아서 예측이 곤란하고, 폭발성과 유사하나 정도가 낮은 특징을 가지고 있다. 방화범, 상해범에서 이러한 정신병질이 많이 발견된다.

③ 무력성 - 심신의 부조화 상태를 호소하여 타인의 동정을 바라고 신경질적인 특징을 보이며, 범죄와의 관련성이 높다.

④ 발양성 - 자신의 운명과 능력에 대해 과도하게 낙관적이며, 경솔하고 불안정한 특징을 보인다. 상습사기범과 무전취식자 등에서 이러한 정신병질이 많이 발견된다.

정답 3번

간단한 해설

무력성은 심신의 부조화를 호소하며 타인의 동정을 바라는 유형이지만 **범죄와의 관련성은 낮다**. '관련성이 높다'는 설명이 잘못되었다.

선지별 해설

① O: 의지박약성은 **주변 환경의 영향을 쉽게 받고 저항력과 인내심이 약한** 유형이다. 이 분류에서는 낮은 지능도 특징으로 설명하며, 상습범·누범과 관련짓는다.

② O: 기분이변성은 기분 변화가 심하여 행동을 예측하기 어렵다. 폭발성과 비슷하지만 정도가 덜하며, 이 분류에서는 **방화범·상해범**과 관련짓는다.

③ X: 무력성이 심신의 부조화를 호소하고 타인의 동정을 바라며 신경질적인 특징을 보인다는 부분은 맞다. 잘못된 부분은 범죄와의 관련성이 높다는 설명이다. 무력성은 이 분류에서 **범죄와의 관련성이 낮은** 유형으로 본다.

④ O: 발양성은 자신의 운명과 능력을 지나치게 낙관하고 경솔하며 불안정한 유형이다. 이 분류에서는 이러한 특징을 **상습사기범·무전취식자**와 관련짓는다.

NoteBase

문 13. 다음 중 샘슨(Sampson)과 라웁(Laub)의 생애과정 이론(연령-단계이론)의 주장으로 가장 옳지 않은 것은?

① 타고난 기질과 어린 시절의 경험만이 범죄행위의 지속과 중단에 가장 큰 영향을 미친다.

② 행위자를 둘러싼 상황적·구조적 변화가 범죄로부터 단절된 삶으로 이끈다.

③ 생애과정을 통해 사회유대와 범죄행위가 서로 영향을 미친다.

④ 결혼, 취업, 군입대는 범죄궤적을 올바른 방향으로 바꾸는 인생의 변곡점이다.

정답 1번

간단한 해설

①의 '타고난 기질과 어린 시절의 경험만'이라는 한정은 생애과정 이론과 맞지 않는다. 샘슨과 라웁은 성인기에도 **사회유대의 변화와 인생의 전환점**을 통해 범죄행위가 중단될 수 있다고 본다.

선지별 해설

① X: 기질과 어린 시절의 경험이 미치는 영향을 부정하지는 않지만, 그것만으로 범죄의 지속과 중단을 설명하지 않는다. **성인기의 사회유대와 생활환경 변화**가 과거의 영향을 바꾸어 범죄에서 벗어나게 할 수 있다.

② O: 행위자를 둘러싼 직장·가족관계 등의 상황적·구조적 변화는 범죄 중단을 촉진할 수 있다. 새로운 관계에서 책임과 일상적 규율이 생기면 비공식적 사회통제가 강화되기 때문이다. 환경이 바뀌면 누구나 자동으로 범죄를 중단한다는 뜻은 아니다.

③ O: 사회유대가 약해지면 범죄 가능성이 커지고, 범죄행위는 다시 취업이나 가족관계를 어렵게 하여 사회유대를 약화시킬 수 있다. 이처럼 사회유대와 범죄행위는 생애과정에서 **서로 영향을 주고받는다**.

④ O: 결혼·취업·군입대는 기존 생활방식과 관계를 바꾸어 범죄궤적의 전환점이 될 수 있다. 다만 사건 자체가 범죄 중단을 보장하는 것은 아니며, **안정된 직업과 배우자에 대한 강한 애착**처럼 유대의 질과 지속성이 중요하다.

NoteBase

문 14. 다음 중 고전학파 범죄이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 고전학파는 범죄의 원인보다 형벌 제도의 개혁에 더 많은 관심을 기울였다.

② 고전주의 범죄학은 계몽주의 시대사조 속에서 중세 형사사법 시스템을 비판하며 태동하였고, 근대 형사사법 개혁의 근간이 되는 이론적 토대를 제공하였다.

③ 파놉티콘(Panopticon) 교도소를 구상하여 이상적인 교도행정을 추구하였다.

④ 인간의 합리적인 이성을 신뢰하지 않고 범죄원인을 개인의 소질과 환경에 있다고 하는 결정론을 주장하였다.

정답 4번

간단한 해설

개인의 소질과 환경에 따른 **결정론**은 실증주의 범죄학의 관점이다. 고전학파는 인간의 **합리적 이성과 자유의지**를 전제로 범죄를 스스로 선택한 행위로 본다.

선지별 해설

① O: 고전학파는 범죄자의 소질이나 환경에서 범죄원인을 실증적으로 찾기보다, 자의적이고 가혹한 처벌을 개선하는 **형벌 제도의 개혁**에 관심을 기울였다. 범죄에 상응하는 형벌을 정하고 그 형벌로 범죄를 억제하려 했다.

② O: 고전주의 범죄학은 인간의 이성과 권리를 중시한 **계몽주의**의 영향을 받았다. 베카리아 등은 고문과 자의적인 처벌을 비판하고, 법률에 근거한 형벌과 범죄·형벌의 균형을 강조하여 근대 형사사법 개혁의 이론적 토대를 마련했다.

③ O: 고전학파의 대표 학자인 **벤담**은 파놉티콘 교도소를 구상했다. 중앙의 감시탑에서 주변 수용실을 관찰하되 수용자는 감시 여부를 알 수 없도록 하여, 늘 감시받을 수 있다는 인식으로 규율을 따르게 하려 했다.

④ X: 인간의 합리적 이성을 신뢰하지 않고 소질과 환경에 따라 범죄가 결정된다고 보는 것은 **실증주의 범죄학의 결정론**에 해당한다. 고전학파는 인간이 자유의지에 따라 범죄의 이익과 형벌의 고통을 비교하여 행동을 선택한다고 보았다.

NoteBase

문 15. 다음 중 깨어진 유리창 이론(Broken Windows Theory)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 법률에 의한 범죄화와 범죄에 대한 대응을 중시한다.

② 종래의 형사정책이 범죄자 개인에 집중하는 개인주의적 관점을 취한다는 점을 비판하고, 공동체적 관점으로의 전환을 주장한다.

③ 경찰의 역할로서 지역사회의 물리적·사회적 무질서를 집중적으로 다룰 것을 강조한다.

④ 개인의 자유와 권리, 법의 지배라는 기본적 가치가 상실될 수 있다는 비판의 소지가 있다.

정답 1번

간단한 해설

깨어진 유리창 이론은 법률에 의한 범죄화와 사후 대응보다 **지역사회의 무질서 관리와 범죄 예방**을 중시한다. 작은 무질서를 방치하면 주민의 불안이 커지고 비공식적 통제가 약해져 더 심각한 범죄로 이어질 수 있다고 본다.

선지별 해설

① X: 법률로 범죄를 정하고 발생한 범죄에 대응하는 데 초점을 두는 설명이다. 깨어진 유리창 이론은 **작은 무질서에 조기에 개입하여 범죄를 예방**하는 데 초점을 둔다. 경찰의 법 집행도 수단이 될 수 있지만, 이를 범죄화와 사후 대응 중심의 이론으로 설명하는 것은 부적절하다.

② O: 개인의 범죄행위와 그에 대한 처벌만 보면 무질서가 주민 전체의 불안과 생활에 미치는 영향을 놓치기 쉽다고 본다. 주민 사이의 관계와 **공동체의 비공식적 통제**를 회복하는 관점에서 범죄 문제를 다룬다.

③ O: 깨진 유리창·방치된 시설 같은 물리적 무질서와 공공장소의 소란 같은 사회적 무질서를 경찰이 다룰 필요가 있다고 본다. 이런 징후를 방치하면 관리하는 사람이 없다는 신호가 되어 주민의 위축과 통제 약화를 부르고, 더 심각한 범죄가 발생할 여건을 만들 수 있다는 논리이다.

④ O: 질서유지를 앞세워 경찰의 재량을 넓히면, 명확한 법적 기준보다 지역사회의 선호에 따라 특정 사람을 배제할 위험이 있다. 이 때문에 **개인의 자유·권리와 법의 지배를 침해할 수 있다**는 비판을 받는다. 이는 이론이 권리 침해를 목표로 한다는 뜻이 아니라, 적용 과정에서 생길 수 있는 문제를 지적한 것이다.

NoteBase

문 16. 다음 설명 중 그 내용이 가장 옳지 않은 것은?

① 일상활동이론(Routine Activity Theory)은 범죄 발생의 3요소 중 가해자의 범행 동기를 가장 중요한 요소로 제시한다.

② 합리적선택이론(Rational Choice Theory)에 따르면, 범죄자는 범행 여부에 대한 의사결정을 함에 있어 처벌의 가능성과 강도뿐 아니라 다양한 개인적, 상황적 요인을 포괄적으로 고려한다.

③ 신고전주의 범죄학의 등장은 실증주의 범죄학 및 관련 정책의 효과에 대한 비판적 시각과 관련이 있다.

④ 합리적선택이론(Rational Choice Theory)은 사람들이 이윤을 극대화하고 손실을 최소화하기 위한 결정을 한다는 경제학의 기대효용원리에 기초하고 있다.

정답 1번

간단한 해설

일상활동이론은 범행 동기가 있는 가해자의 존재를 전제로, **적절한 범행대상과 유능한 감시자의 부재가 같은 시간과 장소에서 결합**할 때 범죄가 발생한다고 본다. 가해자의 동기를 세 요소 중 가장 중요하게 다루는 이론은 아니다.

선지별 해설

① X: 일상활동이론의 세 요소는 범행 동기가 있는 가해자, 적절한 범행대상, 유능한 감시자의 부재이다. 이 이론은 범행 동기가 어떻게 형성되는지보다 **세 요소가 시간과 공간에서 결합하는 범죄기회**에 주목한다. 따라서 가해자의 범행 동기를 가장 중요한 요소로 제시한다는 설명은 부적절하다.

② O: 합리적선택이론은 범죄자가 범행의 예상 이익과 비용을 따져 선택한다고 본다. 처벌받을 가능성과 처벌의 강도 외에도 개인의 경험·욕구·능력, 범행대상의 특성, 감시 수준 등 개인적·상황적 요인을 고려한다. 다만 시간·정보·인지능력의 제약을 받는 **제한된 합리성**을 전제로 하므로 완벽한 계산을 가정하지 않는다.

③ O: 이 문항의 신고전주의 범죄학은 현대의 고전주의 부흥 흐름을 가리킨다. 실증주의적 범죄원인론에 기초한 **교정·재사회화 정책의 효과에 대한 회의**가 그 배경이 되었다. 범죄자의 선택과 책임, 처벌의 억제효과 및 범죄기회에 다시 주목했다는 점에서 선지의 설명과 부합한다.

④ O: 기대효용원리는 각 선택에서 얻을 것으로 예상하는 이익과 손실을 비교하여 자신에게 더 유리한 대안을 선택한다는 원리이다. 합리적선택이론은 이를 범죄에 적용하여, 범죄자가 **예상 이익과 비용을 비교**해 범행 여부를 결정한다고 설명한다. 여기서 이익에는 금전뿐 아니라 흥분이나 인정 같은 비금전적 보상도 포함된다.

NoteBase

문 17. 다음 중 암수범죄에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 암수범죄란 실제로 발생하였지만 범죄통계에 포착되지 않은 범죄를 말한다.

② 신고에 따른 불편, 수사기관 출두의 번거로움, 보복의 두려움은 절대적 암수범죄의 발생 원인이다.

③ 수사기관의 낮은 검거율과 채증력, 법집행기관의 자의적 판단은 상대적 암수범죄의 발생원인이다.

④ 피해자가 특정되지 않거나 직접적 피해자만 존재하는 경우, 암수범죄가 발생하기 쉽다.

정답 4번

간단한 해설

'직접적 피해자만 존재'하는 경우가 아니라 **간접적 피해자만 존재**하는 경우 암수범죄가 발생하기 쉽다. 피해자가 특정되지 않거나 피해를 직접 체감하기 어려우면 신고가 적어 수사기관이 범죄를 인지하지 못하기 쉽다.

선지별 해설

① O: 암수범죄는 실제로 발생했지만 공식 범죄통계에 드러나지 않은 범죄이다. 따라서 통계에 기록된 범죄만으로 실제 범죄 규모를 모두 파악할 수는 없다.

② O: 신고의 불편, 수사기관 출두의 번거로움, 보복에 대한 두려움은 피해자가 신고를 꺼리게 한다. 이 때문에 범죄가 발생했어도 **수사기관이 인지하지 못하면** 절대적 암수범죄가 된다.

③ O: 상대적 암수범죄는 수사기관이 범죄를 인지했으나 해결하지 못한 경우이다. 낮은 검거율과 부족한 증거 수집 능력은 사건 해결을 어렵게 하고, 법집행기관의 자의적 판단도 범죄가 제대로 처리되지 않는 원인이 된다.

④ X: '직접적 피해자'는 **'간접적 피해자'**로 고쳐야 한다. 피해자가 특정되지 않거나 간접적 피해자만 존재하면 피해 인식과 신고가 어려워 범죄가 드러나지 않기 쉽다. 직접적 피해자가 존재한다는 사정 자체를 암수범죄가 발생하기 쉬운 원인으로 볼 수는 없다.

NoteBase

문 18. 다음 중 억제이론(Deterrence Theory)에 관한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 일반억제는 전과자를 대상으로 한 재범방지에 중점을 둔다.

② 억제는 고전주의 범죄학파의 주요 개념 중 하나이다.

③ 효과적인 범죄억제를 위해서는 처벌이 확실하고 엄격하며 신속해야 한다.

④ 촉법소년의 연령 하향을 주장하는 학자들의 이론적 근거 중 하나이다.

정답 1번

간단한 해설

전과자의 재범방지에 중점을 두는 것은 **특별억제**이다. 일반억제는 처벌의 위협을 통해 일반인의 범죄를 예방하는 데 초점을 둔다.

선지별 해설

① X: 일반억제는 처벌의 위협이나 다른 사람이 처벌받는 모습을 통해 일반인이 범죄를 저지르지 않도록 하는 것이다. 처벌받은 범죄자 본인이 다시 범죄를 저지르지 않도록 하는 것은 **특별억제**이므로, 선지의 '일반억제'를 '특별억제'로 고쳐야 한다.

② O: 고전주의 범죄학은 인간이 범죄로 얻을 이익과 처벌로 입을 불이익을 비교하여 행동을 선택한다고 본다. 처벌의 불이익을 예상해 범죄를 포기하도록 하는 **억제**는 고전주의의 핵심 개념이다.

③ O: 전통적 억제이론이 강조하는 처벌의 세 요소는 **확실성·엄격성·신속성**이다. 확실성은 범죄를 저지르면 처벌받을 가능성, 엄격성은 처벌의 강도, 신속성은 범죄 후 처벌까지 걸리는 시간과 관련된다. 다만 이는 이론의 기본 요소를 설명한 것이며, 처벌을 무겁게 할수록 언제나 억제효과가 커진다는 뜻은 아니다.

④ O: 연령 하향 주장은 더 어린 연령에도 형사처벌의 가능성을 부여하여 범죄를 단념하게 하려는 논리와 연결된다. 범죄로 예상되는 불이익을 높여 범행을 막는다는 점에서 **억제이론이 이론적 근거 중 하나**가 된다. 이러한 이론적 근거와 연령 하향의 실제 범죄감소 효과가 입증되었는지는 별개의 문제이다.

NoteBase

문 19. 다음 중 머튼(Merton)의 아노미이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① ‘순응형(Conformity)’은 문화적 목표와 제도화된 수단을 모두 승인하는 적응방식으로 반사회적인 행위유형이 아니다.

② ‘퇴행형(Retreatism)’은 문화적 목표와 제도화된 수단을 모두 부정하고 사회활동을 거부하는 적응방식으로 만성적 알코올 중독자, 약물 중독자, 부랑자 등이 이에 해당한다.

③ ‘순응형(Conformity)’은 안정적인 사회에서 가장 보편적인 행위유형으로서 문화적인 목표와 제도화된 수단을 부분적으로만 수용할 때 나타난다.

④ ‘혁신형(Innovation)’은 문화적인 목표에 집착하여 부당한 수단을 통해서라도 성공을 달성하려는 행위유형으로 이욕적 범죄가 대표적이다.

정답 3번

간단한 해설

순응형은 문화적 목표와 제도화된 수단을 **모두 수용**하는 적응방식이다. '부분적으로만 수용'한다는 설명이 틀렸다.

선지별 해설

머튼은 문화적으로 강조되는 성공 목표와 이를 달성할 제도화된 수단을 구분한다. 사회가 성공을 요구하면서도 정당한 수단에 접근할 기회를 충분히 제공하지 못하면 일탈의 압력이 생긴다고 보았다. 적응유형은 목표와 수단을 각각 수용하는지에 따라 나뉜다.

① O: 순응형은 **목표와 수단을 모두 수용**한다. 경제적 성공을 추구하면서 교육이나 합법적인 직업활동을 통해 이를 이루려는 방식이므로 일탈적·반사회적 적응유형에 해당하지 않는다.

② O: 퇴행형은 **목표와 수단을 모두 거부**하고 통상적인 사회생활에서 물러나는 방식이다. 만성적 알코올 중독자, 약물 중독자, 부랑자 등은 머튼이 이 유형을 설명하며 든 예이다.

③ X: 안정적인 사회에서 순응형이 가장 보편적이라는 부분은 맞다. 그러나 순응형은 목표와 수단을 '부분적으로만 수용'하는 유형이 아니라 **둘 다 수용**하는 유형이다. 선지의 오류는 순응형의 수용 범위를 잘못 설명한 데 있다.

④ O: 혁신형은 문화적 성공 목표를 수용하지만 **제도화된 수단은 거부**한다. 성공을 위해 부당하거나 불법적인 수단을 사용하는 방식으로, 재산상 이익을 얻으려는 이욕적 범죄가 대표적인 예이다.

NoteBase

문 20. 다음 중 밀러(Miller)의 하류계층 하위문화이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 하류계층의 비행이 반항도 혁신도 아닌 그들만의 독특한 관심의 초점을 따르는 동조행위라고 보았다.

② 하류계층의 비행을 중류층에 대한 반발에서 비롯된 것이라는 코헨(Cohen)의 주장에 반대하고 그들만의 독특한 하류계층문화 자체가 집단비행을 발생시킨다고 보았다.

③ 하류계층의 문화를 범죄적 하위문화, 갈등적 하위문화, 도피적 하위문화로 분류하였다.

④ 하류계층의 대체문화가 갖는 상이한 가치는 지배계층의 문화와 갈등을 초래하며, 지배집단의 문화와 가치에 반하는 행위들이 지배계층에 의해 범죄적·일탈적 행위로 간주된다고 주장하였다.

정답 3번

간단한 해설

범죄적·갈등적·도피적 하위문화로 나눈 학자는 **클로워드와 올린**이다. 밀러는 비행을 하류계층의 독특한 문화와 관심의 초점에 따르는 동조행위로 설명했다.

선지별 해설

① O: 밀러는 비행의 주된 동기를 중류계층 규범에 대한 반항이나 중류계층 목표를 이루려는 혁신보다 **하류계층 문화에 대한 동조**에서 찾았다. 자신이 속한 집단이 중시하는 행동을 따르는 과정에서 비행이 나타난다는 설명이다.

② O: 코헨은 중류계층의 기준으로 평가받는 하류계층 청소년의 지위좌절과 그에 대한 반동형성에 주목했다. 밀러는 이와 달리 **하류계층 문화 자체의 독자성**을 강조했다. 그 문화는 중류계층 가치에 반발하여 생긴 것만으로 설명할 수 없으며, 그 안의 관심과 가치에 따르는 과정에서 집단비행이 발생한다고 보았다.

③ X: 범죄적·갈등적·도피적 하위문화의 세 유형은 **클로워드와 올린의 차별적 기회이론**에 해당한다. 이들은 비합법적 기회에 대한 접근 차이에 따라 경제적 이익을 추구하는 범죄적 하위문화, 폭력으로 지위를 얻는 갈등적 하위문화, 약물 등으로 도피하는 도피적 하위문화를 구분했다. 밀러는 세 유형의 분류가 아니라 하류계층 문화의 관심의 초점에 주목했다.

④ O: 하류계층 내부에서 가치 있게 여기는 행동도 **지배적인 문화의 규범과 충돌**하면 범죄나 일탈로 평가될 수 있다. 밀러는 이를 행위자가 중류계층 규범을 일부러 어기려는 동기와 구별했다. 하류계층 문화에 따르려는 행동이 외부의 기준에서는 일탈로 보인다는 설명이다.

NoteBase

문 21. 다음 중 학자와 그 주장의 내용이 가장 옳지 않은 것은?

① 나이(Nye)는 가정을 사회통제의 가장 중요한 근본이라고 주장하였다.

② 레크리스(W.Reckless)의 봉쇄이론(Containment Theory)은 청소년비행의 요인으로 내적배출요인과 외적유인요인이 있다고 하였다.

③ 코헨(Cohen)의 비행하위문화이론은 중산계층이나 상류계층 출신이 저지르는 비행이나 범죄를 설명하지 못하는 한계가 있다.

④ 클로워드(Cloward)와 오린(Ohlin)의 범죄적 하위문화는 합법적인 기회구조와 비합법적인 기회구조 모두가 차단된 상황에서 폭력을 수용한 경우에 나타나는 하위문화이다.

정답 4번

간단한 해설

합법적·비합법적 기회가 막힌 상황에서 폭력으로 지위를 얻으려는 것은 **갈등적 하위문화**이다. 범죄적 하위문화는 조직화된 범죄집단에서 범죄기술을 배우고 불법적인 이익을 추구할 기회가 있을 때 형성된다.

선지별 해설

① O: 나이는 **가정**을 청소년에 대한 사회통제의 가장 중요한 기반으로 보았다. 부모의 감독과 제재는 직접적 통제로, 부모에 대한 애착은 간접적 통제로 작용하며, 가정에서 내면화한 양심도 비행을 억제한다.

② O: 레크리스의 봉쇄이론에서 내적배출요인은 좌절·적대감·충동처럼 개인 내부에서 비행을 밀어내는 힘이고, 외적유인요인은 비행친구나 범죄적 하위문화처럼 외부에서 비행으로 끌어당기는 힘이다. 긍정적 자아개념과 자기통제 같은 내적 봉쇄, 가족의 감독과 지지 같은 외적 봉쇄가 이러한 힘을 억제한다.

③ O: 코헨의 비행하위문화이론은 중산계층의 평가기준에서 실패한 하층계층 청소년이 지위좌절을 겪고, 그 기준에 반대되는 가치를 집단적으로 형성하는 과정을 설명한다. 이처럼 **하층계층 청소년의 지위좌절**을 중심으로 하므로 중산계층·상류계층 출신의 비행과 범죄를 충분히 설명하지 못한다는 한계가 있다.

④ X: 합법적 기회뿐 아니라 조직적인 비합법적 성공 기회도 막힌 상황에서 폭력으로 지위를 확보하는 유형은 **갈등적 하위문화**이다. 클로워드와 오린의 범죄적 하위문화는 합법적 기회가 제한되어도 성인 범죄자와의 접촉 등을 통해 범죄기술과 역할을 배우고 불법적 이익을 얻을 기회가 있는 환경에서 형성된다. 선지는 두 하위문화의 특징을 혼동했다.

NoteBase

문 22. 다음 중 범죄인류학파(이탈리아 실증주의학파)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 롬브로조(Lombroso)는 자유의지에 따라 이성적으로 행동하는 인간을 전제로 하여 범죄의 원인을 자연과학적 방법으로 분석하였다.

② 페리(Ferri)는 범죄포화의 법칙을 주장하였으며 사회적·경제적·정치적 요소도 범죄의 원인이라고 주장하였다.

③ 가로팔로(Garofalo)는 범죄의 원인으로 심리적 측면을 중시하여 이타적 정서가 미발달한 사람일수록 범죄를 저지르는 경향이 있다고 하였다.

④ 생래적 범죄인에 대한 대책으로 롬브로조(Lombroso)는 사형을 찬성하였지만 페리(Ferri)는 사형을 반대하였다.

정답 1번

간단한 해설

롬브로조는 **자유의지를 전제로 하지 않고** 선천적·생물학적 요인이 범죄행동을 결정한다고 보았다. 자유의지에 따라 이성적으로 행동하는 인간은 고전학파의 전제이다.

선지별 해설

① X: 롬브로조가 범죄인을 관찰·측정하는 자연과학적 방법을 사용했다는 부분은 맞지만, **자유의지에 따라 이성적으로 행동하는 인간**을 전제했다는 부분이 틀렸다. 이는 고전학파의 인간관이다. 롬브로조는 선천적·생물학적 특성이 범죄행동을 결정한다고 보았으며, 생래적 범죄인론과 격세유전론을 제시하였다.

② O: 페리는 범죄를 개인의 소질만으로 설명하지 않고 인류학적 요인, 물리적 요인, 사회적 요인의 상호작용으로 보았다. 사회적 요인에는 경제·정치적 조건도 포함된다. **범죄포화의 법칙**은 일정한 개인적·물리적·사회적 조건 아래에서는 그 조건에 상응하는 양의 범죄가 발생한다는 주장이다. 조건이 달라져도 범죄량이 영원히 고정된다는 뜻은 아니다.

③ O: 가로팔로는 범죄인의 심리적·도덕적 특성을 중시하고, **이타적 정서의 결함**으로 범죄를 설명하였다. 여기서 이타적 정서는 타인의 고통을 가엾게 여기는 동정심과 타인의 재산을 존중하는 정직성을 가리킨다. 이 정서가 부족한 사람이 이를 침해하는 자연범죄를 저지른다고 보았다.

④ O: 롬브로조는 위험하고 개선 가능성이 없는 생래적 범죄인에 대해 사회방위를 위한 극단적 수단으로 사형을 인정하였다. 페리는 사형의 이론적 정당화 가능성과 별개로 **실제 예방효과와 필요성을 부정하여** 사형폐지 입장을 취했고, 중대한 범죄를 저지른 생래적 범죄인에게는 영구적 격리 등의 대안을 제시하였다. 따라서 두 사람의 차이는 사형의 실제 채택에 관한 입장으로 구분한다.

NoteBase

문 23. 다음 중 생물학적 범죄원인론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 크레취머(Kretschmer)는 사람의 체형을 세장형, 운동형, 비만형으로 나누고 각 체형과 범죄유형의 상관관계를 연구하였다.

② 제이콥스(Jacobs)에 의하면 XYY형의 사람은 남성성을 나타내는 염색체 이상으로 신장이 크고, 정상인들에 비하여 수용시설에 구금되는 비율이 높다고 하였다.

③ 랑게(Lange)는 이란성 쌍둥이가 일란성 쌍둥이에 비해 쌍둥이가 함께 범죄를 저지를 가능성이 높다고 하였다.

④ 덕데일(Dugdale)은 범죄는 유전의 결과라는 견해를 밝힌 대표적인 학자이다.

정답 3번

간단한 해설

랑게는 **일란성 쌍둥이가 이란성 쌍둥이보다 범죄 일치율이 높다**고 보았다. 선지는 두 유형의 비교 방향을 뒤바꾸었다.

선지별 해설

① O: 크레취머는 **체형과 범죄유형의 관계**를 연구했다. 세장형은 몸이 가늘고 긴 유형, 운동형은 골격과 근육이 발달한 유형, 비만형은 둥글고 살이 많은 유형으로 구분한다.

② O: 제이콥스는 수용시설 남성들을 조사하여 XYY형이 일반 인구보다 높은 비율로 나타나고 신장이 큰 경향이 있다고 보고했다. XYY형은 통상적인 XY형에 **Y염색체가 하나 더 있는** 유형이다. 이는 당시 연구의 관찰 결과이지, XYY형이면 반드시 범죄를 저지른다는 뜻은 아니다.

③ X: 랑게는 **일란성 쌍둥이가 이란성 쌍둥이보다 범죄 일치율이 높다**고 보고했다. 범죄 일치율은 한쪽이 범죄자인 쌍둥이에서 다른 쪽도 범죄자인 비율을 뜻한다. 따라서 선지의 '이란성'과 '일란성'을 서로 바꾸어야 한다. 여기서 일치란 두 사람이 공범으로 함께 범행한다는 의미가 아니라, 각각의 범죄 여부가 일치한다는 의미이다.

④ O: 덕데일은 **주크 가계연구**를 통해 범죄와 유전의 관련성을 다룬 초기 가계연구의 대표적 학자이다. 다만 환경의 영향도 함께 고려했으므로, 선지의 '범죄는 유전의 결과'를 환경을 배제한 유전결정론으로 확대해서는 안 된다.

NoteBase

문 24. 다음 중 유형별 범죄에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 스토킹 범죄는 대체로 안면이 있거나 과거의 친밀한 관계에 있는 사람들에 의해서 행해진다.

② 미국 FBI의 정의에 따르면, 증오범죄란 피해자에 대한 개인적 원한 또는 복수심이 원인이 되어 발생하는 범죄를 말한다.

③ 일상생활에 도움이 필요한 아동과 노인을 적절히 돌보지 않는 행위도 가정폭력의 범주에 포함될 수 있다.

④ 어떠한 범죄가 화이트칼라범죄인지 여부는 범죄자의 사회적 지위만으로 판단할 수 있는 것이 아니다.

정답 2번

간단한 해설

FBI가 말하는 증오범죄는 인종·종교·장애·성적 지향 등 **집단적 특성에 대한 편견**이 전부 또는 일부 동기가 된 범죄이다. 피해자에 대한 개인적 원한이나 복수심만으로는 증오범죄가 되지 않는다.

선지별 해설

① O: 스토킹은 낯선 사람이 저지르기도 하지만, 대체로 지인이나 과거의 연인 등 **이미 알고 지내던 사람**이 가해자인 경우가 많다. 따라서 안면이 있거나 과거에 친밀한 관계였던 사람에 의해 주로 발생한다는 설명은 스토킹의 일반적 특성에 부합한다.

② X: FBI는 인종·종교·장애·성적 지향·민족·성별·성 정체성에 대한 **편견이 전부 또는 일부 동기가 된 범죄**를 증오범죄로 정의한다. 피해자에 대한 개인적 원한이나 복수심만으로는 이 정의를 충족하지 않는다. 선지의 동기는 집단적 특성에 대한 편견으로 고쳐야 한다.

③ O: 보호·돌봄을 맡은 가족이 아동이나 노인에게 필요한 음식·의료·보호 등을 제공하지 않는 **방임**도 가정폭력에 포함될 수 있다. 가정폭력의 범주를 직접 때리는 신체적 폭행으로만 한정할 수는 없다.

④ O: 서덜랜드의 고전적 정의에서도 화이트칼라범죄는 존경받고 사회적 지위가 높은 사람이 **직업 수행 과정에서 저지르는 범죄**이다. 사회적 지위가 높다는 이유만으로 직무와 무관한 범죄까지 화이트칼라범죄로 분류하지 않는다.

NoteBase

문 25. 다음 <보기> 중 비판범죄학에 대한 설명으로 옳은 것을 모두 고른 것은?

<보기>
㉠ 마르크스(Marx)는 범죄발생의 원인을 계급갈등과 경제적 불평등으로 설명하고, 생활에 필요한 물적 자산을 충분히 갖지 못한 피지배계급이 물적 자산 내지 지배적 지위에 기존 사회가 허락하지 않는 방법으로 접근하는 행위를 범죄로 인식했다.
㉡ 봉거(Bonger)는 사법체계가 가진 자에게는 그들의 욕망을 달성할 수 있는 합법적인 수단을 허용하는 반면, 가난한 자에게는 이러한 기회를 허용하지 않기 때문에 범죄는 하위계급에 집중된다고 주장했다.
㉢ 퀴니(Quinney)는 마르크스의 경제계급론을 부정하면서 사회주의 사회에서의 범죄 및 범죄통제를 분석하였다.
㉣ 볼드(Vold)는 집단갈등이 입법정책 영역에서 가장 첨예하게 나타난다고 보았다.

① ㉠, ㉡, ㉢
② ㉠, ㉡, ㉣
③ ㉠, ㉢, ㉣
④ ㉡, ㉢, ㉣

정답 2번

간단한 해설

퀴니는 **마르크스의 계급론을 수용**하여 자본주의 사회의 범죄와 범죄통제를 분석했다. 사회주의는 그가 비판한 사회체제가 아니라 대안으로 제시한 사회체제이다.

NoteBase

보기별 해설

㉠ O: 마르크스의 관점에서는 범죄를 개인의 도덕성만으로 설명하지 않고 **계급갈등과 경제적 불평등** 속에서 이해한다. 생산수단과 재산이 소수에게 집중되면 피지배계급은 생활에 필요한 자원에 접근하기 어려워지고, 기존 질서가 금지한 방법으로 재산을 얻는 행위가 범죄로 규정된다.

㉡ O: 봉거는 자본주의의 경쟁과 이기주의가 범죄를 조장하며, 형법과 사법체계도 계급에 따라 다르게 작용한다고 보았다. 부유층에는 욕망을 충족할 합법적 기회가 있지만 빈곤층에는 그러한 기회가 제한되므로, **빈곤층의 욕망 충족 행위가 범죄로 처리되기 쉽다**는 설명이다. 이는 부유층은 범죄를 저지르지 않는다는 뜻이 아니다.

㉢ X: 퀴니는 마르크스의 경제계급론을 부정한 것이 아니라 **마르크스주의의 관점에서 자본주의 사회**를 분석했다. 그는 국가와 형사사법체계가 지배계급의 이익과 기존 계급질서를 유지하는 데 기여한다고 보았다. 따라서 보기의 '경제계급론을 부정'은 '경제계급론을 수용'으로, 분석 대상인 '사회주의 사회'는 '자본주의 사회'로 고쳐야 한다.

㉣ O: 볼드는 사회를 이해관계가 다른 여러 집단이 경쟁하는 장으로 보았다. 각 집단이 자신의 이익을 법에 반영하려고 경쟁하므로, 집단갈등은 **입법정책을 결정하는 과정**에서 특히 첨예하게 드러난다. 이 과정에서 영향력이 큰 집단의 이해관계가 형법에 반영되기 쉽다.

옳은 보기는 ㉠, ㉡, ㉣이며, 이 조합은 ②에 해당한다.

NoteBase

문 26. 다음 중 일상활동이론(Routine Activity Theory)의 범죄발생 요소에 해당하지 않는 것은?

① 동기화된 범죄자(Motivated offenders)

② 비범죄적 대안의 부재(Absence of non-criminal alternatives)

③ 적절한 대상(Suitable targets)

④ 보호의 부재(Absence of capable guardians)

정답 2번

간단한 해설

일상활동이론에서 말하는 부재는 **범죄를 막을 유능한 보호자의 부재**이다. '비범죄적 대안의 부재'는 이 이론의 세 가지 범죄발생 요소에 포함되지 않는다.

핵심 풀이

일상활동이론은 범행 동기가 있는 사람과 적절한 대상이 같은 시간과 장소에서 만나고, 이를 막을 유능한 보호자가 없을 때 범죄가 발생한다고 설명한다. 범죄발생 요소는 다음 세 가지이다.

① 동기화된 범죄자: 범죄를 저지를 동기와 실행 능력이 있는 사람이다.

③ 적절한 대상: 범죄자가 공격하거나 빼앗을 대상으로 삼을 만한 사람이나 재산이다.

④ 보호의 부재: 범죄를 막거나 방해할 **유능한 보호자가 없는 상태**이다.

②의 '비범죄적 대안의 부재'는 범죄 이외의 행동 대안이 없다는 뜻이다. 이는 보호자가 없다는 조건과 다르며, 일상활동이론의 세 요소에 해당하지 않는다.

NoteBase

문 27. 다음 중 화이트칼라범죄에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 서덜랜드 (Sutherland)에 따르면 사회적 지위가 높은 사람이 그 직업 활동과 관련하여 행하는 범죄로 정의된다.

② 범죄행위의 적발이 쉽지 않고 증거수집에 어려움이 있다.

③ 암수범죄의 비율이 높고 선별적 형사소추가 문제되는 범죄유형이다.

④ 범죄로 인한 피해의 규모가 크기 때문에 행위자는 죄의식이 크고 일반인은 범죄의 유해성을 심각하게 생각하는 것이 특징이다.

정답 4번

간단한 해설

화이트칼라범죄는 피해 규모가 커도 행위자의 **죄의식은 약하고** 일반인의 **유해성 인식도 낮은 경향**이 있다. 피해가 크다는 이유로 죄의식과 사회적 경각심도 크다고 볼 수 없다.

선지별 해설

① O: 서덜랜드는 화이트칼라범죄를 존경받고 사회적 지위가 높은 사람이 **직업 활동과 관련하여** 저지르는 범죄로 정의했다. 높은 지위의 사람이 저지른 모든 범죄가 아니라 직업과의 관련성이 있어야 한다.

② O: 정상적인 업무나 거래를 가장해 은밀하게 이루어지고 전문적인 지식이 필요한 경우가 많다. 따라서 위법행위를 발견하기 어렵고, 복잡한 거래나 회계자료에서 범죄를 입증할 증거를 수집하기도 어렵다.

③ O: 피해자가 피해 사실을 알아차리지 못하거나 신고하지 않으면 공식 통계에 잡히지 않는 **암수범죄**가 많아진다. 또한 행위자의 사회·경제적 영향력이나 법집행 방식에 따라 형사절차 대신 행정적·민사적 제재로 처리되는 등 선별적 형사소추가 문제된다.

④ X: 피해 규모가 크다는 부분은 맞지만, 그 때문에 행위자의 죄의식과 일반인의 유해성 인식도 크다는 설명은 부적절하다. 행위자는 업무상 관행 등을 내세워 행위를 합리화하여 **죄의식이 약한 경향**이 있다. 일반인도 피해가 간접적·분산적으로 나타나 유해성을 충분히 인식하지 못하기 쉽다.

NoteBase

문 28. 다음 중 범죄예방에 관한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① '상황적 범죄예방 모델'은 범죄기회를 감소시키는 것만으로는 범죄를 예방하는 데 한계가 있다는 생각에서 출발한다.

② '범죄자 치료와 갱생을 통한 사회복귀모델'은 주로 형 집행단계에서 특별예방의 관점을 강조하고 있다.

③ '형벌을 통한 범죄억제모델'은 범죄예방의 효과를 높이기 위해서 처벌의 신속성, 확실성, 엄격성을 요구한다.

④ '환경설계를 통한 범죄예방'은 주택 및 도시설계를 범죄예방에 적합하도록 구성하려는 생각이다.

정답 1번

간단한 해설

상황적 범죄예방 모델은 **범죄기회를 줄여 범죄를 예방한다**는 관점에 기초한다. 범죄기회 감소의 한계를 출발점으로 삼는다는 설명은 이 모델의 기본 전제를 거꾸로 서술한 것이다.

선지별 해설

① X: 상황적 범죄예방 모델은 범죄가 발생하는 구체적인 상황을 바꾸어 **범죄기회를 줄이는 접근**이다. 범행에 필요한 노력과 적발 위험을 높이고 범죄로 얻는 이익을 낮춰 범행을 억제한다. 따라서 '범죄기회를 감소시키는 것만으로는 한계가 있다'는 생각에서 출발하는 것이 아니라, 기회 감소를 중요한 예방 수단으로 삼는다.

② O: 사회복귀모델은 범죄자의 치료·교육·직업훈련 등을 통해 사회에 적응하도록 돕고 재범을 방지하려는 모델이다. 주로 형 집행단계에서 이미 범죄를 저지른 사람을 대상으로 하므로, 그 사람의 재범 방지를 목표로 하는 **특별예방**의 관점을 강조한다.

③ O: 형벌을 통한 범죄억제모델은 사람들이 처벌을 예상하여 범행을 단념한다고 본다. 신속성은 범행 후 처벌이 빠르게 이루어지는 것, 확실성은 범죄를 저지르면 처벌받을 가능성이 높은 것, 엄격성은 처벌의 강도가 높은 것을 뜻한다. 이 모델은 **신속성·확실성·엄격성**을 억제 효과의 주요 요소로 본다.

④ O: 환경설계를 통한 범죄예방은 **물리적 환경의 설계와 관리**로 범죄기회를 줄이려는 접근이다. 주택과 도시 공간의 시야를 확보해 감시를 쉽게 하거나 출입 동선을 조절하는 방식으로 범죄예방에 적합한 환경을 만든다.

NoteBase

문 29. 다음 중 브랜팅햄(Brantingham)과 파우스트(Faust)의 범죄예방모델에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 브랜팅햄과 파우스트의 범죄예방모델은 질병예방의 보건의료모형을 차용하였다.

② 범죄 실태에 대한 대중교육을 실시하는 것은 1차적 범죄예방에 가장 가깝다.

③ 잠재적 범죄자를 조기에 판별하고 이들이 불법행위를 저지르기 전에 개입하려는 시도는 2차적 범죄예방에 해당한다고 볼 수 있다.

④ 2차적 범죄예방은 특별예방과 관련이 있다.

정답 4번

간단한 해설

특별예방은 이미 범죄를 저지른 사람의 재범을 막으려는 것으로, **3차적 범죄예방**과 관련된다. 2차적 범죄예방은 **잠재적 범죄자에 대한 조기 개입**이다.

선지별 해설

① O: 브랜팅햄과 파우스트는 질병의 발생과 악화를 막는 보건의료모형을 범죄예방에 적용하였다. 이를 바탕으로 범죄예방을 일반적인 범죄 유발 조건을 줄이는 1차 예방, 위험집단을 조기에 찾아 개입하는 2차 예방, 범죄자의 재범을 막는 3차 예방으로 구분하였다.

② O: 범죄 실태에 대한 대중교육은 특정 위험집단이나 범죄자를 선별하지 않고 **일반 대중**을 대상으로 한다. 범죄에 대한 인식과 예방 행동을 높여 사회 전반의 범죄 유발 조건을 줄이려는 활동이므로 1차적 범죄예방에 가장 가깝다.

③ O: 2차적 범죄예방은 **범죄 위험이 높은 개인이나 집단을 조기에 발견하여 개입**하는 것이다. 잠재적 범죄자를 판별하고 불법행위를 하기 전에 개입하려는 시도는 이 단계에 해당한다.

④ X: 특별예방은 이미 범죄를 저지른 사람을 대상으로 형벌이나 교정·교화를 통해 다시 범죄를 저지르지 않도록 하는 것이다. 따라서 특별예방과 관련되는 것은 **3차적 범죄예방**이다. 2차 예방의 조기 개입과 3차 예방의 재범 방지를 혼동한 설명이다.

NoteBase

문 30. 다음 중 현행법상 사회봉사명령에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 형의 집행을 유예할 경우 부과할 수 있다.

② 소년범에 대하여는 사회봉사명령을 부과할 수 없다.

③ 사회봉사명령은 보호관찰관이 집행한다.

④ 보호관찰관은 사회봉사명령의 집행을 국공립기관이나 그 밖의 단체에 위탁한 때에는 이를 법원 또는 법원의 장에게 통보하여야 한다.

정답 2번

①

형의 집행을 유예하는 경우 **사회봉사를 명할 수 있다**.

형법 제62조의2(보호관찰, 사회봉사 · 수강명령)
①형의 집행을 유예하는 경우에는 보호관찰을 받을 것을 명하거나 사회봉사 또는 수강을 명할 수 있다.

②

사회봉사명령은 소년 보호처분의 하나이며, **14세 이상의 소년에게 부과할 수 있다**.

소년법 제32조(보호처분의 결정)
① 소년부 판사는 심리 결과 보호처분을 할 필요가 있다고 인정하면 결정으로써 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 처분을 하여야 한다. <개정 2020.10.20>
3. 사회봉사명령
③ 제1항제3호의 처분은 14세 이상의 소년에게만 할 수 있다.

③

사회봉사명령은 **보호관찰관이 집행**하며, 국공립기관이나 그 밖의 단체에 집행의 전부 또는 일부를 위탁할 수 있다.

보호관찰 등에 관한 법률 제61조(사회봉사 · 수강명령 집행 담당자)
① 사회봉사명령 또는 수강명령은 보호관찰관이 집행한다. 다만, 보호관찰관은 국공립기관이나 그 밖의 단체에 그 집행의 전부 또는 일부를 위탁할 수 있다.

NoteBase

④

보호관찰관이 사회봉사명령의 집행을 국공립기관이나 그 밖의 단체에 위탁하면 **법원 또는 법원의 장에게 통보하여야 한다**.

보호관찰 등에 관한 법률 제61조(사회봉사 · 수강명령 집행 담당자)
② 보호관찰관은 사회봉사명령 또는 수강명령의 집행을 국공립기관이나 그 밖의 단체에 위탁한 때에는 이를 법원 또는 법원의 장에게 통보하여야 한다.

NoteBase

문 31. 다음 중 범죄예측에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 수사단계에서의 범죄예측은 수사를 종결하면서 범죄자에 대한 처분을 내리는 데에 중요한 역할을 할 수 있다.

② 통계적 예측방법은 여러 자료를 통하여 범죄예측요인을 수량화함으로써 점수의 비중에 따라 범죄 또는 비행을 예측하는 것으로 점수법이라고도 한다.

③ 임상적 예측방법은 전문가의 개인적 판단을 배제할 수 있는 장점이 있다.

④ 글룩(Glueck) 부부는 범죄예측과 관련하여 가중 실점방식이라는 조기예측법을 소개하였다.

정답 3번

간단한 해설

임상적 예측은 전문가가 면담·관찰 자료 등을 종합하여 판단하는 방법이므로 **전문가의 개인적 판단을 배제할 수 없다**.

선지별 해설

① O: 범죄예측은 장래의 범죄나 재범 가능성을 평가하는 것이다. 수사단계에서도 대상자의 재범 가능성 등을 파악하여 **수사 종결 시 처분을 결정하는 참고자료**로 활용할 수 있다.

② O: 통계적 예측방법은 범죄·비행과 관련된 요인을 수량화하고, 일정한 기준에 따라 점수를 부여하여 예측한다. 개별 전문가의 직관보다는 **자료에서 확인한 요인과 점수**를 기준으로 판단하므로 점수법이라고도 한다.

③ X: 임상적 예측방법은 전문가가 면담·관찰·개인 기록 등을 검토하고 자신의 지식과 경험으로 범죄 가능성을 판단하는 방법이다. 개인의 사정을 종합적으로 살필 수 있지만 **전문가의 주관적 판단이 개입할 수 있다**. 따라서 '개인적 판단을 배제할 수 있다'는 설명을 '개인적 판단을 배제하기 어렵다'로 고쳐야 한다.

④ O: 글룩(Glueck) 부부는 비행 가능성을 조기에 예측하기 위해 **가중 실점방식**을 제시하였다. 부모의 훈육·감독·애정과 가족의 결속 등 예측요인에 비행과의 관련성을 반영한 점수를 부여하고 이를 합산하여 비행 가능성을 판단한다.

NoteBase

문 32. 다음 중 형의 선고유예, 집행유예에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 판례에 따르면 집행유예기간의 시기(始期)에 관하여 명문의 규정을 두고 있지 않으므로 법원은 그 시기를 집행유예를 선고한 판결 확정일 이후의 시점으로 임의로 선택할 수 있다.

② 집행유예의 선고를 받은 자가 유예기간 중 고의로 범한 죄로 금고 이상의 실형을 선고받아 그 판결이 확정된 때에는 집행유예의 선고는 효력을 잃는다.

③ 형의 선고유예를 받은 날로부터 2년을 경과한 때에는 면소된 것으로 간주한다.

④ 형의 선고를 유예하는 경우에 재범방지를 위하여 지도 및 원호가 필요한 때에는 1년의 보호관찰을 받을 것을 명할 수 있다.

정답 1번

①

집행유예기간은 **집행유예를 선고한 판결의 확정일**부터 시작한다. 법원이 그 이후의 시점을 임의로 정할 수 없다.

다만 우리 형법이 집행유예기간의 시기(始期)에 관하여 명문의 규정을 두고 있지는 않지만 형사소송법 제459조가 "재판은 이 법률에 특별한 규정이 없으면 확정한 후에 집행한다."고 규정한 취지나 집행유예 제도의 본질 등에 비추어 보면 집행유예를 함에 있어 그 집행유예기간의 시기는 집행유예를 선고한 판결 확정일로 하여야 하고 법원이 판결 확정일 이후의 시점을 임의로 선택할 수는 없다 할 것이다. (대법원 2002. 2. 26. 선고 2000도4637 판결)

②

유예기간 중 **고의로 범한 죄로 금고 이상의 실형을 선고받고 그 판결이 확정되면** 집행유예의 선고는 효력을 잃는다.

형법 제63조(집행유예의 실효) 집행유예의 선고를 받은 자가 유예기간 중 고의로 범한 죄로 금고 이상의 실형을 선고받아 그 판결이 확정된 때에는 집행유예의 선고는 효력을 잃는다. <개정 2005.7.29>

③

형의 선고유예를 받은 날부터 **2년이 지나면 면소된 것으로 간주**한다.

형법 제60조(선고유예의 효과) 형의 선고유예를 받은 날로부터 2년을 경과한 때에는 면소된 것으로 간주한다.

NoteBase

④

형의 선고를 유예할 때 재범방지를 위한 지도와 원호가 필요하면 보호관찰을 명할 수 있으며, **보호관찰기간은 1년**이다.

형법 제59조의2(보호관찰)
①형의 선고를 유예하는 경우에 재범방지를 위하여 지도 및 원호가 필요한 때에는 보호관찰을 받을 것을 명할 수 있다.
②제1항의 규정에 의한 보호관찰의 기간은 1년으로 한다.

NoteBase

문 33. 다음 중 「전자장치 부착 등에 관한 법률」상 전자장치 부착명령에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 전자장치 부착명령은 검사의 지휘를 받아 보호관찰관이 집행한다.

② 전자장치 부착명령의 임시해제 신청은 부착명령의 집행이 개시된 날부터 3개월이 경과한 후에 하여야 한다.

③ 전자장치가 부착된 자는 주거를 이전하거나 7일 이상의 국내여행을 하거나 출국할 때에는 미리 보호관찰관의 허가를 받아야 한다.

④ 성폭력범죄, 미성년자 대상 유괴범죄, 살인범죄, 강도범죄 및 방화범죄가 전자장치 부착 대상범죄이다.

정답 4번

①

부착명령은 **검사의 지휘를 받아 보호관찰관이 집행**한다.

전자장치 부착 등에 관한 법률 제12조(집행지휘)
①부착명령은 검사의 지휘를 받아 보호관찰관이 집행한다.

②

부착명령의 임시해제는 **집행이 개시된 날부터 3개월이 경과한 후** 신청할 수 있다.

전자장치 부착 등에 관한 법률 제17조(부착명령의 임시해제 신청 등)
②제1항의 신청은 부착명령의 집행이 개시된 날부터 3개월이 경과한 후에 하여야 한다. 신청이 기각된 경우에는 기각된 날부터 3개월이 경과한 후에 다시 신청할 수 있다.

③

피부착자는 **주거 이전, 7일 이상의 국내여행 또는 출국 전에 보호관찰관의 허가**를 받아야 한다.

전자장치 부착 등에 관한 법률 제14조(피부착자의 의무)
③피부착자는 주거를 이전하거나 7일 이상의 국내여행을 하거나 출국할 때에는 미리 보호관찰관의 허가를 받아야 한다. <개정 2010.4.15>

NoteBase

④

전자장치 부착 대상인 특정범죄에는 **성폭력범죄, 미성년자 대상 유괴범죄, 살인범죄, 강도범죄 및 스토킹범죄**가 포함된다. 선지의 방화범죄는 해당 목록에 없다.

전자장치 부착 등에 관한 법률 제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. <개정 2007.8.3, 2009.5.8, 2009.6.9, 2010.4.15, 2012.12.18, 2013.4.5, 2017.10.31, 2023.7.11>
1. "특정범죄"란 성폭력범죄, 미성년자 대상 유괴범죄, 살인범죄, 강도범죄 및 스토킹범죄를 말한다.

NoteBase

문 34. 다음 중 「치료감호 등에 관한 법률」상 치료감호에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 구속영장에 의하여 구속된 피의자에 대하여 검사가 공소를 제기하지 아니하는 결정을 하고 치료감호 청구만을 하는 때에는 구속영장은 치료감호영장으로 보며 그 효력을 잃지 아니한다.

② 검사는 심신장애인으로 금고 이상의 형에 해당하는 죄를 지은 자에 대하여 정신건강의학과 등의 전문의의 진단이나 감정을 받은 후 치료감호를 청구하여야 한다.

③ 피의자가 심신장애로 의사결정능력이 없기 때문에 벌할 수 없는 경우 검사는 공소제기 없이 치료감호만을 청구할 수 있다.

④ 피치료감호자 등의 텔레비전 시청, 라디오 청취, 신문·도서의 열람은 일과시간이나 취침시간 등을 제외하고는 자유롭게 보장된다.

정답 2번

①

구속된 피의자에 대해 검사가 공소를 제기하지 않고 치료감호만 청구하면 **기존 구속영장을 치료감호영장으로 보며 그 효력은 유지된다**.

치료감호 등에 관한 법률 제8조(치료감호 청구와 구속영장의 효력) 구속영장에 의하여 구속된 피의자에 대하여 검사가 공소를 제기하지 아니하는 결정을 하고 치료감호 청구만을 하는 때에는 구속영장은 치료감호영장으로 보며 그 효력을 잃지 아니한다.

NoteBase

②

심신장애인에 대한 치료감호 청구에는 전문의의 진단이나 감정을 **참고하여야 한다**. 진단이나 감정을 **받은 후에 청구하여야 하는 대상은 정신성적 장애인**이다.

치료감호 등에 관한 법률 제2조(치료감호대상자)
① 이 법에서 "치료감호대상자"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자로서 치료감호시설에서 치료를 받을 필요가 있고 재범의 위험성이 있는 자를 말한다. <개정 2014.12.30, 2020.10.20>
1. 「형법」 제10조제1항에 따라 벌하지 아니하거나 같은 조 제2항에 따라 형을 감경할 수 있는 심신장애인으로서 금고 이상의 형에 해당하는 죄를 지은 자
3. 소아성기호증(小兒性嗜好症), 성적가학증(性的加虐症) 등 성적 성벽(性癖)이 있는 정신성적 장애인으로서 금고 이상의 형에 해당하는 성폭력범죄를 지은 자

치료감호 등에 관한 법률 제4조(검사의 치료감호 청구)
② 치료감호대상자에 대한 치료감호를 청구할 때에는 정신건강의학과 등의 전문의의 진단이나 감정(鑑定)을 참고하여야 한다. 다만, 제2조제1항제3호에 따른 치료감호대상자에 대하여는 정신건강의학과 등의 전문의의 진단이나 감정을 받은 후 치료감호를 청구하여야 한다. <개정 2011.8.4>

③

심신장애로 의사결정능력이 없어 벌하지 않는 피의자가 치료 필요성과 재범 위험성 등 치료감호대상자 요건을 갖추면, 검사는 **공소를 제기하지 않고 치료감호만 청구할 수 있다**.

형법 제10조(심신장애인)
①심신장애로 인하여 사물을 변별할 능력이 없거나 의사를 결정할 능력이 없는 자의 행위는 벌하지 아니한다.

치료감호 등에 관한 법률 제2조(치료감호대상자)
① 이 법에서 "치료감호대상자"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자로서 치료감호시설에서 치료를 받을 필요가 있고 재범의 위험성이 있는 자를 말한다. <개정 2014.12.30, 2020.10.20>
1. 「형법」 제10조제1항에 따라 벌하지 아니하거나 같은 조 제2항에 따라 형을 감경할 수 있는 심신장애인으로서 금고 이상의 형에 해당하는 죄를 지은 자

치료감호 등에 관한 법률 제7조(치료감호의 독립 청구) 검사는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 공소를 제기하지 아니하고 치료감호만을 청구할 수 있다.
1. 피의자가 「형법」 제10조제1항에 해당하여 벌할 수 없는 경우

NoteBase

④

피치료감호자 등의 텔레비전 시청, 라디오 청취 및 신문·도서 열람은 **일과시간이나 취침시간 등을 제외하고 자유롭게 보장된다**.

치료감호 등에 관한 법률 제27조(텔레비전 시청 등) 피치료감호자등의 텔레비전 시청, 라디오 청취, 신문 · 도서의 열람은 일과시간이나 취침시간 등을 제외하고는 자유롭게 보장된다. <개정 2017.12.12>

NoteBase

문 35. 다음 <보기>는 사이크스(Sykes)와 마차(Matza)의 중화기술에 관한 내용이다. 이에 해당되는 유형은 무엇인가?

<보기>
범죄자 A는 경찰, 검사, 판사들은 부패한 공무원들이기 때문에 자신의 비행을 비난할 자격이 없다고 합리화한다.

① 책임의 부정(Denial of Responsibility)
② 가해의 부정(Denial of Injury)
③ 비난자에 대한 비난(Condemnation of the Condemners)
④ 피해자의 부정(Denial of Victim)

정답 3번

간단한 해설

A는 경찰·검사·판사가 부패했다며 **자신을 비난할 자격이 없다고 주장**한다. 비난하는 사람의 도덕성을 공격해 자신의 비행을 합리화하는 '비난자에 대한 비난'이다.

핵심 풀이

사이크스와 마차의 중화기술은 비행을 합리화하여 죄책감이나 타인의 비난을 약화하는 방식이다.

보기의 A는 자신의 행위보다 경찰·검사·판사의 부패를 문제 삼고, 이들이 자신을 비난할 자격이 없다고 주장한다. 이처럼 **비난자의 도덕성과 비난 자격을 공격**해 관심을 돌리는 방식이 ③ '비난자에 대한 비난'이다.

① 책임의 부정은 행위가 자신이 통제할 수 없는 힘이나 상황 때문에 일어났다고 하여 **자신의 책임을 부인**하는 것이다. A는 비행의 원인을 통제할 수 없었다고 주장하지 않는다.

② 가해의 부정은 자신의 행위로 **실질적인 피해가 발생하지 않았다**고 주장하는 것이다. A는 피해의 유무가 아니라 비난하는 사람의 자격을 문제 삼는다.

④ 피해자의 부정은 피해자가 해를 입을 만한 잘못을 했다고 보아 **가해를 정당한 보복이나 응징으로 합리화**하는 것이다. A는 피해자의 잘못을 내세우는 것이 아니라 자신을 비난하는 공무원들을 공격한다.

NoteBase

문 36. 다음 중 「소년법」상 소년형사사건에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 징역 또는 금고를 선고받은 소년에 대하여는 특별히 설치된 교도소 또는 일반 교도소 안에 특별히 분리된 장소에서 그 형을 집행한다. 다만, 소년이 형의 집행 중에 19세가 되면 일반 교도소에서 집행할 수 있다.

② 징역 또는 금고를 선고받은 소년에 대하여는 무기형에서 5년, 15년 유기형에는 3년, 부정기형에는 단기의 3분의 1이 경과하면 가석방을 허가할 수 있다.

③ 보호처분이 계속 중일 때 징역, 금고 또는 구류를 선고받은 소년에 대하여는 먼저 그 형을 집행한다.

④ 죄를 범할 당시 18세 미만인 소년에 대하여 사형 또는 무기형으로 처할 경우에는 15년의 유기징역으로 한다.

정답 1번

①

형 집행 중 일반 교도소에서 집행할 수 있는 기준은 **19세가 아니라 23세**이다.

소년법 제63조(징역 · 금고의 집행) 징역 또는 금고를 선고받은 소년에 대하여는 특별히 설치된 교도소 또는 일반 교도소 안에 특별히 분리된 장소에서 그 형을 집행한다. 다만, 소년이 형의 집행 중에 23세가 되면 일반 교도소에서 집행할 수 있다.

②

소년의 가석방 허가 가능 시점은 **무기형은 5년**, **15년 유기형은 3년**, **부정기형은 단기의 3분의 1**이 지난 때이다.

소년법 제65조(가석방) 징역 또는 금고를 선고받은 소년에 대하여는 다음 각 호의 기간이 지나면 가석방(假釋放)을 허가할 수 있다.
1. 무기형의 경우에는 5년
2. 15년 유기형의 경우에는 3년
3. 부정기형의 경우에는 단기의 3분의 1

③

보호처분이 계속 중인 소년에게 징역·금고·구류가 선고되면 **그 형을 먼저 집행**한다.

소년법 제64조(보호처분과 형의 집행) 보호처분이 계속 중일 때에 징역, 금고 또는 구류를 선고받은 소년에 대하여는 먼저 그 형을 집행한다.

NoteBase

④

죄를 범할 당시 **18세 미만**인 소년을 사형 또는 무기형으로 처할 경우, 소년법의 일반 규칙에 따라 **15년의 유기징역으로 완화**한다.

소년법 제59조(사형 및 무기형의 완화) 죄를 범할 당시 18세 미만인 소년에 대하여 사형 또는 무기형(無期刑)으로 처할 경우에는 15년의 유기징역으로 한다.

NoteBase

문 37. 다음 <보기>에서 현행 「소년법」에 규정된 보호처분 중 그 기간을 연장할 수 있는 것을 모두 고른 것은?

<보기>
㉠ 보호관찰관의 장기 보호관찰
㉡ 「아동복지법」에 따른 아동복지시설이나 그 밖의 소년보호시설에 감호 위탁
㉢ 보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호 위탁
㉣ 「보호소년 등의 처우에 관한 법률」에 따른 의료재활소년원에 위탁

① ㉠, ㉡
② ㉠, ㉢
③ ㉠, ㉡, ㉢
④ ㉠, ㉡, ㉢, ㉣

정답 4번

㉠
장기 보호관찰기간은 **2년**이며, 보호관찰관의 신청에 따라 소년부 판사가 결정으로 **1년의 범위에서 한 번 연장**할 수 있다.

소년법 제32조(보호처분의 결정)
① 소년부 판사는 심리 결과 보호처분을 할 필요가 있다고 인정하면 결정으로써 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 처분을 하여야 한다. <개정 2020.10.20>
5. 보호관찰관의 장기(長期) 보호관찰

소년법 제33조(보호처분의 기간)
③ 제32조제1항제5호의 장기 보호관찰기간은 2년으로 한다. 다만, 소년부 판사는 보호관찰관의 신청에 따라 결정으로써 1년의 범위에서 한 번에 한하여 그 기간을 연장할 수 있다.

NoteBase

㉡

아동복지시설이나 그 밖의 소년보호시설에 대한 감호 위탁기간은 **6개월**이며, 소년부 판사가 결정으로 **6개월의 범위에서 한 번 연장**할 수 있다.

소년법 제32조(보호처분의 결정)
① 소년부 판사는 심리 결과 보호처분을 할 필요가 있다고 인정하면 결정으로써 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 처분을 하여야 한다. <개정 2020.10.20>
6. 「아동복지법」에 따른 아동복지시설이나 그 밖의 소년보호시설에 감호 위탁

소년법 제33조(보호처분의 기간)
① 제32조제1항제1호 · 제6호 · 제7호의 위탁기간은 6개월로 하되, 소년부 판사는 결정으로써 6개월의 범위에서 한 번에 한하여 그 기간을 연장할 수 있다. 다만, 소년부 판사는 필요한 경우에는 언제든지 결정으로써 그 위탁을 종료시킬 수 있다.

㉢

보호자 또는 보호자를 대신할 수 있는 자에 대한 감호 위탁기간은 **6개월**이며, 소년부 판사가 결정으로 **6개월의 범위에서 한 번 연장**할 수 있다.

소년법 제32조(보호처분의 결정)
① 소년부 판사는 심리 결과 보호처분을 할 필요가 있다고 인정하면 결정으로써 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 처분을 하여야 한다. <개정 2020.10.20>
1. 보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호 위탁

소년법 제33조(보호처분의 기간)
① 제32조제1항제1호 · 제6호 · 제7호의 위탁기간은 6개월로 하되, 소년부 판사는 결정으로써 6개월의 범위에서 한 번에 한하여 그 기간을 연장할 수 있다. 다만, 소년부 판사는 필요한 경우에는 언제든지 결정으로써 그 위탁을 종료시킬 수 있다.

NoteBase

㉣

의료재활소년원 위탁기간은 **6개월**이며, 소년부 판사가 결정으로 **6개월의 범위에서 한 번 연장**할 수 있다.

소년법 제32조(보호처분의 결정)
① 소년부 판사는 심리 결과 보호처분을 할 필요가 있다고 인정하면 결정으로써 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 처분을 하여야 한다. <개정 2020.10.20>
7. 병원, 요양소 또는 「보호소년 등의 처우에 관한 법률」에 따른 의료재활소년원에 위탁

소년법 제33조(보호처분의 기간)
① 제32조제1항제1호 · 제6호 · 제7호의 위탁기간은 6개월로 하되, 소년부 판사는 결정으로써 6개월의 범위에서 한 번에 한하여 그 기간을 연장할 수 있다. 다만, 소년부 판사는 필요한 경우에는 언제든지 결정으로써 그 위탁을 종료시킬 수 있다.

NoteBase

문 39. 다음 중 형벌과 보안처분에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 형벌은 행위자가 저지른 과거의 불법에 대한 책임을 전제로 부과되는 제재이다.

② 일원주의에 따르면 형벌과 보안처분이 모두 사회방위와 범죄인의 교육 및 개선을 목적으로 하므로 본질적 차이가 없다고 본다.

③ 보안처분은 행위자의 재범의 위험성에 근거한 것으로 책임능력이 있어야 부과되는 제재이다.

④ 이원주의에 따르면 형벌은 책임을, 보안처분은 재범의 위험성을 전제로 부과되는 것으로 양자는 그 기능이 다르다고 본다.

정답 3번

①

형벌은 **이미 저지른 범죄에 대한 책임**을 전제로 부과되는 제재이다.

②

일원주의는 형벌과 보안처분을 모두 **사회방위와 범죄인의 교육·개선을 위한 제재**로 파악하여 본질적 차이를 부정한다.

③

치료감호는 재범 위험성과 치료 필요성이 있으면 **책임능력이 없어 처벌되지 않는 심신장애인도 대상**이 될 수 있다. 보안처분에 책임능력이 반드시 필요한 것은 아니다.

치료감호 등에 관한 법률 제2조(치료감호대상자)
① 이 법에서 "치료감호대상자"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자로서 치료감호시설에서 치료를 받을 필요가 있고 재범의 위험성이 있는 자를 말한다. <개정 2014.12.30, 2020.10.20>
1. 「형법」 제10조제1항에 따라 벌하지 아니하거나 같은 조 제2항에 따라 형을 감경할 수 있는 심신장애인으로서 금고 이상의 형에 해당하는 죄를 지은 자

④

이원주의는 **형벌은 과거 범죄에 대한 책임, 보안처분은 장래 재범 위험성**을 근거로 하므로 두 제재의 기능을 구별한다.

NoteBase

문 40. 다음 중 「범죄피해자 보호법」의 구조금 지급에 관한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

① 구조피해자나 유족이 해당 구조대상 범죄피해를 원인으로 하여 손해배상을 받았으면 그 범위에서 구조금을 지급하지 아니한다.

② 유족구조금을 받을 유족 중 부모의 경우 양부모를 선순위로 하고 친부모를 후순위로 한다.

③ 외국인이 구조피해자이거나 유족인 경우에도 구조금을 지급하여야 한다.

④ 범죄행위 당시 구조피해자와 가해자가 사실상의 혼인관계에 있는 경우 원칙적으로 구조금을 지급하지 아니한다.

정답 3번

①

구조피해자나 유족이 해당 범죄피해를 원인으로 손해배상을 받으면 **배상받은 범위에서는 구조금을 지급하지 않는다**.

범죄피해자 보호법 제21조(손해배상과의 관계)
① 국가는 구조피해자나 유족이 해당 구조대상 범죄피해를 원인으로 하여 손해배상을 받았으면 그 범위에서 구조금을 지급하지 아니한다.

②

유족구조금을 받을 유족 중 부모의 순위는 **양부모가 선순위, 친부모가 후순위**이다.

범죄피해자 보호법 제18조(유족의 범위 및 순위)
③ 유족구조금등을 받을 유족의 순위는 제1항 각 호에 열거한 순서로 하고, 같은 항 제2호 및 제3호에 열거한 사람 사이에서는 해당 각 호에 열거한 순서로 하며, 부모의 경우에는 양부모를 선순위로 하고 친부모를 후순위로 한다. <개정 2024.9.20>

NoteBase

③

외국인인 구조피해자나 유족에게는 **해당 국가의 상호 보증이 있거나, 범죄피해 발생 당시 국민의 배우자 또는 국민과의 혼인관계에서 출생한 자녀를 양육하는 사람으로서 법정 체류자격을 갖춘 경우**에만 구조금 관련 규정이 적용된다. 외국인이라는 사실만으로 지급 의무가 생기지는 않는다.

범죄피해자 보호법 제23조(외국인에 대한 구조) 구조피해자 또는 그 유족이 외국인인 때에는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에만 이 법을 적용한다.
1. 해당 국가의 상호 보증이 있는 경우
2. 해당 외국인이 구조대상 범죄피해 발생 당시 대한민국 국민의 배우자이거나 대한민국 국민과 혼인관계(사실상의 혼인관계를 포함한다)에서 출생한 자녀를 양육하고 있는 자로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 체류자격을 가지고 있는 경우
가. 「출입국관리법」 제10조제2호의 영주자격
나. 「출입국관리법」 제10조의2제1항제2호의 장기체류자격으로서 법무부령으로 정하는 체류자격

④

범죄행위 당시 구조피해자와 가해자가 **사실상 혼인관계에 있으면 원칙적으로 구조금을 지급하지 않는다**. 다만 지급하지 않는 것이 사회통념에 위배된다고 인정할 특별한 사정이 있으면 전부 또는 일부를 지급할 수 있다.

범죄피해자 보호법 제19조(구조금을 지급하지 아니할 수 있는 경우)
① 범죄행위 당시 구조피해자와 가해자 사이에 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 친족관계가 있는 경우에는 구조금을 지급하지 아니한다.
1. 부부(사실상의 혼인관계를 포함한다)
⑦ 제1항부터 제6항까지의 규정에도 불구하고 구조금의 실질적인 수혜자가 가해자로 귀착될 우려가 없는 경우 등 구조금을 지급하지 아니하는 것이 사회통념에 위배된다고 인정할 만한 특별한 사정이 있는 경우에는 구조금의 전부 또는 일부를 지급할 수 있다. <개정 2014.10.15>

NoteBase