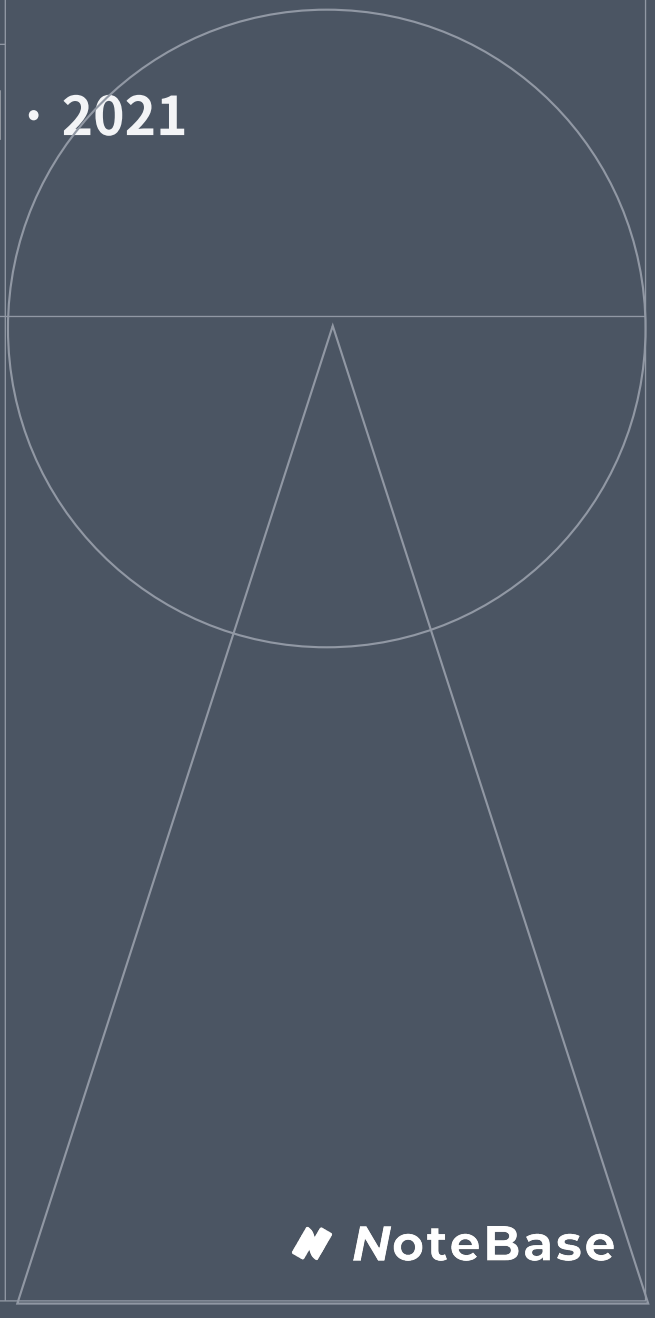
# 기출OX 해설집

공무원/지역인재/9급 · 영어 · 2021



NoteBase

# 기출OX 해설집

## 공무원/지역인재/9급 · 영어 · 2021

공무원/지역인재/9급 · 영어 · 2021

문 1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

> Over the last 10 years, thousands of products have been released, and while some are definitely cooler than others, their impact on the past decade, and the decade to come, is by no means identical.

① particular ② enormous
③ alike ④ inevitable

**정답 3번**

### 출제 포인트

문맥에서 identical의 뜻을 파악하고 가장 가까운 유의어를 고르는 문제이다.

### 핵심 개념

identical은 '완전히 동일한, 똑같은'이라는 뜻이다. 본문의 by no means identical은 '결코 동일하지 않은'이라는 의미이며, 보기 중에서는 '서로 같은·비슷한'이라는 뜻의 alike가 가장 가깝다.

### 선지별 해설

① X — particular는 '특정한, 특별한'이라는 뜻이므로 identical의 의미와 다르다. 틀린 표현 particular는 alike 또는 exactly the same으로 고쳐야 한다.
② X — enormous는 '거대한, 막대한'이라는 뜻이므로 동일함을 나타내지 않는다. 틀린 표현 enormous는 alike 또는 exactly the same으로 고쳐야 한다.
③ O — alike는 '서로 같은, 비슷한'이라는 뜻으로, '완전히 동일한'이라는 identical과 보기 중 의미가 가장 가깝다.
④ X — inevitable은 '피할 수 없는, 불가피한'이라는 뜻이므로 identical의 유의어가 아니다. 틀린 표현 inevitable은 alike 또는 exactly the same으로 고쳐야 한다.

### 오답 포인트

③ alike는 identical보다 '완전히 똑같다'는 의미의 강도가 약하지만, 나머지 선택지는 각각 '특정한', '거대한', '불가피한'이라는 전혀 다른 뜻이다. 따라서 '가장 가까운 의미'를 묻는 조건에서는 ③이 정답이다.

NoteBase

**다시 나오면 이렇게 판단**

밑줄 친 단어를 문맥에 맞는 쉬운 영어 표현으로 먼저 바꾼 뒤, 품사와 핵심 의미가 모두 일치하는 선택지를 찾는다. 이 문장에서는 identical을 exactly the same으로 바꾸면 alike가 가장 가까움을 판단할 수 있다.

**암기 포인트**

identical은 '완전히 동일한'이고, 유의 표현은 exactly the same이며 보기 중 가장 가까운 말은 alike이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

For thousands of years, Tulou, a kind of earth building, has not only served as a self-defense system for the Hakka people, but the small community it _____ also completely retains and carries on the long-standing Hakka culture.

① houses ② inhibits
③ destroys ④ modifies

**정답 1번**

### 출제 포인트

문맥과 문장 구조를 함께 살펴 빈칸에 들어갈 동사의 의미를 판단하는 문제이다.

### 핵심 개념

빈칸이 포함된 it houses the small community에서 it은 Tulou를 가리키고, houses는 '수용하다, 거처를 제공하다'라는 뜻이다. 따라서 the small community it houses는 '토루가 수용하는 작은 공동체'라는 의미가 된다.

### 선지별 해설

① O — houses는 '수용하다, 거처를 제공하다'라는 뜻으로, 토루 안에 공동체가 거주한다는 문맥에 알맞다.
② X — inhibits는 '억제하다, 방해하다'라는 뜻이므로 토루와 공동체의 관계를 나타내지 못한다. 틀린 표현 inhibits는 houses로 고쳐 '토루가 그 공동체를 수용한다'라고 해야 한다.
③ X — destroys는 '파괴하다'라는 뜻으로, 공동체가 하카 문화를 보존하고 계승한다는 뒤의 내용과 반대된다. 틀린 표현 destroys는 houses로 고쳐 '토루가 그 공동체를 수용한다'라고 해야 한다.
④ X — modifies는 '변형하다, 수정하다'라는 뜻이므로 토루가 공동체의 거처라는 의미와 맞지 않는다. 틀린 표현 modifies는 houses로 고쳐 '토루가 그 공동체를 수용한다'라고 해야 한다.

### 오답 포인트

house를 명사 '집'으로만 알고 동사 의미를 떠올리지 못하면 오답을 고르기 쉽다. 또한 빈칸 뒤의 retains and carries on은 공동체가 문화를 '보존하고 계승한다'는 긍정적 문맥이므로 destroys와 같은 부정적 의미는 배제된다.

### 다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 it이 가리키는 대상과 빈칸 뒤 목적어의 관계를 먼저 파악하고, 이어지는 문장의 긍정·부정 방향까지 확인한다. 건물이 사람이나 공동체를 목적어로 취하면 house는 동사로 '수용하다'라는 뜻이 된다.

NoteBase

**암기 포인트**

house는 명사로 '집', 동사로 '수용하다, 거처를 제공하다'이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 3. ~ 문 4.]

문 3.

By the time he was 17, he had been laboring for more than 7 years to help his family make ends meet.

① pay a reasonable price
② get along harmoniously
③ live within their income
④ break up with each other

**정답 3번**

**출제 포인트**

이 문제는 문맥 속 관용 표현 make ends meet의 의미를 묻는 문제이다.

**핵심 개념**

make ends meet는 수입과 지출의 균형을 맞추어 생활을 꾸려 나간다는 뜻이다. 밑줄 앞의 help his family와 함께 보면, 오랫동안 일한 목적이 가족의 생계를 돕는 것이었음을 알 수 있다.

**선지별 해설**

① X
- pay a reasonable price는 '합리적인 가격을 지불하다'라는 뜻이므로 가족의 생계를 꾸린다는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현 pay a reasonable price는 올바르게는 manage to live within their income으로 고쳐야 한다.

② X
- get along harmoniously는 '서로 화목하게 지내다'라는 뜻으로, 인간관계를 나타낼 뿐 수입과 지출을 맞춘다는 의미가 아니다. 틀린 표현 get along harmoniously는 올바르게는 manage financially로 고쳐야 한다.

③ O
- live within their income은 '수입의 범위 안에서 생활하다'라는 뜻으로, 수입과 지출을 맞추어 생계를 이어 간다는 make ends meet의 의미와 가장 가깝다.

④ X
- break up with each other는 '서로 헤어지다'라는 뜻이므로 가족의 생계를 돕는다는 문맥과 반대 방향의 의미이다. 틀린 표현 break up with each other는 올바르게는 live within their income으로 고쳐야 한다.

NoteBase

**오답 포인트**

ends와 meet를 각각 ‘끝’과 ‘만나다’로 직역하면 인간관계를 나타내는 ②나 ④에 끌릴 수 있다. 이 표현은 단어별 뜻이 아니라 ‘수입과 지출의 양 끝을 맞춘다’는 경제적 의미의 관용 표현이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

make ends meet가 나오면 주변의 work, family, income, expenses 같은 생계 관련 단서를 확인하고 ‘경제적으로 빠듯하게라도 생활을 꾸리다’라는 의미를 적용한다.

**암기 포인트**

make ends meet = 수입과 지출을 맞추어 생계를 꾸리다

NoteBase

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 3. ~ 문 4.]

문 4. This results in a lack of coordination between the left and right arms.

① sturdy ② insufficient
③ balanced ④ adequate

**정답 2번**

**출제 포인트**

문맥에서 a lack of의 의미를 파악하고, 뒤의 명사 coordination을 꾸밀 수 있는 유의어를 고르는 문제이다.

**핵심 개념**

a lack of는 '~의 부족, 결핍'을 뜻한다. 따라서 a lack of coordination은 '협응의 부족', 즉 insufficient coordination으로 바꾸어 나타낼 수 있다.

**선지별 해설**

① X — sturdy는 '튼튼한, 견고한'이라는 뜻이므로 '부족한'이라는 의미가 아니다. 틀린 표현 sturdy는 이 문맥에서 insufficient로 고쳐야 한다.
② O — insufficient는 '불충분한, 부족한'이라는 뜻이다. insufficient coordination은 a lack of coordination과 의미가 가장 가깝다.
③ X — balanced는 '균형 잡힌'이라는 뜻이므로 결핍을 나타내지 않는다. 틀린 표현 balanced는 이 문맥에서 insufficient로 고쳐야 한다.
④ X — adequate는 '충분한, 적절한'이라는 뜻으로, a lack of와 반대되는 의미에 가깝다. 틀린 표현 adequate는 이 문맥에서 insufficient로 고쳐야 한다.

**오답 포인트**

문장에 left and right arms가 나오므로 ③ balanced를 고르기 쉽지만, 밑줄은 두 팔의 상태가 아니라 coordination이 '부족하다'는 뜻이다. 또한 ④ adequate는 '충분한'이라는 뜻이어서 정답과 반대 방향이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

a lack of 뒤의 명사를 '부족한 + 명사'로 바꾸어 본다. a lack of coordination은 insufficient coordination이 되므로 insufficient를 선택한다.

**암기 포인트**

a lack of = insufficient = 부족한 · 불충분한

NoteBase

문 5. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 적절한 것은?

> One of the marvels of language is how we use a limited number of sounds to create an unlimited number of words and sentences. In English, there are only about 45 sounds and 30 patterns for combining these sounds. __(A)__ we can communicate whatever we want simply by combining this limited number of sounds and patterns. __(B)__, we can recombine the sounds in the word "string" to form "ring, sing, sin, grin." We can rearrange the words in a sentence to mean entirely different things, as in "John saw Sally" and "Sally saw John." This is what makes languages so marvelous.

| | (A) | (B) |
|---|---|---|
| ① | Yet | Nevertheless |
| ② | Yet | For instance |
| ③ | Unfortunately | Likewise |
| ④ | Unfortunately | As a result |

**정답 2번**

### 출제 포인트

앞뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 대조를 나타내는 연결어와 예시를 나타내는 연결어를 구별하는 문제이다.

### 핵심 개념

Yet은 앞 내용과 반대되거나 예상 밖인 내용을 이어 주는 대조의 연결어로 '그러나, 그럼에도'라는 뜻이다.
(A)에서는 영어의 소리와 결합 방식이 제한되어 있다는 앞 문장과, 그것만으로 원하는 모든 것을 전달할 수 있다는 뒤 문장이 대조된다.
For instance는 앞의 일반적 진술을 뒷받침하는 구체적 사례를 제시하며 '예를 들어'라는 뜻이다. (B) 뒤의 'string'의 소리를 재조합하여 'ring, sing, sin, grin'을 만든다는 내용은 앞서 말한 소리의 결합과 재조합을 보여 주는 예시이다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — (A)의 Yet은 앞뒤의 대조 관계에 맞지만, (B)의 Nevertheless는 대조·양보를 나타내므로 구체적 사례를 제시하는 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현 'Nevertheless'는 'For instance'로 고쳐야 한다.
② O — (A)의 Yet은 '소리와 결합 방식의 수가 제한적이지만 원하는 것을 전달할 수 있다'는 대조를 나타내고, (B)의 For instance는 'string'의 소리를 재조합하는 구체적 사례를 도입하므로 두 연결어가 모두 적절하다.
③ X — (A)의 Unfortunately는 유감스러운 상황을 평가하는 말이어서 대조 관계를 드러내지 못하므로 'Yet'으로 고쳐야 한다. (B)의 Likewise는 앞 내용과 유사한 내용을 덧붙이는 말이지만 뒤 문장은 구체적 예시이므로 'For instance'로 고쳐야 한다.
④ X — (A)의 Unfortunately는 단순한 부정적 평가를 나타내므로 대조의 연결어 'Yet'으로 고쳐야 한다. (B)의 As a result는 결과를 나타내지만 뒤 문장은 결과가 아니라 소리 재조합의 예시이므로 'For instance'로 고쳐야 한다.

**오답 포인트**

(A)에서 'limited'만 보고 Unfortunately를 고르거나, (B)의 재조합 내용을 앞 문장의 결과로 보아 As a result를 고르기 쉽다. 그러나 (A)의 핵심 관계는 '제한되어 있지만 가능하다'라는 대조이고, (B)는 일반 설명 뒤에 제시된 구체적 사례이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

빈칸 앞뒤가 서로 반대되는 내용이면 대조 연결어를 선택하고, 일반적 설명 뒤에 특정 단어나 상황이 제시되면 예시 연결어를 선택한다. 이 문항에서는 'limited'와 'whatever we want'의 대비로 (A)를 판단하고, 'string → ring, sing, sin, grin'이라는 사례로 (B)를 판단한다.

**암기 포인트**

Yet은 대조, For instance는 예시이다.

NoteBase

문 6. 어법상 옳은 것은?

① David loosened his grip and let him to go.

② Rarely Jason is sensitive to changes in the workplace.

③ The author whom you criticized in your review has written a reply.

④ The speed of the observed change is very greater than we expected.

**정답 3번**

### 출제 포인트

이 문제는 사역동사 let의 목적격보어, 부정어 도치, 관계대명사의 격, 비교급 수식어의 쓰임을 묻는 문제이다.

### 핵심 개념

let은 '목적어가 ~하게 두다'라는 뜻일 때 'let + 목적어 + 동사원형'으로 쓴다. rarely와 같은 부정 의미의 부사가 문장 맨 앞에 오면 주어와 조동사 또는 be동사가 도치된다. 관계대명사가 관계절 안에서 목적어 역할을 하면 whom을 쓸 수 있다. 비교급은 very가 아니라 much, far, even, still 등으로 강조한다.

### 선지별 해설

① X — let의 목적격보어에는 to부정사가 아니라 동사원형이 온다. 틀린 표현은 'let him to go'이며, 올바르게는 'let him go'이다.
② X — 부정 의미의 부사 Rarely가 문장 맨 앞에 있으므로 be동사와 주어가 도치되어야 한다. 틀린 표현은 'Rarely Jason is'이며, 올바르게는 'Rarely is Jason sensitive to changes in the workplace.'이다.
③ O — whom은 관계절 'you criticized whom'에서 동사 criticized의 목적어 역할을 한다. 따라서 'The author whom you criticized in your review has written a reply.'는 문법적으로 옳다.
④ X — very는 원급 형용사를 강조하며 비교급 greater를 직접 수식하지 않는다. 틀린 표현은 'very greater'이며, 올바르게는 'much greater' 또는 'far greater'이다. 따라서 'The speed of the observed change is much greater than we expected.'로 고친다.

### 오답 포인트

③의 whom을 사람을 나타낸다는 이유만으로 어색하다고 판단하기 쉽지만, 격은 선행사가 아니라 관계절 안에서의 역할로 결정된다. 또한 ②는 빈도부사 자체보다 문두의 부정 의미 표현이 일으키는 도치를 확인해야 한다.

NoteBase

**다시 나오면 이렇게 판단**

사역동사 뒤에서는 목적격보어의 형태를, 부정 의미 표현이 문두에 나오면 도치 여부를, 관계대명사는 관계절 안에서의 문장 성분을, 비교급 앞에서는 허용되는 강조 부사를 차례로 확인한다.

**암기 포인트**

let + 목적어 + 동사원형, Rarely + 동사 도치, 목적격 관계대명사 whom, much/far + 비교급으로 정리한다.

NoteBase

문 7. 어법상 옳지 않은 것은?

① Bees are exposed to many dangerous things.

② Japanese tourists came here but few stayed overnight.

③ I saw Professor James to work in his laboratory last night.

④ She insists that he should not be accepted as a member of our board.

**정답 3번**

**출제 포인트**

지각동사 see의 목적격보어 형태와 수동태, 대명사 few, 당위의 should 용법을 구별하는 문제이다. 옳지 않은 문장을 고르는 부정형 발문이다.

**핵심 개념**

지각동사 see는 능동 관계의 동작을 나타낼 때 'see + 목적어 + 동사원형/현재분사'의 형태를 취하며, 목적격보어 자리에 to부정사를 쓰지 않는다. 동사원형은 동작의 전체를, 현재분사는 진행 중인 장면을 보았다는 뜻을 나타낸다.

**선지별 해설**

① O — be exposed to는 '~에 노출되다'라는 수동 표현이므로 Bees are exposed to many dangerous things는 어법상 옳다.

② O — few는 앞의 Japanese tourists를 대신하는 대명사로 쓰여 '거의 아무도 머물지 않았다'라는 뜻을 나타낼 수 있다. came과 stayed의 시제도 일치하므로 어법상 옳다.

③ X — 틀린 표현은 saw Professor James to work이다. 지각동사 saw 뒤의 목적격보어로 to부정사를 쓸 수 없으므로, 동작의 전체를 보았다는 뜻이면 saw Professor James work로, 진행 중인 장면을 보았다는 뜻이면 saw Professor James working으로 고쳐야 한다.

④ O — insist가 '요구하다'라는 뜻일 때 that절에 should + 동사원형을 쓸 수 있다. he가 회원으로 받아들여지는 수동 관계이므로 should not be accepted도 올바르다.

**오답 포인트**

③에서 일반 동사의 목적격보어처럼 to work를 쓰는 것이 함정이다. 지각동사 see는 능동 관계에서 목적어 뒤에 동사원형 또는 현재분사를 취한다. 또한 ④의 should는 당위·요구를 나타내는 that절에서 허용되므로 오류가 아니다.

NoteBase

**다시 나오면 이렇게 판단**

see, hear, watch, feel 같은 지각동사 뒤에 '목적어 + to부정사'가 나오면 먼저 오류를 의심한다. 능동 관계이면 동사원형 또는 현재분사, 수동 관계이면 과거분사를 쓰는지를 확인한다.

**암기 포인트**

지각동사 + 목적어 + 동사원형/현재분사: see him work 또는 see him working이며, see him to work는 쓰지 않는다.

NoteBase

문 8. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 그녀는 마치 빌이 자신의 남동생인 것처럼 도와준다.
→ She helps Bill as if he had been her younger brother.

② 그 식당은 진짜 소고기 맛이 나는 채식 버거를 판다.
→ The restaurant sells veggie burgers that taste like real beef.

③ 그들의 좋은 의도가 항상 예상된 결과로 이어지는 것은 아니다.
→ Their good intention does not always lead to expected results.

④ 교통 체증을 고려하면 그 도시에 도착하는 데 약 3시간이 걸릴 것이다.
→ It will take about three hours to get to the city, allowing for traffic delays.

**정답 1번**

### 출제 포인트

이 문제는 가정 표현 as if의 시제와 taste like, not always, allow for 같은 핵심 표현이 우리말의 의미와 정확히 대응하는지를 묻는다.

### 핵심 개념

as if 뒤의 과거형은 현재 사실과 반대되는 상황을 나타내고, 과거완료형은 기준 시점보다 앞선 과거 사실과 반대되는 상황을 나타낸다. 따라서 현재 빌을 남동생처럼 대하며 돕는다는 뜻에는 as if he were her younger brother가 알맞다. taste like는 '~와 같은 맛이 나다', not always는 '항상 ~인 것은 아니다', allow for는 '~을 고려하다'라는 뜻이다.

### 선지별 해설

① X — '빌이 자신의 남동생인 것처럼'은 현재의 비현실적 상황이므로 as if 뒤에 과거형 were를 써야 한다. had been은 기준 시점보다 앞선 과거의 반대 사실을 나타내므로 시제가 맞지 않는다. 올바르게는 She helps Bill as if he were her younger brother.이다.

② O — taste like real beef는 '진짜 소고기와 같은 맛이 나다'라는 뜻이므로 '진짜 소고기 맛이 나는 채식 버거'와 정확히 대응한다.

③ O — not always는 부분 부정으로 '항상 ~하는 것은 아니다'라는 뜻이다. 따라서 does not always lead to expected results는 '항상 예상된 결과로 이어지는 것은 아니다'와 대응한다.

④ O — allow for는 '~을 고려하다'라는 뜻이다. allowing for traffic delays는 '교통 체증으로 생기는 지연을 고려하면'이라는 의미이므로 우리말과 대응한다.

NoteBase

**오답 포인트**

①의 had been을 막연히 '~인 것처럼'으로 해석하면 시제 차이를 놓치기 쉽다. 현재의 반대 상황은 as if + 과거형, 기준 시점보다 앞선 과거의 반대 상황은 as if + 과거완료형으로 구별한다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

먼저 우리말이 현재 상황과 반대되는지, 더 이전의 과거 사실과 반대되는지 확인한다. 그다음 부분 부정과 숙어를 덩어리로 대응시킨다. 현재의 비현실은 as if + 과거형, 과거의 비현실은 as if + 과거완료형이며, not always는 '항상 ~인 것은 아니다', allow for는 '~을 고려하다'이다.

**암기 포인트**

현재 반대는 as if + 과거형, 과거 반대는 as if + had p.p.이다.

NoteBase

문 9. 우리말을 영어로 바르게 옮긴 것은?

① 나는 책 읽는 것을 멈추고 산책을 했다.
→ I stopped to read a book and took a walk.

② 국가는 개인과 마찬가지로 크기로 판단할 것은 아니다.
→ A nation is not to be judged by its size any less than an individual.

③ 동물학자들은 그 개가 집으로 어떻게 성공적으로 돌아올 수 있었는지 여전히 혼란스러워하고 있다.
→ Zoologists are still confusing about how the dog managed to find its way back home.

④ 상층의 공기에 일단 끌려 들어가면 곤충, 씨앗 등은 쉽게 다른 곳으로 운반될 수 있다.
→ Once drawn into the upper air, insects, seeds, and the like can easily be carried to other parts.

**정답 4번**

### 출제 포인트

우리말의 의미가 영어의 문법 표현과 정확히 일치하는지를 묻는 문제이다. stop 뒤의 동명사와 부정사, 비교 구문, 감정 분사, 분사구문의 의미를 구별해야 한다.

### 핵심 개념

stop -ing는 '하던 일을 멈추다'이고, stop to-v는 '다른 일을 하기 위해 멈추다'이다. 감정을 느끼는 사람은 confused, 혼란을 일으키는 대상은 confusing으로 나타낸다. 'A도 B와 마찬가지로 …하지 않다'는 no more ... than 구문으로 나타낼 수 있다. 분사구문 Once drawn ...은 주절의 주어가 '일단 끌려 들어가면'이라는 수동 의미를 나타낸다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X

I stopped to read a book은 '나는 책을 읽기 위해 (하던 일을) 멈추었다'라는 뜻이다. 우리말의 '책 읽는 것을 멈추고'와 일치하지 않는다. 틀린 표현 stopped to read를 stopped reading으로 고쳐 I stopped reading a book and took a walk라고 해야 한다.

② X

not ... any less than은 '개인보다 덜 …하지 않다', 즉 적어도 개인만큼은 판단한다는 방향의 의미가 되어 우리말과 어긋난다. 틀린 표현 not ... any less than을 no more ... than으로 고쳐 A nation is no more to be judged by its size than an individual이라고 해야 한다.

③ X

동물학자들은 혼란을 느끼는 주체이므로 confusing이 아니라 confused를 써야 한다. 틀린 표현 are still confusing about을 are still confused about으로 고쳐 Zoologists are still confused about how the dog managed to find its way back home이라고 해야 한다.

④ O

Once drawn into the upper air는 Once insects, seeds, and the like are drawn into the upper air가 줄어든 수동 분사구문이다. '상층의 공기에 일단 끌려 들어가면'이라는 조건과 주절의 '쉽게 다른 곳으로 운반될 수 있다'가 우리말의 의미와 정확히 일치한다.

**오답 포인트**

①에서는 stop to-v와 stop -ing의 의미 차이, ③에서는 감정을 일으키는 confusing과 감정을 느끼는 confused의 차이가 함정이다. ②는 less가 들어갔다는 이유만으로 부정 의미라고 판단하면 안 되며, 우리말의 '마찬가지로 …아니다'에는 no more ... than이 맞는다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

먼저 우리말의 행위 관계와 영어 표현의 의미를 일대일로 대응한다. '하던 일을 중단'이면 stop -ing, '목적을 위해 멈춤'이면 stop to-v를 선택하고, 감정의 주체에는 -ed 분사를 쓴다. 분사구문은 생략된 주어가 주절의 주어와 같고 능동·수동 관계가 맞는지 확인한다.

**암기 포인트**

stop -ing는 하던 일을 중단, stop to-v는 목적을 위해 멈춤이다. 사람은 confused, 혼란을 주는 것은 confusing이다. 'A도 B와 마찬가지로 …아니다'는 no more ... than이다.

NoteBase

문 10. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

I also found that we encounter more distraction today than we have in the entire history of humanity. Studies show we can work for an average of just forty seconds in front of a computer before we're either distracted or interrupted. (Needless to say, we do our best work when we attend to a task for a lot longer than forty seconds.) I went from viewing multitasking as a stimulating work hack to regarding it as a trap of continuous interruptions. While trying to do more tasks simultaneously, we prevent ourselves from finishing any one task of _____. And I began to discover that by focusing deeply on just one important thing at a time—hyperfocusing—we become the most productive version of ourselves.

① distraction ② significance
③ multiple ④ pettiness

**정답 2번**

**출제 포인트**

빈칸 앞의 멀티태스킹 비판과 뒤의 '한 번에 하나의 중요한 일에 깊이 집중한다'는 내용을 연결하여 문맥에 맞는 명사를 고르는 문제이다.

**핵심 개념**

significance는 '중요성, 의의'를 뜻한다. `a task of significance`는 '중요한 일'이라는 뜻이며, 뒤의 `one important thing at a time`과 의미상 대응한다. 글쓴이는 멀티태스킹을 하면 여러 일을 동시에 시도하느라 중요한 일 하나조차 끝내지 못하지만, 한 가지 중요한 일에 깊이 집중하면 생산성이 높아진다고 말한다.

**선지별 해설**

① X — distraction은 '주의 산만, 방해'를 뜻한다. `a task of distraction`은 빈칸 뒤의 '한 가지 중요한 일'과 연결되지 않는다. 틀린 표현 `distraction`은 문맥상 `significance`로 고쳐야 한다.
② O — significance는 '중요성'을 뜻하므로 `finishing any one task of significance`는 '중요한 일 하나라도 끝내는 것'이라는 의미가 된다. 바로 다음 문장의 `one important thing`과 자연스럽게 이어진다.
③ X — multiple은 주로 '다수의, 복수의'라는 형용사이므로 `of multiple`만으로는 이 문장에서 필요한 '중요성'의 뜻을 만들지 못한다. 틀린 표현 `multiple`은 명사 `significance`로 고쳐야 한다.
④ X — pettiness는 '사소함, 하찮음'을 뜻하여 중요한 한 가지 일에 집중한다는 뒤 문맥과 반대된다. 틀린 표현 `pettiness`는 `significance`로 고쳐야 한다.

NoteBase

**오답 포인트**

글 앞부분에 distraction이 반복되어 ①을 고르기 쉽지만, 빈칸은 산만함 자체가 아니라 멀티태스킹 때문에 완수하지 못하는 '일'의 성격을 나타낸다. 빈칸 뒤의 `one important thing`이 significance를 직접 뒷받침한다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

빈칸 바로 앞만 보지 않고 뒤 문장의 바꿔 쓴 표현을 찾는다. 이 글에서는 `a task of _____`와 `one important thing`이 대응하므로 '중요성'이라는 뜻의 significance가 들어간다고 판단한다.

**암기 포인트**

of significance = 중요한, 의미 있는

NoteBase

문 11. 두 사람의 대화 중 어색한 것은?

① A: Oh, I am starving!
B: Why don't we go grab a bite?

② A: Did he win any prize in the singing contest?
B: Yes, he won the second prize.

③ A: It's so good to see you here. Can't we sit down somewhere and talk?
B: Sure, I'd love to touch base with you.

④ A: I'm an economist. I've just finished writing a book on international trade.
B: Oh? That's my field, too. I work in entertainment.

**정답 4번**

**출제 포인트**

대화의 앞뒤 의미가 자연스럽게 이어지는지와 일상 표현의 뜻을 묻는 문제이다.

**핵심 개념**

대화의 자연스러움은 상대방의 말에 의미상 맞는 응답을 하는지로 판단한다. grab a bite는 '간단히 먹다', touch base with는 '~와 연락하여 이야기하다', field는 '전문 분야'를 뜻한다.

**선지별 해설**

① O — A가 매우 배고프다고 하자 B가 먹으러 가자고 제안하므로 자연스럽다. grab a bite는 '간단히 먹다'라는 뜻이다.

② O — A가 노래 대회에서 상을 받았는지 묻고 B가 2등상을 받았다고 답하므로 질문과 응답이 일치한다.

③ O — A가 앉아서 이야기하자고 제안하고 B가 이야기하고 싶다고 답하므로 자연스럽다. touch base with you는 여기서 '너와 연락하여 이야기를 나누다'라는 뜻이다.

④ X — A는 자신이 경제학자이며 국제 무역에 관한 책을 썼다고 했는데, B는 그것이 자신의 분야라고 말한 뒤 연예계에서 일한다고 하므로 전문 분야가 서로 맞지 않는다. 틀린 표현은 'That's my field, too. I work in entertainment.'이다. 같은 분야라는 뜻을 유지하려면 'That's my field, too. I work in economics.'처럼 고쳐야 한다. 반대로 연예계 종사자라는 말을 유지하려면 'That's not my field. I work in entertainment.'라고 해야 한다.

**오답 포인트**

④의 field를 단순히 '일하는 영역' 정도로 보고 economist·international trade와 entertainment의 의미 충돌을 놓치기 쉽다. 같은 분야라고 한 뒤 전혀 다른 분야를 말한 것이 핵심 함정이다.

NoteBase

**다시 나오면 이렇게 판단**

각 대화에서 질문과 응답의 핵심어를 연결하고, 관용 표현의 실제 뜻과 뒤 문장의 내용이 앞말과 일치하는지 확인한다.

**암기 포인트**

grab a bite는 '간단히 먹다', touch base는 '연락하여 이야기하다', field는 '전문 분야'이다.

NoteBase

문 12. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 적절한 것은?

A: What do you feel like eating?
B: I'm not sure. How about you?
A: I went to a Japanese restaurant last night and I don't like Chinese dishes. How about some spaghetti?
B: _____

① I'm up for that.
② I'm sorry. I can't find it.
③ I love traveling overseas. I'll see you as planned.
④ Thanks a lot. I'll try to get there as soon as possible.

**정답 1번**

### 출제 포인트

이 문제는 음식 제안에 자연스럽게 동의하는 응답 표현을 고르는 문제이다.

### 핵심 개념

be up for + 명사·동명사는 '~을 할 마음이 있다, ~에 찬성하다'라는 뜻이다. 따라서 상대방의 제안에 동의할 때 I'm up for that.이라고 응답할 수 있다. 여기서 that은 앞에서 제안한 some spaghetti를 가리킨다.

### 선지별 해설

① O — I'm up for that.은 '좋아, 나도 그러고 싶어.'라는 뜻으로, 스파게티를 먹자는 제안을 자연스럽게 받아들이는 말이다.
② X — I'm sorry. I can't find it.은 '미안하지만 그것을 찾을 수 없다.'라는 뜻이다. 대화에는 무엇을 찾는 상황이 없으므로 can't find it이 문맥에 맞지 않는다. 올바르게는 I'm up for that. 또는 That sounds good.처럼 제안을 수락하는 말이 와야 한다.
③ X — I love traveling overseas. I'll see you as planned.는 해외여행과 예정된 만남에 관한 말이므로 음식 제안에 대한 응답이 아니다. 틀린 부분은 traveling overseas와 see you as planned이며, 올바르게는 I'm up for that.처럼 스파게티 제안에 동의해야 한다.
④ X — Thanks a lot. I'll try to get there as soon as possible.은 감사한 뒤 어떤 장소에 빨리 도착하겠다는 말이다. 대화에는 장소나 도착 요청이 없으므로 get there as soon as possible이 맞지 않는다. 올바르게는 I'm up for that.처럼 음식 제안을 받아들이는 응답이 와야 한다.

### 오답 포인트

빈칸 직전의 How about some spaghetti?는 스파게티를 먹자는 제안이다. ④처럼 문법적으로 완전하고 긍정적으로 들리는 문장이라도, 앞말의 제안에 직접 응답하지 않으면 정답이 아니다.

NoteBase

**다시 나오면 이렇게 판단**

How about ...? 뒤의 빈칸에서는 먼저 제안에 대한 수락·거절 표현을 찾는다. 제안 대상이 음식이고 화제가 계속 식사에 머물러 있으므로, 여행·물건 찾기·장소 도착처럼 새 화제를 꺼내는 선택지는 제외한다.

**암기 포인트**

I’m up for that. = 그 제안 좋아.

NoteBase

문 13. 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Bad back? You're not alone. Back pain affects about 80 per cent of people at some point, and according to the World Health Organization, it's the leading cause of disability and missed workdays. In Britain it affects about nine million people, according to the charity BackCare UK, and yet fixes remain pretty elusive. The trouble is that about 85 per cent of cases of chronic back pain are described by doctors as "non-specific," meaning that there is no precise cause (such as a slipped disc or a pulled muscle), making treatment extremely difficult. What's more, research is increasingly showing that many of the approaches we have used to tackle back pain are ineffective.

① 만성 허리 통증의 85퍼센트는 특정한 원인이 있다.
② 인생에서 어느 순간 허리 통증을 느끼는 사람은 약 80퍼센트이다.
③ 세계보건기구(WHO)에 따르면 허리 통증은 장애의 주요 원인이다.
④ 허리 통증을 없애기 위해 사용하는 많은 방법이 효과가 없다는 것을 점점 더 많은 연구가 보여주고 있다.

**정답 1번**

### 출제 포인트

이 문제는 허리 통증의 유병 비율, 원인 규명 여부, 장애와의 관계, 치료법의 효과에 관한 지문의 세부 정보를 선지와 대조하여 내용과 일치하지 않는 것을 찾는 문제이다.

### 자료 읽는 순서

1. 문제의 요구가 '일치하지 않는 것'임을 확인한다.
2. 지문의 수치인 80퍼센트와 85퍼센트가 각각 무엇을 뜻하는지 구분한다.
3. WHO의 평가와 기존 치료 접근법에 관한 문장을 각 선지와 대조한다.

### 핵심 근거

지문은 만성 허리 통증 사례의 약 85퍼센트가 의사들에 의해 '비특이적(non-specific)'이라고 설명된다고 한다. 이는 추간판 탈출이나 근육 손상처럼 정확한 원인이 없다는 뜻이므로, 85퍼센트에 특정한 원인이 있다는 ①은 지문과 반대이다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — 지문은 만성 허리 통증 사례의 약 85퍼센트가 정확한 원인이 없는 '비특이적' 사례라고 한다. '특정한 원인이 있다'는 표현이 틀렸으며, 올바르게는 '만성 허리 통증 사례의 약 85퍼센트는 정확한 원인이 없다'이다.
② O — 첫 문장에서 사람들의 약 80퍼센트가 일생의 어느 시점에 허리 통증을 겪는다고 했으므로 지문과 일치한다.
③ O — 지문은 WHO에 따르면 허리 통증이 장애와 근무일 손실의 주요 원인이라고 했으므로, 장애의 주요 원인이라는 내용은 일치한다.
④ O — 마지막 문장에서 허리 통증에 대처하기 위해 사용해 온 많은 접근법이 효과가 없다는 사실을 연구가 점점 더 보여 준다고 했으므로 지문과 일치한다.

**오답 포인트**

80퍼센트는 '일생의 어느 시점에 허리 통증을 겪는 사람의 비율'이고, 85퍼센트는 '정확한 원인이 없는 만성 허리 통증 사례의 비율'이다. 두 수치의 대상과 ①의 '특정한'이라는 표현을 놓치면 오답을 고르기 쉽다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

내용 일치 문제에서는 수치마다 대상과 조건을 함께 묶어 확인하고, specific과 non-specific처럼 의미를 뒤집는 핵심 표현을 지문과 선지에서 직접 대조한다. 부정형 발문에서는 지문과 반대인 선지를 최종 답으로 선택한다.

**암기 포인트**

80퍼센트는 허리 통증 경험, 85퍼센트는 원인 불명의 만성 허리 통증 사례이다.

NoteBase

문 14. 글의 요지로 가장 적절한 것은?

> One way to define *organization* is to identify its common elements. First, an organization is composed of people. Without people and their interaction, an organization could not exist. Whether as salaried, hourly, or contract employees or volunteers, these organizational members interact with one another and the organization's clients and customers in purposeful goal-directed activity. Interaction in organizations is purposeful because people interact with organizations with a goal in mind. For example, cashiers at the grocery store expect that they will scan the products that customers bring to their checkout lanes. Customers visit the grocery store to buy items and expect products to be on the shelves in a reasonable order. Whether you are the cashier or the customer, you have an expectation about the communication that will occur as you engage in these organizational roles of store clerk and customer. The point here is that people in organizations do not act randomly. Rather, organizations are sites of controlled and coordinated activity.

① An organization can control its members with no special contract.
② An organization is composed of purposeful and coordinated interaction among people.
③ Customers are required to follow the social and organizational behavior in grocery stores.
④ Good modern organizational behavior considers the needs of other members in advance.

**정답 2번**

### 출제 포인트

조직을 이루는 공통 요소와 조직 안에서 이루어지는 상호작용의 성격을 파악하는 문제이다.

### 핵심 개념

본문에서 조직은 사람들로 구성되며, 그 사람들은 일정한 목표를 가지고 서로 및 고객과 상호작용한다. 이러한 활동은 무작위로 이루어지는 것이 아니라 목적 지향적이고 통제·조정된다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — 본문은 급여제·시간제·계약직·자원봉사자 등 다양한 구성원을 언급하지만, 조직이 특별한 계약 없이 구성원을 통제할 수 있다고 말하지 않는다. 'with no special contract'가 본문에 없는 내용이다. 올바르게는 '조직은 고용 형태가 다양한 사람들로 구성되며, 이들의 활동은 통제되고 조정된다'이다.
② O — 본문은 조직이 사람들로 구성되고, 구성원들의 상호작용이 목적 지향적이며 조직의 활동이 통제·조정된다고 설명한다. 따라서 조직은 사람들 사이의 목적 있는 조정된 상호작용으로 이루어진다는 요약이 적절하다.
③ X — 본문은 고객이 식료품을 사기 위해 매장을 방문하고 상품 진열이나 의사소통에 일정한 기대를 지닌다고 설명할 뿐, 고객에게 사회적·조직적 행동을 따를 의무가 있다고 하지 않는다. 'are required to follow'가 과도한 표현이다. 올바르게는 '고객은 구매라는 목적을 가지고 매장을 방문하며, 조직적 역할 속 의사소통과 상품 배치에 일정한 기대를 지닌다'이다.
④ X — 본문은 조직 구성원이 다른 구성원의 필요를 미리 고려해야 한다는 현대적 조직 행동의 원칙을 제시하지 않는다. 'considers the needs of other members in advance'가 본문에 없는 내용이다. 올바르게는 '조직 안의 사람들은 목표를 가지고 상호작용하며, 그 활동은 통제되고 조정된다'이다.

**오답 포인트**

①의 '계약 없이 통제할 수 있다', ③의 '행동을 따라야 한다', ④의 '타인의 필요를 미리 고려한다'는 모두 조직과 역할에 관한 본문의 표현을 확대하거나 변형한 내용이다. 본문에 직접 제시된 핵심은 사람, 목적 있는 상호작용, 통제와 조정이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

요지 문항에서는 반복되는 핵심어와 마지막 정리 문장을 연결한다. 이 글에서는 people, purposeful goal-directed activity, controlled and coordinated activity가 하나로 묶이는 선지를 고르면 된다.

**암기 포인트**

조직의 공통 요소는 사람들의 목적 있는 상호작용과 통제·조정된 활동이다.

NoteBase

문 15. 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

> Asthma can take a toll on the body leading to long-term problems. Frequent asthma attacks make individuals more susceptible to disease. When the body repeatedly gets less oxygen than it needs, every cell in the body is forced to work harder to compensate. Over time, this can weaken the whole body and make people with asthma more susceptible to contracting other diseases. Chronic inflammation, too, can stress the body and make it more vulnerable to disease. In addition, over a period of time, inflammatory chemicals can erode the lining of the lungs, destroying and damaging cells. Frequent asthma attacks can lead to a barrel-chested appearance. People with asthma repeatedly use muscles to breathe that people without asthma use only after strenuous exercise. These muscles, which surround the neck, ribs, collarbone, and breastbone, help expand the rib cage in order to allow more air to be taken in. When these muscles are used often, the lungs become permanently overinflated and the chest becomes contorted, resulting in a barrel-chested appearance.

① Physical effects of asthma
② How to avoid germ and illness
③ Self-protection from asthma attacks
④ Destruction of immune system by asthma

**정답 1번**

### 출제 포인트

글 전체에서 반복되는 핵심 소재와 세부 내용을 모두 포괄하는 제목을 고르는 문제이다. 이 글은 잦은 천식 발작이 신체에 일으키는 장기적인 악영향을 설명한다.

### 핵심 개념

적절한 제목은 글의 일부만 가리키거나 본문에 없는 내용을 덧붙이지 않고 중심 내용을 포괄해야 한다. 본문은 산소 부족과 만성 염증으로 신체가 약해지고 질병에 취약해지는 현상, 폐 세포의 손상, 폐의 과팽창과 술통형 가슴의 형성을 차례로 제시한다. 따라서 중심 내용은 천식이 신체에 미치는 영향이다.

NoteBase

**선지별 해설**

① O — ‘Physical effects of asthma(천식의 신체적 영향)’는 질병에 대한 취약성 증가, 폐 손상, 폐의 과팽창과 흉곽 변형이라는 본문의 내용을 모두 포괄하므로 가장 적절한 제목이다.
② X — ‘How to avoid germ and illness(세균과 질병을 피하는 방법)’이라는 표현이 틀렸다. 본문은 세균이나 질병을 피하는 방법을 안내하지 않는다. 올바르게는 ‘천식으로 인해 신체가 질병에 더 취약해지는 현상’이다.
③ X — ‘Self-protection from asthma attacks(천식 발작으로부터 자신을 보호하는 법)’이라는 표현이 틀렸다. 본문에는 천식 발작의 예방법이나 대처법이 제시되지 않는다. 올바르게는 ‘잦은 천식 발작이 신체에 일으키는 장기적 영향’이다.
④ X — ‘Destruction of immune system by asthma(천식에 의한 면역 체계의 파괴)’라는 표현이 틀렸다. 본문은 신체가 질병에 취약해진다고 설명하지만 면역 체계가 파괴된다고 말하지 않으며, 폐와 흉곽의 변화까지 폭넓게 다룬다. 올바르게는 ‘천식이 신체 전반과 폐·흉곽에 미치는 악영향’이다.

**오답 포인트**

질병에 더 취약해진다는 앞부분만 보고 ②나 ④를 고르기 쉽다. 그러나 ②는 예방법이라는 본문 밖의 내용을 담고, ④는 취약성 증가를 면역 체계의 파괴로 과장하면서 폐와 흉곽의 변화도 포괄하지 못한다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

각 문단에서 반복되는 중심 소재를 먼저 묶는다. 그다음 선택지가 본문 전체를 포괄하는지, 일부 내용만 확대하거나 본문에 없는 목적·방법·인과를 덧붙이지 않았는지 확인한다.

**암기 포인트**

제목은 ‘반복되는 소재 + 글 전체를 포괄하는 표현’으로 판단한다. 이 글의 반복 소재는 천식 발작이 신체에 남기는 장기적 영향이다.

NoteBase

문 16. 글의 주제로 가장 적절한 것은?

> The term blended learning has been used for a long time in the business world. There, it refers to a situation where an employee can continue working full time and simultaneously take a training course. Such a training course may use a web-based platform. Many companies are attracted by the potential of blended learning as a way of saving costs; employees do not need to take time out of work to attend a seminar; they can work on their course in their own time, at their own convenience and at their own pace. Companies around the world have moved parts of their in-house training onto e-learning platform, and use sophisticated tools such as learning-management systems in order to organize the course content. The mode of delivery may include CD-ROM, web-based training modules and paper-based manuals.

① the development process of blended learning
② the stability of a blended learning system
③ the side effects of blended learning in current society
④ the benefits of blended learning in the business world

**정답 4번**

### 출제 포인트

이 문제는 반복되는 핵심어와 필자의 설명 방향을 바탕으로 글의 주제를 파악하는 문제이다.

### 핵심 개념

혼합 학습(blended learning)은 직장인이 근무를 계속하면서 웹 기반 과정 등 여러 전달 방식을 활용해 교육을 받는 방식이다. 글은 기업이 혼합 학습을 이용하면 직원이 업무 시간을 비우지 않고도 편한 시간과 속도로 학습할 수 있어 비용을 절감할 수 있다는 이점을 중심으로 설명한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X
'the development process'가 틀린 표현이다. 글은 혼합 학습이 개발되는 과정이나 단계를 설명하지 않는다. 올바르게는 'the benefits of blended learning in the business world'이다.

② X
'the stability'가 틀린 표현이다. 혼합 학습 시스템의 안정성이나 지속 가능성을 평가하는 내용은 제시되지 않는다. 올바르게는 기업 환경에서 혼합 학습이 주는 비용·시간·편의상의 이점이다.

③ X
'the side effects'가 틀린 표현이다. 글은 현대 사회에서 나타나는 부작용을 다루지 않고, 기업이 혼합 학습에 매력을 느끼는 이유를 설명한다. 올바르게는 'the benefits of blended learning in the business world'이다.

④ O
글은 직원이 업무를 중단하지 않고 자기 시간과 속도에 맞춰 교육받을 수 있으며 기업은 비용을 절감할 수 있다고 설명한다. 따라서 기업 세계에서 혼합 학습이 주는 이점이라는 주제가 글 전체를 포괄한다.

**오답 포인트**

후반부의 e-learning platform, learning-management systems, CD-ROM 같은 세부 수단에 시선이 쏠리면 글의 주제를 시스템의 개발이나 안정성으로 잘못 판단하기 쉽다. 이 예시들은 혼합 학습의 전달 방식을 보여 줄 뿐이며, 중심 내용은 비용 절감과 학습 편의라는 이점이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

주제 문항에서는 반복되는 핵심어를 찾고, 그 대상에 대해 필자가 긍정적 이점·문제점·과정 중 무엇을 주로 설명하는지 확인한다. 이 글에서는 blended learning이 반복되고 saving costs, own time, own convenience, own pace가 모두 장점을 나타내므로 '기업에서의 혼합 학습의 이점'으로 판단한다.

**암기 포인트**

주제는 반복 대상과 설명 방향의 결합이다. blended learning + 비용·시간·편의상의 장점 = 기업에서 혼합 학습이 주는 이점이다.

NoteBase

문 17. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Imagine swallowing a robot so tiny it would take a microscope to see it. Scientists are working on ways to build very tiny objects called nanorobots. Nanorobots are built by arranging atoms one at a time.

(A) Doctors may even be able to send messages to nanorobots with sound waves to check how many cells they have destroyed.
(B) These nanorobots would destroy the cancer cells and leave healthy cells alone.
(C) In the future, it may be possible to program nanorobots to find cells in the human body that cause illnesses like cancer.

① (B) − (A) − (C)　② (B) − (C) − (A)
③ (C) − (A) − (B)　④ (C) − (B) − (A)

**정답 4번**

**출제 포인트**

이 문제는 지시어와 연결어를 근거로 나노로봇의 활용 과정이 자연스럽게 이어지는 순서를 찾는 문제이다.

**올바른 순서**

(C) → (B) → (A)

1. (C): 미래에는 나노로봇을 프로그래밍하여 암과 같은 질병을 일으키는 세포를 찾게 할 수 있다고 활용 가능성을 제시한다.
2. (B): These nanorobots가 (C)에서 설명한 나노로봇을 받아, 암세포를 파괴하고 건강한 세포는 그대로 둘 것이라고 말한다.
3. (A): even이 한 단계 더 나아간 기능을 덧붙이며, 의사가 음파로 나노로봇에 메시지를 보내 파괴된 세포 수를 확인할 수도 있다고 설명한다.

왜 이 순서: 세포를 찾도록 프로그래밍하는 단계가 먼저 제시되어야 그 나노로봇의 암세포 파괴가 이어지고, 세포가 파괴된 뒤에야 파괴된 세포 수를 확인할 수 있기 때문이다.

NoteBase

### 선지별 해설

① X — (B)의 These nanorobots가 가리킬 대상이 먼저 제시되지 않은 채 시작하며, (A)의 파괴된 세포 수 확인이 (C)의 세포 탐색보다 앞서 논리적 순서가 뒤바뀐다. 틀린 순서 (B)-(A)-(C)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.
② X — (B)의 These nanorobots가 가리킬 대상이 먼저 제시되지 않아 문단의 시작으로 부자연스럽다. 틀린 순서 (B)-(C)-(A)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.
③ X — (A)에서 이미 파괴된 세포 수를 확인한다고 한 뒤 (B)에서야 암세포를 파괴한다고 하므로 행동과 확인의 선후가 거꾸로 된다. 틀린 순서 (C)-(A)-(B)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.
④ O — (C)가 나노로봇의 세포 탐색 기능을 제시하고, (B)의 These nanorobots가 이를 받아 암세포 파괴를 설명한 뒤, (A)의 even이 파괴 결과를 확인하는 추가 기능을 덧붙이므로 자연스럽다.

### 오답 포인트

(B)는 완전한 새 화제를 여는 문장처럼 보이지만 These nanorobots라는 지시 표현 때문에 앞에 나노로봇의 구체적 활용을 소개하는 (C)가 필요하다. 또한 (A)의 check how many cells they have destroyed는 세포 파괴가 먼저 일어났음을 전제하므로 (B)보다 뒤에 와야 한다.

### 다시 나오면 이렇게 판단

순서형 문항에서는 먼저 지시어가 가리키는 선행 내용을 찾고, 다음으로 행동과 결과·확인의 시간 순서를 맞춘다. 이 글에서는 These nanorobots의 선행 문장인 (C), 암세포 파괴인 (B), 파괴 결과 확인인 (A)의 순서가 된다.

### 암기 포인트

지시어는 선행 대상을 뒤따르고, 결과 확인은 행동 뒤에 온다: 탐색 (C) → 파괴 (B) → 확인 (A).

NoteBase

문 18. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

> That's how you forget how to do something — forget a fact or a name, or how to do a maths calculation, or how to kick a ball at a perfect angle.

> Each time you repeat the same action, or thought, or recall the same memory, that particular web of connections is activated again. (①) Each time that happens, the web of connections becomes stronger. And the stronger the connections, the better you are at that particular task. That's why practice makes perfect. (②) But if you don't use those connections again, they may die off. (③) If you want to relearn anything, you have to rebuild your web of connections — by practising again. (④) After a brain injury, such as a stroke, someone might have to relearn how to walk or speak. That would be if the stroke had damaged some neurons and dendrites which help to control walking or speaking.

**정답 3번**

### 출제 포인트

주어진 문장의 지시 표현 'That's how'가 앞 문장의 원인을 받아야 하고, 'forget'과 뒤 문장의 'relearn'이 자연스럽게 이어지는 위치를 찾는 문제이다.

### 핵심 개념

'That's how'는 앞에서 설명한 방식을 받아 '그것이 바로 ~하는 방식이다'라는 뜻을 만든다. 따라서 주어진 문장 앞에는 망각이 일어나는 원인이, 뒤에는 잊은 내용을 다시 배우는 설명이 와야 한다. 본문의 '연결이 사라질 수 있다' → '그렇게 잊게 된다' → '다시 배우려면 연결을 재구축해야 한다'의 흐름이 가장 자연스럽다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X
이 위치 앞에서는 같은 행동이나 기억을 반복하면 연결망이 다시 활성화된다고 말한다. 이는 기억이 강화되는 과정이므로 곧바로 'That's how you forget'으로 받으면 의미가 반대가 된다. 틀린 위치 ①이 아니라, 연결이 사라질 수 있다는 설명 뒤인 ③에 들어가야 한다.

② X
이 위치 앞의 'practice makes perfect'는 반복할수록 연결이 강해진다는 결론이다. 주어진 문장을 넣으면 연습이 망각의 방식이라는 모순이 생기고, 뒤의 'But'이 이끌어 내는 반전도 약해진다. 틀린 위치 ②가 아니라 ③에 들어가야 한다.

③ O
앞 문장의 '연결을 다시 사용하지 않으면 그것들이 사라질 수 있다'가 'That's how'의 구체적인 원인이 된다. 이어지는 문장의 'relearn anything'은 주어진 문장의 'forget'과 직접 연결되므로 '연결 소멸 → 망각 → 재학습'의 흐름이 완성된다.

④ X
이 위치 앞에서는 이미 재학습을 위해 연결망을 다시 구축해야 한다고 설명한다. 여기에 주어진 문장을 넣으면 망각의 원인이 뒤늦게 제시되고, 바로 뒤의 뇌졸중 사례와도 연결이 끊긴다. 틀린 위치 ④가 아니라 망각의 원인과 재학습 설명 사이인 ③에 들어가야 한다.

**오답 포인트**

'Each time'의 반복만 보고 ①이나 ②를 고르면 안 된다. 앞부분의 반복은 연결을 강화하여 기억과 수행을 향상시키는 내용이고, 주어진 문장은 연결이 약해져 생기는 망각을 설명한다. 결정적인 단서는 ③ 앞의 'they may die off'와 ③ 뒤의 'relearn'이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

문장 삽입 문제에서는 먼저 지시어가 가리키는 앞 내용을 찾고, 다음으로 삽입 문장의 핵심어가 뒤 문장과 이어지는지 확인한다. 이 문항에서는 'That's how'가 연결의 소멸을 받고, 'forget'이 'relearn'으로 이어지는 ③이 유일하다.

**암기 포인트**

연결 소멸(die off) → 망각(forget) → 재학습(relearn)의 순서이다.

문 19. 밑줄 친 문장 중 글의 흐름상 어색한 것은?

Fish is an excellent source of protein that, up until the middle of the twentieth century, must have seemed limitless. ①Nation states control fishing with quotas. Fish has formed an important component in the human diet in many regions and is the only major exploitation in which humans are still acting as hunters. ②Almost 17 per cent of the world's requirements for animal protein is provided by the oceans and, globally, we eat on average approximately 13 kg of fish per person (FPP) each year. In the industrialized world this rises to approximately 27 kg FPP each year, with Japan consuming 72 kg FPP. ③In developing regions the consumption rate is approximately 9 kg FPP. Ocean productivity is not uniform and over 90 per cent of the global fish catch occurs within 200 miles of land. ④In addition to such an excessive fish catch in the coast, only about 20 countries account for almost 80 per cent of the global catch.

**정답 1번**

**출제 포인트**

글의 중심 화제와 문장 사이의 논리적 연결을 살펴 흐름에서 벗어난 문장을 찾는 문제이다.

**핵심 개념**

글은 생선이 중요한 단백질 공급원이라는 점에서 출발해 세계·지역별 생선 소비량과 어획의 지리적 분포를 설명한다. 따라서 각 문장은 생선의 식량적 중요성, 소비량 또는 어획 분포라는 중심 흐름에 기여해야 한다. 국가가 어획량을 할당제로 통제한다는 내용은 이 통계적 설명의 연결 고리 없이 갑자기 제시되어 흐름에서 벗어난다.

NoteBase

### 선지별 해설

① O

국가가 할당량으로 어업을 통제한다는 문장은 앞의 '생선이 무한해 보였다'는 내용과 뒤의 '인간 식단에서 생선이 차지하는 중요성' 사이에 갑자기 삽입되어 있다. 뒤이어 제시되는 소비량·어획 분포 통계와도 직접 이어지지 않으므로 흐름상 어색하다. 자연스러운 전개는 생선의 식량적 중요성을 소개한 뒤 세계와 지역별 소비량 및 어획 분포를 설명하는 것이다.

② X

전 세계 동물성 단백질 수요의 약 17%를 바다가 제공하고 1인당 연간 평균 약 13*kg*의 생선을 먹는다는 문장은 생선이 인간 식단의 중요한 요소라는 앞 문장을 구체적인 수치로 뒷받침한다. 따라서 '흐름상 어색한 문장'이 아니라, 세계적인 생선 소비 규모를 제시하는 자연스러운 문장이다.

③ X

개발도상 지역의 1인당 연간 소비량이 약 9*kg*이라는 문장은 바로 앞의 산업화된 지역 약 27*kg*, 일본 72*kg*과 대비되어 지역별 소비 차이를 완성한다. 따라서 삭제할 문장이 아니라, 앞의 수치 비교를 이어 주는 문장이다.

④ X

연안에 어획이 집중된다는 앞 문장에 이어 약 20개국이 전 세계 어획량의 거의 80%를 차지한다고 설명하므로, 어획의 편중이라는 내용을 추가한다. 따라서 '흐름상 어색한 문장'이 아니라, 어획의 지리적 집중을 국가별 집중으로 확장하는 문장이다.

### 오답 포인트

①은 첫 문장의 '무한해 보였다'와 자원 통제라는 점에서 표면적으로 연결되는 듯하다. 그러나 문장 삽입 여부는 한 문장과의 부분적 연관성만이 아니라, 앞뒤 문장과 글 전체의 전개에 모두 자연스럽게 이어지는지를 기준으로 판단해야 한다.

### 다시 나오면 이렇게 판단

각 문장의 핵심어를 짧게 요약한 뒤 앞 문장과 뒤 문장에 모두 연결되는지 확인한다. 한쪽과만 관련되고 뒤의 전개를 끊는 문장은 중심 소재가 같더라도 흐름상 어색할 수 있다.

### 암기 포인트

문장 흐름은 '같은 주제인가'보다 '앞뒤 논리가 모두 이어지는가'로 판단한다.

NoteBase

문 20. 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

> Some research has shown that vegetables lose some of their nutritional value in the microwave. For example, microwaving has been found to remove 97% of the flavonoids — plant compounds with anti-inflammatory benefits — in broccoli. That's a third more damage than done by boiling. However, one 2019 study looking at the nutrient loss of broccoli in the microwave pointed out that previous studies varied the cooking time, temperature, and whether or not the broccoli was in water. It found that shorter cooking times (they microwaved the broccoli for one minute) didn't compromise nutritional content. Steaming and microwaving could even increase content of most flavonoids, which are compounds linked to reduced risk of heart disease. "Under the cooking conditions used in this study, microwaving appeared to be a better way to preserve flavonoids than steaming," the researchers wrote. Yet they also found that microwaving with too much water (such as the amount you'd use to boil) caused a drop in flavonoids.

① Shorter microwaving times can help to preserve nutrients of vegetables.
② According to some research, microwaving can cause damage to vegetable nutrients.
③ There is no straightforward answer as to whether microwaving vegetables leads to greater nutrient loss than other methods.
④ The nutrient loss of broccoli depends on cooking time and temperature but not on the amount of water used for microwaving.

**정답 4번**

### 출제 포인트

전자레인지 조리 조건에 따른 채소의 영양소 변화에 관해 본문과 일치하지 않는 내용을 찾는 문제이다.

### 핵심 개념

본문은 전자레인지 조리 자체가 언제나 영양소를 더 많이 파괴한다고 단정하지 않는다. 영양소 손실은 조리 시간, 온도, 물의 사용 여부와 양 같은 조건에 따라 달라지며, 짧게 조리하면 영양 성분이 보존될 수 있지만 물을 너무 많이 넣으면 플라보노이드가 감소할 수 있다.

NoteBase

### 선지별 해설

① O — 2019년 연구에서는 브로콜리를 1분간 전자레인지로 조리한 짧은 조리 시간이 영양 성분을 훼손하지 않았다고 했으므로 본문과 일치한다.
② O — 일부 연구에서 전자레인지 조리가 브로콜리의 플라보노이드를 97% 제거한 것으로 나타났다고 했으므로 본문과 일치한다.
③ O — 연구마다 조리 시간, 온도, 물 사용 조건이 달랐고 그에 따라 영양소 손실 결과도 달라졌으므로 전자레인지 조리가 다른 조리법보다 항상 더 큰 영양소 손실을 일으킨다고 단순하게 결론 내릴 수 없다.
④ X — 틀린 부분은 '물의 양에는 달려 있지 않다'는 표현이다. 본문은 물을 너무 많이 넣어 전자레인지로 조리하면 플라보노이드가 감소했다고 설명한다. 올바르게는 브로콜리의 영양소 손실은 조리 시간과 온도뿐 아니라 물의 사용 여부와 양에도 영향을 받는다고 해야 한다.

### 오답 포인트

앞부분의 영양소 손실 사례만 보고 전자레인지 조리가 언제나 해롭다고 일반화하기 쉽다. 그러나 본문의 핵심은 조리법의 이름보다 구체적인 조리 조건이며, 특히 마지막 문장의 'too much water'가 ④의 'not on the amount of water'를 직접 반박한다.

### 다시 나오면 이렇게 판단

일치·불일치 문제에서는 선지의 절대적 표현과 조건을 본문의 대응 문장과 대조한다. 이 문항에서는 cooking time, temperature, water를 조건별로 표시하면 ④가 water의 영향을 부정하여 본문과 충돌한다는 점이 드러난다.

### 암기 포인트

짧은 조리는 영양소 보존, 지나치게 많은 물은 플라보노이드 감소이다.

NoteBase