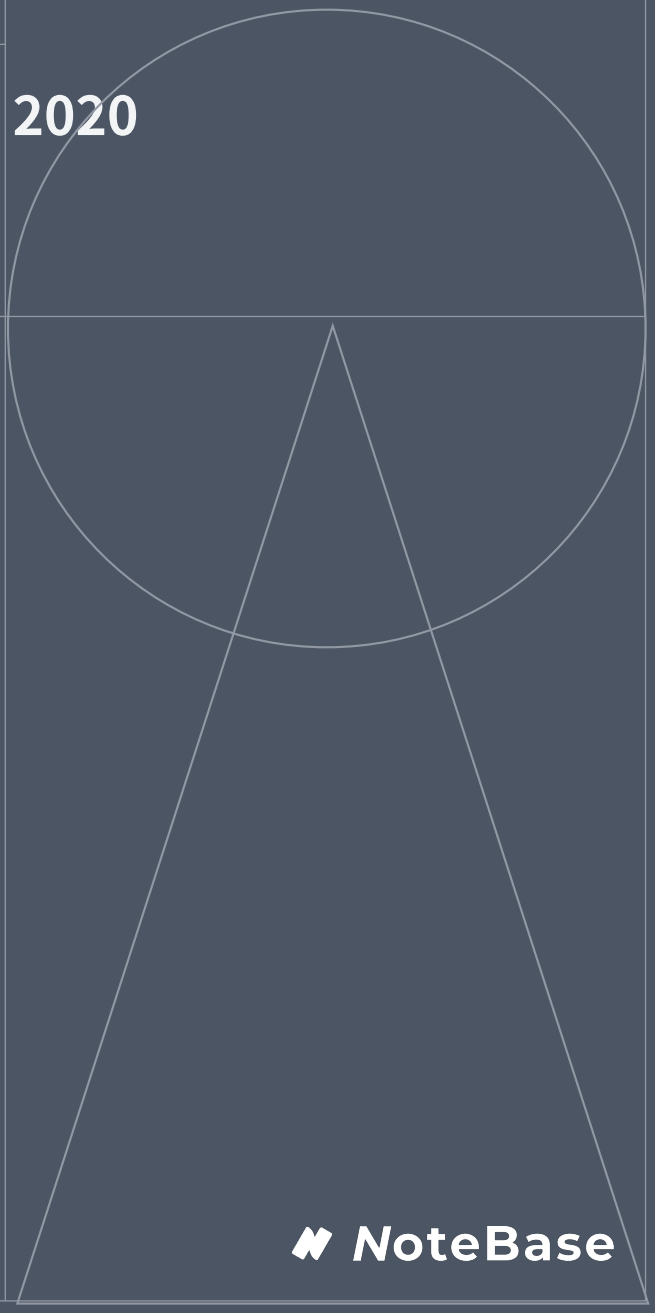
기출OX 해설집

공무원/지방직/9급 · 영어 · 2020



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/지방직/9급 · 영어 · 2020

공무원/지방직/9급 · 영어 · 2020

문 1. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The issue with plastic bottles is that they’re not _____, so when the temperatures begin to rise, your water will also heat up.

① sanitary
② insulated
③ recyclable
④ waterproof

정답 2번

간단한 해설

기온이 오르면 병 속 물도 따뜻해진다는 결과는 병이 **단열되어 있지 않다**는 원인과 이어진다. 'insulated'는 '단열된'이라는 뜻으로, 앞의 'not'과 결합하여 이 의미를 나타낸다.

핵심 풀이

'so'는 앞의 원인과 뒤의 결과를 연결한다. 뒤에서는 '기온이 오르기 시작하면 물도 따뜻해진다'고 하므로, 앞에는 병이 **외부의 열이 전달되는 것을 막지 못한다**는 내용이 와야 한다.

'insulated'는 '단열된'이라는 뜻이다. 'they'는 'plastic bottles'를 가리키며, 'they’re not insulated'는 '플라스틱병은 단열되어 있지 않다'라는 의미이다. 병이 외부와 내부 사이의 열 전달을 막지 못하기 때문에 기온이 오르면 안의 물도 따뜻해진다는 인과 관계가 성립한다.

'sanitary'는 '위생적인', 'recyclable'은 '재활용할 수 있는', 'waterproof'는 '방수의'라는 뜻이다. 위생 상태나 재활용 가능성은 물이 따뜻해지는 이유를 설명하지 못한다. 방수 역시 **물이 스며드는 것을 막는 성질**이므로, 열 전달을 막는 단열과 구별된다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

Strategies that a writer adopts during the writing process may alleviate the difficulty of attentional overload.

① complement
② accelerate
③ calculate
④ relieve

정답 4번

간단한 해설

alleviate는 어려움이나 고통을 **완화하다, 덜어 주다**라는 뜻이다. 이 문장에서는 주의력 과부하로 인한 어려움을 줄인다는 의미이므로 relieve와 의미가 가깝다.

공통 해설

alleviate는 어려움·고통·부담의 **정도를 줄여 덜 심하게 만들다**라는 뜻이다. 목적어인 'the difficulty of attentional overload'는 주의력 과부하로 인한 어려움을 가리킨다. 문장 전체는 '글쓴이가 글쓰기 과정에서 채택하는 전략은 주의력 과부하로 인한 어려움을 완화할 수 있다'라는 의미이다.

relieve도 어려움이나 부담을 덜어 준다는 뜻으로 쓰이므로, 'relieve the difficulty'로 바꾸어도 어려움을 완화한다는 핵심 의미가 유지된다.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

The cruel sights touched off thoughts that otherwise wouldn’t have entered her mind.

① looked after
② gave rise to
③ made up for
④ kept in contact with

정답 2번

간단한 해설

'touch off'는 어떤 생각이나 반응을 **촉발하다, 일으키다**라는 뜻이다. 잔혹한 광경이 그녀에게 생각을 불러일으켰다는 문맥이므로 'give rise to'와 의미가 통한다.

공통 해설

'touch off'는 어떤 일이 계기가 되어 생각·감정·사건 등을 일으킨다는 뜻이다. 이 문장에서는 'The cruel sights'가 원인이고 'thoughts'가 그로 인해 생긴 결과이므로, **광경이 생각을 촉발했다는 인과관계**를 나타내는 표현을 골라야 한다.

'otherwise wouldn’t have entered her mind'는 '그렇지 않았더라면 그녀의 마음에 떠오르지 않았을'이라는 뜻으로, 그 광경을 보지 않았다면 생기지 않았을 생각이라는 점을 뒷받침한다. 문장 전체는 '그 잔혹한 광경은, 그렇지 않았더라면 그녀의 마음에 떠오르지 않았을 생각들을 불러일으켰다'로 해석한다.

'give rise to'도 '일으키다, 생기게 하다'라는 뜻이므로, 과거형 'gave rise to'를 넣으면 광경 때문에 생각이 생겼다는 의미가 유지된다. 단순히 생각과 관련된 행동이 아니라 **생각을 생겨나게 하는 원인**을 나타내야 한다는 것이 판단 기준이다.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

The school bully did not know what it was like to be shunned by the other students in the class.

① avoided
② warned
③ punished
④ imitated

정답 1번

간단한 해설

'shunned'는 다른 사람들이 **일부러 피하거나 따돌리는** 것을 뜻하므로, '피했다'라는 뜻의 'avoided'와 의미가 가깝다.

공통 해설

'shun'은 누군가와 접촉하거나 어울리는 것을 **의도적으로 피하다**라는 뜻이다. 'be shunned by the other students'는 수동태이므로 '다른 학생들에게 외면당하거나 따돌림을 당하다'로 해석한다. 문장 전체는 '학교에서 다른 아이들을 괴롭히는 그 학생은 반의 다른 학생들에게 따돌림을 당하는 것이 어떤 기분인지 몰랐다'라는 뜻이다. 이때 판단 기준은 다른 학생들이 그 학생을 피한다는 의미를 유지하는지이다. 'avoid'가 '피하다'라는 뜻이므로 'be avoided by the other students'로 바꾸어도 그 의미가 유지된다.

NoteBase

문 5. 어법상 옳은 것은?

① Of the billions of stars in the galaxy, how much are able to hatch life?

② The Christmas party was really excited and I totally lost track of time.

③ I must leave right now because I am starting work at noon today.

④ They used to loving books much more when they were younger.

정답 3번

간단한 해설

'am starting'은 **예정된 가까운 미래의 일을 나타내는 현재진행형**이다. 'at noon today'와 함께 쓰여 오늘 정오에 일을 시작할 예정이라는 뜻이므로, 지금 떠나야 한다는 앞 절과 자연스럽게 연결된다.

선지별 해설

① X: 'how much'를 **'how many'**로 고쳐야 한다. 묻는 대상은 셀 수 없는 명사 'life'의 양이 아니라, 은하계의 수십억 개 별 중 생명을 탄생시킬 수 있는 별의 수이다. 'stars'는 셀 수 있는 복수명사이므로 'how many [stars] are able to hatch life?'의 구조가 된다.

② X: 파티가 사람에게 흥분이나 즐거움을 주었다는 뜻이므로 'excited'를 **'exciting'**으로 고쳐야 한다. 'excited'는 흥분을 느끼는 상태를, 'exciting'은 그런 감정을 일으키는 성질을 나타낸다. 따라서 'The Christmas party was really exciting'은 '크리스마스 파티가 정말 신나고 재미있었다'라는 뜻이며, 뒤의 '시간 가는 줄 몰랐다'와도 연결된다.

③ O: **현재진행형은 미리 정해진 가까운 미래의 일정**을 나타낼 수 있다. 'I am starting work at noon today'는 지금 일하기 시작한다는 뜻이 아니라 '오늘 정오에 일을 시작할 예정이다'라는 뜻이다. 'must leave right now'는 지금 즉시 떠나야 한다는 필요성을 나타내므로, 문장 전체는 '오늘 정오에 일을 시작해야 하므로 지금 당장 떠나야 한다'로 이해된다.

④ X: 과거의 습관이나 상태를 나타내는 'used to' 뒤에는 **동사원형**이 와야 하므로 'loving'을 'love'로 고쳐야 한다. 'They used to love books much more when they were younger'는 '그들은 더 젊었을 때 책을 훨씬 더 좋아하곤 했다'라는 뜻이다.

NoteBase

문 6. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

After Francesca made a case for staying at home during the summer holidays, an uncomfortable silence fell on the dinner table. Robert was not sure if it was the right time for him to tell her about his grandiose plan.

① objected to
② dreamed about
③ completely excluded
④ strongly suggested

정답 4번

간단한 해설

'made a case for'는 어떤 방안을 **근거를 들어 주장했다**는 뜻이다. 여기서는 여름휴가 동안 집에 머물자고 적극적으로 제안한 것이므로 'strongly suggested'와 의미가 가장 가깝다.

공통 해설

'make a case for + 명사·동명사'는 어떤 생각이나 행동이 타당하다고 **이유를 들어 주장하다**라는 뜻이다. 이때 for는 그 방안을 지지하는 방향을 나타낸다. 따라서 반대하거나 배제하는 태도, 또는 실행을 제안하지 않고 그저 바라기만 하는 태도와 구별된다.

지문의 'made a case for staying at home during the summer holidays'는 '여름휴가 동안 집에 머무르는 것이 좋다고 근거를 들어 주장했다'라는 의미이다. Francesca는 집에 머무르는 방안을 제시하고 지지했으므로, '강력히 제안했다'라는 뜻의 **strongly suggested**가 문맥상 가장 가깝다.

NoteBase

문 7. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Elizabeth Taylor had an eye for beautiful jewels and over the years amassed some amazing pieces, once ① declaring "a girl can always have more diamonds." In 2011, her finest jewels were sold by Christie's at an evening auction ② that brought in $115.9 million. Among her most prized possessions sold during the evening sale ③ were a 1961 bejeweled timepiece by Bulgari. Designed as a serpent to coil around the wrist, with its head and tail ④ covered with diamonds and having two hypnotic emerald eyes, a discreet mechanism opens its fierce jaws to reveal a tiny quartz watch.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

간단한 해설

③은 장소·범위를 나타내는 전치사구가 앞으로 나온 도치문이다. 동사 뒤의 실제 주어가 **단수인 a 1961 bejeweled timepiece**이므로 were를 **was**로 고쳐야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 'once declaring ...'은 Elizabeth Taylor가 한 말을 덧붙이는 분사구문이다. 주절의 주어인 Taylor가 직접 '여자는 언제든 다이아몬드를 더 가질 수 있다'고 말한 것이므로 **능동 관계를 나타내는 현재분사 declaring**이 적절하다. 분사구문의 현재분사는 그 자체로 현재 시제를 뜻하지 않으므로, 주절의 과거 동사 had, amassed와 함께 쓸 수 있다.

② O: that은 선행사인 'an evening auction'을 수식하는 **주격 관계대명사**이다. 관계절 'that brought in $115.9 million'에서 that이 brought in의 주어로 쓰여, 그 경매가 1억 1,590만 달러의 수익을 올렸다는 뜻을 이룬다. 선행사가 사물이므로 that을 쓸 수 있다.

③ X: 'Among her most prized possessions sold during the evening sale'이라는 전치사구가 문두로 이동하면서 '동사 + 주어'의 어순이 된 도치문이다. 실제 주어는 동사 뒤의 **a 1961 bejeweled timepiece by Bulgari**로, 중심 명사 timepiece가 단수이다. 앞에 있는 복수 명사 possessions는 전치사 among의 목적어이므로 동사의 수를 결정하지 않는다. 따라서 were를 **was**로 고친다. 문장의 뼈대를 기본 어순으로 나타내면 'A timepiece was among her possessions.'이며, 그날 팔린 귀중한 소장품 중에 시계 한 점이 있었다는 뜻이다.

④ O: 'with its head and tail covered with diamonds'는 'with + 명사구 + 분사' 구조로, 머리와 꼬리가 다이아몬드로 덮인 상태를 나타낸다. its head and tail은 무언가를 덮는 주체가 아니라 **다이아몬드로 덮이는 대상**이므로 과거분사 covered가 적절하다. 'its head and tail are covered with diamonds'라는 수동 관계가 성립한다.

NoteBase

문 8. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 보증이 만료되어서 수리는 무료가 아니었다.
→ Since the warranty had expired, the repairs were not free of charge.
② 설문지를 완성하는 누구에게나 선물카드가 주어질 예정이다.
→ A gift card will be given to whomever completes the questionnaire.
③ 지난달 내가 휴가를 요청했더라면 지금 하와이에 있을 텐데.
→ If I had asked for a vacation last month, I would be in Hawaii now.
④ 그의 아버지가 갑자기 작년에 돌아가셨고, 설상가상으로 그의 어머니도 병에 걸리셨다.
→ His father suddenly passed away last year, and, what was worse, his mother became sick.

정답 2번

간단한 해설

②의 whomever는 completes의 주어 역할을 하므로 **주격 whoever**로 고쳐야 한다. 전치사 to의 목적어는 관계절 전체이므로, to 바로 뒤에 있다는 이유로 목적격을 쓰지 않는다.

선지별 해설

① O: Since는 여기서 '~이므로'라는 이유를 나타낸다. 보증이 만료된 일이 수리가 이루어진 과거 시점보다 앞서므로 **과거완료 had expired**가 적절하다. free of charge는 '무료로'라는 뜻이므로 were not free of charge는 '수리는 무료가 아니었다'에 대응한다.

② X: '설문지를 완성하는 누구에게나'에서 설문지를 완성하는 주체는 사람이다. 관계절 안에서 completes의 주어가 필요하므로 목적격 whomever가 아니라 **주격 whoever**를 써야 한다. to의 목적어는 whoever completes the questionnaire라는 명사절 전체이며, whoever의 격은 그 절 안에서의 역할로 결정된다. 따라서 'A gift card will be given to whoever completes the questionnaire.'로 고친다. 이는 to anyone who completes the questionnaire와 같은 뜻이다.

③ O: 지난달 휴가를 요청하지 않았던 과거 사실을 가정하고, 그 가정에 따른 현재의 상태를 말하는 **혼합 가정법**이다. 과거 사실에 반대되는 조건은 If I had asked처럼 'if + 주어 + had + 과거분사'로, 현재의 가상 결과는 I would be처럼 '주어 + would + 동사원형'으로 나타낸다. last month는 과거의 조건을, now는 현재의 결과를 가리킨다.

④ O: pass away는 '사망하다'라는 뜻이므로 passed away last year는 '작년에 돌아가셨다'에 대응한다. **what was worse**는 '더 나빴던 것은, 설상가상으로'라는 뜻의 삽입 표현이다. 아버지의 사망에 이어 어머니까지 병에 걸린 상황을 덧붙이므로 문맥과 맞으며, 과거 상황을 말하므로 was도 적절하다.

NoteBase

문 9. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Assertive behavior involves standing up for your rights and expressing your thoughts and feelings in a direct, appropriate way that does not violate the rights of others. It is a matter of getting the other person to understand your viewpoint. People who exhibit assertive behavior skills are able to handle conflict situations with ease and assurance while maintaining good interpersonal relations. ____(A)____, aggressive behavior involves expressing your thoughts and feelings and defending your rights in a way that openly violates the rights of others. Those exhibiting aggressive behavior seem to believe that the rights of others must be subservient to theirs. ____(B)____, they have a difficult time maintaining good interpersonal relations. They are likely to interrupt, talk fast, ignore others, and use sarcasm or other forms of verbal abuse to maintain control.

① (A): In contrast, (B): Thus

② (A): Similarly, (B): Moreover

③ (A): However, (B): On one hand

④ (A): Accordingly, (B): On the other hand

정답 1번

간단한 해설

(A) 앞뒤에서는 타인의 권리를 존중하는 자기주장적 행동과 타인의 권리를 침해하는 공격적 행동이 **대조**된다.
(B)에서는 타인의 권리를 자기 권리보다 아래에 두는 태도가 원인이 되어 대인관계 유지가 어려워진다는 **인과관계**가 이어진다.

NoteBase

빈칸별 해설

(A) In contrast: 앞부분의 'assertive behavior'는 타인의 권리를 침해하지 않으면서 자신의 권리와 생각을 직접적이고 적절하게 표현하는 자기주장적 행동이다. 이런 사람은 원만한 대인관계를 유지하면서 갈등에도 대처한다. 반면 뒷부분의 'aggressive behavior'는 타인의 권리를 공공연하게 침해하면서 자기 권리를 내세우는 공격적 행동이다. 두 행동은 **타인의 권리를 존중하는지**에서 대조되므로 '그와 대조적으로'라는 In contrast가 어울린다. Similarly는 '마찬가지로'라는 유사 관계, Accordingly는 '따라서'라는 결과 관계를 나타내므로 이 자리에 맞지 않는다. However는 '그러나'라는 대조를 나타내므로 (A)에 쓸 수 있지만, 함께 제시된 (B)의 표현까지 확인해야 한다.

(B) Thus: 바로 앞 문장은 공격적인 사람들이 타인의 권리가 자신의 권리에 종속되어야 한다고 믿는 듯하다는 뜻이다. 'be subservient to'는 '~에 종속되다'라는 의미이다. 뒤 문장은 그들이 좋은 대인관계를 유지하는 데 어려움을 겪는다고 설명한다. 타인의 권리를 자기 권리보다 아래에 두기 때문에 관계 유지가 어려워진다는 **원인과 결과**의 흐름이므로 '따라서'라는 Thus가 알맞다. 이어지는 말 끊기, 빠르게 말하기, 타인 무시하기, 비꼬기나 언어폭력은 공격적 행동을 구체적으로 보여 준다. Moreover는 '게다가'라는 추가 관계를 나타내어 이 인과관계를 드러내지 못한다. On one hand와 On the other hand는 각각 '한편으로는', '다른 한편으로는'이라는 뜻으로 서로 다른 측면을 제시할 때 쓰므로, 앞의 태도에서 뒤의 어려움이 생긴다는 흐름에 맞지 않는다.

(A)의 In contrast와 (B)의 Thus를 함께 제시한 조합은 ①이다.

NoteBase

문 10. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

The e-book applications available on tablet computers employ touchscreen technology. Some touchscreens feature a glass panel covering two electronically-charged metallic surfaces lying face-to-face. When the screen is touched, the two metallic surfaces feel the pressure and make contact. This pressure sends an electrical signal to the computer, which translates the touch into a command. This version of the touchscreen is known as a resistive screen because the screen reacts to pressure from the finger. Other tablet computers feature a single electrified metallic layer under the glass panel. When the user touches the screen, some of the current passes through the glass into the user's finger. When the charge is transferred, the computer interprets the loss in power as a command and carries out the function the user desires. This type of screen is known as a capacitive screen.

① how users learn new technology
② how e-books work on tablet computers
③ how touchscreen technology works
④ how touchscreens have evolved

정답 3번

간단한 해설

글은 압력에 반응하는 저항막 방식과 전하의 이동을 감지하는 정전용량 방식을 설명한다. 두 방식 모두 **화면의 접촉을 컴퓨터 명령으로 바꾸는 원리**를 다루므로, 중심 내용은 터치스크린 기술의 작동 방식이다.

NoteBase

핵심 풀이

저항막 방식(resistive screen): 글의 앞부분은 서로 마주 보는 두 금속 표면을 설명한다. 화면을 누르면 두 표면이 접촉하고, 이때 발생한 전기 신호를 컴퓨터가 명령으로 해석한다. 'reacts to pressure from the finger'는 '손가락의 압력에 반응한다'는 뜻으로, **압력에 따른 접촉**이 이 방식의 핵심이다.

정전용량 방식(capacitive screen): 'Other tablet computers'부터는 다른 방식의 터치스크린을 설명한다. 글에 따르면 손가락이 화면에 닿을 때 전하가 이동하고, 컴퓨터는 그에 따른 전력의 감소를 명령으로 해석하여 사용자가 원하는 기능을 수행한다. 앞의 방식이 압력에 반응한다면, 이 방식은 **접촉에 따른 전하의 이동**을 감지한다.

주제와 선택지의 관계: 두 부분은 모두 화면을 건드렸을 때 컴퓨터가 그 접촉을 어떻게 명령으로 받아들이는지 설명한다. 따라서 'how touchscreen technology works'는 '터치스크린 기술이 작동하는 방식'이라는 뜻으로 글 전체를 포괄한다. ①의 사용자 학습 과정은 다루지 않는다. ②의 전자책은 첫 문장에서 터치스크린의 활용 사례로 등장할 뿐, 전자책 자체의 작동 과정이 설명되지는 않는다. ④의 'have evolved'는 '발전해 왔다'라는 뜻이지만, 본문은 **시대에 따른 발전 과정**을 제시하지 않고 두 방식의 원리를 설명한다.

NoteBase

문 11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: Oh, another one! So many junk emails!
B: I know. I receive more than ten junk emails a day.
A: Can we stop them from coming in?
B: I don’t think it’s possible to block them completely.
A: ____?
B: Well, you can set up a filter on the settings.
A: A filter?
B: Yeah. The filter can weed out some of the spam emails.

① Do you write emails often
② Isn’t there anything we can do
③ How did you make this great filter
④ Can you help me set up an email account

정답 2번

간단한 해설

스팸 메일을 완전히 차단할 수 없다는 말 뒤에 필터로 일부를 걸러 낼 수 있다는 제안이 이어진다. 따라서 빈칸에는 **다른 대처 방법이 없는지** 묻는 말이 자연스럽다.

NoteBase

핵심 풀이

빈칸 앞에서 B는 스팸 메일을 '완전히 차단하는 것(block them completely)'은 불가능할 것이라고 말한다. 빈칸 뒤에서는 설정에서 필터를 만들면 '일부 스팸 메일을 걸러 낼 수 있다(weed out some of the spam emails)'고 제안한다. 두 발언은 **완전한 차단은 어렵지만 일부를 줄이는 방법은 있다**는 관계이다.

'Isn’t there anything we can do?'는 '우리가 할 수 있는 일이 아무것도 없을까?'라는 뜻이다. 'we can do'는 anything을 꾸며 '우리가 할 수 있는 일'을 나타낸다. 완전한 차단이 어렵다는 답을 듣고 **그 밖에 할 수 있는 대처 방법**을 묻는 말이므로, 필터 설정을 제안하는 B의 답변과 연결된다.

①의 'Do you write emails often?'은 '너는 이메일을 자주 쓰니?'라는 뜻이다. 이메일 작성 빈도를 물으면 그 빈도에 관한 답이 이어져야 한다. 여기서는 스팸 메일에 대처할 방법을 물어야 한다.

③의 'How did you make this great filter?'는 '이 훌륭한 필터를 어떻게 만들었니?'라는 뜻으로, **이미 특정 필터를 알고 있다는 전제**가 있다. 그러나 B는 빈칸 뒤에서 필터를 처음 제안하고, A도 'A filter?'라고 되묻는다. 이미 있는 필터의 제작 과정을 묻는 흐름이 아니다.

④의 'Can you help me set up an email account?'는 '이메일 계정을 만드는 것을 도와줄 수 있니?'라는 뜻이다. B가 제안하는 것은 **계정 생성이 아니라 스팸 필터 설정**이므로, 빈칸에는 스팸 메일을 줄일 방법을 묻는 말이 필요하다.

NoteBase

문 12. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 나는 네 열쇠를 잃어버렸다고 네게 말한 것을 후회한다. →I regret to tell you that I lost your key.

② 그 병원에서의 그의 경험은 그녀의 경험보다 더 나빴다. →His experience at the hospital was worse than hers.

③ 그것은 내게 지난 24년의 기억을 상기시켜준다. →It reminds me of the memories of the past 24 years.

④ 나는 대화할 때 내 눈을 보는 사람들을 좋아한다. →I like people who look me in the eye when I have a conversation.

정답 1번

간단한 해설

'말한 것을 후회한다'는 이미 한 행동에 대한 후회이므로 **regret telling**을 써야 한다. 'regret to tell'은 앞으로 할 말을 전하면서 유감을 나타내는 표현이다.

선지별 해설

① X: **regret + 동명사**는 이미 한 행동을 후회한다는 뜻이고, **regret + to부정사**는 이제 하려는 일에 유감을 나타낸다. 'I regret to tell you that I lost your key.'는 '네 열쇠를 잃어버렸다는 말을 전하게 되어 유감이다'라는 뜻이다. 우리말은 열쇠를 잃어버린 사실을 이미 말한 것을 후회하므로 'I regret telling you that I lost your key.'로 고친다. 말한 일이 앞서 일어났음을 명시하려면 'I regret having told you that I lost your key.'로도 쓸 수 있다.

② O: worse는 bad의 비교급이므로 '더 나빴다'를 나타낸다. 비교 대상은 그의 경험과 그녀의 경험이며, **hers는 her experience를 대신하는 소유대명사**이다. 따라서 '그 병원에서의 그의 경험은 그녀의 경험보다 더 나빴다'라는 의미가 성립한다.

③ O: **remind A of B**는 'A에게 B를 생각나게 하다'라는 뜻이다. me가 기억을 떠올리는 사람이고, the memories of the past 24 years가 떠오르는 내용이다. 현재형 reminds도 우리말의 '상기시켜준다'에 대응한다.

④ O: who는 people을 선행사로 삼는 주격 관계대명사로, 뒤의 'look me in the eye'와 함께 어떤 사람들을 좋아하는지 설명한다. **look + 사람 + in the eye**는 '그 사람의 눈을 바라보다'라는 표현이다. when I have a conversation은 '내가 대화할 때'라는 때의 조건을 나타내므로 우리말의 의미와 일치한다.

NoteBase

문 13. 두 사람의 대화 중 가장 자연스러운 것은?

① A: Do you know what time it is?
B: Sorry, I’m busy these days.

② A: Hey, where are you headed?
B: We are off to the grocery store.

③ A: Can you give me a hand with this?
B: OK. I’ll clap for you.

④ A: Has anybody seen my purse?
B: Long time no see.

정답 2번

간단한 해설

'Where are you headed?'는 **어디로 가는지** 묻는 말이고, 'be off to ~'는 **~로 가다**라는 뜻이다. 식료품점에 간다는 응답은 목적지를 묻는 질문에 자연스럽게 이어진다.

선지별 해설

① X: 'Do you know what time it is?'는 '지금 몇 시인지 아니?'라는 뜻으로 **현재 시각**을 묻는다. 'Sorry, I’m busy these days.'는 '미안해, 요즘 바빠.'라는 뜻이므로 질문에 맞지 않는다. 예를 들어 'It’s three o’clock.'(3시야.)처럼 시각을 알려 주는 응답이 자연스럽다.

② O: 'Hey, where are you headed?'는 '저기, 어디 가는 중이야?'라는 뜻이다. 'head'는 여기서 '~로 향하다'라는 동사이고, **'be off to + 장소'**는 그 장소로 가거나 떠난다는 뜻이다. 'We are off to the grocery store.'는 '우리는 식료품점에 가.'라는 의미로, 목적지를 묻는 질문에 알맞게 답한다.

③ X: 'Can you give me a hand with this?'는 '이것 좀 도와줄 수 있니?'라는 뜻이다. **'give someone a hand'는 여기서 '~를 도와주다'**라는 관용 표현이다. 'OK. I’ll clap for you.'는 '좋아, 너를 위해 박수를 쳐 줄게.'라는 뜻이어서 도움 요청과 맞지 않는다. 예를 들어 'Sure. I’ll help you.'(물론이지. 도와줄게.)라고 응답할 수 있다.

④ X: 'Has anybody seen my purse?'는 '내 지갑 본 사람 있니?'라는 뜻으로, 지갑을 보았는지 묻는다. **'Long time no see.'는 '오랜만이야.'**라는 재회의 인사이므로 지갑을 찾는 질문에 어울리지 않는다. 예를 들어 'No, I haven’t.'(아니, 못 봤어.)처럼 지갑을 보았는지 답해야 한다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Louis XIV needed a palace worthy of his greatness, so he decided to build a huge new house at Versailles, where a tiny hunting lodge stood. After almost fifty years of labor, this tiny hunting lodge had been transformed into an enormous palace, a quarter of a mile long. Canals were dug to bring water from the river and to drain the marshland. Versailles was full of elaborate rooms like the famous Hall of Mirrors, where seventeen huge mirrors stood across from seventeen large windows, and the Salon of Apollo, where a solid silver throne stood. Hundreds of statues of Greek gods such as Apollo, Jupiter, and Neptune stood in the gardens; each god had Louis's face!

① True Face of Greek Gods

② The Hall of Mirrors vs. the Salon of Apollo

③ Did the Canal Bring More Than Just Water to Versailles?

④ Versailles: From a Humble Lodge to a Great Palace

정답 4번

간단한 해설

글은 베르사유의 **작은 사냥 별장이 거대한 궁전으로 변모한 과정과 그 결과**를 설명한다. 운하, 화려한 방, 정원의 조각상은 완성된 궁전의 규모와 호화로움을 보여 주는 세부 내용이다.

NoteBase

핵심 풀이

첫 문장에서 루이 14세는 자신의 위대함에 걸맞은 궁전을 원해 작은 사냥 별장이 있던 베르사유에 거대한 건물을 짓기로 한다. 이어 'this tiny hunting lodge had been transformed into an enormous palace'는 '이 작은 사냥 별장이 거대한 궁전으로 바뀌었다'는 뜻으로, 약 50년에 걸친 공사의 결과를 직접 제시한다. 글의 중심은 **작은 별장에서 거대한 궁전으로의 변화**이다.

뒤의 운하는 강물을 끌어오고 습지의 물을 빼기 위한 시설이다. 거울의 방, 은으로 된 왕좌가 놓인 아폴론의 방, 정원의 수많은 조각상은 궁전의 화려함을 구체화한다. 이 내용들을 함께 포괄하는 제목은 'Versailles: From a Humble Lodge to a Great Palace', 즉 **'베르사유: 소박한 별장에서 웅장한 궁전으로'**이다.

① '그리스 신들의 진짜 얼굴'은 마지막의 조각상 일화에만 초점을 맞춘다. 글은 신들의 실제 모습을 설명하는 것이 아니라, 루이 14세의 얼굴을 한 조각상으로 궁전 정원의 화려한 모습을 보여 준다.

② '거울의 방 대 아폴론의 방'은 두 방을 비교한다는 뜻이지만, 글은 두 방을 **화려한 내부의 예**로 나란히 소개할 뿐 공통점이나 차이점을 비교하지 않는다.

③ '운하는 베르사유에 물 이상의 것을 가져왔는가?'는 운하의 추가적인 영향을 암시하지만, 글은 물 공급과 배수 기능만 짧게 설명한다. **운하라는 일부 소재**에 한정되어 작은 별장에서 거대한 궁전으로 바뀐다는 글 전체의 중심을 담지 못한다.

NoteBase

문 15. 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

Philosophers have not been as concerned with anthropology as anthropologists have with philosophy. ① Few influential contemporary philosophers take anthropological studies into account in their work. ② Those who specialize in philosophy of social science may consider or analyze examples from anthropological research, but do this mostly to illustrate conceptual points or epistemological distinctions or to criticize epistemological or ethical implications. ③ In fact, the great philosophers of our time often drew inspiration from other fields such as anthropology and psychology. ④ Philosophy students seldom study or show serious interest in anthropology. They may learn about experimental methods in science, but rarely about anthropological fieldwork.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

간단한 해설

글은 철학자와 철학 전공 학생들이 **인류학에 큰 관심을 기울이지 않는다**는 흐름으로 전개된다. ③의 '인류학과 심리학에서 자주 영감을 얻었다'는 내용은 이 흐름과 반대 방향이다.

NoteBase

핵심 풀이

첫 문장은 철학자들이 인류학에 보이는 관심이 인류학자들이 철학에 보이는 관심만큼 크지 않다고 말한다. ①의 'Few'는 '거의 없는'이라는 뜻으로, 인류학 연구를 자신의 작업에 고려하는 영향력 있는 현대 철학자가 드물다는 내용이다. ②에서는 사회과학 철학 전공자가 인류학 연구 사례를 분석할 수는 있지만, 주로 개념이나 인식론적 구분을 설명하거나 인식론적·윤리적 함의를 비판하기 위해서라고 덧붙인다. 이는 인류학 연구를 **자신의 철학적 논의를 위한 사례로 제한적으로 활용한다**는 설명이다.

③은 당대의 위대한 철학자들이 인류학과 심리학 같은 다른 분야에서 '자주 영감을 얻었다'는 뜻이다. 특히 'often drew inspiration'은 앞에서 설명한 낮은 관심과 제한적인 활용과 달리 **다른 학문에서 적극적으로 영향을 받았다**는 방향을 제시한다. 앞 내용을 뒷받침하는 'In fact'로 시작하지만, 실제 내용은 앞의 논지를 강화하지 못한다. 문장의 사실 여부를 따지는 것이 아니라 이 글의 전개에 맞지 않는 문장으로 판단하여 제외한다.

③을 빼면 철학자들의 제한적인 관심을 설명한 ②에서, 철학 전공 학생들도 인류학을 좀처럼 공부하거나 진지한 관심을 보이지 않는다는 ④로 자연스럽게 이어진다. ④의 'seldom'도 '좀처럼 ~하지 않는'이라는 뜻이다. 마지막 문장의 'They'는 **철학 전공 학생들**을 가리키며, 이들이 과학의 실험 방법은 배울 수 있어도 인류학의 현장 연구는 거의 배우지 않는다고 구체화한다. 따라서 철학자에서 학생으로 대상을 넓히면서 인류학에 대한 관심 부족이라는 논지가 유지된다.

NoteBase

문 16. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

All of us inherit something: in some cases, it may be money, property or some object—a family heirloom such as a grandmother's wedding dress or a father's set of tools. But beyond that, all of us inherit something else, something _____, something we may not even be fully aware of. It may be a way of doing a daily task, or the way we solve a particular problem or decide a moral issue for ourselves. It may be a special way of keeping a holiday or a tradition to have a picnic on a certain date. It may be something important or central to our thinking, or something minor that we have long accepted quite casually.

① quite unrelated to our everyday life
② against our moral standards
③ much less concrete and tangible
④ of great monetary value

정답 3번

간단한 해설

돈·재산·가보와 달리, 뒤에 제시된 생활 방식·판단 방식·전통은 **물리적 실체가 없는 유산**이다. 따라서 빈칸은 앞의 물건들보다 구체성이 떨어지고 손에 잡히지 않는다는 의미여야 한다.

NoteBase

핵심 풀이

글의 처음에는 돈, 재산, 할머니의 웨딩드레스, 아버지의 도구처럼 물질적 형태가 있는 유산이 나온다. 이어지는 **'But beyond that'**은 '하지만 그것을 넘어서'라는 뜻으로, 이러한 물건 외에 물려받는 다른 종류의 유산으로 화제를 전환한다. 빈칸은 이 'something else'의 특성을 설명한다.

빈칸 뒤의 사례는 일상적인 일을 하는 방식, 문제 해결 방식, 도덕적 사안에 대한 판단 방식, 명절을 지내는 방식과 특정 날짜에 소풍 가는 전통이다. 이들은 물건처럼 손으로 만질 수 있는 대상이 아니라 **이어받은 습관·사고방식·관습**이다. 'concrete and tangible'은 '구체적이고 손으로 만질 수 있는'이라는 뜻이며, 'much less'는 그러한 성질이 훨씬 약하다는 뜻이다. 따라서 'much less concrete and tangible'은 앞의 물질적 유산과 뒤의 무형 유산 사이의 차이를 나타낸다. 완전히 의식하지 못할 수도 있다는 설명도 익숙한 생활 방식 속에 스며든 유산이라는 내용과 연결된다.

① 'quite unrelated to our everyday life'는 '우리의 일상생활과 전혀 관련 없는'이라는 뜻이지만, 뒤의 사례들은 일상적인 일과 명절·소풍 등 생활 속 관습이다.

② 'against our moral standards'는 '우리의 도덕적 기준에 어긋나는'이라는 뜻이지만, 도덕적 사안을 판단하는 방식이라는 말이 그 기준을 위반한다는 뜻은 아니다.

④ 'of great monetary value'는 '금전적 가치가 큰'이라는 뜻이지만, 글은 금전적 가치의 크기가 아니라 **물질적 유산과 무형 유산의 차이**를 설명한다.

NoteBase

문 17. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Evolutionarily, any species that hopes to stay alive has to manage its resources carefully. That means that first call on food and other goodies goes to the breeders and warriors and hunters and planters and builders and, certainly, the children, with not much left over for the seniors, who may be seen as consuming more than they're contributing. But even before modern medicine extended life expectancies, ordinary families were including grandparents and even great-grandparents. That's because what old folk consume materially, they give back behaviorally—providing a leveling, reasoning center to the tumult that often swirls around them.

① Seniors have been making contributions to the family.

② Modern medicine has brought focus to the role of old folk.

③ Allocating resources well in a family determines its prosperity.

④ The extended family comes at a cost of limited resources.

정답 1번

간단한 해설

노인은 물질적 자원을 소비하지만, 가족의 혼란을 가라앉히고 이성적 판단의 중심이 되는 **행동적 기여**를 한다. 글은 이러한 기여를 조부모와 증조부모가 오래전부터 가족의 일원으로 함께해 온 이유로 제시한다.

NoteBase

핵심 풀이

글의 앞부분은 생존에 필요한 자원을 신중하게 배분해야 한다는 내용이다. 식량 등은 출산·전투·사냥·경작·건설을 담당하는 사람들과 아이들에게 우선 돌아가므로, 노인은 기여하는 것보다 소비하는 것이 많은 존재로 여겨질 수 있다. 이는 뒤에서 설명할 노인의 역할과 대비되는 도입이다.

'But even before'는 이러한 인식에서 논의를 전환한다. 현대 의학이 기대 수명을 늘리기 전에도 보통의 가족에는 조부모와 증조부모까지 함께하고 있었다는 뜻이다. 이어지는 'That's because'는 그 이유를 제시한다. 노인은 물질적으로 소비하는 것을 행동으로 되돌려 주며, 주변의 소란 속에서 균형을 잡고 이성적 판단의 중심이 된다. 'providing a leveling, reasoning center'는 바로 이러한 행동적 기여의 구체적인 내용이다.

따라서 글의 요지는 **노인이 가족에 기여해 왔다**는 것이다. 'Seniors have been making contributions to the family.'는 노인의 기여가 과거부터 이어져 왔다는 의미로, 물질적 소비만으로는 드러나지 않는 노인의 역할을 포괄한다.

②의 '현대 의학이 노인의 역할에 주목하게 했다'는 내용은 의학 발달 이전부터 노인이 가족에 포함되어 있었다는 설명과 맞지 않는다.

③의 '가족 내 자원의 적절한 배분이 번영을 결정한다'는 내용은 자원 관리라는 도입을 중심 주장으로 확대하며, 글에서 다루지 않은 번영의 결정 관계까지 덧붙인다.

④의 '확대가족에는 제한된 자원을 소모하는 대가가 따른다'는 내용은 노인의 소비 부담에 초점을 두지만, 글은 **그 소비에 상응하는 노인의 기여**를 강조한다.

NoteBase

문 18. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Nowadays the clock dominates our lives so much that it is hard to imagine life without it. Before industrialization, most societies used the sun or the moon to tell the time.

(A) For the growing network of railroads, the fact that there were no time standards was a disaster. Often, stations just some miles apart set their clocks at different times. There was a lot of confusion for travelers.

(B) When mechanical clocks first appeared, they were immediately popular. It was fashionable to have a clock or a watch. People invented the expression “of the clock” or “o’clock” to refer to this new way to tell the time.

(C) These clocks were decorative, but not always useful. This was because towns, provinces, and even neighboring villages had different ways to tell the time. Travelers had to reset their clocks repeatedly when they moved from one place to another. In the United States, there were about 70 different time zones in the 1860s.

① (A) – (B) – (C)
② (B) – (A) – (C)
③ (B) – (C) – (A)
④ (C) – (A) – (B)

정답 3번

간단한 해설

(C)의 **'These clocks'**는 (B)에서 처음 등장한 기계식 시계를 가리킨다. (C)가 지역마다 시간이 달라 생기는 불편을 설명한 뒤, (A)가 그 문제가 **철도망에서 일으킨 혼란**으로 내용을 구체화한다.

NoteBase

올바른 순서

(B) → (C) → (A)

(B): 주어진 글은 오늘날의 시계와 달리 산업화 이전에는 해나 달로 시간을 알았다고 설명한다. 이어 (B)의 'When mechanical clocks first appeared'가 **기계식 시계의 등장**을 소개하면서 시간 측정 방식의 변화를 이어 간다. 시계가 곧 인기를 얻어 시계를 소유하는 것이 유행했고, 새로운 시간 표현인 'of the clock'과 'o'clock'도 생겼다는 내용이다.

(C): 첫머리의 **'These clocks'는 (B)의 기계식 시계**를 받는다. 시계가 인기 있었다는 설명에 이어, 장식용으로는 좋았지만 언제나 유용하지는 않았다는 한계를 제시한다. 'This was because' 뒤에는 그 이유가 나온다. 도시·지방·이웃 마을마다 시간을 정하는 방식이 달라 여행자가 이동할 때마다 시계를 다시 맞춰야 했고, 1860년대 미국에는 약 70개의 서로 다른 시간대가 있었다는 것이다.

(A): 'there were no time standards'는 (C)에서 설명한 **지역마다 시간이 달랐던 상황**을 시간 표준의 부재로 정리한다. 이어 그 문제가 확장되는 철도망에 어떤 영향을 주었는지 설명한다. 불과 몇 마일 떨어진 역들조차 시계를 서로 다르게 맞추어 여행자에게 큰 혼란이 생겼다는 구체적인 사례이므로, 지역별 시간 차이를 먼저 설명한 (C) 뒤에 놓인다.

NoteBase

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

But there is also clear evidence that millennials, born between 1981 and 1996, are saving more aggressively for retirement than Generation X did at the same ages, 22☒37.

Millennials are often labeled the poorest, most financially burdened generation in modern times. Many of them graduated from college into one of the worst labor markets the United States has ever seen, with a staggering load of student debt to boot. ①Not surprisingly, millennials have accumulated less wealth than Generation X did at a similar stage in life, primarily because fewer of them own homes. ②But newly available data providing the most detailed picture to date about what Americans of different generations save complicates that assessment. ③Yes, Gen Xers, those born between 1965 and 1980, have a higher net worth. ④And that might put them in better financial shape than many assume.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

앞 문장의 'Yes'가 X세대의 더 많은 순자산을 인정하면, 주어진 문장의 **'But'는 밀레니얼 세대의 더 적극적인 은퇴 대비 저축**을 대조한다. 뒤의 'that'은 이 저축 행동을 받아 밀레니얼 세대의 재정 상태가 예상보다 나을 수 있다는 결론으로 이어진다.

NoteBase

핵심 풀이

글은 밀레니얼 세대가 취업난과 학자금 부채를 겪었으며, 주택 소유자가 적어 비슷한 나이의 X세대보다 축적한 재산도 적다고 설명한다. 그러나 ② 뒤에서는 새 저축 자료가 이런 부정적인 평가를 복잡하게 만든다고 하여, 기존 평가를 수정할 근거가 이어질 것을 예고한다.

④ 바로 앞의 'Yes, Gen Xers, those born between 1965 and 1980, have a higher net worth.'는 '물론 1965~1980년생인 X세대의 순자산이 더 많다'는 양보이다. 주어진 문장은 '그러나 1981~1996년생인 밀레니얼 세대가 22~37세에 은퇴를 대비해 저축하는 정도는 X세대가 같은 나이였을 때보다 더 적극적이라는 분명한 증거도 있다'는 뜻이다. 따라서 두 문장은 **'Yes'로 기존 사실을 인정한 뒤 'But'로 다른 측면을 제시하는 관계**를 이룬다. 순자산 규모가 더 작다는 사실과 은퇴 대비 저축을 더 적극적으로 한다는 사실은 양립할 수 있다.

④ 뒤의 'And that might put them in better financial shape than many assume.'는 '그리고 그것이 그들을 많은 사람이 생각하는 것보다 더 나은 재정 상태에 있게 할 수도 있다'는 뜻이다. 여기서 **'that'은 밀레니얼 세대의 적극적인 은퇴 대비 저축을, 'them'은 밀레니얼 세대를** 가리킨다. 주어진 문장을 ④에 넣으면 저축 행동에서 재정 상태에 대한 재평가로 자연스럽게 이어진다.

①에 넣으면 취업난·부채라는 원인과 적은 재산이라는 결과 사이의 연결이 끊긴다.

②에 넣으면 구체적인 저축 증거를 먼저 말한 뒤 새 자료가 기존 평가를 바꾼다는 도입으로 돌아가고, ③에 넣으면 저축 증거와 마지막 결론 사이에 X세대의 순자산 문장이 끼어든다. 두 경우 모두 마지막 문장의 'that'과 'them'이 밀레니얼 세대의 저축과 밀레니얼 세대를 바로 이어 받는 연결이 약해진다.

NoteBase

문 20. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Carbonate sands, which accumulate over thousands of years from the breakdown of coral and other reef organisms, are the building material for the frameworks of coral reefs. But these sands are sensitive to the chemical make-up of sea water. As oceans absorb carbon dioxide, they acidify—and at a certain point, carbonate sands simply start to dissolve. The world's oceans have absorbed around one-third of human-emitted carbon dioxide. The rate at which the sands dissolve was strongly related to the acidity of the overlying seawater, and was ten times more sensitive than coral growth to ocean acidification. In other words, ocean acidification will impact the dissolution of coral reef sands more than the growth of corals. This probably reflects the corals' ability to modify their environment and partially adjust to ocean acidification, whereas the dissolution of sands is a geochemical process that cannot adapt.

① The frameworks of coral reefs are made of carbonate sands.

② Corals are capable of partially adjusting to ocean acidification.

③ Human-emitted carbon dioxide has contributed to the world's ocean acidification.

④ Ocean acidification affects the growth of corals more than the dissolution of coral reef sands.

정답 4번

간단한 해설

④는 해양 산성화의 영향을 받는 두 대상의 관계를 뒤집었다. 글에서는 산호의 성장보다 **산호초 모래의 용해가 더 큰 영향**을 받는다고 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 첫 문장의 'the building material for the frameworks of coral reefs'는 '산호초 골격을 이루는 재료'라는 뜻이며, 그 재료는 주어인 'Carbonate sands'이다. 따라서 산호초의 골격이 **탄산염 모래로 이루어진다**는 선지는 글의 내용과 일치한다.

② O: 마지막 문장에서 산호는 주변 환경을 변화시키고 해양 산성화에 'partially adjust', 즉 **부분적으로 적응**할 수 있다고 설명한다. 따라서 산호가 해양 산성화에 부분적으로 적응할 능력이 있다는 선지는 글의 내용과 일치한다.

③ O: 글에서는 바다가 이산화탄소를 흡수하면 산성화된다고 설명한 뒤, 전 세계 바다가 **인간이 배출한 이산화탄소의 약 3분의 1**을 흡수했다고 제시한다. 이 두 내용을 연결하면 인간이 배출한 이산화탄소가 해양 산성화에 기여했다는 선지의 내용을 확인할 수 있다.

④ X: 선지는 해양 산성화가 모래의 용해보다 산호의 성장에 더 큰 영향을 준다고 했지만, 글의 'impact the dissolution of coral reef sands more than the growth of corals'는 **산호의 성장보다 산호초 모래의 용해에 더 큰 영향을 준다**는 뜻이다. 앞 문장에서도 모래의 용해 속도가 해양 산성화에 산호 성장보다 열 배 더 민감했다고 설명한다. 산호는 부분적으로 적응할 수 있지만 모래의 용해는 적응할 수 없는 지구화학적 과정이므로, 선지의 비교 관계를 반대로 고쳐야 한다.

NoteBase