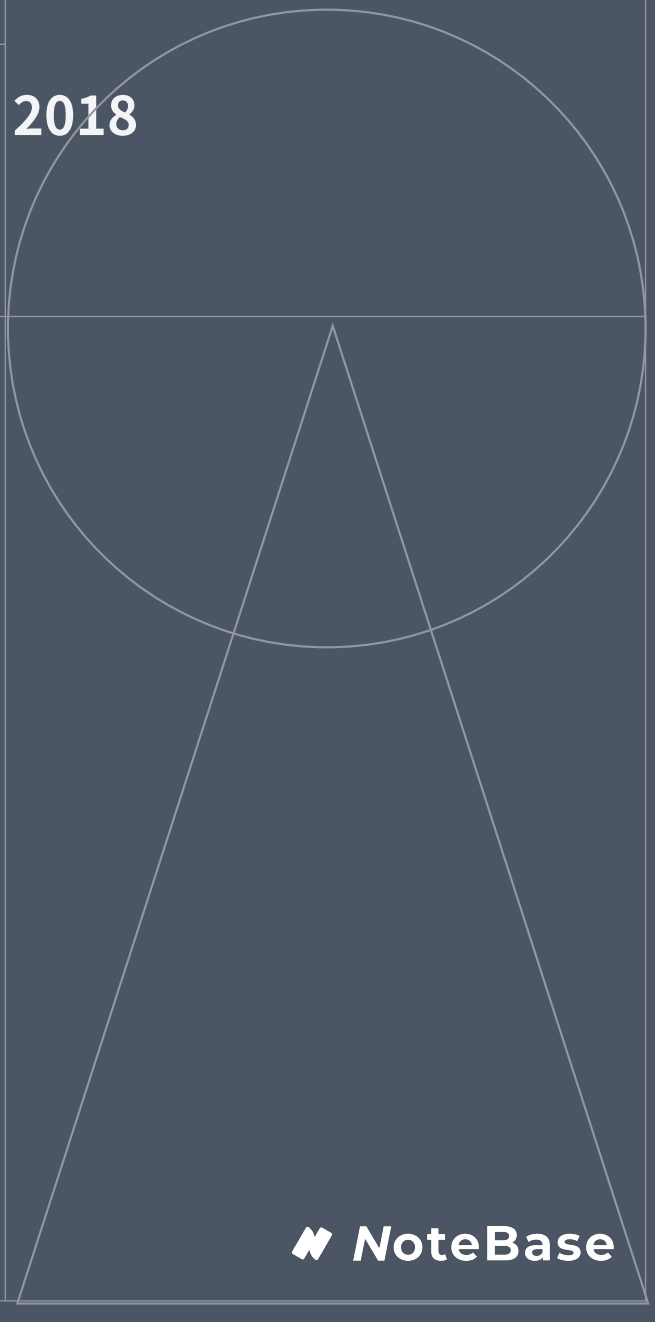
기출OX 해설집

공무원/지방직/9급 · 영어 · 2018



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/지방직/9급 · 영어 · 2018

공무원/지방직/9급 · 영어 · 2018

문 1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

The paramount duty of the physician is to do no harm.
Everything else — even healing — must take second place.

① chief
② sworn
③ successful
④ mysterious

정답 1번

간단한 해설

다른 모든 일은 치료조차도 뒷순위여야 한다는 문맥이므로, 'paramount'는 **가장 중요한**이라는 뜻이다. 'chief'도 이 뜻으로 의무의 우선순위를 나타낸다.

공통 해설

'paramount'는 다른 무엇보다 중요하다는 뜻이다. 뒤 문장 'Everything else — even healing — must take second place.'는 '다른 모든 것, 심지어 치료조차도 뒷순위여야 한다'는 의미이다. 여기서 'take second place'는 **우선순위에서 뒤로 밀리다**라는 뜻이므로, 앞 문장의 '해를 끼치지 않는 것'이 의사의 여러 의무 중 가장 앞선다는 점을 뒷받침한다.

'chief'는 이 문맥에서 명사 '우두머리'가 아니라 **'주된, 가장 중요한'이라는 형용사**로 쓰여 'paramount'를 대신할 수 있다. 'The chief duty of the physician is to do no harm.'은 '의사의 가장 중요한 의무는 해를 끼치지 않는 것이다'라는 뜻으로, 원문의 중요도와 우선순위를 그대로 유지한다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

① become ambitious
② become afraid
③ feel exhausted
④ feel saddened

정답 2번

간단한 해설

'get cold feet'는 어떤 일을 앞두고 **겁이 나다**라는 뜻의 관용 표현이다. 북극 여행에 두려움을 느낀다는 문맥이므로 'become afraid'와 의미가 가깝다.

공통 해설

'get cold feet'는 하려던 일을 앞두고 **겁이 나거나 자신감을 잃다**라는 뜻이다. 발이 차가워진다는 문자 그대로의 의미가 아니라, 어떤 행동에 나서기가 두려워지는 심리 상태를 나타낸다.

지문에서 'about taking a trip to the North Pole'은 두려움을 느끼는 대상이 '북극 여행을 떠나는 것'임을 나타낸다. 따라서 밑줄 친 표현은 'become afraid'로 바꿀 수 있다. 'not unusual'은 '드물지 않다'라는 뜻이므로, 문장 전체는 '사람들이 북극 여행을 떠나는 것에 겁을 먹는 일은 드물지 않다'로 해석된다.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request for a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ① for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ② mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③ to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④ what you advertise.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

④의 'what'은 **선행사를 포함하는 관계대명사**이므로 앞에 'the post'라는 선행사를 따로 둘 수 없다. 'what'을 **which 또는 that**으로 바꾸어 '귀하가 광고하는 직위'라는 뜻을 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 'for the last three years'는 '지난 3년 동안'이라는 기간을 나타낸다. 과거에 시작한 근무가 현재까지 이어진다는 뜻이므로 **현재완료 'has worked'**와 함께 쓸 수 있다. 'for + 기간'도 적절한 표현이다.

② O: 'mentioned in your job description'은 앞의 'all the requirements'를 수식하며 '귀하의 직무 기술서에 언급된 모든 요건'이라는 뜻이다. 요건은 언급하는 주체가 아니라 **언급되는 대상**이므로 과거분사 'mentioned'를 쓴다. 'all the requirements that are mentioned in your job description'과 같은 관계를 나타낸다.

③ O: 'to doubt her complete integrity'는 명사 'reason'을 뒤에서 수식하는 **to부정사의 형용사적 용법**이다. 'reason to doubt'는 '의심할 이유'라는 뜻이며, 'I have never had reason to doubt her complete integrity'는 '나는 그녀의 완전한 정직성을 의심할 이유가 전혀 없었다'라는 의미이다.

④ X: 'the post'가 선행사이고, 뒤의 'you advertise'에는 동사 'advertise'의 목적어가 빠져 있다. 따라서 사물을 선행사로 하는 **목적격 관계대명사 which 또는 that**이 필요하다. 'what'은 'the thing which'처럼 선행사를 포함하므로 이 자리에 쓸 수 없다. 'the post which you advertise' 또는 'the post that you advertise'로 고치면 '귀하가 광고하는 직위'라는 뜻이 된다. 이 관계대명사는 목적격이므로 'the post you advertise'처럼 생략할 수도 있다.

NoteBase

문 4. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 모든 정보는 거짓이었다.
→ All of the information was false.
② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.
→ Thomas should have apologized earlier.
③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.
→ The movie had already started when we arrived.
④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.
→ Being cold outside, I boiled some water to have tea.

정답 4번

간단한 해설

④의 'Being cold outside'는 의미상 주어가 I로 연결되어, 바깥 날씨가 아니라 내가 추웠다는 뜻이 된다. 날씨를 나타내는 주어 **it을 남겨 'It being cold outside'**로 쓰거나, 'Because it was cold outside'로 고쳐야 한다.

선지별 해설

① O: information은 **셀 수 없는 명사**이므로 'All of the information'은 전체 정보를 가리키는 단수 주어로 취급하여 was와 연결한다. false는 '거짓인'이라는 뜻이므로 '모든 정보는 거짓이었다'를 알맞게 옮겼다.

② O: **should have + 과거분사**는 과거에 했어야 하지만 하지 않은 일에 대한 후회나 비판을 나타낸다. 'should have apologized earlier'는 실제보다 더 일찍 사과했어야 했다는 뜻이므로 우리말의 의미와 일치한다.

③ O: 우리가 도착한 시점은 과거이므로 when절에 arrived를 쓰고, 영화가 시작한 일은 **도착보다 앞선 과거**이므로 주절에 과거완료 had started를 쓴다. already가 '이미'라는 의미를 더하여 두 사건의 선후 관계를 정확히 나타낸다.

④ X: 일반적인 분사구문에서 주어를 생략하면 그 의미상 주어는 주절의 주어와 같다고 본다. 따라서 'Being cold outside, I ...'는 I가 밖에서 추웠다는 뜻으로 연결되어, 바깥 날씨가 추웠다는 우리말을 정확히 옮기지 못한다. 날씨를 나타내는 it과 주절의 I는 서로 다르므로 **It being cold outside**처럼 분사구문의 주어 it을 남겨야 한다. 전체 문장은 'It being cold outside, I boiled some water to have tea.'로 고칠 수 있다. 이유를 나타내는 부사절을 써서 'Because it was cold outside, I boiled some water to have tea.'로 옮겨도 된다. 'to have tea'는 차를 마시려는 목적을 나타낸다.

NoteBase

문 5. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The student who finds the state-of-the-art approach intimidating learns less than he or she might have learned by the old methods.

① humorous
② friendly
③ convenient
④ frightening

정답 4번

간단한 해설

'intimidating'은 **두려움이나 위축감을 주는**이라는 뜻이다. 새로운 학습 방식을 두렵게 느낀다는 문맥이므로 'frightening'과 의미가 가깝다.

공통 해설

'intimidating'은 어떤 대상이 어렵거나 위압적으로 느껴져 사람에게 **두려움이나 위축감을 주는** 것을 뜻한다. 'frightening'도 '두려움을 주는, 무서운'이라는 뜻이므로 이 문장에서 같은 의미로 쓸 수 있다.

'find A B'는 **'A가 B하다고 느끼다'**라는 구조이다. 'finds the state-of-the-art approach intimidating'은 '최첨단 방식을 두렵고 위압적으로 느낀다'라는 뜻이다. 문장 전체는 그런 학생이 예전 방식으로 배웠더라면 배웠을 수도 있는 것보다 덜 배운다는 내용이다. 새로운 방식에 대한 두려움이 학습을 방해하는 상황을 나타낸다.

NoteBase

문 6. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to _____ electric fans for the day.

① get rid of
② let go of
③ make do with
④ break up with

정답 3번

간단한 해설

에어컨을 수리하는 동안 선풍기를 대신 써야 하는 상황이다. **make do with**는 원하는 것이 없을 때 '있는 것으로 그럭저럭 지내다, 대신 쓰다'라는 뜻이므로 문맥에 맞는다.

핵심 풀이

Since는 여기서 '~이므로'라는 이유를 나타내며, are being repaired는 '수리되고 있다'라는 뜻이다. 에어컨을 사용할 수 없어 직원들이 하루 동안 선풍기를 써야 하므로, 빈칸에는 **만족스럽지 않아도 대체 수단을 사용한다**는 의미가 필요하다.

make do with는 원하는 것이 없거나 충분하지 않을 때 '있는 것으로 그럭저럭 지내다'라는 뜻이다. make do with electric fans는 '선풍기로 대신 버티다'로 이해할 수 있다. 문장 전체는 '에어컨을 지금 수리하고 있으므로, 사무실 직원들은 오늘 하루 선풍기로 대신 지내야 한다'라는 의미이다.

① get rid of는 '~을 없애다, 처분하다',

② let go of는 '~을 놓다, 놓아주다'라는 뜻이다. 둘 다 선풍기를 **대신 사용해야 하는** 상황과 맞지 않는다.

④ break up with는 '~와 헤어지다'라는 뜻으로, 사람과의 관계를 끝내는 표현이어서 선풍기를 사용하는 이 문맥에 맞지 않는다.

NoteBase

문 7. 어법상 옳은 것은?

① Please contact to me at the email address I gave you last week.

② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.

③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.

④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

정답 2번

간단한 해설

'Were it not for water'는 'If it were not for water'에서 if를 생략하고 **were를 주어 앞으로 도치**한 표현이다. '물이 없다면'이라는 현재 사실과 반대되는 가정에 주절의 'would be'가 호응한다.

선지별 해설

① X: contact는 '누구에게 연락하다'라는 뜻의 타동사로, 연락할 사람을 전치사 없이 목적어로 취한다. 따라서 'contact to me'에서 **to를 삭제하여 'contact me'**로 고친다. 'at the email address'는 연락에 사용할 이메일 주소를 나타내므로 그대로 쓸 수 있다.

② O: **'Were it not for + 명사'는 'If it were not for + 명사'**에서 if를 생략하고 were를 주어 it 앞으로 옮긴 가정법 과거 구문이다. 현재 사실과 반대되는 상황을 가정하여 '~이 없다면'이라는 뜻을 나타낸다. 주절의 'would + 동사원형'과 연결되므로 '물이 없다면 지구상의 모든 생물은 멸종한 상태일 것이다'라는 문장이 어법에 맞게 구성되어 있다.

③ X: 관계대명사 who는 복수 명사 people을 선행사로 하며 관계절 안에서 주어 역할을 한다. 따라서 관계절의 동사도 **people에 맞추어 복수형 are**를 써야 하므로 'who is away'를 'who are away'로 고친다. 주절의 주어는 단수인 'The laptop'이므로 주절 동사 allows는 그대로 둔다.

④ X: **'the + 비교급 ~, the + 비교급 ...'**는 '~할수록 더 …하다'라는 뜻을 나타내며 두 절에 모두 비교급을 쓴다. worst는 bad의 최상급이므로 비교급 worse로 고쳐야 한다. 'The more they attempted to explain their mistakes, the worse their story sounded.'는 '그들이 자신의 실수를 설명하려고 하면 할수록 그들의 이야기는 더 나쁘게 들렸다'라는 뜻이다.

NoteBase

문 8. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다. → He went to the station a few days ago to see off his friend.
② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다. → The spoiled boy made it believe he didn’t hear his father calling.
③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다. → I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니? → I have not read today’s newspaper yet. Is there anything interested in it?

정답 1번

간단한 해설

'배웅하다'는 **see off**로 표현하며, 'to see off his friend'는 역에 간 목적을 나타낸다. '며칠 전에'라는 과거 시점에 맞게 'went'를 쓴 것도 적절하다.

선지별 해설

① O: 'see off'는 떠나는 사람을 배웅한다는 뜻으로, 목적어가 명사일 때 'see off his friend'처럼 쓸 수 있다. **to see off his friend**는 '친구를 배웅하기 위해'라는 목적을 나타내는 to부정사구이다. 'a few days ago'는 며칠 전이라는 과거 시점을 나타내므로 과거형 'went'와도 잘 어울린다.

② X: '~인 체하다'라는 표현은 **make believe**이며, 'make it believe'가 아니다. 따라서 'made it believe'를 'made believe'로 고쳐 'The spoiled boy made believe he didn't hear his father calling.'이라고 쓴다. 뒤의 절은 소년이 못 들은 체한 내용을 나타낸다. 'hear his father calling'은 '아버지가 부르는 것을 듣다'라는 뜻으로, 지각동사 hear의 목적어 뒤에 현재분사 calling이 온 구조이다.

③ X: 'look forward to'는 '~을 고대하다'라는 뜻이며, 여기서 **to는 전치사**이므로 뒤에 동사원형이 아니라 명사나 동명사가 와야 한다. 따라서 'look forward to go there'를 'look forward to going there'로 고쳐 'I have never been to Buffalo, so I am looking forward to going there.'라고 쓴다. 'have never been to Buffalo'는 버팔로에 가 본 경험이 없다는 뜻이다.

④ X: 신문에 실린 '재미있는 것'은 독자의 흥미를 일으키는 대상이므로 'anything interested'를 **anything interesting**으로 고친다. interesting은 '흥미를 일으키는', interested는 '흥미를 느끼는'이라는 뜻이다. anything을 꾸미는 형용사는 뒤에 놓으므로 'Is there anything interesting in it?'이라고 쓴다. 앞 문장의 'have not read ... yet'은 아직 읽지 못했다는 뜻으로 적절하다.

NoteBase

문 9. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets.
① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet — the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④ The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

① ①
② ②
③ ③
④ ④

정답 3번

간단한 해설

글의 중심은 르네상스 시대 연회를 준비하는 사람들의 **위계와 업무 분담**이다. ③은 장식과 음식 제공을 'the front of the house'라는 명칭으로 설명하여, 담당자들의 지휘·감독 관계를 설명하는 흐름에서 벗어난다.

NoteBase

핵심 풀이

첫 문장의 'a definite hierarchy of help'는 연회를 준비하는 일꾼들 사이에 뚜렷한 위계가 있었다는 뜻이다. 따라서 뒤에는 누가 어떤 부문과 사람들을 관리했는지가 이어진다.

①의 scalco, 즉 steward는 주방과 식당을 모두 책임지는 최상위 관리자이다.

②는 그중 식당을 감독한 butler의 역할을 구체화한다. 은식기와 식탁용 천류를 관리하고 연회의 시작과 끝에 나오는 음식을 제공했다는 내용도 이 담당자의 업무 설명에 포함된다.

③은 장식과 음식 제공을 식당에서 'the front of the house'라고 부른다는 내용이다. 음식 제공이라는 소재는 앞 문장과 겹치지만, **누가 무엇을 관리하는가에서 그 활동을 무엇이라 부르는가로 초점이 바뀐다**. 특히 'This elaborate decoration'의 화려한 장식은 앞에서 구체적으로 설명되지 않아 'This'의 연결도 약하다.

④는 주방을 감독한 head cook이 보조 요리사, 제과 담당 요리사, 주방 보조 인력을 지휘했다고 설명한다. ③을 빼면 ②의 'The dining room was supervised'와 ④의 'The kitchen was supervised'가 이어져, **식당과 주방의 감독자를 차례로 설명하는 구조**가 분명해진다.

NoteBase

문 10. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs — not your business cards — do the talking.

① Sponsorship is necessary for a successful career.

② Building a good network starts from your accomplishments.

③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.

④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

정답 2번

간단한 해설

가치 있는 성과가 조언자와 후원자의 관심을 끌고, 좋은 일을 해내면 인맥도 더 쉽게 형성된다. 글은 **자신의 성취가 좋은 인맥 형성의 출발점**이라고 강조한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: '성공적인 경력을 위해 후원이 필요하다'는 뜻이다. 글은 적절한 사람을 아는 것이 도움이 된다고 인정하지만, **후원이 성공의 필수 조건이라고 주장하지는 않는다**. 중심 내용은 후원을 받아야 성공한다는 것이 아니라, 자신이 내놓은 성과가 다른 사람의 관심과 지원을 이끌어 낸다는 것이다.

② O: '좋은 인맥을 쌓는 것은 자신의 성취에서 시작된다'는 뜻이다. 'Achievements show you have something to give'는 성취가 남에게 제공할 가치가 있음을 보여 준다는 의미이다. 또 'If you do great work, those connections will be easier to make'는 훌륭한 일을 해내면 그러한 인맥을 더 쉽게 만들 수 있다는 뜻이다. 따라서 **성과를 통해 자신의 가치를 보여 주면 좋은 인맥이 형성되기 쉬워진다**는 요지를 담고 있다.

③ X: '강력한 인맥은 성취의 전제 조건이다'라는 뜻으로, prerequisite는 어떤 일이 이루어지기 위해 먼저 갖추어야 할 조건을 말한다. 글은 좋은 인맥이 경력 발전에 도움이 될 수 있다고 하지만, 인맥이 있어야 성취할 수 있다고 말하지 않는다. 강조하는 방향은 **성취가 인맥 형성을 돕는다**는 것이므로 선지는 두 요소의 관계를 뒤집었다.

④ X: '인맥 관리의 전문가가 될수록 통찰과 성과가 성장한다'는 뜻이다. 글의 'doesn't require you to be an expert at networking'은 강력한 인맥을 쌓는 데 인맥 관리의 전문가일 필요는 없다는 의미이며, 이어지는 'an expert at something'은 어떤 분야에서 전문성을 갖추어야 한다는 뜻이다. 인맥 관리 능력이 통찰과 성과를 키운다는 주장이 아니라, **자신의 전문성과 성과가 사람들의 관심을 이끌어 낸다**는 주장이다.

NoteBase

문 11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can’t even turn it back on again.
B: Did you try charging it? It might just be out of battery.
A: Of course, I tried charging it.
B: ____
A: I should do that, but I’m so lazy.

① I don’t know how to fix your computer.
② Try visiting the nearest service center then.
③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
④ My brother will try to fix your computer because he’s a technician.

정답 2번

간단한 해설

A의 마지막 말은 '그렇게 해야겠지만 귀찮다'는 뜻이므로, 빈칸에는 **A가 직접 해야 할 행동을 권하는 말**이 필요하다. 가까운 서비스센터에 가 보라는 제안은 컴퓨터 문제의 해결책이면서 이 반응과도 자연스럽게 이어진다.

NoteBase

핵심 풀이

A는 컴퓨터가 이유 없이 꺼진 뒤 다시 켜지지 않으며, 충전도 이미 해 보았다고 말한다. B가 배터리 방전을 의심해 제안한 방법을 시도했으므로, 빈칸에서는 다른 해결 방법을 제시하는 흐름이 자연스럽다.

마지막 말 'I should do that, but I'm so lazy.'는 '그렇게 해야겠지만, 내가 너무 귀찮아한다'는 뜻이다. 여기서 **do that은 앞에서 권한 행동을 A 자신이 하는 것**을 가리킨다. ②의 'Try visiting the nearest service center then.'은 '그럼 가장 가까운 서비스센터에 가 봐'라는 제안이다. 'try + 동명사'는 어떤 방법을 한번 시도해 보라는 뜻이므로, 서비스센터에 가야겠지만 귀찮다는 A의 반응과 연결된다.

①은 '네 컴퓨터를 어떻게 고치는지 모르겠어'라는 말로, A가 '그렇게 해야겠다'고 받을 만한 행동을 제안하지 않는다.

③은 '문제에 대한 생각을 멈추고 자러 가'라는 말이어서, 고장 난 컴퓨터의 해결 방법을 찾는 대화와 어울리지 않는다.

④는 '내 형제는 기술자이므로 네 컴퓨터를 고쳐 보려고 할 거야'라는 뜻이다. 수리를 시도하는 주체가 **A가 아니라 B의 형제**이므로, A가 자신의 게으름을 이유로 그 행동을 미루는 후속 발화와 맞지 않는다. 이 자리에는 A가 직접 실천할 해결 행동을 권하는 말이 필요하다.

NoteBase

문 12. 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

① nervous and worried
② excited and cheerful
③ calm and determined
④ safe and relaxed

정답 1번

간단한 해설

화자는 시험에 늦어 얼굴이 창백해지고, 'in an absolute panic'이라고 할 만큼 **극도로 당황한 상태**이다. 부족한 시간에 쫓기며 문제조차 제대로 눈에 들어오지 않는 모습에서 **긴장과 걱정**이 드러난다.

NoteBase

핵심 풀이

화자는 시계를 보고 시험이 거의 끝나 갈 시간임을 깨닫고 시험장에 도착한다. 'My face turned white as a sheet'는 얼굴이 종이처럼 하얗게 질렸다는 뜻이고, 'in an absolute panic'은 **극심한 공포와 당황**에 빠졌다는 뜻이다. 사정을 설명하려 해도 말과 몸짓이 뒤엉키는 모습은 화자가 침착함을 잃었음을 보여 준다.

시험을 치르기 시작한 뒤에도 화자는 'make up for lost time', 즉 잃어버린 시간을 만회하려고 필사적으로 문제를 푼다. 남은 시간이 15분이라는 안내를 'the voice of doom', 곧 파멸을 알리는 목소리처럼 받아들이고, 수식과 도형이 눈앞에서 어른거린다고 표현한다. 이는 **시간 부족에 대한 불안과 초조함**이 계속되고 있음을 보여 준다.

이러한 심경은 'nervous and worried', 즉 긴장하고 걱정하는 상태에 해당한다.

'excited and cheerful'은 신나고 명랑한 상태를 뜻하므로 공포에 질린 모습과 맞지 않는다.

'calm and determined'는 침착하고 결연한 상태인데, 시간을 만회하려 애쓰더라도 화자는 **침착함을 유지하지 못한다**.

'safe and relaxed'는 안전하다고 느끼며 편안한 상태이므로 시간에 쫓기는 모습과 어긋난다.

NoteBase

문 13. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

(A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
(B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
(C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

※ gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

① (B) – (C) – (A)
② (B) – (A) – (C)
③ (C) – (A) – (B)
④ (C) – (B) – (A)

정답 2번

간단한 해설

(B)는 건강 관리 기기의 보편적 인기를 말한 주어진 문장에서, **노인에게는 생명을 구할 수도 있다는 중요성**으로 초점을 옮긴다. (C)의 **'This simple technology'**는 (A)에 나온 낙상 알림 기술을 가리키므로, 그 기술을 먼저 소개해야 한다.

NoteBase

올바른 순서

(B) → (A) → (C)

(B): 주어진 문장은 건강을 관찰하고 추적하는 기기가 모든 연령층에서 인기를 얻고 있다고 말한다. (B)의 'these technologies'는 이 기기들을 가리킨다. 'However'는 단순히 인기 있는 기기라는 설명에서, 살던 집에서 계속 생활하는 노인, 특히 집에 돌봐 주는 사람이 없는 노인에게는 **생명을 구하는 수단이 될 수 있다**는 점으로 초점을 전환한다.

(A): 'For example'은 (B)의 'can be lifesaving'을 구체적인 사례로 뒷받침한다. 낙상이 65세 이상 성인의 주요 사망 원인 중 하나라는 점을 제시하고, 오랫동안 사용되어 왔으며 이제는 개선된 **낙상 알림 기술**을 소개한다. 이처럼 생명을 구할 수 있다는 일반적인 설명 다음에 낙상이라는 위험과 관련 기술이 이어진다.

(C): 'This simple technology'는 (A)에서 소개한 **낙상 알림 기술을 받아** 그 기능을 설명한다. 노인이 넘어지는 즉시 911이나 가까운 가족에게 자동으로 알릴 수 있다는 뜻이다. 이는 (B)에서 언급한 돌봄 제공자가 없는 상황에서도 도움을 요청할 수 있는 기능이므로, 앞서 제시한 생명 보호 효과가 어떻게 가능한지 구체화한다.

NoteBase

문 14. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

A: Where do you want to go for our honeymoon?
B: Let’s go to a place that neither of us has been to.
A: Then, why don’t we go to Hawaii?
B: ____

① I've always wanted to go there.
② Isn't Korea a great place to live?
③ Great! My last trip there was amazing!
④ Oh, you must've been to Hawaii already.

정답 1번

간단한 해설

두 사람은 **둘 다 가 본 적 없는 곳**으로 신혼여행을 가려 한다. 하와이 제안에 '늘 그곳에 가 보고 싶었다'고 답하면, 이전 방문 경험을 전제하지 않으면서 가고 싶다는 뜻을 전하므로 자연스럽다.

NoteBase

핵심 풀이

B의 'a place that neither of us has been to'는 '우리 둘 다 가 본 적 없는 곳'이라는 뜻이다. 'neither of us'는 두 사람 중 어느 쪽도 아니라는 의미이고, 'has been to'는 방문 경험을 나타낸다. A는 이 조건에 맞는 여행지로 하와이를 제안하므로, 빈칸에는 그 제안에 대한 반응이 와야 한다.

① 'I've always wanted to go there.'는 '난 늘 그곳에 가 보고 싶었어'라는 뜻이다. 'there'는 바로 앞에서 제안한 하와이를 가리킨다. 'have always wanted to'는 과거부터 지금까지 이어진 바람을 나타내며, **실제로 다녀왔다는 뜻은 아니다**. 하와이에 가고 싶다는 응답이므로 대화의 흐름에 맞는다.

② 'Isn't Korea a great place to live?'는 '한국은 살기 좋은 곳이지 않니?'라는 뜻이다. 하와이로 신혼여행을 가자는 제안에 대해 **한국의 주거 환경**을 묻고 있어 화제가 이어지지 않는다.

③ 'Great! My last trip there was amazing!'은 '좋아! 지난번 그곳 여행은 정말 멋졌어!'라는 뜻이다. 'my last trip there'는 B가 하와이를 **이미 방문한 경험**을 전제하므로, 둘 다 가 본 적 없는 곳에 가자는 조건과 어긋난다.

④ 'Oh, you must've been to Hawaii already.'는 '아, 넌 이미 하와이에 가 본 게 틀림없구나'라는 뜻이다. 'must have + 과거분사'는 과거 사실에 대한 강한 추측을 나타낸다. A는 둘 다 가 본 적 없는 여행지로 하와이를 제안했는데, B가 이를 **A의 방문 경험이 있다는 추측**으로 받아들이므로 대화의 흐름에 맞지 않는다.

NoteBase

문 15. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don’t impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: _____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn’t even know you had.

① the sooner, the better
② better late than never
③ out of sight, out of mind
④ the most important thing first

정답 4번

간단한 해설

빈칸 뒤의 'priorities'와 'the one task of your priorities'는 **가장 중요한 일에 우선순위를 두고 집중하는 것**을 뜻한다. 따라서 여러 일을 정리하는 원칙은 '가장 중요한 일부터 먼저'라는 의미이다.

NoteBase

핵심 풀이

빈칸 앞에서 성공한 사람들은 한 가지 일에 온전히 집중하며, 여러 할 일이 서로 방해하지 않도록 질서를 세운다고 설명한다. 'this order'는 바로 앞의 'a good inner order'를 가리키므로, 빈칸에는 **여러 일의 처리 순서를 정하는 원칙**이 들어가야 한다.

빈칸 뒤에서는 사소한 일과 예상하지 못한 방해 때문에 우선순위를 정해도 실천하기 어렵다고 말한다. 이어 방해 요소를 차단하고 우선순위에 있는 한 가지 과제에 집중하라고 조언한다. 이는 일을 중요도에 따라 정리한 뒤 가장 중요한 일에 힘을 모으라는 내용이므로, 'the most important thing first'는 **'가장 중요한 일부터 먼저'**라는 뜻으로 앞뒤 내용을 연결한다.

① 'the sooner, the better'는 '빠르면 빠를수록 좋다', ② 'better late than never'는 '늦더라도 전혀 하지 않는 것보다 낫다'라는 뜻이다. 두 표현은 일을 하는 시점에 관한 말이므로 중요한 일을 우선한다는 원칙을 나타내지 못한다.

③ 'out of sight, out of mind'는 '눈에서 멀어지면 마음에서도 멀어진다'라는 뜻이다. 글에서 다른 사무실로 옮기는 것은 방해를 줄이기 위한 방법이며, 보이지 않는 대상을 잊는다는 내용이 글의 중심 원칙은 아니다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

① Say No to Commercial Fishing
② Sea Farming Seen As a Fishy Business
③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

정답 3번

간단한 해설

어획량이 어족 자원의 회복 능력을 넘으면 개체 수가 줄어 어업을 계속할 수 없게 된다. 글은 자원을 고갈시키지 않고 최대 어획량을 유지하려면 **과학적인 연구와 어획량 조절이 필요하다**고 설명한다.

NoteBase

핵심 풀이

첫 문장의 주장: 'its fishing must be done scientifically if it is to be continued'는 '어업을 계속하려면 조업이 과학적으로 이루어져야 한다'는 뜻이다. 여기서 if it is to be continued는 어업의 지속을 위한 조건을 나타낸다. 글의 출발점은 **어업을 지속하기 위해 과학이 필요하다**는 주장이다.

구체적인 원리와 결론: 물고기를 잡더라도 개체군이 잡힌 수만큼 다시 보충할 수 있으면 어족 자원을 유지할 수 있다. 글의 'maximum sustainable yield'는 자원을 고갈시키지 않으면서 해마다 얻을 수 있는 **최대 지속 가능 어획량**을 뜻한다. 반대로 너무 많이 잡으면 개체 수가 해마다 줄어 결국 어업 자체를 지속할 수 없게 된다. 마지막 문장도 어족 자원을 고갈시키지 않고 최대한 활용하는 방법을 이해하기 위해 연구가 계속된다고 설명하므로, 첫 문장의 주장을 뒷받침한다.

제목과의 연결: 'Why Does the Fishing Industry Need Science?'는 '어업에는 왜 과학이 필요한가?'라는 뜻으로, 지속적인 어획을 위해 과학적 관리가 필요하다는 글 전체의 내용을 담는다.

'Say No to Commercial Fishing'은 상업적 어업에 반대하자는 제목이지만, 글은 **어업 금지보다 적정 어획량 유지**를 강조한다.

'Sea Farming Seen As a Fishy Business'는 양식업을 수상한 사업으로 보는 내용인데, 글은 양식업에 대한 불신을 다루지 않는다.

'Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing'은 남획된 동물과 불법 어업 사례를 연결하지만, 본문의 동물 사례는 과도한 어획의 위험을 보여 줄 뿐 불법 여부를 설명하지 않는다.

NoteBase

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, _____ (A) _____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. _____ (B), 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

① (A): thereby / (B): Similarly

② (A): while / (B): Therefore

③ (A): while / (B): Fortunately

④ (A): thereby / (B): On the contrary

정답 1번

간단한 해설

언론의 중심지와 미국의 수도를 공격한 것이 광범위한 보도로 이어지므로 (A)는 **결과를 나타내는 thereby**가 알맞다. 진주만 공격과 9·11 모두 전술적 성공이 전략적 실패로 이어졌다는 공통점을 설명하므로 (B)는 **유사성을 나타내는 Similarly**가 알맞다.

NoteBase

빈칸별 해설

(A) thereby: 앞부분은 공격이 세계 언론의 중심지와 미국의 수도에서 일어났다고 설명한다. 뒤의 'ensuring the widest possible coverage'는 그 결과 사건이 최대한 널리 보도되게 되었다는 뜻이다. 따라서 '그렇게 함으로써'라는 뜻의 thereby가 **앞의 행위와 그에 따른 결과**를 연결한다. thereby ensuring은 '그렇게 함으로써 보장하여'로 이해한다. while은 '~하는 동안'이라는 시간 관계나 '~인 반면'이라는 대조 관계를 나타내므로, 공격 장소가 광범위한 보도를 가능하게 했다는 이 문맥에 맞지 않는다.

(B) Similarly: 진주만 공격은 일본에 전술적으로 큰 성공이었지만 결국 전략적으로 큰 실패를 가져왔다. 이어지는 9·11도 알카에다에 전술적으로 큰 성공이었지만 빈라덴에게 전략적으로 큰 실패로 드러났다고 서술한다. 즉 두 사례는 **전술적 성공과 전략적 실패가 함께 나타났다는 점**에서 유사하므로 '마찬가지로'라는 뜻의 Similarly로 연결한다. Therefore는 '그러므로'라는 인과·결론의 연결인데, 진주만 공격의 실패가 9·11의 실패를 초래했다는 내용은 아니다. Fortunately는 '다행스럽게도'라는 평가를 덧붙이지만 여기서는 두 사건의 공통점을 설명한다. On the contrary는 '그와 반대로'라는 뜻으로 앞 내용을 뒤집을 때 쓰므로 같은 양상을 제시하는 이 문맥에는 맞지 않는다.

(A)에 thereby, (B)에 Similarly를 넣는 조합은 ①이다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder—not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

※ eugenics: 우생학

① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

정답 1번

간단한 해설

위원회는 건강한 아이를 더 강하거나 키가 크게 만드는 **능력 향상 목적의 배아 편집**에 신중한 태도를 보였다.
의사들에게 즉시 시행하라고 권한 것이 아니라, **현재로서는 진행하지 말라**고 하며 공개 토론을 권고했다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 'immediately go ahead with'는 '즉시 진행하다'라는 뜻이지만, 글에서는 의사들이 'not proceed at this time', 즉 **현재로서는 진행하지 말아야 한다**고 했다. 위원회는 심각한 질병을 일으키는 유전자의 편집은 'no reasonable alternative', 즉 합리적인 대안이 없을 때 지지했지만, 이미 건강한 아이의 힘이나 키를 향상시키는 편집에는 더 신중했다. 따라서 선지의 '능력 향상 목적의 배아 편집을 즉시 시행하도록 권고받았다'는 내용을 '현재로서는 시행하지 않도록 권고받았다'로 고쳐야 한다.

② O: 'Last month'로 시작하는 문장에서 미국 과학계가 이 문제에 관해 'weighed in'했다고 했다. 여기서 'weigh in'은 **논의에 참여하여 의견을 밝히다**라는 뜻이다. 이어 공동위원회가 배아 편집에 대한 입장을 제시하므로, 최근 미국 과학계가 우생학 논의에 참여했다는 내용과 일치한다.

③ O: 첫 문장은 중국 과학자들이 'a potentially fatal blood disorder', 즉 사망에 이를 수도 있는 혈액 질환을 제거하기 위해 인간 배아를 변형했다고 설명한다. 'to remove'는 변형의 목적을 나타내므로, **심각한 혈액 질환을 막기 위해 배아를 변형했다**는 선지와 일치한다. 글은 그 효과가 아기뿐 아니라 모든 후손에게도 이어지는 것으로 서술한다.

④ O: 글은 앞서 설명한 과정을 연구자들이 'germline modification'이라고 부른 뒤, 언론은 'designer babies'라는 표현을 즐겨 쓴다고 한다. 두 표현은 **같은 과정을 가리키는 서로 다른 명칭**으로 제시된다. 따라서 'designer babies'가 생식세포 계열 변형 과정을 가리키는 또 다른 표현이라는 내용과 일치한다.

NoteBase

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word pankration means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

주어진 문장은 **항복하지 않을 때 경기가 끝나는 방식**을 구체화한다. 앞의 'Contenders'와 'one of the two'를 'neither'와 'the two'가 이어받으므로, 경기 종료 방식을 설명한 부분 뒤에 자연스럽게 연결된다.

NoteBase

핵심 풀이

주어진 문장: '어느 쪽도 항복하지 않으면, 두 선수는 한 명이 의식을 잃고 쓰러질 때까지 서로 주먹을 주고받았다'라는 뜻이다. 'neither'는 두 사람 중 어느 쪽도 아니라는 뜻이고, 'the two'는 앞에서 언급한 두 사람을 가리킨다. 따라서 바로 앞에 **맞붙은 두 선수와 경기의 종료 방식**에 관한 설명이 있어야 한다.

④ 앞뒤의 연결: 앞에서 'The contest was decided in the same manner as a boxing match'라고 하여 승부가 권투 경기와 같은 방식으로 결정된다고 설명하고, 이어서 'Contenders continued until one of the two collapsed'라고 하여 두 선수 중 한 명이 쓰러질 때까지 경기가 계속되었다고 말한다. 주어진 문장의 'neither'와 'the two'는 이 두 선수를 이어받고, 'was knocked out'은 앞의 'collapsed'를 구체화한다. 즉, **경기 종료 방식 → 항복하지 않았을 때의 구체적인 진행**으로 이어진다. 뒤의 'Only the strongest and most determined athletes attempted this event'는 이런 격렬한 경기이기에 가장 강하고 의지가 굳은 선수들만 도전했다는 내용으로 연결된다.

다른 위치와의 구분: ①은 고대 올림픽의 일반적인 목적을, ②는 극한 스포츠에 대한 선호와 판크라티온의 소개를 잇는 자리이다. 두 위치 모두 맞붙은 두 선수와 경기 종료 방식이 아직 제시되지 않아 'neither'와 'the two'의 연결이 약하다.

③은 선수들의 장비에 이어 시간·체중 제한과 금지 행위를 설명하는 자리이다. 이곳에 주어진 문장을 넣으면 경기 종료 이야기가 먼저 나온 뒤 다시 경기 규칙으로 돌아가므로, 종료 방식을 설명한 뒤에 넣는 것보다 흐름이 덜 자연스럽다.

NoteBase

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickening pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced — by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which ____.

① makes man its appendix

② creates a false sense of security

③ inspires man with creative challenges

④ empowers scientists to control the market laws

정답 1번

간단한 해설

과학자가 문제를 선택하는 대신 문제에 떠밀리고, 기술 발전도 다음 생산을 강요한다. 이처럼 **인간이 체계에 종속되는** 관계를 '인간을 그 체계의 부속물로 만든다'라는 말로 요약할 수 있다.

NoteBase

핵심 풀이

핵심 단서: 'a scientist does not choose his problems'는 과학자가 자신의 문제를 선택하지 못한다는 뜻이다. 이어지는 'the problems force themselves upon the scientist'에서는 오히려 문제가 과학자에게 강제로 주어진다. 문제 하나를 해결하면 새로운 문제 열 개가 생겨 더 빠르게 해결해야 하고, 산업 기술에서도 원자폭탄의 생산이 수소폭탄의 제조를 강요한다고 서술한다. 이 사례들은 모두 **인간의 선택보다 체계의 강제가 앞선다**는 관계를 보여 준다.

빈칸 해석: 마지막 문장의 두 'which'는 모두 'a system'을 가리킨다. 이 체계는 그 자체를 넘어서는 목적이나 목표가 없으며, 인간은 그 체계에 떠밀린다. 'makes man its appendix'에서 'make A B'는 'A를 B로 만들다'이고, 'its'는 그 체계를 가리킨다. 여기서 'appendix'는 부속물이라는 비유적 의미이므로, 전체는 **'인간을 그 체계의 부속물로 만든다'**로 해석된다. 앞서 반복한 강제와 수동성의 관계를 그대로 압축한다.

경쟁 대안 구분: ② 'creates a false sense of security'는 '잘못된 안정감을 만들어 낸다'라는 뜻이다. 글은 문제 해결 뒤에도 더 안전하거나 확신에 차게 되는 것이 아니라 새로운 문제에 직면한다고 설명하며, 안정감을 느끼게 하는 착각을 다루지는 않는다.

③ 'inspires man with creative challenges'는 '창조적 도전으로 인간에게 의욕을 불어넣는다'라는 뜻이다. 그러나 새로운 문제는 자발적인 도전의 기회가 아니라 **해결하도록 강요받는 부담**으로 제시된다.

④ 'empowers scientists to control the market laws'는 '과학자들이 시장 법칙을 통제할 힘을 갖게 한다'라는 뜻이다. 첫 문장에서는 시장 법칙이 인간을 지배한다고 했으므로, 이 표현은 지배하는 쪽과 지배받는 쪽을 뒤바꾼다.

NoteBase