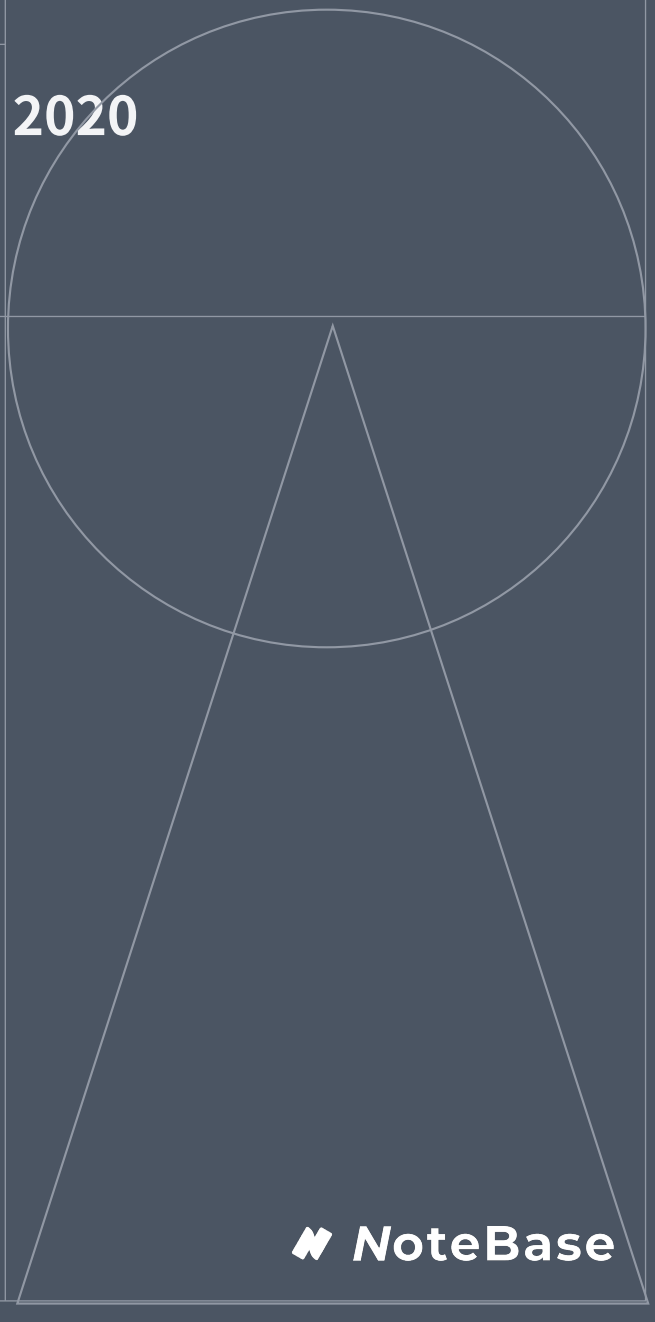
기출OX 해설집

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2020



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2020

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2020

문 1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

A recurring knee injury may have impaired his chances of winning the tournament.

① damaged
② enhanced
③ regulated
④ influenced

정답 1번

출제 포인트

문맥 속 동사 impair의 의미를 묻는 문제이다. 반복되는 무릎 부상이 우승할 가능성에 부정적인 영향을 주었다는 흐름이 핵심이다.

핵심 개념

impair는 기능·상태·가능성을 손상시키거나 약화시키다라는 뜻이다. damaged는 손상된, enhanced는 향상된, regulated는 규제된, influenced는 영향을 받은이라는 뜻이다. impair는 단순히 영향을 준다는 뜻보다 해로운 영향을 주어 상태를 나쁘게 만든다는 뜻이 강하다.

선지별 해설

① O: damaged는 '손상된'이라는 뜻으로, impaired his chances는 그의 우승 가능성을 손상시켰다는 의미이다.
② X: enhanced는 '향상시킨'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 enhanced이며, 올바르게는 damaged 또는 negatively affected이다.
③ X: regulated는 '규제한, 통제한'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 regulated이며, 올바르게는 damaged이다.
④ X: influenced는 '영향을 준'이라는 일반적 표현일 뿐, 가능성을 해쳤다는 부정적 의미를 담지 못한다. 틀린 표현은 influenced이며, 올바르게는 damaged 또는 negatively affected이다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

④ influenced는 넓은 의미에서는 '영향을 주다'와 관련되어 보이지만, impair에는 손상·약화의 부정적 의미가 포함된다. 문맥의 recurring knee injury가 우승 가능성을 높인 것이 아니라 해쳤다는 점으로 구별된다.

다시 나오면 이렇게 판단

동의어 문제에서는 문장의 결과가 긍정인지 부정인지 먼저 확인한다. injury, problem, damage처럼 부정적 원인이 뒤 대상의 기능·가능성을 낮추면 impair와 damage 계열을 고른다.

암기 포인트

impair = damage = 약화시키다·손상시키다

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

We love an impromptu party, so let's make sure we have everything should we suddenly find ourselves in the mood for friends and fun.

① informal
② luxurious
③ rehearsed
④ spontaneous

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 impromptu의 의미를 문맥과 동의어로 판단하는 어휘 문제이다.

핵심 개념

impromptu는 사전 계획이나 준비 없이 즉석에서 이루어지는 것을 뜻한다. 핵심 키워드는 '즉석의, 예정하지 않은'이다. spontaneous는 자연스럽게 또는 갑자기 일어나는 '즉흥적인'이라는 뜻으로 impromptu와 가장 가깝다.

선지별 해설

① X: informal은 '격식을 차리지 않는, 비공식적인'이라는 뜻이다. impromptu의 '즉석의'와는 의미의 초점이 다르다. 틀린 표현 'informal' → 올바르게는 'spontaneous'이다.
② X: luxurious는 '호화로운, 사치스러운'이라는 뜻이다. 파티가 계획되지 않았다는 의미와 관계없다. 틀린 표현 'luxurious' → 올바르게는 'spontaneous'이다.
③ X: rehearsed는 '리허설을 한, 미리 연습한'이라는 뜻이다. 이는 준비 없이 이루어진다는 impromptu와 반대되는 의미이다. 틀린 표현 'rehearsed' → 올바르게는 'spontaneous'이다.
④ O: spontaneous는 '즉흥적인, 자발적인'이라는 뜻으로 impromptu와 가장 가깝다. 문장에서도 갑자기 친구들과 즐길 기분이 날 경우를 대비한다는 내용이므로 '즉석의 파티'라는 뜻이 자연스럽다.

오답 포인트

① informal은 분위기나 형식의 격식 여부를, ④ spontaneous는 행동이나 일이 사전 계획 없이 일어나는지를 나타낸다. ③ rehearsed는 '미리 연습한'이므로 impromptu와 정반대라는 점이 함정이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 단어에 unplanned, suddenly, without preparation처럼 사전 계획이 없음을 나타내는 문맥이 있으면 spontaneous, impromptu, off-the-cuff 계열의 동의어를 찾는다. 격식 여부를 뜻하는 informal과 준비 여부를 뜻하는 impromptu는 구별한다.

암기 포인트

impromptu = 준비 없이 즉석에서, spontaneous = 즉흥적으로. rehearsed = 미리 연습한.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Sports utility vehicles are ①more expensive and use more gas than most cars. But TV ②commercials show them ③climbing rocky mountain roads and crossing rivers, which seems ④excited to many people.

① more expensive

② commercials

③ climbing

④ excited

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 감정을 유발하는 대상과 감정을 느끼는 사람을 구별하는 현재분사와 과거분사의 쓰임을 묻는 문제이다.

핵심 개념

현재분사형 형용사 -ing는 '감정을 일으키는' 대상의 성질을, 과거분사형 형용사 -ed는 '그 감정을 느끼는' 사람이나 생물의 상태를 나타낸다. 이 문장의 which는 앞의 '험한 산길을 오르고 강을 건너는 모습'이라는 상황을 가리킨다.

선지별 해설

① O: than most cars가 있으므로 비교급 more expensive가 알맞다. SUV가 대부분의 자동차보다 더 비싸다는 뜻이다.

② O: TV commercials는 복수 주어이며, show는 '보여 주다'라는 타동사로 them을 목적어로 취할 수 있다.

③ O: show + 목적어 + 현재분사 구조에서 climbing은 them이 rocky mountain roads를 오르는 동작을 나타낸다. crossing rivers와도 병렬을 이룬다.

④ X: 틀린 표현은 excited이다. which는 사람의 감정 상태가 아니라 TV 광고가 보여 주는 상황을 가리키므로, '흥미진진하게 만드는'이라는 뜻의 exciting이 와야 한다. excited → exciting으로 고친다.

NoteBase

오답 포인트

④에서 which가 many people을 가리킨다고 잘못 보면 excited를 고르게 된다. 그러나 which는 바로 앞 절 전체의 상황을 받으므로, 사람을 흥분하게 만드는 상황에는 exciting을 쓴다.

다시 나오면 이렇게 판단

-ing와 -ed 중 하나를 고를 때에는 그 말이 수식하는 대상이 감정을 유발하는지, 감정을 느끼는지를 먼저 판단한다. 사물·상황·사건에는 대체로 -ing, 사람의 감정 상태에는 대체로 -ed가 쓰인다.

암기 포인트

exciting은 '흥미를 유발하는', excited는 '흥미를 느낀'이다.

NoteBase

문 4. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

When you face an overwhelming medical problem, you may find yourself totally caught up in dealing with it, so being ill and getting healthy again are all you think about. Professional counselors say that it is important to accept and manage your illness, but it is equally important to remember that you are still you. Don't abandon the things you love to do or the people you love to be with because you want to focus exclusively on restoring your health. The health challenge has happened to you, but don't let it take over your life or damage your sense of yourself and the value you bring into the world. You are more than this challenge.

① Keeping your spirits up is more important than immediate medical treatment.
② Spending time with the people you love is good for your sense of yourself.
③ Being yourself should not be neglected while treating your sickness.
④ Making a frequent visit to your physician maintains your health.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 심각한 질병을 겪을 때 치료에만 매몰되지 않고 자신의 정체성과 일상을 지켜야 한다는 글의 요지를 묻는다.

핵심 개념

질병 관리: 병을 받아들이고 치료·회복을 위해 필요한 일을 하는 것이다.
자기 자신 유지: 질병이 삶 전체나 자기 가치의식까지 지배하게 두지 않고, 좋아하는 일과 소중한 사람들과의 관계를 이어 가는 것이다.
글은 질병 관리와 자기 자신 유지를 대립시키지 않고 둘 다 중요하다고 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: ‘more important than immediate medical treatment’가 틀린 표현이다. 글은 치료보다 기분을 유지하는 일이 더 중요하다고 비교하지 않는다. 올바르게는 질병을 관리하는 일과 자기 자신을 잃지 않는 일이 모두 중요하다고 한다.
② X: 사랑하는 사람과 시간을 보내는 일은 글의 세부 권고이지만, 이것만으로 글 전체의 요지를 요약하지 못한다. 또한 ‘is good for your sense of yourself’라는 효과를 직접 핵심 주장으로 제시하지 않는다. 올바르게는 질병 때문에 사랑하는 사람들과의 관계를 버리지 말아야 한다는 내용이다.
③ O: 치료 중에도 ‘여전히 자신’임을 기억하고, 질병 때문에 자기 자신을 소홀히 해서는 안 된다는 글의 중심 내용을 정확히 요약한다.
④ X: ‘Making a frequent visit to your physician’이 틀린 표현이다. 의사를 자주 방문하라는 내용이나 건강 유지 방법은 글에 제시되지 않는다. 올바르게는 건강 문제로 인해 삶 전체와 자기 가치의식이 잠식되지 않게 해야 한다는 내용이다.

오답 포인트

②는 ‘사랑하는 사람들과 함께하라’는 세부 내용을 이용해 그럴듯하게 보이지만, 글의 결론은 관계 자체의 효용이 아니라 질병 속에서도 자기 정체성을 잃지 않는 데 있다. ①은 치료와 정신적 태도를 우열 관계로 바꾸어 놓은 선택지이다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 반복되거나 결론에서 강조되는 메시지를 중심으로 판단한다. 구체적 예시나 권고 하나만 말하는 선택지는 중심 생각보다 좁을 수 있고, 글에 없는 비교·방법을 덧붙인 선택지는 배제한다.

암기 포인트

Illness is a challenge, not the whole self: 병을 관리하되 병이 나 자신 전체가 되게 두지 않는다.

NoteBase

문 5. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

During the press conference, the governor made a noble attempt to brush aside allegations regarding tax evasion.

① dismiss
② advocate
③ elucidate
④ legitimate

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 구동사 brush aside의 의미를 묻는 문제이다.

핵심 개념

brush aside는 문제·의견·비난 등을 중요하지 않은 것처럼 여기고 일축하거나 무시한다는 뜻이다. 이 문장에서는 주지사가 탈세 혐의를 받아들이지 않고 일축하려 했다는 의미이다.

선지별 해설

① O: dismiss는 혐의·주장 등을 일축하다, 묵살하다라는 뜻이므로 brush aside와 가장 가깝다.
② X: advocate는 주장하다, 지지하다라는 뜻이다. 틀린 표현은 advocate이며, 올바르게는 dismiss이다.
③ X: elucidate는 내용을 명확히 설명하다, 해명하다라는 뜻이다. 틀린 표현은 elucidate이며, 올바르게는 dismiss이다.
④ X: legitimate는 정당한·합법적인이라는 뜻의 형용사이며, 동사로 쓰이면 정당화하다라는 의미이다. 혐의를 일축한다는 뜻이 아니다. 틀린 표현은 legitimate이며, 올바르게는 dismiss이다.

오답 포인트

③ elucidate는 '해명하다'라는 점에서 혐의와 함께 쓰일 수 있어 혼동하기 쉽다. 그러나 brush aside는 혐의를 설명하는 것이 아니라 대수롭지 않게 여기며 물리치는 뜻이다.

다시 나오면 이렇게 판단

사람이 allegation, criticism, objection 같은 대상을 brush aside하면 그 내용을 설명하거나 지지하는 것이 아니라 일축·묵살하는지 확인한다.

NoteBase

암기 포인트

brush aside = 옆으로 쓸어 버리다 = dismiss(일축하다)이다.

NoteBase

문 6. 어법상 옳지 않은 것은?

① The grain of rye is generally longer and slender than that of rice.

② Cars and planes have made it easy and comfortable for us to travel.

③ Scarcely had we finished our project when the manager gave us another one.

④ The doctor is kind enough to treat any patient whether he or she is rich or poor.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 비교급의 병렬, 가목적어 it 구문, scarcely가 문두에 올 때의 도치, whether A or B의 연결을 묻는 문제이다.

핵심 개념

비교 대상이 같은 정도로 비교될 때에는 병렬로 놓인 형용사도 같은 비교급 형태를 갖춘다. make it + 형용사 + for + 목적격 + to부정사는 '~가 …하기에 그것을 형용사하게 만들다'라는 가목적어 구문이다. Scarcely가 문두에 오면 조동사 had가 주어 앞에 오는 도치가 일어나며, scarcely와는 when을 연결한다. whether A or B는 'A이든 B이든'이라는 양자택일의 연결이다.

선지별 해설

① X: 'longer and slender'에서 longer는 비교급이지만 slender는 원급이다. rye의 낟알과 rice의 낟알을 길이와 가늘기 모두에서 비교하므로 두 형용사를 비교급으로 병렬해야 한다. 틀린 표현 'longer and slender' → 올바르게는 'longer and more slender'이다.

② O: make가 'it'을 가목적어로, 'easy and comfortable'을 목적격보어로 취하고, 실제 내용은 for us to travel로 나타난 구조이다. cars and planes have made it easy and comfortable for us to travel은 문법적으로 옳다.

③ O: Scarcely가 문두에 오면 'Scarcely had + 주어 + 과거분사 ... when ...'의 도치 구조를 쓴다. 프로젝트를 막 끝냈을 때 관리자가 다른 일을 주었다는 뜻으로 문법적으로 옳다.

④ O: whether he or she is rich or poor는 '그가 부유하든 가난하든'이라는 의미로 whether A or B 구조를 바르게 사용했다. kind enough to treat any patient도 doctor를 수식하는 형용사구로 자연스럽다.

NoteBase

오답 포인트

①은 longer가 있으므로 뒤의 slender도 자동으로 비교급처럼 보이는 함정이 있다. and로 연결된 두 형용사가 같은 대상의 비교 기준이면 각각 비교급 형태인지 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

than이 보이면 비교되는 성질을 먼저 찾는다. and로 묶인 형용사가 둘 이상이면 각 형용사가 원급·비교급·최상급 중 같은 형태로 병렬되었는지 확인한다. 이어서 문두의 scarcely, hardly, never 같은 부정·준부정 표현 뒤에는 도치가 있는지도 점검한다.

암기 포인트

비교급 병렬: longer and more slender. scarcely는 had 도치와 when을 짝으로 쓴다.

NoteBase

문 7. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 그는 승진을 위하여 열심히 일했으나 결국 실패했다.
→ He worked hard for the promotion only to fail.
② 기다리게 해서 제가 무례했습니다.
→ It was rude of me to have kept you waiting.
③ 그는 다시는 담배를 피우지 않겠다고 약속했다.
→ He made a promise not smoke again.
④ 우리는 내일 여기서 그녀를 만나기로 되어있다.
→ We are to meet her here tomorrow.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 우리말의 뜻에 맞게 쓰인 부정사 표현을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

only to + 동사원형은 앞선 행동과 달리 뜻밖의 결과가 생겼음을 나타낸다.
to have + 과거분사는 과거에 이미 끝난 일에 대한 평가를 나타낸다.
promise는 뒤에 to부정사를 취하므로 '다시는 ~하지 않겠다고 약속하다'는 promise not to + 동사원형으로 쓴다.
be to + 동사원형은 예정·약속된 일을 나타낸다.

선지별 해설

① O. only to fail은 열심히 일했지만 결국 실패했다는 뜻으로, 우리말의 '열심히 일했으나 결국 실패했다'와 맞는다.
② O. It was rude of me to have kept you waiting.은 과거에 상대방을 기다리게 한 일이 무례했다는 뜻이다.
③ X. 틀린 표현은 'not smoke'이다. promise 뒤에서는 to부정사를 써야 하므로 'He made a promise not to smoke again.'으로 고쳐야 한다.
④ O. be to meet는 미리 정해진 만남을 뜻하므로 '우리는 내일 여기서 그녀를 만나기로 되어 있다'와 맞는다.

오답 포인트

③은 not 뒤에 곧바로 동사원형을 놓은 점이 함정이다. promise는 명사 promise를 쓴 경우에도 내용으로 to부정사를 이어서 not to smoke라고 쓴다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

우리말의 '약속하다, 결정하다, 원하다'처럼 앞으로 할 일을 내용으로 말하는 동사는 뒤에 to부정사가 필요한지 먼저 확인한다. 부정 의미는 to 앞에 not을 두어 not to + 동사원형으로 만든다.

암기 포인트

약속의 내용은 promise to do, 부정 약속은 promise not to do이다.

NoteBase

문 8. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

In New Zealand, farmers are using drones to herd and monitor livestock, assuming a job that highly intelligent dogs have held for more than a century. The robots have not replaced the dogs entirely but they have appropriated one of the animal's most potent tools: barking. These drones have a feature that lets them record sounds and play them over a loud speaker, giving them the ability to mimic their canine counterparts. Corey Lambeth, a shepherd on a sheep and beef farm said the machines are surprisingly effective. "When you're moving cows and calves, the old cows stand up to the dogs, but with the drones, they've never done that," he said, noting that the drones move livestock faster, with less stress, than the dogs do. Some dogs already are learning to work alongside drones, identifying the machines as more co-worker than foe. For now, farmers say, there is still a need for herding dogs, primarily because they have a longer life span than drones, can work in bad weather and do not require an electrical socket every few hours to recharge.

① The drones herd the cows faster than dogs at the cost of more stress.
② Intelligent dogs have herded and monitored livestock for many years.
③ The life span of herding dogs is longer than that of drones.
④ There are drones that can mimic the barking of dogs.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 뉴질랜드의 목축용 드론과 목양견에 관한 글의 세부 내용을 선지와 대조하여 일치하지 않는 진술을 찾는 문제이다.

핵심 개념

내용 일치 문제는 선지의 비교 표현과 방향을 본문의 표현과 정확히 대조하는 문제이다. 특히 faster, less, more처럼 정도나 방향을 바꾸는 단어가 정오를 가른다.
본문에서 드론은 개보다 가축을 더 빨리 이동시키면서도 스트레스를 더 적게 준다고 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 본문은 드론이 개보다 가축을 더 빨리 이동시키고 스트레스는 더 적게 준다고 한다. 틀린 표현은 ‘at the cost of more stress’이다. 올바르게는 ‘with less stress’이다.
② O: 지능이 높은 개들은 한 세기 이상 가축을 몰고 관찰하는 일을 해 왔다고 하였으므로 many years와 일치한다.
③ O: 농부들은 목양견이 드론보다 수명이 더 길다고 말한다.
④ O: 드론은 소리를 녹음하여 큰 스피커로 재생할 수 있으므로 개의 짖는 소리를 흉내 낼 수 있다.

오답 포인트

①은 ‘더 빨리’라는 사실은 맞지만 stress의 비교 방향을 less에서 more로 뒤집었다. 부분적으로 맞는 정보가 있어도 비교 표현 하나가 본문과 다르면 불일치 선지이다.

다시 나오면 이렇게 판단

선지에서 비교급이나 부정·수량 표현을 찾은 뒤 본문의 대응 문장과 비교한다. faster, less, longer, never 같은 핵심어의 방향까지 일치할 때만 O로 판단한다.

암기 포인트

드론: faster + less stress / 개: longer life + bad weather 가능 + 충전 불필요이다.

NoteBase

문 9. 어법상 옳은 것은?

① I don't have some objections to make.

② Does that car belong to the man next door?

③ The mother made her daughter to clean her room.

④ I used to break my leg in a soccer game three months ago.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 부정문에서의 some/any, 사역동사 make의 목적격보어, used to의 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

부정문에서는 보통 some 대신 any를 쓴다. make는 '목적어가 ~하게 하다'라는 뜻으로 make + 목적어 + 동사원형의 형태를 취한다. used to + 동사원형은 과거의 반복적 습관이나 지속된 상태를 나타내며, 한 번 일어난 특정 사건에는 쓰지 않는다.

선지별 해설

① X: 부정문인 don't have 뒤에는 보통 some이 아니라 any를 쓴다. 틀린 표현은 'some objections'이며, 'I don't have any objections to make.'로 고친다.
② O: belong to는 '~의 소유이다'라는 뜻이며, that car를 주어로 한 의문문 Does that car belong to the man next door?는 문법적으로 옳다.
③ X: make는 목적격보어로 동사원형을 취하므로 to clean이 틀리다. 'The mother made her daughter clean her room.'으로 고친다.
④ X: three months ago는 한 번 발생한 특정 과거 시점을 나타내므로 과거의 습관을 뜻하는 used to와 함께 쓸 수 없다. 틀린 표현은 'used to break'이며, 'I broke my leg in a soccer game three months ago.'로 고친다.

오답 포인트

③은 want나 ask처럼 to부정사를 취하는 동사와 make를 혼동하기 쉽다. ④는 과거를 나타낸다는 공통점만 보고 used to를 고르기 쉬우나, used to는 특정한 한 번의 사건이 아니라 과거의 반복·지속을 나타낸다.

다시 나오면 이렇게 판단

부정문에서는 any를 먼저 확인하고, make·let·have 같은 사역동사 뒤에서는 목적어 다음의 동사원형을 확인한다. ago나 yesterday처럼 특정 시점이 있으면 단순과거를 판단 기준으로 삼는다.

NoteBase

암기 포인트

부정문 any, make + 목적어 + 동사원형, 한 번의 과거 사건은 단순과거이다.

NoteBase

문 10. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

"Personal identity" usually refers to certain properties to which a person feels a special sense of attachment or ownership. Someone's personal identity in this sense consists of those features she takes to "define her as a person" or "make her the person she is." It may be, for instance, that being a philosopher and loving music belong to my identity, whereas being a man and living in Yorkshire do not. Someone else could have the same four properties but feel differently towards them, so that being a man and living in Yorkshire belong to his identity but not being a philosopher or loving music. It might also be possible for a property to belong to someone's identity without her actually having it: if I become convinced that I am Napoleon, being an emperor could be one of the properties central to the way I define myself, and thus an element of my identity, even though my belief is false. One's personal identity in this sense is _____. Different properties could have belonged to the way one defines oneself as a person, and what properties these are can change over time.

① reliable and variable
② conditional and definite
③ provisional and restricted
④ contingent and changeable

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 글의 구체적 사례를 종합하여 personal identity의 성격을 나타내는 두 형용사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

Personal identity는 자신을 한 사람으로 규정한다고 여기는 속성들에 대한 특별한 소속감이다.
contingent는 어떤 조건·상황에 따라 달라질 수 있다는 뜻이고, changeable은 시간이 지나면서 변할 수 있다는 뜻이다.
글은 같은 속성이라도 사람마다 정체성으로 받아들이는 방식이 다를 수 있고, 시간이 흐르며 그 속성도 달라질 수 있다고 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: reliable은 '신뢰할 수 있는, 믿을 만한'이라는 뜻으로, 정체성이 조건에 따라 달라질 수 있다는 글의 내용과 맞지 않는다. variable은 변화 가능성을 일부 담지만 reliable and variable이라는 짝은 글의 결론이 아니다. 틀린 표현 reliable → 올바르게는 contingent이다.
② X: conditional은 조건 의존성을 일부 연상시킬 수 있으나, definite는 '명확히 정해진, 확정적인'이라는 뜻이다. 글은 개인 정체성이 고정·확정된 것이 아니라 변화할 수 있다고 한다. 틀린 표현 definite → 올바르게는 changeable이다.
③ X: provisional은 '잠정적인'이라는 뜻이지만, restricted는 '제한된'이라는 뜻으로 글의 핵심이 아니다. 글은 정체성이 특정 범위로 제한된다고 하지 않고, 조건에 따라 달라지고 변할 수 있다고 한다. 틀린 표현 restricted → 올바르게는 changeable이다.
④ O: contingent는 개인이 어떤 속성에 소속감이나 중요성을 부여하는 방식에 따라 정체성이 달라질 수 있음을, changeable은 그 속성이 시간에 따라 바뀔 수 있음을 정확히 나타낸다.

오답 포인트

②의 conditional과 ③의 provisional은 '고정되지 않음'처럼 보이는 말이라 혼동하기 쉽다. 그러나 빈칸에는 글의 두 핵심, 즉 조건 의존성(contingent)과 시간에 따른 변화 가능성(changeable)을 함께 정확히 담은 표현이 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약 빈칸에서는 사례가 반복해서 보여 주는 공통 성질을 찾는다. 이 글에서는 사람마다 중요하게 여기는 속성이 다르다는 점에서 contingent를, 시간이 지나며 그 속성이 바뀔 수 있다는 점에서 changeable을 고른다.

암기 포인트

contingent는 조건에 따라 달라짐, changeable은 시간에 따라 변함이다.

NoteBase

문 11. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

The size of the universe is the reason why there probably is intelligent life elsewhere and also, ironically, the reason why we will never get in touch with it.

(A) It means that even a message communicated at the speed of light from that galaxy to us would take 2 million years to arrive.

(B) The distances involved are immense. The nearest major galaxy to ours is 2 million light years away.

(C) And that could happen only if other life forms are communicative and located improbably close to our own galaxy.

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)

정답 2번

출제 포인트

지시어와 연결 표현을 근거로 문단의 선후 관계를 판단하는 문장 배열 문제이다.

올바른 순서

(B) 거대한 거리와 가장 가까운 주요 은하까지의 거리인 200만 광년을 먼저 제시한다.
(A) 첫 문장의 'that galaxy'가 (B)의 'the nearest major galaxy'를 가리키며, 그 거리 때문에 빛의 속도 메시지도 200만 년이 걸린다고 구체화한다.
(C) 'And that'은 앞에서 말한 '접촉할 수 없음'을 받아, 실제 접촉은 상대 생명체가 의사소통 가능하고 우리 은하 가까이에 있을 때만 가능하다고 조건을 덧붙인다.
왜 이 순서인가: (A)의 'that galaxy'는 (B)에서 은하를 소개한 뒤에만 뜻이 분명하고, (C)의 'that'은 (A)의 접촉 불가능성 설명을 선행 내용으로 필요로 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)의 'that galaxy'가 가리킬 은하가 앞에 제시되지 않았고, (C)의 'that'도 (A)의 내용을 받지 못한다. 틀린 배열: (A)-(C)-(B) → 올바르게는 (B)-(A)-(C)이다.
② O — (B)가 거리와 은하를 소개하고, (A)가 'that galaxy'와 200만 년이라는 내용으로 이를 이어 받으며, (C)가 'that'으로 접촉 가능 조건을 덧붙인다.
③ X — (C)의 'that'은 앞선 (A)의 'we will never get in touch with it'이라는 판단을 받아야 하므로 (A)보다 앞설 수 없다. 틀린 배열: (B)-(C)-(A) → 올바르게는 (B)-(A)-(C)이다.
④ X — (C)를 첫머리에 두면 'that'이 가리키는 앞내용이 없고, (A)의 'that galaxy'도 뒤의 (B)를 미리 가리키게 된다. 틀린 배열: (C)-(A)-(B) → 올바르게는 (B)-(A)-(C)이다.

오답 포인트

(C)의 'that'을 막연히 우주의 크기로 읽으면 (C)를 앞에 둘 수 있다고 착각하기 쉽다. 그러나 바로 앞의 (A)가 '우리에게 접촉이 불가능하다'는 내용을 설명하므로, (C)는 그 접촉이 가능해질 예외 조건을 잇는 마지막 문장이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 배열에서는 먼저 새 대상을 처음 소개하는 문장을 찾고, 다음으로 that·it·this 같은 지시어가 가리키는 선행사를 연결한다. 마지막에는 and, also, only if처럼 앞내용에 조건이나 보충을 더하는 표현을 배치한다.

암기 포인트

새 대상 소개 → 지시어로 구체화 → 조건·보충의 순서이다.

NoteBase

문 12. 두 사람의 대화 중 가장 어색한 것은?

① A: My car won’t start again.
B: Maybe you need a new battery.

② A: You did a great job decorating your new apartment.
B: That’s okay. It’s my fault.

③ A: I’d like to invite you for dinner this Saturday.
B: I’m sorry but I have a prior engagement.

④ A: That was a wonderful meal. How did you like the steak?
B: Very tender and juicy. I liked it very much.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 상대의 발화 의도에 맞는 적절한 영어 응답을 고르는 문제이다.

핵심 개념

칭찬에는 감사나 기쁨을 나타내는 말로 응답한다. 사과에는 'That's okay.'처럼 괜찮다는 뜻의 말로 응답할 수 있다. 초대는 이미 약속이 있다는 이유를 들어 정중히 거절할 수 있고, 음식의 맛을 물으면 맛과 식감을 말해 답한다.

선지별 해설

① O: 차가 다시 시동이 걸리지 않는다는 문제에 배터리 교체가 필요할 수 있다고 추측하여 자연스럽게 응답한다.

② X: A는 새 아파트 장식을 잘했다고 칭찬하고 있는데, B의 'That's okay. It's my fault.'는 사과나 잘못에 대한 반응이다. 틀린 표현은 'That's okay. It's my fault.'이며, 올바르게는 'Thank you. I'm glad you like it.'처럼 감사와 기쁨을 나타낸다.

③ O: 저녁 초대에 대해 이미 다른 약속이 있다고 말하며 정중하게 거절하므로 자연스럽다.

④ O: 스테이크가 어땠는지 묻는 말에 'Very tender and juicy.'라고 맛과 식감을 답하므로 자연스럽다.

오답 포인트

②의 'That's okay.'는 상대가 사과했을 때 사용할 수 있는 반응인데, 여기서 A는 칭찬을 하고 있다. 이어지는 'It's my fault.'도 칭찬받은 상황에서 자신의 잘못을 인정하는 말이므로 문맥에 맞지 않는다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 A의 발화가 불평, 칭찬, 초대, 질문 중 무엇인지 파악한 뒤, B의 말이 그 발화에 대한 직접적인 반응인지 확인한다.

암기 포인트

칭찬에는 감사, 사과에는 'That's okay.', 초대 거절에는 prior engagement를 사용한다.

NoteBase

문 13. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: Hey Robin, I need to buy a pair of sneakers.
B: Yeah, why don’t you go to the River Mall?
A: Good idea. Do you know when it opens?
B: It opens at 10 a.m.
A: I see, but it doesn’t open on Mondays, does it?
B: _____

① No, it closes at 10 p.m.
② Well, you can call me to figure that out.
③ Never mind. I have no idea about shopping.
④ Yes, it does. I bought these shoes there last Monday.

정답 4번

출제 포인트

부정 의문문에 대한 대답과 대화의 내용상 자연스러운 응답을 묻는 문제이다. ‘it doesn't open on Mondays, does it?’는 ‘월요일에는 열지 않지?’라는 확인 질문이다.

핵심 개념

부정 의문문에 대답할 때 Yes는 뒤의 부정 내용을 부정하여 ‘실제로는 그렇다’라는 뜻이고, No는 부정 내용을 인정하여 ‘실제로는 그렇지 않다’라는 뜻이다. 이 문맥에서 Yes, it does.는 ‘아니, 월요일에도 연다’라는 의미이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: ‘No, it closes at 10 p.m.’은 월요일 영업 여부가 아니라 폐점 시각만 말한다. 틀린 표현은 ‘it closes at 10 p.m.’이며, 월요일에 열지 않는다는 뜻이라면 ‘No, it doesn't. It is closed on Mondays.’가 되어야 한다.
② X: ‘Well, you can call me to figure that out.’은 B가 영업 여부를 알고 있는 상황에서 질문에 직접 답하지 못한다. 틀린 표현은 ‘you can call me to figure that out’이며, ‘Yes, it does. I bought these shoes there last Monday.’처럼 월요일 영업 여부를 분명히 답해야 한다.
③ X: ‘Never mind. I have no idea about shopping.’은 쇼핑에 관한 지식이 없다는 말일 뿐, 상점의 월요일 영업 여부에 답하지 못한다. 틀린 표현은 ‘I have no idea about shopping’이며, ‘No, it doesn't. It is closed on Mondays.’ 또는 문맥상 ‘Yes, it does.’가 되어야 한다.
④ O: ‘Yes, it does.’는 앞의 부정 내용, 즉 ‘월요일에는 열지 않는다’를 부정하여 월요일에도 연다는 뜻이다. 이어지는 ‘I bought these shoes there last Monday.’가 지난 월요일에 그곳에서 신발을 샀다는 근거를 제시하므로 대화가 자연스럽다.

오답 포인트

‘doesn't open ..., does it?’처럼 부정으로 묻는 문장에서 Yes를 단순히 ‘아니다’로 옮기면 혼동하기 쉽다. ④의 Yes는 ‘월요일에 열지 않는다’는 부정 내용을 반박하며, last Monday가 그 반박을 뒷받침한다.

다시 나오면 이렇게 판단

부정 의문문에서는 Yes/No 뒤의 내용을 완전한 평서문으로 바꾸어 판단한다. ‘Yes, it does.’는 ‘It does open on Mondays.’로, ‘No, it doesn't.’는 ‘It does not open on Mondays.’로 바꾸면 의미가 분명해진다. 이어지는 문장이 그 답을 뒷받침하는지도 확인한다.

암기 포인트

부정 의문문: Yes는 부정 내용 반박, No는 부정 내용 인정이다.

NoteBase

문 14. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 우리 지구는 끝없는 우주에서 하나의 작은 점에 불과하다. → Our earth is a mere speck in the boundless universe.
② 그가 말한 것의 많은 부분이 이 분야에서 사실로 여겨진다. → Many of what he says are considered true in this field.
③ 외국 문화와의 접촉 없이 우리 고유문화를 풍부하게 할 수 없다. → Without contact with foreign culture we cannot enrich our own.
④ 나는 태양이 그날 아침처럼 그렇게 멋지게 떠오르는 것을 본 적이 없다. → I have never seen the sun rise so gloriously as on that morning.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 우리말의 수량 표현을 영어로 옮길 때 much와 many, 그리고 주어에 맞는 동사 형태를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

much는 셀 수 없는 양이나 절 전체를 하나의 내용으로 볼 때 쓰고, many는 복수 가산명사와 함께 쓴다. what he says는 '그가 말하는 내용'이라는 명사절이므로 much of what he says 뒤에는 단수 동사 is가 온다.

선지별 해설

① O: a mere speck은 '아주 작은 점에 불과한 것'이라는 뜻이며, boundless universe는 '끝없는 우주'를 자연스럽게 옮긴 표현이다.
② X: Many of what he says are에서 Many는 what절과 결합할 수 없고 are도 맞지 않는다. 틀린 표현 'Many of what he says are' → 올바르게는 'Much of what he says is'이다.
③ O: without contact with foreign culture는 '외국 문화와의 접촉 없이', enrich our own은 앞의 culture를 받아 '우리 고유문화를 풍부하게 하다'라는 뜻이다.
④ O: have never seen은 '본 적이 없다'를 나타내며, so gloriously as on that morning은 그날 아침의 떠오름과 비교하여 '그렇게 멋지게'라는 뜻을 나타낸다.

오답 포인트

②는 한국어의 '많은 부분'을 보고 many를 고르기 쉽다. 그러나 what he says는 이미 하나의 내용 덩어리이므로 양을 나타내는 much를 쓰며, 이에 맞춰 동사도 is로 쓴다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

many 뒤에는 복수 가산명사가 있는지 확인하고, much of what절에서는 what절 전체를 하나의 내용으로 보아 much와 단수 동사를 선택한다.

암기 포인트

many + 복수 가산명사, much + 셀 수 없는 양·what절의 내용이다.

NoteBase

문 15. 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

사람들은 고정관념들이 그들이 세상에서 보는 것에 대한 정직한 반영이라고 생각하는 경향이 있다.

① People tend to think that stereotypes are reflecting the world that they honestly see.
② People tend to think that stereotypes are reflected by the honesty they see in the world.
③ People tend to think that stereotypes are honest reflections of what they see in the world.
④ People tend to think that honest reflections are stereotypes of what they see in the world.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 우리말의 서술 관계를 영어의 주어·보어 구조로 정확히 옮기고, '~하는 것'에 해당하는 what절을 쓰는지를 묻는다.

핵심 개념

'고정관념들은 정직한 반영이다'는 stereotypes are honest reflections로 옮긴다. '그들이 세상에서 보는 것'은 what they see in the world이며, honest는 reflections를 수식하는 형용사이다.

선지별 해설

① X: are reflecting은 '반영하고 있다'라는 진행 동작의 뜻이 되어 '정직한 반영이다'라는 서술과 맞지 않는다. 또한 the world that they honestly see는 '그들이 정직하게 보는 세상'이라는 뜻이다. 틀린 표현 are reflecting the world that they honestly see → 올바르게는 are honest reflections of what they see in the world이다.

② X: are reflected by the honesty they see는 '고정관념이 그들이 세상에서 보는 정직성에 의해 반영된다'는 뜻이 되어 원문의 관계를 바꾼다. 틀린 표현 reflected by the honesty → 올바르게는 honest reflections of what they see이다.

③ O: stereotypes가 주어이고 honest reflections가 보어이며, of what they see in the world가 '그들이 세상에서 보는 것에 대한'을 나타낸다. 원문의 의미와 문장 구조를 모두 정확히 옮긴다.

④ X: honest reflections are stereotypes는 '정직한 반영들이 고정관념이다'가 되어 주어와 보어의 관계가 뒤바뀐다. 틀린 표현 honest reflections are stereotypes → 올바르게는 stereotypes are honest reflections이다.

NoteBase

오답 포인트

①은 reflecting과 honestly 때문에 자연스러워 보이지만 원문의 '정직한 반영'을 동작과 부사로 바꾼다. ④는 같은 낱말을 사용하면서 stereotypes와 honest reflections의 주어·보어 자리를 바꾸는 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

우리말의 'A는 B이다'는 먼저 A be B 구조를 세운다. 이어 '~하는 것'은 what절로, '~에 대한'은 of를 사용해 연결하며, 수식어가 어느 명사를 꾸미는지 확인한다.

암기 포인트

'A는 B이다'는 A be B, '~하는 것'은 what + 주어 + 동사이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

I bought a puppy last week in the outskirts of Boston and drove him to Maine in a rented Ford. There had been talk in our family of getting a “sensible” dog this time, and my wife and I had gone over the list of sensible dogs, and had even ventured once or twice into the company of sensible dogs. A friend had a litter of Labradors, and there were other opportunities. But after a period of uncertainty and waste motion my wife suddenly exclaimed one evening, “Oh, let’s get a dachshund!” She had had a glass of wine, and I could see that the truth was coming out. Her tone was one of exasperation laced with affection. So I engaged a black male without further ado.

① A Story Behind the Arrival of a Dachshund
② A Matter of Dispute Among Family Members
③ Frequently Asked Questions by Dog Owners
④ Adopting a Labrador: A Choice Gone Awry

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 글 전체의 중심 사건과 세부 내용을 아우르는 제목을 고르는 문제이다.

핵심 개념

제목은 글의 소재를 일부만 반복하는 표현이 아니라 글의 중심 사건과 전개를 압축한 표현이다. 이 글은 여러 ‘sensible’ dog를 검토한 뒤 아내의 제안으로 닥스훈트를 고르고 데려오게 된 경위를 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 글은 화자가 닥스훈트 강아지를 사게 된 과정을 처음부터 끝까지 들려준다. 여러 견종을 검토하다가 아내가 'let's get a dachshund!'라고 말하고, 화자가 검은 수컷을 선택하므로 'A Story Behind the Arrival of a Dachshund'가 가장 적절하다.
② X: 가족이 어떤 견종을 살지 의논하기는 하지만 가족 구성원 사이의 다툼이나 대립은 나타나지 않는다. 틀린 표현은 'A Matter of Dispute'이며, 올바르게는 'A Family Discussion about Getting a Dog'처럼 의논의 과정으로 표현할 수 있다.
③ X: 글에는 개 주인들이 자주 묻는 질문과 그에 대한 답변이 제시되지 않는다. 틀린 표현은 'Frequently Asked Questions'이며, 올바르게는 닥스훈트를 고르게 된 이야기라는 내용이어야 한다.
④ X: 래브라도는 친구에게서 얻을 수 있었던 여러 선택지 중 하나일 뿐, 실제로 입양한 개는 닥스훈트이다. 또한 선택을 잘못했다는 후회도 드러나지 않는다. 틀린 표현은 'Adopting a Labrador'와 'a Choice Gone Awry'이며, 올바르게는 'Choosing a Dachshund'와 같이 닥스훈트를 선택한 경위를 나타내야 한다.

오답 포인트

②와 ④는 지문에 나온 'family', 'Labradors' 같은 낱말만 보고 고르면 틀리기 쉽다. 가족 간 분쟁이나 래브라도 입양·선택의 실패는 글의 내용이 아니다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 첫부분의 상황, 반복되는 소재, 마지막 결말을 차례로 확인한다. 이 글처럼 결말에서 실제 선택한 대상이 분명하면 그 대상과 선택의 경위를 함께 담은 제목을 고른다.

암기 포인트

제목은 세부 단어가 아니라 글의 중심 사건: 여러 견종 검토 → 닥스훈트 선택이다.

NoteBase

문 17. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Folklore, legends, myths and fairy tales have followed childhood through the ages, for every healthy youngster has a wholesome and instinctive love for stories fantastic, marvellous and manifestly unreal. The winged fairies of Grimm and Andersen have brought more happiness to childish hearts than all another human creations.

① for
② has
③ manifestly
④ another

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 접속사 for, every에 따른 동사 수일치, 부사의 형용사 수식, another와 other의 쓰임을 구별하는 어법 문제이다.

핵심 개념

another는 '추가로 하나의'라는 뜻으로 단수 가산명사 앞에 쓰이고, other는 복수명사나 불가산명사 앞에 쓴다. every는 뒤의 명사가 단수이므로 동사도 단수형을 취하며, 부사는 형용사를 수식할 수 있다.

선지별 해설

① O: for는 여기서 '왜냐하면'의 뜻으로 앞 문장 전체와 뒤의 절을 잇는 접속사이다. 뒤에 주어와 동사(every healthy youngster has)가 모두 갖추어진 절이 오므로 알맞다.
② O: every healthy youngster의 중심어 youngster는 단수이고 every는 단수 취급하므로 동사는 has가 맞다.
③ O: manifestly는 '명백하게'라는 부사로 형용사 unreal을 수식한다. '명백하게 비현실적인'이라는 뜻이 되어 자연스럽다.
④ X: 틀린 표현은 another이다. another는 단수 가산명사 앞에 쓰지만 creations는 복수명사이다. all other human creations로 고쳐야 하며, '다른 모든 인간의 창조물'이라는 뜻이 된다.

오답 포인트

④에서 another와 other를 모두 '다른'으로만 해석하면 수일치 오류를 놓치기 쉽다. all 뒤에 복수명사 creations가 있으므로 another가 아니라 other가 필요하다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

another나 other가 나오면 바로 뒤 명사의 수를 확인한다. 단수 가산명사이면 another, 복수명사 또는 불가산명사이면 other를 선택한다. every가 주어를 이끌면 동사는 단수형인지 확인한다.

암기 포인트

another + 단수 가산명사, other + 복수명사·불가산명사이다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

In 1925, after many unsuccessful attempts, Scottish inventor John Baird gave the world's first public demonstration of moving television images. Not everyone welcomed this new form of entertainment. Some people criticized the invention, saying it was evil and should be banned. Nevertheless, the first regular television service went "on the air" in London in 1936. Because TV sets were extremely expensive for many years, it wasn't until the 1950's that they became more widespread. Later, black and white televisions were replaced with color sets, and soon almost everyone in the world was "watching the tube." Thus, it now serves as the cornerstone of home entertainment.

① Everyone embraced the invention of TV with open arms.

② The first regular television service was aired in Scotland.

③ Baird gave the first public demonstration of the color TV in 1925.

④ Television spread more widely in the second half of the twentieth century.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 텔레비전의 발명·정규 방송·보급 과정을 지문의 시간 순서와 사실관계에 맞추어 확인하는 내용 일치 문제이다.

핵심 개념

내용 일치 문제는 지문에 제시된 주체, 장소, 시기, 대상의 관계를 그대로 대조하여 판단한다. 이 지문에서는 베어드는 스코틀랜드 발명가이고, 최초 정규 텔레비전 방송은 1936년 런던에서 시작되었으며, 텔레비전은 1950년대가 되어서야 널리 보급되었다.

NoteBase

선지별 해설

① X: ‘Everyone embraced’가 틀린 표현이다. 모든 사람이 텔레비전 발명을 환영한 것이 아니라, 일부는 그것을 악으로 여기며 금지해야 한다고 비판했다. 올바르게는 ‘Not everyone welcomed the invention of TV.’이다.
② X: ‘in Scotland’가 틀린 표현이다. 베어드는 스코틀랜드 발명가이지만, 최초 정규 텔레비전 방송은 1936년 런던에서 시작되었다. 올바르게는 ‘was aired in London’이다.
③ X: ‘the color TV’가 틀린 표현이다. 1925년 베어드가 공개 시연한 것은 움직이는 텔레비전 영상이며, 컬러 텔레비전은 그 뒤 흑백 텔레비전을 대체했다. 올바르게는 ‘the first public demonstration of moving television images’이다.
④ O: 텔레비전 수상기는 오랫동안 매우 비쌌고, 1950년대가 되어서야 더 널리 보급되었다. 따라서 20세기 후반에 텔레비전이 더 광범위하게 퍼졌다는 진술은 지문과 일치한다.

오답 포인트

②는 베어드의 국적과 정규 방송의 개최 장소를 바꾸어 놓았고, ③은 초기의 움직이는 영상 시연을 훗날의 컬러 텔레비전 보급과 혼동하게 한다. ①의 everyone 같은 절대 표현도 지문의 ‘Not everyone’과 정반대이다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물의 국적과 사건의 장소를 분리하고, 발명·정규 방송·보급·컬러화의 순서를 시간 표현과 함께 대조한다. 모든 사람, 최초, 컬러처럼 범위를 제한하거나 확대하는 표현은 원문과 한 단어씩 확인한다.

암기 포인트

베어드: 1925년 움직이는 영상 시연 → 1936년 런던 정규 방송 → 1950년대 대중 보급이다.

NoteBase

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

How we react to having offended someone has a great deal to do with our background.

For many people brought up in the culture of the United States, one key to getting along with people is knowing when and how to apologize, to say you are sorry.
(①)
If you've been brought up to fight for being right, not to give in, or to hold a grudge, you are not likely to consider apologizing. If you've been brought up to believe that the feelings of others supersede your own feelings, then making an apology is probably an automatic reaction. Questions arise as to when it is appropriate to apologize and how to do it.
(②)
For many people it is both hard to know when to apologize and difficult to apologize.
(③)
You may be ashamed of your negative actions or have too much pride to admit to another that you did something wrong.
(④)
Sometimes, even though you may want to apologize, you just may not know how. But remember that apologizing often solves the small problems and keeps them from getting bigger.

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 삽입문의 일반 진술이 뒤따르는 구체적 예시와 어떻게 연결되는지를 묻는 문장 삽입 문제이다.

핵심 개념

삽입문은 '누군가에게 잘못했을 때의 반응은 성장 배경과 큰 관련이 있다'는 일반 원리이다. 이어지는 두 문장은 'If you've been brought up ...'으로 시작하여 서로 다른 성장 배경이 사과 행동에 미치는 영향을 각각 예시한다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 앞문장은 미국 문화에서 사과할 시점과 방법을 아는 것이 중요하다고 말한다. 삽입문이 그 차이를 'background'라는 일반 원리로 설명한 뒤, 바로 뒤의 두 If절이 성장 배경별 반응을 구체적으로 제시하므로 자연스럽다.
② X: 이 위치의 바로 앞에는 사과할 때와 방법에 관한 의문이 제시되고, 바로 뒤에는 많은 사람이 사과의 시점과 방법을 어려워한다는 설명이 이어진다. 삽입문의 'our background'는 이 문답 구조를 끊는다. 틀린 연결 위치 → 올바르게는 성장 배경의 두 예시가 시작되기 전인 ①에 둔다.
③ X: 이 위치 앞은 사과가 어려운 이유를 일반적으로 말하고, 뒤는 수치심과 자존심이라는 개인적 이유를 든다. 삽입문의 성장 배경 일반론을 넣으면 이유의 열거 흐름이 끊긴다. 틀린 연결 위치 → 올바르게는 성장 배경별 사과 반응을 설명하는 If절 앞인 ①에 둔다.
④ X: 이 위치 앞은 잘못을 인정하기 어려운 심리적 이유이고, 뒤는 사과 방법을 모르는 경우라는 또 다른 이유이다. 삽입문은 이 두 이유를 잇는 문장이 아니다. 틀린 연결 위치 → 올바르게는 뒤의 두 성장 배경 예시를 이끄는 ①에 둔다.

오답 포인트

② 이후에도 사과의 어려움이 계속 언급되어 삽입문을 넣고 싶어질 수 있다. 그러나 삽입문의 핵심어 background는 바로 다음의 'brought up'과 의미상 직접 연결되므로 ①이 가장 강한 자리이다.

다시 나오면 이렇게 판단

삽입문 속 일반 개념이나 핵심어를 찾고, 그 개념을 곧바로 풀어 주는 예시·반복어가 뒤에 있는 위치를 고른다. 이 문항에서는 background와 brought up의 연결을 확인한다.

암기 포인트

일반 원리 뒤에 구체적 예시가 온다: background → brought up의 두 사례.

NoteBase

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Face-to-face conversation unfolds slowly. It teaches patience. When we communicate on our digital devices, we learn different habits. As we ramp up the volume and velocity of online connections, we start to expect faster answers. To get these, we ask one another simpler questions; we dumb down our communications, even on the most important matters. It is as though we have all put ourselves on cable news. Shakespeare might have said, “We are consum’d with that which we were nourish’d by.” And we use conversation with others to learn to converse with ourselves. So our flight from conversation can mean diminished chances to learn skills of self-reflection. These days, social media continually asks us what’s “on our mind,” but we have little motivation to say something truly self-reflective. Self-reflection in conversation requires trust. It’s hard to do anything with 3,000 Facebook friends except connect. As we get used to being shortchanged on conversation and to getting by with less, we seem almost willing to _____. Serious people muse about the future of computer programs as psychiatrists. A high school sophomore confides to me that he wishes he could talk to an artificial intelligence program instead of his dad about dating; he says the A.I. would have so much more in its database. Indeed, many people tell me they hope that as Siri, the digital assistant on Apple’s iPhone, becomes more advanced, “she” will be more and more like a best friend—one who will listen when others won’t.

① live at the expense of others

② dispense with people altogether

③ replace elders’ wisdom with artificial intelligence

④ do away with self-reflection to gain offline communication

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 빈칸 표현을 고르는 문제이다. 디지털 소통에 익숙해질수록 깊은 대화와 자기 성찰이 줄고, 결국 사람과의 대화마저 인공지능으로 대신하려는 흐름을 파악한다.

핵심 개념

dispense with A는 ‘A 없이 지내다, A를 없애다’라는 뜻이다. altogether는 ‘완전히, 전적으로’라는 뜻이므로 dispense with people altogether는 ‘사람을 완전히 없이 지내다’, 즉 사람과의 관계·대화를 아예 대체하려 한다는 의미이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: live at the expense of others는 '다른 사람을 희생시켜 살다'라는 뜻이다. 글은 타인을 착취하는 문제를 말하지 않는다. 틀린 표현 → 사람 없이 지내려 한다는 뜻의 dispense with people altogether가 문맥에 맞는다.

② O: 앞에서 온라인 소통이 대화와 자기 성찰을 빈약하게 만든다고 했고, 뒤에서는 아버지나 친구 대신 인공지능과 이야기하고 싶어 하는 사례를 든다. 따라서 '사람을 완전히 없이 지내다'가 자연스럽다.

③ X: replace elders' wisdom with artificial intelligence는 '연장자의 지혜를 인공지능으로 대체하다'라는 뜻으로 대상이 연장자에 한정된다. 글의 핵심은 아버지 한 사람의 지혜를 대체하는 데 있지 않고, 사람과의 대화 전반을 포기하려는 경향이다. 틀린 표현 → people altogether를 대상으로 해야 한다.

④ X: do away with self-reflection to gain offline communication은 '오프라인 소통을 얻기 위해 자기 성찰을 없애다'라는 뜻이다. 글은 오히려 대화의 감소가 자기 성찰의 기회를 줄인다고 말하며, 오프라인 소통을 얻는 상황도 제시하지 않는다. 틀린 표현 → 오프라인 소통을 얻는다는 부분이 아니라 사람 없이 지내려 한다는 내용이 와야 한다.

오답 포인트

③은 바로 앞의 아버지 사례만 보고 'elders' wisdom'을 고르면 빠지기 쉽다. 그러나 그 사례 뒤에 많은 사람이 시리에게 가장 친한 친구가 되어 주기를 바란다는 일반화가 이어지므로, 빈칸에는 특정 연장자가 아니라 사람 전체와의 관계를 끊는 내용이 들어가야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 문제 상황과 빈칸 뒤의 구체적 사례가 같은 결론을 가리키는지 확인한다. 사례의 한 요소에만 매이지 않고, 뒤 문장에서 확장되는 글 전체의 대상을 기준으로 선택한다.

암기 포인트

dispense with = 없이 지내다 · 없애다 / dispense with people = 사람과의 관계를 아예 대신하다.

NoteBase