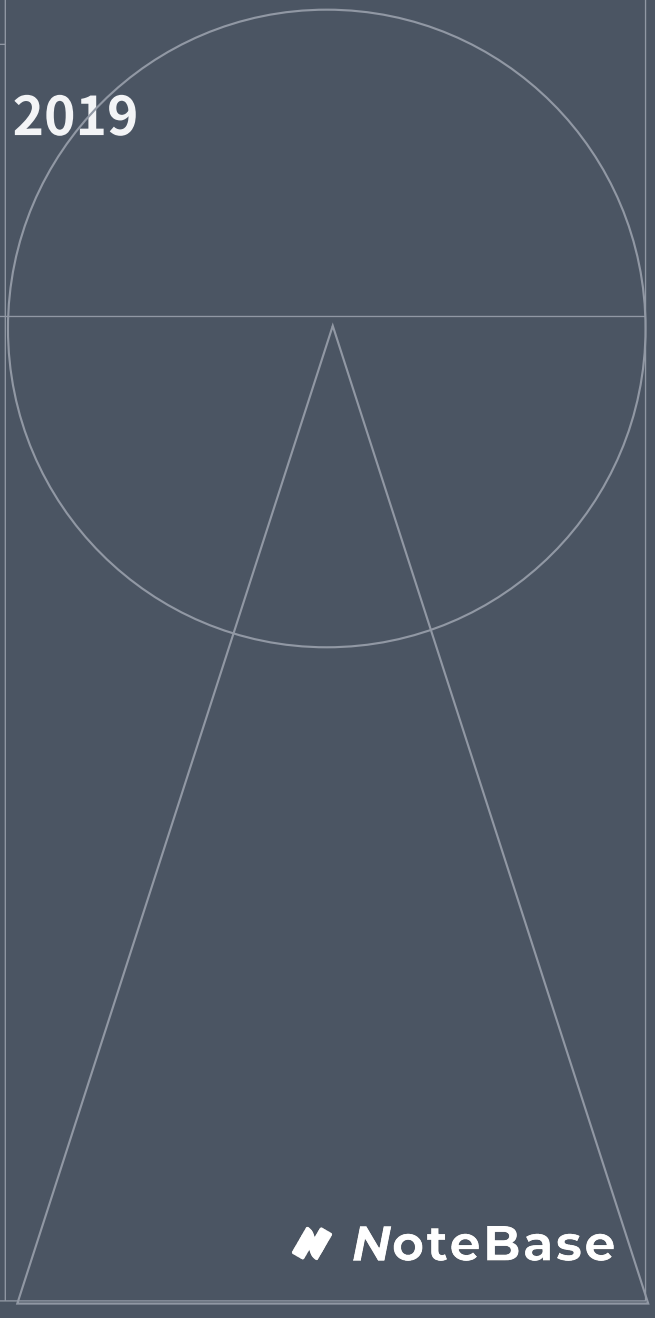
기출OX 해설집

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2019



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2019

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2019

문 1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

Knowing the odds of side effects and making sure to get periodic checkups that would pick up an adverse reaction, I chose to focus on the drugs' potential benefits.

① harmful
② favorable
③ addictive
④ mild

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 부작용으로 나타나는 반응을 뜻하는 adverse의 문맥상 의미를 묻는다.

핵심 개념

adverse는 사람에게 불리하거나 해로운 상태를 뜻한다. 이 문장에서는 side effects와 adverse reaction이 함께 쓰였으므로 '해로운 반응'이라는 뜻이 된다. harmful은 '해로운'이라는 뜻으로 adverse와 가장 가깝다.

선지별 해설

① O: harmful은 '해로운'이라는 뜻이다. 약물의 adverse reaction은 몸에 해로운 부작용 또는 이상 반응을 가리키므로 문맥에 맞는다.
② X: favorable은 '호의적인, 유리한'이라는 뜻이다. adverse와 반대 방향의 의미이다. 틀린 표현 'favorable' → 올바르게는 'harmful' 또는 'unfavorable'이다.
③ X: addictive는 '중독성 있는'이라는 뜻이다. 부작용이 해롭다는 의미와는 다르다. 틀린 표현 'addictive' → 올바르게는 'harmful'이다.
④ X: mild는 '가벼운, 온화한'이라는 뜻이다. adverse는 반응의 강도가 아니라 불리하거나 해롭다는 성격을 나타낸다. 틀린 표현 'mild' → 올바르게는 'harmful'이다.

NoteBase

오답 포인트

② favorable은 adverse와 철자나 형태가 비슷해 보이지 않더라도 의미가 정반대이다. ④ mild는 부작용의 정도를 나타낼 수 있는 말이지만, adverse 자체의 뜻은 '가벼운'이 아니라 '해로운·불리한'이다.

다시 나오면 이렇게 판단

adverse가 effect, reaction, condition과 결합하면 '불리한 결과' 또는 '해로운 반응'으로 해석한다. 문장에 side effects, checkups, reaction처럼 위험을 나타내는 단서가 있으면 harmful 계열을 고른다.

암기 포인트

adverse effect = 해로운 부작용, favorable effect = 유리한 효과이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

The Canadian government backed down on a threat to impose sanctions against Calgary-based Talisman Energy Inc., eliciting a rebuke from the U.S. State Department.

① devised
② unfolded
③ withdrew
④ reinforced

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 구동사 back down의 문맥상 의미를 묻는다. back down은 주장·위협·계획 등을 더 밀고 나가지 않고 물러서거나 철회한다는 뜻이다.

핵심 개념

back down은 반대나 압력 앞에서 입장이나 행동을 철회하는 것이다. 문장의 on a threat to impose sanctions는 제재 부과 위협을 철회했다는 의미이므로 withdrew와 연결된다.
devised는 고안했다는 뜻이고, unfolded는 펼쳐지거나 전개되었다는 뜻이며, reinforced는 강화했다는 뜻이다.

선지별 해설

① X. devised는 '고안했다, 계획했다'라는 뜻이다. backed down은 위협을 더 추진하지 않고 물러섰다는 뜻이므로, 틀린 대응 devised → 올바르게는 withdrew이다.
② X. unfolded는 '펼쳐졌다, 전개되었다'라는 뜻이다. backed down의 '철회했다, 물러섰다'와 다르므로, 틀린 대응 unfolded → 올바르게는 withdrew이다.
③ O. withdrew는 '철회했다, 물러섰다'라는 뜻이다. 정부가 제재를 부과하겠다는 위협을 철회했다는 문맥에서 backed down과 가장 가깝다.
④ X. reinforced는 '강화했다'라는 뜻이다. backed down은 위협을 강화한 것이 아니라 그 위협에서 물러난 것이므로, 틀린 대응 reinforced → 올바르게는 withdrew이다.

오답 포인트

backed만 보고 ④ reinforced를 고르면 안 된다. back down은 back과 down이 결합한 구동사 전체로 '물러서다'라는 별도의 뜻을 나타낸다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

구동사는 낱말 하나가 아니라 전체로 뜻을 판단한다. 특히 threat, demand, pressure 뒤에서 back down이 나오면 '위협·요구를 철회하거나 굴복하다'라는 의미인지 확인한다.

암기 포인트

back down = 물러서다·철회하다 / withdraw = 철회하다.

NoteBase

문 3. 두 사람의 대화 중 가장 어색한 것은?

① A: May I help you, sir?
B: Just looking, thank you.

② A: What time does the movie start?
B: At 4 o’clock.

③ A: I’ve lost my wallet at the food court.
B: Let’s go to the Lost & Found.

④ A: How long have you been away from home?
B: It’s about ten miles.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 의문사 표현이 요구하는 정보와 대답의 내용이 서로 맞는지를 묻는다.

핵심 개념

How long은 기간·시간의 길이를 묻는 표현이고, How far는 거리 를 묻는 표현이다. 기간에는 for + 기간으로, 거리에는 거리 단위로 답한다.

선지별 해설

① O: May I help you, sir?는 손님에게 도움을 제안하는 자연스러운 표현이다. Just looking, thank you.는 ‘그냥 보고 있습니다’라는 적절한 응답이다.

② O: What time does the movie start?는 영화 시작 시각을 묻는다. At 4 o’clock.은 구체적인 시각으로 답하므로 자연스럽다.

③ O: I’ve lost my wallet at the food court.는 지갑을 잃어버렸다는 말이다. Let’s go to the Lost & Found.는 분실물 보관소에 가자는 적절한 제안이다.

④ X: How long have you been away from home?은 집을 떠나 있던 기간을 묻지만, It’s about ten miles.는 거리로 답한다. 틀린 표현은 B의 ‘It’s about ten miles.’이며, A를 How far is your home?으로 고치면 거리 답변과 자연스럽게 연결된다. 현재 A를 유지한다면 B는 I’ve been away from home for about ten hours.처럼 기간으로 답해야 한다.

NoteBase

오답 포인트

④에서 long을 거리와 연결해 해석하면 안 된다. How long은 시간의 길이 또는 기간을 묻고, miles는 거리의 단위이므로 서로 결합할 수 없다.

다시 나오면 이렇게 판단

질문의 의문사를 먼저 확인한 뒤 답의 정보 종류를 대조한다. how long에는 기간, what time에는 시각, how far에는 거리가 와야 한다.

암기 포인트

How long은 기간, How far는 거리이다.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: Hi, John. Time flies. The winter break is just around the corner.
B: Yes, it is. I'm looking forward to it.
A: Do you have any special plans?
B: Oh, sure! I'm thinking about spending my break volunteering abroad.
A: Again? I know you volunteered in Vietnam last summer. Don't you have to spend your own money?
B: Yeah. But _____. I've learned a lot through the experience.
A: Oh, I see.

① I'm buried in work
② I think it's worth it
③ I'm paying for lunch
④ I'm so absent-minded

정답 2번

출제 포인트

상대가 자원봉사를 하는 데 자기 돈도 들어가지 않느냐고 묻자, 비용보다 경험으로 얻는 것이 더 크다는 뜻으로 답하는 표현을 고르는 문제이다.

핵심 개념

'be worth it'은 시간·돈·노력을 들일 만한 가치가 있다는 뜻이다. 이 대화에서는 자원봉사에 비용이 들더라도 경험을 통해 많이 배웠으므로 그만한 가치가 있다는 의미가 된다.

NoteBase

선지별 해설

① X: ‘I’m buried in work’은 일이 너무 많아 파묻혀 있다는 뜻이다. 자원봉사 비용을 감수하는 이유나 경험으로 배운 점과 이어지지 않는다. 틀린 표현 ‘I’m buried in work’ → 올바르게는 ‘I think it’s worth it’이다.

② O: ‘I think it’s worth it’은 비용이 들지만 그만한 가치가 있다고 생각한다는 뜻이다. 뒤의 ‘I’ve learned a lot through the experience’가 그 가치를 뒷받침한다.

③ X: ‘I’m paying for lunch’는 점심값을 내고 있다는 뜻이다. 질문의 ‘your own money’는 자원봉사에 드는 개인 비용을 가리키므로 점심값만 말하는 이 표현은 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현 ‘I’m paying for lunch’ → 올바르게는 ‘I think it’s worth it’이다.

④ X: ‘I’m so absent-minded’는 매우 덤벙대거나 건망증이 있다는 뜻이다. 돈을 써도 자원봉사를 계속하려는 이유를 설명하지 못한다. 틀린 표현 ‘I’m so absent-minded’ → 올바르게는 ‘I think it’s worth it’이다.

오답 포인트

질문에 ‘spend your own money’가 나오므로 돈과 관련된 ③을 고르기 쉽다. 그러나 빈칸 뒤에서 경험을 통해 많이 배웠다고 이유를 덧붙이므로, 핵심은 특정 지출이 아니라 비용 대비 가치 판단이다.

다시 나오면 이렇게 판단

대화 완성 문제에서는 빈칸 앞의 질문과 빈칸 뒤의 근거를 함께 연결한다. 비용·수고를 언급한 뒤 배운 점이나 이익을 말하면 ‘그럴 만한 가치가 있다’는 의미의 표현을 판단 기준으로 삼는다.

암기 포인트

worth it = 들인 시간·돈·노력만큼 가치가 있다.

NoteBase

문 5. 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

① 너는 내게 전화해서 일에 늦을 거라고 알렸어야 했다.
→ You were supposed to phone me and let me know you were going to be late for work.
② 내가 축구 경기를 시청하는 동안, 내 남편은 다른 TV로 영화를 보았다.
→ While I watched a soccer match, my husband has watched a movie on the other TV.
③ 그녀의 감정을 상하게 하지 않으려고, 그는 독감으로 매우 아팠다고 말했다.
→ He said he was very sick with a flu, so as not hurting her feelings.
④ 상관이 생각하는 것과는 반대로, 절대 이 프로젝트를 일주일에 끝낼 수 없다.
→ Contrary to what the boss thinks, there is no way we can't get this project done in a week.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 우리말의 의미에 맞게 당위 표현, 시제, 부정 표현, 부정사의 형태를 옮길 수 있는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

be supposed to는 '~하기로 되어 있다, ~했어야 했다'라는 당위·예정의 뜻을 나타낸다.
while 뒤에서 과거의 두 동작이 동시에 진행되면 두 절의 시제를 과거로 맞춘다.
so as not to 뒤에는 동사원형이 오며, there is no way 뒤에 부정어를 한 번 더 쓰면 이중 부정이 된다.

선지별 해설

① O: '전화해서 일에 늦을 것이라고 알렸어야 했다'는 뜻을 You were supposed to phone me and let me know you were going to be late for work로 자연스럽게 옮겼다. be supposed to가 '~했어야 했다'를, were going to be late가 과거 시점에서 본 '늦을 예정이었다'를 나타낸다.

② X: 틀린 표현은 has watched이다. While I watched a soccer match는 과거의 상황이므로 남편의 동작도 과거형 watched로 맞춰야 한다. 올바르게는 While I watched a soccer match, my husband watched a movie on another TV.이다.

③ X: 틀린 표현은 so as not to hurting이다. so as not to 뒤에는 동사원형이 와야 하므로 hurting을 hurt로 고쳐야 한다. 올바르게는 He said that he was very sick with the flu so as not to hurt her feelings.이다.

④ X: 틀린 표현은 there is no way we can't get this project done이다. '절대 끝낼 수 없다'는 뜻에는 no way만으로 부정이 충분하므로 can't를 쓰면 이중 부정이 되어 오히려 '끝낼 수 있다'는 뜻이 된다. 올바르게는 Contrary to what the boss thinks, there is no way we can get this project done in a week.이다.

NoteBase

오답 포인트

②는 while절의 과거 시제와 현재완료 has watched를 섞은 점, ③은 to 뒤에 동명사를 쓴 점, ④는 no way와 can't를 겹쳐 쓴 이중 부정이 함정이다. 특히 ④는 부정어가 두 개이면 우리말의 '절대 못 한다'와 반대 뜻이 될 수 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

우리말의 시간 기준을 먼저 확인한 뒤 주절과 종속절의 시제를 맞춘다. to가 나오면 뒤에 동사원형이 오는지 확인하고, no, never, cannot 같은 부정어가 한 문장에 중복되는지도 확인한다.

암기 포인트

be supposed to = ~했어야 했다, so as not to + 동사원형, there is no way + 주어 + can = 절대 ~할 수 없다.

NoteBase

문 6. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Princeton University offers a tuition-free, nine-month “Bridge Year” in which students can elect ① to do a service project outside of the U.S. The University of North Carolina at Chapel Hill and Tufts University have similar programs, while ② ones run by the New School in New York City offers up to a year’s worth of academic credit to participants. But in the last five years, the idea has been ③ gaining more traction in the U.S.—particularly among Americans ④ admitted to selective colleges and universities.

① to do
② ones
③ gaining
④ admitted

정답 2번

출제 포인트

대명사의 수와 동사의 수 일치를 묻는 문제이다. 특히 one은 단수, ones는 복수이므로 뒤의 동사 형태와 함께 판단한다.

핵심 개념

one은 앞에 나온 단수 명사를 대신하는 대명사이고 단수 동사와 호응한다. ones는 복수 명사를 대신하므로 복수 동사와 호응한다. 현재완료진행형은 과거부터 현재까지 계속되는 변화를 나타내며, 과거분사는 앞의 명사를 수식할 수 있다.

선지별 해설

① O: can elect to do a service project에서 elect는 ‘선택하다’라는 뜻이고, to do는 elect의 목적을 나타내는 to부정사이므로 자연스럽다.
② X: ones run by the New School의 ones는 복수 대명사인데, 뒤의 동사 offers는 단수이다. 한 프로그램을 가리키므로 ones → one으로 고쳐 one run by the New School offers로 써야 한다.
③ O: the idea가 단수 주어이고, in the last five years는 과거부터 현재까지의 지속을 나타낸다. 따라서 has been gaining은 현재완료진행형으로 알맞다.
④ O: admitted to selective colleges and universities는 Americans를 수식하는 과거분사구이다. ‘선별적인 대학들에 입학이 허가된 미국인들’이라는 뜻으로 문법적으로 맞다.

NoteBase

오답 포인트

②에서 ones가 programs를 받으므로 복수라고만 보고 offers를 놓치기 쉽다. 그러나 New School이 운영하는 프로그램은 하나로 제시되어 있고 단수 동사 offers가 쓰였으므로 one이 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

one/ones가 나오면 먼저 뒤의 동사가 단수인지 복수인지 확인한다. one이면 단수 동사, ones이면 복수 동사가 원칙이며, 대명사가 실제로 가리키는 명사의 수와도 일치하는지 함께 판단한다.

암기 포인트

one-단수 동사, ones-복수 동사이다.

NoteBase

문 7. 어법상 옳은 것은?

① Little did we think three months ago that we'd be working together.

② I would love to see you tonight if you will have finished your work.

③ When I had a problem with my new apartment, I wondered who should I go and talk to.

④ This book has been the best seller for weeks, but it hasn't come in any paperback yet, is it?

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 부정어구 도치, 조건절 시제, 간접의문문 어순, 부가의문문의 조동사를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

부정 의미의 Little이 문두에 오면 조동사 did를 주어 앞에 두어 도치한다. 미래를 뜻하는 if 조건절에는 원칙적으로 will을 쓰지 않고 현재완료를 쓸 수 있다. 간접의문문은 의문사 뒤에 주어+동사 어순을 쓰며, 부가의문문은 앞 절의 조동사와 긍정·부정을 반대로 맞춘다.

선지별 해설

① O: Little이 문두에 와 부정 의미를 나타내므로 did we think처럼 조동사 did가 주어 we 앞에 오는 도치가 맞다.
② X: if절에 미래형 will have finished를 쓴 부분이 틀렸다. 미래에 일을 끝낸 상태를 말하더라도 if you have finished your work처럼 현재완료를 쓴다.
③ X: wondered 뒤의 간접의문문 who should I go는 의문문 어순이라 틀렸다. who I should go and talk to 또는 who I should talk to처럼 의문사 뒤에 주어 I와 동사 should를 둔다.
④ X: 부가의문문 is it이 틀렸다. 앞 절이 it hasn't come이므로 조동사 has를 받아 긍정형 has it?으로 고친다.

오답 포인트

②는 미래 의미 때문에 will을 넣고 싶어지는 점, ③은 wonder 뒤에서도 직접의문문 어순을 유지하는 점이 함정이다. ④는 앞 절의 동사 come이 아니라 완료형 조동사 has를 부가의문문에 써야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문두의 Little, Never, Seldom 같은 부정어구는 도치 여부를 확인한다. if절에서는 will을 먼저 빼고 현재형·현재완료형이 가능한지 본다. 간접의문문은 의문사+주어+동사, 부가의문문은 앞 절의 조동사 반대형으로 판단한다.

NoteBase

암기 포인트

Little did + 주어 + 동사, if + 현재완료, 의문사 + 주어 + 동사, hasn't it?으로 정리한다.

NoteBase

문 8. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳은 것은?

Risk is a fundamental element of human life in the sense ① how risk is always a factor in any situation where the outcome is not precisely known. In addition, the necessary calculations that we make about the probability of some form of harm resulting from an action that we take ② are generally a given in our decision processes. Whether the risk assessment involves decisions about a major corporate initiative or just making the decision ③ walk down the street, we are always anticipating, identifying, and evaluating the potential risks involved. In that respect, we can be said to be constantly managing risk in everything ④ what we do.

① how
② are
③ walk
④ what

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 절을 이끄는 접속사, decision 뒤의 to부정사, 선행사를 포함한 관계대명사 사용을 묻는 문제이다.

핵심 개념

in the sense that은 '…라는 의미에서'처럼 뒤에 완전한 절을 이끄는 표현이다. decision은 보통 '무엇을 하기로 한 결정'이라는 뜻에서 to부정사를 뒤에 둔다. everything처럼 선행사가 있으면 관계대명사 that을 쓰며, what은 선행사를 포함하므로 함께 쓸 수 없다.

선지별 해설

① X: in the sense 뒤에는 완전한 절을 이끄는 that이 필요하다. 'in the sense how risk is always a factor'에서 how가 틀린 표현이며, 'in the sense that risk is always a factor'로 고쳐야 한다.
② O: 주어는 the necessary calculations로 복수이므로 복수 동사 are가 알맞다. 'calculations ... are generally a given'은 '그러한 계산들은 일반적으로 의사결정 과정에서 당연히 고려된다'는 뜻으로 문법적으로 옳다.
③ X: the decision은 '결정'의 내용을 나타내는 to부정사를 목적어처럼 취한다. 'making the decision walk down the street'에서 walk이 틀린 표현이며, 'making the decision to walk down the street'로 고쳐야 한다.
④ X: everything이 이미 선행사이므로 관계대명사 that을 사용한다. 'everything what we do'에서 what이 틀린 표현이며, 'everything that we do'로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

②의 are는 바로 앞의 probability가 아니라 주어인 calculations에 맞춘 복수 동사라는 점이 함정이다. 또한 how와 what은 각각 의문·선행사 포함 관계사 기능을 가지므로, that이 필요한 자리나 everything 뒤에 그대로 넣을 수 없다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 절 앞의 빈자리가 접속사 자리인지 확인한다. 다음으로 decision, plan, attempt처럼 뒤에 to부정사를 취하는 명사를 점검하고, 관계사 앞에 everything·something 같은 선행사가 있으면 that을 선택한다.

암기 포인트

in the sense that, decision to do, everything that ...의 세 묶음으로 기억한다.

NoteBase

문 9. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

It took humans thousands of years to explore our own planet and centuries to comprehend our neighboring planets, but nowadays new worlds are being discovered every week. To date, astronomers have identified more than 370 “exoplanets,” worlds orbiting stars other than the sun. Amid such exotica, scientists are eager for a hint of the familiar: planets resembling Earth, orbiting their stars at just the right distance—neither too hot nor too cold—to support life as we know it. No planets quite like our own have yet been found, because they’re inconspicuous. To see a planet as small and dim as ours amid the glare of its star is like trying to see a firefly in a fireworks play; to detect its gravitational influence on the star is like listening for a cricket in a tornado. Yet by pushing technology to the limits, astronomers are rapidly approaching the day when they can find another Earth and interrogate it for signs of life.

① Astronomers have found more than 370 exoplanets orbiting the sun.

② Planets like Earth have not been found because they are not easily observable.

③ The gravitational influence of a small planet like Earth on its star is easily detected.

④ Thanks to the development of technology, astronomers have found some planets like Earth.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 외계행성 탐사에 관한 글의 세부 내용을 정확히 일치시키는 문제이다.

핵심 개념

exoplanet은 태양이 아닌 다른 별을 도는 행성이다. 글은 지구와 매우 유사한 행성은 작고 어두워서 아직 발견되지 않았으나, 기술 발전으로 그 발견에 가까워지고 있다고 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 370개가 넘는 외계행성은 ‘the sun’이 아니라 ‘stars other than the sun’, 즉 태양 이외의 별을 돈다. 틀린 표현 ‘orbiting the sun’ → ‘orbiting stars other than the sun’으로 고쳐야 한다.

② O: 글은 지구와 같은 행성이 아직 발견되지 않은 이유를 ‘inconspicuous’, 즉 눈에 잘 띄지 않기 때문이라고 설명한다. ‘not easily observable’은 이 내용과 일치한다.

③ X: 작은 지구형 행성이 별에 미치는 중력 영향은 토네이도 속 귀뚜라미 소리를 듣는 것에 비유될 만큼 탐지하기 어렵다. 틀린 표현 ‘is easily detected’ → ‘is very difficult to detect’로 고쳐야 한다.

④ X: 글은 기술을 한계까지 발전시켜 다른 지구를 발견할 날에 빠르게 다가가고 있다고 했을 뿐, 이미 지구와 같은 행성을 발견했다고 하지는 않았다. 틀린 표현 ‘have found some planets like Earth’ → ‘are approaching the day when they can find another Earth’로 고쳐야 한다.

오답 포인트

①은 ‘태양 이외의 별’을 ‘태양’으로 바꾸었고, ③은 탐지의 어려움을 쉬움으로 뒤집었다. ④는 ‘발견에 가까워지고 있다’는 미래의 가능성을 ‘이미 발견했다’는 완료 사실로 바꾼 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 대상, 가능·완료의 시점, 정도 표현을 원문과 대조한다. 특히 other than, yet, difficult, approaching 같은 단어가 선지에서 바뀌었는지 확인한다.

암기 포인트

외계행성은 태양 밖의 별을 돌고, 지구형 행성은 아직 미발견이지만 발견에 가까워지는 중이다.

NoteBase

문 10. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

No one is very comfortable making a large investment while the currency values fluctuate almost daily.

① sway
② linger
③ duplicate
④ depreciate

정답 1번

출제 포인트

문맥 속 밑줄 어휘 fluctuate의 의미를 묻는 문제이다.

핵심 개념

fluctuate는 수치·가격·가치 등이 일정하지 않고 오르내리며 변동하다라는 뜻이다. sway는 흔들리다, 이리저리 변하다라는 뜻으로 이 문맥에서 fluctuate와 가장 가깝다.

선지별 해설

① O: sway는 흔들리다, 변동하다라는 뜻이다. 통화 가치가 거의 매일 변동한다는 문맥에서 fluctuate와 의미가 가깝다.
② X: linger는 오래 머무르다, 쉽게 사라지지 않고 남아 있다라는 뜻이다. 틀린 표현 linger → 올바르게는 sway 또는 vary이다.
③ X: duplicate는 복제하다, 똑같이 만들다라는 뜻이다. 통화 가치의 오르내림을 나타내지 않는다. 틀린 표현 duplicate → 올바르게는 sway이다.
④ X: depreciate는 가치가 하락하다라는 뜻이다. fluctuate는 상승과 하락을 포함한 불규칙한 변동을 뜻하므로 방향이 한정된 depreciate와 다르다. 틀린 표현 depreciate → 올바르게는 sway이다.

오답 포인트

④ depreciate도 가치의 변화를 말하지만 가치가 떨어지는 한 방향의 변화이다. fluctuate는 오르내림을 반복하는 변동이라는 점이 다르다.

다시 나오면 이렇게 판단

가격·환율·가치처럼 수치가 오르내리는 대상에는 fluctuate가 쓰인다. 선택지 중 흔들리다·변동하다의 뜻을 가진 어휘를 고르고, 하락만 뜻하는 어휘와 구별한다.

NoteBase

암기 포인트

fluctuate = 오르내리며 변동하다, depreciate = 가치가 하락하다.

NoteBase

문 11. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 옆집에 사는 여자는 의사이다.
→The woman who lives next door is a doctor.
② 당신은 런던에 가본 적이 있나요?
→Have you ever been to London?
③ 내가 명령한 것만 하시오.
→Please just do which I ordered.
④ 그가 사랑에 빠졌던 여자는 한 달 뒤에 그를 떠났다.
→The woman he fell in love with left him after a month.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 관계대명사 which와 what의 쓰임, 특히 선행사의 유무를 묻는 문제이다.

핵심 개념

which는 앞에 선행사가 있을 때 그 선행사를 받아 뒤에서 수식하는 관계대명사이다. what은 선행사를 포함하여 '…하는 것'이라는 뜻을 나타내므로 앞에 별도의 선행사를 두지 않는다.
앞에 명사 선행사가 있으면 which, 선행사가 없이 '것'을 나타내면 what을 쓴다.

선지별 해설

① O. who lives next door가 the woman을 수식하므로 '옆집에 사는 여자'라는 뜻이 된다.

② O. Have you ever been to London?은 현재완료 경험 용법으로 '런던에 가 본 적이 있나요?'라는 뜻이다.

③ X. which 앞에 선행사가 없으므로 which를 쓸 수 없다. 틀린 표현은 which이며, '내가 명령한 것'은 what I ordered로 나타낸다. 올바르게는 Please just do what I ordered. 또는 Do only what I ordered.라고 한다.

④ O. (whom) he fell in love with가 the woman을 수식하며, 목적격 관계대명사 whom은 생략할 수 있다. '그가 사랑에 빠졌던 여자'라는 뜻이 된다.

오답 포인트

③은 '것'이라는 뜻이 있어 which를 쓰기 쉽지만, which는 앞의 명사를 받는 말이다. 이 문장에는 which가 받을 선행사가 없다는 점이 함정이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

관계대명사 앞에 수식할 명사가 있는지 먼저 확인한다. 명사가 있으면 who, which, that 등을 쓰고, 선행사 없이 '…하는 것' 전체를 나타내면 what을 쓴다.

암기 포인트

which는 앞의 명사를 받으며, what은 'the thing which'의 뜻을 스스로 포함한다.

NoteBase

문 12. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

To build houses and communities with the idea of conservation in mind would create an "ecological village" —a human settlement that is sustainable ecologically, economically, culturally, and spiritually. Sustainability is the ability of an ecosystem, a community, or a person to maintain itself over the long term without using up or damaging any essential functions. Many people now believe that working in cooperation with nature is increasingly essential in our human activities in the physical world and that we must respect the needs of nature and the natural system while we respect our human needs.

① analysis of human needs in the age of consumption
② causes of damage to the ecosystem
③ crisis of modern architecture under the threat of new technology
④ ecological village as a sustainable place in cooperation with nature

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 글 전체의 중심 화제인 생태 마을과 지속 가능성의 관계를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

생태 마을(ecological village)은 자연 보전을 염두에 두고 조성하여 생태적·경제적·문화적·정신적으로 지속 가능한 인간 정주지를 말한다.
지속 가능성(sustainability)은 필수 기능을 고갈시키거나 훼손하지 않고 장기적으로 유지되는 능력이다.
이 글은 인간의 필요와 자연의 필요를 함께 존중하며 자연과 협력해야 한다는 점을 강조한다.

선지별 해설

① X: 글은 소비 시대의 인간 욕구를 분석하지 않는다. 틀린 표현은 "analysis of human needs in the age of consumption"이며, 올바르게는 자연과 협력하는 지속 가능한 정주지를 다룬다.
② X: 생태계 훼손의 원인을 열거하지 않는다. 틀린 표현은 "causes of damage to the ecosystem"이며, 올바르게는 자연의 필수 기능을 해치지 않는 지속 가능성을 설명한다.
③ X: 현대 건축의 위기나 신기술의 위협은 언급되지 않는다. 틀린 표현은 "crisis of modern architecture under the threat of new technology"이며, 올바르게는 보전을 고려한 공동체 조성과 자연과의 협력을 말한다.
④ O: 생태 마을을 자연과 협력하여 지속 가능하게 유지되는 장소로 설명하므로 글의 주제를 가장 잘 나타낸다.

NoteBase

오답 포인트

①~③은 인간의 소비, 생태계 훼손 원인, 건축과 신기술처럼 글에 없는 세부 화제를 넣는다. 주제는 일부 단어가 아니라 글에서 반복되는 ecological village, sustainability, cooperation with nature를 함께 포괄해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

첫 문장의 대상과 뒤에서 반복·정의되는 핵심어를 묶어 주제를 정한다. 선택지가 글에 없는 원인·위기·분석으로 범위를 좁히거나 바꾸면 제외하고, 글의 대상·핵심 가치·결론을 모두 담은 선택지를 고른다.

암기 포인트

생태 마을 = 자연과 협력 + 장기적 지속 가능성이다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

If you look around, there are probably many coffeehouses near you. Coffee is big, big business. According to the International Coffee Organization, the world drinks about $70 billion in coffee each year. Although coffee is one of the world's most popular drinks, many people believe it isn't healthy. It has been blamed for high heart rates, high blood pressure, and stomach problems. Coffee can make you feel more stress and it can result in sleep problems. Medical research, however, has started suggesting that coffee might actually be good for us. In addition to giving us energy and keeping us alert, coffee is thought to be helpful for headaches. As coffee also contains antioxidants, it can protect our bodies against harmful substances in things like smoke and pollution. Recent studies have found that coffee helps to prevent certain types of cancer. One study in Tokyo, for example, discovered that coffee drinkers were half as likely as nondrinkers to have liver cancer. Overall, the research shows that coffee is far more healthful than it is harmful.

① Coffee drinkers are less likely to have sleeping problems.

② Antioxidants in coffee give rise to some diseases in our bodies.

③ According to recent studies, coffee is effective in the prevention of some types of cancer.

④ A study from Japan shows that coffee causes liver cancer.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 커피의 건강상 영향에 관한 지문에서 연구 결과와 인과관계의 방향이 일치하는지를 묻는다.

핵심 개념

내용 일치 문제는 선지의 비교 표현과 원인·결과 관계를 지문의 표현과 대조하여 판단한다. 이 지문은 커피가 수면 문제를 일으킬 수 있고, 항산화 성분은 유해 물질로부터 몸을 보호하며, 최근 연구는 일부 암 예방 효과를 제시한다고 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 지문은 커피가 스트레스를 높이고 수면 문제를 초래할 수 있다고 한다. 틀린 표현은 'less likely'이며, 올바르게는 커피가 수면 문제를 일으킬 수 있다고 해야 한다.
② X: 지문은 커피의 항산화 성분이 연기와 오염 같은 유해 물질로부터 몸을 보호할 수 있다고 한다. 틀린 표현은 'give rise to some diseases'이며, 올바르게는 항산화 성분이 유해 물질에 맞서 몸을 보호할 수 있다고 해야 한다.
③ O: 지문은 최근 연구들이 커피가 특정 종류의 암을 예방하는 데 도움이 된다고 밝혔으므로, 일부 암 예방에 효과적이라는 내용과 일치한다.
④ X: 도쿄의 연구는 커피를 마시는 사람이 마시지 않는 사람보다 간암에 걸릴 가능성이 절반이었다고 한다. 틀린 표현은 'coffee causes liver cancer'이며, 올바르게는 커피를 마시는 사람이 간암에 걸릴 가능성이 더 낮았다고 해야 한다.

오답 포인트

①의 'less likely'와 ④의 'causes'처럼 지문의 방향을 반대로 바꾼 표현이 함정이다. ②도 'protect'와 'give rise to'를 반대 관계로 바꾸었다.

다시 나오면 이렇게 판단

건강 관련 지문에서는 증가·감소, 보호·유발, 원인·예방처럼 효과의 방향을 나타내는 동사를 먼저 대조한다. 연구 결과의 비교 대상과 수치도 함께 확인한다.

암기 포인트

커피는 수면 문제를 일으킬 수 있으나, 항산화 성분과 일부 암 예방 효과도 제시된다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

There are millions of people today who are able and eager to work but are unemployed. In this time of high unemployment, putting job satisfaction before job security is a luxury most people can't afford. For example, a friend of mine gave up a secure secretarial job to find work that was more rewarding and exciting. That was five years ago. She is still not employed full-time. If she wanted to return to her old job, she would no longer be qualified, since the company now requires computer skills. She risked job security to look for more interesting work, and she lost. She's not only having a hard time making ends meet, but she also has none of the ordinary job benefits, such as medical insurance or a pension plan.

① Job security can be achieved by learning new skills.

② It is wiser these days for people to choose job security.

③ Presently, job satisfaction is of great importance to most of the unemployed.

④ Today it is inevitable for job seekers to take some risks for a better income.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 고실업 상황에서 직업 만족(job satisfaction)과 고용 안정(job security) 중 무엇을 우선해야 하는지를 묻는 요지 문제이다.

핵심 개념

고용 안정은 계속 일할 수 있는 안정된 일자리와 그에 따른 소득·복지를 확보하는 것을 뜻한다. 직업 만족은 일이 더 흥미롭고 보람 있게 느껴지는 정도를 뜻한다. 이 글은 실업률이 높은 때에는 직업 만족을 위해 고용 안정을 포기하는 일이 대부분의 사람에게 감당하기 어려운 선택이라고 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① X. 친구가 컴퓨터 기술이 없어서 이전 직장으로 돌아갈 자격이 없다는 내용일 뿐, 새 기술을 배우면 고용 안정이 'achieved'된다고 단정하지는 않는다. 틀린 표현은 'can be achieved'이며, 올바르게는 새 기술을 배우면 이전 업무의 자격을 갖추는 데 도움이 될 수 있다.

② O. 높은 실업률 아래에서는 직업 만족을 고용 안정보다 앞세우는 것이 사치일 수 있으므로, 고용 안정을 선택하는 편이 현명하다는 글의 주장을 정확히 요약한다.

③ X. 글은 대부분의 사람이 직업 만족을 우선할 여유가 없다고 말한다. 틀린 표현은 'job satisfaction is of great importance to most of the unemployed'이며, 올바르게는 많은 사람에게 고용 안정이 직업 만족보다 더 우선된다.

④ X. 친구는 더 높은 소득이 아니라 더 흥미로운 일을 찾아 고용 안정을 포기했고, 그 결과 생계와 복지 혜택에서 어려움을 겪는다. 틀린 표현은 'for a better income'과 'inevitable'이며, 올바르게는 더 흥미로운 일을 위해 위험을 감수할 수 있으나 그 선택은 불가피한 것도, 더 높은 소득으로 이어지는 것도 아니다.

오답 포인트

①은 컴퓨터 기술이 필요하다는 세부 내용을 '기술 습득이면 고용 안정 보장'으로 과장한다. ③은 글의 우선순위를 반대로 바꾸며, ④는 'more interesting work'를 'better income'으로 바꾸어 지문의 결과와도 어긋난다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 예시인 친구의 사정을 일반 주장과 구분한다. 반복되거나 결론에 놓인 표현을 찾아, 이 글처럼 '고실업 상황 → 고용 안정 우선'의 인과관계를 가장 넓게 포괄하는 선지를 고른다.

암기 포인트

고실업 상황에서는 만족보다 안정: rewarding work를 찾아 security를 버리면 손실이 커질 수 있다.

NoteBase

문 15. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Yawning is ① catching. One person's yawn can trigger yawning among an entire group. People who are more empathic are believed to be more ② easily influenced to yawn by others' yawns; brain imaging studies have shown that ③ when humans watch other people yawn, brain areas known to be involved in social function are activated. Even dogs yawn in response to seeing their owners or even strangers ④ to yawn, and contagious yawning has been noted in other animals as well.

① catching
② easily
③ when
④ to yawn

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 어휘·수식 형태와 지각동사 뒤 목적격보어의 형태를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

catching은 '전염성이 있는'이라는 뜻의 형용사이다. 지각동사 see는 목적어 뒤에 동작 전체를 나타내는 동사원형이나 진행 중인 동작을 나타내는 현재분사를 쓴다. 따라서 see + 목적어 + to부정사는 쓰지 않는다.

선지별 해설

① O: catching은 '전염성이 있는'이라는 뜻으로, 하품이 다른 사람에게 옮는다는 문맥에 알맞다.
② O: be influenced to yawn은 '하품하도록 영향을 받다'라는 뜻이다. more easily가 influenced를 수식하여 공감 능력이 높은 사람이 더 쉽게 영향을 받는다는 의미가 된다.
③ O: when humans watch other people yawn은 when이 이끄는 시간 부사절이다. humans가 watch의 주어이고 other people yawn이 목적어와 목적격보어로 쓰여 문법적으로 자연스럽다.
④ X: seeing their owners or even strangers to yawn에서 틀린 표현은 to yawn이다. see 같은 지각동사 뒤에서는 목적어 다음에 동사원형 또는 현재분사가 와야 한다. '주인이나 낯선 사람이 하품하는 것을 보고'라는 뜻이므로 seeing their owners or even strangers yawn으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

④에서 to부정사가 미래·목적의 느낌을 줄 수 있어 자연스러워 보이지만, see는 지각동사이므로 목적어 뒤에 to부정사를 취하지 않는다. ③의 watch other people yawn도 같은 구조이므로 함께 확인하면 판단이 쉽다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

see, watch, hear, feel 같은 지각동사를 발견하면 목적어 뒤 동사 형태를 확인한다. 동작 전체를 보면 동사원형, 진행 중인 장면을 보면 현재분사를 쓰며 to부정사는 쓰지 않는다.

암기 포인트

지각동사 + 목적어 + 동사원형/현재분사, to부정사 X이다.

NoteBase

문 16. 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

문화를 연결해 주는 교차로 중 하나인 하와이에서는 그 어느 곳보다 퓨전 요리가 더욱 눈에 띈다.

① Nowhere are fusion dishes more apparent than in Hawaii which is one of the crossroad places that bridge cultures.
② Nowhere are fusion dishes more apparent than in Hawaii where is one of the crossroad places that bridges cultures.
③ Nowhere fusion dishes are more apparent than in Hawaii where is one of the crossroad places that bridge cultures.
④ Nowhere fusion dishes are more apparent than in Hawaii which is one of the crossroad places that bridges cultures.

정답 1번

출제 포인트

문두의 부정어구 Nowhere가 만드는 도치와 Hawaii를 보충 설명하는 관계대명사절의 문장 구조를 묻는 문제이다.

핵심 개념

Nowhere는 '어느 곳에서도 ~않다'라는 부정어구이다. 문두에 오면 조동사·be동사를 주어 앞에 두어 Nowhere are fusion dishes ...처럼 도치한다.
which는 앞의 Hawaii를 받아 '문화를 연결하는 교차로 중 하나인'이라는 보충 설명을 이끈다. one of the crossroad places that bridge cultures에서 that은 복수명사 places를 수식하므로 bridge를 쓴다.

NoteBase

선지별 해설

① O. Nowhere가 문두에 왔으므로 are가 주어 fusion dishes 앞에 놓인 도치가 맞다. which is one of the crossroad places that bridge cultures는 Hawaii를 수식하며, that의 선행사 places가 복수이므로 bridge도 맞다.

② X. 틀린 표현은 Hawaii where is one of ...이다. where는 장소를 나타내는 관계부사이므로 이 자리에서 Hawaii의 보충 설명을 이끌 수 없다. 올바르게는 Hawaii, which is one of the crossroad places that bridge cultures로 쓴다.

③ X. 틀린 표현은 Nowhere fusion dishes are ...이다. 문두 부정어구 Nowhere 뒤에는 도치가 필요하다. 올바르게는 Nowhere are fusion dishes more apparent than in Hawaii로 쓴다. 또한 Hawaii where is도 which is로 고쳐야 한다.

④ X. 틀린 표현은 Nowhere fusion dishes are ...이다. Nowhere가 문두에 오면 are를 주어 fusion dishes 앞에 두어야 한다. 올바르게는 Nowhere are fusion dishes more apparent than in Hawaii, which is one of the crossroad places that bridge cultures로 쓴다.

오답 포인트

Nowhere를 단순한 부사처럼 보고 평서문 어순을 유지하기 쉽다. 그러나 Nowhere가 문두에 오면 부정어구 도치가 일어나므로 ③·④의 어순은 틀린다. Hawaii처럼 장소를 선행사로 둘 때도 문장 전체를 보충 설명하면 where가 아니라 which를 쓴다.

다시 나오면 이렇게 판단

문두에 never, seldom, nowhere 같은 부정어구가 있으면 먼저 조동사나 be동사가 주어 앞에 있는지 확인한다. 이어서 관계절이 장소 자체의 기능을 설명하면 where, 장소라는 명사를 보충 설명하면 which를 고른다.

암기 포인트

Nowhere + be동사/조동사 + 주어: 문두 부정어구는 도치한다. 장소명사 보충 설명은 Hawaii, which is ...처럼 which를 쓴다.

NoteBase

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

When the white people first explored the American West, they found Native Americans living in every part of the region, many of them on the Great Plains. White people saw the Plains Indians as (A), but in fact each tribe had its own complex culture and social structure. They didn't believe that land should be owned by individuals or families, but should belong to all people. They believed that human beings were indivisible from all the other elements of the natural world: animals, birds, soil, air, mountains, water, and the sun. In the early days of migration, relations between the pioneers and Native Americans were generally (B). Trade was common, and sometimes fur traders married and integrated into Indian society. The travelers gave Native Americans blankets, beads, and mirrors in exchange for food. They also sold them guns and ammunition. In the 1840s, attacks on wagons were rare and the Plains Indians generally regarded these first white travelers with amusement.

① (A): traitors, (B): harmonious
② (A): savages, (B): friendly
③ (A): merchants, (B): hostile
④ (A): barbarians, (B): indifferent

정답 2번

출제 포인트

대조 접속사 but과 뒤따르는 구체적 사례를 근거로 빈칸에 들어갈 어휘의 의미를 추론하는 문제이다.

핵심 개념

(A)에서는 백인들이 Plains Indians를 실제보다 미개하게 보았다는 편견이 뒤의 '복잡한 문화와 사회 구조'와 대조된다. (B)에서는 초기 이주 시기에 교역·통혼이 있었고 마차 공격도 드물었다는 내용이 관계가 우호적이었음을 뒷받침한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: traitors는 '배신자들'이라는 뜻이므로 백인들이 원주민을 미개하게 보았다는 문맥에 맞지 않는다. (A)의 틀린 표현 traitors → 올바르게는 savages이다. harmonious는 '조화로운'으로 (B)의 우호적 관계와 뜻이 통하지만, (A)가 틀렸으므로 이 조합은 오답이다.

② O: savages는 '야만인들'로, 실제로는 복잡한 문화를 지녔다는 뒤 문장과 대조되는 백인들의 편견을 나타낸다. friendly는 교역, 통혼, 드문 공격이라는 초기 관계의 설명과 일치한다.

③ X: merchants는 '상인들'이므로 원주민에 대한 백인들의 고정관념을 나타내지 못한다. (A)의 틀린 표현 merchants → 올바르게는 savages이다. 또한 (B)의 hostile은 '적대적인'이라는 뜻인데, 지문은 초기 관계가 교역과 통혼을 포함했다고 설명한다. hostile → 올바르게는 friendly이다.

④ X: barbarians는 '야만인들'이라는 뜻이라 (A)에는 가까워 보일 수 있으나, 지문의 자연스러운 표현은 savages이다. (A)의 표현 barbarians → 올바르게는 savages이다. indifferent는 '무관심한'이라는 뜻으로, 활발한 교역과 통혼을 설명하는 (B)에 맞지 않는다. indifferent → 올바르게는 friendly이다.

오답 포인트

guns and ammunition이라는 뒤부분만 보고 ③의 hostile을 고르기 쉽다. 그러나 빈칸은 'early days of migration'의 관계를 묻고, 그 직후에는 교역·통혼이 흔했으며 공격은 드물었다고 명시되어 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 대조 표시인 but을 먼저 확인한다. 이어서 관계를 설명하는 구체적 행동이 교역·통혼이면 friendly, 공격·갈등이면 hostile처럼 의미 방향을 정한다.

암기 포인트

편견과 실제의 대조: savages ↔ complex culture, 초기 교류: trade and marriage → friendly이다.

NoteBase

문 18. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

Therefore, when the days are shorter and darker, the production of this hormone increases.

SAD (Seasonal Affective Disorder) results from a decrease in the amount of sunlight sufferers receive. Doctors know that decreased sunlight increases the production of melatonin, a sleep-related hormone that is produced at increased levels in the dark. (①) Shorter, darker days also decrease production of serotonin, a chemical that helps transmit nerve impulses. (②) Lack of serotonin is known to be a cause of depression. (③) Depression may result from the resulting imbalance of these two substances in the body. (④) Also doctors believe that a decrease in the amount of sunlight the body receives may cause a disturbance in the body's natural clock. Doctors believe that the combination of chemical imbalance and biological clock disturbance results in symptoms such as lethargy, oversleeping, weight gain, anxiety, and irritability—all signs of depression.

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 1번

출제 포인트

지시어 this hormone의 선행사와 접속부사 Therefore가 만드는 문장 흐름을 판단하는 문장 삽입 문제이다.

올바른 순서

1. 햇빛이 줄면 어둠에서 많이 생성되는 수면 관련 호르몬인 멜라토닌의 생산이 증가한다.
2. Therefore는 그 결과로, 낮이 짧고 어두워질수록 이 호르몬의 생산이 증가한다고 정리한다.
3. 이어서 짧고 어두운 날은 세로토닌 생산도 감소시킨다고 다른 물질을 제시한다.
4. 세로토닌 부족과 멜라토닌·세로토닌의 불균형이 우울증과 연결된다고 설명한다.

왜 이 순서: this hormone은 바로 앞에서 설명한 melatonin을 가리키며, Therefore는 어둠에서 멜라토닌이 더 생성된다는 설명의 결론을 받는다. 따라서 두 문장 사이의 ①이 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 바로 앞에 melatonin이 제시되어 this hormone의 선행사가 분명하다. 또한 '어둠에서 멜라토닌이 더 생성된다'는 내용을 Therefore 이하가 '낮이 짧고 어두울수록 생산이 증가한다'고 요약한다.

② X — 틀린 판단: ②에 삽입한다. → 올바르게는: ①에 삽입한다. ②의 바로 앞은 세로토닌 생산이 감소한다는 문장이므로, this hormone을 멜라토닌으로 자연스럽게 받을 수 없고 production increases도 직전의 decrease와 충돌한다.

③ X — 틀린 판단: ③에 삽입한다. → 올바르게는: ①에 삽입한다. ③의 앞문장은 세로토닌 부족이 우울증의 원인이라는 내용이다. 여기서는 멜라토닌 생산 증가의 결론을 이을 근거와 선행사가 멀어진다.

④ X — 틀린 판단: ④에 삽입한다. → 올바르게는: ①에 삽입한다. ④의 앞문장은 두 물질의 불균형이 우울증을 일으킬 수 있다는 결론이고, 뒤에서는 생체시계 교란이라는 별도 원인을 덧붙인다. 멜라토닌 생산 증가를 요약하는 Therefore 문장이 들어갈 자리가 아니다.

오답 포인트

② 이후에도 serotonin이라는 호르몬이 나오므로 this hormone을 막연히 호르몬 일반으로 처리하기 쉽다. 그러나 this hormone은 가장 가까이에서 자세히 소개된 melatonin을 가리키고, inserted sentence의 increases는 ② 앞의 serotonin production decreases와 반대이다.

다시 나오면 이렇게 판단

삽입 문장에 this, that, these 같은 지시어가 있으면 먼저 바로 앞 문장에서 선행사를 찾는다. 다음으로 Therefore, however, also 같은 연결어가 앞뒤 문장의 원인·결과 또는 전환 관계와 맞는지 확인한다.

암기 포인트

지시어는 선행사 가까이, Therefore는 원인 설명 뒤에 놓인다.

NoteBase

문 19. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

That species might spread overseas by hitching lifts on floating vegetation is an idea going back to Charles Darwin. It is a plausible thought, but hard to test. A test of sorts has, however, been made possible by the tsunami that struck the Pacific coast of Japan in 2011.

(A) A lot of marine ones turned up, though, providing work for an army of 80 taxonomists wielding the latest genetic bar-coding equipment.
(B) The incursion and regression of this tsunami dragged with it millions of pieces of debris, many of them buoyant.
(C) Disappointingly for lovers of Darwin's vision of land animals moving from place to place on natural rafts, an intensive examination of 634 objects, ranging from a plastic bottle to a floating dock, failed to reveal any terrestrial species.

① (B) – (A) – (C)
② (B) – (C) – (A)
③ (C) – (A) – (B)
④ (C) – (B) – (A)

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 지시어와 연결 부사의 의미를 따라 문단의 사건 전개 순서를 배열하는 문제이다.

올바른 순서

1. (B) 쓰나미가 부유 가능한 잔해 수백만 조각을 끌고 왔다는 배경을 제시한다.
2. (C) 그 잔해 634개를 조사했으나 육상 생물은 발견하지 못했다는 조사 결과를 잇는다.
3. (A) 육상 생물은 없었지만 해양 생물은 많이 발견되었다는 대조적 결과를 덧붙인다.

왜 이 순서: (B)의 this tsunami와 debris가 먼저 제시되어야 (C)의 an intensive examination of 634 objects가 무엇을 조사한 것인지 분명해진다. 이어 (A)의 though는 (C)의 실망스러운 결과와 대비되어 해양 생물의 발견을 강조한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: (B) 뒤에 (A)를 놓으면 해양 생물 발견을 먼저 말한 뒤 육상 생물이 없었다는 결론으로 돌아가 흐름이 약해진다. 틀린 순서: (B)－(A)－(C) → 올바르게는 (B)－(C)－(A)이다.
② O: 쓰나미의 잔해 발생(B) → 634개 잔해 조사와 육상 생물 미발견(C) → 해양 생물 다수 발견(A)의 순서가 자연스럽다.
③ X: (C)는 앞의 this tsunami와 debris를 받아 조사 대상을 설명하므로 문단 첫머리에 올 수 없다. 틀린 순서: (C)－(A)－(B) → 올바르게는 (B)－(C)－(A)이다.
④ X: (C) 뒤의 (B)는 this tsunami가 가리키는 대상을 사후에 제시하므로 지시어 연결이 어색하다. 틀린 순서: (C)－(B)－(A) → 올바르게는 (B)－(C)－(A)이다.

오답 포인트

(A)의 A lot of marine ones와 though만 보고 (B) 다음에 바로 배치하기 쉽다. 그러나 (C)의 Disappointingly와 (A)의 though는 모두 육상 생물 미발견과 해양 생물 발견의 대비를 형성하므로 (C)가 (A)보다 앞선다.

다시 나오면 이렇게 판단

순서 배열에서는 먼저 지시어가 가리키는 선행사를 찾고, 그다음 결과를 말하는 문장과 이를 보완하거나 대비하는 문장을 연결한다. 이 문항에서는 this tsunami와 debris가 (B)를 첫 문장으로, Disappointingly와 though의 대비가 (C) 다음 (A)로 판단하게 한다.

암기 포인트

지시어는 뒤로, 대비 표현은 대비 대상 뒤로 이어진다: B의 잔해 → C의 육상 생물 없음 → A의 해양 생물 발견이다.

NoteBase

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Two numbers are, to me, particularly emblematic of what science had to tell us about fitness this year. The first is 42% and represents the extent by which people's risk for premature death rises if they are out of shape, according to a study published in July. That number almost equals the risk of early death associated with heavy smoking. The second figure is $2,500 and is the amount of money that each of us most likely could save annually on medical costs related to heart disease if we walked for 30 minutes most days, according to a wonderfully pragmatic study released in September. In other words, exercise science this year taught us that _____.

① strength training and balance exercises could prevent sports injuries

② high blood pressure is more dangerous to our health than low blood pressure

③ no matter how much we try to cut medical costs, there are certain expenses that we can't avoid

④ being inactive could potentially cost us years from our lives and many thousands of dollars from our wallets

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 지문에 제시된 두 수치가 공통으로 말하는 결론을 고르는 문맥 완성 문제이다.

핵심 개념

첫 번째 수치 42%는 몸 상태가 좋지 않을 때 조기 사망 위험이 높아진다는 뜻이다. 두 번째 수치 2,500달러는 대부분의 날 30분씩 걸으면 심장 질환 관련 의료비를 해마다 절약할 수 있다는 뜻이다. 따라서 결론에는 운동 부족이 수명을 줄이고 돈도 들게 한다는 두 내용이 함께 들어가야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X. 지문은 근력 운동이나 균형 운동, 스포츠 부상 예방을 언급하지 않는다. 틀린 표현은 'strength training and balance exercises could prevent sports injuries'이며, 올바르게는 운동 부족이 조기 사망 위험과 심장 질환 관련 의료비에 영향을 준다는 내용이다.

② X. 지문은 고혈압과 저혈압의 위험을 비교하지 않는다. 틀린 표현은 'high blood pressure is more dangerous ... than low blood pressure'이며, 올바르게는 건강하지 않은 상태가 조기 사망 위험을 42% 높일 수 있다는 내용이다.

③ X. 지문은 피할 수 없는 의료비를 말하는 것이 아니라, 걷기를 통해 심장 질환 관련 의료비를 연간 2,500달러 절약할 수 있다고 말한다. 틀린 표현은 'there are certain expenses that we can't avoid'이며, 올바르게는 규칙적으로 걸으면 일부 의료비를 줄일 수 있다는 내용이다.

④ O. 'being inactive'는 몸 상태가 좋지 않거나 운동하지 않는 상태를, 'cost us years ... and many thousands of dollars'는 조기 사망 위험과 의료비 손실을 함께 요약한다. 지문의 두 수치와 모두 일치한다.

오답 포인트

42%만 보고 혈압처럼 특정 질병의 위험을 묻는 선택지를 고르기 쉽고, $2,500만 보고 일반적인 의료비 절감 문장에 끌리기 쉽다. 그러나 빈칸은 두 수치의 공통 결론을 요구하므로 생명과 경제적 비용을 모두 담아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문단에서 제시한 예시가 둘 이상이면 각각의 핵심어를 표시한 뒤, 모든 예시를 포괄하는 선택지를 고른다. 이 지문에서는 '조기 사망 위험'과 '의료비 절약'이 모두 근거가 된다.

암기 포인트

운동 부족은 수명에는 손해, 지갑에도 손해라는 결론이다.

NoteBase