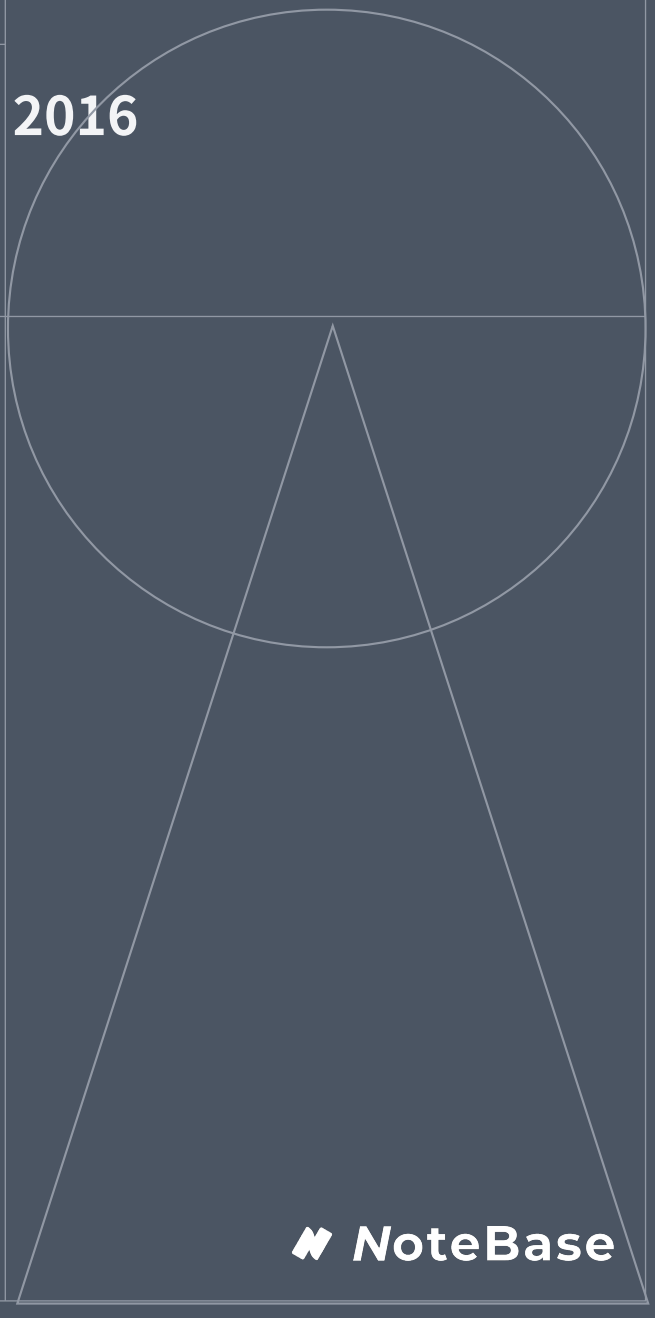
기출OX 해설집

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2016



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2016

공무원/지방직/7급 · 영어 · 2016

문 1. 밑줄 친 (A)에 들어갈 가장 적절한 것은?

Judy: Will I see you at Mike’s picnic tomorrow?
Toni: Sure. What are you going to take?
Judy: Potato salad. How about you?
Toni: Oh, no! I was going to make potato salad as well. Now I’ll have to _____ (A) _____ something else. One potato salad is enough.
Judy: Don’t worry. You still have time to think about what to take.

① catch up with
② keep up with
③ cover up with
④ come up with

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 구동사 come up with의 의미를 묻는 문제이다. Toni는 감자샐러드 대신 가져갈 다른 음식을 새로 생각해 내야 한다.

핵심 개념

come up with는 생각·계획·답 등을 ‘생각해 내다, 마련하다’라는 뜻이다.
catch up with는 사람이나 수준을 ‘따라잡다’라는 뜻이다.
keep up with는 속도·변화 등을 ‘계속 따라가다’라는 뜻이다.
cover up은 사실·문제 등을 ‘숨기다’라는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: catch up with는 뒤처진 사람이나 수준을 따라잡는다는 뜻이므로, 다른 음식을 새로 정한다는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현은 catch up with이며, 올바르게는 come up with이다.
② X: keep up with는 변화나 속도를 계속 따라간다는 뜻이므로, 가져갈 음식을 생각해 낸다는 뜻이 될 수 없다. 틀린 표현은 keep up with이며, 올바르게는 come up with이다.
③ X: cover up은 잘못이나 사실을 숨긴다는 뜻이다. '무엇을 생각해 내다'라는 의미가 아니므로 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현은 cover up with이며, 올바르게는 come up with이다.
④ O: come up with something else는 '다른 것을 생각해 내다'라는 뜻으로, Toni가 감자샐러드 대신 다른 음식을 마련해야 하는 상황에 알맞다.

오답 포인트

①과 ②는 모두 with를 동반하지만 '따라잡다·계속 따라가다'라는 뜻이다. with가 보인다고 해서 모두 '생각해 내다'의 뜻이 되지는 않는다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 음식, 계획, 해결책처럼 새로 마련할 대상이 오면 come up with를 우선 판단한다. 사람·수준을 따라잡는 상황이면 catch up with, 변화·속도를 계속 따라가는 상황이면 keep up with를 고른다.

암기 포인트

come up with = 생각해 내다·마련하다 / catch up with = 따라잡다 / keep up with = 계속 따라가다

NoteBase

문 2. 두 사람의 대화 중 가장 어색한 것은?

① A: I've just paid 20 dollars for a library fine.
B: Let me sleep on it.

② A: Are you set for your trip tomorrow?
B: No, I still have some packing to do.

③ A: Shall we split the bill?
B: No, it's on me today.

④ A: Jim, the cafeteria is serving shrimp burgers for lunch.
B: I think I'll pass.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 일상 대화에서 상대의 말에 상황과 의미가 맞게 응답하는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

sleep on it은 결정을 바로 내리지 않고 하룻밤 생각해 본다는 뜻이다. 따라서 제안이나 선택을 두고 고민할 때 쓴다.
be set은 준비가 된 상태이고, have packing to do는 아직 짐을 쌀 일이 남았다는 뜻이다.
it's on me는 비용을 내가 부담한다는 뜻이며, I'll pass는 제안이나 권유를 정중히 거절한다는 뜻이다.

선지별 해설

① X: A는 도서관 연체료로 20달러를 냈다는 사실을 말한다. 이에 B의 Let me sleep on it.은 어떤 제안이나 결정을 더 생각해 보겠다는 뜻이므로 대화 맥락에 맞지 않는다. 틀린 표현은 Let me sleep on it.이며, 올바르게는 That's too bad. 또는 That sounds expensive.처럼 유감이나 놀라움을 나타내는 말이 온다.
② O: Are you set for your trip tomorrow?는 내일 여행 준비가 되었는지를 묻는다. No, I still have some packing to do.는 아직 짐을 싸야 하므로 준비가 끝나지 않았다는 알맞은 대답이다.
③ O: Shall we split the bill?은 계산을 나누어 낼지를 묻는다. It's on me today.는 오늘 비용은 내가 내겠다는 뜻이므로 계산을 나누지 말자는 적절한 응답이다.
④ O: I think I'll pass.는 제안된 음식을 먹지 않겠다는 정중한 거절이다. 새우버거를 제공한다는 말에 대한 자연스러운 응답이다.

오답 포인트

①의 sleep on it을 단순히 잠을 잔다는 말로 이해하면 안 된다. 이 표현은 선택·제안에 대한 숙고를 미루는 상황에서만 자연스럽고, 이미 낸 벌금에 대한 반응으로는 쓸 수 없다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 응답이 앞말의 기능과 연결되는지 확인한다. 질문이면 대답의 정보가 질문에 직접 답하는지, 제안이면 수락·거절·대안인지, 사실 전달이면 공감·놀라움·추가 질문인지 판단한다.

암기 포인트

sleep on it은 결정 전에 더 생각하기, it's on me는 내가 계산하기, pass는 정중히 거절하기이다.

NoteBase

문 3. 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Mr. Harrison received notice from his company that he had to transfer to the branch office in Brussels. However, one of the issues now facing the Harrisons would be what to do about the children's schooling. Valerie, in particular, was at that point a junior in high school. She had, in fact, asked if she might stay behind in Washington D.C., so that she could complete her senior year and from there go about the business of applying to college. This proposal was greeted with an instantaneous response: Not on your life, we are a family and we will go on living as a family in Brussels. Valerie later expressed gratitude for her parents' refusal to countenance the idea that she remain behind in America, saying that the family's adventures in Europe had been not only a most enjoyable but an immensely important experience for her.

① The Harrisons relocated to Brussels.

② The Harrisons used to live in Washington D.C.

③ Valerie stayed in Washington D.C. during her senior year.

④ Valerie appreciated her parents' decision later on.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 지문의 사건 흐름과 선택지의 사실 관계가 일치하는지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

stay behind는 다른 가족이 이동할 때 기존 장소에 남는다는 뜻이다. Valerie는 워싱턴 D.C.에 남아 고등학교 마지막 학년을 마치게 해 달라고 요청했지만, 부모는 가족이 함께 브뤼셀에서 살 것이라며 이를 거절했다.

선지별 해설

① O: Mr. Harrison이 브뤼셀 지사로 전근하였고, 가족도 브뤼셀에서 함께 살기로 했으므로 Harrisons가 브뤼셀로 이주했다는 내용은 지문과 일치한다.
② O: Valerie가 워싱턴 D.C.에 남아 있기를 요청했다는 것은 가족이 이주하기 전 그곳에 살았음을 뜻하므로 지문과 일치한다.
③ X: 틀린 표현은 'stayed in Washington D.C. during her senior year'이다. Valerie의 잔류 요청은 부모에게 즉시 거절되었다. 올바르게는 Valerie는 가족과 함께 브뤼셀로 가서 유럽에서의 생활을 경험했다.
④ O: Valerie는 나중에 부모가 자신을 미국에 남게 하지 않은 결정에 감사했다고 했으므로 지문과 일치한다.

NoteBase

오답 포인트

③은 Valerie가 워싱턴에 남고 싶어 했다는 '요청'만 보고 실제로 남았다고 바꾸어 놓은 선지이다. 지문은 부모의 거절과 가족의 브뤼셀 동행을 분명히 제시한다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물의 희망·요청과 그 요청의 실제 결과를 구분한다. 특히 asked, proposal, response 뒤에는 요청이 수용되었는지 또는 거절되었는지를 이어서 확인한다.

암기 포인트

요청은 사실이지만, 요청한 일이 실현된 것은 아니다: Valerie의 잔류 요청 → 부모의 거절 → 가족의 브뤼셀 동행이다.

NoteBase

문 4. 글의 요지로 가장 적절한 것은?

At school districts across the country, the chief technology officers responsible for safeguarding student data are tearing their hair out. Scores of education technology start-ups are marketing new digital learning tools directly to teachers—many are even offering them free to get a foothold in schools. That has enabled educators nationwide to experiment with a host of novel ”adaptive learning” products, like math and foreign language apps that record and analyze students’ online activities to personalize their lessons. But the new digital tools have also left school district technology directors scrambling to keep track of which companies are collecting students’ information—and how they are using it.

① Schools are selecting apps carefully for maximum learning benefits.

② Students’ privacy is at risk as education apps spread quickly in schools.

③ Some school administrators want teachers to have free access to the best learning apps.

④ Each school district is devising its own solution to the lack of digital learning tools.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 글 전체에서 반복되는 중심 내용을 찾아 요지로 정리하는 문제이다. 교육용 앱의 확산 자체보다, 학생 정보가 어떤 회사에 수집되고 어떻게 이용되는지 파악하기 어려워진 문제가 핵심이다.

핵심 개념

요지는 글에서 여러 문장이 뒷받침하는 가장 큰 주장이다. 이 글은 교육용 디지털 도구가 학교에 빠르게 들어오면서 학생 개인정보의 수집·이용에 대한 관리와 추적이 어려워졌다는 내용을 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 학교가 앱을 학습 효과를 위해 신중하게 고른다는 내용은 없다. 오히려 수많은 업체가 교사에게 직접, 때로는 무료로 앱을 제공하여 학교 관계자들이 어떤 회사가 정보를 수집하는지 추적하기 어려워진다고 한다. 틀린 표현 'carefully selecting apps for maximum learning benefits' → '학생 정보의 수집·이용 주체를 파악하기 어려워하고 있다'가 글의 내용이다.

② O: 교육용 앱이 빠르게 확산되면서 학생들의 온라인 활동이 기록·분석되고, 학교 측은 어느 회사가 학생 정보를 수집하며 어떻게 사용하는지 파악하기 어려워한다. 따라서 학생 개인정보가 위험에 처할 수 있다는 내용이 글의 요지이다.

③ X: 무료 제공의 주체는 일부 학교 관리자들이 아니라 교육 기술 신생 업체들이다. 또한 '최고의 학습 앱'이라는 평가도 글에 없다. 틀린 표현 'school administrators want teachers to have free access' → '교육 기술 업체들이 학교에 진입하려고 교사들에게 앱을 무료로 제공하기도 한다'가 맞다.

④ X: 글은 디지털 학습 도구가 부족하다고 하지 않는다. 오히려 새 도구가 많이 보급되는 상황을 말한다. 틀린 표현 'the lack of digital learning tools' → '많은 디지털 도구의 확산으로 학생 정보의 수집·이용을 관리하기 어려운 문제'가 맞다.

오답 포인트

①은 '학습 효과', ③은 '무료 제공', ④는 '디지털 도구'처럼 글에 나온 일부 소재를 이용하지만, 각각 신중한 선택·관리자의 요구·도구 부족으로 내용을 바꾸었다. 마지막 문장의 '학생 정보의 수집과 이용을 추적하기 어렵다'는 결론을 놓치지 않아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 도입의 배경 사례보다 역접이나 결론 뒤의 문제의식을 중심으로 판단한다. 이 글에서는 'But' 뒤에 제시된 학생 정보 관리의 어려움이 중심 내용이므로, 개인정보 위험을 말한 선지를 고른다.

암기 포인트

앱의 확산 → 학생 활동 기록·분석 → 개인정보 수집·이용 추적 곤란이다.

NoteBase

문 5. 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Coffee, often known as “black gold,” is the world’s top-selling product after oil. It is grown in 60 countries and is worth around $80 billion per year. However, while affluent consumers pay several dollars for a cup of coffee and, in so doing, help international companies to make millions in profit, the coffee farmers themselves enjoy few benefits. An average coffee farmer receives less than 3 cents for a $3 cup of coffee. Because they are forced to sell their crops at the lowest possible price, the farmers remain trapped in poverty.

① enhanced quality control of coffee production
② coffee farmers’ unrewarding toil
③ worldwide consumption of aromatic coffee
④ high cost of coffee production

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 글의 세부 정보가 아니라, 커피 산업의 큰 이익과 대비되는 커피 농민의 빈곤이라는 중심 주제를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

주제는 글 전체에서 반복·강조되는 핵심 메시지이다. 이 글은 커피가 세계적으로 큰 시장을 이루고 국제 기업은 이익을 얻지만, 생산자인 농민은 3달러짜리 커피 한 잔에서 3센트도 받지 못해 빈곤에 갇힌다는 불균형을 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 글에는 커피 생산의 품질 관리를 강화한다는 내용이 없다. 틀린 표현은 'enhanced quality control'이며, 올바르게는 커피 생산자가 낮은 대가를 받는 문제이다.

② O: 농민은 값싼 가격에 작물을 팔도록 강요받고, 커피 한 잔의 판매가에 비해 매우 적은 몫만 받아 빈곤에 머문다. 따라서 'coffee farmers' unrewarding toil'은 농민의 보상받지 못하는 노동이라는 글의 핵심을 정확히 나타낸다.

③ X: 글은 향기로운 커피의 세계적 소비 양상에 초점을 두지 않는다. 틀린 표현은 'worldwide consumption of aromatic coffee'이며, 올바르게는 커피 산업의 이익이 농민에게 공정하게 돌아가지 않는 현실이다.

④ X: 글의 문제는 커피 생산비가 높다는 것이 아니라 농민이 생산물에 대해 최저 수준의 가격을 받는다는 것이다. 틀린 표현은 'high cost of coffee production'이며, 올바르게는 커피 농민에게 지급되는 낮은 가격이다.

오답 포인트

첫머리의 '세계에서 두 번째로 많이 팔리는 상품', '연간 800억 달러'만 보고 ③처럼 소비·시장 규모를 주제로 고르기 쉽다. 그러나 However 이후 농민이 거의 혜택을 얻지 못하고 빈곤에 갇힌다는 내용이 글의 결론이므로, 주제는 시장 규모가 아니라 생산자 보상의 불평등이다.

다시 나오면 이렇게 판단

주제 문제에서는 도입부의 일반 정보보다 역접 표현 뒤에 이어지는 반복된 평가와 결론을 중심으로 판단한다. 이 글에서는 However, few benefits, less than 3 cents, trapped in poverty가 모두 농민의 열악한 처지를 가리킨다.

암기 포인트

커피의 큰 이익과 농민의 작은 몫이 대비되면 주제는 '농민의 보상받지 못하는 노동'이다.

NoteBase

문 6. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것을 고르시오.

① 당신이 그것을 더 잘 이해할 수 있게 제가 도표를 만들었습니다.
→ I made a chart so that you can understand it better.
② 제가 사무실에 없을지도 모르니까 제 휴대전화 번호를 알려 드릴게요.
→ In case I'm not in my office, I'll let you know my mobile phone number.
③ 선거에 대해서 말하자면 아직까지 누구에게 투표할지 못 정했어.
→ Speaking of the election, I haven't decided who I'll vote for yet.
④ 네가 여기에 오나 내가 거기에 가나 마찬가지다.
→ It's the same that you come here or I go there.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 우리말의 두 상황을 영어로 연결할 때 so that, in case, speaking of, whether를 알맞게 쓰는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

so that은 '~할 수 있도록' 목적을 나타낸다. in case는 '~할 경우에 대비하여'를 나타낸다. speaking of는 '~에 관해 말하자면'이라는 화제 전환 표현이다. whether A or B는 'A하든 B하든'처럼 두 경우를 연결한다.

선지별 해설

① O. '당신이 그것을 더 잘 이해할 수 있게'는 목적을 나타내므로 so that you can understand it better가 알맞다.

② O. In case I'm not in my office는 '내가 사무실에 없을 경우에 대비하여'라는 뜻이며, I'll let you know my mobile phone number는 '휴대전화 번호를 알려 주겠다'는 뜻으로 자연스럽다.

③ O. Speaking of the election은 '선거에 대해서 말하자면'이라는 뜻이다. who I'll vote for는 '내가 누구에게 투표할지'를 나타내며, yet은 '아직'을 나타낸다.

④ X. 두 경우 '네가 여기 오는 것'과 '내가 거기 가는 것'을 대비할 때는 whether를 써야 한다. 틀린 표현 that you come here or I go there → 올바르게는 whether you come here or I go there이다.

NoteBase

오답 포인트

④는 that도 절을 이끌 수 있다는 점 때문에 그럴듯해 보인다. 그러나 'A하든 B하든'처럼 두 가능성을 or로 나란히 제시할 때는 that이 아니라 whether를 사용한다.

다시 나오면 이렇게 판단

우리말에 '~하든 ~하든', '~하나 ~하나'처럼 어느 경우든 결과가 같다는 뜻이 있으면 whether A or B 구조를 먼저 확인한다. 목적은 so that, 만일의 경우에 대한 대비는 in case, 화제 전환은 speaking of로 구별한다.

암기 포인트

두 경우의 선택은 whether A or B, 목적은 so that, 대비는 in case이다.

NoteBase

문 7. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것을 고르시오.

① 탄소배출은 가스, 석탄, 석유와 같은 화석연료 연소의 결과물이다.
→Carbon emissions are a result of burning fossil fuels such as gas, coal, or oil.
② 모든 연령대의 사람들이 여왕에게 존경을 표하기 위해 차려입었다.
→People of all ages dressed up to show themselves their respect to the queen.
③ 당뇨병은 우리 건강에 심각한 위협이지만 완벽히 예방할 수 있다.
→Although diabetes is a critical threat to our health, it can be completely prevented.
④ 토요일로 예정된 집회는 금세기에 가장 큰 정치적 모임이 될 것이다.
→The rally scheduled for Saturday will be the largest political gathering in this century.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 우리말의 대상 관계를 영어 문장에서 올바른 목적어와 전치사구로 옮기는지를 묻는다. 특히 '여왕에게 존경을 표하다'는 'show one's respect to the queen' 또는 'show the queen one's respect'로 표현한다.

핵심 개념

show는 'show + 사람 + 사물' 또는 'show + 사물 + to + 사람'의 형태를 쓴다. '여왕에게 존경을 표하다'에서는 존경을 나타내는 주체가 people이고, 그 존경을 받는 대상이 the queen이다. 재귀대명사 themselves는 주어인 People을 가리키므로 여왕을 가리킬 수 없다.

선지별 해설

① O: '탄소 배출은 화석연료를 태운 결과물이다'라는 뜻을 Carbon emissions are a result of burning fossil fuels로 자연스럽게 옮겼다. such as gas, coal, or oil은 화석연료의 예시를 제시한다.

② X: 틀린 표현은 'show themselves their respect to the queen'의 themselves이다. themselves는 '모든 연령대의 사람들 자신'을 뜻하므로, 사람들이 자신들에게 존경을 보인다는 뜻이 된다. 올바르게는 People of all ages dressed up to show their respect to the queen.이라고 한다. 또는 to show the queen their respect.이라고 쓸 수 있다.

③ O: Although로 '비록 ~이지만'을 나타내고, diabetes is a critical threat to our health와 it can be completely prevented로 원문의 대조 관계를 옮겼다.

④ O: scheduled for Saturday는 '토요일로 예정된'을, will be는 미래의 '될 것이다'를, the largest political gathering in this century는 '금세기에 가장 큰 정치적 모임'을 나타낸다.

NoteBase

오답 포인트

②에서 themselves를 단순히 '그들' 정도로 보면 놓치기 쉽다. 재귀대명사는 주어 People을 다시 가리키므로, 여왕을 나타내려면 the queen을 쓰거나 respect 뒤에 to the queen을 두어야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

번역문에 '누구에게'가 있으면 그 대상이 영어 문장에서 누구인지 먼저 확인한다. show가 쓰인 문장에서는 'show + 사람 + 사물'과 'show + 사물 + to + 사람' 중 하나인지 점검하고, 재귀대명사가 주어 자신을 가리키는지도 확인한다.

암기 포인트

show one's respect to 사람 = 사람에게 존경을 표하다. themselves는 주어 People 자신이다.

NoteBase

문 8. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것을 고르시오.

A government plan to restrict the number of green housing standards imposed by local authorities on developers is not congruent with its commitment to localism, a report by a parliamentary committee has concluded.

① supplementary to
② asymmetrical to
③ incompatible with
④ consistent with

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 congruent with의 의미를 문맥에 맞게 고르는 문제이다. congruent with는 '~와 일치하는, ~와 부합하는'이라는 뜻이다.

핵심 개념

congruent with는 두 내용이나 입장이 서로 맞아떨어지는 상태를 뜻하며 consistent with와 의미가 같다. supplementary to는 '~에 보충되는', asymmetrical to는 '~와 비대칭인', incompatible with는 '~와 양립할 수 없는'이라는 뜻이다.

선지별 해설

① X: supplementary to는 '~에 추가·보충되는'이라는 뜻이므로 일치 여부를 나타내지 않는다. 틀린 표현 supplementary to → 올바르게는 consistent with이다.
② X: asymmetrical to는 '~와 비대칭인'이라는 뜻으로, 내용이나 정책의 부합을 뜻하지 않는다. 틀린 표현 asymmetrical to → 올바르게는 consistent with이다.
③ X: incompatible with는 '~와 양립할 수 없는, 모순되는'이라는 뜻이다. 이는 congruent with와 반대되는 의미이다. 틀린 표현 incompatible with → 올바르게는 consistent with이다.
④ O: consistent with는 '~와 일치하는, ~와 부합하는'이라는 뜻으로 congruent with와 가장 가깝다. 따라서 문장 전체의 not consistent with는 '~와 일치하지 않는다'가 된다.

오답 포인트

문장에 not이 있으므로 ③ incompatible with를 고르기 쉽다. 그러나 문제는 밑줄 친 congruent with 자체의 의미를 묻는다. not은 밑줄 밖의 부정어이므로 congruent with의 동의어는 consistent with이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 어구의 의미를 묻는 문제에서는 밑줄 안의 핵심 어휘를 먼저 동의어로 바꾼 뒤, 문장 전체의 부정어·시제는 그다음에 반영한다. congruent with는 consistent with로 판단한다.

암기 포인트

congruent with = consistent with = '~와 일치하는·부합하는'이다. incompatible with는 '~와 양립할 수 없는'으로 반대 의미이다.

NoteBase

문 9. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것을 고르시오.

With grace and courage and an unabashed willingness to be his own man, Tim Duncan has pushed his business to unimaginable profitability—and greater social responsibility.

① self-disciplined
② unprincipled
③ audacious
④ genuine

정답 3번

출제 포인트

문맥상 unabashed의 의미를 유의어와 비교하는 문제이다. 그는 자신의 뜻을 거리낌 없이 밀고 나가 사업의 수익성과 사회적 책임을 높였다.

핵심 개념

unabashed는 부끄러워하거나 주저하지 않는, 거리낌 없는이라는 뜻이다. 이 문장에서는 courage와 함께 쓰여 대담하고 자신 있게 행동하는 태도를 나타낸다. audacious는 대담하고 과감한이라는 뜻이므로 문맥상 가장 가깝다.

선지별 해설

① X: self-disciplined는 자기 절제가 있는이라는 뜻이다. 틀린 표현은 self-disciplined이며, unabashed는 자기 통제력이 아니라 부끄러움이나 망설임이 없는 태도를 뜻한다. 올바르게는 audacious에 가깝다.
② X: unprincipled는 도덕적 원칙이 없는이라는 뜻이다. 틀린 표현은 unprincipled이며, unabashed는 원칙의 유무가 아니라 거리낌 없이 행동하는 태도를 뜻한다. 올바르게는 audacious에 가깝다.
③ O: audacious는 대담하고 과감한이라는 뜻이다. 자신의 방식대로 살겠다는 거리낌 없는 의지를 나타내는 unabashed와 문맥상 가장 가깝다.
④ X: genuine은 진짜의, 진실한이라는 뜻이다. 틀린 표현은 genuine이며, unabashed는 진정성보다 부끄러워하지 않고 자신 있게 나서는 태도를 뜻한다. 올바르게는 audacious에 가깝다.

오답 포인트

④ genuine은 긍정적인 성격을 나타내지만, 진실함을 뜻할 뿐 대담함을 뜻하지 않는다. 밑줄어 앞의 courage와 뒤의 자신의 뜻을 밀고 나간다는 문맥이 대담함을 판단하는 단서이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

어휘의 뜻이 여러 방향으로 해석될 때에는 앞뒤의 수식어와 행동 내용을 함께 본다. courage, willingness, 자신의 뜻을 관철하는 행동이 나오면 대담함·거리낌 없음의 의미를 고른다.

암기 포인트

unabashed = 부끄러워하지 않는, 거리낌 없는 = audacious(대담한)

NoteBase

문 10. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오.

Jazz originated from styles of popular music that were blended to satisfy social dancers. It began developing during the 1890s in New Orleans, and it was fully formed by the early 1920s when it was recorded in New York, Los Angeles, and Chicago. Several different trends led to the birth of jazz. One was the practice of taking liberties with the melodies and accompaniments of tunes. This led to that we today call improvisation. Another was black Americans creating new kinds of music such as ragtime and blues.

① were blended
② One
③ that
④ creating

정답 3번

출제 포인트

전치사 to 뒤에서 목적어 역할을 하는 명사절을 만들 때 that과 선행사를 포함하는 관계대명사 what을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

that은 앞에 선행사가 있을 때 그 선행사를 꾸미는 관계대명사이거나 명사절을 이끄는 접속사이다. what은 선행사를 포함하여 '~하는 것'이라는 명사절을 만든다. 전치사 to의 목적어 자리에는 what절처럼 명사 역할을 하는 표현이 와야 한다.

선지별 해설

① O: that은 복수 명사 styles를 수식하며, styles가 '혼합되었다'는 수동 관계이므로 were blended가 맞다.

② O: One은 앞의 several different trends 중 하나를 가리킨다. 보어인 the practice of taking liberties with ...는 '선율과 반주를 자유롭게 변형하는 관행'이라는 명사구이므로 was와 자연스럽게 연결된다.

③ X: 틀린 표현은 that이다. This led to 뒤에는 전치사 to의 목적어가 필요하므로, '오늘날 즉흥 연주라고 부르는 것'이라는 뜻의 명사절 what we today call improvisation이 와야 한다. that → what으로 고친다.

④ O: black Americans creating new kinds of music은 '흑인 미국인들이 새로운 종류의 음악을 만들어 내는 것'이라는 동명사적 구로, Another가 가리키는 또 하나의 경향을 설명하는 보어 역할을 한다.

NoteBase

오답 포인트

③에서 that과 what이 모두 뒤에 절을 이끈다는 점 때문에 혼동하기 쉽다. 그러나 that은 그 자체로 '것'이라는 선행사를 포함하지 못하므로 전치사 to의 목적어가 될 수 없다.

다시 나오면 이렇게 판단

전치사 뒤에 '~하는 것'이라는 뜻의 덩어리가 필요하면 먼저 what절이 가능한지 확인한다. 앞에 꾸밀 명사가 이미 있으면 that을, 선행사까지 한 덩어리로 필요하면 what을 쓴다.

암기 포인트

that은 앞 명사를 꾸미고, what은 '~하는 것' 자체가 된다.

NoteBase

문 11. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오.

Each person defines his or her own space—the surrounding area ① reserved for the individual. Acute discomfort can occur when another person stands or sits within the space ② identifying as inviolate. Middle Easterners prefer to be no more than 2 feet from ③ whomever they are communicating with so that they can observe their eyes. Latinos enjoy personal closeness with friends and acquaintances. African Americans are likely to be offended if a person moves back or ④ tries to increase the distance between them. Intercultural communication is most successful when spatial preferences are flexible.

① reserved
② identifying
③ whomever
④ tries

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 명사를 수식하는 분사의 능동·수동 의미와 관계대명사의 격, 병렬 구조를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

현재분사는 수식받는 명사가 동작을 하는 능동 의미이고, 과거분사는 수식받는 명사가 동작을 당하는 수동 의미이다.
whoever는 절에서 주어 역할을 하고, whomever는 동사·전치사의 목적어 역할을 한다.
등위접속사 or로 연결된 동사는 같은 주어에 맞춰 형태가 병렬을 이룬다.

선지별 해설

① O: reserved는 area를 수식하는 과거분사이다. '개인을 위해 확보된 영역'이라는 수동 의미이므로 적절하다.
② X: identifying은 space가 무엇인가를 '식별하는' 능동 의미가 되어 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현은 identifying이며, '침해할 수 없는 공간으로 식별되는'이라는 수동 의미의 identified가 되어야 한다.
③ O: whomever는 전치사 with의 목적어 역할을 한다. 전치사가 뒤에 남은 형태이지만, '그들이 누구와 의사소통하든'이라는 의미로 문법상 가능하다.
④ O: 주어 a person이 단수이므로 moves와 tries가 모두 3인칭 단수 현재형으로 병렬을 이룬다.

NoteBase

오답 포인트

②에서 space 뒤에 분사가 온다는 모양만 보고 현재분사를 고르면 안 된다. space는 identify하는 주체가 아니라 identify되는 대상이므로 수동 의미를 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

명사 뒤의 분사는 그 명사가 동작을 하는지, 동작을 당하는지를 먼저 확인한다. 전치사 뒤에 빈자리가 있으면 목적격 whoever·whomever를 검토하고, 접속사로 연결된 동사는 주어와 시제를 함께 확인한다.

암기 포인트

능동이면 현재분사, 수동이면 과거분사이다. identify하는 공간이 아니라 identified되는 공간이다.

NoteBase

문 12. 다음 중 글 전체의 흐름과 무관한 것은?

Perhaps the most damaging criticism of advertising is that it is generally deceptive. In everyday language, we think of deception as lying. Do ads lie? The answer is no in the sense that lying is presenting a blatant falsehood. ① Advertisers know that if they present a claim they cannot support with evidence, they can be fined, so they avoid making explicit claims that can be checked for truth. ② Also, major advertisers know that their products differ from their competitors' products in very minor ways, so there is no point in making claims that their product is clearly superior in some way. ③ Instead, advertisers are fond of using what is called "puffery," which is the making of implicit claims that cannot be tested for truth. ④ We can change our attractiveness, relationships, and degree of happiness by using certain products. For example, advertisers will claim that their product is the best in their class without specifying what that class is.

① Advertisers know that if they present a claim they cannot support with evidence, they can be fined, so they avoid making explicit claims that can be checked for truth.

② Also, major advertisers know that their products differ from their competitors' products in very minor ways, so there is no point in making claims that their product is clearly superior in some way.

③ Instead, advertisers are fond of using what is called "puffery," which is the making of implicit claims that cannot be tested for truth.

④ We can change our attractiveness, relationships, and degree of happiness by using certain products.

정답 4번

출제 포인트

글의 중심 내용은 광고주가 검증 가능한 명시적 주장을 피하고, 진위를 검증하기 어려운 간접적 주장인 puffery를 사용한다는 점이다.

핵심 개념

명시적 주장(explicit claim)은 증거나 사실 여부로 검증할 수 있는 직접적 주장이다. Puffery는 제품의 우월성이나 효과를 막연하게 부풀려 진위를 객관적으로 검증하기 어려운 광고 표현이다. 이 글은 명시적 주장 회피 → 제품 간 차이의 미미함 → puffery 사용이라는 논증으로 전개된다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 근거 없는 주장을 하면 벌금을 받을 수 있으므로 광고주가 진위 검증이 가능한 명시적 주장을 피한다는 내용이다. 뒤의 puffery 사용 이유를 제시하므로 글의 흐름과 관련된다.

② O: 주요 광고주의 제품은 경쟁 제품과 큰 차이가 없어서 명백한 우월성을 주장하기 어렵다는 내용이다. 명시적 우월성 주장 대신 다른 방식을 택하는 이유가 된다.

③ O: 'Instead'가 앞의 명시적 주장 회피와 직접 연결된다. 광고주가 검증 불가능한 암시적 주장인 puffery를 사용한다는 글의 핵심을 설명한다.

④ X: '특정 제품으로 매력·인간관계·행복을 바꿀 수 있다'는 내용은 광고주의 명시적 주장 회피와 puffery 사용이라는 논증 전개를 설명하지 못하고, 제품 효과에 관한 독립적인 일반 주장으로 흐름에서 벗어난다. 틀린 표현은 이 문장이 글의 논지를 이어 준다는 점이며, 올바르게는 광고주가 검증할 수 없는 암시적 주장을 사용한다는 내용이 와야 한다.

오답 포인트

④는 'using certain products' 때문에 광고 내용처럼 보이지만, 앞문장의 puffery 개념을 설명하거나 그 사용 이유를 뒷받침하지 않는다. 반면 ①~③은 광고주가 직접적·검증 가능한 주장을 피하는 이유와 대안을 순서대로 연결한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입·무관 문항에서는 접속어와 지시어를 먼저 확인한다. 앞뒤 문장이 원인·결과·대조·예시 관계로 이어지는지 보고, 중심 논지를 새 방향으로 바꾸는 문장을 고른다.

암기 포인트

명시적 주장은 검증 가능, puffery는 검증 곤란한 과장 표현이다.

NoteBase

문 13. 밑줄 친 표현 중 글의 흐름으로 보아 가장 어색한 것은?

Pope Francis made an emotional visit into the heart of Europe's migrant crisis on Saturday and took 12 Muslim refugees from Syria, including six children, with him back to Rome aboard the papal plane. The action punctuated the pope's pleas for antipathy to the plight of the refugees just as European attitudes are hardening against them.

① visit
② migrant
③ antipathy
④ hardening

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 어휘, 특히 난민의 곤경에 대한 태도를 나타내는 단어를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

sympathy는 타인의 어려움에 공감하고 동정하는 마음이며, antipathy는 대상에 대한 강한 반감·혐오이다. 난민의 plight(곤경)에 대한 교황의 호소에는 sympathy가 문맥상 어울린다.

선지별 해설

① O: make a visit는 '방문하다'라는 자연스러운 표현이다. 교황이 유럽 난민 위기의 중심을 방문했다는 내용과 맞는다.
② O: migrant crisis는 '이주민·난민 위기'라는 뜻으로, 뒤의 Syrian refugees와 자연스럽게 연결된다.
③ X: antipathy는 '반감, 혐오'이므로 난민의 곤경에 대해 반감을 보이라는 교황의 호소가 되어 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현 'antipathy' → 올바르게는 'sympathy' 또는 'compassion'이다.
④ O: attitudes are hardening against them은 유럽인들의 태도가 난민들을 향해 더 냉담하고 강경해지고 있음을 뜻한다. 난민에 대한 배척 분위기라는 문맥과 맞는다.

오답 포인트

③의 antipathy와 sympathy는 철자 모양이 비슷하지만 뜻은 정반대이다. 난민의 plight와 교황의 pleas가 함께 나오면 '공감·동정'의 긍정적 태도가 요구된다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

문맥의 감정 방향을 먼저 확인한다. plight, plea, refugees처럼 도움과 연민을 시사하는 말이 나오면 반감·혐오를 뜻하는 어휘는 어색하다고 판단한다.

암기 포인트

sympathy는 공감·동정, antipathy는 반감·혐오이다.

문 14. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Crops that are genetically modified (GM) have genes artificially added to them. These genes work in two ways. First, they make the crops resistant to weed killers. This means that farmers can spray all of their plants with poison, but the weeds will die and the crops will not. Secondly, the added gene or genes are designed to make the crop deadly to any pests that eat them, while being harmless to humans. Yet the use of GM crops is becoming controversial. Research has discovered that GM crops were harming the monarch butterfly, and also that GM food slowed growth and increased disease in rats. Opposition to genetically modified foods around the world is growing.

① Are GM Crops Safe?

② Who Produces GM Crops?

③ Nutritional Benefits of GM Food

④ Economic Impact of GM Crops

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 글의 세부 정보가 아니라 필자의 중심 화제와 관점을 가장 넓게 포괄하는 제목을 고르는 문제이다.

핵심 개념

제목은 글 전체를 한 문장으로 압축해야 한다. 앞부분의 장점만이 아니라 뒤에 제시된 문제점과 결론까지 함께 담는 표현이 적절하다. 이 글은 GM 작물이 잡초와 해충에 대응하는 장점이 있음을 설명한 뒤, 나비와 쥐에게 해를 줄 수 있다는 연구 결과와 세계적 반대 확산을 제시한다.

NoteBase

선지별 해설

① O: ‘Are GM Crops Safe?’는 GM 작물의 안전성에 대한 의문을 제목으로 제시한다. 글은 GM 작물의 장점과 함께 생태계 및 건강에 미칠 수 있는 해로운 영향, 이에 따른 논란을 다루므로 글 전체를 포괄한다.

② X: 틀린 표현은 ‘Who Produces’이다. 글에는 GM 작물을 생산하는 주체가 제시되지 않는다. 올바르게는 GM 작물의 작동 방식과 안전성 논란을 다루는 제목이어야 한다.

③ X: 틀린 표현은 ‘Nutritional Benefits’이다. 글은 GM 식품의 영양상 이점을 설명하지 않는다. 오히려 쥐의 성장 지연과 질병 증가 가능성을 언급하므로, 올바르게는 안전성·건강 영향에 관한 내용이다.

④ X: 틀린 표현은 ‘Economic Impact’이다. 글에는 가격, 수익, 비용, 시장 등 경제적 영향이 제시되지 않는다. 올바르게는 GM 작물의 생태적·건강상 영향과 그에 대한 논란이다.

오답 포인트

글 첫부분의 제초제 저항성과 해충 방제 기능만 보고 ③처럼 GM 식품의 장점에 초점을 맞추기 쉽다. 그러나 ‘Yet’ 뒤에서 논지가 안전성 논란으로 전환되며, 마지막 문장의 세계적 반대 확산이 글의 최종 초점임을 보여 준다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 첫 문장만 보지 않고 접속사 뒤의 전환 내용과 마지막 결론을 확인한다. 인물·생산 주체·영양·경제처럼 글에 없는 세부 주제를 제외하고, 장점과 문제점을 함께 아우르는 주제를 고른다.

암기 포인트

제목은 ‘처음의 소재’보다 ‘끝까지 이어지는 중심 논점’으로 정한다. Yet 뒤의 안전성 논란이 핵심이다.

NoteBase

문 15. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 것을 고르시오.

The achievement of material success is probably the most widely respected form of self-improvement in the United States. Many scholars believe that the nation's Protestant heritage is largely responsible for bringing this about. The idea of mixing materialism and religion may seem _____; religion is considered to be concerned with spiritual matters, not material possessions. How can the two mix?

① contradictory
② incremental
③ marginal
④ multifaceted

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문맥상 '서로 양립하기 어려운'이라는 뜻의 형용사를 고르는 문제이다. 종교는 영적 문제에, 물질주의는 물질적 소유에 관심을 둔다는 대조가 핵심이다.

핵심 개념

contradictory는 서로 모순되어 함께 성립하기 어려운 상태를 뜻한다.
incremental은 조금씩 단계적으로 늘어나는 상태를 뜻한다.
marginal은 주변적인 또는 아주 작은 정도의 상태를 뜻한다.
multifaceted는 여러 측면을 지닌 상태를 뜻한다.
이 문맥에서는 '영적인 종교'와 '물질주의'를 결합하는 일이 모순적으로 보인다는 뜻이 필요하다.

선지별 해설

① O: contradictory는 '모순되는, 양립할 수 없는'이라는 뜻이다. 뒤에서 종교는 물질적 소유가 아니라 영적 문제와 관련된다고 설명하므로 materialism과 religion을 섞는 일은 모순적으로 보인다는 문맥과 맞는다.
② X: incremental은 '점진적인, 조금씩 증가하는'이라는 뜻으로 두 대상의 충돌을 나타내지 못한다. 틀린 표현 incremental → 올바르게는 contradictory이다.
③ X: marginal은 '주변적인, 미미한'이라는 뜻으로 종교와 물질주의의 관계를 설명하지 못한다. 틀린 표현 marginal → 올바르게는 contradictory이다.
④ X: multifaceted는 '다방면의, 여러 측면을 가진'이라는 뜻이다. 여기서는 여러 측면이 아니라 영적 가치와 물질적 소유의 양립하기 어려움을 말한다. 틀린 표현 multifaceted → 올바르게는 contradictory이다.

NoteBase

오답 포인트

④ multifaceted를 '복잡한 관계'라는 막연한 뜻으로 고르기 쉽다. 그러나 세미콜론 뒤의 '종교는 물질적 소유가 아니라 영적 문제와 관련된다'는 설명은 복잡성이 아니라 두 개념의 모순을 강조한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 설명에서 대조·반대 관계를 나타내는 단어를 찾는다. A는 영적 문제, B는 물질적 소유처럼 서로 충돌하는 성격이 제시되면 '모순되는' 뜻의 contradictory를 선택한다.

암기 포인트

contradictory = 서로 모순되는·양립할 수 없는

NoteBase

문 16. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 것을 고르시오.

The mistletoe plant typically attaches itself to the oak tree and uses the moisture and food from the tree for its survival. Sometimes the mistletoe can get so large that it ends up killing its host. This kind of example is called a(n) _____ relationship.

① parasitic
② misanthropic
③ contingent
④ omnivorous

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 한 생물이 숙주에게 붙어 영양분을 얻고 숙주에 해를 끼치는 관계를 나타내는 영어 어휘를 묻는다.

핵심 개념

parasitic은 기생의, 즉 기생자가 숙주에게서 양분 등을 얻어 이익을 얻고 숙주는 피해를 보는 관계를 뜻한다.
misanthropic은 사람을 싫어하는이라는 뜻이다.
contingent는 조건부의·우발적인이라는 뜻이고, omnivorous는 잡식성의라는 뜻이다.

선지별 해설

① O: 겨우살이가 참나무에 붙어 수분과 양분을 얻고, 심하면 숙주를 죽게 할 수 있다는 내용은 숙주에게 피해를 주는 기생 관계이므로 parasitic이 알맞다.
② X: misanthropic은 사람을 싫어하는 성향을 뜻하므로 식물과 숙주의 관계를 설명하지 못한다. 틀린 표현 → parasitic으로 고쳐야 한다.
③ X: contingent는 어떤 조건에 달린 또는 우발적인이라는 뜻이다. 기생자가 숙주의 자원을 이용해 해를 끼치는 관계는 contingent relationship이 아니라 parasitic relationship이다.
④ X: omnivorous는 식물과 동물을 모두 먹는 잡식성이라는 뜻이다. 겨우살이와 참나무의 관계를 나타내려면 omnivorous가 아니라 parasitic을 써야 한다.

오답 포인트

③의 contingent를 관계를 뜻하는 말로, ④의 omnivorous를 먹이를 얻는다는 점만으로 고르기 쉽다. 그러나 지문의 핵심은 먹이의 종류가 아니라 숙주에게 붙어 양분을 빼앗고 피해를 준다는 점이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

한쪽은 이익을 얻고 다른 쪽인 숙주가 피해를 보면 parasitic을 우선 판단한다. 사람을 싫어함, 조건부, 잡식성처럼 뜻의 범주가 다른 단어는 관계를 묻는 문맥에서 제외한다.

암기 포인트

parasite는 숙주에게 붙어 이익을 얻는 기생자, parasitic은 그 기생 관계를 뜻한다.

NoteBase

문 17. 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

① 부모의 지도는 학교 교육 못지않게 중요하다.
→Parental guidance is no more important than school education.
② 그 책은 교육적 관점에서 바람직하지 못하다.
→The book is undesirable from an educational point of view.
③ 그 교육 정책은 아동들이 빈곤에서 벗어나도록 도와 주었다.
→The educational policy helped escape children out of poverty.
④ 그는 학습장애아동을 지도하는 교사다.
→He is a teacher for children disability learning.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 우리말의 비교 표현과 동사의 목적어·보어 배열을 자연스러운 영어로 옮기는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

'A 못지않게 중요하다'는 A보다 덜 중요하지 않다는 뜻이므로 no less important than을 쓴다. help는 'help + 목적어 + 동사원형'의 형태로 써서 도움을 받는 대상을 help 바로 뒤에 둔다. '학습장애아동'은 children with learning disabilities처럼 표현한다.

선지별 해설

① X: no more important than은 '학교 교육보다 더 중요하지 않다'라는 뜻이다. '못지않게 중요하다'에는 no less important than이 알맞다. 틀린 표현 no more important than → 올바르게는 no less important than이다.

② O: undesirable은 '바람직하지 않은'이라는 뜻이고, from an educational point of view는 '교육적 관점에서'라는 뜻이므로 우리말을 자연스럽게 옮겼다.

③ X: help 뒤에는 도움을 받는 대상 children이 먼저 와야 한다. 또한 escape from poverty 또는 escape poverty라고 쓴다. 틀린 표현 helped escape children out of poverty → 올바르게는 helped children escape from poverty이다.

④ X: children disability learning은 명사 배열이 부자연스럽다. '학습장애가 있는 아동들'은 children with learning disabilities라고 표현한다. 틀린 표현 a teacher for children disability learning → 올바르게는 a teacher who teaches children with learning disabilities이다.

NoteBase

오답 포인트

①의 no more와 no less를 반대로 해석하기 쉽다. no more important than은 '더 중요하지 않다'이고, '못지않게 중요하다'에는 no less important than이 필요하다. ③은 help 뒤의 목적어 위치를, ④는 우리말 명사를 영어식으로 나열한 점을 점검해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

비교 표현은 한국어의 방향부터 확인한다. '못지않게'는 no less, '더 중요하지 않다'는 no more로 구별한다. help가 나오면 help 뒤에 사람이나 사물을 목적어로 놓고 그 뒤에 동사원형을 둔다. 장애나 상태를 나타낼 때에는 children with + 명사 형태를 우선 검토한다.

암기 포인트

못지않게 = no less than, 도움을 주다 = help + 목적어 + 동사원형, 학습장애아동 = children with learning disabilities이다.

NoteBase

문 18. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Ignite a candle, a cigarette, or a ball of cotton. You will note that each one will burn at different rates in air.

(A) If each lighted object is placed in a jar of pure nitrogen, each one will stop burning.
(B) The cotton will just smolder or burn very slowly. The cigarette burns steadily but shows little flame; the candle flame is obvious.
(C) The composition of air is about 1/5 oxygen and 4/5 nitrogen. If you place each of these objects in turn into a jar of pure oxygen, the candle will burn brighter and the slowly burning cigarette or the smoldering cotton will burst into flame.

① (A) - (B) - (C)
② (A) - (C) - (B)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 연소 실험을 관찰한 뒤 산소와 질소 조건에서의 변화를 설명하는 글의 전개 순서를 묻는다.

올바른 순서

1. (B) — 공기 중에서 솜, 담배, 양초가 각각 어떻게 타는지를 구체적으로 관찰한다.
2. (C) — 앞에서 관찰한 세 물체를 순수한 산소 속에 넣었을 때의 변화를 설명한다.
3. (A) — 순수한 질소 속에서는 세 물체 모두 연소를 멈춘다는 대조 결과를 제시한다.

왜 이 순서: (C)의 these objects와 slowly burning cigarette, smoldering cotton은 (B)에서 소개한 세 물체와 그 연소 상태를 받아야 한다. 산소에서 연소가 강해지는 설명 뒤에 질소에서는 연소가 멈춘다는 대조를 제시하는 흐름이 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)를 먼저 두면 each lighted object가 가리키는 실험 대상과 앞선 산소 조건의 설명이 충분히 마련되지 않는다. 틀린 순서: (A)－(B)－(C) → 올바르게는 (B)－(C)－(A)이다.
② X — (C)의 these objects 및 slowly burning cigarette, smoldering cotton은 (B)의 관찰 내용을 전제로 한다. 따라서 (C)가 (B)보다 앞설 수 없다. 틀린 순서: (A)－(C)－(B) → 올바르게는 (B)－(C)－(A)이다.
③ O — (B)에서 공기 중 연소 양상을 관찰하고, (C)에서 순수 산소 속의 변화를 설명한 뒤, (A)에서 순수 질소 속에서는 연소가 멈춘다는 대조 결과를 제시한다.
④ X — (C)는 앞선 관찰 결과를 받아 설명하는 문단이므로 글 첫머리에 올 수 없다. 또한 (A)는 산소 조건을 다룬 (C) 뒤에 배치되어야 대조가 선명해진다. 틀린 순서: (C)－(A)－(B) → 올바르게는 (B)－(C)－(A)이다.

오답 포인트

(A)의 each lighted object만 보고 (A)를 먼저 배치하기 쉽다. 그러나 (C)의 these objects와 (B)의 slowly, smoldering이라는 표현의 연결이 더 직접적이므로, 먼저 (B)에서 각 물체의 연소 상태를 제시해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

순서 배열에서는 지시어와 반복·대조 표현을 먼저 확인한다. 대상의 최초 소개가 있는 문단을 앞에 두고, these objects처럼 앞내용을 받는 문단을 뒤에 배치한 다음, 산소와 질소처럼 대조되는 조건의 설명을 연결한다.

암기 포인트

대상 소개(B) → 산소에서 강한 연소(C) → 질소에서 연소 중지(A)이다.

NoteBase

문 19. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 가장 적절한 것은?

Dada’s original manifestation was intended as a classless "anti-art" that did not pander to bourgeois sensibilities. Adopting a stance of irrationality, in contrast to formalized painting and sculpture, Dada permeated a number of European cities such as Paris, Berlin and Zurich, before émigré European artists disseminated its ideas into American culture. These _____(A)_____ ideas found form in collage and montage, motifs borrowed from Cubism. These collages were often words or pictures cut from popular magazines and pasted in absurd juxtapositions with other disparate images. There was also a high degree of chance and immediacy in these images that were intended to shock and disrupt the normality of bourgeois sensibilities and etiquette. Dada artists made "objects" with the same lack of _____(B)_____ and were often involved in absurd events designed to disrupt the complacency of the status quo.

① (A): rational, (B): sensibilities

② (A): rational, (B): orderliness

③ (A): irrational, (B): logicality

④ (A): irrational, (B): immediacy

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 다다이즘의 반(反)예술적 성격을 나타내는 문맥 어휘를 묻는 문제이다.

핵심 개념

irrational은 이성이나 논리에 따르지 않는다는 뜻이고, rational은 이성적·합리적이라는 뜻이다. logicality는 논리성, 즉 논리적으로 질서 있게 연결되는 성질이다. 지문은 다다이즘이 형식화된 미술과 대조되는 비이성적 태도를 취하고, 부조리한 병치로 기존의 질서를 흔들었다고 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: (A)의 rational이 틀린 표현이다. 다다이즘은 지문에서 irrationality의 태도를 취한다고 했으므로, (A)는 irrational이 되어야 한다. (B)도 감각성(sensibilities)의 결여가 아니라 논리성의 결여를 나타내는 logicality가 알맞다.
② X: (A)의 rational이 틀린 표현이다. 다다이즘의 생각은 이성적이 아니라 irrational이다. 또한 지문은 우연성과 부조리한 병치를 말하므로, 빈칸의 완성은 irrational / logicality이다.
③ O: irrational ideas는 지문의 irrationality와 연결되고, lack of logicality는 다다이즘 작품의 부조리하고 비논리적인 성격과 맞는다.
④ X: (B)의 immediacy가 틀린 표현이다. immediacy는 직접성·즉각성이며, 지문은 이미지에 높은 정도의 chance와 immediacy가 있었다고 설명한다. 빈칸에는 그와 반대로 결여된 성질인 logicality가 들어간다.

오답 포인트

④는 지문에 나온 immediacy를 그대로 빈칸에 넣게 만드는 함정이다. 그러나 지문은 immediacy가 이미지에 있었다고 했을 뿐, 다다이스트가 만든 objects에 그것이 결여되었다고 하지 않았다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 반복·대조 표현을 연결해 판단한다. irrationality와 같은 어근은 irrational로, absurd와 기존 질서의 파괴는 lack of logicality로 이어진다.

암기 포인트

다다이즘은 irrational, absurd, lack of logicality로 정리된다.

NoteBase

문 20. 다음 글을 한 문장으로 요약할 때 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 가장 적절한 것은?

Attributions of beauty and ugliness are often due not to aesthetic but to socio-political criteria. There is a passage by Marx in which he points out how the possession of money may compensate for ugliness: “As money has the property of being able to buy anything, to take possession of all objects, it is therefore the pre-eminent object worth having. The extent of my power is as great as the power of the money I possess. What I am and what I can do is therefore not determined by my individuality in the slightest. I am ugly, but I can buy myself the most beautiful women.” Now if we extend these observations on money to power in general, we can understand certain portraits of monarchs of centuries past, devotedly immortalized by fawning painters who certainly did their utmost to cover up the monarchs’ defects. There is no doubt that their omnipotence lent them such charisma and glamour that their subjects saw them through adoring eyes.

Wealth and power possess the ability to (A) any (B) people may have.

① (A): annul, (B): resilience
② (A): offset, (B): shortcomings
③ (A): anticipate, (B): defects
④ (A): impair, (B): virtues

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 지문의 핵심 내용을 요약문에 맞는 어휘로 바꾸는 문제이다. 지문은 부와 권력이 개인의 외모나 결함 자체를 없애는 것이 아니라, 그 결함을 보상하거나 가려 주어 다르게 보이게 한다는 점을 말한다.

핵심 개념

offset은 불리한 점이나 손실을 다른 장점·수단으로 보상하여 그 영향을 줄인다는 뜻이다. shortcomings는 개인이 지닌 부족함이나 결점을 뜻한다.
offset은 결함을 상쇄함, annul은 효력이나 존재를 무효로 함, anticipate는 미리 예상함, impair는 기능·가치 등을 손상시킴이라는 차이가 있다.

NoteBase

선지별 해설

① X. annul any resilience는 '사람들이 지닌 회복력을 무효로 하다'라는 뜻으로, 부와 권력이 결함을 보상한다는 지문과 맞지 않는다. 틀린 표현은 'annul resilience'이며, 올바르게는 'offset shortcomings'이다.

② O. 부와 권력은 사람들이 지닌 결함을 offset, 즉 상쇄하거나 보상할 수 있다는 뜻이다. 돈이 추함을 보상하고 군주의 권력이 결점을 가린다는 지문의 사례를 정확히 요약한다.

③ X. anticipate any defects는 '어떤 결함이든 미리 예상하다'라는 뜻이다. 지문은 결함을 예상하는 것이 아니라 권력과 돈이 그 결함을 보상하거나 가린다고 말한다. 틀린 표현은 'anticipate defects'이며, 올바르게는 'offset shortcomings'이다.

④ X. impair any virtues는 '어떤 장점이든 손상시키다'라는 뜻이다. 지문은 장점을 훼손하는 작용이 아니라 결점이 덜 드러나게 되는 작용을 설명한다. 틀린 표현은 'impair virtues'이며, 올바르게는 'offset shortcomings'이다.

오답 포인트

②의 offset은 결점을 완전히 제거한다는 뜻이 아니라 다른 힘으로 그 불리함을 상쇄한다는 뜻이다. 지문에서 돈이 추함을 '보상'하고 화가들이 군주의 결점을 '가린다'는 부분이 이 의미를 뒷받침한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약문 빈칸에서는 지문의 반복 사례를 하나의 관계로 묶어 판단한다. '결함은 그대로 있으나 돈·권력 때문에 덜 문제 되어 보인다'는 관계이면 compensate 또는 offset 계열의 어휘를 고른다.

암기 포인트

offset shortcomings = 결점을 상쇄하다. 돈·권력은 결함을 없애기보다 그 영향을 가릴 수 있다.

NoteBase