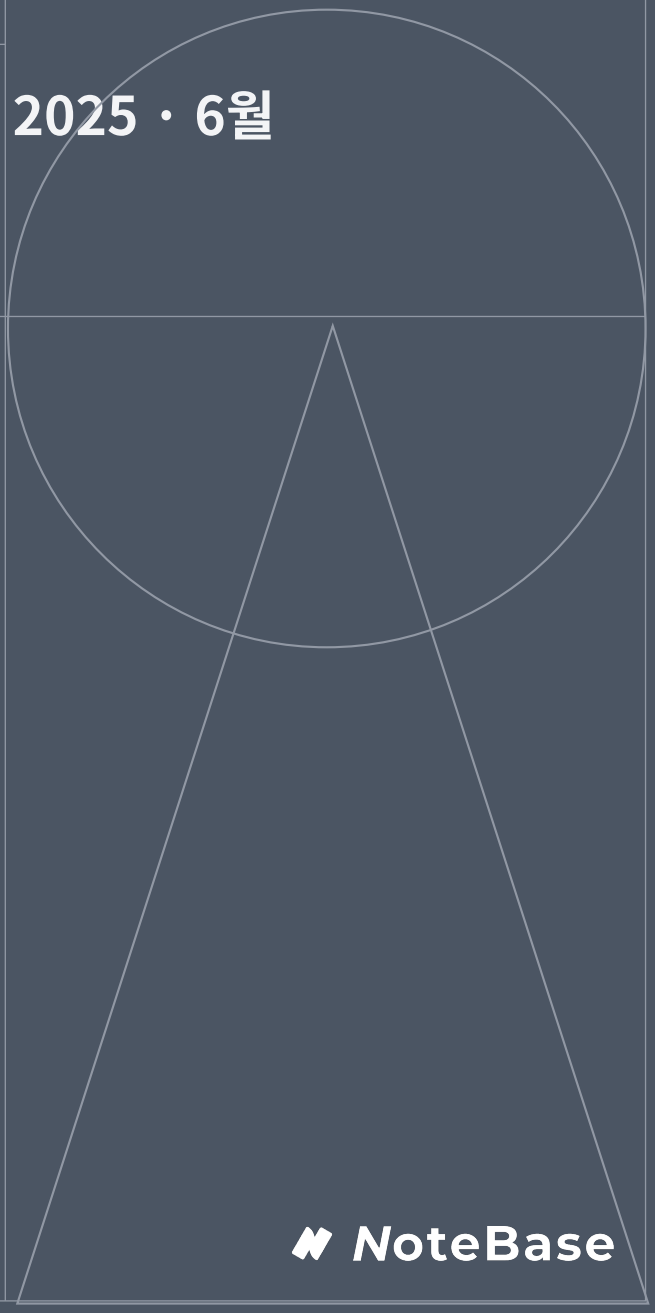
기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 사회 · 2025 · 6월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 사회 · 2025 · 6월

공무원/서울시/9급 · 사회 · 2025 · 6월

문 1. <보기>에서 설명하는 일탈 이론은?

<보기>
일탈과 같은 사람들의 행동은 일상적이고 자연스러운 환경 속에서 의식적 또는 무의식적으로 다른 사람의 행동을 모방하거나 학습한 결과라고 본다. 이 관점에서 보면 일탈 행동이나 범죄는 보편적인 사회 규범을 충분히 내면화하지 못한 결과인 '사회화 실패의 산물'이 아니라 특정한 규범이나 태도를 자연스럽게 학습한 결과, 즉 정상적인 사회화의 산물이 된다.

① 낙인 이론
② 차별 교제 이론
③ 머튼(Merton)의 아노미 이론
④ 뒤르켐(Durkheim)의 아노미 이론

정답 2번

간단한 해설

일탈도 타인과의 교류 속에서 **규범과 행동 방식을 학습한 결과**라고 보는 것이 차별 교제 이론이다. 보기는 일탈을 사회화의 실패가 아니라 특정 집단의 규범을 익힌 결과로 설명한다.

공통 해설

차별 교제 이론은 다른 사람과 교류하면서 일탈에 우호적인 가치관·태도와 행동 방식을 배우면 일탈 행동이 나타날 수 있다고 본다. 사회 규범을 지키는 행동을 배우듯 일탈 행동도 **사회적 상호 작용을 통해 학습**한다는 설명이다.

보기의 '다른 사람의 행동을 모방하거나 학습한 결과'가 이 이론을 가리키는 핵심 단서이다. 여기서 '정상적인 사회화의 산물'이라는 말은 일탈이 사회적으로 바람직하다는 뜻이 아니다. **학습 과정 자체는 일상적인 사회화와 같지만**, 배우는 내용이 보편적인 사회 규범과 어긋날 수 있다는 뜻이다. 따라서 보기는 차별 교제 이론에 해당한다.

NoteBase

문 2. <보기>에 나타난 연구의 문제점으로 가장 옳은 것은?

<보기>
갑(甲)은 자신이 발견한 유산균의 장내 유익균 증진 효과를 확인하기 위해 연구 관련 정보를 모두 공개하고 성인들을 대상으로 실험 참여자를 공개 모집하였다. 갑은 실험 참여자들을 두 집단으로 분류한 뒤 한 집단에게만 새로 발견한 유산균을 섭취하도록 하였다. 자료 분석 결과, 두 집단 간의 장내 유익균에서 유의미한 차이는 보이지 않았다. 갑은 유산균을 섭취한 그룹원 중 유익균 증진 효과를 보이지 않은 참가자들의 데이터를 제외한 후 비교하였고, 유산균의 효과가 유의미하게 나타났다는 연구결과를 학술지에 게재할 수 있었다.

① 비윤리적인 연구 주제를 선정하였다.
② 연구 대상에게 연구 관련 정보를 사전에 제공하였다.
③ 수집한 자료를 연구 외의 목적을 위하여 유출하였다.
④ 연구 결과를 의도대로 얻기 위해 자료를 조작하였다.

정답 4번

간단한 해설

유산균의 효과가 나타나지 않은 참가자들의 자료를 **의도적으로 제외**하여, 원래는 없던 유의미한 차이가 있는 것처럼 결론을 냈다. 이는 원하는 결과를 얻기 위해 자료를 조작하여 연구의 객관성을 훼손한 것이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 연구 주제는 새로 발견한 유산균이 장내 유익균을 증진하는지 확인하는 것이다. 제시문에는 이 **주제 자체가 비윤리적이라고 볼 근거가 없다**. 문제는 주제 선정이 아니라, 효과가 없는 참가자의 자료를 임의로 제외한 자료 분석 과정에 있다.

② O: 갑이 연구 관련 정보를 모두 공개하고 참여자를 모집했으므로, 정보를 사전에 제공했다는 내용은 제시문에 부합한다. 그러나 이는 참여자가 연구 내용을 알고 참여 여부를 판단하도록 돕는 **윤리적으로 바람직한 조치**이므로, 연구의 문제점에 해당하지 않는다.

③ X: 제시문에는 수집한 자료를 연구 외의 목적으로 유출했다는 내용이 없다. 학술지에 연구 결과를 발표한 사실만으로 목적 외 유출이라고 볼 수는 없다. 이 사례의 잘못은 자료를 외부로 유출한 것이 아니라 **분석할 자료를 의도적으로 골라 결과를 왜곡한 것**이다.

④ O: 처음에는 유산균을 섭취한 집단과 섭취하지 않은 집단 사이에 유의미한 차이가 없었다. 그런데 갑은 섭취 집단에서 효과가 나타나지 않은 참가자들의 자료를 제외하여, 유산균의 효과가 유의미하게 나타난 것처럼 발표했다. 원하는 결론에 불리하다는 이유로 **일부 자료를 임의로 제외**하는 행위도 자료 조작에 해당한다. 연구자는 기대와 다른 결과도 받아들이고 자료를 정직하게 분석·보고해야 한다.

NoteBase

문 3. <보기>의 밑줄 친 ㉠~㉣에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
· 정부는 정책 집행의 효율성을 높이기 위해 ㉠ 정책 참여 플랫폼을 운영하여 국민의 의견을 수렴하고 있다. 이를 통해 시민들은 특정 정책에 대한 제안을 하거나 피드백을 제공할 수 있다.
· ㉡ 정부 혁신 어워드는 공공기관에서 추진한 혁신 사례를 평가하여 우수한 사례를 선정하고, 이를 홍보하는 제도이다.
· ㉢ 국민 정책 제안은 국민이 특정 사회 문제 해결을 위한 정책 아이디어를 온라인 플랫폼을 통해 제출하는 제도로, 일정 수 이상의 공감을 받으면 정부가 공식 검토 절차를 진행한다.
· ㉣ 국회 청원 심사는 국민이 국회에 청원을 제출하면 관련 상임위원회에서 검토하여 법안 발의 여부를 결정하는 절차이다.

① ㉠은 정치 과정에서 투입, ㉢은 산출에 해당한다.

② ㉡은 ㉢과 달리 정책 결정 과정에서 시민 참여를 직접적으로 요구하는 제도이다.

③ ㉢과 ㉣ 모두 국민이 입법 과정에 영향을 미칠 수 있는 참여 방식이다.

④ ㉢과 달리 ㉣은 시·공간의 제약을 완화하여 정치 참여의 접근성을 높일 수 있다.

정답 3번

간단한 해설

㉢의 정책 제안은 법률의 제정·개정이 필요한 경우 정부의 법률안 마련으로 이어질 수 있고, ㉣의 청원은 국회의 법안 검토에 영향을 줄 수 있다. 두 방식 모두 **국민의 요구를 입법 과정에 반영하는 통로**이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: ㉠에서 국민이 정책에 관한 의견이나 제안을 전달하는 것은 정치 과정의 투입에 해당한다. 그러나 ㉢도 국민이 정책 아이디어를 정부에 전달하는 것이므로 **산출이 아니라 투입**이다. 산출은 이러한 요구를 처리한 결과로 나오는 정부의 정책이나 법률 등을 뜻한다.

② X: ㉡은 공공기관이 이미 추진한 혁신 사례를 평가하여 우수 사례를 선정·홍보하는 제도이다. 제시된 설명만으로 이를 시민이 정책 결정에 직접 참여하는 제도라고 볼 수 없다. 오히려 ㉢은 **국민이 직접 정책 아이디어를 제출**하여 정부의 검토를 요청하는 참여 방식이다.

③ O: ㉢은 국민이 정책 아이디어를 제안하여 정부의 정책 검토에 영향을 미치는 방식이다. 제안이 채택되고 그 실현에 법률의 제정·개정이 필요하다면 정부의 법률안 마련으로 이어질 수 있다. ㉣은 국민이 제출한 청원을 국회 상임위원회가 검토하여 법안 발의 여부를 판단하는 방식이다. 따라서 두 방식 모두 **국민이 입법 과정에 영향을 미칠 수 있는 통로**이다. 다만 제안이나 청원을 제출했다고 반드시 법률이 제정·개정되는 것은 아니다.

④ X: ㉢은 보기에서 명시한 것처럼 **온라인 플랫폼을 통해 정책 아이디어를 제출**하는 제도이다. 따라서 직접 방문하는 데 드는 시간과 이동 부담을 줄여 정치 참여의 접근성을 높일 수 있다. 시·공간의 제약을 완화하는 효과를 '㉢과 달리 ㉣'에만 있는 특징으로 구분할 수 없다.

NoteBase

문 4. <보기 1>은 A국에서 제정된 법률 조항의 일부이다. 이 법률이 시행되면서 나타날 현상에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기 2>에서 모두 고른 것은?

<보기 1>
정부는 다음의 법률을 제정하여 이를 공포한다. 이 법률로 인해 정부가 헌법을 변경시킬 수 있는 조건이 충족되었음을 확인한다.
제1조 A국의 법률은 헌법이 규정하고 있는 절차에 의하는 것 외에, A국의 정부에 의해서도 의결될 수 있다.
제2조 A국이 외국과 조약을 체결하는 경우 입법권을 가진 다른 기관과의 합의를 필요로 하지 않는다. 행정부는 이러한 조약의 이행에 필요한 법률을 공포할 수 있다.

<보기 2>
ㄱ. 입헌주의의 원리가 지켜지지 않았을 것이다.
ㄴ. 국민의 자유와 권리의 보장이 어려워졌을 것이다.
ㄷ. 신속한 정책 결정이 어려워져 정책 수행의 효율성이 떨어졌을 것이다.
ㄹ. 입법부와 행정부가 권력 분립의 원리에 입각한 통치의 합법성을 실현했을 것이다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄹ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄷ, ㄹ

정답 1번

간단한 해설

정부가 헌법을 변경하고 입법부의 동의 없이 법률을 의결할 수 있게 되면, **헌법에 의한 권력 제한**이 무너진다.
행정부에 권력이 집중되어 견제가 약해지므로 **국민의 자유와 권리 보장**도 어려워진다.

NoteBase

보기별 해설

ㄱ. O: 입헌주의는 헌법에 따라 국가 권력을 제한하여 국민의 자유와 권리를 보장하는 원리이다. A국에서는 정부가 헌법을 변경할 수 있고, 헌법이 정한 절차 외에 정부 스스로 법률을 의결할 수도 있다. 이는 정부가 따라야 할 **헌법의 권력 제한 기능**을 약화시키므로 입헌주의가 지켜지지 않은 것이다.

ㄴ. O: 입법부가 법률을 만들고 행정부를 견제하는 것은 권력의 남용을 막기 위한 장치이다. A국에서는 행정부가 법률 의결과 조약 체결을 입법부의 동의 없이 할 수 있어 **권력 남용을 막을 견제**가 약해진다. 그 결과 정부가 자의적으로 권력을 행사하여 국민의 자유와 권리를 침해할 위험이 커진다.

ㄷ. X: 행정부가 입법권을 가진 다른 기관과 합의할 필요가 없어지면 기관 간 논의와 조정에 드는 시간이 줄어든다. 따라서 권력 집중은 오히려 **신속한 정책 결정과 효율적인 정책 수행**을 가능하게 할 수 있다. 문제는 결정 속도가 느려지는 것이 아니라, 결정 과정에서 견제가 약해진다는 점이다.

ㄹ. X: 권력 분립은 국가 권력을 여러 기관에 나누고 서로 견제하게 하여 권력 남용을 방지하는 원리이다. A국은 행정부가 입법부의 권한까지 행사하도록 하여 **권력 분립을 훼손**하였다. 법률을 제정했다는 형식만으로 헌법에 따른 권력 제한과 통치의 합법성이 실현되었다고 볼 수 없다.

옳은 보기는 ㄱ, ㄴ이므로 ①의 조합과 일치한다.

NoteBase

문 5. <보기>의 (가), (나)에 나타난 자료 수집 방법에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
(가) 갑(甲)은 인공지능을 활용한 교수학습 방법이 고등학교 학생들의 학업 능력 향상에 미치는 영향력을 연구하기 위해 □□ 고등학교 학생 300명을 대상으로 구조화된 문항에 응답하도록 하였다.
(나) 을(乙)은 핸드폰 등 전자기기 사용이 고등학교 학생들에게 미치는 영향력을 연구하기 위해 ○○ 고등학교 2학년 학생들의 학습 활동을 1학기 동안 참관하며 관찰하였다.

① (가)에 나타난 자료 수집 방법은 주로 양적 연구에서 활용된다.
② (가)에 나타난 자료 수집 방법은 문맹자를 대상으로 한 자료 수집이 용이하다.
③ (나)에 나타난 자료 수집 방법은 대량의 구조화된 자료를 수집하는 데 용이하다.
④ (가)와 달리 (나)에 나타난 자료 수집 방법은 경험적 자료의 수집에 적합하다.

정답 1번

간단한 해설

(가)는 미리 정한 문항에 여러 학생이 응답하도록 하는 **질문지법**이다. 응답을 수량화하여 통계적으로 분석하기에 적합하므로 주로 양적 연구에서 활용된다.

선지별 해설

① O: (가)는 학생 300명에게 구조화된 문항에 응답하도록 했으므로 질문지법에 해당한다. 질문지법은 다수에게 동일한 문항을 제시하여 응답을 비교하고 수량화하기 쉬워 **주로 양적 연구**에서 활용된다.

② X: 질문지법에서는 응답자가 질문을 읽고 내용을 이해하여 응답해야 하므로 **글을 읽고 쓰기 어려운 사람에게 적용하기 어렵다**. 문맹자를 대상으로는 연구자가 질문을 말로 전달하고 답을 듣는 면접법이나 행동을 직접 살펴보는 관찰법을 활용할 수 있다.

③ X: (나)는 학생들의 학습 활동을 1학기 동안 직접 참관하며 살펴보았으므로 관찰법에 해당한다. 이처럼 현장의 행동과 맥락을 장기간 관찰하는 방법은 구체적이고 심층적인 자료를 얻는 데 적합하지만 시간과 노력이 많이 든다. **대량의 구조화된 자료 수집**에 용이한 방법은 (가)의 질문지법이다.

④ X: 경험적 자료는 실제 경험이나 관찰을 통해 얻는 자료이다. (나)에서 관찰한 학생들의 행동뿐 아니라 (가)에서 학생들이 문항에 응답한 내용도 경험적 자료이다. 따라서 **질문지법과 관찰법 모두** 경험적 자료의 수집에 적합하다.

NoteBase

문 6. <보기>에 대한 설명으로 가장 옳은 것은? (단, A, B는 각각 죄형법정주의의 파생원칙 중 하나이다.)

<보기>
□□법은 산업현장에서의 안전사고 예방과 기업의 사회적 책임 강화를 위하여 도입된 법이지만, '경영책임자 등'과 '안전 및 보건 확보 의무'의 개념이 모호하여 A에 위반되며, □□법에서 규정하고 있는 형벌이 과도하여 B에 위배된다는 등 보완점이 제기되었다.

① A가 강조될수록 입법권이 사법권보다 우위에 있음을 인정하는 것이다.

② B는 범죄가 되는 행위와 그에 따른 형벌의 수준은 비례하여야 한다는 것이다.

③ A와 달리 B는 입법자의 자의로부터 국민의 자유를 보호하는 기능을 한다.

④ B는 행위 후에 법률을 제정하여 그 법으로 이전의 행위를 처벌하는 것은 금지한다는 것이다.

정답 2번

간단한 해설

형벌이 과도하다는 비판은 **적정성의 원칙**과 관련된다. 이 원칙은 범죄의 중대성과 행위자의 책임에 비례하는 형벌을 정하도록 요구한다.

NoteBase

선지별 해설

보기의 '경영책임자 등'과 '안전 및 보건 확보 의무'의 개념이 모호하다는 지적은 A인 명확성의 원칙에, 형벌이 과도하다는 지적은 B인 적정성의 원칙에 대응한다.

① X: A는 범죄와 형벌을 누구나 예측할 수 있도록 명확하게 규정해야 한다는 명확성의 원칙이다. 입법자가 모호한 처벌 규정을 만들지 못하게 하고 법관의 자의적인 해석·적용을 제한한다. 이는 **입법권이 사법권보다 우위에 있다는 뜻이 아니다**.

② O: B는 범죄와 형벌을 정한 법률의 내용도 적정해야 한다는 적정성의 원칙이다. 범죄의 중대성과 행위자의 책임에 비하여 지나치게 무거운 형벌을 정해서는 안 된다. 보기의 '형벌이 과도하다'는 비판은 이러한 **범죄와 형벌 사이의 비례**가 지켜지지 않았다는 의미이다.

③ X: B가 입법자의 자의로부터 국민의 자유를 보호한다는 부분은 맞지만, 'A와 달리'라는 구별은 잘못이다. **A도 입법자를 구속**하여 범죄의 요건과 형벌을 명확히 정하도록 요구한다. A는 모호한 처벌 규정을, B는 내용상 부당하거나 과도한 처벌 규정을 제한한다는 차이가 있다.

④ X: 행위 후에 만든 법률로 그 이전의 행위를 처벌하지 못하게 하는 것은 **소급효 금지의 원칙**이다. 행위 당시 범죄가 아니었던 행위를 나중에 범죄로 정하여 처벌할 수 없다는 뜻이다. B인 적정성의 원칙은 법률의 적용 시점이 아니라 범죄와 형벌을 정한 내용의 타당성을 요구한다.

NoteBase

문 7. <보기>의 밑줄 친 '이 집단'은?

<보기>
이 집단은 자기가 속하거나 속하고 싶어 하는 집단으로서 남들과의 비교에 평가 기준이 되는 집단을 말한다. 이 집단을 선택할 때에는 자신이 처해있는 상황, 사회적 배경 등이 영향을 미친다. 만약 이 집단과 자신의 소속집단이 다를 경우에는 내면적으로 불안감과 욕구 불만이 생길 수 있다.

① 내집단
② 외집단
③ 준거 집단
④ 자발적 결사체

정답 3번

간단한 해설

자신과 다른 사람을 비교·평가할 때 **기준으로 삼는 집단**이 준거 집단이다. 실제로 속한 집단뿐 아니라 앞으로 속하고 싶어 하는 집단도 준거 집단이 될 수 있다.

공통 해설

준거 집단은 개인이 자신의 가치관·태도·행동을 형성하거나 자신과 다른 사람을 평가할 때 기준으로 삼는 집단이다. <보기>의 '남들과의 비교에 평가 기준이 되는 집단'이 이 정의에 해당한다. 중요한 것은 **실제 소속 여부가 아니라 판단과 행동의 기준이 되는가**이다. 따라서 현재 속한 집단도, 아직 속하지 않았지만 속하고 싶어 하는 집단도 준거 집단이 될 수 있다.

어떤 집단을 기준으로 삼는지는 개인이 처한 상황과 사회적 배경 등에 영향을 받는다. 준거 집단과 소속 집단이 다르면 자신이 따르고 싶은 기준과 실제 생활 사이에 차이가 생겨 불안감이나 욕구 불만을 느낄 수 있다. 이는 <보기>의 마지막 설명과도 연결된다.

NoteBase

문 8. <보기>는 미국 독립 선언의 일부이다. 이 선언이 로크(Locke)의 영향을 많이 받았다고 할 때, 그 근거로 가장 옳은 것은?

<보기>
우리는 다음을 자명한 진리로 생각한다. 모든 사람은 평등하게 태어났으며 신은 그들에게 누구도 빼앗을 수 없는 몇 가지 권리를 부여했다. 여기에는 생명과 자유와 행복 추구의 권리가 포함된다. 이 권리를 확보하기 위해 인민은 정부를 만들었으며, 정부의 정당한 권력은 인민의 동의에서 나온다. 정부가 이런 목적을 파괴할 때에는 인민은 언제든지 이를 변혁 내지 폐지하고, 인민의 행복과 안전을 가장 효과적으로 가져다주어야 한다는 원칙에 기초하고 이를 위한 기구를 갖춘 정부를 새로이 조직할 수 있는 권리가 있다.

① 견제와 균형의 원리를 강조하여 사법권의 독립을 추구하였다.
② 국가를 생명, 자유, 행복 추구와 같은 자연권을 보장하기 위한 수단이 아닌 목적으로 보았다.
③ 자연권은 하늘로부터 부여받았기 때문에 위임될 수 없으며 변경될 수도 없다고 주장하였다.
④ 정부가 신탁에 근거한 통치를 위반할 경우에 지지를 철회할 수 있다는 저항권을 인정하고 있다.

정답 4번

간단한 해설

제시문은 정부가 권리 보장이라는 목적을 파괴하면 인민이 정부를 바꾸거나 폐지할 수 있다고 한다. 이는 정부에 맡긴 권한이 자연권 보장에 어긋나게 행사될 때 그 위임을 철회할 수 있다는 로크의 **저항권**과 연결된다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 사법권의 독립을 포함한 삼권 분립과 견제·균형은 몽테스키외의 권력 분립론과 연결된다. 로크도 권력 분립을 주장했지만, 입법권과 집행권의 분리를 강조했다. 제시문은 사법권의 독립이 아니라 **자연권 보장을 위한 정부 수립과 저항권**을 다룬다.

② X: 로크는 국가를 그 자체가 목적인 존재가 아니라 **개인의 자연권을 보장하기 위한 수단**으로 보았다. 제시문의 '이 권리를 확보하기 위해 인민은 정부를 만들었으며'라는 부분도 정부의 존재 이유가 생명·자유·행복 추구의 권리를 보호하는 데 있음을 뜻한다.

③ X: 자연권이 인간에게 본래 주어지며 함부로 침해될 수 없다는 취지는 제시문 및 로크의 사상과 통한다. 다만 **자연권의 불가침성과 권리 보호를 위한 권한의 위임**은 구별해야 한다. 로크는 개인이 자연 상태에서 행사하던 자연법 위반자에 대한 처벌권 등을 공동체에 맡기는 것을 인정했다. 자연권의 신적 기원만을 내세운 설명보다, 인민의 동의로 권한을 맡기고 신탁 위반 시 이를 회수한다는 설명이 이 선언에 나타난 로크의 영향을 더 직접적으로 보여 준다.

④ O: 신탁은 인민이 자신의 권리를 보호하도록 정부에 통치 권한을 맡기는 관계이다. 로크는 정부가 이 목적에 어긋나게 권력을 행사하면 인민이 **신탁을 철회하고 정부를 교체할 수 있다**고 보았다. 제시문의 '정부가 이런 목적을 파괴할 때' 인민이 정부를 변혁·폐지하고 새 정부를 조직할 수 있다는 내용이 이러한 저항권을 보여 준다.

NoteBase

문 9. <보기>의 A에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

<보기>
A는 구체적인 사회 문제를 해결하거나 사회 체제를 근본적으로 변혁하기 위하여 대중이 자발적으로 하는 집단적이고 지속적인 행위를 의미한다. 예를 들어 싱크홀에 빠진 사람을 구하기 위한 군중들의 집단적인 행위는 A에 해당하지 않지만, 흑인 인권 신장을 위한 흑인들의 조직적인 행동은 A로 볼 수 있다.

① 다원화되고 복잡해진 오늘날에는 다양한 형태로 전개되고 있다.
② 사회 변동으로 촉발되기도 하지만 사회 변동을 유발하는 동력이 되기도 한다.
③ 다수의 사람이 사회 변동을 달성 또는 저지하려는 의도를 가지고 행하는 행위이다.
④ 기존의 사회 질서를 유지하는 행위가 아닌 새로운 사회 질서를 형성하기 위한 행위를 의미한다.

정답 4번

간단한 해설

사회 운동은 새로운 사회 질서를 만들려는 활동뿐 아니라 **사회 변동을 저지하고 기존 질서를 유지하려는 활동**도 포함한다. 따라서 사회 운동을 새로운 질서 형성만을 위한 행위로 한정할 수 없다.

선지별 해설

A는 사회 운동이다. 사회 문제의 해결이나 사회 질서의 변화·유지를 목표로 사람들이 자발적으로 참여하는 집단적이고 지속적인 활동을 말한다. 보기의 인명 구조는 일시적인 공동 대응이지만, 흑인 인권 신장을 위한 조직적인 행동은 사회적 목표를 지속적으로 추구하므로 사회 운동에 해당한다.

① O: 사회가 다원화되면서 사람들이 해결하려는 문제와 추구하는 가치도 다양해졌다. 이에 따라 사회 운동은 노동 문제뿐 아니라 환경 보호, 인권 보장 등 **다양한 쟁점과 참여 방식**을 중심으로 전개된다.

② O: 사회 변동은 새로운 문제나 갈등을 낳아 사회 운동을 촉발할 수 있다. 반대로 사회 운동은 제도나 사람들의 인식을 바꾸어 사회 변동을 이끌기도 한다. 즉, 사회 운동과 사회 변동은 **서로 원인과 결과가 될 수 있다**.

③ O: 사회 운동은 다수의 사람이 사회 변동을 이루거나 막으려는 **공통의 의도**를 가지고 벌이는 집단적 활동이다. 우연히 모인 사람들이 일시적으로 함께 행동했다는 사실만으로 사회 운동이 되는 것은 아니다.

④ X: 사회 운동의 목표가 새로운 사회 질서의 형성에만 한정되는 것은 아니다. 사회 변동에 반대하여 **기존 사회 질서를 유지하려는 운동도 포함**된다. 예를 들어 제도 개편을 막기 위해 사람들이 조직적으로 지속해서 활동하는 경우도 사회 운동에 해당할 수 있다.

NoteBase

문 10. <보기>의 국제 연합의 주요 기관 A, B에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

<보기>
· 러시아의 크림반도·세바스토폴 점령을 규탄하고 지체 없는 군사력 철수를 촉구하는 결의안이 A에서 채택됐다. 이번 결의안은 찬성 63표, 반대 19표로 가결 처리되었다. 전체 193개 회원국 가운데 66개국은 기권했고 45개국은 투표하지 않았다.
· 튀르키예에 시리아 쿠르드족 공격 중단을 요구하는 공동 성명 채택을 위한 B가 소집되었지만 공동 성명 채택에는 실패했다. 대부분의 이사국이 찬성하였지만 갑(甲)국만이 거부권을 행사하였기 때문이다.

① A에서의 의결은 1국 1표로 표결한다.

② 갑국은 B의 상임 이사국에 해당한다.

③ 국제 사법 재판소의 재판관은 A 및 B에서 선출한 서로 국적이 다른 15명의 재판관으로 구성된다.

④ B의 15개 이사국은 모두 A에서 2년에 한 번씩 선출된다.

정답 4번

간단한 해설

안전보장이사회에서 총회가 선출하는 대상은 15개 이사국 전체가 아니라 **임기 2년의 비상임 이사국 10개국**이다. 이들 중 **매년 5개국씩** 선출하므로, 임기와 선거 주기를 구별해야 한다.

NoteBase

선지별 해설

A는 전체 회원국이 참여하는 총회이고, B는 상임 이사국의 거부권이 인정되는 안전보장이사회이다. 지문의 '전체 193개 회원국'과 '거부권 행사'가 각각의 기관을 구별하는 단서이다.

① O: 총회에서는 국가의 인구나 경제 규모와 관계없이 **각 회원국이 1표씩** 행사한다. 따라서 A의 표결은 1국 1표 원칙에 따른다.

② O: 안전보장이사회의 실질 사항에 대한 거부권은 **상임 이사국에만** 인정된다. 지문에서 갑국이 거부권을 행사했다고 했으므로 갑국은 B의 상임 이사국에 해당한다.

③ O: 국제 사법 재판소는 **같은 국적의 사람이 둘 이상 포함되지 않는 15명의 재판관**으로 구성된다. 재판관 선출은 총회와 안전보장이사회가 서로 독립적으로 진행하므로 A와 B 모두 선출에 관여한다.

④ X: 안전보장이사회는 상임 이사국 5개국과 비상임 이사국 10개국으로 구성된다. 총회가 선출하는 것은 **비상임 이사국 10개국**이며, 상임 이사국 5개국은 이러한 선출 대상이 아니다. 비상임 이사국의 임기는 2년이지만, 선거는 **매년 5개국씩** 실시한다. 따라서 '15개 이사국은 모두'와 '2년에 한 번씩 선출된다'를 모두 바로잡아야 한다.

NoteBase

문 11. <보기>의 재무 설계 과정을 순서대로 바르게 나열한 것은?

<보기>
ㄱ. 수입 및 지출의 규모와 종류, 자산과 부채 현황 등 자신의 재무 상태를 정확히 파악함.
ㄴ. 자신의 가치관 및 기대하는 생활 양식에 적합한 단기, 중기, 장기재무 목표를 설정함.
ㄷ. 재무 목표 달성을 위해 필요한 자금을 언제까지, 어떻게 마련할 것인지에 관한 재무 행동 계획을 수립함.
ㄹ. 재무 목표 달성을 위한 계획을 실행함.
ㅁ. 정기적인 결산을 통해 결과를 평가하고, 조정이 필요한 부분을 반영하여 재무 계획을 수정하거나 재무 목표를 재설정함.

① ㄱ — ㄴ — ㄷ — ㄹ — ㅁ

② ㄴ — ㄱ — ㄷ — ㄹ — ㅁ

③ ㄷ — ㄱ — ㄴ — ㄹ — ㅁ

④ ㄹ — ㄱ — ㄴ — ㄷ — ㅁ

정답 2번

간단한 해설

먼저 **원하는 생활에 맞는 재무 목표**를 정한 뒤, 현재의 수입·지출과 자산·부채를 파악하여 목표 달성에 필요한 계획을 세운다. 목표는 재무 설계의 방향을 정하고, 재무 상태 분석은 이를 실현할 방법을 구체화하는 바탕이 된다.

NoteBase

올바른 순서

ㄴ → ㄱ → ㄷ → ㄹ → ㅁ

ㄴ. 재무 목표 설정: 자신의 가치관과 기대하는 생활 양식을 바탕으로 단기·중기·장기 목표를 정한다. **무엇을 위해 자금을 마련할지** 정해야 이후의 재무 분석과 계획 수립에 방향이 생긴다.

ㄱ. 재무 상태 파악: 수입과 지출의 규모·종류, 자산과 부채를 확인한다. 목표를 정한 다음 **현재 활용할 수 있는 자금과 부담해야 할 부채**를 파악해야 목표 달성에 추가로 필요한 자금과 저축 여력을 판단할 수 있다.

ㄷ. 재무 행동 계획 수립: 목표와 현재 재무 상태를 연결하여 필요한 자금을 언제까지, 어떻게 마련할지 구체화한다. 앞 단계에서 파악한 수입·지출과 자산·부채를 바탕으로 **실행 가능한 자금 마련 방법과 일정**을 정한다.

ㄹ. 계획 실행: 수립한 행동 계획에 따라 자금을 마련하고 관리한다. 실행할 내용과 방법이 정해져 있어야 하므로 **계획 수립이 실행보다 먼저** 이루어진다.

ㅁ. 평가와 수정: 계획을 실행한 뒤 정기적인 결산으로 실제 결과를 목표와 비교한다. 목표 달성 정도와 조정할 부분을 확인하여 재무 계획을 수정하거나 목표를 재설정하므로, **실행 결과를 확인한 후** 이루어지는 단계이다.

NoteBase

문 12. <보기>의 정부 형태 (가), (나)에 대한 설명으로 가장 옳은 것은? (단, (가)와 (나)는 각각 전형적인 대통령제와 의원 내각제 중 하나이다.)

<보기>
정부 형태는 권력 분배 방식과 운영 방식에서 큰 차이를 보이며, 각국의 역사적 배경과 정치적 상황에 따라 선택된다. (가)는 의회에서 다수당을 차지한 정당의 대표가 총리가 되어 행정부를 구성하며, 입법부와 행정부가 긴밀하게 연계되어 운영된다. 반면, (나)는 국가 원수이자 행정부 수반이 국민에 의해 직접 선출되며, 행정부와 입법부가 독립적으로 운영되는 정부 형태이다.

① (가)는 (나)와 달리 행정부 수반의 임기가 엄격하게 보장된다.
② (나)는 (가)와 달리 연립 내각이 구성되기도 한다.
③ (가)의 입법부는 내각 불신임권, 행정부는 의회 해산권을 통해 서로를 견제한다.
④ (나)의 행정부 수반은 법률안 거부권과 법률안 제출권을 가지고 있다.

정답 3번

간단한 해설

(가)는 의회 다수당을 중심으로 내각이 구성되는 의원 내각제이다. 의회는 **내각 불신임권**으로 내각에 정치적 책임을 묻고, 내각은 **의회 해산권**으로 의회의 구성을 다시 국민의 판단에 맡긴다.

NoteBase

선지별 해설

(가)는 의회 다수당의 대표가 총리가 되고 입법부와 행정부가 긴밀하게 연결되는 의원 내각제이다. (나)는 대통령이 국가 원수와 행정부 수반을 겸하고 입법부와 행정부가 독립적으로 구성되는 대통령제이다.

① X: 의원 내각제에서는 의회가 내각을 불신임하면 내각이 총사퇴하거나 의회를 해산하여 총선거를 실시하므로, 총리의 임기가 엄격하게 보장되지 않는다. 행정부 수반의 임기가 원칙적으로 보장되는 것은 **대통령제인 (나)**이다.

② X: 연립 내각은 어느 한 정당도 의회 과반수 의석을 확보하지 못했을 때 여러 정당이 연합하여 구성하는 내각이다. 의회의 지지를 확보해야 내각을 유지할 수 있는 **의원 내각제인 (가)**에서 나타날 수 있는 특징이다. 전형적인 대통령제에서는 의회 다수파의 형성이 행정부 구성의 필수 조건이 아니다.

③ O: 의원 내각제에서 의회는 **내각 불신임권**을 행사하여 내각에 정치적 책임을 물을 수 있다. 이에 대응하여 내각은 **의회 해산권**을 행사하여 총선거를 통해 국민의 판단을 구할 수 있다. 이처럼 입법부와 행정부가 서로의 존립에 영향을 미치는 권한으로 견제한다.

④ X: 전형적인 대통령제의 대통령은 의회가 의결한 법률안을 다시 심의하도록 요구하는 법률안 거부권을 갖지만, **법률안 제출권은 갖지 않는다**. 법률안 제출은 입법부 구성원인 의원이 담당한다. 따라서 (나)의 행정부 수반이 두 권한을 모두 가진다는 설명은 성립하지 않는다.

NoteBase

문 13. <보기>의 ㉠, ㉡에 들어갈 값을 옳게 짝지은 것은? (단, 주어진 조건 외에는 고려하지 않는다.)

<보기>

이윤 극대화를 추구하는 A 기업은 X재를 독점 생산하여 물류 회사의 운송 서비스를 이용해 시장에 판매한다. 표는 X재 생산량에 따른 A 기업의 총수입을 나타낸다. 단, 생산된 X재는 모두 판매된다.

X재 생산량(개)	1	2	3	4	5
총수입(만 원)	100	180	240	300	325

A 기업의 총비용은 생산 비용과 운송 비용으로 구성된다. 생산 비용은 개당 40만 원으로 일정하고, 운송 서비스별 가격은 아래 표와 같다.

구분	내용	가격(만 원)
서비스 Ⅰ	X재 1개 운송	24
서비스 Ⅱ	X재 2개 운송	36
서비스 Ⅲ	X재 3개 운송	50

A 기업은 서비스 Ⅰ, Ⅱ, Ⅲ을 자유롭게 조합하여 이용할 수 있다. 예를 들어 X재 2개를 운송할 때는 서비스 Ⅰ을 2회 이용하거나 서비스 Ⅱ를 1회 이용할 수 있다. 현재 A 기업은 생산량이 ㉠ 개일 때 이윤이 극대화된다. 만약 서비스 Ⅰ의 가격이 18만 원으로 낮아지면 A 기업의 이윤 극대화 생산량은 ㉡ 개 증가할 것이다.

① ㉠: 2, ㉡: 1

② ㉠: 2, ㉡: 2

③ ㉠: 3, ㉡: 1

④ ㉠: 3, ㉡: 2

정답 3번

간단한 해설

이윤은 총수입에서 생산 비용과 운송 비용을 뺀 값이다. 가장 저렴한 운송 조합을 적용하면, 이윤이 가장 큰 생산량은 현재 **3개**에서 서비스 Ⅰ의 가격 인하 후 **4개**로 바뀌므로 1개 증가한다.

NoteBase

계산 과정

계산 기준: 생산된 X재는 모두 판매되므로 생산량별 총수입은 첫 번째 표의 값을 그대로 사용한다. 생산 비용은 개당 40만 원이므로, 이윤 = 총수입 − 40 × 생산량 − 운송 비용이다. 같은 생산량에서는 총수입과 생산 비용이 정해져 있으므로 **운송 비용이 가장 작은 서비스 조합**을 선택해야 한다. 이하 금액의 단위는 모두 만 원이다.

현재 운송 비용: 서비스 Ⅰ·Ⅱ·Ⅲ은 각각 1개·2개·3개를 운송하며 가격은 24·36·50이다. 생산량이 1·2·3개일 때 최소 운송 비용은 각각 24·36·50이다. 4개는 서비스 Ⅱ를 2회 이용하면 36 × 2 = 72로, 서비스 Ⅲ과 Ⅰ을 이용하는 50 + 24 = 74보다 저렴하다. 5개는 서비스 Ⅲ과 Ⅱ를 이용하는 50 + 36 = 86이 가장 저렴하다. 따라서 1~5개의 최소 운송 비용은 차례로 24·36·50·72·86이다.

㉠ 현재 이윤 극대화 생산량: 생산량 1~5개의 생산 비용은 각각 40·80·120·160·200이다. 이를 총수입 및 최소 운송 비용과 비교하면 이윤은 차례로 36·64·70·68·39이다. 예를 들어 3개의 이윤은 240 − 120 − 50 = 70이다. 이윤의 최댓값이 70이므로 ㉠**은 3**이다.

가격 인하 후 운송 비용: 서비스 Ⅰ의 가격만 18로 낮아진다. 1개의 최소 운송 비용은 18이고, 2개는 서비스 Ⅰ을 2회 이용하거나 서비스 Ⅱ를 1회 이용하면 36이다. 3개는 서비스 Ⅲ의 50이 서비스 Ⅰ을 3회 이용하는 54보다 저렴하다. 4개는 **서비스 Ⅲ과 Ⅰ의 조합**이 50 + 18 = 68로, 서비스 Ⅱ를 2회 이용하는 72보다 저렴해진다. 5개는 서비스 Ⅲ과 Ⅱ를 이용하거나 서비스 Ⅲ을 1회, Ⅰ을 2회 이용하면 86이다. 따라서 1~5개의 최소 운송 비용은 차례로 18·36·50·68·86이다.

㉡ 이윤 극대화 생산량의 증가분: 가격 인하 후에도 총수입과 개당 생산 비용은 그대로이다. 생산량 1~5개의 이윤은 차례로 42·64·70·72·39이다. 4개의 이윤은 300 − 160 − 68 = 72로 가장 크므로, 이윤 극대화 생산량은 4개가 된다. 증가분은 4 − 3 = 1개이므로 ㉡**은 1**이다.

㉠ = 3, ㉡ = 1의 조합은 ③에 해당한다.

NoteBase

문 14. <보기>의 금융 상품 A~C의 일반적인 특징에 대한 설명으로 가장 옳은 것은? (단, A~C는 각각 예금, 주식, 채권 중 하나이다.)

<보기>
· A와 C는 만기가 있다.
· 금리가 오르면 C의 가격은 떨어진다.

① B에 투자한 자금은 발행 회사의 자본금이 된다.
② C 투자자들은 시세 차익을 통해 수익을 얻을 수 없다.
③ A는 B에 비해 수익성이 높은 편이다.
④ B와 달리 C는 투자 원금이 보장된다.

정답 1번

간단한 해설

주식은 만기가 없으므로 B는 주식이다. 회사가 주식을 발행하여 투자자에게 받은 자금은 빌린 돈이 아니라 **회사의 자기자본**이 되며, 주주는 회사의 지분을 갖는다.

선지별 해설

A와 C는 만기가 있으므로 예금과 채권이고, 만기가 없는 B는 주식이다. 이 중 시장 금리가 오를 때 가격이 떨어지는 C는 채권이므로 A는 예금이다. 기존 채권의 이자가 정해져 있을 때 시장 금리가 오르면 새로 발행되는 채권보다 매력이 낮아져 기존 채권의 가격이 하락한다.

① O: B는 주식이다. 주식은 회사가 자기자본을 조달하기 위해 발행하며, 발행 시 투자자에게 받은 자금은 회사의 자본금이 된다. 주주는 돈을 빌려준 채권자가 아니라 **회사의 지분을 가진 소유자**이다.

② X: C인 채권은 만기 전에 시장에서 매매할 수 있으므로 **시세 차익을 얻을 수 있다**. 매입 가격보다 높은 가격에 팔면 그 차액이 수익이 된다. 채권 투자자는 이자 수익도 얻을 수 있다.

③ X: A인 예금은 B인 주식보다 일반적으로 **안전성은 높고 수익성은 낮은 편**이다. 주식은 가격 변동에 따른 손실 위험이 큰 대신 높은 수익을 기대할 수 있다. 이는 일반적인 특성의 비교이며, 주식의 실제 수익이 항상 예금보다 높다는 뜻은 아니다.

④ X: C인 채권도 **투자 원금이 보장되는 것은 아니다**. 발행자가 원리금을 상환하지 못할 수 있고, 만기 전에 매입 가격보다 낮은 가격에 팔면 손실이 발생할 수 있다. 따라서 주식과 달리 채권은 원금이 보장된다는 설명은 잘못이다.

NoteBase

문 15. <보기>에 대한 추론으로 가장 옳은 것은? (단, 주어진 조건 외에는 고려하지 않는다.)

<보기>

아래의 표는 매년 2%의 물가 상승률과 3%의 경제 성장률 달성을 목표로 하는 갑(甲)국의 연도별 경제 상황을 나타낸 것이다. A는 목표 물가 상승률에서 실제 물가 상승률을 뺀 값이고, B는 목표 경제 성장률에서 실제 경제 성장률을 뺀 값이다.

구분	A	B
t년	-3	-5
t+1년	5	5

① t년에는 스태그플레이션이 나타났다.

② t년에는 실제 경제 성장률보다 실제 물가 상승률이 더 크다.

③ 중앙은행의 국·공채 매각은 t+1년보다 t년에 적합한 정책 수단이었을 것이다.

④ t+1년에는 긴축 재정 정책 실시가 요구되었을 것이다.

정답 3번

간단한 해설

t년에는 실제 물가 상승률이 5%로 목표치 2%를 웃돌므로, 통화량을 줄이는 **국·공채 매각**이 물가 상승 압력을 낮추는 데 적합하다. 반면 t+1년에는 물가가 하락하고 경제 성장률도 음수이므로 경기 부양이 필요하다.

NoteBase

선지별 해설

A와 B는 각각 목표치에서 실제 물가 상승률과 실제 경제 성장률을 뺀 값이므로, 목표치에서 A와 B를 다시 빼면 실제 수치를 구할 수 있다. t년의 실제 물가 상승률은 2 - (-3) = 5%, 실제 경제 성장률은 3 - (-5) = 8%이다. t+1년에는 각각 2 - 5 = -3%, 3 - 5 = -2%이다.

① X: 스태그플레이션은 **경기 침체와 물가 상승이 동시에 나타나는 현상**이다. t년에는 물가가 5% 상승했지만 경제 성장률도 8%로 목표치 3%를 웃돌았다. 따라서 제시된 조건에서 t년을 경기 침체가 동반된 스태그플레이션으로 볼 수 없다.

② X: t년의 실제 경제 성장률은 8%, 실제 물가 상승률은 5%이므로 **경제 성장률이 물가 상승률보다 크다**. 표의 B가 A보다 작다는 것은 목표치와 실제 수치의 차이를 비교한 것이며, 실제 성장률이 실제 물가 상승률보다 작다는 뜻이 아니다.

③ O: 중앙은행이 국·공채를 매각하면 매입자가 지급한 대금이 중앙은행으로 들어가 **시중 통화량이 감소**한다. 이는 소비와 투자 등 총수요를 억제하는 긴축 통화 정책이다. t년에는 물가 상승률과 경제 성장률이 모두 목표치를 웃돌았으므로 이러한 정책이 적합하다. 반면 t+1년에는 물가 상승률이 -3%, 경제 성장률이 -2%이므로 긴축보다 경기 부양이 필요하다.

④ X: t+1년에는 물가 상승률이 -3%여서 물가 수준이 하락하고, 경제 성장률도 -2%여서 생산이 감소한다. 이때 정부 지출을 줄이거나 세금을 늘리는 긴축 재정 정책은 총수요를 더 위축시킨다. 따라서 정부 지출 확대나 감세를 통한 **확장 재정 정책**이 요구된다.

NoteBase

문 16. <보기>에 나타난 문화 변동에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
갑(甲)국의 사람들은 고유의 문자 체계를 사용하는 나라이다. 하지만 을(乙)국이 갑국을 식민 통치하면서 을국의 문자를 사용하도록 강요하고 갑국 고유의 문자를 사용하는 것을 금지했다. 갑국 사람들은 이를 받아들이지 않고 끝까지 저항하면서 오히려 식민 지배를 하던 을국 사람들이 갑국의 문자체계에 영향을 받게 되었다. 을국 사람들이 본국으로 귀국한 후, 갑국의 문자 체계를 자국의 문자 체계에 반영하여 변화시키고, 그것이 널리 퍼지게 되었다.

① 갑국에서는 자극 전파로 인한 문화 변동이 나타났다.
② 갑국에서는 직접 전파로 인한 문화 변동이 나타났다.
③ 을국에서는 갑국과 달리 문화 동화가 발생했다.
④ 을국에서는 갑국과 달리 자발적 문화 접변이 나타났다.

정답 4번

간단한 해설

을국 사람들은 강요받지 않고 갑국의 문자 체계를 스스로 받아들여 자국 문자에 반영했으므로 **자발적 문화 접변**에 해당한다. 갑국은 을국의 문자 사용 강요에 저항하여 고유 문자를 지켰다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 자극 전파는 다른 문화에서 아이디어를 얻어 새로운 문화 요소를 발명하는 것이다. 갑국에서는 외래문화의 자극으로 새로운 문자 체계를 만들었다는 내용이 없으며, 오히려 을국의 문자 사용 강요에 저항하며 **고유의 문자 체계를 유지**했다.

② X: 직접 전파는 사람들 사이의 직접적인 접촉을 통해 문화 요소가 전달되는 것이다. 식민 통치 과정에서 두 나라 사람들의 직접 접촉은 있었지만, 갑국은 을국의 문자를 받아들이지 않았다. 따라서 **직접 접촉이 있었다는 사실만으로 갑국의 문화 변동을 인정할 수는 없다**. 이 사례에서 갑국 사람들과 접촉하여 그 문자 체계를 받아들이고 자국 문자를 변화시킨 쪽은 을국이다.

③ X: 문화 동화는 외래문화의 영향으로 기존 문화의 정체성이 상실되어 외래문화에 흡수되는 현상이다. 을국은 자국의 문자 체계를 버리고 갑국의 문자로 대체한 것이 아니라, 자국 문자에 갑국 문자의 요소를 반영하여 변화시켰다. 이는 두 문화 요소가 결합하여 새로운 문화가 형성되는 **문화 융합**에 해당한다.

④ O: 자발적 문화 접변은 구성원들이 스스로 다른 사회의 문화를 받아들여 문화가 변동하는 것이다. 을국 사람들은 갑국 문자의 영향을 받아 귀국한 뒤 이를 자국 문자에 반영했으며, 그 과정에서 강요를 받지 않았으므로 **자발적 문화 접변**이 나타났다. 반면 갑국에서는 식민 통치 세력이 을국 문자 사용을 강요하는 강제적 문화 접변이 시도되었고, 갑국 사람들은 이에 저항했다.

NoteBase

문 17. <보기>의 법의 이념과 관련된 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
법의 이념 중 A는 법이 실현하고자 하는 궁극적 목표로 본질적인 내용은 평등이다. 이와 관련된 사례를 찾아보면 우리나라에서는 1948년 5월 10일, 역사상 최초의 ㉠ 보통선거가 실시됐다. 이 선거를 통해 모든 성인 남녀가 동등한 투표권을 행사할 수 있게 되었고, 해방 후 새롭게 출범한 대한민국 정부는 이를 통해 민주주의 국가로서의 정체성을 확립했다. 그리고 1949년 제정된 소득세법을 통해 공식적인 ㉡ 누진세 구조가 도입되었는데, 이 제도는 경제적 형평성을 높이고 조세 부담을 공정하게 배분하기 위한 중요한 장치로 평가받고 있다.

① A는 개인의 사회생활이 보호되어 안정된 상태를 의미한다.

② ㉠은 평균적 정의의 대표적인 사례이다.

③ ㉡은 절대적 평등을 추구하는 사례에 해당한다.

④ A를 구현하기 위한 제도로 법률 불소급의 원칙이 있다.

정답 2번

간단한 해설

보통선거는 재산이나 성별 등의 차이에 관계없이 성인에게 동등한 선거권을 부여하므로 **평균적 정의**의 사례이다. 소득에 따라 세율을 달리하는 누진세는 상대적 평등을 추구하는 배분적 정의의 사례이다.

선지별 해설

① X: A는 법이 실현하고자 하는 궁극적 목표이며 평등을 본질적 내용으로 하는 **정의**이다. 개인의 사회생활이 법에 의해 보호되어 안정된 상태를 뜻하는 것은 법적 안정성이다.

② O: 평균적 정의는 재산이나 능력 등 개인적 차이를 고려하지 않고 모든 사람을 **동등하게 대우**하는 것으로, 절대적 평등을 추구한다. ㉠ 보통선거는 재산이나 성별 등에 따른 제한 없이 성인에게 선거권을 부여하므로 평균적 정의의 사례이다.

③ X: ㉡ 누진세는 소득이 높을수록 높은 세율을 적용하여 부담 능력에 따라 조세 부담을 달리한다. 따라서 모든 사람을 일률적으로 대우하는 절대적 평등이 아니라 **상대적 평등을 추구하는 배분적 정의**의 사례이다.

④ X: 법률 불소급의 원칙은 이미 성립한 법률관계에 새로운 법률을 소급하여 적용하지 않는다는 원칙이다. 이를 통해 사람들이 기존 법률을 믿고 형성한 생활관계를 보호하고 법적 예측 가능성을 높이므로, 직접적으로 구현하려는 법의 이념은 **법적 안정성**이다.

NoteBase

문 18. <보기>의 사회 보장 제도 A~C에 대한 설명으로 가장 옳은 것은? (단, A~C는 각각 공공 부조, 사회 보험, 사회 서비스 중 하나이다.)

<보기>
• A의 예시로 고령이나 노인성 질병 등의 사유로 일상생활을 혼자서 수행하기 어려운 노인 등에게 장기 요양 급여를 제공하는 제도가 있다.
• B의 예시로 65세 이상인 노인 중 가구의 소득 인정액이 선정 기준 이하인 노인에게 매월 연금을 지급하는 제도가 있다.
• C의 예시로 안정적인 노후 생활 보장, 노인의 건강 유지 및 악화 예방을 위해 일상생활 영위가 어려운 취약 노인에게 적절한 돌봄 서비스를 제공하는 제도가 있다.

① A는 보편적 복지 이념을 바탕으로 하지 않는 제도이다.
② B는 상호 부조의 원리를 원칙으로 하는 제도이다.
③ C와 달리 A는 금전적 지원을 원칙으로 하는 제도이다.
④ B와 달리 A는 정부 재정으로 비용을 전액 충당하는 제도이다.

정답 3번

간단한 해설

사회 보험 A는 일반적으로 **금전적 지원**을, 사회 서비스 C는 돌봄·상담 등 **비금전적 지원**을 원칙으로 하는 제도로 구분한다. 여기서는 예시 하나의 급여 형태가 아니라 사회 보장 제도 유형의 일반적 특징을 비교한다.

NoteBase

선지별 해설

A의 예시는 노인 장기 요양 보험이므로 A는 사회 보험이다. B는 소득 인정액이 선정 기준 이하인 65세 이상 노인에게 지급하는 기초 연금의 예시이므로, 이 문항에서는 공공 부조에 해당한다. C는 취약 노인에게 돌봄을 제공하는 제도이므로 사회 서비스이다.

① X: 사회 보험은 빈곤층만을 선별하여 지원하는 것이 아니라 사회적 위험에 대비하여 폭넓은 국민을 대상으로 한다는 점에서 **보편적 복지 이념**을 바탕으로 한다. 소득 등 일정 기준에 따라 지원 대상을 선별하는 것은 공공 부조 B의 특징이다.

② X: B인 공공 부조는 보험료를 낸 가입자끼리 위험을 나누는 방식이 아니라, 정부 재정으로 지원 대상자의 생활을 보장하는 제도이다. **상호 부조의 원리**를 바탕으로 하는 것은 사회 보험 A이다. 가입자들이 보험료를 공동으로 부담하고, 사회적 위험이 발생한 사람에게 급여를 제공한다.

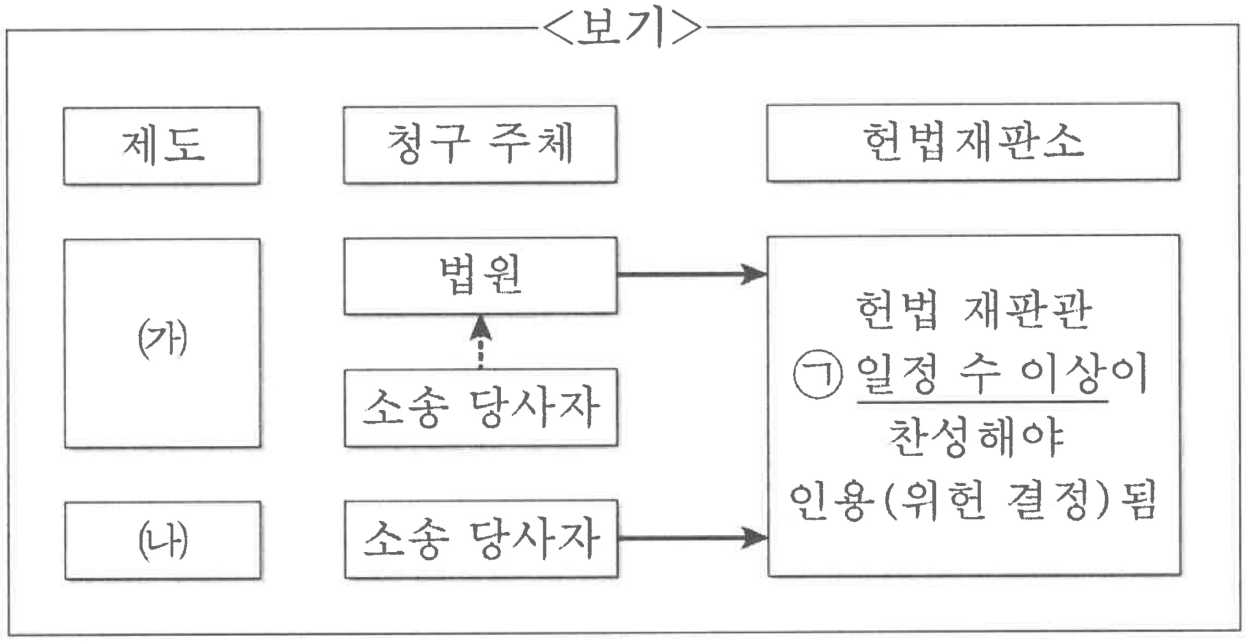
③ O: 사회 보장 제도의 일반적 특징을 비교할 때 사회 보험 A는 **금전적 지원을 원칙**으로 하고, 사회 서비스 C는 돌봄·상담 등 비금전적 지원을 원칙으로 한다. 다만 사회 보험의 모든 급여가 현금인 것은 아니다. A의 예시인 노인 장기 요양 보험에서도 방문 요양이나 시설 돌봄 같은 서비스를 제공하므로, 개별 급여의 형태와 제도 유형의 일반적 특징을 구별해야 한다.

④ X: **정부 재정으로 비용을 전액 충당**하는 것은 A가 아니라 공공 부조 B의 특징이다. 사회 보험 A는 가입자 등의 보험료를 주요 재원으로 하며 정부 지원이 더해질 수 있으므로, 정부가 비용 전액을 부담하는 제도로 볼 수 없다.

NoteBase

문 19. <보기>의 (가), (나)는 법률이 헌법에 위반되는지 여부가 재판의 전제가 되는 경우에 이용할 수 있는 헌법 재판의 유형이다. 이에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>



① (가)는 소송 당사자의 신청이 없더라도 당해 사건을 담당하는 법원이 제청할 수 있다.

② (나)는 소송 당사자가 헌법재판소에 (가)를 제청하였으나 그 신청이 기각된 경우에 직접 청구할 수 있다.

③ ㉠은 (가), (나) 모두 참여 재판관 과반수의 찬성이다.

④ (나)는 국회가 당연히 입법해야 할 사항을 입법하지 않음으로써 기본권을 침해하고 있는 경우에도 청구할 수 있다.

정답 1번

간단한 해설

(가)의 위헌법률심판은 법원이 법률의 위헌 여부를 헌법재판소에 판단해 달라고 요청하는 절차이다. 법원은 소송 당사자의 신청 없이도 **직권으로 제청**할 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

도표에서 (가)는 법원이 헌법재판소에 제청하는 '위헌법률심판', (나)는 소송 당사자가 직접 청구하는 '위헌심사형 헌법소원'이다. 두 제도 모두 해당 법률의 위헌 여부에 따라 재판의 결론 등이 달라지는 경우에 이용한다.

① O: 헌법재판소법 제41조 제1항에 따라 법원은 직권 또는 당사자의 신청에 따른 결정으로 위헌법률심판을 제청한다. 따라서 당사자가 신청하지 않았더라도 사건을 담당하는 법원이 **직권으로 제청**할 수 있다.

② X: 소송 당사자는 헌법재판소가 아니라 **당해 사건을 담당하는 법원에 제청을 신청**한다. 그 신청을 법원이 기각하면, 신청한 당사자가 헌법재판소에 위헌심사형 헌법소원을 직접 청구할 수 있다(헌법재판소법 제68조 제2항). 당사자의 '제청 신청'과 법원의 '제청'을 구분해야 한다.

③ X: ㉠은 두 제도 모두 **재판관 6명 이상의 찬성**이다. 법률의 위헌결정과 헌법소원의 인용결정에는 참여 재판관 과반수보다 엄격한 정족수를 적용한다(헌법재판소법 제23조 제2항). 참여 재판관이 9명일 때 5명이 찬성해도 과반수일 뿐, 위헌결정이나 인용결정을 할 수는 없다.

④ X: 헌법상 구체적인 입법의무가 있는데도 국회가 입법하지 않아 기본권을 침해하는 경우에는 **권리구제형 헌법소원**으로 다툰다(헌법재판소법 제68조 제1항). 이는 공권력을 행사하지 않은 데 따른 기본권 침해를 구제하는 절차이다. (나)의 위헌심사형 헌법소원은 재판에 적용되는 법률의 위헌 여부를 다투므로, 법률을 전혀 만들지 않은 입법 부작위를 대상으로 하는 절차와 구별된다.

NoteBase

문 20. <보기>는 어떤 제품의 수요와 공급의 변화에 따른 지난 4개월간의 영업실적을 나타낸다. 이에 대한 설명으로 옳은 것을 모두 고른 것은? (단, <보기>의 제품은 수요법칙과 공급법칙을 따른다.)

<보기>

구분 \ 월	1월	2월	3월	4월
판매가격(만 원)	3.5	4	4.5	5
판매량(천 개)	20	24	24	22

ㄱ. 1월부터 2월까지의 변화는 수요가 증가하고 공급이 증가할 경우에 나타날 수 있다.

ㄴ. 2월부터 3월까지의 변화는 대체재의 가격 상승과 생산비 하락이 발생했을 경우에 나타날 수 있다.

ㄷ. 3월에 비해 4월의 판매수입이 감소하였다.

ㄹ. 3월부터 4월까지의 변화는 제품에 대한 선호도가 높아지고 생산비가 상승된 경우에 나타날 수 있다.

① ㄱ, ㄷ

② ㄱ, ㄹ

③ ㄴ, ㄷ

④ ㄷ, ㄹ

정답 2번

간단한 해설

선호도 상승은 수요를 늘리고 생산비 상승은 공급을 줄이므로, 두 변화 모두 **가격을 상승**시킨다. 공급 감소가 판매량을 줄이는 효과가 더 크면, 3월에서 4월처럼 **판매량은 감소**할 수 있다.

NoteBase

보기별 해설

ㄱ O: 1월에서 2월에는 가격이 3.5만 원에서 4만 원으로 오르고, 판매량은 2만 개에서 2만 4천 개로 늘었다. 수요 증가와 공급 증가는 모두 거래량을 늘리지만, 가격에는 각각 상승과 하락 요인으로 작용한다. 따라서 **수요 증가의 가격 상승 효과가 더 크면** 가격과 판매량이 함께 증가할 수 있다.

ㄴ X: 대체재 가격이 상승하면 소비자가 이 제품으로 구매를 바꾸므로 이 제품의 수요가 증가한다. 생산비 하락은 같은 가격에서 더 많이 공급할 수 있게 하므로 공급을 증가시킨다. 이 경우 가격의 방향은 확정할 수 없지만, **수요 증가와 공급 증가는 모두 판매량을 늘린다**. 따라서 판매량이 2만 4천 개로 같고 가격만 4만 원에서 4.5만 원으로 오른 2월에서 3월의 변화를 설명할 수 없다.

ㄷ X: 판매수입은 판매가격에 판매량을 곱한 금액이다. 표의 가격 단위는 만 원, 판매량 단위는 천 개이므로 실제 금액과 개수로 바꾸어 계산한다. 3월은 4만 5천 원 × 2만 4천 개 = 10억 8천만 원이고, 4월은 5만 원 × 2만 2천 개 = 11억 원이다. 판매량은 줄었지만 가격이 올라 판매수입은 **2천만 원 증가하였다**.

ㄹ O: 3월에서 4월에는 가격이 4.5만 원에서 5만 원으로 오르고, 판매량은 2만 4천 개에서 2만 2천 개로 줄었다. 제품에 대한 선호도 상승은 수요를 증가시키고, 생산비 상승은 공급을 감소시킨다. 두 변화는 모두 가격을 올리지만, 판매량에는 각각 증가와 감소 요인으로 작용한다. 따라서 **공급 감소의 판매량 감소 효과가 더 크면** 표처럼 가격이 오르면서 판매량이 줄 수 있다.

옳은 보기는 ㄱ과 ㄹ이므로, 이에 해당하는 조합은 ②이다.

NoteBase