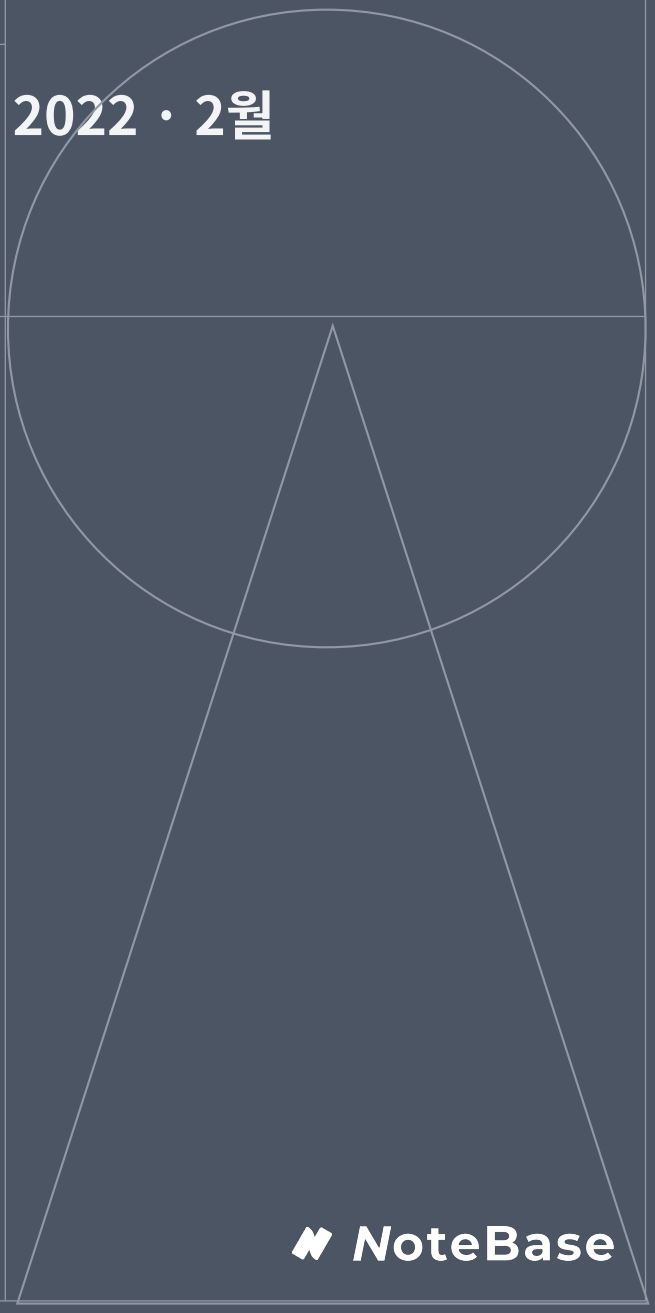
기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2022 · 2월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2022 · 2월

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2022 · 2월

문 1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

Norwegians led by Roald Amundsen arrived in Antarctica’s Bay of Whales on January 14, 1911. With dog teams, they prepared to race the British to the South Pole. Amundsen’s ship, Fram, loaned by renowned Arctic explorer Fridtjof Nansen, was the elite polar vessel of her time.

① famous
② intrepid
③ early
④ notorious

정답 1번

간단한 해설

'renowned'는 **유명한, 저명한**이라는 뜻으로, 문장에서 북극 탐험가 난센을 수식한다. 같은 뜻을 나타내는 'famous'로 바꾸어 쓸 수 있다.

공통 해설

'renowned'는 어떤 분야의 업적이나 능력 등으로 **널리 알려져 이름난**이라는 뜻이다. 'renowned Arctic explorer Fridtjof Nansen'은 '저명한 북극 탐험가 프리드쇼프 난센'으로 해석된다. 따라서 이 자리의 renowned를 famous로 바꾸어도 핵심 의미가 유지된다.

'notorious'도 널리 알려져 있다는 뜻을 포함하지만, **나쁜 일로 악명 높은**이라는 부정적 의미가 있다. 지문은 난센을 저명한 탐험가로 소개하므로, 부정적 의미를 덧붙이는 notorious는 renowned와 의미가 다르다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

In her presentation, she will give a lucid account of her future plan as a member of this organization.

① loquacious
② sluggish
③ placid
④ perspicuous

정답 4번

간단한 해설

lucid는 설명이나 글이 **명료하고 이해하기 쉽다**는 뜻이다. perspicuous도 같은 의미로, 설명의 명료함을 나타낸다.

공통 해설

lucid는 말이나 글의 내용이 분명하여 이해하기 쉽다는 뜻이다. 지문에서는 account(설명)를 수식하므로, 'a lucid account'는 **명료한 설명**으로 해석한다. 전체 문장은 '그녀는 발표에서 이 조직의 일원으로서 자신의 향후 계획을 명료하게 설명할 것이다'라는 뜻이다.

perspicuous는 표현이나 설명이 명료하고 이해하기 쉽다는 뜻이므로, 'a lucid account'를 'a perspicuous account'로 바꾸어도 핵심 의미가 유지된다. 여기서 필요한 의미는 말을 많이 하거나 차분하게 말한다는 것이 아니라, **설명 내용을 쉽게 이해할 수 있다**는 것이다.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

People need to _____ skills in their jobs in order to be competitive and become successful.

① abolish
② accumulate
③ diminish
④ isolate

정답 2번

간단한 해설

경쟁력을 갖추고 성공하려면 업무 능력을 **쌓아야 한다**는 문맥이다. 'accumulate'는 '축적하다, 쌓다'라는 뜻으로 'skills'와 자연스럽게 연결된다.

공통 해설

문장은 '사람들은 경쟁력을 갖추고 성공하기 위해 직장에서 능력을 쌓을 필요가 있다'는 뜻이다. 'in order to be competitive and become successful'은 능력을 쌓는 목적을 나타낸다. 따라서 빈칸에는 **업무 능력을 점차 늘려 간다**는 의미의 동사가 필요하다.

'accumulate'는 무언가를 점차 모으거나 쌓는다는 뜻이며, 'accumulate skills'는 경험과 학습을 통해 능력을 축적한다는 의미이다. 능력을 없애거나 줄이거나 따로 떼어 놓는 의미는 경쟁력과 성공을 위해 능력을 쌓는다는 문맥에 맞지 않는다.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Manhattan has been compelled to expand skyward because of the _____ of any other direction in which to grow. This, more than any other thing, is responsible for its physical majesty.

① absence
② decision
③ exposure
④ selection

정답 1번

간단한 해설

맨해튼이 위쪽으로 확장할 수밖에 없었던 이유는 **다른 방향으로 성장할 여지가 없었기 때문**이다. 'absence of ~'는 '~의 부재'라는 뜻으로 이 인과관계를 나타낸다.

공통 해설

'has been compelled to expand skyward'는 '위쪽으로 확장하도록 강요받아 왔다', 즉 '위로 뻗어 나갈 수밖에 없었다'라는 뜻이다. 'because of' 뒤에는 그 원인이 오므로, 빈칸에는 **성장할 다른 방향이 없다는 의미**를 만드는 명사가 필요하다. 'absence of ~'는 '~의 부재'를 뜻하므로, 'the absence of any other direction in which to grow'는 '성장할 수 있는 다른 방향이 전혀 없음'으로 해석된다. 'in which to grow'는 앞의 'direction'을 수식하여 '성장할 수 있는 방향'이라는 뜻을 만든다.

따라서 첫 문장은 '맨해튼은 성장할 수 있는 다른 방향이 없어서 위쪽으로 확장할 수밖에 없었다'라는 의미이다. 결정·노출·선택을 나타내는 말은 다른 방향이 없다는 원인을 표현하지 못한다. 둘째 문장의 'This'는 앞에서 설명한 위쪽으로의 확장을 가리키며, 이것이 맨해튼의 웅장한 외관을 만들어 낸 주된 요인이라는 뜻이다.

NoteBase

문 5. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

_____ is using someone else’s exact words or ideas in your writing, and not naming the original writer or book, magazine, video, podcast, or website where you found them.

① citation
② presentation
③ modification
④ plagiarism

정답 4번

간단한 해설

다른 사람의 표현이나 생각을 글에 이용하면서 **출처를 밝히지 않는 행위**는 'plagiarism(표절)'이다.

공통 해설

빈칸 뒤의 'is using ...'은 어떤 행위의 정의를 제시한다. 'someone else’s exact words or ideas'는 '다른 사람의 말을 그대로 옮긴 표현이나 생각'을 뜻한다. 이어지는 'and not naming ...'은 원저자나 그 내용을 찾은 책·잡지·동영상·팟캐스트·웹사이트의 출처를 밝히지 않는다는 의미이다.

타인의 표현이나 생각을 자신의 글에 이용하면서 **출처를 밝히지 않는 행위**를 'plagiarism(표절)'이라고 하므로, 이 단어가 제시된 정의에 들어맞는다. 'citation(인용·출처 표시)'은 출처를 밝히는 것과 관련되므로, 출처를 밝히지 않는다는 조건과 맞지 않는다.

NoteBase

문 6. 두 사람의 대화 중 가장 어색한 것은?

① A: I need to ask you to do me a favor.
B: Sure thing, what is it?

② A: I'm afraid I have to close my account.
B: OK, please fill out this form.

③ A: That was a beautiful wedding.
B: I'll say. And the wedding couple looked so right for each other.

④ A: I bought this jacket last Monday and already the zipper was broken. I'd like a refund.
B: OK, I will fix the zipper.

정답 4번

간단한 해설

④에서 A는 **refund(환불)**를 요청했는데, B는 지퍼를 **수리하겠다**고 답해 요구와 응답이 어긋난다. 환불 요청을 받아들이려면 돈을 돌려주겠다는 내용으로 답해야 한다.

선지별 해설

① O: A의 'do me a favor'는 '내 부탁을 들어주다'라는 뜻이다. B는 **'Sure thing'으로 흔쾌히 수락**한 뒤 'what is it?'으로 부탁의 내용을 묻고 있으므로 대화가 자연스럽게 이어진다.

② O: A는 계좌를 해지해야 한다고 말하고, B는 양식을 작성해 달라고 안내한다. **계좌 해지 의사에 관련 절차를 안내**하는 응답이므로 자연스럽다. 'I'm afraid'는 여기서 두렵다는 뜻보다 상대에게 말하기 조심스러운 내용을 부드럽게 꺼내는 표현이다.

③ O: A는 결혼식이 아름다웠다고 말한다. B의 **'I'll say'는 강한 동의**를 나타내며, '정말 그래' 정도의 뜻이다. 이어 신랑과 신부가 서로 잘 어울렸다고 덧붙이므로 A의 긍정적인 평가와 잘 연결된다.

④ X: A는 지난 월요일에 산 재킷의 지퍼가 벌써 고장 났다며 'I'd like a refund'라고 말한다. 'refund'는 지불한 돈을 돌려받는 환불인데, B의 'I will fix the zipper'는 지퍼를 수리하겠다는 뜻이다. **환불 요청에 수리로 응답**했으므로 어색하다. 요청을 수락하는 응답으로는 'OK, I'll give you a refund.'처럼 환불해 주겠다는 내용이 적절하다.

NoteBase

문 7. 어법상 가장 옳은 것은?

① The poverty rate is the percentage of the population which family income falls below an absolute level.

② Not surprisingly, any college graduate would rather enter the labor force in a year of economic expansion than in a year of economic contraction.

③ It is hard that people pick up a newspaper without seeing some newly reported statistic about the economy.

④ Despite the growth is continued in average income, the poverty rate has not declined.

정답 2번

간단한 해설

'would rather' 뒤에는 **to 없는 동사원형**을 쓰며, 'than'으로 선호하는 두 대상을 비교한다. 문장에서는 'enter'가 이 구조에 맞고, 경기 확장기와 경기 수축기를 나타내는 두 'in a year of …'가 나란히 비교된다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 'family income'은 선행사 'the population'에 속하는 가구의 소득을 뜻하므로, 명사 앞에서 소유 관계를 나타내는 **소유격 관계대명사 whose**가 필요하다. 'which family income falls'를 'whose family income falls'로 고친다. 관계절의 주어는 'whose family income'이며, 'falls below an absolute level'은 그 소득이 절대적 기준선 아래로 떨어진다는 뜻이다.

② O: **'would rather + 동사원형'은 '~하는 편을 더 원하다'**라는 뜻이므로 'would rather enter'가 적절하다. 비교되는 것은 노동시장에 진입하는 두 시점으로, 'in a year of economic expansion'과 'in a year of economic contraction'이 'than'을 사이에 두고 병렬을 이룬다. 경기 수축기보다 경기 확장기에 노동시장에 진입하기를 더 원한다는 의미이다. 'Not surprisingly'는 문장 전체에 대해 '놀랄 일도 아니지만'이라는 평가를 덧붙이는 표현이다.

③ X: 사람이 어떤 행동을 하기가 어렵다는 의미는 **'It is hard for + 사람 + to부정사'**로 나타낸다. 'It'은 가주어이고, to부정사구가 진주어이며, 'for people'은 그 행동의 주체를 나타낸다. 따라서 'that people pick up'을 'for people to pick up'으로 고쳐 'It is hard for people to pick up a newspaper without seeing some newly reported statistic about the economy.'로 쓴다. 경제에 관해 새로 보도된 통계 수치를 보지 않고 신문을 집어 들기는 어렵다는 뜻이다.

④ X: **'Despite'는 전치사이므로 명사구나 동명사구**를 목적어로 취한다. 뒤에 'the growth is continued …'처럼 주어와 동사를 갖춘 절을 그대로 연결할 수 없다. 'Despite the continued growth in average income, the poverty rate has not declined.'로 고치면 '평균 소득의 지속적인 증가에도 불구하고 빈곤율은 하락하지 않았다'는 의미가 된다. 이때 'the continued growth in average income' 전체가 명사구로서 'Despite'의 목적어가 된다.

NoteBase

문 8. 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① With nothing left, she would have to cling to that which had robbed her.

② Send her word to have her place cleaning up.

③ Alive, she had been a tradition, a duty, and a care.

④ Will you accuse a lady to her face of smelling bad?

정답 2번

간단한 해설

②의 'her place'는 청소하는 주체가 아니라 **청소되는 대상**이다. 따라서 'cleaning up'을 과거분사 **'cleaned up'**으로 고쳐야 한다.

선지별 해설

① O: 'With nothing left'는 '아무것도 남지 않은 상태에서'라는 뜻이다. nothing과 left는 수동 관계이므로 과거분사 left가 알맞다. 'cling to'는 '~에 매달리다'이며, 그 뒤의 **'that which'**는 'the thing which'처럼 '그녀에게서 빼앗아 간 것'을 나타낸다. that은 선행사인 지시대명사이고, which는 관계절 'which had robbed her'의 주어이다.

② X: 사역동사 have 뒤에서 목적어와 목적격보어의 관계를 살펴야 한다. 'her place'는 청소를 하는 주체가 아니라 청소되는 대상이므로, 능동 관계를 나타내는 cleaning up 대신 **수동 관계를 나타내는 과거분사 cleaned up**을 써야 한다. 문장은 'Send her word to have her place cleaned up.'으로 고친다. 'Send her word'는 '그녀에게 전갈을 보내라'이고, 뒤의 to부정사는 그녀가 자신의 집이나 거처를 청소하도록 조치하라는 전갈의 내용을 나타낸다.

③ O: 문장 앞의 **'Alive'**는 주어 she의 상태를 덧붙이는 형용사로, 여기서는 '그녀가 살아 있을 때'라는 뜻이다. 'When she was alive'의 의미를 형용사구로 간결하게 표현한 것이다. 'a tradition, a duty, and a care'는 모두 had been 뒤에서 she를 설명하는 주격보어이며, '그녀는 하나의 전통이자 의무이자 돌봄의 대상이었다'라는 의미로 병렬되어 있다.

④ O: 'accuse A of -ing'는 'A가 ~했다고 비난하다'라는 구조이므로 'accuse a lady ... of smelling bad'가 알맞다. 'to her face'는 '그녀의 면전에서'라는 부사구이다. smell이 '~한 냄새가 나다'라는 연결동사로 쓰였으므로, 그 뒤에는 주어의 상태를 설명하는 **형용사 bad**가 온다. 따라서 '고약한 냄새가 난다고 그 숙녀의 면전에서 비난하겠느냐'라는 뜻이 된다.

NoteBase

문 9. 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① An ugly, old, yellow tin bucket stood beside the stove.

② It is the most perfect copier ever invented.

③ John was very frightening her.

④ She thought that he was an utter fool.

정답 3번

간단한 해설

③의 frightening은 목적어 her를 취하는 **진행형 동사**이므로 very로 직접 수식할 수 없다. 'John was frightening her very much.'로 고쳐 '존이 그녀를 몹시 겁주고 있었다'라는 뜻을 나타낸다.

선지별 해설

① O: 명사 앞의 수식어는 보통 **평가 → 나이 → 색깔 → 재료** 순서로 배열한다. ugly는 '못생긴'이라는 평가, old는 오래된 정도, yellow는 색깔을 나타내며, tin은 재료인 주석을 나타내는 명사 수식어이다. 따라서 ugly, old, yellow tin bucket의 어순이 자연스럽다.

② O: perfect가 '흠이 전혀 없는'이라는 절대적 의미일 때는 보통 정도 비교를 하지 않는다. 그러나 이 문장처럼 여러 제품의 성능이나 완성도를 비교하여 **이상적인 상태에 가장 가까운** 것을 나타낼 때는 most perfect를 쓸 수 있다. 문장 전체는 '그것은 지금까지 발명된 것 중 가장 완성도가 높은 복사기이다'라는 뜻이다.

③ X: frightening 뒤에 목적어 her가 있으므로 was frightening은 '그녀를 겁주고 있었다'라는 과거진행형이다. very는 형용사나 부사를 강조하지만 **동사를 직접 수식할 수는 없다**. 따라서 'John was frightening her very much.'로 고쳐 동작의 정도를 나타낸다. 목적어 없이 'John was very frightening.'이라고 하면 frightening이 '무서운'이라는 형용사로 쓰이므로 very의 수식을 받을 수 있다.

④ O: utter는 '완전한, 순전한'이라는 뜻으로 **명사 앞에서 그 명사를 강조**하는 형용사이다. an utter fool에서는 fool을 수식하여 '완전한 바보'라는 뜻을 나타내므로 쓰임이 적절하다. 문장 전체는 '그녀는 그가 완전한 바보라고 생각했다'라는 뜻이다.

NoteBase

문 10. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

People have opportunities to behave in sustainable ways every day when they get dressed, and fashion, when ① creating within a broad understanding of sustainability, can sustain people as well as the environment. People have a desire to make ② socially responsible choices regarding the fashions they purchase. As designers and product developers of fashion, we are challenged to provide responsible choices. We need to stretch the perception of fashion to remain ③ open to the many layers and complexities that exist. The people, processes, and environments ④ that embody fashion are also calling for new sustainable directions. What a fabulous opportunity awaits!

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 1번

간단한 해설

fashion은 무언가를 '창조하는' 주체가 아니라 '만들어지는' 대상이다. 따라서 when 뒤의 creating을 수동의 뜻을 나타내는 **created**로 고쳐야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 문장의 주어 fashion과 create는 '패션이 만들어지다'라는 **수동 관계**이다. 따라서 능동의 뜻을 나타내는 현재분사 creating이 아니라 과거분사 created를 써야 한다. 'when fashion is created within a broad understanding of sustainability'에서 주절과 같은 주어 fashion과 be동사 is를 생략하면 'when created within a broad understanding of sustainability'가 된다. 이는 '지속가능성을 폭넓게 이해하는 바탕에서 패션이 만들어질 때'라는 뜻이다.

② O: socially는 형용사 responsible을 수식하는 **부사**이다. 'socially responsible'은 '사회적으로 책임 있는'이라는 뜻으로 명사 choices를 꾸민다. 따라서 'make socially responsible choices'는 '사회적으로 책임 있는 선택을 하다'라는 자연스러운 구조이다.

③ O: remain은 '~한 상태로 남아 있다'라는 뜻의 연결동사로, 뒤에 주어의 상태를 설명하는 **형용사 보어**를 취할 수 있다. open은 여기서 '열려 있는'이라는 뜻의 형용사이고, 'open to ~'는 '~을 기꺼이 받아들이는'이라는 뜻이다. 따라서 'remain open to the many layers and complexities'는 '여러 층위와 복잡성을 받아들이는 열린 태도를 유지하다'라는 의미로 적절하다.

④ O: that은 선행사 'The people, processes, and environments'를 꾸미는 **주격 관계대명사**이다. 뒤의 관계절에서 embody의 주어 역할을 하며, fashion은 embody의 목적어이다. that은 사람과 사물이 함께 포함된 선행사에도 쓸 수 있으므로 이 문장에서 적절하다. 관계절을 제외한 주절은 'The people, processes, and environments are also calling for new sustainable directions'이다.

NoteBase

문 11. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오.

Newspapers, journals, magazines, TV and radio, and professional or trade publications ① provide further ② information that may help interpret the facts ③ given in the annual report or on developments since the report ④ published.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

④에서 보고서는 발행하는 주체가 아니라 **발행되는 대상**이다. '보고서가 발행된 이후'라는 뜻이므로 published를 **was published**로 고쳐야 한다.

선지별 해설

① O: 주어는 Newspapers부터 professional or trade publications까지 여러 매체를 and로 연결한 복수 주어이다. 따라서 현재시제 동사는 단수형 provides가 아니라 **복수 주어에 맞는 provide**를 쓴다.

② O: information은 '정보'를 뜻하는 **셀 수 없는 명사**이다. further information은 '추가 정보'라는 뜻이며, information에 복수형 어미를 붙이거나 부정관사 a를 붙이지 않고 쓴다.

③ O: given in the annual report는 앞의 the facts를 뒤에서 수식하며 '연례보고서에 제시된 사실들'이라는 뜻이다. 사실들은 제시되는 대상이므로 **수동 관계를 나타내는 과거분사 given**이 적절하다. the facts that are given in the annual report에서 관계대명사 that과 be동사 are를 생략한 구조로 이해할 수 있다.

④ X: since는 여기서 '⊠한 이후'라는 뜻의 접속사이며, 뒤에 주어 the report가 있는 절을 이끈다. 보고서는 누군가가 발행하는 대상이므로 이 절의 동사는 **수동태 was published**가 되어야 한다. since the report published를 since the report was published로 고치면 '보고서가 발행된 이후'라는 뜻이 된다. ③의 given은 명사를 수식하는 분사이지만, 여기에는 절의 서술어가 필요하다.

NoteBase

문 12. 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

Tropical forests are incredibly rich ecosystems, which provide much of the world's biodiversity. ① However, even with increased understanding of the value of these areas, excessive destruction continues. There are a few promising signs, however. ② Deforestation in many regions is slowing as governments combat this practice with intensive tree planting. Asia, for example, has gained forest in the last decade, primarily due to China's large-scale planting initiatives. ③ One part of this challenge is to allow countries a more equitable share of the revenue from pharmaceutical products originating in the tropical forests. Moreover, the number of reserves designated for conservation of biodiversity is increasing worldwide with particularly strong gains in South America and Asia. ④ Unfortunately, despite these gains, the capacity for humans to destroy forests continues to appear greater than their ability to protect them.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

간단한 해설

글은 산림 파괴가 계속되는 가운데 나타난 **조림과 보호구역 확대의 성과**를 설명한다. ③의 **의약품 수익의 공정한 배분**은 이 성과를 설명하는 흐름에서 벗어나며, 이 문장을 빼면 중국의 조림 사례와 보호구역 증가가 자연스럽게 이어진다.

NoteBase

핵심 풀이

글의 전개: 첫 문장은 열대림이 생물다양성이 풍부한 생태계라는 점을 소개한다. ①은 그 가치를 더 잘 이해하게 되었어도 과도한 파괴가 계속된다는 문제를 제시한다. 이어 'There are a few promising signs, however.'는 '그러나 몇 가지 희망적인 징후가 있다'는 뜻으로, **파괴의 지속에서 보전 성과로** 화제를 전환한다. ②의 정부 조림에 따른 벌채 둔화와 그 뒤의 중국 조림에 따른 아시아 산림 증가는 이 희망적인 징후를 구체화한다.

③의 내용: 'One part of this challenge'는 '이 과제의 한 부분'이라는 뜻이며, 문장 전체는 열대림에서 유래한 의약품의 수익을 국가들이 더 공정하게 나누어 갖도록 하는 일을 말한다. 앞에서는 조림으로 산림이 늘어난 사례를 설명했으므로, **수익 배분이라는 과제**로 갑자기 넘어가면 보전 성과를 열거하던 흐름이 끊긴다. 바로 앞 내용에는 이 수익 배분 과제를 구체적으로 받아 줄 논의도 없다. 이 문장은 사실의 참·거짓이 아니라 앞뒤 문장과의 연결을 기준으로 제외한다.

③을 제외한 연결: 중국의 대규모 조림으로 아시아의 산림이 증가했다는 문장 다음에 'Moreover'로 시작하는 보호구역 증가 문장이 오면, **조림 성과에 보호구역 확대 성과를 덧붙이는** 관계가 된다. 마지막 ④의 'despite these gains'는 '이러한 성과에도 불구하고'라는 뜻으로 앞의 긍정적인 변화들을 받아 준다. 이를 바탕으로 인간의 산림 파괴 능력이 보호 능력보다 여전히 더 커 보인다는 우려로 글을 마무리한다.

NoteBase

문 13. 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

In the early 1980s, a good friend of mine discovered that she was dying of multiple myeloma, an especially dangerous, painful form of cancer. I had lost elderly relatives and family friends to death before this, but I had never lost a personal friend. ① I had never watched a relatively young person die slowly and painfully of disease. It took my friend a year to die, and ② I got into the habit of visiting her every Saturday and taking along the latest chapter of the novel I was working on. This happened to be Clay's Ark. With its story of disease and death, it was thoroughly inappropriate for the situation. But my friend had always read my novels. ③ She insisted that she no longer wanted to read this one as well. I suspect that neither of us believed she would live to read it in its completed form—④ although, of course, we didn't talk about this.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

간단한 해설

친구가 늘 필자의 소설을 읽어 왔다는 말 뒤에는 이번 소설도 **계속 읽고 싶어 했다는 내용**이 이어져야 한다. ③의 'no longer wanted to read'는 '더 이상 읽고 싶지 않았다'라는 뜻이므로, 'wanted to read'로 고쳐야 앞뒤 흐름이 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① O: '비교적 젊은 사람이 병으로 천천히 고통스럽게 죽어 가는 모습을 본 적이 없었다'라는 뜻이다. 앞에서는 나이 든 친척이나 가족의 친구를 잃은 경험은 있지만 자신의 친구를 잃은 적은 없었다고 했다. 여기서는 **젊은 친구의 죽음을 처음 겪는다는 점**을 구체화하므로 자연스럽다.

② O: '매주 토요일 그녀를 찾아가는 습관이 생겼다'라는 뜻이다. 친구가 죽기까지 1년이 걸렸다는 설명에 이어, 그동안 필자가 정기적으로 방문하면서 집필 중인 소설의 최신 장을 가져갔다고 말한다. **방문과 원고 전달**이 뒤에 나오는 소설 이야기를 자연스럽게 도입한다.

③ X: '그녀는 이 소설도 더 이상 읽고 싶지 않다고 강하게 말했다'라는 뜻이다. 소설의 소재가 질병과 죽음이어서 상황에 어울리지 않았다는 말 뒤에 'But my friend had always read my novels.'가 나온다. But은 그런 소재에도 불구하고 친구가 필자의 소설을 읽어 왔다는 점을 제시하며, 매주 원고를 가져간 행동도 친구가 계속 읽기를 원했다는 흐름을 뒷받침한다. 따라서 거부의 뜻인 'no longer wanted to read'를 **'wanted to read'**로 고쳐, 'She insisted that she wanted to read this one as well.'처럼 이번 소설도 읽고 싶어 했다는 내용으로 이어져야 한다. 뒤에서 완성본을 읽을 때까지 살아 있을지를 걱정하는 내용도 이러한 흐름과 연결된다.

④ O: '물론 우리는 이 일에 관해 이야기하지 않았지만'이라는 뜻이다. this는 두 사람 모두 친구가 소설의 완성본을 읽을 때까지 살아 있을 것으로 생각하지 않았다는 앞 내용을 가리킨다. **속으로 예상한 것과 입 밖에 내어 말한 것**을 구분하며, although는 그 예상과 달리 서로 그 이야기를 꺼내지는 않았다는 양보 관계를 나타내므로 자연스럽다.

NoteBase

문 14. 글의 요지로 가장 적절한 것은?

From computers to compact-disc players, railway engines to robots, the origins of today's machines can be traced back to the elaborate mechanical toys that flourished in the eighteenth century. As the first complex machines produced by man, automata represented a proving ground for technology that would later be harnessed in the industrial revolution. But their original uses were rather less utilitarian. Automata were the playthings of royalty, both as a form of entertainment in palaces and courts across Europe and as gifts sent from one ruling family to another. As a source of amusement, the first automata were essentially scaled-down versions of the elaborate mechanical clocks that adorned cathedrals. These clocks provided the inspiration for smaller and increasingly elaborate automata. As these devices became more complicated, their time-keeping function became less important, and automata became first and foremost mechanical amusements in the form of mechanical theaters or moving scenes.

① The history of machine has less to do with a source of amusement.

② Modern machine has a non-utilitarian origin.

③ Royalty across Europe was interested in toy industry.

④ The decline of automata is closely associated with the industrial revolution.

정답 2번

간단한 해설

현대 기계의 기원인 자동장치는 처음에는 산업 생산보다 왕실의 오락과 선물에 쓰였다. 이후 산업혁명에 활용될 기술을 시험하는 역할을 했지만, 출발점은 **즐거움을 주려는 비실용적 목적**이었다.

NoteBase

선지별 해설

① X: '기계의 역사는 오락거리와 관련이 적다'는 뜻으로, 글의 설명과 반대이다. 첫 문장은 현대 기계의 기원이 18세기의 정교한 기계 장난감으로 거슬러 올라간다고 밝힌다. 뒤에서도 자동장치를 왕실의 놀이와 공연에 쓰인 장치로 설명하므로, 기계의 역사는 **오락거리와 밀접하게 연결**되어 있다.

② O: '현대 기계는 비실용적인 기원을 지닌다'는 뜻이다. 글은 자동장치가 나중에 산업혁명에 활용될 기술의 시험장이 되었지만, 원래 용도는 'rather less utilitarian', 즉 실용성이 그다지 크지 않았다고 설명한다. 왕실의 오락거리와 선물, 기계식 극장이나 움직이는 장면은 그 구체적인 사례이다. 따라서 **현대 기계의 출발점이 오락용 기계 장난감이었다**는 내용이 글 전체를 포괄한다.

③ X: '유럽 전역의 왕족들이 장난감 산업에 관심이 있었다'는 뜻이다. 왕족들이 자동장치를 오락과 선물에 이용했다는 내용은 나오지만, **장난감 산업에 관심이 있었다는 설명은 없다**. 또한 왕실의 사용 사례는 현대 기계의 비실용적 기원을 뒷받침하는 세부 내용이다. 글의 요지는 왕족의 산업적 관심이 아니라 현대 기계가 오락용 장치에서 비롯되었다는 것이다.

④ X: '자동장치의 쇠퇴는 산업혁명과 밀접하게 관련된다'는 뜻이다. 글은 자동장치의 쇠퇴를 설명하지 않는다. 'a proving ground for technology'는 기술을 시험하는 장이라는 뜻이며, 자동장치에서 시험된 기술이 훗날 산업혁명에 활용되었다는 관계를 나타낸다. 따라서 산업혁명과 연결되는 것은 **자동장치의 쇠퇴가 아니라 그 기술의 활용**이다.

NoteBase

문 15. 글의 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

When Ali graduated, he decided he didn't want to join the ranks of commuters struggling to work every day. He wanted to set up his own online gift-ordering business so that he could work from home. He knew it was a risk but felt he would have at least a fighting chance of success. Initially, he and a college friend planned to start the business together. Ali had the idea and Igor, his friend, had the money to invest in the company. But then just weeks before the launch, Igor dropped a bombshell: he said he no longer wanted to be part of Ali's plans. Despite Ali's attempts to persuade him to hang fire on his decision, Igor said he was no longer prepared to take the risk and was going to beat a retreat before it was too late. However, two weeks later Igor stole a march on Ali by launching his own online gift-ordering company. Ali was shell-shocked by this betrayal, but he soon came out fighting. He took Igor's behaviour as a call to arms and has persuaded a bank to lend him the money he needs. Ali's introduction to the business world has certainly been a baptism of fire, but I'm sure he will be really successful on his own.

① 본래 온라인 선물주문 사업은 Ali의 계획이었다.

② Igor가 먼저 그 사업에서 손을 떼겠다고 말했다.

③ Igor가 Ali보다 앞서서 자기 소유의 선물주문 회사를 차렸다.

④ Ali는 은행을 설득하여 Igor에게 돈을 빌려주게 했다.

정답 4번

간단한 해설

④의 'Igor에게 돈을 빌려주게 했다'는 대출받는 사람을 잘못 짚었다. 'lend him the money he needs'의 him과 he는 **Ali**를 가리키므로, Ali가 은행을 설득해 **자신에게 필요한 사업 자금**을 빌린 것이다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 'Ali had the idea and Igor, his friend, had the money to invest in the company'는 Ali에게 사업 아이디어가 있었고 친구 Igor에게는 회사에 투자할 돈이 있었다는 뜻이다. 온라인 선물주문 사업을 **처음 구상한 사람은 Ali**이고, Igor는 자금을 댈 예정이었다.

② O: 사업 시작을 몇 주 앞두고 Igor는 'he no longer wanted to be part of Ali's plans'라고 말해 더 이상 Ali의 계획에 참여하고 싶지 않다는 뜻을 밝혔다. Ali는 결정을 미루도록 설득했지만, Igor는 위험을 감수하지 않고 물러나겠다고 했다. **beat a retreat**는 여기서 '물러나다, 손을 떼다'라는 뜻으로, 사업에서 빠지겠다고 먼저 말한 사람은 Igor이다.

③ O: 'two weeks later Igor stole a march on Ali by launching his own online gift-ordering company'는 2주 뒤 Igor가 자신의 온라인 선물주문 회사를 설립하여 Ali보다 앞섰다는 뜻이다. **steal a march on**은 '남보다 먼저 행동하여 앞서다'라는 표현이므로, Igor가 Ali보다 먼저 자기 회사를 차렸다는 내용과 일치한다.

④ X: 'has persuaded a bank to lend him the money he needs'에서 persuade A to do는 'A가 ~하도록 설득하다', lend A B는 'A에게 B를 빌려주다'라는 뜻이다. 은행을 설득한 주체는 Ali이고, him과 he도 Ali를 가리킨다. 따라서 은행이 돈을 빌려준 대상은 **Igor가 아니라 Ali 자신**이며, Ali는 자신의 사업에 필요한 자금을 마련했다.

NoteBase

문 16. (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Scientists are working on many other human organs and tissues. For example, they have successfully generated, or grown, a piece of liver. This is an exciting achievement since people cannot live without a liver. In other laboratories, scientists have created a human jawbone and a lung. While these scientific breakthroughs are very promising, they are also limited. Scientists cannot use cells for a new organ from a very diseased or damaged organ. (A) _____, many researchers are working on a way to use stem cells to grow completely new organs. Stem cells are very simple cells in the body that can develop into any kind of complex cells, such as skin cells or blood cells and even heart and liver cells. (B) _____, stem cells can grow into all different kinds of cells.

① (A): Specifically, (B): For example
② (A): Additionally, (B): On the other hand
③ (A): Consequently, (B): In other words
④ (A): Accordingly, (B): In contrast

정답 3번

간단한 해설

(A)는 기존 방식의 한계 때문에 새로운 연구가 이루어진다는 **원인·결과** 관계이므로 'Consequently(그 결과)'가 알맞다. (B)는 줄기세포가 여러 종류의 세포로 발달할 수 있다는 앞 내용을 **다시 풀어 말하는** 부분이므로 'In other words(다시 말해)'가 알맞다.

NoteBase

빈칸별 해설

(A) Consequently: 앞에서는 심하게 병들거나 손상된 장기에서 얻은 세포를 새 장기를 만드는 데 사용할 수 없다는 한계를 제시한다. 뒤에서는 많은 연구자가 줄기세포를 이용해 완전히 새로운 장기를 기르는 방법을 연구한다고 말한다. 기존 방식에 한계가 있기 때문에 다른 방법을 연구한다는 **원인·결과 관계**이므로 'Consequently(그 결과, 따라서)'가 적절하다. 'Specifically(구체적으로)'는 앞 내용을 구체화하고, 'Additionally(게다가)'는 정보를 추가하므로 이러한 인과관계를 나타내는 표현보다 적절하지 않다. 'Accordingly(따라서)'도 (A)의 관계에는 들어맞지만, 두 빈칸을 모두 확인해야 한다.

(B) In other words: 앞 문장은 줄기세포가 피부 세포, 혈액 세포, 심장 및 간 세포처럼 다양한 종류의 복잡한 세포로 발달할 수 있다고 설명한다. 뒤의 'stem cells can grow into all different kinds of cells'는 이를 '줄기세포는 온갖 종류의 세포로 자랄 수 있다'고 **같은 뜻으로 바꾸어 표현**한 것이다. 따라서 'In other words(다시 말해)'가 적절하다. 'For example(예를 들어)' 뒤에는 구체적인 사례가 와야 하는데, 이 문장은 앞서 제시한 사례를 포괄하는 일반적인 설명이다. 'On the other hand(반면에)'와 'In contrast(그와 대조적으로)'는 대조를 나타내지만, 앞뒤 문장은 서로 반대되는 내용이 아니다.

(A)의 결과 관계와 (B)의 재진술 관계를 모두 충족하는 조합은 'Consequently — In other words'이며, ③에 해당한다.

NoteBase

문 17. (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

To speak of 'the aim' of scientific activity may perhaps sound a little (A); for clearly, different scientists have different aims, and science itself (whatever that may mean) has no aims. I admit all this. And yet it seems that when we speak of science we do feel, more or less clearly, that there is something characteristic of scientific activity; and since scientific activity looks pretty much like a rational activity, and since a rational activity must have some aim, the attempt to describe the aim of science may not be entirely (B).

① naive / futile
② reasonable / fruitful
③ chaotic / acceptable
④ consistent / discarded

정답 1번

간단한 해설

과학자마다 목표가 다르고 과학 자체에는 목표가 없으므로, 과학의 단일한 목표를 말하는 것은 **naive(단순한)**하게 들릴 수 있다. 그러나 과학은 목표를 지닌 합리적 활동이므로 그 목표를 설명하려는 시도가 **전적으로 헛된 것은 아니다(not entirely futile)**라는 흐름이다.

NoteBase

빈칸별 해설

(A) naive: 첫 문장 뒤의 'for'는 앞선 판단의 이유를 제시한다. 그 이유는 과학자들이 서로 다른 목표를 가지고 있고, 과학 자체에는 목표가 없다는 것이다. 따라서 과학 활동에 하나의 공통된 '목표'가 있다고 말하면 복잡한 사정을 지나치게 단순하게 보는 듯하다는 의미의 **naive(단순한, 순진한)**가 들어간다. 'reasonable(합리적인)'은 이러한 유보적 평가와 맞지 않으며, 'chaotic(혼란스러운)'이나 'consistent(일관된)'을 뒷받침하는 내용도 아니다.

(B) futile: 'I admit all this'는 앞의 반론을 인정한다는 뜻이고, **'And yet'은 그럼에도 자신의 주장을 이어 가는 전환**이다. 필자는 과학 활동에 고유한 특성이 있으며, 과학 활동은 합리적 활동처럼 보이고 합리적 활동에는 어떤 목표가 있어야 한다고 설명한다. 이 두 'since'절이 마지막 판단의 근거이므로, 과학의 목표를 설명하려는 시도는 아무런 의미가 없는 일이 아니라는 결론이 이어진다. 'futile'은 '헛된, 소용없는'이라는 뜻으로, 'may not be entirely futile'은 '전적으로 헛된 것은 아닐 수 있다'라는 신중한 긍정이다. 반대로 'fruitful(성과가 있는)'이나 'acceptable(받아들일 만한)'을 넣으면 '전적으로 성과가 있거나 받아들일 만한 것은 아닐 수 있다'가 되어 이 논거가 뒷받침하는 방향과 어긋난다. 'discarded(버려진)'도 시도 자체가 헛된지에 관한 이 문맥과 맞지 않는다.

(A)의 naive와 (B)의 futile을 연결한 조합은 ①의 'naive / futile'이다.

NoteBase

문 18. <보기>의 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

<보기>
The child that is born today may possibly have the same faculties as if he had been born in the days of Noah; if it be otherwise, we possess no means of determining the difference.
(A) That development is entirely under the control of the influences exerted by the society in which the child may chance to live.
(B) If such society be altogether denied, the faculties perish, and the child grows up a beast and not a man; if the society be uneducated and coarse, the growth of the faculties is early so stunted as never afterwards to be capable of recovery; if the society be highly cultivated, the child will be cultivated also, and will show, more or less, through life the fruits of that cultivation.
(C) Hence each generation receives the benefit of the cultivation of that which preceded it.
(D) But the equality of the natural faculties at starting will not prevent a vast difference in their ultimate development.

① (A) — (B) — (D) — (C)
② (A) — (D) — (B) — (C)
③ (D) — (A) — (B) — (C)
④ (D) — (B) — (A) — (C)

정답 3번

간단한 해설

주어진 문장의 '타고난 능력이 같을 수 있다'는 내용은 (D)에서 **성장 후의 발달에는 큰 차이가 생길 수 있다**는 대조로 이어진다. (A)의 **That development**는 (D)의 'ultimate development'를 가리키며, 이후 사회 환경에 따른 발달의 차이를 구체화한 뒤 세대 간 교양의 전승을 결론으로 제시한다.

NoteBase

올바른 순서

(D) → (A) → (B) → (C)

(D): 주어진 문장은 오늘 태어난 아이도 노아 시대에 태어났을 때와 같은 능력을 지닐 수 있다고 말한다. (D)는 'But'으로 이를 받아, **출발점의 타고난 능력이 같더라도 최종적인 발달에는 큰 차이가 생길 수 있다**고 대조한다. 'the equality of the natural faculties at starting'이 주어진 문장의 'the same faculties'와 연결되므로 맨 먼저 온다.

(A): 'That development'는 (D)에서 언급한 **'ultimate development'를 가리킨다**. 이 문장은 아이의 능력 발달이 그 아이가 살게 되는 사회의 영향에 전적으로 좌우된다고 설명한다. 즉, (D)에서 제시한 발달 차이가 무엇에 의해 생기는지 밝히므로 그 뒤에 온다. (A)를 먼저 놓으면 'That development'가 받을 발달이라는 내용이 아직 제시되지 않는다.

(B): 'such society'는 (A)의 **아이가 살면서 영향을 받는 사회**를 이어받는다. 사회와의 접촉이 전혀 주어지지 않으면 능력이 사라지고, 사회가 교육받지 못하고 거칠면 능력의 성장이 일찍 억제되어 회복할 수 없으며, 사회의 교양 수준이 높으면 아이도 그 교양의 영향을 받아 평생 그 결실을 보인다는 세 조건을 제시한다. 이는 사회가 발달을 좌우한다는 (A)의 주장을 구체적으로 뒷받침한다.

(C): 'Hence'는 '따라서'라는 뜻으로 앞의 설명에서 결론을 이끌어 낸다. 'that which preceded it'은 앞선 세대를 뜻한다. 사회의 교양이 아이에게 영향을 미친다는 설명을 바탕으로, **각 세대가 앞선 세대의 교양으로부터 혜택을 받는다**는 결론을 제시하므로 마지막에 온다.

NoteBase

문 19. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

It is quite clear that people's view of what English should do has been strongly influenced by what Latin does. For instance, there is (or used to be — it is very infrequently observed in natural speech today) a feeling that an infinitive in English should not be split. What this means is that you should not put anything between the to which marks an infinitive verb and the verb itself: you should say to go boldly and never to boldly go. This 'rule' is based on Latin, where the marker of the infinitive is an ending, and you can no more split it from the rest of the verb than you can split -ing from the rest of its verb and say goboldlying for going boldly. English speakers clearly do not feel that to and go belong together _____ go and -ing. They frequently put words between this kind of to and its verb.

① less closely than
② as closely as
③ more loosely than
④ as loosely as

정답 2번

간단한 해설

화자들은 to와 동사 사이에 말을 자주 넣으므로, 두 요소가 go와 -ing만큼 긴밀하게 붙어 있다고 여기지 않는다. 문장 앞의 부정 표현 **do not feel**과 **as closely as**가 결합해야 이러한 차이가 드러난다.

NoteBase

빈칸별 해설

빈칸: as closely as

글은 영어의 부정사를 분리하면 안 된다는 관념이 라틴어의 영향을 받은 것이라고 설명한다. 라틴어에서는 부정사를 나타내는 요소가 어미이므로 동사의 나머지 부분과 분리할 수 없다. 글은 이를 영어의 go와 -ing 사이에 말을 끼워 넣을 수 없는 것에 비유한다. 반면 마지막 문장은 영어 화자들이 to와 동사 사이에는 말을 자주 넣는다고 설명한다. 'to boldly go'가 그 예이다. 즉, to와 go는 go와 -ing보다 결합이 느슨하다.

'as closely as'는 '~만큼 긴밀하게'라는 뜻이다. 이를 넣으면 '영어 화자들은 to와 go가 go와 -ing만큼 긴밀하게 결합한다고 느끼지 않는다'라는 의미가 된다. **do not feel이라는 부정을 포함해** 읽어야 하며, 뒤의 실제 언어 사용 사례를 통해 to와 go의 결합이 더 느슨하다는 점이 확인된다. 따라서 빈칸에는 'as closely as'가 들어간다.

'less closely than'과 'more loosely than'은 모두 '~보다 덜 긴밀하게, 더 느슨하게'라는 방향이다. 그러나 이 문장에서는 그 내용을 다시 'do not feel'로 부정하므로, 화자들이 to와 go의 결합을 더 느슨하게 여긴다는 문맥과 맞지 않는다. 'as loosely as'를 넣으면 'go와 -ing만큼 느슨하게 결합한다고 느끼지 않는다'가 되어, 분리할 수 없는 go와 -ing를 기준으로 to와 go의 결합이 더 느슨하다는 대조를 나타내지 못한다.

NoteBase

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A company may be allowed to revalue non-current assets. Where the fair value of non-current assets increases this may be reflected in an adjustment to the value of the assets shown in the statement of financial position. As far as possible, this should reflect the fair value of assets and liabilities. However, the increase in value of a non-current asset does not necessarily represent _____ for the company. A profit is made or realized only when the asset is sold and the resulting profit is taken through the income statement. Until this event occurs prudence — supported by common sense — requires that the increase in asset value is retained in the balance sheet. Shareholders have the right to any profit on the sale of company assets, so the shareholders' stake (equity) is increased by the same amount as the increase in asset valuation. A revaluation reserve is created and the balance sheet still balances.

① the fair value
② an actual cost
③ an immediate profit
④ the value of a transaction

정답 3번

간단한 해설

자산의 평가액이 올랐다고 해서 곧바로 이익이 실현되는 것은 아니다. 빈칸 다음 문장이 이익은 **자산을 매각할 때에만 실현된다**고 설명하므로, 빈칸에는 '즉각적인 이익'이라는 뜻의 'an immediate profit'이 들어간다.

NoteBase

핵심 풀이

글의 앞부분은 비유동자산의 공정가치가 오르면 재무상태표에 표시되는 자산의 평가액을 조정할 수 있다고 설명한다. 빈칸 문장의 'However'는 이처럼 장부에 반영되는 **가치 상승과 이익의 실현을 구별**하는 전환점이다.

빈칸 다음 문장의 'A profit is made or realized only when the asset is sold'는 '자산이 매각될 때에만 이익이 발생하거나 실현된다'는 뜻이다. **only when**은 이익 실현에 필요한 조건을 제시한다. 이어지는 'Until this event occurs'의 'this event'도 자산 매각과 그에 따른 이익 실현을 가리킨다. 글에서는 그때까지 평가액 증가분을 대차대조표에 남겨 두고, 주주지분을 늘리며 재평가적립금을 설정한다고 설명한다. 즉 평가액 증가를 곧바로 손익계산서상의 이익으로 처리하는 것은 아니라는 흐름이다.

따라서 빈칸 문장은 '비유동자산의 가치 상승이 회사에 반드시 즉각적인 이익을 의미하는 것은 아니다'로 이해한다. 'does not necessarily'는 '반드시 ~하는 것은 아니다'라는 부분 부정이며, 'an immediate profit'은 아직 매각되지 않은 자산의 가치 상승과 대비된다. 'the fair value'는 앞에서 평가액 조정의 기준으로 제시된 공정가치이므로 뒤의 이익 실현 조건과 대조되지 않는다. 'an actual cost'와 'the value of a transaction'도 각각 실제 비용과 거래 가치를 뜻하므로, 가치 상승과 이익 실현의 차이를 설명하는 문맥에 맞지 않는다.

NoteBase