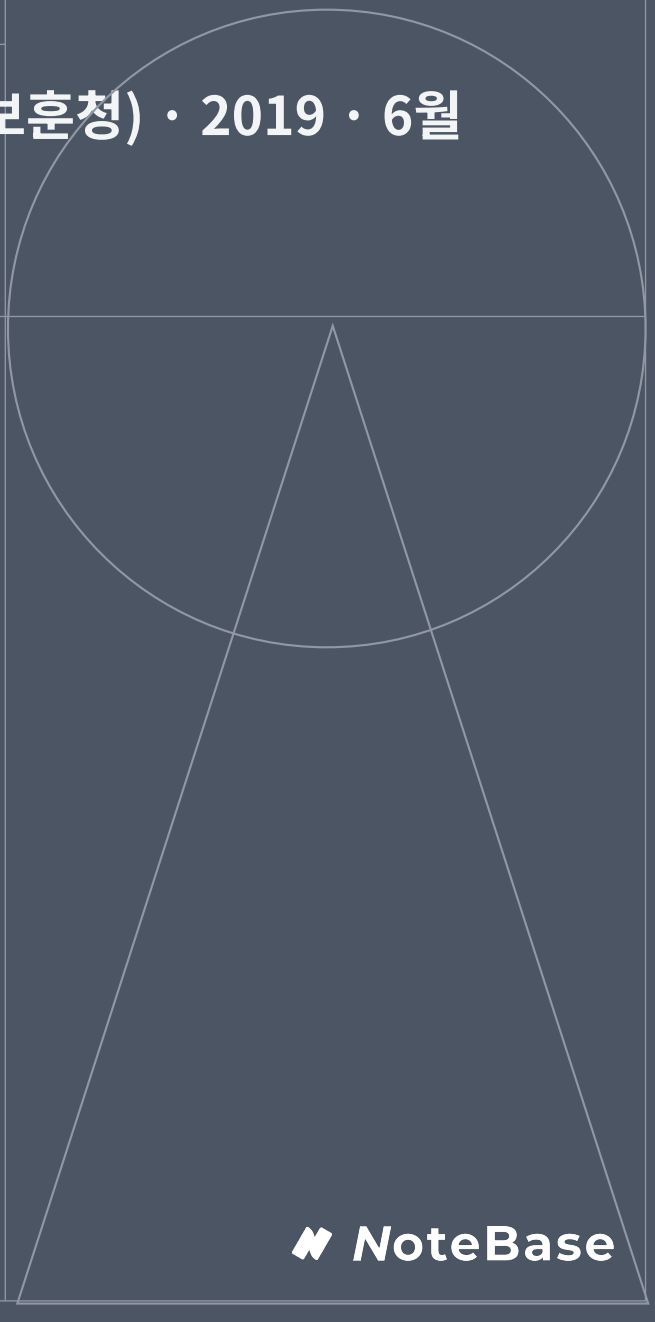
기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 사회(보훈청) · 2019 · 6월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 사회(보훈청) · 2019 · 6월

공무원/서울시/9급 · 사회(보훈청) · 2019 · 6월

문 1. 사회·문화 현상의 탐구에 필요한 태도로 옳지 않은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은?

<보기>
ㄱ. 성찰적 태도 ㄴ. 객관적 태도
ㄷ. 주관적 태도 ㄹ. 폐쇄적 태도

① ㄱ, ㄴ
② ㄴ, ㄷ
③ ㄴ, ㄹ
④ ㄷ, ㄹ

정답 4번

간단한 해설

주관적 태도는 개인의 가치관이나 편견에 따라 현상을 판단하므로, 탐구에서는 **객관적 자료와 근거**에 따라 판단해야 한다. 폐쇄적 태도 대신 다른 견해와 비판을 받아들이고 자신의 결론을 수정할 수 있는 **개방적 태도**가 필요하다.

NoteBase

보기별 해설

ㄱ. O: 성찰적 태도는 자신의 연구 관점과 방법, 결론에 오류나 편견이 없는지 **스스로 되돌아보는** 태도이다. 익숙한 설명도 당연하게 받아들이지 않고 검토하므로 사회·문화 현상을 탐구하는 데 필요하다.

ㄴ. O: 객관적 태도는 개인의 선호나 이해관계를 앞세우지 않고 **확인 가능한 자료와 근거**에 따라 현상을 판단하는 태도이다. 자신이 기대한 결과와 다르더라도 자료를 임의로 왜곡하지 않아야 한다.

ㄷ. X: 주관적 태도는 개인의 가치관이나 감정, 편견에 치우쳐 현상을 판단하는 태도이다. 이 경우 연구 결과가 연구자의 선호에 따라 달라질 수 있으므로, **객관적 태도**로 자료에 근거하여 판단해야 한다.

ㄹ. X: 폐쇄적 태도는 자신의 주장만 고집하고 다른 견해나 비판을 받아들이지 않는 태도이다. 사회·문화 현상의 탐구에서는 자신의 결론도 새로운 근거에 따라 달라질 수 있음을 인정하는 **개방적 태도**가 필요하다.

탐구에 필요한 태도로 적절하지 않은 것은 ㄷ의 주관적 태도와 ㄹ의 폐쇄적 태도이므로, ㄷ·ㄹ을 묶은 ④에 해당한다.

NoteBase

문 2. 지위와 역할에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

① 아빠, 아들은 귀속지위에 해당한다.

② 역할에 따라 보상이 반드시 이루어진다.

③ 개인은 여러 개의 지위를 동시에 가지며, 시간이 흐르면서 지위는 변할 수 있다.

④ 일정한 지위에 대해 사회적으로 기대되는 행동양식을 역할 갈등이라 한다.

정답 3번

간단한 해설

개인은 가정의 자녀이면서 학교의 학생인 것처럼 **여러 지위를 동시에** 가질 수 있다. 또한 진학·취업·퇴직 등을 거치며 **지위가 달라질 수 있다**.

선지별 해설

① X: 귀속 지위는 개인의 의사나 노력과 관계없이 주어지는 지위이고, 성취 지위는 후천적으로 얻는 지위이다. 아들은 출생으로 주어지는 귀속 지위이지만, **아빠는 자녀를 갖게 되면서 얻는 성취 지위**이므로 둘을 모두 귀속 지위로 볼 수 없다.

② X: 역할은 일정한 지위에 대해 사회적으로 기대되는 행동이고, 역할 수행은 그 기대에 따라 개인이 실제로 하는 행동이다. **보상은 역할 자체에 반드시 따르는 것이 아니라** 역할 수행에 대한 평가 등에 따라 주어질 수 있다. 예를 들어 교사에게 학생을 가르치는 역할이 기대된다는 사실만으로 그 역할 수행의 결과와 관계없이 칭찬이나 포상이 보장되는 것은 아니다.

③ O: 지위는 개인이 사회적 관계 속에서 차지하는 위치이다. 한 사람이 가정에서는 자녀, 학교에서는 학생의 지위를 동시에 가질 수 있으므로 **한 개인의 지위는 여러 개일 수 있다**. 또한 취업하여 직장인의 지위를 얻거나 퇴직하면서 그 지위를 잃는 것처럼 시간의 흐름에 따라 지위가 변할 수 있다.

④ X: 일정한 지위에 대해 사회적으로 기대되는 행동 양식은 **역할**이다. 역할 갈등은 한 개인에게 요구되는 서로 다른 역할들이 충돌하여 겪는 갈등이다. 예를 들어 직장 업무와 자녀 돌봄을 같은 시간에 해야 할 때 직장인과 부모의 역할 사이에서 갈등할 수 있다.

NoteBase

문 3. <보기>의 (가)와 (나)는 민주정치의 참여방식이다. 이에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

<보기>
(가) 주권자인 국민은 선거를 통해 그들이 선출한 대표에게 국가 의사 및 정책의 결정권을 전적으로 위임한다.
(나) 대의제하에서는 국민의 다양한 의사를 정치과정에 투입하는 데 한계가 있다. 그러므로 국민투표, 국민발안, 국민 소환 제도를 도입하여 대의제를 보완한다.

① (가)의 정치방식은 민주주의에 부합하지 않는다.
② (나)는 (가)에 비해 정책결정의 정당성이 증진될 수 있다.
③ (가)는 모든 국민이 국가의 의사결정에 참여하는 것은 비현실적이라고 생각한다.
④ (나)의 정치방식은 시민의 정치적 무관심을 극복하려고 한다.

정답 1번

간단한 해설

(가)는 국민이 선출한 대표를 통해 국가 의사를 결정하는 **대의 민주제**이다. 국민이 모든 정책을 직접 결정하지 않아도, 선거로 대표를 선출하여 주권을 행사하므로 민주주의에 부합한다.

선지별 해설

① X: (가)는 국민이 선거로 대표를 뽑고 그 대표에게 국가 의사와 정책의 결정을 맡기는 대의 민주제이다. **대표를 통한 간접적인 주권 행사**도 민주주의의 실현 방식이므로, '민주주의에 부합하지 않는다'는 설명은 '민주주의에 부합한다'로 고쳐야 한다.

② O: (나)는 대의제를 유지하면서 국민투표·국민발안·국민 소환과 같은 직접 민주제 요소를 도입한다. 국민이 정책을 직접 결정하거나 제안하고 대표를 통제할 기회가 늘어나면, 대표에게 충분히 전달되지 못한 국민의 의사가 반영될 수 있다. 이처럼 **국민의 참여와 통제**가 확대되어 정책결정의 정당성이 높아질 수 있다.

③ O: 대의제는 인구가 많고 국가의 업무가 복잡한 현대 사회에서 **모든 국민이 모든 국가 의사결정에 직접 참여하기 어렵다**는 현실을 고려한다. (가)는 이러한 한계를 해결하기 위해 국민이 선출한 대표에게 결정을 맡기는 방식이다.

④ O: 국민의 참여가 대표를 선출하는 데 그치면 선거 사이에는 정치에 대한 관심과 관여가 줄어들 수 있다. (나)는 국민에게 직접 결정·제안·통제할 기회를 주어 **지속적인 정치 참여**를 유도하므로, 시민의 정치적 무관심을 극복하려는 방식이다.

NoteBase

문 4. <보기>에 나타난 문화의 속성에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
한국인들은 김치 냄새만 맡아도 군침이 돌고 밥 생각이 간절해진다. 식당에서 라면을 주문할 때도 당연히 김치가 나올 것을 기대한다. 오랜 외국생활을 한 사람들은 매콤한 김치에 흰쌀밥을 가장 그리워한다는 의견이 많다. 이는 김치가 한국인들에게 특별한 의미를 가지기 때문이다.

① 문화는 환경에 적응하는 과정에서 끊임없이 변화한다.
② 문화는 상대방의 행동을 예측하고 대응할 수 있게 해준다.
③ 문화는 계승되면서 보다 풍부한 요소를 갖추게 된다.
④ 문화의 한 부분의 변동은 다른 부분에 영향을 주어 변동을 일으킨다.

정답 2번

간단한 해설

라면을 주문하면 김치가 함께 나올 것으로 기대하는 것은 한국인들이 음식 문화를 **공유**하기 때문이다. 문화의 공유성은 공통된 생활양식을 바탕으로 **상대방의 행동을 예측**할 수 있게 한다.

선지별 해설

제시문은 한국인들이 김치에 공통된 의미를 부여하고, 식당에서 김치가 나올 것을 자연스럽게 기대하는 모습을 보여 준다. 각 선지는 이러한 사례에 나타난 문화의 속성을 설명하는지에 따라 판단한다.

① X: 환경에 적응하면서 문화가 끊임없이 변화한다는 것은 **문화의 변동성**이다. 제시문에는 환경 변화에 따라 김치를 먹는 방식이나 김치에 부여하는 의미가 달라지는 모습이 나타나 있지 않다.

② O: 한 사회의 구성원들이 공통된 생활양식과 의미를 지니는 것은 **문화의 공유성**이다. 한국인들이 김치에 특별한 의미를 부여하고, 식당에서 라면과 함께 김치가 나올 것으로 기대하는 것은 음식 문화를 공유하기 때문이다. 이처럼 문화를 공유하면 상대방이 어떻게 행동할지 예측하고 그에 맞게 대응할 수 있다.

③ X: 문화가 세대를 거쳐 전승되면서 새로운 요소가 더해져 풍부해지는 것은 **문화의 축적성**이다. 제시문은 김치 문화에 새로운 지식이나 기술 등이 더해지는 과정을 보여 주지 않으므로 축적성을 설명하는 사례가 아니다.

④ X: 문화의 여러 부분이 서로 밀접하게 연결되어 있어 한 부분의 변화가 다른 부분에도 영향을 미치는 것은 **문화의 전체성**이다. 제시문에는 문화의 한 부분이 변하여 다른 부분의 변화를 일으키는 과정이 제시되어 있지 않다.

NoteBase

문 5. <보기>는 민주 선거의 원칙에 대한 설명이다. (가), (나)에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>

원칙	의미	반대 개념
(가)	재산, 교육 수준, 성별 등을 이유로 선거권을 제한하지 않고 일정한 나이에 달한 모든 국민에게 선거권을 부여함.	(나)

① (가)에 해당하는 선거 원칙은 평등 선거이다.

② (나)에 해당하는 반대 개념은 공개 선거이다.

③ (가)에는 보통 선거, (나)에는 제한 선거가 해당한다.

④ (가)에는 평등 선거, (나)에는 차등 선거가 해당한다.

정답 3번

간단한 해설

재산·교육 수준·성별 등을 이유로 선거권을 제한하지 않고 일정한 나이에 달한 모든 국민에게 선거권을 부여하는 것은 **보통 선거**이다. 이에 반해 특정 자격을 갖춘 사람에게만 선거권을 주는 것은 **제한 선거**이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: (가)는 **보통 선거**이다. 표의 설명은 누가 선거권을 갖는지에 관한 것이다. 평등 선거는 선거권을 가진 사람에게 동등한 수의 표를 주고 각 표의 가치를 동등하게 인정하는 원칙이다.

② X: (나)는 보통 선거의 반대 개념인 **제한 선거**이다. 재산이나 교육 수준 등의 자격에 따라 선거권을 제한한다. 공개 선거는 누구에게 투표했는지 드러나는 방식으로, 투표 내용을 알 수 없게 하는 비밀 선거의 반대 개념이다.

③ O: 보통 선거는 재산·교육 수준·성별 등을 선거권 부여의 제한 조건으로 삼지 않고 **일정한 나이에 달한 모든 국민**에게 선거권을 부여하는 원칙이다. 따라서 (가)는 보통 선거이며, 그 반대인 (나)는 특정 자격에 따라 선거권을 제한하는 제한 선거이다.

④ X: (가)와 (나)는 각각 **보통 선거와 제한 선거**이다. 평등 선거와 차등 선거는 선거권자의 표 수나 표의 가치를 동등하게 인정하는지를 기준으로 구별한다. 차등 선거는 사람에 따라 표 수나 표의 가치를 다르게 인정하는 방식이므로, 선거권 부여 범위를 다룬 표의 내용과 구별된다.

NoteBase

문 6. <보기>는 문화 변동의 요인에 관한 것이다. 이에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

<보기>

구분	의미	사례
㈎	존재하고 있었으나 알려지지 않았던 사물이나 원리 등을 찾아내는 행위나 그 결과물	㈐
㈏	존재하지 않았던 기술이나 사물 등을 만들어 내는 행위나 그 결과물	㈑

① 발견은 (나)보다 (가)에 해당한다.

② 불, 석탄 등은 (라)보다 (다)에 해당하는 사례이다.

③ 자동차, 컴퓨터는 (다)보다 (라)에 해당하는 사례이다.

④ (가)와 (나)는 문화 변동의 중요한 요인으로 항상 문화 변동을 유발한다.

정답 4번

간단한 해설

④의 '항상 문화 변동을 유발한다'는 표현이 잘못되었다. 발견과 발명은 문화 변동의 요인이지만, **사회적으로 수용·활용되지 않으면** 문화 변동으로 이어지지 않을 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① O: (가)는 이미 존재했으나 알려지지 않았던 사물이나 원리를 찾아내는 **발견**이고, (나)는 이전에 없던 기술이나 사물을 만들어 내는 발명이다. 발견은 새로운 대상을 만들어 내는 것이 아니라 기존 대상의 존재나 원리를 알아내는 것이므로 (가)에 해당한다.

② O: 불과 석탄은 인간이 새로 만들어 낸 것이 아니라 **자연에 이미 존재하던 것**이다. 따라서 불과 석탄의 존재나 이용 가능성을 알아낸 것은 발견의 사례인 (다)에 해당한다.

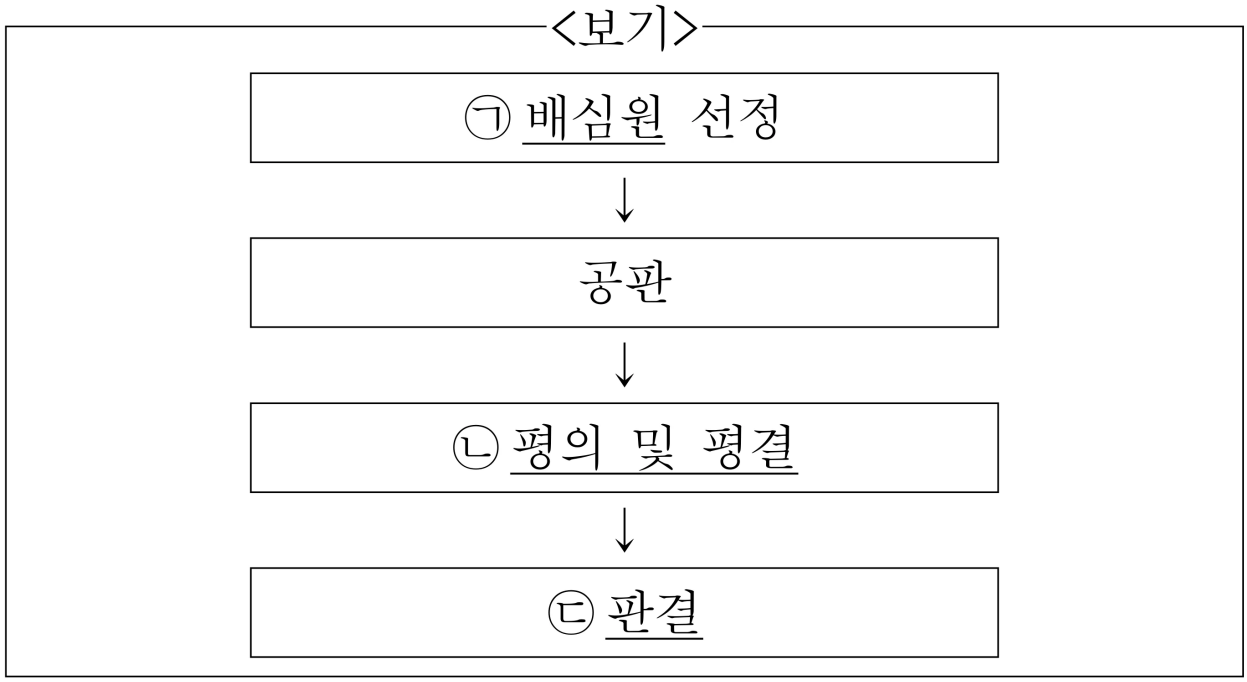
③ O: 자동차와 컴퓨터는 기존의 지식과 기술 등을 결합하여 **이전에 없던 사물을 만들어 낸 것**이다. 따라서 발견의 사례인 (다)보다 발명의 사례인 (라)에 해당한다.

④ X: 발견과 발명은 사회 내부에서 새로운 문화 요소가 나타나게 하는 문화 변동의 요인이다. 그러나 발견·발명된 요소가 사회 구성원에게 받아들여지지 않거나 활용되지 않으면 생활 양식의 변화로 이어지지 않을 수 있다. 따라서 '항상 문화 변동을 유발한다'가 아니라 **사회적으로 수용·활용되어 문화 변동을 유발할 수 있다**고 해야 한다.

NoteBase

문 7. <보기>는 우리나라가 2008년에 도입하여 시행 중인 재판의 절차이다. 이와 관련한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>



① ㉢에 불복하는 경우 검사와 피고인 모두 2심 법원에 항소할 수 있다.

② ㉠은 일정한 법적 지식이 있는 만 20세 이상의 국민 중에서 선정된다.

③ 국민의 의견을 반영해야 하므로 재판부는 반드시 ㉡에 따라 판결을 선고해야 한다.

④ 민사 재판과 형사 재판에서 피고인이 신청하는 경우에만 실시된다.

정답 1번

간단한 해설

국민참여재판에서 재판부가 선고한 ㉢ 판결에도 일반 형사재판과 같은 불복 절차가 적용된다. 1심 판결에 불복하면 **검사와 피고인 모두 항소**하여 2심의 판단을 받을 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

보기는 일반 국민이 배심원으로 참여하는 국민참여재판의 절차이다. ㉠은 배심원, ㉡은 배심원이 유·무죄를 논의하고 판단하는 평의 및 평결, ㉢은 재판부가 선고하는 판결이다.

① O: ㉢은 국민참여재판을 거친 1심 판결이다. 형사소송법 제338조 제1항은 검사와 피고인에게 상소권을 인정한다. 따라서 국민참여재판에서도 **검사와 피고인 모두** 1심 판결에 불복하여 항소할 수 있다.

② X: 배심원이 되기 위해 **일정한 법적 지식을 갖출 필요는 없다**. 국민의 형사재판 참여에 관한 법률 제16조에 따라 만 20세 이상의 대한민국 국민 중에서 선정하며, 법에서 정한 결격사유나 직업 등에 따른 제외사유가 적용된다. 연령 조건이 아니라 법적 지식을 요구한 부분이 잘못되었다.

③ X: 배심원의 평결은 재판부가 반드시 따라야 하는 결정이 아니라 **권고적 효력**을 가진다. 국민의 형사재판 참여에 관한 법률 제46조 제5항은 배심원의 평결과 양형 의견이 법원을 기속하지 않는다고 정한다. 따라서 재판부가 평결과 다른 판결을 선고할 수도 있다.

④ X: 국민참여재판은 **법률이 정한 형사사건의 1심 재판**에서 실시하며, 민사재판에는 적용하지 않는다. 국민의 형사재판 참여에 관한 법률 제5조에 따라 대상사건의 피고인이 국민참여재판을 원해야 하며, 법원의 배제결정이 있으면 실시하지 않는다. 피고인의 희망은 필요하지만, 그것만으로 모든 사건에서 실시되는 것은 아니다.

NoteBase

문 8. <보기>의 올림픽을 바라보는 관점이 가지는 일반적인 특징에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
올림픽은 전세계 모든 이들이 꿈과 희망을 품고 하나가 되기를 희망한다. 즉, 올림픽은 경제적 지위, 학력, 인종, 성별이 다른 개인들을 하나의 공동체로 응집해 사회적 연대의식을 고취하는 기능을 수행한다.

① 사회갈등은 사회존속에 필요한 기능적 요건이 충족되지 않았기에 발생한다.

② 행위자에게서 파악될 수 없는 사회적 속성을 경시한다는 비판을 받는다.

③ 사회적 관계가 기본적으로 지배, 피지배의 관계라고 전제한다.

④ 사람들이 주어진 상황에 어떤 의미를 부여하는지에 대한 상황정의를 중시한다.

정답 1번

간단한 해설

올림픽이 서로 다른 사람들을 하나로 묶고 연대의식을 높인다는 설명은 **사회 통합을 중시하는 기능론**의 관점이다. 기능론은 사회갈등을 사회 유지에 필요한 기능이 제대로 수행되지 못해 나타나는 현상으로 본다.

선지별 해설

① O: 기능론은 사회의 각 부분이 상호 의존하며 사회 전체의 유지와 통합에 기여한다고 본다. 이 관점에서 사회갈등은 **사회 유지에 필요한 기능적 요건이 충족되지 못해** 발생하는 병리적 현상이다. 올림픽이 공동체의 응집력과 연대의식을 높인다는 보기 역시 사회 통합에 기여하는 기능에 주목한다.

② X: 개인의 행위와 상호 작용에 초점을 맞추어, 개인 차원으로 환원하기 어려운 사회 구조의 영향력을 경시한다는 비판은 **상징적 상호 작용론**에 해당한다. 기능론은 거시적 관점으로서 사회 구조와 제도가 개인에게 미치는 영향을 중시한다.

③ X: 사회적 관계를 지배와 피지배의 관계로 보는 것은 **갈등론**이다. 갈등론은 집단 간 권력과 자원의 불평등 및 이해관계의 대립에 주목한다. 기능론은 사회 각 부분의 상호 의존과 구성원 간 합의가 사회 질서를 유지한다고 본다.

④ X: 사람들이 상황에 부여하는 주관적 의미인 '상황 정의'를 중시하는 것은 **상징적 상호 작용론**이다. 이 관점은 사람들이 상황을 어떻게 해석하느냐에 따라 행동이 달라진다고 본다. 보기의 기능론은 개인의 상황 해석보다 올림픽이 사회 전체의 통합과 유지에 기여하는 기능에 주목한다.

NoteBase

문 9. <보기>의 (가)~(라)에 해당하는 자료수집방법에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

<보기>
· 다음은 근로자들의 생활실태와 의식에 관한 자료를 수집하기 위한 활동이다.
(가) 근로자들의 수기 내용을 분석하여 근로자들의 의식을 파악한다.
(나) 근로자들과의 대화를 통해 그들이 생각하는 바를 깊이 있게 조사한다.
(다) 근로자들이 일하는 공장에서 함께 생활하면서 근로자들이 살아가는 모습을 관찰한다.
(라) 근로자들이 생각하는 바를 알아보기 위해 질문지를 만들어 그들에게 답을 하도록 한다.

① (가)는 양적 연구와 질적 연구 모두에 활용된다.
② (나)와 (다)는 문맹자에게 사용하기 어렵다.
③ (나)는 (라)에 비해 자료수집과정에서 연구자의 유연성이 높다.
④ (나)와 (라)는 언어를 매개로 한 상호작용이 필수적이다.

정답 2번

간단한 해설

②의 (나) 면접법과 (다) 참여 관찰법은 **글을 읽고 쓰지 못하는 사람에게도 활용할 수 있다**. 문맹자에게 사용하기 어려운 것은 응답자가 질문을 읽고 답을 작성하는 (라) 질문지법이다.

NoteBase

선지별 해설

① O: (가)는 근로자들이 남긴 수기라는 기존 기록을 분석하므로 문헌 연구법이다. 문헌 연구법은 **양적 연구와 질적 연구 모두**에 활용된다. 기록 속 표현의 빈도를 수치화하면 양적 연구에, 수기에 담긴 경험과 의미를 해석하면 질적 연구에 활용할 수 있다.

② X: (나)는 대화를 통해 생각을 깊이 있게 파악하는 면접법이고, (다)는 근로자들과 함께 생활하며 행동을 관찰하는 참여 관찰법이다. 면접법은 말로 묻고 답하며, 참여 관찰법은 생활 모습과 행동을 직접 관찰하므로 둘 다 **읽기·쓰기 능력이 필수적이지 않다**. 문맹자에게 사용하기 어려운 방법은 질문지를 읽고 답을 작성해야 하는 (라) 질문지법이다.

③ O: (나)의 면접법은 응답자의 반응에 따라 **질문의 순서나 내용을 조정하고 추가 질문을 할 수 있다**. 반면 (라)의 질문지법은 미리 정해 놓은 질문에 답하도록 하므로, 제시된 심층 면접은 질문지법보다 자료 수집 과정에서 연구자의 유연성이 높다.

④ O: 면접법과 질문지법은 모두 **언어로 질문하고 응답하는 과정**을 통해 자료를 수집한다. 면접법에서는 주로 음성 언어를, 질문지법에서는 주로 문자 언어를 사용한다. 질문지법에서 연구자와 응답자가 직접 대면하지 않더라도 언어를 매개로 한 상호작용은 이루어진다.

NoteBase

문 10. <보기>의 밑줄 친 ㉠과 ㉡의 특징에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은? (단, ㉠과 ㉡은 각각 관료제와 탈관료제 중 하나이다.)

<보기>
○○ 기업 경영 혁신 보고서
○○ 기업의 경우 구성원 간의 위계를 바탕으로 모든 업무에 있어 표준화된 업무 처리 지침을 갖추고 있는 등 ㉠ 안정적으로 관리되는 조직이지만, 다가올 4차 산업 혁명 시대에 발맞추어 보다 ㉡ 유연한 조직으로 개편하여 급변하는 기업 환경에 적극적으로 대처할 필요성이 있다.

① ㉠은 ㉡보다 중간 관리층의 역할이 크다.
② ㉠은 ㉡에 비해 구성원이 교체되어도 상대적으로 안정적인 과업 수행이 가능하다.
③ ㉡은 ㉠과 달리 과업 수행 과정에서 예측 가능성이 상대적으로 높다.
④ ㉡은 ㉠과 달리 승진에서 연공서열이 차지하는 비중이 상대적으로 낮다.

정답 3번

간단한 해설

③의 '과업 수행 과정에서 예측 가능성이 상대적으로 높다'는 **관료제인** ㉠의 특징이다. 관료제는 표준화된 규칙과 절차에 따라 업무를 처리하므로, 유연성과 자율성을 중시하는 탈관료제보다 업무 처리 방식과 결과를 예측하기 쉽다.

NoteBase

선지별 해설

㉠은 구성원 간의 위계와 표준화된 업무 처리 지침을 중시하므로 관료제이다. ㉡은 급변하는 환경에 대응하기 위해 유연한 조직 운영을 추구하므로 탈관료제이다.

① O: 관료제는 위계에 따라 권한과 책임이 나뉘므로, 상층의 지시를 하층에 전달하고 업무를 감독·조정하는 **중간 관리층의 역할**이 크다. 탈관료제는 조직의 수평화와 구성원의 자율성을 중시하므로 중간 관리층의 역할이 상대적으로 작다.

② O: 관료제는 개인의 재량보다 **표준화된 규칙과 절차**에 따라 업무를 처리한다. 따라서 담당자가 바뀌어도 새 담당자가 같은 업무 지침을 따를 수 있어, 구성원의 교체에도 비교적 안정적인 과업 수행이 가능하다.

③ X: 과업 수행의 예측 가능성이 상대적으로 높은 것은 탈관료제인 ㉡이 아니라 **관료제인** ㉠이다. 관료제에서는 업무 처리 기준과 절차가 정해져 있어 처리 방식과 결과를 예상하기 쉽다. 탈관료제는 상황 변화에 맞춘 유연한 대응을 중시하므로 관료제보다 과업 수행의 예측 가능성이 낮다.

④ O: 관료제에서는 근무 연수나 경력에 따른 연공서열이 승진의 중요한 기준이 된다. 탈관료제는 연공서열보다 **능력과 성과**를 중시하므로 승진에서 연공서열이 차지하는 비중이 상대적으로 낮다.

NoteBase

문 11. 사회·문화 현상의 연구 방법 중 양적 연구 사례로 가장 적절한 것은?

① 수업 시간 중 교사의 언어 사용에 관한 문화기술지 연구

② 부모의 이혼을 경험한 40대 기혼 여성의 생애사 연구

③ 주거용 지가와 아파트 가격 간의 인과 관계에 관한 연구

④ 베이비붐 세대들의 삶을 통해 본 일과 은퇴의 경험적 의미에 대한 연구

정답 3번

간단한 해설

주거용 지가와 아파트 가격은 수치로 측정할 수 있는 변수이며, 두 변수의 **인과 관계**를 밝히려는 연구는 양적 연구에 해당한다.

공통 해설

양적 연구는 사회·문화 현상을 **수치로 측정하여 변수 간 관계나 규칙성**을 밝히려는 연구 방법이다. 질적 연구는 사람들이 자신의 행동과 경험에 부여하는 의미를 그들이 살아가는 구체적인 맥락 속에서 이해하려는 연구 방법이다. 연구 대상이 무엇인지뿐 아니라 무엇을 밝히려는지를 기준으로 구분한다.

주거용 지가와 아파트 가격 간의 인과 관계에 관한 연구는 수치로 나타낼 수 있는 두 가격을 변수로 삼아 원인과 결과의 관계를 분석하려는 것이므로 양적 연구에 해당한다. 교사의 언어 사용에 관한 문화기술지 연구, 이혼을 경험한 여성의 생애사 연구, 일과 은퇴의 경험적 의미에 관한 연구는 각각 생활 현장이나 개인의 삶을 통해 **행동과 경험의 의미를 이해**하려는 질적 연구 사례이다.

NoteBase

문 12. <보기 1>의 A, B 선거구제의 특징에 대한 설명 중 옳은 것을 <보기 2>에서 모두 고르면?

<보기 1>

구분	A	B
내용	한 선거구에서 1명의 대표자를 선출	한 선거구에서 2명 이상의 대표자를 선출

<보기 2>

ㄱ. A 방식에 비해 B 방식에서 국민의 다양한 의사가 선거에 반영된다.

ㄴ. 일반적으로 A 방식에 비해 B 방식에서 사표(死票)가 많이 발생한다.

ㄷ. B 방식보다 A 방식이 양당제를 촉진하는 경향이 있다.

ㄹ. B 방식이 A 방식에 비해 선거 비용이 적게 든다.

① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄴ, ㄹ

④ ㄷ, ㄹ

정답 2번

간단한 해설

한 선거구에서 여러 대표를 뽑는 B의 **중·대선거구제**는 소수 정당의 후보도 당선될 기회가 있어 다양한 의사를 반영하기 쉽다. 한 명만 뽑는 A의 소선거구제에서는 당선 가능성이 높은 거대 정당에 지지가 집중되기 쉬워 **양당제를 촉진**하는 경향이 있다.

NoteBase

보기별 해설

<보기 1>에서 A는 한 선거구에서 대표자 1명을 선출하므로 소선거구제이고, B는 2명 이상을 선출하므로 중·대선거구제이다. 두 제도는 한 선거구에서 선출하는 대표자의 수를 기준으로 구분한다.

ㄱ. O: B에서는 한 선거구에서 여러 명이 당선되므로, 가장 많은 지지를 받은 후보 외에 소수 정당의 후보도 당선될 가능성이 있다. 따라서 한 명만 당선되는 A보다 **다양한 정치적 의사를 반영**하기 쉽다.

ㄴ. X: 사표는 투표했지만 대표자 당선에 기여하지 못한 표이다. A에서는 당선자 1명을 제외한 나머지 후보에게 간 표가 사표가 되지만, B에서는 여러 후보가 당선될 수 있다. 일반적으로 사표는 **B보다 A에서 많이 발생**한다.

ㄷ. O: A에서는 한 선거구의 의석을 한 후보만 차지하므로, 소수 정당보다 거대 정당의 후보가 당선되기 쉽다. 유권자도 자신의 표가 사표가 되는 것을 피하려고 당선 가능성이 높은 후보에게 투표할 수 있어, B보다 **양당제를 촉진하는 경향**이 있다.

ㄹ. X: B는 일반적으로 A보다 선거구의 범위가 넓어 후보자가 더 넓은 지역을 대상으로 선거 운동을 해야 한다. 따라서 선거 비용은 통상 **A보다 B에서 많이 든다**. 선거구 범위가 상대적으로 좁아 비용이 적게 드는 것은 A의 장점이다.

옳은 보기는 ㄱ과 ㄷ이며, 이 조합은 ②에 해당한다.

NoteBase

문 13. <보기> 표의 A~C는 정치참여집단이다. 이에 대한 설명으로 가장 옳은 것은? (단, A~C는 시민단체, 이익집단, 정당 중 하나이다.)

<보기>

질문 내용	A	B	C
정치적 책임을 지는가?	예	아니오	아니오
공익을 사익보다 우선시하는가?	예	예	아니오
(가)	예	예	예

① A는 정권 획득을 목표로 하며 B, C와 달리 사회 구성원에 대한 정치 사회화 기능을 수행한다.

② B는 A와 달리 자발적으로 결성된 집단으로, 정치과정에서 투입 기능을 한다.

③ C는 B와 달리 대의제의 한계를 보완하기 위해 등장한 집단이다.

④ (가)에는 '정책 결정 과정에 영향력을 행사하는가?'가 들어갈 수 있다.

정답 4번

간단한 해설

정당·시민단체·이익집단은 추구하는 목적에는 차이가 있지만, 모두 **정책 결정 과정에 영향력**을 행사한다.
따라서 세 집단이 모두 '예'라고 답한 (가)에 제시된 질문을 넣을 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

표에서 정치적 책임을 지는 A는 정당이다. 정당은 정권 획득을 목표로 하며 정책과 국정 운영에 대해 선거 등을 통해 정치적 평가를 받는다. 나머지 두 집단 중 공익을 사익보다 우선하는 B는 시민단체이고, 구성원의 특수한 이익을 추구하는 C는 이익집단이다.

① X: A인 정당이 정권 획득을 목표로 한다는 부분은 맞지만, 정치 사회화가 정당만의 기능이라는 부분은 틀리다. 정치 사회화는 정치적 지식·가치·태도를 배우는 과정으로, **시민단체와 이익집단도** 교육·홍보·참여 활동 등을 통해 이 기능을 수행한다.

② X: B인 시민단체뿐 아니라 **A인 정당도 자발적으로 결성된 집단**이다. 또한 두 집단 모두 시민의 요구와 지지를 정치 체계에 전달하는 투입 기능을 수행하므로, 자발적 결성과 투입 기능을 정당과 시민단체의 차이로 볼 수 없다.

③ X: C인 이익집단은 구성원의 요구를 정치 과정에 전달하여 대의제의 한계를 보완하지만, **B인 시민단체도 대의제의 한계를 보완한다**. 시민단체는 시민의 다양한 요구를 전달하고 권력을 감시하여 대표자를 통한 정치만으로 충분히 반영되기 어려운 시민의 의견을 보충한다.

④ O: 정당은 공약과 정책 추진을 통해, 시민단체는 공익을 위한 여론 형성과 감시 활동을 통해, 이익집단은 구성원의 이익을 위한 요구와 압력 활동을 통해 정책 결정에 영향을 미친다. 따라서 '정책 결정 과정에 영향력을 행사하는가?'는 **A·B·C가 모두 '예'**인 (가)에 들어갈 수 있다.

NoteBase

문 14. 민주 국가의 정부 형태인 대통령제에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은? (단, 전형적인 대통령제이다.)

<보기>
ㄱ. 의회 의원은 각료를 겸직할 수 없다.
ㄴ. 의회는 내각에 대해 불신임권을 행사할 수 있다.
ㄷ. 몽테스키외의 삼권 분립론에 의한 엄격한 권력 분립에 기초한다.
ㄹ. 입법부에 의해 행정부가 구성됨으로써 권력 융합적인 형태를 띤다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄹ
④ ㄷ, ㄹ

정답 2번

간단한 해설

전형적인 대통령제는 입법부와 행정부를 독립적으로 구성하는 **엄격한 권력 분립**에 기초한다. 의회 의원의 각료 겸직도 금지하여 두 기관을 인적으로 분리한다.

보기별 해설

ㄱ. O: 전형적인 대통령제에서는 입법부와 행정부의 독립성을 유지하기 위해 **의회 의원의 각료 겸직을 금지**한다. 같은 사람이 입법부의 구성원이면서 행정부의 각료로 활동하지 못하도록 인적으로 분리하는 것이다.

ㄴ. X: 의회의 내각 불신임권은 **의원내각제**의 특징이다. 의원내각제의 내각은 의회의 신임을 바탕으로 존립하므로 의회가 불신임하면 총사퇴하거나 의회 해산으로 대응한다. 전형적인 대통령제에서는 행정부가 의회의 신임에 의존하지 않으므로 의회가 내각 불신임권을 행사할 수 없다.

ㄷ. O: 몽테스키외의 삼권 분립론은 국가 권력을 입법·행정·사법으로 나누어 권력 집중을 막고 국민의 자유를 보장하려는 이론이다. 대통령제는 이에 따라 특히 **입법부와 행정부를 엄격히 분리**하면서 상호 견제하도록 한다.

ㄹ. X: 입법부를 바탕으로 행정부가 구성되어 권력 융합적인 성격을 띠는 것은 **의원내각제**이다. 전형적인 대통령제에서는 국민이 의회와 대통령을 각각 별도의 선거로 선출하고, 대통령이 행정부를 구성하므로 행정부가 입법부에서 나오는 구조가 아니다.

대통령제의 특징에 해당하는 보기는 ㄱ과 ㄷ이며, 이를 묶은 선택지는 ②이다.

NoteBase

문 15. <보기>는 우리나라 사회보장 제도를 구분한 것이다. A~C에 대한 설명으로 가장 옳은 것은? (단, A~C는 각각 사회보험, 공공부조, 사회 서비스 중 하나이다.)

<보기>

특징 \ 제도	A	B	C
소득 재분배 효과가 있는가?	아니오	예	예
상호부조의 성격이 강한가?	아니오	예	아니오

① A는 강제 가입을 원칙으로 한다.

② B는 수혜 정도에 따라 비용을 부담한다.

③ C는 대상자 선정 과정에서 부정적 낙인이 발생할 수 있다.

④ A, B는 C와 달리 비금전적 지원을 원칙으로 한다.

정답 3번

간단한 해설

C는 생활이 어려운 사람을 선별하여 지원하는 **공공부조**이다. 소득·재산 등을 조사하여 지원 대상자를 정하는 과정에서 빈곤층이라는 **부정적 낙인**이 발생할 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

표에서 B는 소득 재분배 효과가 있고 상호부조의 성격이 강하므로 사회보험이다. C는 소득 재분배 효과가 있지만 상호부조의 성격은 강하지 않으므로 공공부조이다. 남은 A는 사회 서비스이다.

① X: A는 사회 서비스이다. 돌봄·상담·재활 등 필요한 서비스를 제공하는 제도이며, **강제 가입을 원칙으로 하는 것은 B인 사회보험**이다. 사회보험은 사회적 위험에 대비하여 가입자들이 보험료를 부담하고 위험이 발생한 사람에게 급여를 제공한다.

② X: B는 사회보험이므로 수혜 정도가 아니라 **소득 등 부담 능력**을 기준으로 비용을 부담하는 것이 원칙이다. 보험료를 낸 금액과 받는 급여가 반드시 비례하지 않아 소득 재분배 효과가 나타난다.

③ O: C는 공공부조이다. 국가와 지방자치단체가 생활이 어려운 사람의 최저 생활을 보장하고 자립을 지원하는 제도이다. 지원 대상자를 선정할 때 **소득·재산 등을 조사**하므로, 그 과정에서 수급자가 빈곤층으로 구분되어 부정적 낙인을 경험할 수 있다. 대상자가 보험료를 미리 내고 서로 위험을 분담하는 방식은 아니므로 사회보험과 구별된다.

④ X: **비금전적 지원을 원칙으로 하는 것은 A인 사회 서비스**이다. B인 사회보험과 C인 공공부조는 소득 보장을 위한 금전적 지원을 원칙으로 분류한다. 따라서 A와 B를 함께 비금전적 지원을 원칙으로 하는 제도로 묶을 수 없다.

NoteBase

문 16. <보기>의 사례에서 갑(甲)이 침해당한 권리를 구제하기 위한 제도로 가장 옳은 것은?

<보기>
갑은 자신의 물건을 도난당했다고 주장하는, 옆집에 사는 을(乙)에 의해 고소당해 구속되었고, 그 후 지방 법원에서 무죄 판결이 최종 확정되었다. 하지만 갑은 재판 과정에서 자신이 운영하던 가게 문을 닫게 되었고, 이웃들로부터 손가락질을 받았다. 이에 갑은 그로 인한 물질적·정신적 피해를 국가로부터 보상받고자 한다.

① 형사 보상 제도
② 보석 제도
③ 배상 명령 제도
④ 구속 적부 심사 제도

정답 1번

간단한 해설

갑은 **구속된 뒤 무죄 판결이 확정**되었으므로, 구금으로 입은 손실에 대해 국가에 형사 보상을 청구할 수 있다. 보상액을 정할 때에는 재산상 손실과 정신적 고통도 고려한다.

공통 해설

형사 보상 제도는 형사 절차에서 구금되었던 사람이 무죄 판결의 확정 등 법률이 정한 요건을 갖추면, 국가에 구금에 대한 보상을 청구할 수 있도록 하는 제도이다. '형사보상 및 명예회복에 관한 법률' 제2조 제1항은 **미결구금을 당한 피고인의 무죄재판이 확정된 경우** 국가에 그 구금에 대한 보상을 청구할 수 있도록 규정한다. 미결구금은 형사재판이 확정되기 전에 구속되어 있는 것을 뜻한다.

갑은 고소를 당해 구속되었다가 무죄 판결이 최종 확정되었으므로 형사 보상을 청구할 수 있다. 가게 문을 닫으면서 입은 재산상 손실과 이웃의 손가락질로 겪은 정신적 고통은 구금과 관련된 범위에서 보상액을 정할 때 고려할 사정이다. 이 사례에서 필요한 제도는 **무죄 확정 후 국가로부터 구금에 대한 보상을 받는** 형사 보상 제도이다.

NoteBase

문 17. <보기>와 같은 글을 쓴 근대 사상가에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
인간은 자연 상태에서는 자유롭고 행복하고 선량하지만, 스스로 만든 사회 제도나 문화에 의해 억압당하는 불행한 삶을 살고 있다. …… 다른 사람과 더불어 살면서 자신의 신체와 재산을 지키고 자신에게만 복종하는, 마치 자연 상태와 같이 자유로우려면 사회 계약을 통해 국가를 만들어야 한다. …… 국가는 국민의 자유의사로 만들어진다. 주권자인 국민의 ㉠에 의해 형성된 국가는 특수한 개인이나 집단의 의지를 초월하는 보편적 가치를 지닌다.
- 『인간 불평등 기원론』 中 -

① 국가는 개인의 자유로운 계약으로 형성된다고 보았다.

② 프랑스 혁명의 영향을 받은 사상가이다.

③ 자연 상태를 '만인에 대한 만인의 투쟁'으로 보았다.

④ ㉠에는 '보통선거'가 적절하다.

정답 1번

간단한 해설

제시문은 자연 상태의 인간을 선량하게 보고 사회 계약을 통한 자유의 회복을 강조한 **루소**의 사상이다. 루소는 국가가 지배자의 일방적인 명령이 아니라 **개인들의 자유로운 합의**로 성립한다고 보았다.

NoteBase

선지별 해설

자연 상태에서는 인간이 자유롭고 선량하지만 사회 제도에 의해 억압될 수 있다는 설명과 『인간 불평등 기원론』은 루소를 가리킨다. 루소는 사회 계약으로 정치 공동체를 구성하면서도 구성원들이 자유를 누릴 수 있는 원리를 설명했다.

① O: 루소는 개인들이 **자유로운 합의로 사회 계약을 맺어** 국가를 구성한다고 보았다. 각자가 공동체의 구성원으로서 법을 만드는 데 참여하고 그 법에 복종하므로, 다른 사람의 자의적인 지배를 받는 것이 아니라 자신이 참여하여 세운 법에 따르는 시민적 자유를 누릴 수 있다고 보았다.

② X: 루소는 프랑스 혁명의 영향을 받은 사람이 아니라 **프랑스 혁명에 사상적 영향을 준** 사상가이다. 루소는 1778년에 사망했고 프랑스 혁명은 1789년에 시작되었다. 그의 국민 주권 사상은 혁명에 영향을 주었다.

③ X: 자연 상태를 '만인에 대한 만인의 투쟁'으로 본 사상가는 **홉스**이다. 홉스는 공통의 권력이 없는 자연 상태에서 자기 보존을 추구하는 개인들이 서로 충돌한다고 보았다. 반면 루소는 제시문처럼 자연 상태의 인간을 자유롭고 선량한 존재로 보았다.

④ X: ㉠에 들어갈 말은 **일반 의지**이다. 일반 의지는 특정 개인이나 집단의 사적 이익을 넘어 공동체 전체의 공동선을 지향하는 의지이다. 보통선거는 재산이나 신분 등에 따른 제한 없이 일정한 연령 등의 요건을 갖춘 국민에게 선거권을 인정하는 선거 원칙으로, 제시문이 설명하는 공동체의 의지를 뜻하지 않는다.

NoteBase

문 18. <보기 1>의 (가), (나)는 국제 사회를 보는 관점이다. 이에 대한 옳은 설명을 <보기 2>에서 모두 고른 것은? (단, (가), (나)는 현실주의적 관점과 자유주의적 관점 중 하나이다.)

<보기 1>

구분	(가)	(나)
국제 사회는 힘의 논리가 지배한다고 보는가?	예	아니오

<보기 2>

ㄱ. (가)는 국가 간의 상호 협력적 관계를 중시한다.

ㄴ. (가)는 개별 국가는 자국의 이익을 배타적으로 추구한다고 본다.

ㄷ. (나)는 국제 사회가 무정부 상태에 가깝다고 본다.

ㄹ. (나)는 국제 기구를 통해 국제 평화를 실현할 수 있다고 본다.

① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄴ, ㄷ

④ ㄴ, ㄹ

정답 4번

간단한 해설

국제 사회에서 **힘의 논리**를 강조하는 (가)는 현실주의적 관점이고, (나)는 자유주의적 관점이다. 현실주의는 자국의 이익 추구를, 자유주의는 **국제 기구를 통한 협력과 평화**의 가능성을 중시한다.

NoteBase

보기별 해설

<보기 1>에서 국제 사회를 힘의 논리가 지배한다고 보는 (가)는 현실주의적 관점이다. 이에 비해 (나)는 국가 간 협력과 제도를 통해 갈등을 조정할 수 있다고 보는 자유주의적 관점이다.

ㄱ. X: 국가 간의 **상호 협력적 관계를 중시**하는 것은 자유주의적 관점인 (나)이다. 현실주의적 관점인 (가)는 국가들이 자국의 이익과 안보를 추구하므로 경쟁과 갈등이 나타나기 쉽다고 본다.

ㄴ. O: 현실주의적 관점은 개별 국가가 **자국의 이익을 우선하여 배타적으로 추구**한다고 본다. 다른 국가의 도움만을 믿기보다 스스로 힘을 확보하여 생존과 안보를 지키려 한다는 설명이다.

ㄷ. X: 국제 사회의 **무정부적 성격을 강조**하는 것은 현실주의적 관점인 (가)이다. 여기서 무정부 상태란 국가 위에서 강제력을 행사하는 세계 정부가 없다는 뜻이다. 자유주의적 관점인 (나)는 이러한 조건에서도 국제 규범과 제도를 통해 국가 간 협력이 가능하다고 본다.

ㄹ. O: 자유주의적 관점은 **국제 기구를 통한 평화 실현**이 가능하다고 본다. 국제 기구가 국가 간 대화와 협력을 촉진하고 분쟁을 조정하면 무력 충돌을 줄일 수 있다고 보기 때문이다.

옳은 설명은 ㄴ, ㄹ이며, 이를 묶은 선택지는 ④이다.

NoteBase

문 19. <보기>의 (가), (나)에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

<보기>
근대 민주 국가에서의 법치주의는 행정과 사법이 법률이 정하는 절차와 내용에 근거하여 이루어져야 한다는 (가)의 의미를 지니고 있었다. 그러나 현대 사회로 오면서 행정과 사법뿐만 아니라 입법 행위를 포함하여 국가의 모든 통치 행위가 인간의 존엄성, 정의 실현 등에 구속되어야 한다는 (나)로 확장되었다.

① (가)는 통치의 합법성뿐만 아니라 통치의 정당성도 중시한다.
② (나)의 실현 방안으로 위헌 법률 심사제를 들 수 있다.
③ (가)는 (나)와 달리 인치(人治)를 부정한다.
④ (나)는 (가)와 달리 독재 체제를 옹호하는 논리로 악용될 수 있다.

정답 2번

간단한 해설

(나)의 실질적 법치주의는 법률의 내용도 인간의 존엄성과 정의에 부합해야 한다고 본다. **위헌 법률 심사제**는 법률이 헌법에 어긋나는지 심사하여 입법권까지 통제하므로 이를 실현하는 방안이다.

선지별 해설

① X: (가)는 형식적 법치주의이다. 국가의 통치가 법률에 근거하여 이루어지는 합법성을 중시하며, 법률의 내용이 정의로운지까지 요구하지는 않는다. 통치의 합법성뿐 아니라 **내용의 정당성도 중시하는 것은 (나)**의 실질적 법치주의이다.

② O: (나)는 실질적 법치주의로, 법률을 만드는 입법 행위도 인간의 존엄성·정의 등 헌법적 가치에 구속된다고 본다. 위헌 법률 심사제는 **법률이 헌법에 위반되는지 심사**하여 위헌인 법률의 효력을 배제하는 제도이다. 따라서 입법권을 통제하고 국민의 기본권을 보장하여 실질적 법치주의를 실현한다.

③ X: 인치는 통치자의 개인적 의사에 따라 국가를 다스리는 것을 말한다. 형식적 법치주의와 실질적 법치주의는 **모두 인치를 부정**하고 법에 따른 통치를 강조한다. 두 입장의 차이는 인치의 부정 여부가 아니라 법률의 내용에도 정당성을 요구하는지에 있다.

④ X: 독재 체제를 옹호하는 논리로 악용될 수 있는 것은 **(가)의 형식적 법치주의**이다. 법률의 내용이 부당하더라도 법률에 근거했다는 이유로 통치를 정당화할 수 있기 때문이다. (나)의 실질적 법치주의는 법률의 내용에도 인간의 존엄성·정의에 부합할 것을 요구하여 이러한 한계를 보완한다.

NoteBase

문 20. 개인과 사회의 관계를 보는 <보기 1>의 관점에 부합하는 진술을 <보기 2>에서 모두 고른 것은?

<보기 1>
사회는 개인의 단순한 합 이상이며, 구성원 개개인의 특성만으로는 설명할 수 없는 하나의 독립적 실체이다. 이때 개인은 사회를 구성하는 하나의 단위이며, 사회는 개인의 외부에 있는 실체로서 개인의 삶에 영향을 미치고 사고와 행동을 구속한다.

<보기 2>
ㄱ. 사회는 개인의 목표를 증진해주는 도구에 불과하다.
ㄴ. 개인은 집단 전체와의 관련 속에서만 존재 의미를 지닌다.
ㄷ. 사회 문제 해결을 위해서는 개인의 의식 개선이 중요하다.
ㄹ. 개인은 사회 구조를 떠나서는 의미가 없는 종속적인 존재이다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ

정답 4번

간단한 해설

<보기 1>은 사회를 개인의 단순한 합을 넘어선 **독립적 실체**로 보는 사회 실재론이다. 이 관점에서는 개인이 사회 구조의 영향을 받는 종속적인 존재이며, 집단 전체와의 관계 속에서 의미를 지닌다고 본다.

NoteBase

보기별 해설

<보기 1>은 사회 실재론의 관점이다. 사회가 개인 외부에 독립적으로 존재하며, 사회의 규범과 제도가 개인의 사고와 행동을 구속한다고 본다. 각 보기는 이 관점에 부합하는지를 기준으로 판단한다.

ㄱ. X: 사회를 개인의 목표 달성을 위한 **도구에 불과한 것**으로 보는 것은 사회 명목론의 관점이다. 사회 명목론은 실제로 존재하는 것은 개인이며 사회는 개인들의 집합에 붙인 이름이라고 본다. 사회 실재론에서는 사회가 개인으로 환원되지 않는 독자적 특성을 지닌다고 본다.

ㄴ. O: 사회 실재론에서는 개인보다 사회 전체를 중시하며, 개인의 지위와 역할도 **집단 전체와의 관계 속에서** 의미를 갖는다고 본다. 개인을 사회를 구성하는 하나의 단위로 보는 <보기 1>에 부합한다.

ㄷ. X: 사회 문제 해결에서 개인의 의식 개선을 중시하는 것은 사회 명목론의 관점이다. 사회 실재론은 사회 문제가 개인의 의식만으로 설명되지 않는 사회 구조의 영향을 받는다고 보므로, 해결을 위해 **사회 구조와 제도의 개선**을 중시한다.

ㄹ. O: 사회 실재론에서는 사회가 개인의 사고와 행동을 구속하므로, 개인을 **사회 구조에 종속된 존재**로 본다. 개인을 사회 구조와 분리하여 이해하기 어렵다는 진술은 <보기 1>에 부합한다.

<보기 1>에 부합하는 진술은 ㄴ과 ㄹ이며, 이를 묶은 선택지는 ④이다.

NoteBase