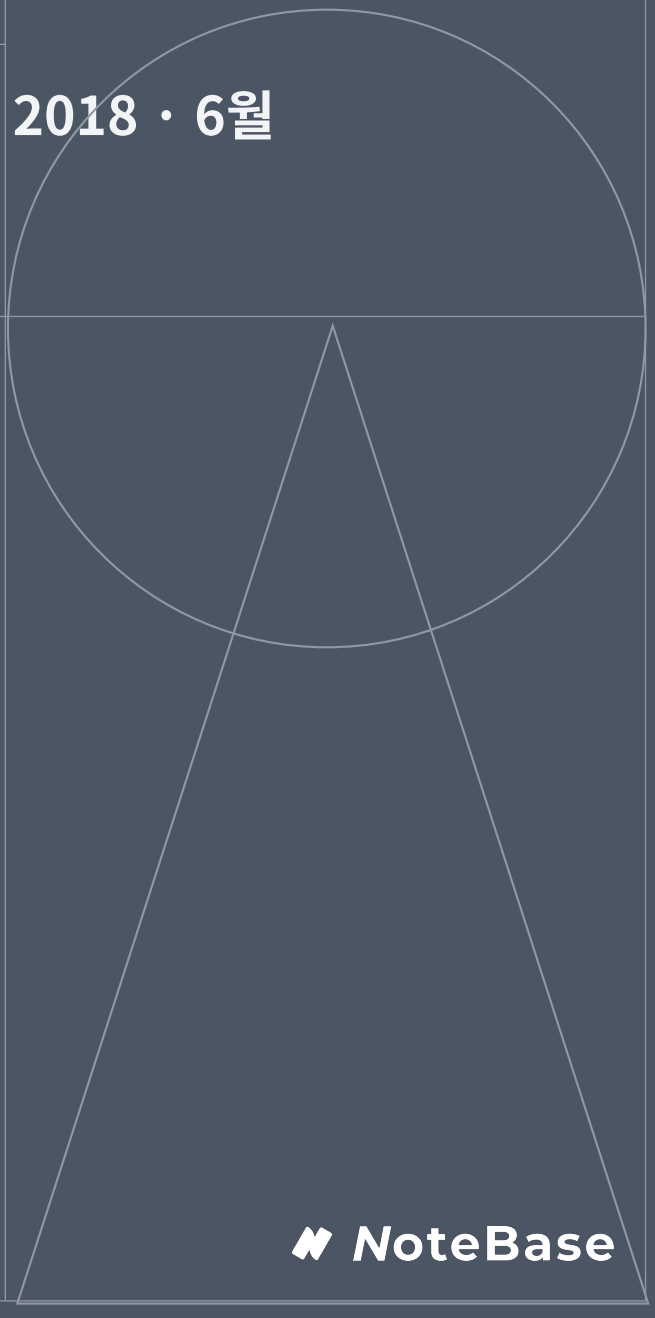
기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2018 · 6월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2018 · 6월

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2018 · 6월

문 1. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

Man has continued to be disobedient to authorities who tried to muzzle new thoughts and to the authority of long-established opinions which declared a change to be nonsense.

① express
② assert
③ suppress
④ spread

정답 3번

간단한 해설

권력자들이 새로운 사상을 드러내지 못하게 막으려 했다는 문맥이므로, muzzle은 **'억압하다'라는 뜻의 suppress**와 의미가 가깝다.

공통 해설

muzzle은 본래 '입마개를 씌우다'라는 뜻이며, 비유적으로 말이나 의견을 자유롭게 드러내지 못하도록 '입을 막다, 억압하다'라는 뜻으로 쓰인다. 이 문장에서는 목적어가 new thoughts이므로 **새로운 사상의 표현을 억누르다**라는 의미이다.

문장의 중심 내용은 인간이 권위에 계속 불복종해 왔다는 것이다. 그 권위는 새로운 사상을 억누르려는 권력자들과, 변화를 터무니없다고 단정하는 오래된 견해의 권위를 가리킨다. 새로운 생각을 막으려는 태도에 저항했다는 흐름에서 muzzle의 억제 의미를 확인할 수 있다.

이 의미에 대응하는 말은 suppress이다. express는 생각을 '표현하다', assert는 '주장하다', spread는 '퍼뜨리다'라는 방향이므로 생각의 표현이나 확산을 막는 문맥과 맞지 않는다. 후보들을 구별하는 기준은 **생각이 드러나는 것을 막는가**이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

Don’t be pompous. You don’t want your writing to be too informal and colloquial, but you also don’t want to sound like someone you’re not—like your professor or boss, for instance, or the Rhodes scholar teaching assistant.

① presumptuous
② casual
③ formal
④ genuine

정답 1번

간단한 해설

pompous는 자신을 대단하게 여기며 거드름을 피우는 태도를 나타낸다. 다른 사람인 척하며 잘난 체하지 말라는 문맥이므로, **'주제넘은, 건방진'이라는 presumptuous**와 의미가 가장 가깝다.

공통 해설

pompous는 자신이 매우 중요하거나 대단한 사람인 것처럼 행동하는 '거만한, 잘난 체하는' 태도를 뜻한다. 이 문맥에서는 글을 쓸 때 **실제 자신보다 대단한 사람처럼 보이려는 태도**를 경계한다.

뒤 문장은 글이 지나치게 비격식적이고 구어체여서도 안 되지만, 교수나 상사, 로즈 장학생인 조교처럼 자신이 아닌 다른 사람의 말투를 흉내 내서도 안 된다는 뜻이다. 즉, 격식을 갖추는 것 자체를 비판하는 것이 아니라 잘난 체하는 태도를 피하라는 조언이다. presumptuous는 '주제넘은, 건방진'이라는 뜻으로, 지나친 자신감에서 나오는 태도를 나타내므로 이 문맥의 pompous와 가장 가깝다.

casual과 formal은 각각 격식이 없는 것과 격식을 갖춘 것을 나타내며, genuine은 진짜이거나 진실한 것을 나타낸다. 이들은 **자신을 대단하게 여기며 거드름을 피운다는 부정적 의미**를 나타내지 않으므로 밑줄 친 말의 뜻을 대신하기 어렵다.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

Surgeons were forced to call it a day because they couldn’t find the right tools for the job.

① initiate
② finish
③ wait
④ cancel

정답 2번

간단한 해설

'call it a day'는 **그날 하던 일을 그만하다**라는 관용 표현이다. 필요한 도구를 찾지 못해 일을 그만두어야 했다는 문맥이므로 'finish'와 의미가 가장 가깝다.

공통 해설

'call it a day'는 일을 충분히 했거나 더 진행하기 어려워 **그날의 일을 여기서 마치다**라는 뜻이다. 일을 성공적으로 모두 완수했다는 뜻은 아니며, 그날 하던 활동을 그만한다는 데 초점이 있다. 이 문장에서는 필요한 도구를 찾지 못했다는 이유가 일을 더 진행할 수 없는 상황을 보여 준다.

'were forced to + 동사원형'은 '~할 수밖에 없었다'라는 뜻이므로, 문장 전체는 '외과 의사들은 작업에 알맞은 도구를 찾을 수 없어서 그날 일을 그만할 수밖에 없었다'로 해석한다. 따라서 여기서 'call it a day'는 하던 일을 끝낸다는 의미의 'finish'에 대응한다. 일을 시작하거나 기다린다는 의미가 아니며, 계획 자체를 취소한다는 뜻의 'cancel'과도 구별된다.

NoteBase

문 4. 대화 중 가장 어색한 것은?

① A : I'd like to make a reservation for tomorrow, please.
B : Certainly. For what time?

② A : Are you ready to order?
B : Yes, I'd like the soup, please.

③ A : How's your risotto?
B : Yes, we have risotto with mushroom and cheese.

④ A : Would you like a dessert?
B : Not for me, thanks.

정답 3번

간단한 해설

'How's your risotto?'는 먹고 있는 리소토의 **맛이나 상태에 대한 평가**를 묻는다. 리소토 메뉴가 있다고 안내하기보다 'It's delicious.'처럼 맛이 어떤지 답해야 한다.

선지별 해설

① O: A의 'I'd like to make a reservation for tomorrow, please.'는 '내일 예약하고 싶습니다'라는 요청이다. B는 'Certainly.'로 이를 받아들인 뒤 'For what time?'으로 **예약할 시각**을 묻는다. 예약 날짜는 제시되었지만 시각은 제시되지 않았으므로 자연스럽게 이어진다.

② O: 'Are you ready to order?'는 '주문하시겠어요?'라는 뜻이다. B는 'Yes'로 주문할 준비가 되었다고 답하고, 'I'd like the soup, please.'로 **수프를 주문**하므로 질문에 알맞게 응답한다.

③ X: 'How's your risotto?'는 '리소토 맛이 어때요?'라는 뜻으로, 상대가 먹고 있는 음식에 대한 평가를 묻는다. 그런데 B의 'Yes, we have risotto with mushroom and cheese.'는 '네, 저희는 버섯과 치즈가 들어간 리소토가 있습니다'라는 메뉴 안내이므로 질문과 맞지 않는다. B의 답을 'It's delicious.'(맛있어요.)처럼 **음식에 대한 평가**로 바꾸면 자연스럽다.

④ O: 'Would you like a dessert?'는 후식을 먹을 의향이 있는지 묻는 제안이다. B의 'Not for me, thanks.'는 '저는 괜찮습니다. 감사합니다'라는 뜻으로, **제안을 정중하게 거절**하는 자연스러운 응답이다.

NoteBase

문 5. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

His survival ① over the years since independence in 1961 does not alter the fact that the discussion of real policy choices in a public manner has hardly ② never occurred. In fact, there have always been ③ a number of important policy issues ④ which Nyerere has had to argue through the NEC.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 2번

간단한 해설

hardly는 이미 '거의 ~하지 않다'라는 부정의 뜻을 지니므로 never를 함께 쓰면 부정이 중복된다. '거의 일어난 적이 없다'는 **has hardly ever occurred**로 표현한다.

선지별 해설

① O: over the years는 '여러 해에 걸쳐'라는 뜻으로, **일정 기간에 걸친 지속**을 나타낸다. 뒤의 since independence in 1961이 그 기간의 시작점을 덧붙이므로, '1961년 독립 이후 여러 해 동안 그가 살아남은 것'이라는 의미가 자연스럽게 성립한다.

② X: hardly는 '거의 ~하지 않다'라는 부정 의미의 부사이고, never는 '한 번도 ~하지 않다'라는 부정 의미의 부사이다. 공개적인 정책 논의가 거의 이루어진 적이 없다는 뜻을 나타내려면 부정을 중복하는 never를 **ever로 고쳐야 한다**. 'has hardly ever occurred'에서 ever는 '지금까지 한 번이라도'라는 뜻을 더하며, 전체는 '지금까지 거의 일어난 적이 없다'라는 의미이다.

③ O: a number of는 '여러, 다수의'라는 뜻으로 **복수 셀 수 있는 명사**와 함께 쓴다. 뒤에 복수 명사 important policy issues가 왔으며, 이에 맞추어 there have always been처럼 복수형 have를 쓴 것도 적절하다.

④ O: which는 사물인 important policy issues를 선행사로 하는 **목적격 관계대명사**이다. 관계절에서 Nyerere가 주어이고 has had to argue가 서술어이며, argue의 목적어 자리를 which가 대신한다. through the NEC는 'NEC를 통해'라는 뜻의 전치사구이다. 따라서 관계절은 'Nyerere가 NEC를 통해 논의해야 했던'이라는 뜻으로 앞의 정책 쟁점들을 수식한다.

NoteBase

문 6. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳은 것은?

More than 150 people ① have fell ill, mostly in Hong Kong and Vietnam, over the past three weeks. And experts ② are suspected that ③ another 300 people in China's Guangdong province had the same disease ④ begin in mid-November.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

간단한 해설

'another + 수사 + 복수명사'는 '추가로 ~'라는 뜻이다. 따라서 **another 300 people**은 '추가로 300명'을 나타내는 올바른 표현이다.

선지별 해설

① X: 현재완료는 'have/has + 과거분사'로 만든다. fall의 변화는 fall–fell–fallen이므로 과거형 fell이 아니라 과거분사 fallen을 써서 **have fallen ill**로 고친다. fall ill은 '병이 들다'라는 뜻이며, over the past three weeks는 현재까지 이어지는 지난 3주를 나타낸다.

② X: 문맥상 전문가들이 다른 사람들의 발병을 추정하는 것이므로 **능동태 suspect**를 써야 한다. suspect that절은 '~라고 추정하다'라는 뜻이다. are suspected는 전문가들이 의심을 받는다는 수동태이므로, are suspected를 suspect로 고친다.

③ O: another는 보통 단수 가산명사 앞에 쓰이지만, **수사 + 복수명사 앞**에도 쓰여 '추가로 그 수만큼의 ~'를 뜻할 수 있다. another 300 people은 '추가로 300명'이라는 의미이며, 수사 300에 맞는 복수명사 people을 사용한 표현이다.

④ X: 이 문맥에서 had the same disease는 '같은 질병을 앓았다'라는 뜻이다. 여기에 발병 시기를 덧붙일 때는 동사원형 begin을 그대로 이어 쓰지 않고 **beginning in mid-November**라는 분사구를 사용한다. 따라서 begin in을 beginning in으로 고쳐 '11월 중순부터'라는 시점을 나타낸다.

NoteBase

문 7. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

Social learning theorists offer a different explanation for the counter-aggression exhibited by children who experience aggression in the home. An extensive research on aggressive behavior and the coercive family concludes that an aversive consequence may also elicit an aggressive reaction and accelerate ongoing coercive behavior. These victims of aggressive acts eventually learn via modeling to _____ aggressive interchanges. These events perpetuate the use of aggressive acts and train children how to behave as adults.

① stop
② attenuate
③ abhor
④ initiate

정답 4번

간단한 해설

가정에서 공격을 경험한 아이들이 모방을 통해 공격 행동을 배우고, 그 행동이 계속 이어진다는 흐름이다. 따라서 빈칸에는 공격적인 상호작용을 **'시작하다'라는 뜻의 initiate**가 들어간다.

핵심 풀이

빈칸 앞에서는 불쾌한 결과가 공격적인 반응을 '유발하고(elicit)', 이미 진행 중인 강압적 행동을 '가속한다(accelerate)'고 설명한다. 이어지는 'learn via modeling'은 다른 사람의 행동을 관찰하고 모방하여 배운다는 뜻이다. 즉, 공격의 피해자인 아이들도 **공격 행동을 배워 실행하는 쪽**으로 나아간다는 흐름이다.

빈칸 뒤의 'perpetuate the use of aggressive acts'는 공격적인 행동이 계속 이어지게 한다는 뜻이다. 이처럼 공격이 학습되고 지속되는 맥락에서 'initiate aggressive interchanges'는 **'공격적인 상호작용을 시작하다'**로 해석된다. 빈칸 문장 전체는 '이러한 공격 행위의 피해자들은 결국 모방을 통해 공격적인 상호작용을 시작하는 법을 배운다'는 의미이다.

stop은 '중단하다', attenuate는 '약화시키다'라는 뜻으로, 공격 행동이 유발되고 지속된다는 흐름과 반대이다. abhor는 '몹시 싫어하다, 혐오하다'라는 뜻이므로, 아이들이 모방을 통해 공격 행동을 익혀 되풀이하게 된다는 설명에 맞지 않는다.

NoteBase

문 8. 밑줄 친 인물(Marcel Mauss)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

Marcel Mauss (1872–1950), French sociologist, was born in Épinal (Vosges) in Lorraine, where he grew up within a close-knit, pious, and orthodox Jewish family. Emile Durkheim was his uncle. By the age of 18 Mauss had reacted against the Jewish faith; he was never a religious man. He studied philosophy under Durkheim's supervision at Bordeaux; Durkheim took endless trouble in guiding his nephew's studies and even chose subjects for his own lectures that would be most useful to Mauss. Thus Mauss was initially a philosopher (like most of the early Durkheimians), and his conception of philosophy was influenced above all by Durkheim himself, for whom he always retained the utmost admiration.

① He had a Jewish background.

② He was supervised by his uncle.

③ He had a doctrinaire faith.

④ He was a sociologist with a philosophical background.

정답 3번

간단한 해설

모스가 정통 유대교 가정에서 자랐다는 것은 가정의 종교적 배경을 뜻한다. 모스 자신은 18세 무렵 이미 유대교 신앙에 반발했고 종교적인 사람도 아니었으므로, **교조적인 신앙을 지녔다**는 설명은 지문과 어긋난다.

NoteBase

선지별 해설

① O: '유대교적 배경을 지녔다'는 뜻이다. 지문에서 모스는 신앙심이 깊고 정통 유대교를 따르는 가정에서 자랐다고 했다. 이는 **성장한 가정의 배경**에 관한 설명이므로, 훗날 그가 유대교 신앙에 반발했다는 내용과 모순되지 않는다.

② O: '삼촌의 지도를 받았다'는 뜻이다. 지문은 뒤르켐이 모스의 삼촌이라고 밝힌 뒤, 모스가 'under Durkheim’s supervision', 즉 **뒤르켐의 지도 아래** 철학을 공부했다고 설명한다. 뒤르켐은 조카의 공부를 지도하고 그에게 도움이 될 강의 주제까지 골랐다.

③ X: 'doctrinaire faith'는 교리나 원칙을 고집하는 교조적인 신앙을 뜻한다. 그러나 지문에서 모스는 18세 무렵 이미 유대교 신앙에 반발했다고 했으며, 'he was never a religious man'은 그가 **종교적인 사람이 아니었다**는 뜻이다. 따라서 이 설명은 '그는 유대교 신앙에 반발했고 종교적인 사람이 아니었다'로 고쳐야 한다. 가정의 신앙적 성격을 모스 개인의 신앙으로 옮겨 해석해서는 안 된다.

④ O: '철학적 배경을 지닌 사회학자였다'는 뜻이다. 지문 첫머리는 모스를 프랑스의 사회학자라고 소개한다. 이어 그가 철학을 공부했고 'initially a philosopher', 즉 처음에는 철학자였다고 설명하므로, **사회학자라는 직업과 철학적 학문 배경**이 모두 지문에 부합한다.

NoteBase

문 9. 글의 문맥에 가장 어울리는 순서대로 배열한 것은?

ⓐ Today, however, trees are being cut down far more rapidly. Each year, about 2 million acres of forests are cut down. That is more than equal to the area of the whole of Great Britain.
ⓑ There is not enough wood in these countries to satisfy the demand. Wood companies, therefore, have begun taking wood from the forests of Asia, Africa, South America, and even Siberia.
ⓒ While there are important reasons for cutting down trees, there are also dangerous consequences for life on earth. A major cause of the present destruction is the worldwide demand for wood. In industrialized countries, people are using more and more wood for paper.
ⓓ There is nothing new about people cutting down trees. In ancient times, Greece, Italy, and Great Britain were covered with forests. Over the centuries those forests were gradually cut back. Until now almost nothing is left.

① ⓐ-ⓑ-ⓒ-ⓓ
② ⓓ-ⓐ-ⓑ-ⓒ
③ ⓑ-ⓐ-ⓒ-ⓓ
④ ⓓ-ⓐ-ⓒ-ⓑ

정답 4번

간단한 해설

ⓐ의 **'Today, however'**는 ⓓ의 과거의 점진적인 벌채와 오늘날의 빠른 벌채를 대조한다. ⓑ의 **'these countries'**는 ⓒ에서 소개한 산업화된 국가들을 가리키므로, 목재 수요에 관한 설명 뒤에 목재 부족과 해외 벌채가 이어진다.

NoteBase

올바른 순서

ⓓ → ⓐ → ⓒ → ⓑ

ⓓ: '사람들이 나무를 베는 것은 새로운 일이 아니다'라는 문장으로 벌채라는 화제를 도입한다. 고대에는 그리스·이탈리아·영국이 숲으로 덮여 있었지만, 수세기에 걸쳐 숲이 점차 줄어 지금은 거의 남아 있지 않다는 배경을 제시한다. 다른 문단의 정보를 전제로 하지 않고 화제를 소개하므로 첫머리에 놓인다.

ⓐ: 'Today, however'는 '그러나 오늘날에는'이라는 뜻이다. ⓓ의 'gradually cut back'이 과거의 점진적인 숲 감소를 나타내는 데 비해, 이 문단의 'far more rapidly'는 현재 훨씬 빠르게 진행되는 벌채를 나타낸다. **과거와 현재의 벌채 속도 대조**가 성립하므로 ⓓ 뒤에 이어진다.

ⓒ: 앞에서 제시한 빠른 벌채를 이어받아, 벌채에는 중요한 이유가 있지만 지구상의 생명에 위험한 결과도 따른다고 설명한다. 'the present destruction'은 앞의 현재 진행되는 산림 파괴를 가리킨다. 이어 전 세계적인 목재 수요를 주요 원인으로 제시하고, **산업화된 국가들의 종이용 목재 사용 증가**로 그 원인을 구체화한다.

ⓑ: 'these countries'는 ⓒ의 **'industrialized countries'**를 가리킨다. 이 국가들에서는 수요를 충족할 목재가 부족하다고 설명한 뒤, 'therefore'로 그 결과를 연결한다. 즉 목재 회사들이 아시아·아프리카·남아메리카와 시베리아의 숲에서까지 목재를 가져오기 시작했다는 내용이므로, 산업화된 국가들의 수요 증가를 설명한 ⓒ 뒤에 놓인다.

NoteBase

문 10. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 옳은 것은?

Contemporary art has in fact become an integral part of today's middle class society. Even works of art which are fresh from the studio are met with enthusiasm. They receive recognition rather quickly — too quickly for the taste of the surlier culture critics. _____, not all works of them are bought immediately, but there is undoubtedly an increasing number of people who enjoy buying brand new works of art. Instead of fast and expensive cars, they buy the paintings, sculptures and photographic works of young artists. They know that contemporary art also adds to their social prestige. _____, since art is not exposed to the same wear and tear as automobiles, it is a far better investment.

① Of course – Furthermore

② Therefore – On the other hand

③ Therefore – For instance

④ Of course – For example

정답 1번

간단한 해설

첫 빈칸 뒤에서는 모든 작품이 즉시 팔리는 것은 아니라는 예외를 **Of course(물론)**로 인정한 뒤 인기가 높아지는 흐름을 이어 간다. 둘째 빈칸에서는 사회적 위신에 더해 투자 가치라는 장점을 **Furthermore(게다가)**로 덧붙인다.

NoteBase

빈칸별 해설

첫 번째 빈칸 — Of course: 앞에서는 갓 제작된 현대 미술 작품도 열렬한 반응을 얻고 빠르게 인정받는다고 말한다. 이어지는 'not all works of them are bought immediately'는 '모든 작품이 곧바로 팔리는 것은 아니다'라는 뜻이다. 이는 앞선 긍정적 설명에 대한 **일부 예외를 인정**하는 내용이므로 '물론'이라는 Of course가 자연스럽다. 뒤의 but 이하는 새 작품을 사는 사람이 늘고 있다는 중심 흐름으로 돌아간다. Therefore는 '그러므로'라는 결과를 나타내므로, 호응과 인정에 이어 판매의 예외를 인정하는 이 자리에 맞지 않는다.

두 번째 빈칸 — Furthermore: 바로 앞 문장은 현대 미술품이 구매자의 'social prestige(사회적 위신)'를 높여 준다고 말한다. 빈칸 뒤에서는 자동차와 같은 마모나 손상을 겪지 않으므로 미술품이 더 나은 투자 대상이라고 설명한다. 사회적 위신과 투자 가치는 미술품 구매를 뒷받침하는 서로 다른 장점이므로, **추가 근거를 제시**하는 Furthermore가 알맞다. On the other hand는 대조되는 측면을 제시할 때 쓰지만 두 문장은 같은 방향의 장점을 말한다. For instance와 For example은 구체적인 예를 들 때 쓰는데, 투자 가치는 사회적 위신이 높아지는 사례가 아니라 별도로 덧붙인 장점이다.

따라서 두 빈칸에는 Of course와 Furthermore가 차례로 들어가며, 이 조합은 ①에 해당한다.

NoteBase

문 11. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 먼 것은?

As a prerequisite for fertilization, pollination is essential to the production of fruit and seed crops and plays an important part in programs designed to improve plants by breeding.

① crucial
② indispensable
③ requisite
④ omnipresent

정답 4번

간단한 해설

essential은 문맥상 '**필수적인**'이라는 뜻이다. omnipresent는 '**어디에나 존재하는**'이라는 뜻으로, 필요성이나 중요성이 아니라 존재하는 범위를 나타낸다.

선지별 해설

문장에서 'pollination is essential to the production of fruit and seed crops'는 '수분은 과일과 종자 작물의 생산에 필수적이다'라는 뜻이다. 앞의 'As a prerequisite for fertilization'도 '수정의 전제 조건으로서'라는 뜻이므로, essential은 어떤 일에 반드시 필요하다는 의미로 쓰였다. 각 후보가 이러한 필요성·중요성을 나타내는지 비교한다.

① crucial: '매우 중요한, 결정적인'이라는 뜻이다. 어떤 결과를 좌우할 만큼 중요하다는 의미이므로, 생산에 **꼭 필요하고 중요하다**는 essential의 문맥상 의미와 가깝다.

② indispensable: '없어서는 안 되는, 필수적인'이라는 뜻이다. 어떤 일을 이루는 데 **빼놓을 수 없다**는 의미이므로 essential과 가깝다.

③ requisite: '필요한, 필수의'라는 뜻이다. 특정 목적을 이루는 데 **요구되는 조건**이라는 의미이므로, 생산에 필요하다는 essential과 가깝다.

④ omnipresent: '어디에나 존재하는, 편재하는'이라는 뜻이다. 어떤 것이 필요한지를 말하지 않고 **모든 곳에 존재한다**는 성질을 나타내므로 essential과 의미가 다르다.

crucial, indispensable, requisite는 모두 필요성이나 중요성과 연결되지만, omnipresent는 존재 범위를 나타낸다. 따라서 ④ omnipresent가 밑줄 친 essential과 의미가 가장 멀다.

NoteBase

문 12. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

Mr. Johnson objected to the proposal because it was founded on a _____ principle and also was _____ at times.

① faulty – desirable
② imperative – reasonable
③ conforming – deplorable
④ wrong – inconvenient

정답 4번

간단한 해설

'objected to ... because'는 제안에 반대한 이유를 이끈다. 원칙이 **잘못되었고(wrong)** 때때로 **불편했다(inconvenient)**는 두 부정적 이유가 'and also'로 이어진다.

빈칸별 해설

'objected to the proposal'은 '그 제안에 반대했다'라는 뜻이다. because 이하는 반대 이유이며, 'and also'는 두 번째 이유를 덧붙인다. it은 the proposal을 가리키므로, 두 빈칸은 각각 제안의 바탕이 된 원칙과 제안 자체의 성격을 설명한다.

첫 번째 빈칸: 'be founded on'은 '~에 바탕을 두다'라는 뜻이다. 'a **wrong principle**'은 '잘못된 원칙'으로, 제안에 반대한 이유가 된다. faulty도 '결함이 있는'이라는 뜻이어서 첫 빈칸에 들어갈 수 있으므로 두 번째 단어까지 살펴야 한다. imperative는 '필수적인', conforming은 '따르는·순응하는'이라는 뜻으로, 이 문맥에서 원칙의 문제점을 드러내지 못한다.

두 번째 빈칸: 'was **inconvenient at times**'는 '때때로 불편했다'라는 뜻으로, 제안에 반대한 또 다른 이유가 된다. desirable은 '바람직한', reasonable은 '합리적인'이라는 뜻이므로 반대 이유를 덧붙이는 흐름에 맞지 않는다. deplorable은 '개탄스러운'이라는 부정적인 뜻이지만, 그와 짝을 이룬 conforming이 첫 빈칸에 맞지 않는다.

두 빈칸을 함께 만족하는 조합은 ④의 'wrong – inconvenient'이다. 완성된 문장은 '존슨 씨는 그 제안이 잘못된 원칙에 바탕을 두고 있었고 때때로 불편하기도 했기 때문에 반대했다'라는 뜻이다.

NoteBase

문 13. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

I'm ① pleased that I have enough clothes with me. American men are generally bigger than Japanese men so ② it's very difficult to find clothes in Chicago that ③ fits me. ④ What is a medium size in Japan is a small size here.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

간단한 해설

③의 관계대명사 that은 **복수 명사 clothes**를 가리키며 관계절의 주어로 쓰인다. 따라서 동사 fits를 **fit**으로 고쳐 '나에게 맞는 옷'이라는 뜻을 나타내야 한다.

선지별 해설

① O: pleased는 '기쁜, 만족한'이라는 뜻으로 감정을 느끼는 주어 I의 상태를 나타낸다. 뒤의 that절은 옷을 충분히 가지고 와서 기쁘다는 이유를 설명하므로 **감정을 느끼는 사람의 상태**를 나타내는 pleased가 적절하다. pleasing은 기쁨을 주는 대상의 성질을 나타낸다.

② O: it's는 it is의 줄임말이다. 여기서 it은 **가주어**이고, 실제 주어에 해당하는 내용은 뒤의 to find clothes in Chicago that fits me이다. '나에게 맞는 옷을 시카고에서 찾기가 매우 어렵다'라는 뜻으로, 'It is + 형용사 + to부정사' 구조가 적절하게 쓰였다. 다만 to부정사구 안의 fits는 별도로 고쳐야 한다.

③ X: that은 선행사 clothes를 수식하는 주격 관계대명사로, 관계절 안에서 fit의 주어 역할을 한다. 관계절의 동사는 **선행사 clothes의 복수에 맞추어 fit**으로 써야 한다. 따라서 'clothes in Chicago that fits me'를 'clothes in Chicago that fit me'로 고친다. in Chicago는 장소를 나타내는 전치사구이므로 수 일치의 기준이 아니다.

④ O: What은 **선행사를 포함하는 관계대명사**로, 여기서는 '일본에서 중간 크기인 것'이라는 뜻의 명사절을 이끈다. What은 그 절 안에서 is의 주어이며, 'What is a medium size in Japan' 전체는 문장 전체의 주어이다. 이 명사절을 하나의 것으로 보아 뒤에 단수 동사 is를 쓰므로, '일본에서 중간 크기인 것이 여기서는 작은 크기이다'라는 문장이 성립한다.

NoteBase

문 14. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

Blue Planet II, a nature documentary ① produced by the BBC, left viewers ② heartbroken after showing the extent ③ to which plastic ④ affects on the ocean.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

④의 'affects on'에서 affect는 '~에 영향을 미치다'라는 뜻의 **타동사**이므로 목적어를 바로 취한다. 따라서 **on을 삭제하여 'affects the ocean'**으로 고친다.

선지별 해설

① O: 'produced by the BBC'는 앞의 'a nature documentary'를 수식한다. 다큐멘터리는 BBC가 제작한 대상이므로 **수동 관계를 나타내는 과거분사 produced**가 알맞다. 'which was produced by the BBC'에서 관계대명사와 be동사를 생략한 구조로 이해할 수 있다.

② O: 'leave + 목적어 + 목적격보어'는 '목적어를 어떤 상태로 남겨 두다'라는 뜻이다. viewers가 느끼는 상태를 설명하므로 **목적격보어인 형용사 heartbroken**이 알맞다. 'left viewers heartbroken'은 '시청자들을 비통한 상태로 만들었다'라는 의미이다.

③ O: extent는 '정도'라는 뜻이며, '그 정도로'를 나타낼 때는 **'to that extent'처럼 전치사 to**를 쓴다. 'plastic affects the ocean to that extent'에서 'to that extent'에 해당하는 부분을 관계 표현 'to which'로 바꾸어 extent 뒤에 연결한 구조이다. 따라서 'the extent to which plastic affects the ocean'은 '플라스틱이 바다에 영향을 미치는 정도'라는 의미이며, 'to which'가 알맞다.

④ X: affect는 '~에 영향을 미치다'라는 뜻의 타동사이므로 **전치사 없이 목적어 the ocean을 바로 연결**해야 한다. 'plastic affects on the ocean'은 'plastic affects the ocean'으로 고친다. on을 쓰려면 동사 affect 대신 명사 effect를 사용하여 'plastic has an effect on the ocean'으로 표현할 수 있다.

NoteBase

문 15. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 문장은?

What became clear by the 1980s, however, as preparations were made for the ‘Quincentenary Jubilee’, was that many Americans found it hard, if not impossible, to see the anniversary as a ‘jubilee’. There was nothing to celebrate the legacy of Columbus.

_____

① According to many of his critics, Columbus had been the harbinger not of progress and civilization, but of slavery and the reckless exploitation of the environment.

② The Chicago World’s Fair of 1893 reinforced the narrative link between discovery and the power of progress of the United States.

③ This reversal of the nineteenth-century myth of Columbus is revealing.

④ Columbus thus became integrated into Manifest Destiny, the belief that America’s progress was divinely ordained.

정답 1번

간단한 해설

앞 문장은 콜럼버스의 유산에 '축하할 것이 없다'고 평가한다. 따라서 빈칸에는 그를 **진보와 문명이 아니라 노예제와 무분별한 환경 착취의 선구자**로 보았다는 비판이 이어져야 한다.

NoteBase

핵심 풀이

빈칸 앞의 논지: 1980년대에 500주년 기념행사를 준비하면서, 많은 미국인이 그 기념일을 'jubilee(경축 행사)'로 받아들이기 어려워했다는 내용이다. 이어지는 'There was nothing to celebrate'는 콜럼버스의 유산에 축하할 것이 없다는 부정적 평가이다. 빈칸에는 **왜 축하할 수 없는지를 구체화하는 내용**이 자연스럽다.

①의 연결: '많은 비판자에 따르면, 콜럼버스는 진보와 문명의 선구자가 아니라 노예제와 무분별한 환경 착취의 선구자였다'는 뜻이다. 'harbinger'는 어떤 일이 닥칠 것을 알리는 사람이나 징조를 뜻하며, 여기서는 콜럼버스가 무엇을 가져온 인물로 평가되는지를 나타낸다. **not A but B는 'A가 아니라 B'**이므로, 진보·문명이라는 긍정적 이미지 대신 노예제·환경 착취라는 부정적 유산을 제시한다. 이것이 앞 문장의 '축하할 것이 없다'는 판단을 뒷받침한다.

②의 연결: '1893년 시카고 세계박람회는 발견과 미국의 진보 역량을 연결하는 서사를 강화했다'는 뜻이다. 발견과 진보를 연결하는 내용은 콜럼버스의 유산을 부정적으로 평가하는 앞 문장의 이유를 설명하지 못한다. 또한 1980년대의 비판적 시각에서 1893년의 진보 서사로 넘어갈 연결도 제시되지 않았다.

③의 연결: '콜럼버스에 관한 19세기의 신화가 이렇게 뒤집힌 것은 시사하는 바가 있다'는 뜻이다. 'This reversal'은 기존 이미지가 뒤집혔다는 평가를 가리키지만, 주어진 지문에는 그 19세기 이미지의 구체적 내용이 없다. 앞의 변화를 논평할 수는 있어도, **무엇 때문에 콜럼버스의 유산을 축하할 수 없는지**를 직접 설명하는 ①보다 연결이 약하다.

④의 연결: '이렇게 콜럼버스는 미국의 진보가 신의 뜻으로 정해졌다는 믿음인 Manifest Destiny에 통합되었다'는 뜻이다. 'thus'는 앞 내용을 근거로 결과를 이끌지만, 앞의 비판적 평가로부터 미국의 진보가 신의 뜻이라는 믿음과의 결합이 도출되지는 않는다. 콜럼버스를 진보와 연결하는 이 내용은 빈칸 앞의 부정적 논지를 구체화하지 못한다.

NoteBase

문 16. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳지 않은 것은?

Following his father's imprisonment, Charles Dickens was forced to leave school to work at a boot–blacking factory alongside the River Thames. At the run–down, rodent–ridden factory, Dickens earned six shillings a week labeling pots of "blacking," a substance used to clean fireplaces. It was the best he could do to help support his family. Looking back on the experience, Dickens saw it as the moment he said goodbye to his youthful innocence, stating that he wondered "how he could be so easily cast away at such a young age." He felt ____ by the adults who were supposed to take care of him.

① abandoned
② betrayed
③ buttressed
④ disregarded

정답 3번

간단한 해설

디킨스는 자신을 돌봐야 할 어른들에게 **버림받았다고 느꼈다**. buttressed는 '지지받은, 뒷받침받은'이라는 뜻이므로 이러한 소외감과 반대되는 의미이다.

공통 해설

빈칸은 디킨스가 자신을 돌봐야 할 어른들에게 어떤 대우를 받았다고 느꼈는지를 나타낸다. 그는 아버지가 수감된 뒤 학교를 그만두고 열악한 공장에서 일해야 했다. 특히 'cast away'는 '버려지다'라는 뜻이므로, 빈칸에는 **보호받지 못한 데서 오는 소외감이나 배신감**을 나타내는 말이 어울린다.

abandoned는 '버림받은', betrayed는 '배신당한', disregarded는 '무시당한'이라는 뜻이다. 세 단어 모두 자신을 돌봐야 할 어른들이 돌봄의 책임을 다하지 않았다는 문맥과 연결된다. 특히 'were supposed to take care of him'은 어른들에게 기대했던 돌봄을 나타내므로, 그 기대가 어긋났다는 배신감도 설명한다.

반면 buttressed는 '지지받은, 뒷받침받은'이라는 뜻이다. 이를 넣으면 어른들에게 도움과 지지를 받았다고 느꼈다는 의미가 되어, 어린 나이에 버려졌다고 여긴 앞부분과 어긋난다. 빈칸에는 지지받았다는 의미 대신 **버림받거나 외면당했다는 의미**가 들어가야 한다.

NoteBase

문 17. 글의 내용과 일치하는 것은?

A family hoping to adopt a child must first select an adoption agency. In the United States, there are two kinds of agencies that assist with adoption. Public agencies generally handle older children, children with mental or physical disabilities, or children who may have been abused or neglected. Prospective parents are not usually expected to pay fees when adopting a child from a public agency. Fostering, or a form of temporary adoption, is also possible through public agencies. Private agencies can be found on the Internet. They handle domestic and international adoption.

① Public adoption agencies are better than private ones.

② Parents pay huge fees to adopt a child from a foster home.

③ Children in need cannot be adopted through public agencies.

④ Private agencies can be contacted for international adoption.

정답 4번

간단한 해설

마지막 문장의 'They'는 **민간 입양 기관**을 가리키며, 이 기관들이 국내 입양과 **국제 입양을 모두 취급한다**고 설명한다. 따라서 국제 입양을 위해 민간 기관에 연락할 수 있다는 내용과 일치한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: '공공 입양 기관이 민간 기관보다 더 낫다'는 우열 비교는 지문에 없다. 지문은 **두 기관이 담당하는 입양의 특징**을 설명한다. 공공 기관은 일반적으로 나이가 많은 아동, 정신적·신체적 장애가 있는 아동, 학대나 방임을 겪었을 수 있는 아동을 담당하고, 민간 기관은 국내·국제 입양을 취급한다.

② X: '위탁 가정에서 아이를 입양하려면 거액의 비용을 낸다'는 내용은 지문에 없다. 'not usually expected to pay fees'는 공공 기관을 통해 입양할 때 **보통 수수료를 낼 필요가 없다**는 뜻이다. 이어서 공공 기관을 통해 일시적인 입양 형태인 위탁 양육(fostering)도 가능하다고 설명하므로, 거액의 비용을 낸다는 진술을 뒷받침하지 않는다.

③ X: '도움이 필요한 아동은 공공 기관을 통해 입양될 수 없다'는 진술은 공공 기관의 역할과 반대이다. 지문은 공공 기관이 장애가 있거나 학대·방임을 겪었을 수 있는 아동 등을 담당한다고 설명한다. 따라서 이러한 아동도 **공공 기관을 통해 입양될 수 있다**.

④ O: 마지막 두 문장은 민간 기관을 인터넷에서 찾을 수 있으며, 이 기관들이 국내·국제 입양을 취급한다고 설명한다. 'They handle domestic and international adoption.'에서 'They'는 앞 문장의 'Private agencies'를, 'handle'은 '취급하다'를 뜻한다. 민간 기관의 업무에 **국제 입양이 포함되므로**, 국제 입양을 위해 민간 기관에 연락할 수 있다는 진술과 일치한다.

NoteBase

문 18. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

Moths and butterflies both belong to the order Lepidoptera, but there are numerous physical and behavioral differences between the two insect types. On the behavioral side, moths are _____ and butterflies are diurnal (active during the day). While at rest, butterflies usually fold their wings back, while moths flatten their wings against their bodies or spread them out in a "jet plane" position.

① nocturnal
② rational
③ eternal
④ semi-circular

정답 1번

간단한 해설

지문은 나방과 나비의 행동 차이를 설명하며, 나비를 **diurnal(낮에 활동하는)**이라고 한다. 따라서 나방에는 활동 시간을 대조하는 **nocturnal(밤에 활동하는)**이 들어간다.

핵심 풀이

첫 문장은 나방과 나비 사이에 신체적·행동적 차이가 많다고 밝힌다. 이어지는 'On the behavioral side'는 행동상의 차이를 설명한다는 뜻이며, 'moths are _____ and butterflies are diurnal'은 두 곤충의 활동 시간을 대비한다. 괄호의 'active during the day'가 diurnal을 '낮에 활동하는'으로 풀이하므로, 빈칸에는 **밤에 활동한다는 뜻의 nocturnal**이 들어간다. 완성된 문장은 '행동 면에서 나방은 야행성이고 나비는 주행성이다'라는 뜻이다.

나머지 후보인 rational은 '합리적인', eternal은 '영원한', semi-circular는 '반원형의'라는 뜻이다. 이들은 모두 **낮과 밤의 활동 시간 차이**를 나타내지 못하므로, diurnal과 대조되는 빈칸의 의미에 맞지 않는다. 마지막 문장의 날개를 접거나 펼치는 모습은 두 곤충의 또 다른 차이를 설명한다.

NoteBase

문 19. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 옳은 것은?

The idea of clowns frightening people started gaining strength in the United States. In South Carolina, for example, people reported seeing individuals wearing clown costumes, often hiding in the woods or in cities at night. Some people said that the clowns were trying to lure children into empty homes or the woods. Soon, there were reports of threatening-looking clowns trying to frighten both children and adults. Although there were usually no reports of violence, and many of the reported sightings were later found to be false, this _____.

① benefited the circus industry
② promoted the use of clowns in ads
③ caused a nationwide panic
④ formed the perfect image of a happy clown

정답 3번

간단한 해설

폭력 피해가 대체로 보고되지 않았고 많은 목격담이 거짓으로 밝혀졌다는 양보절 뒤에는, 그럼에도 광대 목격 소동이 일으킨 결과가 이어진다. 사람들을 위협하는 광대에 대한 이야기가 확산되었다는 흐름상 **전국적인 공포를 불러왔다**는 내용이 자연스럽다.

빈칸별 해설

빈칸: 글은 미국에서 광대를 두려워하는 생각이 강해졌다는 말로 시작한다. 사우스캐롤라이나의 목격담을 예로 들고, 광대가 아이들을 빈집이나 숲으로 유인하려 했다는 이야기와 어린이·어른을 겁주는 광대에 대한 신고가 이어졌다고 설명한다. 마지막 문장의 'this'는 이러한 광대 목격 소동과 위협적인 이야기를 가리킨다.

'Although'는 '~이지만'이라는 양보의 뜻이다. '대체로 폭력에 대한 신고는 없었고, 보고된 목격 사례 중 많은 것이 나중에 거짓으로 밝혀졌지만'이라는 내용 뒤에는 **실제 폭력이 확인되지 않아도 사람들의 공포는 커졌다는 결과**가 이어져야 한다. 'caused a nationwide panic'은 '전국적인 공포를 불러왔다'라는 뜻으로, 미국에서 광대에 대한 두려움이 확산되었다는 글의 흐름을 완성한다. 이는 ③의 표현에 해당한다.

다른 표현과의 구분: ① 'benefited the circus industry'는 '서커스 산업에 이익을 주었다', ② 'promoted the use of clowns in ads'는 '광대를 광고에 사용하는 것을 촉진했다'라는 뜻이다. 글에는 산업의 이익이나 광고 활용을 뒷받침하는 내용이 없다. ④ 'formed the perfect image of a happy clown'은 '행복한 광대의 완벽한 이미지를 형성했다'라는 뜻으로, 광대를 **위협과 공포의 대상으로 묘사한 내용**과 어긋난다. 빈칸에는 광대의 긍정적 이미지가 아니라 목격 소동으로 생긴 사회적 공포가 들어가야 한다.

NoteBase

문 20. 글의 내용과 가장 부합하는 속담은?

It is one thing to believe that our system of democracy is the best, and quite another to impose it on other countries. This is a blatant breach of the UN policy of non-intervention in the domestic affairs of independent nations. Just as Western citizens fought for their political institutions, we should trust the citizens of other nations to do likewise if they wish to. Democracy is also not an absolute term—Napoleon used elections and referenda to legitimize his hold on power, as do leaders today in West Africa and Southeast Asia. States with partial democracy are often more aggressive than totally unelected dictatorships which are too concerned with maintaining order at home. The differing types of democracy make it impossible to choose which standards to impose. The U.S. and European countries all differ in terms of restraints on government and the balance between consensus and confrontation.

① The grass is always greener on the other side of the fence.

② One man’s food is another’s poison.

③ There is no rule but has exceptions.

④ When in Rome, do as the Romans do.

정답 2번

간단한 해설

글은 자국의 민주주의가 좋다고 믿는 것과 이를 다른 나라에 강요하는 것은 다르다고 말한다. **한쪽에 좋은 것이 다른 쪽에도 좋은 것은 아니다**라는 점에서 '한 사람의 음식이 다른 사람에게는 독이 된다'는 속담과 통한다.

NoteBase

핵심 풀이

지문의 핵심: 첫 문장의 'It is one thing to believe …, and quite another to impose …'는 자국의 민주주의가 최선이라고 믿는 것과 그것을 타국에 강요하는 것은 별개의 일이라는 뜻이다. 필자는 다른 나라 국민이 원한다면 스스로 정치 제도를 선택하도록 믿어야 한다고 주장한다. 이어 민주주의의 형태가 다양하고 미국과 유럽 국가들 사이에도 정부 권력의 제한 방식 등이 다르다고 설명한다. 즉, **자국의 제도를 모든 나라에 적용할 절대적인 기준으로 삼을 수 없다**는 것이 중심 생각이다.

② 'One man’s food is another’s poison.'은 '한 사람의 음식이 다른 사람에게는 독이 된다'는 뜻이다. **어떤 사람에게 유익한 것이 다른 사람에게는 해로울 수 있다**는 의미를 국가의 정치 제도에 적용하면, 한 나라가 좋다고 여기는 민주주의 제도가 다른 나라에도 그대로 적합하다고 할 수 없다는 글의 주장과 연결된다.

① 'The grass is always greener on the other side of the fence.'는 '울타리 너머의 잔디가 늘 더 푸르다', 곧 남의 것이 더 좋아 보인다는 뜻이다. 지문은 다른 나라의 제도를 부러워하는 심리가 아니라 **자국의 제도를 타국에 강요하는 문제**를 다룬다.

③ 'There is no rule but has exceptions.'는 '예외 없는 규칙은 없다'는 뜻이다. 지문은 어떤 보편적 규칙을 인정한 뒤 그 예외를 설명하는 것이 아니라, 민주주의의 형태가 다양하므로 **일률적으로 강요할 기준을 정할 수 없다**고 주장한다.

④ 'When in Rome, do as the Romans do.'는 '로마에 가면 로마인들이 하는 대로 하라', 곧 다른 곳에서는 그곳의 관습을 따르라는 뜻이다. 글도 국가별 차이를 존중하지만, 핵심은 방문자가 현지 관습에 적응해야 한다는 데 있지 않다. **자국에 좋은 제도를 타국에도 강요해서는 안 된다**는 주장에 더 직접적으로 대응하는 것은 사람에 따라 이로움과 해로움이 달라진다는 속담이다.

NoteBase