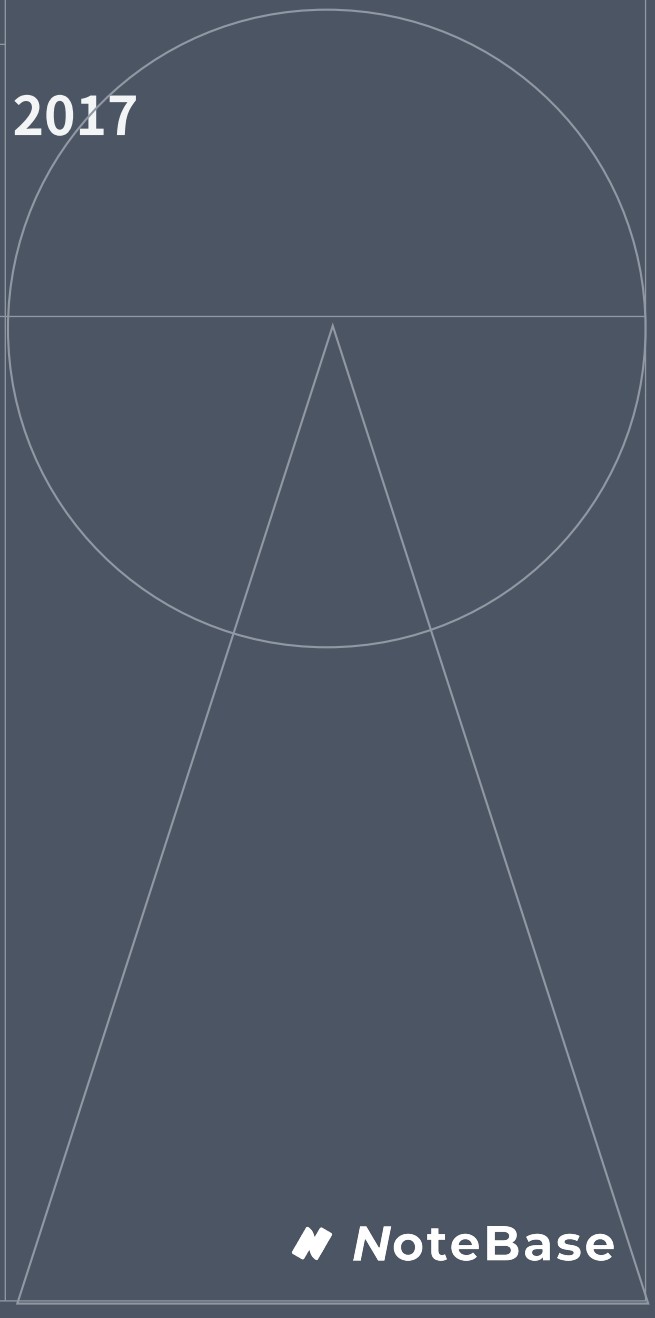
기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2017



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2017

공무원/서울시/9급 · 영어 · 2017

문 1. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

Leadership and strength are inextricably bound together. We look to strong people as leaders because they can protect us from threats to our group.

① inseparably
② inanimately
③ ineffectively
④ inconsiderately

정답 1번

간단한 해설

'inextricably'는 두 대상이 **떼어 놓을 수 없을 정도로 밀접하게** 연결되어 있음을 나타낸다. 따라서 '분리할 수 없게'라는 뜻의 'inseparably'와 의미가 가깝다.

공통 해설

'bound together'는 '서로 묶여 있는, 연결되어 있는'이라는 뜻이며, 이를 수식하는 'inextricably'는 **분리할 수 없을 만큼 밀접하게**라는 의미이다. 첫 문장은 '지도력과 힘은 떼어 놓을 수 없을 정도로 밀접하게 연결되어 있다'로 해석한다. 'inseparably'도 '분리할 수 없게'라는 뜻이므로 이 관계를 그대로 나타낸다.

이어지는 문장은 '우리는 힘 있는 사람들이 우리 집단에 대한 위협으로부터 우리를 보호할 수 있기 때문에 그들을 지도자로 여긴다'는 뜻이다. 집단을 보호할 힘이 지도자로 인정받는 이유가 된다는 설명이므로, 밑줄은 지도력과 힘의 긴밀한 관계를 강조한다. 후보를 판단하는 기준은 두 대상을 '서로 떼어 놓을 수 없음'이라는 의미를 유지하는지이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

Prudence indeed will dictate that governments long established should not be changed for light and transient causes.

① transparent
② momentary
③ memorable
④ significant

정답 2번

간단한 해설

transient는 **'일시적인, 잠깐 지속되는'**이라는 뜻이다. '순간적인, 잠시 동안의'를 뜻하는 momentary와 지속 시간이 짧다는 의미가 통한다.

공통 해설

transient는 어떤 상태나 현상이 **오래 지속되지 않고 잠깐 나타났다가 사라지는** 성질을 나타낸다. 지문의 'light and transient causes'는 '사소하고 일시적인 이유들'이라는 뜻이다. 문장 전체는 '신중하게 판단한다면, 오래전부터 존속해 온 정부를 사소하고 일시적인 이유로 바꾸어서는 안 된다'라는 의미이다. 오래 유지된 정부를 바꾸는 근거로 잠깐 생겼다가 사라질 이유는 충분하지 않다는 맥락이다. momentary는 '순간적인, 잠시 동안의'라는 뜻으로, 여기서 transient가 나타내는 짧은 지속 시간과 의미가 가장 가깝다.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

The idea that justice ① in allocating access to a university has something to do with ② the goods that ③ universities properly pursue ④ explain why selling admission is unjust.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

문장 전체의 주어는 단수 명사 **The idea**이므로, ④의 explain은 **explains**로 고쳐야 한다. 가까이 있는 universities는 관계절 안의 주어이므로 문장 전체의 동사와 수를 맞추는 기준이 아니다.

선지별 해설

① O: in은 전치사이므로 뒤에 동명사 **allocating**이 올 수 있다. 'allocate access to a university'는 '대학에 입학할 기회를 배분하다'라는 뜻이며, 'in allocating …'은 그 기회를 배분하는 데서의 정의를 말한다.

② O: goods는 여기서 '상품'이 아니라 대학이 추구하는 **가치나 좋은 것들**을 뜻한다. 뒤의 관계절 'that universities properly pursue'가 어떤 가치들인지 한정하므로 the goods라는 표현이 적절하다. 'have something to do with …'는 '…와 관련이 있다'라는 뜻이며, with 뒤에 명사구 the goods가 온다.

③ O: 관계절 'that universities properly pursue'에서 universities는 주어이고, that은 선행사 the goods를 받는 목적격 관계대명사이다. 따라서 복수 주어 universities에 동사 pursue가 호응한다. properly는 '정당하게, 마땅히'라는 뜻의 부사로, **동사 pursue를 수식**한다.

④ X: 문장의 큰 구조는 'The idea … explains why …'이다. The idea 뒤의 that절은 그 생각의 내용, 즉 '대학 입학 기회를 배분하는 데서의 정의가 대학이 마땅히 추구하는 가치들과 관련이 있다'는 내용을 설명하는 동격절이다. 이 절은 pursue에서 끝나므로, 밑줄 친 explain은 문장 전체의 동사이다. 주어의 중심어가 단수 명사 idea이므로 **explain을 explains로** 고쳐야 한다. 뒤의 'why selling admission is unjust'는 '입학 허가를 파는 것이 왜 부당한지'라는 뜻으로 explains의 목적어 역할을 한다.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

Strange as ① it may seem, ② the Sahara was once an expanse of grassland ③ supported the kind of animal life ④ associated with the African plains.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

간단한 해설

주절에는 이미 동사 was가 있으므로, ③의 supported를 접속사 없이 또 하나의 동사로 쓸 수 없다. 초원이 동물들의 삶을 지탱한다는 능동 관계이므로, grassland를 뒤에서 수식하는 **현재분사 supporting**으로 고친다.

선지별 해설

① O: 'Strange as it may seem'은 '이상하게 보일지라도'라는 뜻의 양보절이다. '형용사 + as + 주어 + 동사' 구조로, 보어인 Strange가 앞으로 나와도 **주어 it과 조동사 may의 어순은 그대로** 유지된다. it은 뒤에 이어지는 사하라에 관한 사실을 가리킨다.

② O: Sahara는 사막의 이름이므로 **정관사 the**를 붙여 'the Sahara'라고 한다. 여기서는 주절의 주어이며, '사하라는 한때 광활한 초원이었다'라는 의미를 이룬다.

③ X: 주절의 주어는 the Sahara이고 동사는 was이다. 따라서 supported를 과거형 동사로 보면 접속사 없이 동사가 하나 더 나오는 문제가 생긴다. 또한 초원은 동물들의 삶을 '지탱하는' 주체이므로, 과거분사의 수동 의미도 맞지 않는다. supported를 **능동 의미의 현재분사 supporting**으로 고쳐 grassland를 뒤에서 수식하게 해야 한다. 'grassland supporting the kind of animal life ...'는 '그런 종류의 동물들이 살아갈 수 있도록 지탱해 주는 초원'이라는 뜻이며, 'grassland that supported the kind of animal life ...'로도 풀어 쓸 수 있다.

④ O: 'associated with the African plains'는 앞의 animal life를 뒤에서 수식한다. '아프리카 평원과 관련된 동물들', 즉 그곳에서 볼 수 있는 동물들이라는 의미이다. animal life가 아프리카 평원과 관련되어 있다는 **수동 관계**이므로 과거분사 associated가 적절하며, 'animal life that was associated with the African plains'로 풀어 쓸 수 있다.

NoteBase

문 5. 대화의 흐름으로 보아 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

A: Do you think we can get a loan?
B: Well, it depends. Do you own any other property?
Any stocks or bonds?
A: No.
B: I see. Then you don’t have any _____. Perhaps you could get a guarantor — someone to sign for the loan for you.

① investigation
② animals
③ collateral
④ inspiration

정답 3번

간단한 해설

재산이나 주식·채권이 없다는 말에 이어 보증인을 구하라고 제안하므로, 빈칸은 대출에 제공할 **담보(collateral)**를 뜻한다.

공통 해설

collateral은 돈을 빌릴 때 상환을 보장하기 위해 제공하는 재산인 **'담보'**를 뜻한다. 이 대화의 빈칸에는 대출을 위해 제공할 수 있는 재산을 가리키는 말이 들어가야 한다.

B가 'other property(다른 재산)'와 'stocks or bonds(주식이나 채권)'가 있는지 묻자 A는 없다고 답한다. 따라서 'Then you don’t have any collateral.'은 '그렇다면 담보가 없으시군요.'라는 의미로 앞의 문답을 이어준다. 이어 B가 제안하는 'guarantor'는 대출을 위해 대신 서명해 줄 '보증인'이다. **담보로 제공할 재산이 없으니 보증인을 구해 보라**는 흐름이 자연스럽다.

NoteBase

문 6. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In 1782, J. Hector St. John De Crèvecoeur, a French immigrant who had settled in New York before returning to Europe during the Revolutionary War, published a series of essays about life in the British colonies in North America, Letters from an American Farmer. The book was an immediate success in England, France, and the United States. In one of its most famous passages, Crèvecoeur describes the process by which people from different backgrounds and countries were transformed by their experiences in the colonies and asks, “What then is the American?” In America, Crèvecoeur suggests, “individuals of all nations are melted into a new race of men, whose labors and posterity will one day cause great changes in the world.” Crèvecoeur was among the first to develop the popular idea of America as that would come to be called “melting pot.”

① Crèvecoeur’s book became an immediate success in England.

② Crèvecoeur developed the idea of melting pot in his book.

③ Crèvecoeur described and discussed American individualism.

④ Crèvecoeur explained where Americans came from in his book.

정답 2번

간단한 해설

여러 나라에서 온 사람들이 식민지에서의 경험을 통해 **하나의 새로운 집단으로 융합된다**는 설명이 글의 중심이다. 마지막 문장은 이를 'melting pot(용광로)'이라는 생각으로 정리한다.

NoteBase

핵심 풀이

글의 앞부분은 Crèvecoeur가 Letters from an American Farmer를 출간했고 그 책이 인기를 얻었다는 배경을 제시한다. 이어서 'What then is the American?'이라는 질문을 통해, 서로 다른 배경의 사람들이 식민지에서의 경험으로 어떻게 새로운 미국인으로 변화하는지를 설명한다.

핵심 표현인 'individuals of all nations are melted into a new race of men'은 '모든 나라에서 온 개인들이 하나의 새로운 사람들의 집단으로 융합된다'는 뜻이다. 여기서 'be melted into'는 녹아서 하나로 합쳐진다는 비유이다. 마지막 문장의 'melting pot'은 이처럼 **다양한 출신의 사람들이 융합되어 새로운 집단을 이루는 모습**을 가리킨다. 따라서 글의 중심 내용은 Crèvecoeur가 자신의 책에서 용광로라는 생각을 발전시켰다는 것이다.

①의 영국에서의 성공은 실제로 언급되지만 책을 소개하는 배경 정보에 해당한다.

③의 'individualism(개인주의)'은 개인의 독립성이나 자율성을 중시하는 생각인데, 글 속 'individuals'는 여러 나라에서 온 사람들을 가리킬 뿐 개인주의를 논하는 표현이 아니다.

④는 미국인들이 어디에서 왔는지에 초점을 두지만, 글은 출신지 자체보다 **서로 다른 사람들이 미국에서 어떻게 하나로 변화했는지**를 설명한다.

NoteBase

문 7. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 단어는?

Again and again we light on words used once in a good, but now in an unfavorable sense. Until the late Eighteenth century this word was used to mean serviceable, friendly, very courteous and obliging. But a(n) _____ person nowadays means a busy uninvited meddler in matters which do not belong to him/her.

① servile
② officious
③ gregarious
④ obsequious

정답 2번

간단한 해설

'uninvited meddler'는 요청받지도 않았는데 남의 일에 끼어드는 사람을 뜻한다. 따라서 빈칸에는 **'참견하기 좋아하는'이라는 뜻의 officious**가 들어간다.

핵심 풀이

지문은 예전에는 좋은 뜻이었으나 지금은 부정적인 뜻으로 쓰이는 단어를 설명한다. 'But'을 기준으로 앞의 '도움이 되는, 친절한, 매우 예의 바르고 기꺼이 도와주는'이라는 의미와 뒤의 현재 의미가 대비된다. 특히 'a busy uninvited meddler in matters which do not belong to him/her'는 '자기와 관계없는 일에 요청받지도 않고 부지런히 참견하는 사람'이라는 뜻이다. 이처럼 **원치 않는 간섭을 하는** 태도를 나타내는 단어가 officious이다.

servile은 '비굴한, 굽실거리는', obsequious는 '아첨하는, 지나치게 공손한'이라는 뜻으로, 상대에게 자신을 낮추거나 비위를 맞추는 태도를 나타낸다. 이는 남의 일에 나서서 간섭하는 태도와 다르다. gregarious는 '사교적인, 사람들과 어울리기 좋아하는'이라는 뜻으로, **어울리기를 좋아한다는 것만으로 참견한다는 뜻은 되지 않는다**. 빈칸 뒤의 설명은 공손함이나 사교성보다 불필요한 간섭에 초점을 둔다.

NoteBase

문 8. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 단어는?

A faint odor of ammonia or vinegar makes one-week-old infants grimace and _____ their heads.

① harness
② avert
③ muffle
④ evoke

정답 2번

간단한 해설

냄새를 맡고 '얼굴을 찡그린다(grimace)'는 반응에 이어지므로, 빈칸에는 냄새를 피하려고 **고개를 돌린다**는 뜻이 필요하다. 'avert their heads'는 '고개를 다른 쪽으로 돌리다'라는 의미이다.

핵심 풀이

문맥: 문장의 주어는 '암모니아나 식초의 희미한 냄새'이고, 그 냄새가 태어난 지 일주일 된 아기들에게 어떤 반응을 일으키는지를 설명한다. 'grimace'는 '얼굴을 찡그리다'이므로, 뒤에는 **불쾌한 냄새를 피하는 행동**이 자연스럽게 이어진다.

빈칸의 의미: 'avert'는 시선이나 고개 등을 '돌리다, 다른 쪽으로 향하게 하다'라는 뜻이다. **'avert their heads'는 '고개를 돌리다'**로, 얼굴을 찡그리는 반응과 연결된다. 'makes + 목적어 + 동사원형' 구문에서 'grimace'와 'avert'가 and로 연결되어, 전체 문장은 '암모니아나 식초의 희미한 냄새는 태어난 지 일주일 된 아기들이 얼굴을 찡그리고 고개를 돌리게 한다'라는 뜻이 된다.

다른 어휘와의 구별: 'harness'는 힘이나 자원 등을 '이용하다, 활용하다', 'muffle'은 소리 등을 '약하게 하다, 죽이다', 'evoke'는 감정이나 기억 등을 '불러일으키다'라는 뜻이다. 어느 것도 이 문맥에서 'their heads'와 결합하여 냄새를 피해 고개를 돌리는 행동을 나타내지 못한다.

NoteBase

문 9. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

The first coffeehouse in western Europe ① opened not in ② a center of trade or commerce but in the university city of Oxford, ③ in which a Lebanese man ④ naming Jacob set up shop in 1650.

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

④의 남자는 이름을 붙이는 주체가 아니라 Jacob이라는 이름으로 불리는 대상이다. 따라서 능동형인 'naming Jacob'을 **수동 의미의 'named Jacob'**으로 고쳐야 한다.

선지별 해설

① O: 'opened'는 여기서 '문을 열었다, 개업했다'라는 뜻의 자동사이다. 뒤의 **not in A but in B**는 'A가 아니라 B에서'라는 뜻으로 장소를 대조한다. 개업 사실 자체를 부정하는 것이 아니므로 'opened not in … but in …'의 어순이 가능하다.

② O: 'a center of trade or commerce'는 '무역이나 상업의 중심지'라는 뜻이다. 'center'는 셀 수 있는 단수 명사이고, 특정한 중심지를 지칭하지 않으므로 **부정관사 a**를 붙일 수 있다. 뒤의 'of trade or commerce'는 어떤 활동의 중심지인지를 설명한다.

③ O: 'in which'는 앞의 'the university city of Oxford'를 받아 '그 도시에서'라는 장소의 뜻을 나타낸다. 'a Lebanese man … set up shop'은 주어와 동사를 갖춘 절이고, 'in which'가 가게를 연 장소를 덧붙인다. 따라서 **in which를 where로 바꿀 수 있는** 관계절이다.

④ X: 'a Lebanese man'은 Jacob이라는 이름을 붙이는 주체가 아니라 그 이름으로 불리는 사람이다. 따라서 현재분사 'naming'을 **과거분사 named**로 고쳐 'a Lebanese man named Jacob'으로 써야 한다. 'named Jacob'은 'who was named Jacob'에서 'who was'가 생략된 구조로, 앞의 'man'을 수식한다. 문장 전체는 서유럽 최초의 커피하우스가 무역·상업의 중심지가 아니라 옥스퍼드에 문을 열었고, 그곳에서 Jacob이라는 레바논 남자가 1650년에 가게를 차렸다는 뜻이다.

NoteBase

문 10. 다음 문장 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① John promised Mary that he would clean his room.

② John told Mary that he would leave early.

③ John believed Mary that she would be happy.

④ John reminded Mary that she should get there early.

정답 3번

간단한 해설

③의 believe는 '누구에게 ~라고 말하다'라는 동사가 아니므로 'believed Mary that …'처럼 쓰지 않는다. '~라는 사실을 믿다'는 **believe that + 주어 + 동사**로 나타내어 'John believed that Mary would be happy.'로 고친다.

선지별 해설

① O: promise는 **promise + 사람 + that절**로 '~에게 …하겠다고 약속하다'라는 뜻을 나타낸다. Mary는 약속을 듣는 상대이고, that he would clean his room은 약속한 내용이다. 문장은 'John은 Mary에게 자기 방을 청소하겠다고 약속했다'라는 뜻이다.

② O: tell은 **tell + 사람 + that절**로 '~에게 …라고 말하다'라는 뜻을 나타낸다. Mary가 말을 듣는 상대이고, that he would leave early가 전달한 내용이므로 구조가 적절하다. 문장은 'John은 Mary에게 일찍 떠나겠다고 말했다'라는 뜻이다.

③ X: believe는 **believe + 사람 + that절로 전달 상대와 내용을 함께 취하지 않는다**. believe Mary는 'Mary의 말을 믿다'이고, believe that she would be happy는 '그녀가 행복할 것이라고 믿다'이다. 원문처럼 Mary와 that절을 이어 쓰는 대신 'John believed that Mary would be happy.'로 고친다. 이는 'John은 Mary가 행복할 것이라고 믿었다'라는 뜻이다.

④ O: remind는 **remind + 사람 + that절**로 '~에게 …라는 점을 상기시키다'라는 뜻을 나타낸다. Mary는 상기를 받는 대상이고, that she should get there early는 상기시키는 내용이다. 문장은 'John은 Mary에게 그곳에 일찍 도착해야 한다는 점을 상기시켰다'라는 뜻이다.

NoteBase

문 11. 대화의 흐름으로 보아 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

A: Why don’t you let me treat you to lunch today, Mr. Kim?
B: ____.

① No, I’m not. That would be a good time for me
② Good. I’ll put it on my calendar so I don’t forget
③ OK. I’ll check with you on Monday
④ Wish I could but I have another commitment today

정답 4번

간단한 해설

A는 **오늘 점심을 사겠다고 제안**하고 있다. 'Wish I could but …'는 '그러고 싶지만 …'이라는 뜻으로, 오늘 다른 약속이 있어 함께하지 못한다는 정중한 거절로 이어진다.

NoteBase

핵심 풀이

A의 'Why don’t you let me treat you to lunch today, Mr. Kim?'은 '김 선생님, 오늘 제가 점심을 사 드리는 게 어떨까요?'라는 뜻이다. 'Why don’t you …?'는 여기서 이유를 묻기보다 제안하는 표현이며, 'treat you to lunch'는 상대에게 점심을 사 준다는 뜻이다. 따라서 B의 말은 **오늘 점심 제안에 대한 응답**이어야 한다.

④ 'Wish I could but I have another commitment today'는 '그러고 싶지만 오늘 다른 약속이 있습니다'라는 뜻이다. 'Wish I could'는 'I wish I could'에서 주어 I를 생략한 표현으로, 여기서는 점심 제안에 응하고 싶은 마음을 나타낸다. 이어지는 'but I have another commitment today'가 **오늘 이미 다른 약속이 있다는 거절 이유**를 제시하므로 대화가 자연스럽게 이어진다.

① 'No, I’m not. That would be a good time for me'는 '아니요, 그렇지 않습니다. 그때가 제게 좋겠습니다'라는 뜻이다. 'No, I’m not'은 'Are you …?'와 같은 질문에 대응하는 형태인데, A는 그런 질문을 하지 않았다. 이 자리에서는 점심 제안을 받아들이거나 사양하는 응답이 필요하다.

② 'Good. I’ll put it on my calendar so I don’t forget'는 '좋습니다. 잊지 않도록 달력에 적어 놓겠습니다'라는 뜻이다. 약속 일정을 정한 뒤 기억해 두겠다고 말하는 상황에 더 어울린다. A가 오늘 점심을 사겠다고 제안한 직후의 응답으로는, 당일 참석 가능 여부를 직접 밝히는 말보다 자연스럽지 않다.

③ 'OK. I’ll check with you on Monday'는 '알겠습니다. 월요일에 당신에게 확인하겠습니다'라는 뜻이다. A는 나중에 확인할 일을 제시한 것이 아니라 **오늘 점심을 제안**했으므로, 월요일에 확인하겠다는 말은 현재 제안에 대한 응답으로 맞지 않는다.

NoteBase

문 12. 글의 흐름으로 보아 빈칸에 들어갈 단어를 순서대로 고른 것은?

For centuries, people gazing at the sky after sunset could see thousands of vibrant, sparkling stars. But these days, you'll be lucky if you can view the Big Dipper. The culprit: electric beams pouring from homes and street lamps, whose brightness obscures the night sky. In the U.S., so-called light pollution has gotten so bad that by one estimate, 8 out of 10 children born today will never encounter a sky ____ enough for them to see the Milky Way. There is hope, however, in the form of astrotourism, a small but growing industry centered on stargazing in the worlds' darkest places. These remote sites, many of them in national parks, offer views for little more than the cost of a campsite. And the people who run them often work to reduce light pollution in surrounding communities. ____ astrotourism may not be as luxurious as some vacations, travelers don't seem to mind.

① dark - Although
② bright - Because
③ dark - Since
④ bright - In that

정답 1번

간단한 해설

인공 불빛 때문에 별이 보이지 않으므로, 은하수를 보려면 하늘이 충분히 **어두워야 한다**. 마지막 문장은 별 관측 여행이 호화롭지는 않아도 여행객들이 개의치 않는다는 **양보 관계**이므로 Although가 알맞다.

NoteBase

빈칸별 해설

첫 번째 빈칸 — dark: 집과 가로등의 밝은 불빛이 밤하늘을 가린다는 설명 뒤에, 오늘날 태어난 아이들 10명 중 8명은 은하수를 볼 만큼 어두운 하늘을 접하지 못할 것이라는 내용이 이어진다. 'a sky dark enough for them to see the Milky Way'는 '그들이 은하수를 볼 수 있을 만큼 충분히 어두운 하늘'이라는 뜻이다. '형용사 + enough + for + 목적격 + to부정사'에서 for them은 은하수를 보는 주체를 나타낸다. 별 관측 여행이 'the darkest places'에서 이루어진다는 뒷부분도 **dark**를 뒷받침한다. bright를 넣으면 별을 보려면 하늘이 밝아야 한다는 뜻이 되어 글의 흐름과 어긋난다.

두 번째 빈칸 — Although: 'astrotourism may not be as luxurious as some vacations'는 '별 관측 여행이 일부 휴가 여행만큼 호화롭지는 않을 수 있다'는 뜻이고, 'travelers don’t seem to mind'는 '여행객들은 개의치 않는 듯하다'는 뜻이다. 호화롭지 않다는 점이 불만으로 이어질 수 있는데도 여행객들은 신경 쓰지 않으므로, 두 절은 **'비록 ~이지만'이라는 양보 관계**이다. Although는 이러한 관계를 나타낸다. Because와 이 문맥의 Since는 이유를, In that은 '~라는 점에서'라는 근거를 나타내므로, 호화롭지 않다는 사실과 개의치 않는다는 반응 사이의 대조를 적절히 연결하지 못한다.

빈칸에는 차례로 dark와 Although가 들어가며, 이 조합은 ①에 해당한다.

NoteBase

문 13. 다음 글을 문맥에 맞게 순서대로 배열한 것은?

㉠ Millions of people suffering from watery and stinging eyes, pounding headaches, sinus issues, and itchy throats, sought refuge from the debilitating air by scouring stores for air filters and face masks.
㉡ The outrage among Chinese residents and the global media scrutiny impelled the government to address the country's air pollution problem.
㉢ Schools and businesses were closed, and the Beijing city government warned people to stay inside their homes, keep their air purifiers running, reduce indoor activities, and remain as inactive as possible.
㉣ In 2013, a state of emergency in Beijing resulting from the dangerously high levels of pollution led to chaos in the transportation system, forcing airlines to cancel flights due to low visibility.

① ㉡ – ㉠ – ㉣ – ㉢
② ㉡ – ㉢ – ㉣ – ㉠
③ ㉣ – ㉡ – ㉢ – ㉠
④ ㉣ – ㉢ – ㉠ – ㉡

정답 4번

간단한 해설

대기오염으로 인한 비상상황을 소개한 뒤, 휴교·휴업과 행동 지침, 주민들의 피해와 자구책을 설명하는 흐름이다. ㉡의 **'The outrage'**는 앞서 제시된 피해 상황에 대한 주민들의 분노를 가리키며, 정부가 오염 문제에 대응하도록 압박받았다는 결말로 이어진다.

NoteBase

올바른 순서

㉣ → ㉢ → ㉠ → ㉡

㉣: 'In 2013'으로 시점을 제시하며 베이징의 심각한 대기오염과 비상상황을 처음 소개한다. 오염으로 시야가 나빠져 항공편이 취소되는 등 교통체계가 혼란에 빠졌다는 내용으로, 뒤에 나올 대응과 피해의 배경을 마련한다.

㉢: 앞서 소개한 비상상황에 이어 학교와 사업장이 문을 닫고, 시 정부가 주민들에게 실내에 머물며 공기청정기를 가동하고 활동을 줄이도록 경고한 내용을 설명한다. **오염 사태에 대한 즉각적인 보호 조치**가 이어지는 흐름이다.

㉠: 눈의 통증과 눈물, 심한 두통, 부비동 문제, 목의 가려움 등 주민들의 구체적인 피해를 보여 준다. 'by scouring stores'는 상점을 샅샅이 뒤져 공기 필터와 마스크를 구했다는 뜻으로, 정부의 행동 지침에 이어 **주민들이 스스로 오염을 피하려 한 행동**을 설명한다.

㉡: 'The outrage'는 앞서 설명한 심각한 오염과 생활·건강상의 피해에 대한 주민들의 분노를 가리킨다. 이 분노와 세계 언론의 감시가 정부를 압박했다는 내용이다. 'impelled the government to address'는 **정부가 문제에 대응하도록 몰아붙였다**는 뜻이며, 비상상황과 주민 피해가 정부에 대한 대응 압력으로 이어지는 결말을 이룬다.

NoteBase

문 14. 글의 흐름으로 보아 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Both novels and romances are works of imaginative fiction with multiple characters, but that's where the similarities end. Novels are realistic; romances aren't. In the 19th century, a romance was a prose narrative that told a fictional story dealt with its subjects and characters in a symbolic, imaginative, and nonrealistic way. _____, a romance deals with plots and people that are exotic, remote in time or place from the reader, and obviously imaginary.

① Typically
② On the other hand
③ Nonetheless
④ In some cases

정답 1번

간단한 해설

빈칸 뒤의 낯설고 시공간적으로 멀리 떨어진 배경과 상상의 인물은 앞에서 설명한 로맨스의 비현실성을 구체화한다. 따라서 로맨스의 **전형적인 특징**을 소개하는 'Typically(일반적으로)'가 자연스럽다.

핵심 풀이

빈칸 앞뒤의 흐름: 글은 소설(novels)은 현실적이지만 로맨스(romances)는 그렇지 않다고 구별한다. 이어 19세기의 로맨스가 소재와 인물을 상징적·상상적·비현실적으로 다룬다고 설명한다. 빈칸 뒤에서도 로맨스가 이국적이고, 독자에게 시간적 또는 공간적으로 멀리 떨어져 있으며, 명백히 상상 속에 있는 사건과 인물을 다룬다고 한다. 이는 앞의 설명을 뒤집는 내용이 아니라 **비현실적인 성격을 구체화한 내용**이다.

연결어 선택: 'Typically'는 '일반적으로, 전형적으로'라는 뜻으로, 앞에서 정의한 로맨스가 보통 어떤 사건과 인물을 다루는지 이어 설명하게 한다. 'On the other hand(반면에)'는 대조를, 'Nonetheless(그럼에도 불구하고)'는 앞의 내용에서 예상되는 바와 어긋나는 내용을 이끈다. 그러나 빈칸 앞뒤는 모두 로맨스의 비현실성을 설명하므로 이러한 전환은 맞지 않는다. 'In some cases(일부 경우에는)'는 설명을 특정한 경우로 한정하지만, 이 글은 예외적인 사례가 아니라 **로맨스의 일반적인 특성**을 제시하고 있다.

NoteBase

문 15. 글의 흐름으로 보아 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Definitions are especially ____ to children.
There's an oft-cited 1987 study in which fifth graders were given dictionary definitions and asked to write their own sentences using the words defined. The results were discouraging. One child given the word erode wrote "Our family erodes a lot," because the definition given was "eat out, eat away."

① beneficial
② disrespectful
③ unhelpful
④ forgettable

정답 3번

간단한 해설

사전 정의를 읽고도 아이가 '침식하다'라는 뜻의 erode를 '외식하다'의 뜻으로 잘못 사용했다. 이 사례는 사전 정의가 어린이의 단어 이해와 사용에 **도움이 되지 않는다**는 주장을 뒷받침한다.

핵심 풀이

연구 결과: 지문에 소개된 1987년 연구에서는 초등학교 5학년 학생들에게 사전 정의를 주고 해당 단어로 직접 문장을 쓰게 했다. 그 결과가 'discouraging(실망스러운)'했다고 하므로, 첫 문장에는 **사전 정의의 유용성을 부정하는** 표현이 들어가야 한다.

오용 사례: erode는 '침식하다, 서서히 깎아 없애다'라는 뜻이다. 그런데 한 아이는 제시된 정의 'eat out, eat away'에서 eat out을 '외식하다'로 받아들여 'Our family erodes a lot'이라고 썼다. 아이는 '우리 가족은 외식을 많이 한다'는 뜻을 전달하려 했지만, erode에는 그런 뜻이 없다. 이는 **정의에 쓰인 표현을 오해하여 원래 단어를 잘못 사용한** 사례이다.

빈칸 판단: unhelpful은 '도움이 되지 않는'이라는 뜻이므로, 사전 정의가 특히 어린이에게 도움이 되지 않는다는 첫 문장을 만든다. 뒤의 실망스러운 연구 결과와 단어 오용 사례가 이를 구체적으로 뒷받침한다. beneficial은 '유익한'이라는 뜻으로 글의 부정적 평가와 반대이다. disrespectful은 '무례한', forgettable은 '쉽게 잊히는'이라는 뜻인데, 지문은 예의나 기억의 문제가 아니라 정의를 통한 단어 이해의 어려움을 다룬다.

NoteBase

문 16. 글의 흐름으로 보아 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Modern banking has its origins in ancient England. In those days people wanting to safeguard their gold had two choices — hide it under the mattress or turn it over to someone else for safekeeping. The logical people to turn to for storage were the local goldsmiths, since they had the strongest vaults. The goldsmiths accepted the gold for storage, giving the owner a receipt stating that the gold could be redeemed at a later date. When a payment was due, the owner went to the goldsmith, redeemed part of the gold and gave it to the payee. After all that, the payee was very likely to turn around and give the gold back to the goldsmith for safekeeping. Gradually, instead of taking the time and effort to physically exchange the gold, business people _____.

① began to exchange the goldsmith's receipts as payment
② saw the potential for profit in this arrangement
③ warned the depositors against redeeming their gold
④ lent the gold to somebody else for a fee

정답 1번

간단한 해설

금을 찾아 대금을 지급해도 받은 사람이 그 금을 다시 금세공업자에게 맡기므로, 실물을 옮기는 과정만 번거롭게 반복된다. 이 수고를 줄이는 방법은 금을 직접 주고받는 대신 **금 보관증을 지급 수단으로 주고받는 것**이다.

NoteBase

핵심 풀이

글에서는 금을 맡긴 사람이 보관증을 받고, 돈을 지급할 일이 생기면 금세공업자에게서 금의 일부를 찾아 상대방에게 건넨다고 설명한다. 그런데 대금을 받은 사람도 그 금을 다시 금세공업자에게 맡길 가능성이 크다. 결국 금은 보관 장소로 되돌아가므로, 이 과정에서 드는 시간과 노력을 줄일 방법이 필요하다.

빈칸 앞의 'instead of taking the time and effort to physically exchange the gold'는 '시간과 노력을 들여 금을 실제로 주고받는 대신'이라는 뜻이다. 따라서 빈칸에는 **실물 금의 이동을 대신하는 지급 방식**이 들어가야 한다. 보관증은 나중에 금을 돌려받을 수 있음을 나타내므로, 금을 찾아 건네는 대신 보관증을 건네는 방식이 글의 흐름에 맞는다. 'began to exchange the goldsmith’s receipts as payment'는 '금세공업자의 보관증을 지급 수단으로 주고받기 시작했다'라는 뜻이다.

②의 '이러한 방식에서 이익을 얻을 가능성을 보았다'는 수익에 관한 내용이다. 글은 이익의 발생보다 **금의 이동에 드는 수고를 줄이는 방식**을 설명한다.

③의 '예금자들에게 금을 돌려받지 말라고 경고했다'는 금의 인출을 막는 내용으로, 사업가들이 대금을 어떻게 지급했는지를 이어 주지 못한다.

④의 '수수료를 받고 금을 다른 사람에게 빌려주었다'는 대출에 관한 내용이다. 이는 금을 직접 주고받는 지급 방식을 무엇으로 대체했는지 설명하지 못한다.

NoteBase

문 17. 빈칸에 공통으로 들어갈 가장 적절한 것은?

In some cultures, such as in Korea and Egypt, politeness norms require that when someone is offered something to eat or drink, it must be refused the first time around. However, such a refusal is often viewed as a rejection of someone's hospitality and thoughtlessness in other cultures, particularly when no ____ is made for the refusal. Americans and Canadians, for instance, expect refusals to be accompanied by a reasonable ____.

① role
② excuse
③ choice
④ situation

정답 2번

간단한 해설

거절을 무례하게 받아들이는 문화에서는 상대가 납득할 만한 **거절의 이유**를 함께 제시해야 한다. 두 빈칸의 excuse는 이 문맥에서 '이유, 해명'을 뜻한다.

빈칸별 해설

첫 번째 빈칸: 지문은 한국과 이집트 등 일부 문화에서는 음식이나 음료를 처음 권유받으면 사양하는 것이 예의이지만, 다른 문화에서는 이를 환대에 대한 거부나 배려 부족으로 볼 수 있다고 설명한다. 특히 'when no excuse is made for the refusal'은 '거절에 대한 아무런 이유도 제시하지 않을 때'라는 뜻이다. 여기서 **make an excuse for ~**는 '~에 대한 이유를 대다, 해명하다'라는 표현으로, 이유 없이 거절하면 무례하게 받아들여질 수 있다는 문맥에 맞는다.

두 번째 빈칸: 'for instance'는 앞의 내용을 뒷받침하는 예를 이끈다. 미국인과 캐나다인은 거절에 'a reasonable excuse', 즉 **납득할 만한 이유**가 수반되기를 기대한다는 뜻이다. 'be accompanied by ~'는 '~을 동반하다, ~이 수반되다'라는 의미이므로, 거절과 함께 제시하는 해명이라는 앞 문장의 내용을 구체화한다.

두 빈칸 모두 거절을 설명하는 이유가 필요하므로 ② excuse가 들어간다. role(역할), choice(선택), situation(상황)은 거절을 납득시키기 위해 제시하는 이유라는 뜻을 나타내지 못한다.

NoteBase

문 18. 다음 주어진 문장이 들어갈 가장 적절한 곳은?

Instead, these employees spoke first of the sincerity of the relationships at work, that their work culture felt like an extension of home, and that their colleagues were supportive.
(①) There is a clear link between job satisfaction and productivity. However, job satisfaction also depends on the service culture of an organization. (②) This culture comprises the things that make a business distinctive and make the people who work there proud to do so. (③) When employees of the “Top 10 Best Companies to Work For” were asked by Fortune magazine why they loved working for these companies, it was notable that they didn’t mention pay, reward schemes, or advancing to a more senior position. (④)

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 4번

간단한 해설

주어진 문장의 **these employees**는 직전에 등장한 '일하기 좋은 10대 기업의 직원들'을 가리킨다. **Instead**는 이들이 급여·보상·승진을 언급하지 않았다는 내용과, 그 대신 진실한 인간관계와 가정 같은 직장 분위기, 동료의 지지를 먼저 이야기했다는 내용을 연결한다.

NoteBase

핵심 풀이

본문은 직무 만족과 생산성의 관계를 제시한 뒤, 직무 만족이 조직의 서비스 문화에도 달려 있다고 설명한다. 이어 그 문화를 기업의 독특함과 직원들의 자부심을 만드는 요소로 설명하고, 포천지가 '일하기 좋은 10대 기업' 직원들에게 그 회사에서 일하기를 좋아하는 이유를 물은 사례를 제시한다.

these employees: 주어진 문장의 '이 직원들'은 포천지의 질문을 받은 직원들을 가리킨다. 따라서 **직원들과 설문 상황이 소개된 뒤**에 주어진 문장이 와야 지시 대상이 분명해진다.

Instead: '그 대신'이라는 뜻으로, 앞서 언급한 것과 다른 내용을 제시한다. ④ 직전 문장은 직원들이 급여, 보상 제도, 더 높은 직위로의 승진을 언급하지 않았다고 한다. 주어진 문장은 그 대신 직장 내 관계의 진실함, 가정의 연장처럼 느껴지는 직장 문화, 자신들을 지지해 주는 동료들을 먼저 이야기했다고 설명한다. 이처럼 **언급하지 않은 이유와 실제로 제시한 이유**가 대비되므로 ④ 위치에서 자연스럽게 이어진다.

다른 위치: ① 앞에는 these employees가 가리킬 직원들이 소개되지 않았고, Instead가 대비할 앞 내용도 없다.

②는 조직의 서비스 문화를 언급한 문장과 이를 설명하는 **This culture** 사이이므로 주어진 문장을 넣으면 그 연결을 끊는다.

③에서는 기업 문화의 정의만 제시되었을 뿐 설문 사례와 급여·보상·승진을 언급하지 않았다는 내용이 아직 나오지 않아, Instead로 이어질 대비가 성립하지 않는다.

NoteBase

문 19. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

Why Orkney of all places? How did this scatter of islands off the northern tip of Scotland come to be such a technological, cultural, and spiritual powerhouse? For starters, you have to stop thinking of Orkney as remote. For most of history, Orkney was an important maritime hub, a place that was on the way to everywhere. It was also blessed with some of the richest farming soils in Britain and a surprisingly mild climate, thanks to the effects of the Gulf Stream.

① Orkney people had to overcome a lot of social and natural disadvantages.

② The region was one of the centers of rebellion that ultimately led to the annihilation of the civilization there.

③ Orkney did not make the best of its resources because it was too far from the mainland.

④ Orkney owed its prosperity largely to its geographical advantage and natural resources.

정답 4번

간단한 해설

오크니는 여러 곳으로 이어지는 **해상 교통의 요충지**였으며, 비옥한 농토와 온화한 기후도 갖추고 있었다. 이러한 지리적 이점과 자연환경이 오크니의 번영을 뒷받침했다.

NoteBase

선지별 해설

① X: '많은 사회적·자연적 불리함을 극복해야 했다'는 내용은 지문에 없다. 오히려 'was blessed with'는 '~을 누리는 복을 받았다'는 뜻으로, 오크니가 **비옥한 농토와 온화한 기후를 갖춘 유리한 환경**에 있었다고 설명한다. 사회적 불리함도 언급되지 않는다.

② X: '반란의 중심지 중 하나였고 그 반란이 결국 그곳 문명의 소멸로 이어졌다'는 내용은 지문에 없다. 첫 두 문장은 오크니가 어떻게 **기술·문화·정신적 활동의 중심지**가 되었는지 묻는다. 이어지는 내용도 그 발전을 가능하게 한 조건을 설명하며, 반란이나 문명의 소멸을 다루지 않는다.

③ X: '본토에서 너무 멀리 떨어져 있어 자원을 충분히 활용하지 못했다'는 설명은 지문의 취지와 반대이다. 'stop thinking of Orkney as remote'는 오크니를 외딴곳으로 생각하는 것을 그만두라는 뜻이다. 역사 대부분의 기간에 오크니는 'an important maritime hub', 즉 **중요한 해상 교통의 중심지**였고, 여러 곳으로 가는 길목에 있었다.

④ O: 'owe A to B'는 'A는 B 덕분이다'라는 뜻이므로, 선지는 오크니의 번영이 주로 지리적 이점과 천연자원 덕분이었다는 의미이다. 지문은 오크니가 해상 교통의 요충지였다는 점과 영국에서도 손꼽힐 만큼 비옥한 농토를 갖췄다는 점을 제시한다. 또한 멕시코만류의 영향으로 기후가 놀라울 정도로 온화했다고 설명한다. 이처럼 **교통상 유리한 위치와 풍요로운 자연환경**이 오크니가 번성한 이유로 제시되어 있다.

NoteBase

문 20. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Initially, papyrus and parchment were kept as scrolls that could be unrolled either vertically or horizontally, depending on the direction of the script. The horizontal form was more common, and because scrolls could be quite long, a scribe would typically refrain from writing a single line across the entire length, but instead would mark off columns of a reasonable width. That way the reader could unroll one side and roll up the other while reading. Nevertheless, the constant need to re-roll the scroll was a major disadvantage to this format, and it was impossible to jump to various places in the scroll the way we skip to a particular page of a book. Moreover, the reader struggled to make notes while reading since both hands (or weights) were required to keep the scroll open.

① The inconvenience of scrolls
② The evolution of the book
③ The development of writing and reading
④ The ways to overcome disadvantages in scrolls

정답 1번

간단한 해설

글은 두루마리의 사용 방식을 소개한 뒤, 반복해서 감아야 하고 원하는 부분을 바로 찾거나 필기하기 어렵다는 **사용상의 불편함**을 설명한다. 'Nevertheless' 이후에 이어지는 단점들이 글의 중심 내용이다.

NoteBase

핵심 풀이

도입부에서는 파피루스와 양피지를 두루마리 형태로 보관했으며, 가로형 두루마리에는 적당한 너비의 열을 나누어 글을 썼다고 설명한다. 이렇게 하면 한쪽을 펼치고 다른 쪽을 감으면서 읽을 수 있었다. 이는 뒤에서 설명할 불편함을 이해시키는 배경이다.

'Nevertheless'(그럼에도 불구하고) 이후에는 **두루마리 사용의 세 가지 단점**이 제시된다. 계속 다시 감아야 하고, 책의 특정 페이지를 펼치듯 원하는 부분으로 곧바로 이동할 수 없으며, 펼친 상태를 유지하려면 양손이나 누름돌이 필요해 읽으면서 메모하기 어렵다. 'Moreover'(게다가)는 마지막 단점을 추가한다.

따라서 글 전체를 아우르는 제목은 'The inconvenience of scrolls'(두루마리의 불편함)이다. ② '책의 진화'와 ③ '쓰기와 읽기의 발달'은 시대에 따른 변화나 발전 과정을 다루는 제목인데, 글은 두루마리의 사용 방식과 단점에 집중한다.

④ '두루마리의 단점을 극복하는 방법들'은 **문제의 해결책**을 중심으로 해야 한다. 열을 나누는 방식이 소개되기는 하지만, 글의 중심은 그 방식에도 남아 있는 불편함이며 뒤에 제시된 단점들의 해결 방법은 설명하지 않는다.

NoteBase