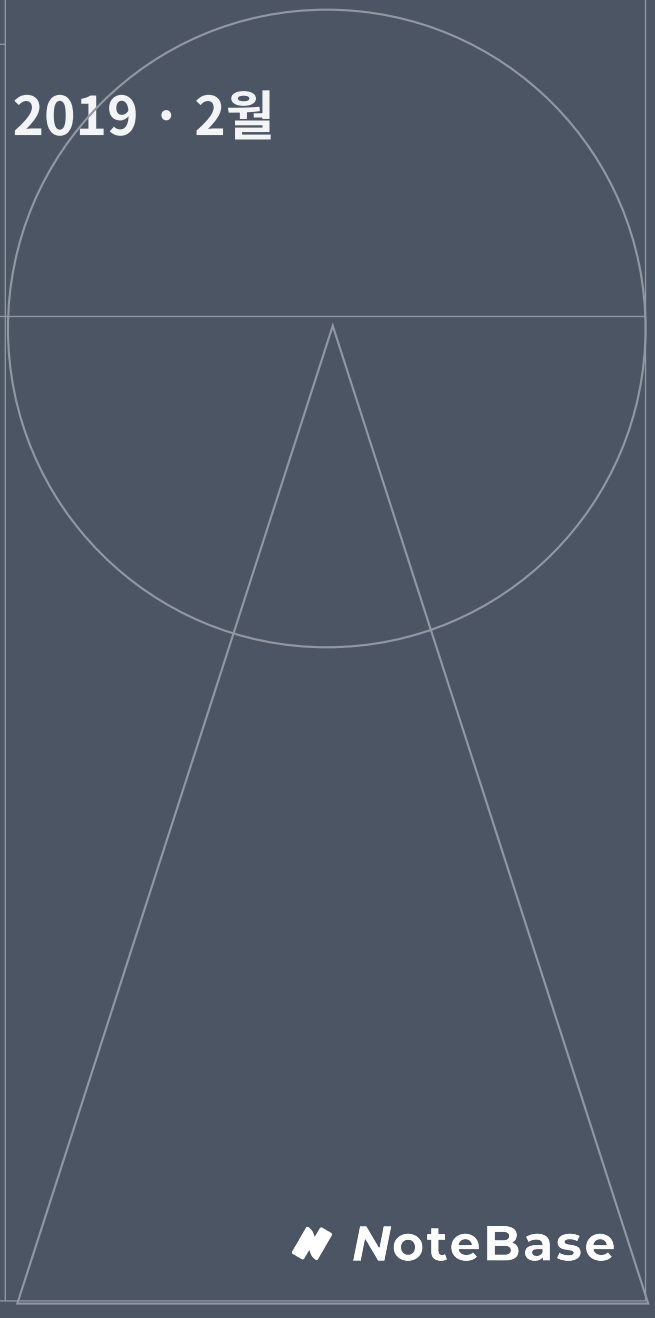
기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2019 · 2월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2019 · 2월

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2019 · 2월

문 1. 빈칸에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

The United States, land of liberty and opportunity, had much to be proud of. The nation _____ its superiority over Europe, whose masses often suffered under conditions of political enslavement and spiritual and physical want. Yet, in matters of art and culture, America had not outgrown its “colonial” status.

① entangled
② swivelled
③ touted
④ glistened

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 어휘 의미를 판별하는 문제이며, '우월성을 내세우다'라는 뜻이 문장 흐름에 맞는지를 묻는다.

핵심 개념

touted는 어떤 장점이나 우월성을 크게 내세우거나 선전한다는 뜻이다.
entangled는 얽히거나 말려든 상태를 뜻하고, swivelled는 축을 중심으로 회전하는 동작을 뜻하며, glistened는 표면이 반짝이는 상태를 뜻한다.
이 문장에서는 The nation이 its superiority over Europe를 목적어로 취하므로, '우월성을 내세웠다'는 의미가 가장 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① X: entangled는 '얽히다, 말려들다'라는 뜻이므로 superiority를 목적어로 삼아 자국의 우월성을 자랑하는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현은 entangled이다. 올바르게는 touted처럼 '내세웠다, 떠벌렸다'의 의미가 와야 한다.
② X: swivelled는 '빙글 돌다, 회전하다'라는 물리적 움직임을 뜻하므로 nation의 인식이나 태도를 설명하는 자리와 어울리지 않는다. 틀린 표현은 swivelled이다. 올바르게는 '우월성을 내세웠다'는 의미가 되어야 한다.
③ O: touted는 '대대적으로 내세우다, 치켜세우다'라는 뜻이므로 The nation touted its superiority over Europe는 '그 나라는 유럽에 대한 자신의 우월성을 내세웠다'로 자연스럽게 해석된다.
④ X: glistened는 '반짝였다'라는 시각적 상태를 뜻하므로 superiority를 목적어로 취하는 현재 문장 구조와 의미 모두에 맞지 않는다. 틀린 표현은 glistened이다. 올바르게는 touted가 들어가야 한다.

오답 포인트

지문 앞부분의 liberty, opportunity, pride 같은 긍정 어휘에 끌려 glistened처럼 분위기만 밝은 단어를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸 바로 뒤의 its superiority over Europe가 핵심 단서이므로, 감정이나 빛이 아니라 '우월성을 내세우는 행위'를 뜻하는 동사를 찾아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 어휘 문제는 빈칸 앞뒤의 목적어와 의미 관계를 먼저 본다. 목적어가 superiority이고 뒤에 over Europe가 이어지면 '우월성을 주장하거나 선전한다'는 의미가 자연스럽고, 회전하다·반짝이다·얽히다 같은 물리적 의미의 동사는 바로 제외된다.

암기 포인트

tout는 장점이나 우월성을 크게 내세우는 말이고, 문맥상 boast와 가까운 뜻이다.

NoteBase

문 2. 빈칸에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

The government has said it will allow terrestrial broadcasting stations to take commercial breaks mid-program. The terrestrial broadcasters—KBS, MBC and SBS—have persistently asked for permission to show commercial breaks for about two decades, and the commission has finally bowed to the pressure. The government has banned terrestrial networks from showing advertisements during a television program to ensure the public nature of their nationwide broadcasting and protect the rights of TV viewers from advertisers. It is self-contradictory to allow commercial breaks, which can _____ ratings competition and program commercialization as well as infringing on viewers' "sovereignty," which the commission has habitually championed.

① beseech
② inoculate
③ spur
④ trespass

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문맥상 '상업 중간광고가 시청률 경쟁과 프로그램 상업화를 부추긴다'는 인과 관계에 맞는 동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

spur는 어떤 현상이나 행동을 부추기거나 촉진한다는 뜻이다.
beseech는 간청하다라는 뜻이므로 목적어가 사람의 요청 행위가 된다.
inoculate는 예방접종하다, 주입하다라는 뜻이므로 경쟁을 유발한다는 문맥과 맞지 않는다.
trespass는 무단침입하다, 침해하다라는 뜻이므로 보통 권리나 영역을 침범하는 대상과 연결되며 여기처럼 ratings competition을 일으킨다는 뜻으로 쓰이지 않는다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 틀린 부분은 beseech이다. beseech는 '간청하다'라는 뜻이어서 방송사가 시청률 경쟁을 일으킨다는 문맥과 맞지 않는다. 올바르게는 경쟁과 상업화를 '부추기다'라는 뜻의 spur가 들어가야 한다.
② X: 틀린 부분은 inoculate이다. inoculate는 '예방접종하다' 또는 비유적으로 '주입하다'라는 뜻이므로 ratings competition과 program commercialization을 촉진하는 부정적 결과를 나타내지 못한다. 올바르게는 부정적 현상을 촉발하는 spur가 적절하다.
③ O: spur는 '자극하다, 부추기다, 촉진하다'라는 뜻이므로 commercial breaks가 시청률 경쟁과 프로그램 상업화를 심화시킨다는 문맥에 정확히 들어맞는다.
④ X: 틀린 부분은 trespass이다. trespass는 '침범하다'라는 뜻이어서 뒤에 territory, rights 같은 침해 대상과 연결되는 것이 자연스럽다. 올바르게는 ratings competition을 유발한다는 의미의 spur가 와야 한다.

오답 포인트

trespass가 뒤 문장의 'viewers' sovereignty를 침해하다'와 의미상 가까워 보여 끌릴 수 있지만, 빈칸 뒤에는 ratings competition and program commercialization이 이어지므로 필요한 뜻은 '침해'가 아니라 '부추김'이다. 동사의 기본 의미만 보지 말고 뒤 목적어와의 결합까지 함께 봐야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 어휘 문제에서는 먼저 빈칸 뒤 목적어가 무엇인지 보고, 그 목적어와 자연스럽게 결합하는 동사의 뜻을 고르면 된다. 경쟁, 상업화, 갈등 같은 현상을 뒤에서 키우는 문맥이면 '촉진하다, 부추기다' 계열 동사를 우선 판단 기준으로 삼는다.

암기 포인트

spur는 부추기다, beseech는 간청하다, inoculate는 예방접종하다, trespass는 침범하다로 구분된다.

NoteBase

문 3. 빈칸에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

The disease, usually a virus or bacteria, forces entrance into some of the cells of the body. The virus or bacteria then uses these cells to replicate itself. A virus initiates this process by inserting its genetic code into the cells. This code then becomes briefly part of the cell's genetic sequence. The virus uses the cell to produce new viruses. A bacterium may initiate a(n) _____ process, though by more indirect means. The end result is the same. New viruses or bacteria are produced within the cell. Eventually, these are too many entities for the host cell to contain and the cell breaks open, thus freeing these new viruses or bacteria to infect other cells.

① stupendous
② fraudulent
③ evanescent
④ analogous

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문맥상 analogous가 뜻하는 '유사한, 비슷한'의 의미를 파악할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

analogous는 둘 이상의 대상이 완전히 같지는 않아도 핵심 성격이나 결과가 서로 비슷하다는 뜻이다. stupendous는 매우 엄청난이라는 뜻이고, fraudulent는 사기의 또는 속이는이라는 뜻이며, evanescent는 금세 사라지는이라는 뜻이다.

선지별 해설

1번 X: stupendous는 '엄청난, 놀라운'이라는 뜻이다. 지문은 박테리아가 바이러스와 결과가 같은 과정을 시작할 수 있다는 뜻이므로 크기나 놀라움을 나타내는 말은 맞지 않는다. 틀린 표현은 stupendous이고, 올바르게는 analogous이다.
2번 X: fraudulent는 '사기의, 속이는'이라는 뜻이다. 지문은 감염 과정의 성격이 비슷하다고 설명할 뿐 기만성이나 사기성과는 관련이 없다. 틀린 표현은 fraudulent이고, 올바르게는 analogous이다.
3번 X: evanescent는 '덧없는, 금세 사라지는'이라는 뜻이다. 지문은 과정이 잠깐 사라진다는 말이 아니라 바이러스의 과정과 유사한 과정이 박테리아에서도 일어난다는 말이다. 틀린 표현은 evanescent이고, 올바르게는 analogous이다.
4번 O: analogous는 '유사한, 비슷한'이라는 뜻이다. 앞에서 바이러스의 복제 과정을 설명한 뒤 박테리아도 더 간접적인 방식이지만 같은 결과를 낸다고 했으므로 analogous process가 문맥에 정확히 맞는다.

NoteBase

오답 포인트

끝문장의 The end result is the same을 놓치면 빈칸에 들어갈 말이 결과의 유사성이라는 점을 놓치기 쉽다. 형용사의 개별 뜻만 어렴풋이 알고 있으면 1번처럼 막연히 강한 의미의 단어를 고르기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 같은 뜻을 직접 알려 주는 단서를 먼저 찾으면 된다. 이 문항에서는 though by more indirect means와 The end result is the same이 핵심 단서이므로 '방식은 달라도 결과는 같다'를 잡으면 analogous를 고를 수 있다.

암기 포인트

analogous는 similar, stupendous는 huge, fraudulent는 deceptive, evanescent는 fleeting으로 묶어 기억한다.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

Much has been done to shore up the reserves of banks in the last 10 years and to put in place more rigorous oversight of the financial sector.

① bolster
② degrade
③ assess
④ monitor

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 구동사 shore up의 문맥상 의미를 묻는 문제이다.

핵심 개념

shore up은 약해진 것을 떠받치거나 강화한다는 뜻이다.
bolster는 strengthen와 가까운 말로 힘을 보태어 강화한다는 뜻이다.
degrade는 수준을 떨어뜨리거나 훼손한다는 뜻이고, assess는 평가하다, monitor는 지속적으로 관찰하다의 뜻이다.

선지별 해설

① O: bolster는 강화하다, 떠받치다의 뜻이어서 shore up과 가장 가깝다. 문장도 은행의 준비금을 강화하고 감독을 더 엄격하게 했다는 흐름이다.
② X: 틀린 부분은 degrade이다. degrade는 질을 떨어뜨리다, 악화시키다의 뜻이므로 준비금을 강화했다는 문맥과 반대이다. 올바르게는 bolster처럼 강화의 의미가 와야 한다.
③ X: 틀린 부분은 assess이다. assess는 가치를 따지거나 평가하다는 뜻이므로 reserves 자체를 튼튼하게 만든다는 뜻이 아니다. 올바르게는 evaluate가 아니라 strengthen에 가까운 말이 와야 한다.
④ X: 틀린 부분은 monitor이다. monitor는 감시하다, 점검하다의 뜻인데, 이 문장에서는 뒤에 oversight of the financial sector가 이미 감독의 의미를 담당한다. 밑줄은 감독이 아니라 준비금을 보강했다는 뜻이므로 올바르게는 bolster이다.

오답 포인트

④ monitor는 금융 분야 문맥 때문에 그럴듯해 보이지만, 문장 뒤의 oversight가 이미 감독을 나타낸다. 밑줄은 감독 대상이 아니라 reserves를 어떻게 했는지를 말하므로 강화 의미를 잡아야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

어휘 문제에서 정답을 고를 때는 단어 하나만 보지 않고 목적어와 뒤 문맥을 함께 본다. shore up the reserves처럼 약해질 수 있는 대상을 목적어로 취하면 대체로 보강하다, 강화하다의 뜻으로 판단할 수 있다.

암기 포인트

shore up = bolster = strengthen, monitor는 감독이고 assess는 평가이다.

NoteBase

문 5. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Sitting for hours without moving can slow the flow of blood to our brains according to a cautionary new study of office workers. However, getting up and strolling for just two minutes every half-hour seems to _____ this decline in brain blood flow.

① stake out
② stave off
③ rake up
④ fritter away

정답 2번

출제 포인트

문맥상 빈칸에는 '뇌 혈류 감소를 막아 내다'라는 뜻의 구동사가 들어가야 하는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

stave off는 좋지 않은 일의 발생이나 진행을 막아 내다, 늦추다라는 뜻이다.
stake out은 장소를 지키며 감시하다, 자리를 선점하다라는 뜻이다.
rake up은 과거 일이나 감정을 다시 들추어내다, 긁어모으다라는 뜻이다.
fritter away는 시간이나 돈을 하찮은 데 조금씩 낭비하다라는 뜻이다.

선지별 해설

① X: stake out은 '감시하다, 자리를 잡고 지켜보다'라는 뜻이므로 혈류 감소를 막는다는 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현은 stake out이다. 올바르게는 stave off처럼 '막아 내다, 지연시키다'라는 뜻이어야 한다.
② O: stave off는 나쁜 결과를 막거나 늦춘다는 뜻이므로, 짧게 걸어 주는 행동이 뇌 혈류 감소를 완화한다는 문맥과 정확히 맞는다.
③ X: rake up은 '과거 일을 들추다, 긁어모으다'라는 뜻이므로 decline과 연결되어도 의미가 자연스럽지 않다. 틀린 표현은 rake up이다. 올바르게는 혈류 감소를 막는 뜻의 stave off가 와야 한다.
④ X: fritter away는 '시간·돈을 허비하다'라는 뜻이므로 decline in brain blood flow를 목적어로 받아 막는 의미를 만들 수 없다. 틀린 표현은 fritter away이다. 올바르게는 감소를 저지한다는 뜻의 stave off가 맞다.

오답 포인트

모든 선택지가 구동사 형태라서 형태만 보면 비슷해 보이지만, however 뒤에서는 앞의 부정적 내용과 반대로 '감소를 막는' 뜻이 와야 한다는 연결어 단서가 핵심이다. 특히 fritter away를 '흩어지다' 정도로 막연히 읽으면 문맥에 속기 쉽다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 핵심 명사를 먼저 묶어 본다. 이 문장에서는 decline이 보이므로 빈칸에는 감소를 유발하는 말이 아니라 감소를 막거나 늦추는 말이 들어가야 한다. 이어서 however가 앞문장과 반대 방향 전환을 만든다는 점을 확인하면 정답을 좁힐 수 있다.

암기 포인트

stave off는 나쁜 일을 막아 내다, fritter away는 시간·돈을 허비하다로 구분된다.

문 6. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

A: What are you doing?
B: I’m going to change the light bulb. It burnt out.
A: _____?
B: A couple of dictionaries and some textbooks.
A: Are you crazy?
B: What’s the matter?
A: Those books will slip and you’ll fall.
B: It’s only a couple of feet.

① How many dictionaries and textbooks are you studying
② What are you standing on
③ What kinds of books do you want to buy
④ What is the best way to change the light bulb

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 대화의 앞뒤 맥락을 연결해 빈칸에 들어갈 질문의 초점을 정확히 잡을 수 있는지를 묻는다.

사례 정리

B는 전구를 갈겠다고 말한다.
빈칸 뒤에서 B는 'A couple of dictionaries and some textbooks.'라고 답한다.
이후 A는 'Those books will slip and you'll fall.'라고 말하므로 B가 책 위에 올라서 있다는 사실이 드러난다.

핵심 개념

대화 완성 문제는 바로 뒤 응답이 무엇에 대한 대답인지를 먼저 잡아야 한다.
사물의 목록이 답으로 나오고 뒤 문장에서 그 사물을 다시 받아 경고하면, 빈칸에는 그 사물의 정체나 위치를 묻는 질문이 들어간다.

적용 기준

빈칸 뒤 답은 공부하는 책의 수나 종류, 전구를 가는 방법이 아니라 발밑에 놓인 물건을 말한다.
또한 A의 다음 말이 'Those books'라고 이어지므로 빈칸은 B가 무엇 위에 서 있는지를 묻는 질문이어야 한다.

NoteBase

선지별 해설

1번 X: 'How many dictionaries and textbooks are you studying'는 몇 권을 공부하고 있는지 묻는 말인데, B의 대답은 공부량이 아니라 발밑에 놓은 물건의 종류이다. 틀린 표현은 'are you studying'이며, 올바르게는 책을 밟고 있는 상황을 묻는 'What are you standing on?'처럼 서 있는 대상을 물어야 한다.
2번 O: 'What are you standing on'은 '무엇 위에 서 있니?'라는 뜻으로, B의 대답인 'A couple of dictionaries and some textbooks.'와 정확히 연결된다. 이어지는 'Those books will slip and you'll fall.'도 책 위에 올라선 상황을 자연스럽게 뒷받침한다.
3번 X: 'What kinds of books do you want to buy'는 사고 싶은 책의 종류를 묻는 말인데, 대화에는 구매 상황이 전혀 없다. 틀린 표현은 'do you want to buy'이며, 올바르게는 현재 올라서 있는 물건을 묻는 질문이어야 한다.
4번 X: 'What is the best way to change the light bulb'는 전구를 가는 방법을 묻는 말인데, B는 방법 설명이 아니라 디딤대로 쓰는 물건을 답하고 있다. 틀린 초점은 'the best way'이며, 올바르게는 방법이 아니라 'What are you standing on?'처럼 서 있는 대상을 물어야 한다.

오답 포인트

앞 문장의 'change the light bulb'만 보고 4번처럼 방법을 묻는 질문으로 가면 틀리기 쉽다. 정답은 전구 교체라는 주제가 아니라 바로 뒤 응답과 'Those books'라는 재지시 표현이 결정한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤 한 줄의 응답이 무엇에 대한 대답인지 먼저 확인한 뒤, 다음 문장에서 같은 대상이 다시 언급되는지 본다. 응답의 내용과 재지시 표현이 동시에 맞아떨어지는 선택지가 정답이다.

암기 포인트

대화 완성은 주제어보다 바로 뒤 답변의 초점을 먼저 잡는 문제가 많다.

NoteBase

문 7. 빈칸에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

Any physical theory is always _____, in the sense that it is only a hypothesis: you can never prove it. No matter how many times the results of experiments agree with some theory, you can never be sure that the next time the result will not contradict the theory.

① categorical
② unequivocal
③ provisional
④ tangible

정답 3번

출제 포인트

문맥 속 단서로 빈칸 어휘의 의미를 추론하는 문제이다. "only a hypothesis", "can never prove it", "contradict the theory"가 모두 잠정성을 가리킨다.

핵심 개념

provisional은 잠정적인, 가설 단계의라는 뜻이다. categorical은 단정적인, unequivocal은 모호함이 없는, tangible은 만질 수 있는 또는 구체적인이라는 뜻이다.

선지별 해설

1번 X: categorical은 단정적이고 예외를 인정하지 않는다는 뜻이다. 이 문장은 이론이 언제든 반박될 수 있다고 하므로 반대 의미이다. 틀린 표현은 categorical이며 올바르게는 provisional이다.
2번 X: unequivocal은 의미가 분명하고 해석의 여지가 없다는 뜻이다. 지문은 표현의 명확성이 아니라 이론의 잠정성을 말한다. 틀린 표현은 unequivocal이며 올바르게는 provisional이다.
3번 O: provisional은 잠정적인, 임시적인이라는 뜻이다. 물리 이론은 가설이므로 완전히 증명될 수 없고 다음 실험에서 반박될 수도 있다는 뒤 문장과 정확히 이어진다.
4번 X: tangible은 만질 수 있는 또는 눈에 보이게 구체적인이라는 뜻이다. 물리 이론의 성격을 설명하는 자리에는 맞지 않는다. 틀린 표현은 tangible이며 올바르게는 provisional이다.

오답 포인트

theory를 확정된 진리처럼 받아들이면 1번 categorical에 끌리기 쉽다. 그러나 뒤의 "only a hypothesis"와 "can never prove it"가 핵심 단서이므로 확정성이 아니라 잠정성을 읽어야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞 단어를 고를 때는 바로 뒤의 동격 설명과 부정 단서를 먼저 본다. hypothesis, never prove, contradict처럼 확정 불가를 나타내는 표현이 이어지면 provisional 같은 잠정 의미를 고른다.

암기 포인트

prove cannot, contradict can이 보이면 provisional이다. 잠정적 이론은 맞을 수는 있어도 영원히 확정되지는 않는다.

NoteBase

문 8. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

The growth of foreign markets and competition, most notably those in China and India, ① is having a tremendous impact on the manner in which companies conduct business all over the globe. In fact, the advent of outsourcing and off-shoring(the shifting of production to sites outside the United States), which helped place China and India on the economic map, has created quite a debate in the United States and abroad as to ② whether economic globalization is a good or an evil. Many, however, suggest that globalization is a good thing, and that outsourcing and off-shoring are simple manifestations of the economic theory of comparative advantage, ③ which holds that everyone gains when each country specializes in ④ that it does best.

① is
② whether
③ which
④ that

정답 4번

출제 포인트

전치사 뒤에 오는 어휘 선택과 관계대명사 구조를 구분하는 어법 문제이다.

핵심 개념

자유관계대명사 what은 선행사를 따로 두지 않고 '…하는 것'이라는 뜻으로 명사절을 만든다.
that은 앞선 선행사를 수식하는 관계대명사로는 쓸 수 있지만, 이 문장처럼 in 뒤에서 선행사 없이 단독으로 '하는 것'의 뜻을 만들 수는 없다.

NoteBase

선지별 해설

① O
주어의 핵심은 The growth이다. of foreign markets and competition은 전치사구이므로 동사는 단수 주어에 맞춘 is가 자연스럽다. 진행형 is having도 현재 진행 중인 영향을 나타내므로 어법상 맞다.

② O
as to whether는 '…인지에 관하여'라는 뜻으로 debate와 자연스럽게 연결된다. whether는 두 가능성 사이의 판단 대상을 이끌어 주므로 어법상 맞다.

③ O
which는 앞의 the economic theory of comparative advantage를 받는 계속적 용법의 관계대명사이다. 선행사가 단수이므로 holds도 어법상 맞다.

④ X
틀린 부분은 that이다. specialize in 뒤에는 '무엇을 가장 잘하는지'라는 내용이 명사절로 와야 하므로 자유관계대명사 what을 써서 what it does best로 고쳐야 한다. that it does best는 선행사 없는 관계절이 되어 구조가 성립하지 않는다.

오답 포인트

④는 that이 관계대명사로 자주 보인다는 점을 이용한 함정이다. 전치사 in 뒤에서 필요한 것은 선행사 없는 명사절인데, 이를 일반 관계대명사 that으로 착각하면 오답을 고르지 못한다. ①은 복수 명사 markets 때문에 동사를 have로 끌어당기기 쉬운 점도 함께 노린 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

전치사 뒤에 절이 오면 먼저 그 절이 문장 안에서 명사 역할을 하는지 확인한다. 선행사 없이 '…하는 것'의 뜻이면 what, 앞의 명사를 꾸미면 that이나 which 같은 관계대명사 구조로 판단한다. 주어와 동사를 볼 때는 전치사구를 지우고 핵심 명사만 남겨 수일치를 확인한다.

암기 포인트

what은 '…하는 것'이고, that은 보통 앞명사를 받는다.

NoteBase

문 9. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① Beginning in October, as the expedition ② made its way through present northern South Dakota, it passed numerous abandoned villages, composed of earth-lodge dwellings and cultivated fields. Some of the fields, ③ unless unattended, still had squash and corn growing in them. ④ These had once been home to the mighty Arikara tribe.

① Beginning in October,
② made its way through
③ unless unattended,
④ These had once been

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 분사구문, 동사구, 접속사의 의미, 지시대명사 연결 가운데 문맥에 맞지 않는 어법 요소를 찾는 문제이다.

핵심 개념

unless는 기본적으로 "만약 ~하지 않으면"이라는 조건을 나타내는 접속사이다. 반면 although나 though는 "비록 ~일지라도"라는 양보를 나타낸다. 문맥이 "방치되었는데도 여전히 자라고 있었다"이면 조건이 아니라 양보 접속사가 와야 한다.

선지별 해설

① O: Beginning in October는 문두 분사구문으로 뒤의 주어 the expedition과 자연스럽게 연결된다. 원정대가 10월에 이동을 시작해 지나갔다는 뜻이므로 어법상 맞다.
② O: made its way through는 "~을 지나 나아가다"라는 뜻의 자연스러운 동사구이다. present northern South Dakota를 통과해 갔다는 문맥과도 잘 맞는다.
③ X: 틀린 부분은 unless unattended이다. unless는 조건을 나타내므로 "돌보는 사람이 없다면"이라는 뜻이 되어 문맥이 어색하다. 여기서는 "돌보는 사람이 없었는데도"라는 양보 의미가 필요하므로 although unattended 또는 though unattended가 알맞다.
④ O: These는 앞에서 언급한 abandoned villages를 가리키는 복수 지시대명사로 볼 수 있다. 복수 명사와의 호응이 자연스럽고, 그 마을들이 한때 Arikara 부족의 터전이었다는 의미도 문맥상 맞다.

NoteBase

오답 포인트

③은 unattended라는 형용사 자체보다 앞의 접속사 unless 때문에 틀리기 쉽다. 수험생이 "방치된"이라는 뜻만 보고 넘어가면 맞아 보이지만, 실제 문맥은 조건이 아니라 양보이므로 접속사 의미를 끝까지 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 접속사는 앞뒤 문장의 의미 관계를 먼저 본다. "~하지 않으면"이면 조건, "~인데도"이면 양보이므로 unless와 although/though를 문맥 기준으로 구별하면 된다.

암기 포인트

unless는 조건, although/though는 양보이다.

NoteBase

문 10. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

Losing just a couple hours of sleep at night makes you angrier, especially in ① frustrated situations, according to new research. While the results may ② seem intuitive, the study is one of the first to ③ provide evidence that sleep loss causes anger. The research also provides new insight on our ability to adjust ④ to irritating conditions when tired.

① frustrated situations,
② seem intuitive,
③ provide evidence
④ to irritating

정답 1번

출제 포인트

감정을 나타내는 분사형용사에서 사람의 상태를 나타내는 -ed와 감정을 유발하는 대상의 성질을 나타내는 -ing를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

frustrated는 좌절감을 느끼는 사람의 상태를 나타내고, frustrating은 좌절감을 일으키는 대상이나 상황의 성질을 나타낸다. seem은 뒤에 형용사 보어를 취할 수 있고, one of the first to부정사는 '가장 먼저 ...한 것들 중 하나'라는 뜻으로 자연스럽다. adjust to는 '...에 적응하다'라는 뜻의 동사구이다.

선지별 해설

① X: 틀린 부분은 frustrated이다. situations는 좌절감을 느끼는 주체가 아니라 좌절감을 유발하는 대상이므로 frustrating situations로 고쳐야 한다.
② O: seem은 뒤에 형용사 보어를 취할 수 있으므로 seem intuitive는 문법적으로 자연스럽다.
③ O: one of the first to provide evidence는 first를 to부정사가 뒤에서 수식하는 구조로, '처음으로 증거를 제시한 사례들 중 하나'라는 의미가 되어 적절하다.
④ O: adjust to 뒤에는 명사구가 오는데 irritating conditions가 그 역할을 하므로 문법적으로 맞다. irritating도 conditions의 성질을 나타내는 표현으로 자연스럽다.

오답 포인트

감정형용사 문제에서는 사람의 감정 상태와 사물의 유발 성질을 뒤섞는 함정이 자주 나온다. ①은 situations라는 무생물을 꾸미는데 frustrated를 써서 주체와 대상의 관계가 어긋난 점이 핵심이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

감정형용사가 보이면 먼저 그 말이 감정을 느끼는 주체를 꾸미는지, 감정을 일으키는 대상을 꾸미는지 확인한다. 주체이면 -ed, 대상이면 -ing를 선택하면 된다.

암기 포인트

사람은 frustrated, 상황은 frustrating이다. adjust to는 항상 함께 쓰이는 표현이다.

NoteBase

문 11. 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① For years, cosmetic companies have been telling women that beauty is a secret to success.

② You can spend an afternoon or an entire day driving on a racetrack in a genuine race car.

③ Although it survived the war, the Jules Rimet trophy was stolen from a display case in England just before the World Cup of 1966.

④ Young children’s capability of recognizing and discussing these issues are important because those who do so have reduced levels of prejudice.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 전치사 결합, 동명사 병렬, 시제, 그리고 주어-동사 수 일치를 문장 단위에서 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

문장의 동사는 실제 주어의 수에 맞아야 한다. 수식어구가 길어져도 동사를 결정하는 핵심 주어는 바뀌지 않으며, 4번에서는 capability가 단수 주어이다.

선지별 해설

1번: O. have been telling은 for years와 자연스럽게 호응하는 현재완료진행형이다. a secret to success도 '성공의 비결'이라는 올바른 결합이다.
2번: O. spend + 시간 + 동명사 구조가 맞으므로 spend an afternoon or an entire day driving이 자연스럽다. on a racetrack와 in a genuine race car도 각각 장소와 상황을 적절히 나타낸다.
3번: O. Although it survived the war 뒤의 it은 the Jules Rimet trophy를 가리키며, 주절 the Jules Rimet trophy was stolen과의 연결도 문법적으로 맞다. 과거 사실을 서술하는 시제 배열도 자연스럽다.
4번: X. 틀린 부분은 are important이다. 이 문장의 핵심 주어는 Young children's capability이며 capability가 단수이므로 동사는 is가 와야 한다. 올바르게는 Young children's capability of recognizing and discussing these issues is important because those who do so have reduced levels of prejudice.이다.

오답 포인트

4번은 recognizing and discussing이 복수처럼 보여 동사를 are로 끌려가기 쉽다. 그러나 of 이하의 동명사 병렬은 capability를 수식할 뿐 문장의 주어가 아니므로 핵심 주어를 capability로 다시 잡아야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

동사를 고를 때는 전치사구와 동명사구를 지우고 핵심 주어만 남긴다. 4번은 capability is important로 축약해 보면 수 일치 오류가 바로 드러난다.

암기 포인트

길어진 주어도 동사는 핵심 명사에 맞춘다. capability는 단수이므로 is와 짝을 이룬다.

NoteBase

문 12. 빈칸에 들어갈 문장으로 가장 적절한 것은?

What readers most commonly remember about John Stuart Mill's classic exploration of the liberty of thought and discussion concerns the danger of complacency. In the absence of challenge, one's opinions, even when they are correct, grow weak and flabby. Yet Mill had another reason for encouraging the liberty of thought and discussion. _____. Since one's opinions, even under the best circumstances, tend to embrace only a portion of the truth, and because opinions opposed to one's own rarely turn out to be completely erroneous, it is crucial to supplement one's opinions with alternative points of view.

① It is the replication of opinions
② It is the defense of individual liberties
③ It is the danger of partiality and incompleteness
④ It is the constraints on spreading opinions and information

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 John Stuart Mill이 토론의 자유를 옹호한 두 번째 이유를 파악하고, complacency와 partiality/incompleteness를 구분하는 문제이다.

핵심 개념

complacency는 자신의 의견이 도전을 받지 않아 무뎌지고 나태해지는 위험이다.
partiality and incompleteness는 자신의 의견이 진실의 일부만 담아 편협하고 불완전해지는 위험이다.
blank 뒤 문장은 opposing opinions가 완전히 틀린 경우가 드물고 alternative points of view가 필요하다고 하므로, 빈칸에는 두 번째 위험인 partiality and incompleteness가 들어가야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: replication of opinions는 같은 의견의 반복이라는 뜻이어서, 서로 다른 관점을 보충해 진실의 일부성을 극복한다는 뒤 문장과 맞지 않는다. 틀린 표현은 replication of opinions이다. 올바르게는 danger of partiality and incompleteness처럼 의견의 편협성과 불완전성을 말해야 한다.
② X: defense of individual liberties는 Mill의 저작 전체 이미지와는 관련이 있을 수 있으나, 빈칸 뒤 근거는 자유권 일반이 아니라 opposing opinions를 통해 진실의 일부성을 보완해야 한다는 논리이다. 틀린 표현은 defense of individual liberties이다. 올바르게는 partial and incomplete opinions의 위험을 지적하는 내용이어야 한다.
③ O: 자신의 의견은 최선의 경우에도 진실의 일부만 담기 쉽고, 반대 의견도 완전히 틀린 경우가 드물다는 설명이 바로 partiality and incompleteness의 위험을 뜻한다. 따라서 빈칸에 가장 적절하다.
④ X: constraints on spreading opinions and information은 의견과 정보의 확산을 제한하는 외적 제약을 뜻하는데, 본문은 검열이나 유통 제한이 아니라 자기 의견의 불완전성을 보완하기 위해 토론이 필요하다는 인식론적 이유를 말한다. 틀린 표현은 constraints on spreading opinions and information이다. 올바르게는 one-sided opinions becoming partial and incomplete에 관한 내용이다.

오답 포인트

앞부분의 liberty of thought and discussion만 보고 ②처럼 자유권 일반의 옹호로 넓게 잡기 쉽다. 그러나 빈칸 바로 뒤 근거는 why discussion matters를 설명하면서 truth의 일부성, opposing opinions, alternative points of view를 반복하므로 핵심은 자유 그 자체가 아니라 편협성과 불완전성의 보완이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤 문장에서 반복되는 핵심어를 먼저 묶어 판단한다. truth의 일부, opposed opinions, alternative points of view처럼 상반된 관점을 보완하는 표현이 이어지면 정답은 편협함, 불완전함, 부분적 진실과 연결된 선택지이다.

암기 포인트

Mill의 두 이유는 complacency는 의견을 약하게 만들고, partiality/incompleteness는 의견을 불완전하게 만든다는 구분이다.

NoteBase

문 13. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

When is high blood pressure dangerous? Medical associations offer widely differing answers. In the USA, for example, patients are seen as hypertensive much sooner than in Germany. A team working with Prof. Karl-Heinz Ladwig of the Technical University of Munich and the Helmholtz Zentrum München has concluded that treating patients sooner does not reduce the risk of deadly heart disease. It could even _____.

① quickly present patients with a diagnosis
② negatively affect their mental health
③ positively encourage them to adopt a healthier lifestyle
④ significantly help patients with normal blood pressure

정답 2번

출제 포인트

조기 치료의 효과를 부정한 뒤 이어지는 빈칸이므로, 앞문장보다 더 강한 부정적 결과가 들어가야 한다는 점을 묻는 문제이다.

핵심 개념

이 문장의 판단축은 조기 치료의 이익인지 부작용인지이다.
지문은 "does not reduce the risk of deadly heart disease"라고 하여 이익이 없다고 밝힌 뒤, "It could even"으로 더 나쁜 결과를 덧붙인다.
따라서 빈칸에는 추가적인 긍정 효과가 아니라 환자에게 생길 수 있는 부정적 영향이 와야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X: "quickly present patients with a diagnosis"는 환자에게 진단을 빨리 제시한다는 뜻이라 조기 치료의 해악을 말하는 흐름과 맞지 않는다. 틀린 표현은 "present patients with a diagnosis"이며, 올바르게는 조기 치료가 초래할 수 있는 부정적 결과가 와야 한다.
② O: "negatively affect their mental health"는 심장질환 위험도는 줄이지 못하면서 오히려 정신건강에는 악영향을 줄 수 있다는 뜻이므로 앞의 "does not reduce"와 뒤의 "even"이 만드는 부정적 흐름에 정확히 들어맞는다.
③ X: "positively encourage them to adopt a healthier lifestyle"는 조기 치료가 생활습관 개선을 돕는다는 긍정 효과이므로 지문 전체의 결론과 반대이다. 틀린 표현은 "positively encourage"이며, 올바르게는 긍정 효과가 아니라 부정적 부작용이어야 한다.
④ X: "significantly help patients with normal blood pressure"는 대상도 잘못되었고 효과도 지문과 어긋난다. 지문은 고혈압으로 더 일찍 분류된 환자의 조기 치료를 말하며, 그 치료가 큰 도움을 준다고 하지 않는다. 틀린 표현은 "significantly help"와 "patients with normal blood pressure"이며, 올바르게는 조기 치료가 환자의 정신건강에 악영향을 줄 수 있다는 내용이다.

오답 포인트

"treating patients sooner"를 보면 막연히 조기 치료의 장점을 떠올리기 쉬워서 ③ 같은 긍정 표현에 끌리기 쉽다. 그러나 이 문항은 "does not reduce"와 "even"이라는 부정 신호를 연속으로 제시하므로, 빈칸은 이익이 아니라 해악이어야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞 문장에 부정 결론이 나온 뒤 "even"이 이어지면, 빈칸은 그보다 한 단계 더 강한 같은 방향의 내용이 된다. 따라서 긍정 효과 선택지는 먼저 제외하고 부정적 결과를 고르면 된다.

암기 포인트

"does not A, could even B" 구조에서는 B가 A보다 더 강한 부정 결과라는 점이 핵심이다.

NoteBase

문 14. 글의 흐름상 <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
One reason Rome flourished as long as it did was that public policy was determined by signs and portents.

Many of us believe that the world has been going straight downhill since the fall of the Roman Empire.
(①)
Rome, founded in 753 B.C., survived as a kingdom, a republic or an empire until about A.D. 476.
(②)
Any society that can survive 1,229 years must be doing some right.
(③)
Nobody ever did anything in ancient Rome without first reporting that he had seen two eagles dueling over a dead goat, or a hailstorm miraculously erupting from the Praetorian Guards favorite fig bowl.
(④)
These omens were used to justify everything: invading Thrace, deposing a rival, raising taxes, even divorcing your spouse so you could marry someone younger or richer from Egypt.

① ① 위치
② ② 위치
③ ③ 위치
④ ④ 위치

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 삽입 문장이 앞문장의 평가를 이어받아 뒤문장의 구체적 예시로 연결되는 글의 흐름을 묻는 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

1. 로마 제국이 매우 오래 존속했다는 사실을 제시한다.
2. 그렇게 오래 지속된 사회라면 분명 잘한 점이 있었다고 평가한다.
3. 그 잘한 점 가운데 하나가 signs and portents에 따라 공공정책을 정했다는 주장으로 이어진다.
4. 뒤이어 독수리, 우박, 무화과 그릇 같은 구체적 omen 사례와 활용 예를 제시한다.

왜 이 순서: 삽입 문장의 "One reason"은 바로 앞의 "must be doing something right"를 받아야 자연스럽고, "signs and portents"는 바로 뒤의 "These omens"와 연결된다.

선지별 해설

① X
이 위치에서는 로마가 얼마나 오래 번영했는지에 대한 구체 정보와 평가가 아직 충분히 제시되지 않아 "flourished as long as it did"가 공중에 뜬다.
틀린 위치 판단 → 올바르게는 로마의 장기 존속과 그에 대한 평가가 나온 뒤인 ③ 위치가 자연스럽다.

② X
연대 설명 뒤에 바로 이유를 넣을 수도 있어 보이지만, 바로 다음의 "Any society ... must be doing something right"가 먼저 나와야 장기 존속에 대한 평가가 성립하고, 그 다음에 "One reason"으로 이유를 제시하는 전개가 완성된다.
틀린 위치 판단 → 올바르게는 사실 제시 다음에 평가가 오고, 그 평가의 구체적 이유가 ③ 위치에서 제시된다.

③ O
"Any society ... must be doing something right"가 먼저 일반 평가를 던지고, 삽입 문장이 그 잘한 점 중 하나를 제시한다. 이어서 나오는 독수리와 우박의 사례는 "signs and portents"의 구체 예시이고, 다음 문장의 "These omens"도 자연스럽게 이어진다.

④ X
이 위치에 넣으면 독수리와 우박 사례가 먼저 나오고 그 뒤에 일반화 문장이 나와서 예시가 본론보다 앞서는 역전이 생긴다. 삽입 문장은 뒤 문장의 사례들을 묶어 주는 주제문 역할을 해야 하므로 예시 앞에 와야 한다.
틀린 위치 판단 → 올바르게는 일반 주장인 삽입 문장이 먼저 오고, 그 다음에 구체 사례가 따라오는 ③ 위치가 맞다.

오답 포인트

②와 ③이 가장 헷갈리기 쉽다. 많은 수험생이 연대 설명 바로 뒤에 이유 문장이 와도 된다고 보지만, 이 문항의 핵심 단서는 "must be doing something right"와 "One reason"의 대응이다. 또한 "signs and portents"와 "These omens"의 연결까지 같이 보면 ③이 가장 단단하다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제는 앞문장이 던진 평가나 질문을 삽입 문장이 직접 받아 주는지 먼저 본다. 그다음 삽입 문장의 핵심어가 뒷문장의 지시어, 예시, 반복어와 이어지는지를 확인하면 위치를 안정적으로 고를 수 있다.

암기 포인트

"평가 다음 이유, 일반문 다음 예시"의 흐름이 문장 삽입의 기본 기준이다.

NoteBase

문 15. 글의 내용과 부합하지 않는 것은?

House prices have increased by 67 percent since 1990 and by 19 percent since 2006. However, interest rates have decreased during this period. The conventional mortgage rate fell from nearly 13 percent in 1990 to 7 percent in 2006 and is now below 4 percent.

The net result is that Canadians have the same average monthly housing costs they've had for decades. Mortgage payments relative to disposable income are in line with the average since 1990 and lower than the percentage through much of the 1990 s.

However, these numbers do not reflect the real affordability problem in Toronto and Vancouver. To understand these markets, policy makers need to differentiate between condominiums and single-family housing. For condominiums in both markets, the monthly mortgage payments on the median house-price relative to median income has been flat since the early 2000 s. However, it's in single-detached houses where we finally see rising monthly housing costs and thus a stronger case for unaffordability.

① House prices were inversely related with interest rates in the mid-2000 s.
② Tenants had to make too high mortgage payments for condominiums in 2001.
③ Mortgage rate and interest rates showed a similar tendency in 2006.
④ It can be inferred that policy makers should focus more attention on single-detached houses than on condominiums in policy-making.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 주택 가격 상승, 금리 하락, 주거 형태별 부담 차이를 지문의 수치와 서술에 맞춰 연결하는 자료해석 문제이다.

자료 읽는 순서

1. 1990년, 2006년, 현재의 금리와 주택가격 변화 방향을 확인한다.
2. 전체 평균 부담과 토론토·밴쿠버의 예외를 구분한다.
3. 콘도미니엄과 단독주택 중 어디에서 부담이 커지는지를 선지와 연결한다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 지문은 2006년 이후 집값은 19퍼센트 상승했고 금리는 7퍼센트에서 현재 4퍼센트 아래로 하락했다고 말한다. 중반 2000년대 이후 집값과 금리가 반대 방향으로 움직였으므로 부합한다.
② X: 지문은 콘도미니엄의 월 모기지 부담이 early 2000 s 이후 대체로 flat했다고 말한다. 따라서 'too high'라는 판단이 맞지 않고, 'Tenants'도 모기지 상환 주체와 맞지 않는다. 올바르게는 'For condominiums, monthly mortgage payments relative to median income have been flat since the early 2000 s.'이다.
③ O: 지문은 이 기간 동안 interest rates가 감소했고, conventional mortgage rate도 1990년 약 13퍼센트에서 2006년 7퍼센트로 하락했다고 말한다. 둘 다 하락 추세라는 점에서 similar tendency라고 볼 수 있다.
④ O: 지문은 정책 입안자들이 콘도미니엄과 단독주택을 구분해야 하며, affordability 문제는 single-detached houses에서 더 강하게 나타난다고 말한다. 따라서 정책상 더 주의 깊게 봐야 할 대상이 단독주택이라는 추론은 가능하다.

오답 포인트

전체 평균 부담이 안정적이라는 문장만 보고 토론토·밴쿠버의 예외를 놓치기 쉽다. 또한 ②처럼 'flat'을 'too high'로 바꾸거나 mortgage payment의 주체를 tenants로 바꾸는 식의 표현 왜곡이 대표적 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

영문 독해 자료문항에서는 증가·감소 같은 방향 정보와 예외 지역, 비교 대상의 종류를 먼저 고정한 뒤 선지의 주체와 평가어가 지문 그대로인지 대조하면 된다.

암기 포인트

이 지문의 핵심은 평균 부담은 안정적이지만 토론토·밴쿠버의 단독주택 부담은 상승한다는 대비이다.

NoteBase

문 16. 글의 내용과 일치하는 것은?

In a democratic society, the public needs to have a basic understanding of science, so that it can make informed decisions and not leave them in the hands of experts. At the moment, the public has a rather ambivalent attitude toward science. It has come to expect the steady increase in the standard of living that new developments in science and technology have brought to continue, but it also distrusts science because it does not understand it. This distrust is evident in the cartoon figure of the mad scientist working in his laboratory to produce a Frankenstein. But the public also has a great interest in science, as is shown by the large audiences for science fiction.

① The public needs to understand science to make right informed decisions.

② Scientists are legally responsible for making informed decisions.

③ The ultimate goal of scientists is to improve the standard of living by developing science.

④ The large audiences for science fiction such as Frankenstein show that the public does not understand the science.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 지문이 말하는 대중과 과학의 관계를 정확히 대응시켜 일치하는 진술을 고를 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

글의 핵심은 두 가지이다. 첫째, 대중은 전문가에게만 맡기지 않고 informed decisions를 내리기 위해 과학에 대한 기본 이해가 필요하다. 둘째, 대중은 과학을 잘 이해하지 못해 불신하기도 하지만 동시에 큰 관심도 보인다는 양가적 태도를 가진다.

NoteBase

선지별 해설

1번: O. 첫 문장에서 대중은 informed decisions를 내리기 위해 과학에 대한 기본적 이해가 필요하다고 직접 말한다. 선지의 내용이 지문과 일치한다.
2번: X. 틀린 부분은 legally responsible이다. 지문은 informed decisions를 내려야 하는 주체를 the public으로 제시할 뿐, scientists가 법적으로 책임진다고 말하지 않는다. 올바르게는 "The public needs to make informed decisions instead of leaving them entirely to experts."이다.
3번: X. 틀린 부분은 the ultimate goal of scientists이다. 지문은 과학기술의 발전이 생활수준 향상에 기여해 왔다고 할 뿐, 그것이 과학자들의 궁극적 목표라고 단정하지 않는다. 올바르게는 "New developments in science and technology have brought a steady increase in the standard of living."이다.
4번: X. 틀린 부분은 show that the public does not understand science이다. 지문에서 Frankenstein 같은 mad scientist 이미지는 과학에 대한 불신의 예이고, large audiences for science fiction은 과학에 대한 큰 관심의 예이다. 올바르게는 "Large audiences for science fiction show that the public also has great interest in science."이다.

오답 포인트

2번은 판단 주체를 public에서 scientists로 바꾸고 legal responsibility까지 덧붙여 왜곡한 선지이다. 3번은 결과인 생활수준 향상을 과학자의 궁극적 목적처럼 바꿔치기한 선지이다. 4번은 distrust의 근거와 interest의 근거를 뒤섞어 같은 예시로 처리한 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

일치 문제에서는 선지의 주어, 원인과 결과, 예시의 기능을 지문과 한 줄씩 대응시키면 된다. 지문에 없는 법적 책임, 궁극적 목적, 예시의 의미 전도 같은 과장은 오답 신호가 된다.

암기 포인트

이 글은 대중의 과학에 대한 필요, 불신, 관심을 함께 말한다. 필요는 informed decisions, 불신은 mad scientist, 관심은 science fiction으로 대응된다.

NoteBase

문 17. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

How are the new networks different? First, they are (㉠), meaning that all media—voice, audio, video, or data—are increasingly communicated over a single common network. This offers economies of scope and scale in both capital expenditures and operational costs, and also allows different media to be mixed within common applications. As a result, both technology suppliers and service providers are increasingly in the business of providing telecommunications in all media simultaneously rather than specializing in a (㉡) type such as voice, video, or data.

① ㉠: expanded, ㉡: specific

② ㉠: integrated, ㉡: particular

③ ㉠: scrutinized, ㉡: elaborate

④ ㉠: splitted, ㉡: universal

정답 2번

출제 포인트

한 문장 안에서 네트워크의 통합성인 integrated와 단일 매체만 다루는 개별성인 particular를 정확히 대비하는 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

integrated: 음성, 영상, 데이터처럼 다른 매체가 하나의 공통 네트워크 안에서 함께 처리되는 상태이다.
키워드는 single common network이다.
particular: 여러 종류 전체가 아니라 그중 한 가지 개별 유형을 가리키는 말이다. 키워드는 one type such as voice, video, or data이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: ㉠의 expanded가 틀리다. 지문은 네트워크가 단순히 확대되었다는 뜻이 아니라 여러 매체가 하나의 공통망으로 합쳐진다는 뜻이므로 integrated가 맞다. ㉡의 specific은 particular와 의미상 가까울 수 있으나, 정답 선택지는 두 빈칸을 모두 맞혀야 하므로 이 선택지는 오답이다.
② O: integrated는 all media가 a single common network over로 전달된다는 설명과 정확히 호응한다. particular는 voice, video, data처럼 여러 매체 가운데 한 가지 유형만 따로 전문화하는 경우를 뜻하므로 문맥에 맞다.
③ X: ㉠의 scrutinized가 틀리다. scrutinized는 '면밀히 조사된'이라는 뜻이어서 네트워크의 구조적 특징을 설명하지 못한다. ㉡의 elaborate도 '정교한, 자세한'이라는 뜻이어서 type을 꾸미는 말로 맞지 않는다. 올바른 조합은 integrated / particular이다.
④ X: ㉠의 splitted가 틀리다. 형태도 부자연스럽고 뜻도 '분리된' 쪽이어서 single common network와 정면으로 어긋난다. ㉡의 universal도 '보편적인, 전체를 포괄하는' 뜻이므로 one type에만 specialize한다는 문맥과 반대이다. 올바른 조합은 integrated / particular이다.

오답 포인트

single common network와 all media simultaneously를 놓치면 ㉠을 막연히 expanded로 고르기 쉽다. 또 ㉡ 뒤의 such as voice, video, or data는 전체가 아니라 개별 매체 예시이므로 universal처럼 포괄 의미를 넣으면 문맥이 바로 무너진다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 매체들이 하나로 합쳐지는지, 아니면 한 종류만 따로 다루는지를 먼저 본다. 공통망으로 묶이면 integrated가 맞고, one type의 예시가 나오면 particular 계열 어휘가 맞다.

암기 포인트

integrated는 여러 매체를 하나로 합친 상태이고, particular는 여러 개 중 한 가지이다.

NoteBase

문 18. 글의 흐름상 가장 불필요한 것은?

① Solving crimes is one of the most important jobs of law enforcement. Improvements in crime technology help detectives solve crimes faster, and more efficiently, today. ② For example, crime labs have new kinds of DNA testing, which can identify body fluids, such as blood, sweat, and saliva. There are also new kinds of fingerprint testing. ③ In the past, fingerprint testing was only helpful if the fingerprints from the crime scene could be matched with “prints” that were already on file. The fingerprints of convicted criminals are kept on file in police records permanently. ④ The fingerprints also reveal if the person takes medication. People whose fingerprints are not on file cannot be identified in this way, and as a result, many crimes have not been solved.

① Solving crimes is one of the most important jobs of law enforcement.

② For example, crime labs have new kinds of DNA testing, which can identify body fluids, such as blood, sweat, and saliva.

③ In the past, fingerprint testing was only helpful if the fingerprints from the crime scene could be matched with “prints” that were already on file.

④ The fingerprints also reveal if the person takes medication.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문장들의 논리적 흐름을 묻는 문제이다. 특히 예시 제시 뒤에 이어지는 세부 설명이 같은 주제를 유지하는지, 앞문장의 핵심어와 뒷문장의 지시 내용이 자연스럽게 이어지는지를 판단하는 문제이다.

올바른 순서

1. 범죄 수사에서 기술 발전이 중요하다는 총론을 제시한다.
2. DNA 검사와 지문 검사라는 구체적 예시를 제시한다.
3. 과거 지문 검사의 한계를 설명한다.
4. 지문이 기록되어 있지 않으면 신원 확인이 어려워 미제 사건이 생긴다는 결과로 마무리한다.

왜 이 순서: ③의 "already on file"이 뒤 문장의 "People whose fingerprints are not on file"과 직접 이어지므로, 과거의 한계 설명 다음에 미해결 결과가 와야 흐름이 완성된다.

NoteBase

선지별 해설

① O
범죄 수사의 중요성을 먼저 제시하는 도입문으로 적절하다. 뒤의 "Improvements in crime technology"가 왜 중요한지를 받쳐 주는 출발점이 된다.

② O
앞문장의 "crime technology"를 DNA testing이라는 구체적 예시로 풀어 주므로 자연스럽다. 이어지는 "There are also new kinds of fingerprint testing"과 함께 기술 발전의 사례를 나열하는 기능을 한다.

③ O
지문 감식의 과거 한계를 설명하는 문장으로 적절하다. 뒤의 "The fingerprints of convicted criminals are kept on file"과 "People whose fingerprints are not on file"이 모두 ③의 핵심어인 "on file"을 이어받으므로 연결이 탄탄하다.

④ X
틀린 표현: "The fingerprints also reveal if the person takes medication."
올바르게는: 이 자리에는 지문이 기록되어 있는지 여부와 범인 식별 가능성의 관계를 이어 주는 내용이 와야 한다. 약물 복용 여부는 앞뒤 문장의 초점인 범죄 수사, 지문 대조, on file 여부와 직접 연결되지 않아 흐름을 끊는다.

오답 포인트

④ 뒤에 나오는 "People whose fingerprints are not on file"만 보고 ④도 지문 관련 내용이므로 자연스럽다고 오해하기 쉽다. 그러나 글의 초점은 지문으로 신원을 확인하는 수사 흐름이지, 지문이 보여 줄 수 있는 개인 건강 정보가 아니다. 같은 소재인지보다 같은 논리 축인지가 더 중요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입·삭제형은 공통 소재만 보지 말고 앞문장의 핵심어가 다음 문장에서 반복되거나 지시되는지를 본다. 예시 제시 다음에는 그 예시의 세부 설명이나 결과가 이어져야 하며, 갑자기 다른 기능의 정보가 들어오면 불필요한 문장일 가능성이 크다.

암기 포인트

흐름 문제는 같은 주제보다 같은 연결고리를 본다. 이 문항의 연결고리는 "fingerprints on file -> identify -> solve crimes"이다.

NoteBase

문 19. 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

The British juvenile justice system underwent significant philosophical changes in the early 20th century. Although there were many who clung to older ideas about the benefits of corporal punishment, the view that children who broke the law should be reclaimed and rehabilitated had become the orthodox view by the passing of the 1948 Children Act. This approach drew upon the views of social workers in the slums of British and American cities and of researchers in the new social and medical sciences. Delinquency was seen as part of a social matrix, as resulting from structural inequalities and deficient parenting styles. The solution to the problem of delinquency was seen as lying within the reformation of the structures which caused these inequities. For the more radical magistrates, the answer was not to overhaul society, but to reform the ways in which children were treated by the courts.

① The courts' better treatment of children could help curb delinquency in some judges' point of view.

② Social workers were among the proponents of the orthodox view.

③ Deficient parenting styles were considered as one cause of delinquency.

④ The 1948 Children Act accentuated the benefits of corporal punishment.

정답 4번

출제 포인트

지문이 설명하는 영국 소년사법의 변화 방향을 정확히 읽고, 각 선지가 그 내용과 일치하는지 대조하는 문제이다.

핵심 개념

지문의 핵심은 처벌 중심 관점에서 교화·재활 중심 관점으로의 전환이다.
1948년 Children Act 이후 정통적 견해는 체벌의 효용을 강조하는 쪽이 아니라, 법을 어긴 아동을 회복시키고 재활해야 한다는 쪽이었다.
비행의 원인도 개인의 일탈만이 아니라 구조적 불평등과 부적절한 양육 방식 같은 사회적 조건에서 찾고 있다.

NoteBase

선지별 해설

① O
일부 급진적인 치안판사들은 사회 전체를 뜯어고치기보다 법원이 아이들을 대하는 방식을 바꾸는 것이 해답이라고 보았다. 따라서 '법원의 더 나은 처우가 비행 억제에 도움이 될 수 있다'는 진술은 지문과 일치한다.

② O
지문은 이 새로운 접근이 영국과 미국 도시 빈민가의 사회복지사들과 새로운 사회·의학 연구자들의 견해에 바탕을 두었다고 말한다. 따라서 사회복지사들이 정통적 견해의 지지자들 가운데 있었다는 진술은 맞다.

③ O
지문은 비행이 구조적 불평등과 deficient parenting styles에서 비롯된다고 본다. 따라서 '부적절한 양육 방식이 비행의 한 원인으로 여겨졌다'는 진술은 지문과 일치한다.

④ X
지문은 많은 사람이 여전히 체벌의 효용이라는 낡은 생각에 매달렸다고 했을 뿐, 1948년 Children Act가 그 견해를 강화했다고 하지 않는다. 오히려 그 법의 통과로 교화와 재활을 중시하는 견해가 정통적 입장이 되었다.
틀린 표현은 'accentuated the benefits of corporal punishment'이다.
올바르게는 'the 1948 Children Act helped establish the orthodox view that children who broke the law should be reclaimed and rehabilitated' 정도가 된다.

오답 포인트

④는 'there were many who clung to older ideas'와 'had become the orthodox view by the passing of the 1948 Children Act'를 뒤섞으면 쉽게 속는다. 체벌을 지지한 사람이 있었다는 사실과, 1948년 이후 정통 견해가 무엇이 되었는지는 서로 반대 방향의 정보이다.

다시 나오면 이렇게 판단

일치·불일치 문제에서는 선지의 핵심 술어를 지문 문장과 직접 대조하면 된다. 이 문항에서는 '1948 Children Act 이후 무엇이 정통 견해가 되었는가'만 정확히 잡으면 ④를 바로 걸러낼 수 있다.

암기 포인트

1948 Children Act 이후의 핵심은 체벌 강화가 아니라 교화·재활의 정착이다.

NoteBase

문 20. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

One important feature of perceptions is that they are rarely exact copies of the real world. To study how _____, researchers asked 20 college students who liked rock music and 20 who disliked it to listen to a 10-second sample of rock music. Then, the subjects in each group were asked to adjust the volume of the rock-music sample to match different levels of intensity, ranging from very soft to extremely loud. Researchers reported that subjects who liked rock music consistently set the volume louder than the reference level, while subjects who disliked rock music consistently set the volume lower.

① experience can bias our perceptions
② perceptions can affect musical preferences
③ our perceptions can distort consistent behavior
④ expertises in music can influence performances

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 지각이 객관적 복사가 아니라 개인의 선호와 경험에 의해 편향될 수 있다는 점을 빈칸에 맞게 요약하는 문제이다.

핵심 개념

perception bias는 대상을 있는 그대로 받아들이지 않고 기존 선호, 경험, 태도에 따라 다르게 지각하는 현상이다. 이 지문에서는 같은 rock music 샘플을 들어도 좋아하는 집단은 더 크게, 싫어하는 집단은 더 작게 맞추었으므로 선호가 지각 강도 판단에 영향을 준 경우이다.

NoteBase

선지별 해설

① O
- 지문은 rock music을 좋아하는지 싫어하는지에 따라 같은 소리의 강도를 다르게 지각한 실험을 제시한다.
- 따라서 experience can bias our perceptions는 개인의 기존 성향과 경험이 지각을 왜곡할 수 있다는 내용으로 문맥에 맞는다.

② X
- 틀린 부분은 perceptions can affect musical preferences이다.
- 지문은 지각이 음악 선호를 만든다고 말하지 않고, 이미 존재하는 음악 선호가 지각 판단에 영향을 준다고 말한다.
- 올바르게는 musical preferences can affect perceptions 또는 preferences can bias perceptions 정도가 된다.

③ X
- 틀린 부분은 distort consistent behavior이다.
- 지문은 행동이 왜곡되어 일관성을 잃는다고 말하지 않고, 두 집단이 각자 일관되게 더 크게 또는 더 작게 설정했다고 말한다.
- 올바르게는 our perceptions can be distorted by preference 또는 preferences can lead to consistent differences in perception 정도가 된다.

④ X
- 틀린 부분은 expertises in music can influence performances이다.
- 지문에는 음악 전문성도 나오지 않고 수행 performance를 비교한 내용도 없다. 다룬 것은 선호에 따른 지각 차이이다.
- 올바르게는 preferences toward music can influence perceived intensity 정도가 된다.

오답 포인트

②는 원인과 결과를 뒤집은 선지이다. 지문은 선호가 먼저 있고 그 선호가 지각에 영향을 준다. ③은 perception과 behavior를 섞어 놓아 헷갈리게 만들고, ④는 expertise와 performance라는 지문 밖 개념을 끌어들여 범위를 벗어나게 만든 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

실험 지문 빈칸은 먼저 원인과 결과를 정리하면 된다. 이 문항에서는 좋아함/싫어함이 원인이고, 소리 크기 판단 차이가 결과이므로 선호나 경험이 지각을 편향시킨다는 방향의 선택지를 고르면 된다.

NoteBase

암기 포인트

선호가 먼저이고 지각 왜곡이 나중이다. preference biases perception이다.

NoteBase