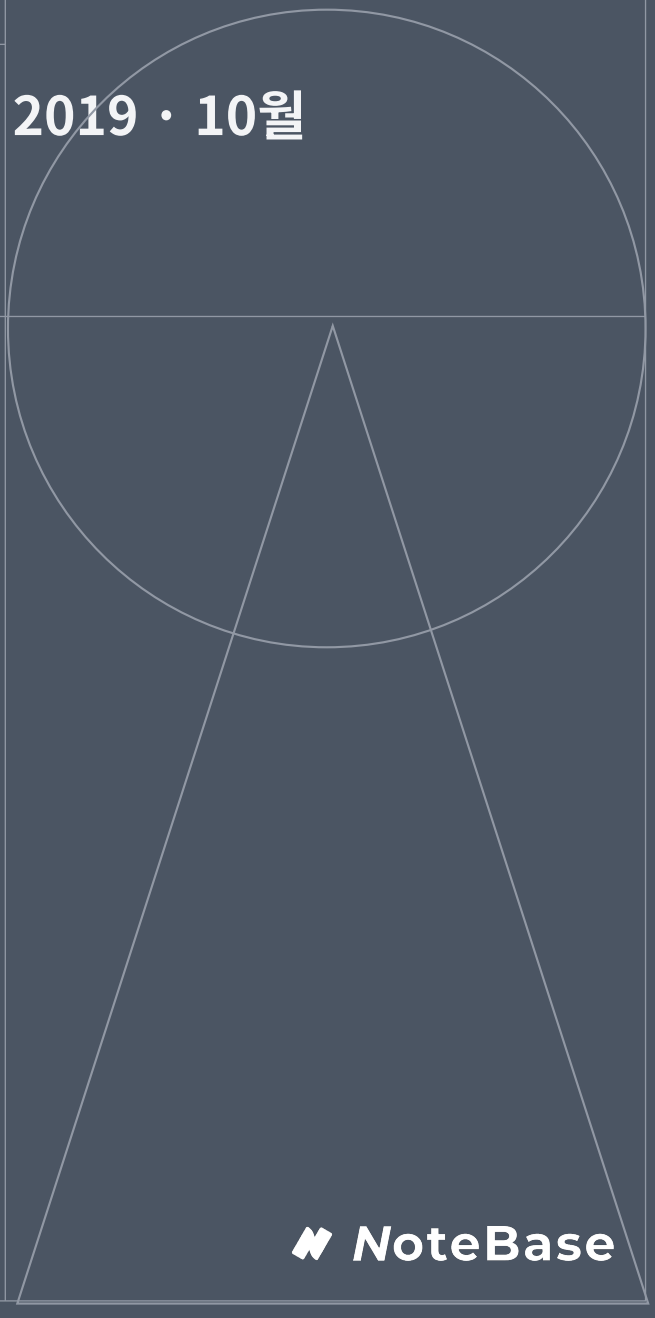
기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2019 · 10월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2019 · 10월

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2019 · 10월

문 1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 먼 것은?

Jonathan slandered Mr. Perriwinkle by telling everyone in school that the principal wore a toupee.

① libel
② calumniate
③ commend
④ depreciate

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 slander의 뜻이 '남을 헐뜯다, 중상하다'임을 알고 유의어와 반의어를 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

slander는 거짓되거나 해로운 말을 퍼뜨려 남의 평판을 해치는 것이다.
calumniate는 slander와 거의 같은 뜻의 '중상하다'이다.
libel은 명예훼손이라는 점은 같지만 특히 글이나 문서에 의한 비방을 가리킨다.
commend는 '칭찬하다'이므로 slander와 방향이 반대이다.
depreciate는 '가치를 깎아내리다, 얕보다'로 slander와 비슷하게 부정적으로 낮춰 말하는 쪽이다.

NoteBase

선지별 해설

1번 X: libel은 글로 명예를 훼손하는 비방을 뜻하므로 slander와 같은 계열의 말이다. 틀린 부분은 이 선택지를 '가장 먼 뜻'으로 보는 판단이다. 올바르게는 slander와 가까운 의미의 선택지이다.
2번 X: calumniate는 '중상하다, 비방하다'로 slander와 거의 직접적인 유의어이다. 틀린 부분은 정답 후보로 보는 판단이다. 올바르게는 밑줄 친 말과 가장 가까운 축에 놓이는 선택지이다.
3번 O: commend는 '칭찬하다'라는 뜻이므로 남의 평판을 떨어뜨리는 slander와 의미상 가장 멀다. 비방과 칭찬의 방향이 정반대이므로 정답이 된다.
4번 X: depreciate는 '가치를 떨어뜨리다, 깎아내리다'이므로 상대를 낮춰 말한다는 점에서 slander와 의미상 가깝다. 틀린 부분은 이를 가장 먼 뜻으로 고르는 판단이다. 올바르게는 부정적 평가를 나타내는 가까운 의미의 선택지이다.

오답 포인트

libel, calumniate, depreciate가 모두 부정적으로 말한다는 공통점이 있어 헷갈리기 쉽다. 특히 libel은 매체가 글이라는 차이만 있을 뿐 비방이라는 핵심은 같으므로 반대말처럼 보면 틀린다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘의 감정 방향을 먼저 잡으면 된다. slander는 남을 깎아내리는 말이므로 같은 방향의 비방·폄하 어휘는 제외하고, 반대 방향인 칭찬 어휘를 정답으로 고르면 된다.

암기 포인트

slander, calumniate, libel은 비방 쪽이고 commend는 칭찬 쪽이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

It's an absolute bonanza for the potential buyers.

① windfall
② debacle
③ strategem
④ ingenuity

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속에서 bonanza의 의미를 파악하고 비슷한 어휘와 구별하는 문제이다.

핵심 개념

bonanza는 뜻밖의 큰 이익이나 횡재를 뜻하는 말이다.
windfall은 예상하지 못한 이익이나 횡재를 뜻하므로 bonanza와 가장 가깝다.
debacle은 대실패나 와해를 뜻하므로 문맥의 긍정 의미와 반대이다.
stratagem은 계략이나 책략을 뜻하므로 이익 자체를 가리키지 않는다.
ingenuity는 독창성이나 기발한 재주를 뜻하므로 사람의 능력 쪽 의미이다.

선지별 해설

① O: windfall은 뜻밖에 얻는 큰 이익이나 횡재를 뜻한다. potential buyers에게 큰 이득이 된다는 문맥과 정확히 맞는다.
② X: debacle은 대실패, 참패, 와해를 뜻한다. 틀린 부분은 긍정적 이익을 실패 의미로 바꾼 점이다. 올바르게는 buyers에게 큰 이익이 되는 뜻이어야 한다.
③ X: stratagem은 목적을 이루기 위한 계략이나 책략을 뜻한다. 틀린 부분은 이익의 결과를 방법이나 수단의 의미로 바꾼 점이다. 올바르게는 계략이 아니라 횡재나 큰 이익의 뜻이어야 한다.
④ X: ingenuity는 독창성, 발명 재주, 기발한 솜씨를 뜻한다. 틀린 부분은 경제적 이득을 능력이나 재주 의미로 바꾼 점이다. 올바르게는 재주가 아니라 예상 밖의 큰 이익이라는 뜻이어야 한다.

오답 포인트

bonanza를 막연히 좋은 것 정도로만 읽으면 ④의 긍정 이미지나 ③의 그럴듯한 추상명사에 흔들리기 쉽다. 이 문장은 for the potential buyers가 붙어 있으므로 구매자에게 돌아가는 실질적 이익인지가 핵심이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

어휘 의미 문제에서는 문맥의 감정 방향과 이익의 귀속 대상을 먼저 본다. 특정 집단에게 큰 이득이 돌아가는 문맥이면 windfall, boon, bargain 계열을 우선 떠올릴 수 있다.

암기 포인트

bonanza와 windfall은 횡재 계열이다. debacle은 대실패, stratagem은 책략, ingenuity는 기발한 재주이다.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

She is often rebellious to my parents, and has a laid-back attitude towards life.

① mettlesome
② mousy
③ blithe
④ hyaloid

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 밑줄 친 laid-back의 의미를 문맥과 보기 어휘의 뜻 비교로 판단하는 문제이다.

핵심 개념

laid-back은 느긋하고 태평하며 긴장하지 않는 상태를 뜻한다.
blithe는 걱정이 없고 태평한 상태를 뜻해 문맥상 가장 가깝다.
mettlesome은 기개가 있고 패기가 넘치는 상태를 뜻한다.
mousy는 소심하고 존재감이 약한 상태를 뜻한다.
hyaloid는 유리 같은, 투명한이라는 뜻의 형용사이다.

선지별 해설

1번 X: mettlesome은 패기 있고 용감한이라는 뜻이라서 laid-back과 거리가 멀다. 틀린 표현은 느긋한 의미로 본 점이다. 올바르게는 spirited 또는 courageous 쪽의 뜻이다.
2번 X: mousy는 소심하고 수줍은이라는 뜻이라서 rebellious와는 일부 연결될 수 있어 보여도 laid-back의 핵심인 태평함과는 다르다. 틀린 표현은 태연하고 느긋한 의미로 본 점이다. 올바르게는 timid 또는 shy 쪽의 뜻이다.
3번 O: blithe는 걱정 없이 태평한, 마음이 가벼운이라는 뜻이어서 a laid-back attitude towards life와 가장 가깝다.
4번 X: hyaloid는 유리 같은, 투명한이라는 뜻의 형용사라서 사람의 성격이나 삶의 태도를 나타내지 않는다. 틀린 표현은 성격 형용사로 본 점이다. 올바르게는 glass-like 또는 vitreous의 뜻이다.

오답 포인트

rebellious가 먼저 보여서 반항적이고 강한 성격만 따라가면 1번으로 흔들릴 수 있다. 그러나 문제는 rebellious가 아니라 laid-back을 묻고 있으므로, 밑줄 어휘 자체의 의미인 느긋함과 태평함에 맞춰 판단해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

문맥형 어휘 문제에서는 밑줄 단어만 따로 뜻을 고정한 뒤 보기와 대조하면 된다. 성격 형용사끼리 헷갈릴 때는 느긋함, 소심함, 패기 있음처럼 감정 축을 먼저 나누면 정답이 빨라진다.

암기 포인트

laid-back = 느긋한, blithe = 태평한, mousy = 소심한, mettlesome = 패기 있는.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

One characteristic of the Renaissance was a new expression of wealth, and the related consumption of luxury goods. Economic and political historians have fiercely debated the reasons for the changes in demand and consumption from the 14th century onwards. The belief in the flowering of the spirit of the Renaissance is at odds with the general belief that the 14th and 15th centuries experienced a profound period of economic depression.

① discordant
② consonant
③ commensurate
④ interchangeable

정답 1번

출제 포인트

문맥 속에서 at odds with의 의미를 파악하고 유의어와 혼동 어휘를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

at odds with는 '...와 맞지 않는, ...와 상충하는'이라는 뜻이다. discordant는 '불일치하는', consonant는 '조화되는', commensurate는 '상응하는', interchangeable은 '서로 대체 가능한'이라는 뜻이다.

선지별 해설 ①

O. discordant는 '불일치하는, 조화를 이루지 않는'이라는 뜻이므로 at odds with와 가장 가깝다. 지문도 르네상스의 번영에 대한 믿음이 14세기와 15세기의 경제 불황에 대한 일반적 믿음과 충돌한다는 의미가 된다.

선지별 해설 ②

X. 틀린 부분은 consonant를 at odds with의 뜻처럼 보는 점이다. consonant는 '일치하는, 조화되는'이라는 뜻이므로 문맥과 반대이다. 올바르게는 '일반적 믿음과 상충한다'는 의미가 되어야 하므로 discordant가 들어가야 한다.

선지별 해설 ③

X. 틀린 부분은 commensurate를 '상충하는' 관계로 보는 점이다. commensurate는 '비례하는, 상응하는'이라는 뜻이므로 두 믿음이 서로 충돌한다는 문맥을 만들지 못한다. 올바르게는 '서로 맞지 않는다'는 뜻의 discordant가 적절하다.

NoteBase

선지별 해설 ④

X. 틀린 부분은 interchangeable을 대립 관계의 뜻으로 보는 점이다. interchangeable은 '서로 바꾸어 쓸 수 있는'이라는 뜻이므로 신념 두 개가 충돌한다는 문맥과 맞지 않는다. 올바르게는 '서로 불일치한다'는 의미의 discordant가 들어가야 한다.

오답 포인트

at odds with를 단순한 관련성이나 대응성으로 읽으면 ②와 ③에 흔들리기 쉽다. 이 표현은 '의견이나 사실이 서로 맞지 않는다'는 대립 관계를 드러내므로, 문장 안의 두 belief가 같은 방향인지 충돌하는지를 먼저 봐야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문맥형 어휘 문제에서는 밑줄 어구 앞뒤의 논리 관계를 먼저 본다. 두 주장이나 믿음이 서로 충돌하면 '불일치, 상충' 계열 어휘를 고르고, 조화나 비례, 대체 가능성처럼 관계의 성격이 다른 어휘는 배제하면 된다.

암기 포인트

at odds with = discordant with = 서로 맞지 않음이다.

NoteBase

문 5. 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

For Enlightenment thinkers, the notion of civilization was_____connected with the idea of social progress, namely the triumph of rationality over religion, the decline of local, particular customs and the rise of natural science.

① exploitatively
② insipidly
③ rarely
④ inextricably

정답 4번

출제 포인트

문맥에 맞는 부사의 의미와 `be connected with`의 자연스러운 결합을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

`inextricably`는 분리할 수 없을 정도로 밀접하게라는 뜻이고, `exploitatively`는 착취적으로, `insipidly`는 무미건조하게, `rarely`는 드물게라는 뜻이다. 이 문장에서는 계몽사상가들이 문명 개념을 사회 진보와 떼어 놓을 수 없게 연결했다는 의미가 핵심이다.

선지별 해설

1번 X: `exploitatively`는 남을 이용하거나 착취하는 방식으로라는 뜻이다. 문장에는 문명 개념이 사회 진보와 어떤 방식으로 연결되었는지가 나와야 하므로 의미가 맞지 않는다. 틀린 표현은 `exploitatively`이고, 올바르게는 사회 진보와 분리할 수 없게 연결되었다는 뜻의 `inextricably`가 와야 한다.
2번 X: `insipidly`는 재미없게, 무미건조하게라는 뜻이다. `connected with`와 결합해도 계몽사상가들의 역사관을 설명하는 내용이 되지 않는다. 틀린 표현은 `insipidly`이고, 올바르게는 문명과 사회 진보의 불가분 관계를 나타내는 `inextricably`이다.
3번 X: `rarely`는 드물게라는 빈도 부사이다. 뒤 문장은 문명이 사회 진보, 이성의 승리, 종교의 쇠퇴, 자연과학의 부상과 함께 이해되었다고 설명하므로 드물게 연결되었다는 뜻은 문맥과 정반대이다. 틀린 표현은 `rarely`이고, 올바르게는 매우 긴밀하게 연결되었다는 `inextricably`이다.
4번 O: `inextricably connected with`는 분리할 수 없을 정도로 밀접하게 연결되었다는 뜻이다. 뒤에 사회 진보의 내용이 곧바로 풀어서 제시되므로 문명 개념과 사회 진보 개념이 불가분하게 묶여 있었다는 해석이 가장 자연스럽다.

NoteBase

오답 포인트

`connected with` 앞이라고 해서 아무 부사나 넣으면 되는 문제가 아니다. 단어 뜻만 어렴풋이 알고 있으면 1번이나 2번처럼 문법상 가능해 보이는 부사에 끌릴 수 있지만, 실제 판단 기준은 문맥상 `문명`과 `사회 진보`의 관계가 불가분한가이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 핵심 명사 관계를 먼저 본다. 이어서 선택지가 그 관계를 강화하는지, 약화하는지, 전혀 다른 태도나 빈도를 넣는지 구분하면 된다. `connected with`가 나오고 뒤 문장이 구체적 동격 설명을 붙이면 불가분한 연결을 뜻하는 표현이 정답일 가능성이 크다.

암기 포인트

`inextricably connected with = 떼어 낼 수 없게 연결된`으로 기억하면 된다.

NoteBase

문 6. 글의 흐름상 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

It is generally believed that most of criminals are not ㉠ _____ any kind of ordeal. Even though the criminals are successful in ㉡ _____ the accusation and are proved innocent for a moment, they are doomed to exact constant, physical and mental abuse on themselves.

① ㉠: chained to, ㉡: weaseling out
② ㉠: fettered by, ㉡: nodding through
③ ㉠: exempted from, ㉡: complying with
④ ㉠: emancipated from, ㉡: evading from

정답 4번

출제 포인트

문맥에 맞는 어휘 의미와 동사·전치사 결합을 함께 판단하는 빈칸 추론 문제이다.

핵심 개념

emancipated from은 '...으로부터 해방된, 벗어난'이라는 뜻이다.
chained to와 fettered by는 둘 다 '...에 묶인, 속박된' 쪽 의미이다.
evade는 문맥상 '혐의나 비난을 피하다'는 뜻이며 comply with는 '...에 따르다'는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: chained to는 '...에 묶인'이라는 뜻이므로 not chained to any kind of ordeal은 '어떤 시련에도 묶여 있지 않다'는 뜻이 되어 뒤의 자책과 고통의 흐름과 어긋난다. 틀린 표현은 ㉠의 chained to이다. 올바르게는 not emancipated from any kind of ordeal처럼 '시련에서 벗어나 있지 않다'가 되어야 한다. ㉡의 weaseling out도 보통 weasel out of의 형태로 쓰인다.
② X: fettered by도 '...에 속박된'이라는 뜻이라 not fettered by any kind of ordeal은 문맥상 반대 의미가 된다. 틀린 표현은 ㉠의 fettered by와 ㉡의 nodding through이다. 올바르게는 ㉠에 emancipated from이 오고, ㉡에는 '혐의를 피하다'는 뜻이 와야 한다. nod through는 '졸며 대충 넘기다'에 가까워 accusation과 연결되지 않는다.
③ X: exempted from은 '면제된'이라는 뜻이라 ㉠ 자리에 부분적으로 그럴듯해 보일 수 있으나 ordeal처럼 내적 고통을 말할 때는 제도적 면제 느낌이 강해 가장 자연스럽지 않다. 결정적으로 ㉡의 complying with the accusation은 '혐의에 따르다'가 되어 뜻이 성립하지 않는다. 틀린 표현은 ㉡의 complying with이다. 올바르게는 혐의를 피한다는 의미가 와야 한다.
④ O: emancipated from은 '...으로부터 해방된'이므로 not과 결합해 '어떤 시련으로부터도 벗어나 있지 않다'는 뜻이 된다. 뒤에서는 잠시 무죄로 입증되어도 결국 스스로를 육체적·정신적으로 괴롭힌다고 했으므로 이 흐름과 맞는다. ㉡도 제시 보기 중에서는 '혐의를 피하다'는 의미를 가장 잘 살린 조합이므로 전체 문맥상 가장 적절하다.

오답 포인트

㉠에서는 not 뒤만 보고 가벼운 부정 표현을 고르면 안 되고, 뒤의 내용이 '결국 고통에서 벗어나지 못한다'는 쪽인지 확인해야 한다. ㉡에서는 accusation과 결합하는 동사가 '따르다'인지 '피하다'인지의 의미 차이를 잡아야 한다. ③은 ㉠만 보면 흔들릴 수 있지만 ㉡에서 바로 탈락한다.

다시 나오면 이렇게 판단

첫 빈칸은 뒤 문장의 결론과 같은 방향의 의미인지 본다. 여기서는 '무죄가 되어도 스스로 괴롭힌다'가 결론이므로 '시련에서 벗어나 있지 않다'가 들어가야 한다. 둘째 빈칸은 accusation과 자연스럽게 이어지는 의미를 찾으면 되고, '혐의를 피하다'가 맞고 '혐의에 따르다'나 '졸며 넘기다'는 맞지 않는다.

암기 포인트

ordeal 앞에서는 '벗어남' 의미를, accusation 앞에서는 '회피' 의미를 찾는 문맥이다.

NoteBase

문 7. 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① The boss wants our team to go the documents through before the board of directors begins.
② Not only has the number of baseball players increased but so have the values of the players.
③ Bob tends to borrow more money from the bank than he can pay back.
④ A huge research fund was given to a local private university by the Ministry of Education.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 구동사의 목적어 위치, 문두 부정어구에 따른 도치, 비교구문, 수동태 구조를 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

go through는 '서류 등을 검토하다'라는 뜻의 구동사로 목적어를 보통 through 뒤에 둔다.
not only가 문두에 오면 조동사와 주어가 도치된다.
비교구문에서는 than절 뒤의 반복되는 목적어가 생략될 수 있고, 수동태에서는 목적어가 주어 자리로 올라간다.

선지별 해설

1번: X. 틀린 부분은 "go the documents through"이다. go through는 이 뜻에서 목적어를 through 뒤에 두어야 하므로 "go through the documents"가 맞다. 문장은 "The boss wants our team to go through the documents before the board of directors begins."로 고쳐진다.
2번: O. 문두의 Not only 때문에 "has the number"처럼 조동사와 주어가 도치된 형태가 맞다. 뒤절의 "so have the values of the players"도 앞절과 병렬을 이루는 자연스러운 구조이다.
3번: O. "more money than he can pay back"는 '갚을 수 있는 것보다 더 많은 돈'이라는 비교구문으로 자연스럽다. than절에서 목적어 money가 반복되므로 생략된 형태이다.
4번: O. "A huge research fund was given to a local private university by the Ministry of Education."는 give A to B의 수동태로서 문법적으로 맞다. 주어, 수동동사, 수혜자, 행위주가 모두 자연스럽게 연결된다.

오답 포인트

1번과 3번이 모두 동사 뒤에 부사나 전치사가 붙어 있어 비슷해 보이지만, 1번의 go through는 목적어를 중간에 끼우기 어려운 반면 3번의 pay back은 비교절 생략까지 겹쳐 자연스럽게 읽힌다. 구동사를 보면 먼저 목적어 위치가 허용되는지부터 확인해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

문장 전체를 해석하기 전에 동사와 뒤의 전치사·부사를 한 묶음으로 본다. 그다음 문두 부정어구가 있으면 도치를 확인하고, than절이 보이면 생략된 성분이 무엇인지 확인하며, 수동태는 원래 능동문이 어떻게 되는지 되돌려 보면 된다.

암기 포인트

go through the documents는 맞고 go the documents through는 틀리다. Not only가 문두에 오면 도치가 일어난다.

NoteBase

문 8. 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① I would rather not go out for dinner tonight because I am totally exhausted.

② I had no idea about where to place my new furniture including desks, sofas, and beds in my new house.

③ She is seeing her family doctor tomorrow to check the result of the medical check-up she had a month ago.

④ The professor strongly suggested one of his students to apply for the job he had recommended because the application deadline was near.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 동사별 보문 구조, 특히 would rather, wh- to부정사, 현재진행형의 미래 용법, suggest의 목적어 구조를 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

would rather는 뒤에 동사원형이 온다.
의문사 + to부정사는 명사절처럼 쓸 수 있다.
현재진행형은 확정된 가까운 미래 일정도 나타낼 수 있다.
suggest는 보통 suggest that + 주어 + 동사원형 또는 suggest doing 형태를 쓰며, 목적어 + to부정사를 바로 취하지 않는다.

선지별 해설

1번: O. would rather 뒤에는 동사원형이 오므로 would rather not go가 맞다. 피로를 나타내는 because 절도 자연스럽다.
2번: O. where to place는 의문사 + to부정사 구조로 쓰여 place의 위치 결정을 뜻하는 명사절 역할을 한다. including desks, sofas, and beds도 furniture의 예시를 덧붙이는 표현으로 문법상 문제없다.
3번: O. is seeing은 이미 잡혀 있는 가까운 미래의 일정을 나타내는 현재진행형으로 적절하다. she had a month ago에서 had는 a medical check-up을 받았다는 뜻의 일반동사로 쓰여 자연스럽다.
4번: X. 틀린 부분은 suggested one of his students to apply이다. suggest는 목적어 + to부정사를 바로 취하지 않으므로 suggested that one of his students apply for the job 또는 suggested to one of his students that he apply for the job으로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

4번에서 suggest를 tell이나 advise와 같은 구조로 착각하면 틀리기 쉽다. 학생들이 목적어가 보이면 자동으로 to부정사를 붙이는 습관 때문에 suggested one of his students to apply를 자연스럽다고 오인하기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 전체 뜻보다 먼저 동사 뒤에 어떤 구조가 오는지를 확인하면 된다. would rather는 동사원형, 의문사는 to부정사와 결합 가능, 현재진행형은 미래 일정 가능, suggest는 that절이나 동명사만 허용된다고 판단하면 빠르게 정리된다.

암기 포인트

suggest는 목적어 + to부정사가 아니라 suggest that S V 또는 suggest V-ing 구조이다.

NoteBase

문 9. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

To a music lover watching a concert from the audience, it would be easy to believe that ① a conductor has one of easiest jobs in the world. There he stands, ② waving his arms in time with the music, and the orchestra produces glorious sounds, to all appearances quite spontaneously. ③ Hidden from the audience—especially from the musical novice—are the conductor's abilities to read and interpret all of the parts at once, to play several instruments and understand the capacities of many more, to organize and coordinate the disparate parts, ④ to motivate and communicate with all of the orchestra members.

① a conductor has one of easiest jobs in the world.

② waving his arms in time with the music,

③ Hidden from the audience

④ to motivate and communicate with all of the orchestra members.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 수량 표현의 어법, 분사구문의 연결, 도치 구문, 병렬 구조를 한 문장 안에서 정확히 판별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

`one of` 다음에는 `the + 최상급 + 복수명사`가 온다. 분사구문은 주절의 동작과 동시에 일어나는 행동을 덧붙일 수 있고, 문두로 보어구가 나오면 주어와 동사가 도치될 수 있으며, 같은 문법 기능을 하는 표현은 병렬로 맞춰 써야 한다.

NoteBase

선지별 해설

1번: X. 틀린 부분은 `one of easiest jobs`이다. `one of` 뒤에는 `the + 최상급 + 복수명사`가 와야 하므로 `one of the easiest jobs in the world`로 고쳐야 한다.
2번: O. `There he stands` 뒤의 `waving his arms in time with the music`는 주어 `he`가 동시에 하는 동작을 덧붙이는 분사구문으로 자연스럽다.
3번: O. `Hidden from the audience ... are the conductor's abilities`는 보어구 `Hidden from ...`가 앞으로 나와 주어 `the conductor's abilities`와 동사 `are`가 도치된 구조이다. 복수 주어에 맞춰 `are`를 쓴 점도 옳다.
4번: O. `to read`, `to play`, `to organize`, `to motivate`는 모두 앞의 `abilities`를 수식하는 병렬 부정사 구조이다. `communicate with all of the orchestra members`도 동사 `motivate`와 나란히 연결되어 어법상 자연스럽다.

오답 포인트

③의 도치 구문이 낯설어서 틀렸다고 보기 쉽지만, 실제 오류는 ①의 관사 누락이다. `one of + 최상급` 구문에서는 `the`가 자주 빠지는 함정이 반복된다.

다시 나오면 이렇게 판단

수식어를 보기 전에 먼저 기본 골격을 확인한다. 수량 표현은 `one of the + 최상급 + 복수명사` 형태인지 보고, 문두 수식어가 나오면 도치 여부를 확인하며, 쉼표 뒤 분사구문은 주어와 의미상 연결되는지, 나열된 부정사는 형태가 평행한지 차례로 점검하면 된다.

암기 포인트

`one of the + 최상급 + 복수명사`는 세트로 기억한다.

NoteBase

문 10. 어법상 ㉠~㉢에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Supplements on the market today _____ ㉠ those that use natural herbs or synthetic ingredients. Experts point out that when choosing between multivitamins, those _____ ㉡ natural herbs may not necessarily be better than those with synthetic ingredients. The body recognizes the molecular weight and structure of each vitamin and mineral for their functions regardless of _____ ㉢ the vitamins come from synthetic or natural sources.

① ㉠: include, ㉡: contained, ㉢: if
② ㉠: include, ㉡: containing, ㉢: whether
③ ㉠: includes, ㉡: containing, ㉢: if
④ ㉠: includes, ㉡: contained, ㉢: whether

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 주어와 동사의 수 일치, 분사에 의한 명사 수식, whether와 if의 쓰임 차이를 함께 묻는 문제이다.

핵심 개념

- include: 주어 Supplements가 복수이므로 동사원형이 온다.
- containing: those를 뒤에서 꾸미는 현재분사로 쓰여 'natural herbs를 포함하는'의 뜻을 만든다.
- whether: 전치사 of 뒤에서는 whether가 와서 'whether A or B' 구조를 이룬다. if는 이 자리에서 쓰지 않는다.

선지별 해설

① X: ㉠의 include는 맞지만 ㉡의 contained와 ㉢의 if가 틀리다. 틀린 표현은 contained, if이다. 올바르게는 containing, whether가 와야 한다.
② O: ㉠은 복수 주어 Supplements에 맞는 include이고, ㉡은 those containing natural herbs의 현재분사 수식이며, ㉢은 regardless of whether the vitamins come from synthetic or natural sources의 올바른 구조이다.
③ X: ㉡의 containing은 맞지만 ㉠의 includes와 ㉢의 if가 틀리다. 틀린 표현은 includes, if이다. 올바르게는 include, whether가 와야 한다.
④ X: ㉢의 whether는 맞지만 ㉠의 includes와 ㉡의 contained가 틀리다. 틀린 표현은 includes, contained이다. 올바르게는 include, containing이 와야 한다.

NoteBase

오답 포인트

복수 주어 뒤의 동사형만 보고 ②와 ④를 함께 남긴 뒤, contained를 관계절 축약처럼 착각하면 ④로 흔들리기 쉽다. 그러나 those가 natural herbs를 '포함하는' 능동 의미이므로 현재분사 containing이 와야 하고, regardless of 뒤 선택 구조는 whether가 고정적으로 온다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸이 여러 개인 어법 문제는 먼저 주어와 동사의 수를 맞추고, 다음으로 명사 뒤 수식이 능동 분사인지 확인한 뒤, 마지막으로 전치사 뒤 명사절 접속사가 whether인지 점검하면 된다.

암기 포인트

복수 주어면 include, 명사의 능동 수식이면 containing, regardless of 뒤 선택 구조면 whether이다.

NoteBase

문 11. 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Mark Twain, who knew as much about talking as he did about the humans who do it, wrote, “The difference between the almost-right word and the right word is really a large matter—it’s the difference between the lightning bug and the lightning.” Remember that the right word—the one instantly recognized and understood by your listener—is most often a simple word. For some reason, there’s a natural human tendency to throw in a new buzzword or a recently popularized word, to make our speech sound more up-to-date. With the speed and reach of modern communications, new words and usages spread rapidly across the country. Unfortunately some of these new words don’t do anything to improve our ability to communicate.

① An almost-right word is the right word if it’s simple.

② It’s important to know specific popular words to communicate.

③ A simple word can be a right word that is clear to the listener.

④ New words that sound more updated are right words to express meanings.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 'right word'의 기준이 유행성이나 새로움이 아니라 청자가 즉시 이해하는 명확성이라는 점을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

right word: 청자가 바로 알아듣는 정확한 표현이다 / 판단 축: 새롭고 그럴듯한가가 아니라 의미 전달이 분명한가이다 / 키워드: simple, instantly understood
buzzword or new word: 최근 유행하는 표현일 수 있으나 전달력을 자동으로 높이지는 않는다 / 판단 축: up-to-date함과 communicative clarity는 다를 수 있다 / 키워드: popularized, not improve communication

NoteBase

선지별 해설

① X
- 틀린 부분은 "an almost-right word is the right word"이다.
- 지문은 almost-right word와 right word의 차이가 번개벌레와 번개의 차이만큼 크다고 말한다.
- 올바르게는 '단순하더라도 거의 맞는 말이 아니라 청자가 즉시 이해하는 정확한 말이 right word이다.'이다.

② X
- 틀린 부분은 "specific popular words"와 "to communicate"의 연결이다.
- 지문은 유행어가 말을 더 최신식으로 들리게 할 수는 있어도, 의사소통 능력을 높이지 않는 경우가 있다고 본다.
- 올바르게는 '의사소통에는 특정 유행어보다 청자가 바로 이해하는 정확한 표현이 중요하다.'이다.

③ O
- 지문은 right word를 listener가 instantly recognized and understood 하는 말로 설명하고, 그런 말은 most often a simple word라고 말한다.
- 따라서 단순한 단어가 청자에게 명확하게 전달되는 right word가 될 수 있다는 진술은 지문의 요지와 일치한다.

④ X
- 틀린 부분은 "new words that sound more updated are right words"이다.
- 지문은 새롭고 최근에 유행한 말이 퍼질 수는 있어도, 그런 말 일부는 의사소통 개선에 아무 도움이 되지 않는다고 본다.
- 올바르게는 '더 최신식으로 들리는 새 말이 아니라 실제로 의미 전달을 분명하게 하는 말이 right word이다.'이다.

오답 포인트

①은 simple이라는 단어만 보고 고르기 쉽고, ④는 up-to-date라는 표현만 보고 고르기 쉽다. 그러나 지문의 중심 대비는 simple/right word 대 buzzword/new word이므로, '단순함'은 정확성과 명료성에 연결되고 '새로움'은 오히려 비판 대상이 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 반복되는 대비축을 먼저 잡으면 된다. 이 지문은 right word, simple, instantly understood를 한쪽에 두고 buzzword, recently popularized, up-to-date를 다른 쪽에 두므로, 유행성을 긍정하는 선지는 버리고 전달의 명확성을 살린 선지를 고르면 된다.

암기 포인트

right word는 simple하고 instantly understood 하는 말이고, buzzword는 새로울 수 있어도 더 나은 communication을 보장하지 않는다.

NoteBase

문 12. 글의 흐름상 가장 적절하지 않은 문장은?

Everyone agrees that learners who want to learn tend to do better than those who don't.
①
But we must not interpret this too rigidly.
Sometimes, even highly motivated learners encounter great challenges in language learning.
②
Almost all learners come to classrooms from different backgrounds and life experiences.
We know, for example, that learners who begin learning a foreign language as adults rarely achieve the fluency and accuracy that children do in native language acquisition.
③
This should not be taken as evidence that adult foreign language learners are not motivated to learn.
④
It may be a reflection of changes that come with age or of other individual differences such as language learning aptitude or how the instruction interacts with individual learners' styles and preferences for learning.

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 2번

출제 포인트

중심 주장인 '동기가 있으면 대체로 더 잘한다'를 예외 사례와 보완 원인으로 어떻게 이어 가는지 파악하는 문제이다.

핵심 개념

이 글의 흐름은 일반론 제시 -> 단정 경계 -> 예외 사례 제시 -> 오해 차단 -> 실제 원인 설명으로 전개된다. 문단에 들어갈 문장은 이 축을 직접 이어야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O
But we must not interpret this too rigidly.는 앞문장의 일반론을 바로 받아 단정적 해석을 경계한다. 이어지는 Sometimes, even highly motivated learners ...가 예외 사례를 들기 때문에 연결이 자연스럽다.

② X
틀린 부분은 Almost all learners come to classrooms from different backgrounds and life experiences.처럼 화제를 학습자 일반의 배경 차이로 넓혀 버리는 점이다. 앞뒤 문장은 모두 동기가 높아도 언어 학습이 어려울 수 있으며 그 이유가 동기 부족만은 아니라는 방향으로 이어지는데, ②는 그 축을 벗어나 흐름을 끊는다. 올바르게는 성인 학습자의 낮은 성취를 동기 부족으로 볼 수 없고 연령, 적성, 교수 방식 같은 다른 요인을 봐야 한다는 취지의 문장이 오는 편이 자연스럽다.

③ O
This should not be taken as evidence ...는 바로 앞의 성인 학습자 예시를 This로 받아 잘못된 해석을 차단한다. 예시의 의미를 정리하는 문장이라 흐름상 적절하다.

④ O
It may be a reflection of changes ...는 ③에서 배제한 오해 뒤에 실제 가능한 원인을 제시한다. age, aptitude, instruction과 learner style의 상호작용을 들며 왜 성과 차이를 동기 부족으로만 설명할 수 없는지 마무리한다.

오답 포인트

예시 문장이 나오면 그 앞에 넓은 일반론을 넣고 싶어지기 쉽다. 그러나 이 문단의 초점은 학습자의 배경 다양성이 아니라 동기와 성과가 일대일로 대응하지 않는다는 점이다. ②는 그럴듯하지만 문단의 초점을 옆으로 틀어 버리는 문장이다.

다시 나오면 이렇게 판단

흐름 문제에서는 각 문장이 앞문장을 이어받는 기능과 뒷문장을 예고하는 기능을 함께 가지는지 본다. But, This, It may be처럼 연결 기능이 분명한 문장은 살리고, 갑자기 화제를 넓히거나 중심 논지와 다른 축의 일반론을 꺼내는 문장은 배제하는 방식으로 판단한다.

암기 포인트

이 글의 축은 동기 일반론 -> 예외 -> 오해 차단 -> 실제 원인이다. 배경 일반론은 이 축 밖의 문장이다.

NoteBase

문 13. 글의 흐름상 가장 적절하지 않은 문장은?

Many scientists have searched for the cause of the West's rapid economic expansion. Max Weber credited the "Protestant work ethic." ① He claimed that saving money and working hard made this expansion possible. Others thought it was due to the unique social norms in these places. ② They believed Western values such as individual effort, freedom, and the spirit of enterprise favored economic growth there. In The Rise of the Western World, the authors Douglass C. North and Robert Paul Thomas affirm that institutions were the reason for this development. They argue that democracy, capitalism, and individual rights encouraged technology in these countries. ③ In short, technology accelerated their economic progress. On the other hand, in Jared Diamond's Guns, Germs, and Steel, geography is at the center of the West's advance. ④ The researchers looked at how geographical isolation had affected culture and the economy around the world. For the author, a better climate, more natural resources, and less disease gave them a definite advantage.

① He claimed that saving money and working hard made this expansion possible.

② They believed Western values such as individual effort, freedom, and the spirit of enterprise favored economic growth there.

③ In short, technology accelerated their economic progress.

④ The researchers looked at how geographical isolation had affected culture and the economy around the world.

정답 4번

출제 포인트

서구의 경제 발전 원인을 설명하는 여러 이론이 병렬적으로 제시되는 글에서, 각 문장이 앞뒤 문장의 주제와 범위를 자연스럽게 잇는지를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

이 글은 서구 발전의 원인을 프로테스탄트 직업윤리, 사회 규범, 제도, 지리로 나누어 소개한다. 흐름상 적절한 문장은 바로 앞의 이론을 구체화하거나 요약해야 하고, 주체나 범위를 갑자기 다른 쪽으로 돌리면 부자연스러워진다.

NoteBase

선지별 해설

① O
Weber의 "Protestant work ethic"을 바로 이어 받아 저축과 근면이 경제 팽창을 가능하게 했다고 설명하므로 자연스럽다. 앞문장의 추상 개념을 구체적인 행동 양식으로 풀어 준다.

② O
앞문장에서 말한 "unique social norms"를 individual effort, freedom, spirit of enterprise라는 서구적 가치로 구체화하므로 흐름에 맞는다. 사회 규범이 성장에 유리했다는 설명이 한층 선명해진다.

③ O
North와 Thomas가 제도가 발전의 원인이라고 본 뒤, 그 제도가 기술을 장려했고 결국 경제 진보를 가속했다는 식으로 인과를 이어 주므로 글의 연결이 유지된다. 직전 내용의 요약 문장 역할을 한다.

④ X
직전 문장은 Jared Diamond가 서구의 발전 원인을 geography에서 찾는다고 말한다. 그런데 ④는 "geographical isolation had affected culture and the economy around the world"라고 하여 논점을 서구의 우위에서 세계 전반의 문화·경제로 넓혀 버리고, 주체도 단수 author에서 복수 researchers처럼 흔들린다. 틀린 표현은 "how geographical isolation had affected culture and the economy around the world"이다. 올바르게는 "geographical conditions gave the West an advantage"처럼 서구의 발전을 설명하는 지리적 이점으로 이어져야 한다.

오답 포인트

④는 geography라는 공통 키워드가 있어서 겉보기에는 이어지는 듯 보인다. 그러나 흐름 문제에서는 같은 소재가 반복되는지만 볼 것이 아니라 주제 범위가 유지되는지를 봐야 한다. ③은 제도에서 기술, 기술에서 발전으로 이어지는 인과 고리 안에 있지만, ④는 서구 발전이라는 초점을 세계 문화·경제 일반으로 돌려 버린다.

다시 나오면 이렇게 판단

글의 흐름 문제에서는 앞문장의 핵심 주제어와 뒷문장의 범위를 먼저 잡는다. 같은 이론을 구체화하거나 요약하면 적절하고, 주체, 비교 대상, 설명 범위가 갑자기 바뀌면 부적절한 문장으로 판단할 수 있다.

암기 포인트

흐름 판단의 기준은 공통 키워드가 아니라 같은 논점과 같은 범위이다.

NoteBase

문 14. 빈칸에 들어갈 문장으로 가장 적절한 것은?

One dichotomy that is sometimes discussed in the literature is whether emotions are disorganizing or organizing. Examples are given of people who become tongue-tied with stage fright, or who lose control of themselves during periods of intense anger, or who forget the name of close friends or what they were about to say when embarrassed. In contrast, there are many cases of organized planning for revenge, of organized planning for aggression, and of organized planning for courtship in the interest of love. _____. If an event occurs that seems important to an individual, a complete change of direction or action may occur with the result that one ongoing activity is stopped and another begun. This may appear as the disruption of one focus of attention, but it becomes an organized effort to create another focus of attention.

① Organizing emotions cannot become disorganizing emotions
② An intense emotional experience can be mitigated
③ The possibility exists that emotions can be both
④ Emotions are passive rather than active

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 글의 핵심 대립인 감정의 disorganizing 기능과 organizing 기능을 모두 포괄하는 연결 문장을 찾는 문제이다.

핵심 개념

앞부분은 감정이 말문을 막거나 통제를 잃게 하는 disorganizing 사례를 제시한다.
이어 revenge, aggression, courtship을 위한 organized planning 사례를 제시하여 감정이 행동을 조직하기도 한다고 말한다.
빈칸 뒤 문장은 한 활동이 중단되어 혼란처럼 보이지만 다른 초점의 조직화된 노력이 된다고 설명하므로, 감정이 두 성격을 모두 가질 수 있다는 문장이 가장 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① X: "Organizing emotions cannot become disorganizing emotions"는 조직화하는 감정이 혼란을 일으키는 감정이 될 수 없다는 뜻이다. 그러나 글은 감정이 혼란처럼 보이다가 다른 초점의 조직화된 노력으로 바뀔 수 있다고 설명한다. 올바르게는 감정은 상황에 따라 disorganizing하게도, organizing하게도 작용할 수 있다는 내용이다.
② X: "An intense emotional experience can be mitigated"는 강렬한 감정 경험이 완화될 수 있다는 뜻이다. 빈칸 뒤에는 감정의 강도가 줄어드는 내용이 아니라 행동 방향이 바뀌고 새로운 초점이 생기는 내용이 나온다. 올바르게는 강한 감정은 기존 활동을 멈추게 하면서 다른 활동을 조직할 수 있다는 내용이다.
③ O: "The possibility exists that emotions can be both"는 감정이 두 가지, 즉 disorganizing과 organizing의 성격을 모두 가질 수 있다는 뜻이다. 앞 문단의 대립 구조와 빈칸 뒤의 "disruption"과 "organized effort"의 병치를 가장 잘 연결한다.
④ X: "Emotions are passive rather than active"는 감정이 능동적이기보다 수동적이라는 뜻이다. 글은 복수, 공격성, 구애를 위한 organized planning처럼 감정이 행동 계획을 만들어 내는 능동적 기능을 강조한다. 올바르게는 감정은 수동적인 상태에 그치지 않고 행동을 조직하는 active한 역할도 한다는 내용이다.

오답 포인트

출제자가 노린 함정은 첫 문단의 stage fright, anger, embarrassment 사례만 보고 감정을 단순히 혼란을 일으키는 것으로 고정하는 데 있다. 그러나 바로 뒤의 "In contrast" 이후에는 organized planning 사례가 나오고, 빈칸 뒤에서도 disruption과 organized effort가 함께 제시된다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에 서로 반대되는 개념이 반복되면 한쪽을 배제하는 문장이 아니라 둘을 함께 묶는 상위 문장을 찾는다. 이 글에서는 disorganizing, organizing, disruption, organized effort가 모두 핵심 단서이다.

암기 포인트

감정은 방해만 하는 것이 아니라 행동을 새 방향으로 조직하기도 한다.

NoteBase

문 15. 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Many smart people tell themselves pathetic lies like, “I do my best work at the last minute.” Look: It’s not true. No one works better under pressure. Sure, you are a smart person. But if you are writing about a profound problem, why would you think that you can make an important contribution off the top of your head in the middle of the night just before the conference? Writers sit at their desks for hours, wrestling with ideas. They ask questions, talk with other smart people over drinks or dinner, go on long walks. And then write a whole bunch more. Don’t worry that what you write is not very good and isn’t immediately usable. You get ideas when you write; you don’t just write down ideas. The articles and books that will be read decades from now were written by men and women sitting at a desk and forcing themselves to translate profound ideas into words and then to let those words lead them to even more ideas. Writing can be magic, if you _____, because you can produce in the mind of some other person, distant from you in space or even time, an image of the ideas that exist in only your mind at this one instant.

① find an appropriate key
② develop a good skill
③ invent brilliant ideas
④ give yourself time

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 글쓴이가 말하는 좋은 글쓰기의 조건이 순간적 영감이 아니라 충분한 시간과 반복적 사고 과정임을 파악하는 문제이다.

사례 정리

- 마감 직전의 압박 속에서 가장 잘 쓴다는 믿음은 거짓이라고 본다.
- 글쓴이는 오랜 시간 책상에 앉아 씨름하고, 다른 사람과 대화하고, 걷고, 다시 쓰는 과정을 제시한다.
- 아이디어는 미리 완성되어 있다가 받아 적는 것이 아니라, 쓰는 과정에서 더 생겨난다고 본다.

핵심 개념

- 이 글의 핵심은 좋은 글이 즉흥적 번뜩임보다 시간 속에서 숙성되는 사고와 쓰기의 반복에서 나온다는 점이다.
- 따라서 빈칸에는 비결이나 기술이 아니라 시간을 충분히 들이는 태도를 넣어야 한다.

NoteBase

적용 기준

빈칸 앞의 "Writing can be magic"은 글쓰기가 힘을 발휘하는 조건을 말하고, 뒤의 because절은 그 이유를 설명한다. 앞부분 전체가 마지막 순간의 즉흥성이 아니라 긴 시간의 사고와 쓰기를 강조하므로, 빈칸에는 시간을 자신에게 주는 표현이 들어가야 자연스럽다.

선지별 해설

① X
- find an appropriate key는 적절한 비결이나 열쇠를 찾는다는 뜻이다.
- 지문은 글쓰기의 비법을 찾는다고 말하지 않고, 시간을 들여 생각하고 써야 한다고 말한다.
- 틀린 표현은 "an appropriate key"이다.
- 올바르게는 시간을 충분히 두고 쓰는 과정이 필요하다는 내용이다.

② X
- develop a good skill은 좋은 기술을 개발한다는 뜻으로, 초점이 능력 습득 자체에 있다.
- 그러나 지문은 기술 연마보다 오랜 시간 생각하고 쓰는 과정을 강조한다.
- 틀린 표현은 "develop a good skill"이다.
- 올바르게는 글쓰기가 살아나려면 충분한 시간을 확보해야 한다는 내용이다.

③ X
- invent brilliant ideas는 훌륭한 아이디어를 즉석에서 만들어 낸다는 뜻이다.
- 지문은 off the top of your head식 발상을 부정하고, 아이디어는 쓰는 과정에서 생겨난다고 말한다.
- 틀린 표현은 "invent brilliant ideas"이다.
- 올바르게는 갑자기 영감을 발명하는 것이 아니라 시간을 들여 쓰면서 생각을 발전시킨다는 내용이다.

④ O
- give yourself time은 스스로에게 충분한 시간을 준다는 뜻이다.
- 이는 작가가 오랜 시간 앉아 생각하고, 질문하고, 걷고, 다시 쓰는 과정을 그대로 요약한다.
- 마지막 문장의 인과관계에도 가장 자연스럽게 연결된다.

오답 포인트

③의 brilliant ideas가 가장 그럴듯한 함정이다. 글 전체에 ideas가 반복되므로 순간적 영감이 답처럼 보이지만, 필자는 바로 그 즉흥성을 부정하고 아이디어가 쓰는 동안 생긴다고 말한다. ①과 ②도 각각 비결과 기술처럼 보이지만, 지문의 초점은 방법론이 아니라 시간의 축적이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 추론 문제는 마지막 한 문장만 보지 말고 앞에서 반복된 핵심 주장과 연결해 판단한다. 이 글에서는 last minute, under pressure, off the top of your head를 모두 부정하고 hours, write, ideas를 반복하므로 시간 축적형 선택지를 고르면 된다.

암기 포인트

이 글의 메시지는 좋은 글은 번뜩임보다 시간에서 나온다는 점이다.

NoteBase

문 16. 글의 내용과 일치하는 것은?

The government guidelines suggest that children and teens should get 60 minutes of moderate to vigorous physical activity every day. But less than half of children and just 10% of teens meet these guidelines. What's the deal? Almost all of the kids participate in organized sports (think baseball, softball, and soccer). But a new study says just one-quarter of kids get the government-recommended amount of exercise when they show up for team practices. The study says that team sports aren't enough exercise. For a child to meet the government physical activity guidelines, the typical kid will have to do more than just join a team. Exercise is also necessary during recess, during physical education class, after school and even on the way to school.

① There are not as many team sports as needed.

② More individual exercise is needed in addition to the team sports.

③ The government guidelines for children's physical activities are not realistic.

④ Half of teens meet the government guidelines for children's physical activities.

정답 2번

출제 포인트

팀 스포츠에 참여하는 것과 정부 권장 운동량을 실제로 충족하는 것은 다르다는 점을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

지문의 핵심 대비는 organized sports participation과 recommended amount of exercise이다. 거의 모든 아이들이 팀 스포츠에는 참여하지만, 그것만으로는 하루 60분의 중등도 이상 신체활동 기준을 채우기 어렵다는 내용이다.

NoteBase

선지별 해설

① X. 지문은 팀 스포츠의 수가 부족하다고 말하지 않는다. 거의 모든 아이들이 조직된 스포츠에 참여한다고 했으므로 문제는 '종목 수 부족'이 아니라 '운동량 부족'이다. 틀린 표현은 "not as many team sports as needed"이며, 올바르게는 '팀 스포츠만으로는 필요한 운동량이 충분하지 않다'이다.
② O. 지문 마지막 문장에서 팀에 가입하는 것만으로는 부족하고 쉬는 시간, 체육 시간, 방과 후, 등굣길에도 더 운동해야 한다고 했다. 따라서 팀 스포츠에 더해 추가적인 개별 신체활동이 필요하다는 진술은 지문과 일치한다.
③ X. 지문은 정부 지침이 비현실적이라고 비판하지 않는다. 문제는 아이들이 그 지침을 채울 만큼 충분히 움직이지 않는다는 데 있다. 틀린 표현은 "are not realistic"이며, 올바르게는 '지침은 유지되며 이를 충족하려면 팀 스포츠 외의 활동이 더 필요하다'이다.
④ X. 지문은 십 대 중 지침을 충족하는 비율이 just 10%라고 했다. 틀린 표현은 "Half of teens meet"이며, 올바르게는 '십 대의 10%만이 그 지침을 충족한다'이다.

오답 포인트

organized sports에 참여한다는 사실을 곧바로 exercise guidelines 충족으로 연결하면 오답이 된다. 또한 less than half of children과 just 10% of teens를 섞어 ④처럼 과장하거나, 원인을 기준의 비현실성으로 돌리면 ③에 끌리기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

일치 문제에서는 지문의 원인과 결론을 직접 대조하면 된다. 이 지문은 '팀 스포츠 참여 O'와 '권장 운동량 충족 X'를 대비한 뒤 '추가 운동 필요'로 결론내리므로, 정답은 팀 스포츠의 보완 필요를 말하는 선지이다.

암기 포인트

팀 스포츠 참여와 권장 운동량 충족은 같은 말이 아니다. 참여는 많아도 운동량은 부족할 수 있다.

NoteBase

문 17. 글의 내용과 일치하는 것은?

All this was a valuable experience to me. I do not know a better training for a writer than to spend some years in the medical profession. I suppose that you can learn a good deal about human nature in a solicitor's office; but there on the whole you have to deal with men in full control of themselves. They lie perhaps as much as they lie to the doctor, but they lie more consistently, and it may be that for the solicitor it is not so necessary to know the truth. The interests he deals with, besides, are usually material. He sees human nature from a specialized standpoint. But the doctor, especially the hospital doctor, sees it bare. Reticences can generally be undermined; very often there are none. Fear for the most part will shatter every defence; even vanity is unnerved by it. Most people have a furious itch to talk about themselves and are restrained only by the disinclination of others to listen. Reserve is an artificial quality that is developed in most of us but as the result of innumerable rebuffs. The doctor is discreet. It is his business to listen, and no details are too intimate for his ears.

① A solicitor is talkative.

② Not the solicitor but his clients want to know the truth.

③ Most people are not reticent when talking with a doctor.

④ A doctor deals with men who are full of vanity.

정답 3번

출제 포인트

의사와 solicitor가 접하는 인간 본성의 양상이 어떻게 다른지, 그리고 환자가 의사 앞에서 왜 쉽게 속내를 드러내는지를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

solicitor: 의뢰인의 물질적 이해관계를 다루므로 인간 본성을 전문적이고 제한된 관점에서 본다. 키워드는 material interests, specialized standpoint이다.
doctor: 두려움 때문에 환자의 방어와 체면이 무너진 상태를 접하므로 인간 본성을 꾸밈없이 본다. 키워드는 sees it bare, fear shatters every defence이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 틀린 부분은 "A solicitor is talkative"이다. 지문은 solicitor가 수다스럽다고 말하지 않는다. 오히려 대부분의 사람들은 자기 이야기를 하고 싶어 하고, 의사는 그것을 들어 주는 사람이라고 설명한다. 올바르게는 solicitor는 인간 본성을 제한된 관점에서 본다는 내용이다.
② X: 틀린 부분은 "his clients want to know the truth"이다. 지문은 solicitor에게는 진실을 아는 일이 그다지 필요하지 않을 수 있다고 했을 뿐, 의뢰인들이 진실을 알고 싶어 한다고 말하지 않는다. 올바르게는 의뢰인들은 solicitor에게 더 일관되게 거짓말할 수 있다는 쪽에 가깝다.
③ O: 지문은 병원 의사 앞에서는 두려움 때문에 모든 방어가 깨지고, 숨김도 대체로 사라진다고 말한다. 따라서 대부분의 사람들은 의사와 이야기할 때 과묵한 상태를 유지하지 못한다는 진술이 지문과 일치한다.
④ X: 틀린 부분은 "full of vanity"이다. 지문은 사람들이 허영심으로 가득 차 있다는 뜻이 아니라, 두려움 앞에서는 허영심마저 흔들린다고 말한다. 올바르게는 의사는 두려움 때문에 방어와 허영심이 약해진 사람들을 대면한다.

오답 포인트

lie, truth, vanity 같은 단어만 따로 잡으면 선지 ②와 ④에 흔들리기 쉽다. 이 지문의 핵심은 누가 더 말을 많이 하느냐가 아니라, 어느 직업이 인간 본성을 더 벗겨진 상태로 보게 되느냐이다.

다시 나오면 이렇게 판단

직업 비교형 독해에서는 각 직업의 명칭보다 그 직업이 사람을 어떤 상태에서 만나느냐를 먼저 본다. 이 지문에서는 solicitor는 이해관계가 걸린 통제된 상태의 사람을, doctor는 두려움으로 방어가 무너진 사람을 본다고 정리하면 선지를 빠르게 가를 수 있다.

암기 포인트

solicitor는 specialized standpoint, doctor는 sees human nature bare라는 대비가 핵심이다.

NoteBase

문 18. 글의 흐름상 <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

Stereotypes, however, carry a danger in that as categorization occurs, individuals or groups may be reduced in status, identified only by some perceived inadequacy.

Stereotypes are not by nature negative. (①) According to Martin, stereotypes are not in themselves evil or pathological but are necessary thinking devices that enable people to avoid conceptual chaos by packaging the world into a manageable number of categories. (②) Identification based on specific features may create blinders to the positive features of the stereotyped individuals and may lead to stigmatization. (③) Stigmas, which are “discrediting marks that are understood by others in social encounters and involve affective responses, such as avoidance, disgust, disgrace, shame or fear,” when applied to individuals can alter individuals’ own sense of identity and beliefs, causing them to doubt their own self-worth in society. (④) Individuals who become stigmatized in an alien community already understand the difference between what is “normal” and what is “stigmatized” and undergo a reevaluation of themselves that typically entails an identity crisis and a loss of self-esteem.

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 역접 표지어 however와 내용 전개 순서를 통해 보기 문장이 들어갈 위치를 판단하는 문장 삽입 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

1. 고정관념은 본래 부정적이지 않다고 주제를 제시한다.
2. Martin의 견해를 통해 고정관념의 순기능을 설명한다.
3. 그러나 고정관념에는 사람을 일부 결함으로만 규정해 지위를 낮출 수 있는 위험이 있다고 전환한다.
4. 그 결과 특정 특징만으로 사람을 판단하면 긍정적 면을 보지 못하고 낙인화로 이어진다고 구체화한다.
5. 이어서 stigma의 정의와 심리적 영향을 설명한다.
6. 마지막으로 낙인찍힌 개인이 정체성 위기와 자존감 상실을 겪는다고 마무리한다.

왜 이 순서: however는 앞의 순기능 설명을 받은 뒤 역접으로 위험을 꺼낼 때 가장 자연스럽고, 보기의 danger는 다음 문장의 stigmatization 설명으로 곧바로 이어진다.

선지별 해설

① X: 첫 문장 뒤에 넣으면 곧바로 however로 부정적 위험을 꺼낸 다음 다시 Martin의 순기능 설명으로 돌아가 흐름이 끊긴다. 올바르게는 Martin의 순기능 설명을 마친 뒤 ② 위치에 두어야 한다.

② O: 앞에서는 stereotypes의 순기능을 설명하고, 보기는 however로 그 한계를 제시한다. 이어지는 문장은 특정 특징에 근거한 동일시가 낙인화로 이어진다고 하여 보기의 danger를 구체적으로 풀어 준다.

③ X: ③ 앞에는 이미 identification based on specific features may lead to stigmatization라고 부정적 결과가 제시되어 있다. 그 뒤에 보기를 넣으면 위험 제시가 한 박자 늦고, stigma의 정의로 넘어가는 연결도 약해진다. 올바르게는 부정적 결과를 본격적으로 설명하기 직전인 ② 위치가 맞다.

④ X: ④ 앞은 stigma의 정의와 개인의 자아 인식 손상을 설명한 뒤이다. 이 자리에서는 낙인화된 개인의 후속 반응이 이어져야 자연스럽다. 보기는 일반적 위험을 소개하는 문장이므로 너무 늦다. 올바르게는 추상적 위험에서 구체적 결과로 넘어가는 ② 위치에 놓인다.

오답 포인트

however를 보고 무조건 앞문장 바로 뒤인 ①로 보내기 쉽지만, 이 문항의 핵심은 역접 자체보다도 '순기능 설명 다음 한계 제시'라는 큰 흐름이다. 또 stigmatization이라는 단어가 이미 나온 뒤 ③에 넣으면 내용이 일부 반복된다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제는 접속어만 보지 않고 앞문장의 역할과 뒷문장의 내용을 함께 본다. 앞에서 일반론이나 장점을 설명하고 있으면, 역접 문장은 그 설명이 충분히 끝난 뒤에 놓이는 경우가 많다. 또한 삽입 문장이 바로 다음 문장을 예고하거나 요약하는지도 함께 확인한다.

암기 포인트

장점 제시 후 however로 한계 전환, 그리고 다음 문장이 그 한계를 구체화하면 그 사이가 정답 자리이다.

NoteBase

문 19. 문맥상 (가)에 들어갈 문장으로 가장 적절한 것은?

(가). You may be afraid of other consequences, such as losing your job or losing the trust of your colleagues. In a study of property crime arrests, researchers compared the percentage of arrests in two populations: people with full-time jobs and people who were not employed. The researchers found that the percentage of arrests among those who were not employed was much ㉠ _____. One theory in sociology states that our internal controls develop out of the social bonds, such as employment, friendships, and family, that connect people in a community. Deviance tends to occur when these social bonds are ㉡ _____. Strong bonds make deviant behavior a ㉢ _____ attractive choice.

① If a society is to continue to function smoothly, then the members of that society need to behave in orderly ways

② Your social and economic circumstances, such as whether you are employed full time, may influence whether you steal or not

③ For some individuals, internal controls are not enough to stop criminals from breaking the laws

④ According to sociologists, there are two kinds of controls that influence the way an individual behaves-namely, internal and external controls

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 빈칸 앞 문장이 뒤의 구체적 사례와 사회적 유대 이론을 자연스럽게 예고하는지를 묻는다.

핵심 개념

지문의 핵심은 고용 같은 사회적 조건이 사회적 유대와 내부 통제 형성에 영향을 주고, 그 결과 일탈 가능성에도 영향을 준다는 점이다. 따라서 첫 문장도 고용 상태와 일탈 행동의 관계를 바로 제시해야 한다.

NoteBase

선지별 해설

1번: X. 사회가 원활히 기능하려면 질서 있는 행동이 필요하다는 일반론이다. 지문 뒤에서는 곧바로 고용 여부와 절도 가능성, 실직 집단의 더 높은 체포 비율을 말하므로 너무 추상적이다. 틀린 표현은 사회 전체의 질서 유지라는 일반화이다. 올바르게는 고용 상태 같은 사회경제적 조건이 일탈 여부에 영향을 줄 수 있다는 내용이 와야 한다.
2번: O. whether you are employed full time이 바로 다음 문장의 losing your job, 그리고 이어지는 employed versus not employed 비교와 직접 연결된다. 뒤의 연구 사례와 사회적 유대 이론 전체를 가장 자연스럽게 여는 문장이다.
3번: X. internal controls가 범죄자를 막기에는 충분하지 않다는 뜻으로 읽히는데, 지문은 그런 한계를 말하지 않는다. 오히려 internal controls가 사회적 유대에서 발달하고, 강한 유대가 deviant behavior를 덜 매력적으로 만든다고 설명한다. 틀린 표현은 not enough와 criminals이다. 올바르게는 사회적 유대가 internal controls를 형성하여 일탈을 억제한다는 내용이다.
4번: X. internal and external controls라는 분류 소개는 가능하지만, 뒤의 전개 핵심은 통제 유형의 나열이 아니라 고용 상태와 사회적 유대가 절도 같은 일탈 행동에 미치는 영향이다. 따라서 지문 첫머리의 초점으로는 2번보다 약하다. 올바르게는 고용 여부 같은 사회경제적 조건이 절도 여부에 영향을 줄 수 있다는 진술이 와야 한다.

오답 포인트

1번처럼 그럴듯한 일반론이나 4번처럼 부분적으로 맞는 개념 소개에 끌리기 쉽다. 하지만 빈칸 문장은 바로 뒤 연구 사례의 핵심 변수인 employed full time과 not employed를 먼저 끌어와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입형에서는 빈칸 다음 문장의 핵심 명사와 예시를 먼저 확인한다. 다음 문장이 특정 변수와 사례를 바로 설명하면, 빈칸에는 그 변수를 일반화한 문장이 들어가는 경우가 많다.

암기 포인트

문장 삽입은 바로 뒤 문장의 핵심어를 선행문장에서 먼저 던지는 선택지가 정답일 가능성이 높다.

NoteBase

문 20. 글의 흐름상 ㉠~㉢에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

(가). You may be afraid of other consequences, such as losing your job or losing the trust of your colleagues. In a study of property crime arrests, researchers compared the percentage of arrests in two populations: people with full-time jobs and people who were not employed. The researchers found that the percentage of arrests among those who were not employed was much ㉠ _____. One theory in sociology states that our internal controls develop out of the social bonds, such as employment, friendships, and family, that connect people in a community. Deviance tends to occur when these social bonds are ㉡ _____. Strong bonds make deviant behavior a ㉢ _____ attractive choice.

① ㉠: lower, ㉡: weak, ㉢: more

② ㉠: lower, ㉡: strong, ㉢: less

③ ㉠: higher, ㉡: strong, ㉢: more

④ ㉠: higher, ㉡: weak, ㉢: less

정답 4번

출제 포인트

실업 집단의 체포 비율 비교와 사회유대가 약할수록 일탈이 늘어난다는 사회유대이론의 문맥을 연결해 빈칸의 방향을 판단하는 문제이다.

핵심 개념

사회유대이론은 고용, 우정, 가족 같은 사회적 유대가 사람을 공동체에 묶어 두어 일탈을 억제한다고 보는 이론이다.
이 문항의 판단축은 유대의 강약과 일탈의 매력도이다. 유대가 약하면 일탈이 쉬워지고, 유대가 강하면 일탈은 덜 매력적이 된다.
또한 지문은 정규직 집단과 비실업 집단을 비교해 비고용 집단의 체포 비율이 더 높았다고 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
ㄱ의 lower가 틀리다. 지문은 unemployed 집단의 체포 비율이 much ___라고 했고, 앞뒤 내용상 비고용 집단의 체포 비율이 더 높다는 뜻이므로 higher가 들어가야 한다.
ㄴ의 weak는 맞다. 사회유대가 약할 때 일탈이 발생하기 쉽기 때문이다.
ㄷ의 more가 틀리다. Strong bonds는 일탈을 억제하므로 덜 매력적인 선택이 된다는 less가 맞다.
틀린 표현은 lower, more이다. 올바르게는 higher, less이다.

② X
ㄱ의 lower가 틀리다. 비고용 집단의 체포 비율은 더 높게 제시된다.
ㄴ의 strong이 틀리다. 일탈은 사회유대가 강할 때가 아니라 약할 때 발생하기 쉽다.
ㄷ의 less는 맞다. 강한 유대는 일탈의 매력을 낮춘다.
틀린 표현은 lower, strong이다. 올바르게는 higher, weak이다.

③ X
ㄱ의 higher는 맞다. 비고용 집단의 체포 비율이 더 높다는 문맥과 맞는다.
ㄴ의 strong이 틀리다. 사회유대이론은 유대가 약할 때 일탈이 생긴다고 본다.
ㄷ의 more가 틀리다. strong bonds는 deviant behavior를 더 매력적으로 만들지 않고 덜 매력적으로 만든다.
틀린 표현은 strong, more이다. 올바르게는 weak, less이다.

④ O
ㄱ의 higher는 비고용 집단의 체포 비율이 더 높았다는 비교 결과와 맞는다.
ㄴ의 weak는 사회유대가 약할 때 일탈이 발생한다는 이론과 맞는다.
ㄷ의 less는 강한 유대가 일탈의 매력을 낮춘다는 결론과 맞는다.

오답 포인트

가장 흔한 함정은 strong bonds와 deviant behavior의 관계를 반대로 읽는 것이다. strong이 보이면 좋은 상태라는 인상 때문에 뒤의 attractive choice까지 함께 긍정 방향으로 읽기 쉽지만, 지문은 강한 유대가 일탈을 억제한다고 말한다. 또한 unemployed와 employed의 비교에서 체포 비율의 높고 낮음을 반대로 잡으면 ㄱ부터 틀리게 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

비교 문장이 나오면 먼저 누가 더 높고 낮은지 잡고, 이론 설명이 나오면 핵심 인과를 한 줄로 바꿔 읽으면 된다. 이 문항에서는 비고용 집단의 체포 비율은 higher, 사회유대가 약하면 일탈 증가, 사회유대가 강하면 일탈 매력 감소라는 세 줄로 정리하면 바로 답이 나온다.

NoteBase

암기 포인트

실업 집단 체포율은 higher, 사회유대는 weak할수록 일탈 증가, strong bonds는 일탈을 less attractive하게 만든다.

NoteBase