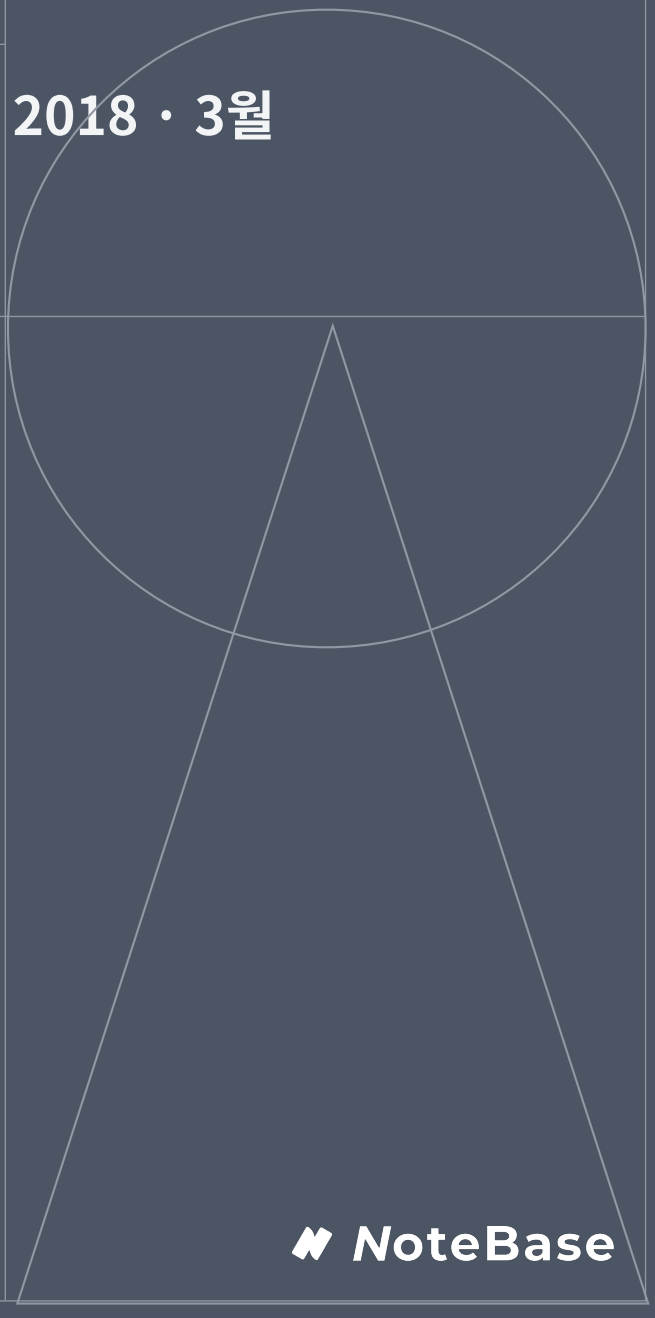
기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2018 · 3월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2018 · 3월

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2018 · 3월

문 1. The judge determined to _____ the contract between the two companies, nullifying all requirements and commitments.

① rescind
② reinforce
③ refurbish
④ reimburse

정답 1번

출제 포인트

계약의 효력을 없애 모든 의무와 약속을 무효로 만든다는 문맥에 맞는 동사 의미를 고르는 문제이다.

핵심 개념

rescind: 계약, 결정 등을 공식적으로 취소하여 효력을 없애는 것이다 / 결정 차이축: 법적 취소 여부 / 키워드: cancel formally, nullify
reinforce: 더 강하게 하거나 강화하는 것이다 / 결정 차이축: 효력 강화 여부 / 키워드: strengthen
refurbish: 낡은 물건이나 공간을 수리하고 새롭게 손질하는 것이다 / 결정 차이축: 물리적 개선 여부 / 키워드: renovate
reimburse: 쓴 돈을 갚아 주거나 변제하는 것이다 / 결정 차이축: 비용 상환 여부 / 키워드: pay back

선지별 해설

① O: rescind는 계약을 공식적으로 취소한다는 뜻이다. 뒤의 "nullifying all requirements and commitments"가 모든 의무와 약속을 없앤다고 했으므로 계약 효력을 없애는 말과 정확히 맞는다.
② X: 틀린 부분은 reinforce이다. reinforce는 계약이나 입장을 강화한다는 뜻이므로 의무를 없애는 문맥과 반대이다. 올바르게는 rescind the contract가 되어야 한다.
③ X: 틀린 부분은 refurbish이다. refurbish는 건물, 방, 제도처럼 손질하거나 개보수할 수 있는 대상을 새롭게 한다는 뜻이지 계약을 무효로 만드는 뜻이 아니다. 올바르게는 rescind the contract가 되어야 한다.
④ X: 틀린 부분은 reimburse이다. reimburse는 비용이나 손해를 상환하는 말이므로 목적어로 contract가 오는 것도 어색하고, 뒤의 nullifying과도 이어지지 않는다. 올바르게는 rescind the contract가 되어야 한다.

NoteBase

오답 포인트

보기들이 모두 re-로 시작해서 형태가 비슷하다는 점이 함정이다. 그러나 문맥의 핵심은 judge, contract, nullifying의 결합이므로 강화, 개보수, 상환이 아니라 법적 취소 의미를 먼저 잡아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 목적어와 결과 표현을 함께 본다. contract 뒤에 nullify, cancel, void 같은 결과가 이어지면 계약 효력을 없애는 동사를 우선 판단하면 된다.

암기 포인트

rescind는 계약 취소, reinforce는 강화, refurbish는 개보수, reimburse는 비용 상환이다.

NoteBase

문 2. Social media addiction has been a much-flouted term lately; maybe it's because social media can have a negative impact on our mental well-being. But a growing body of research is seriously considering whether problematic and excessive social media usage could be _____ and, in turn, designated as a mental health disorder.

① nebulous
② pathological
③ furtive
④ laconic

정답 2번

출제 포인트

문맥상 '정신 건강 장애로 지정될 정도의 병적 상태'를 나타내는 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

pathological은 질병과 관련되거나 병적으로 비정상적인 상태를 뜻하므로 disorder와 자연스럽게 연결된다. nebulous는 모호한, furtive는 몰래 하는, laconic은 말수가 적은이라는 뜻이어서 정신질환 지정 여부를 말하는 이 문맥과 맞지 않는다.

선지별 해설

① X: nebulous는 '모호한, 불분명한'이라는 뜻이다. social media usage가 정신질환으로 분류될 수 있다는 뒤 문맥과 이어지지 않는다. 틀린 표현은 nebulous이다. 올바르게는 pathological이다.
② O: pathological은 '병적인, 병리학적인'이라는 뜻이다. problematic and excessive usage가 심해져 mental health disorder로 designated 될 수 있다는 흐름과 정확히 맞는다.
③ X: furtive는 '은밀한, 몰래 하는'이라는 뜻이다. 사용 양태가 숨겨져 있다는 의미일 뿐 질병성이나 장애 분류를 나타내지 않는다. 틀린 표현은 furtive이다. 올바르게는 pathological이다.
④ X: laconic은 '간결한, 말수가 적은'이라는 뜻으로 주로 말이나 문체를 수식한다. social media usage의 병적 상태를 설명하는 자리에는 맞지 않는다. 틀린 표현은 laconic이다. 올바르게는 pathological이다.

오답 포인트

문맥을 보지 않고 어휘 뜻만 어렴풋이 아는 상태에서 ①의 '모호한'이나 ③의 '은밀한'을 고르면 함정에 걸리기 쉽다. 이 문장은 마지막의 mental health disorder가 결정 단서이므로 '병적 상태'를 뜻하는지부터 확인해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 핵심 명사를 먼저 본다. disorder, disease, syndrome처럼 질병 분류 어휘가 있으면 '병적인' 의미의 어휘가 정답 후보가 된다. 반대로 성격, 태도, 말투를 나타내는 형용사는 우선 배제할 수 있다.

암기 포인트

pathological은 병적인, nebulous는 모호한, furtive는 은밀한, laconic은 간결한이다.

NoteBase

문 3. 어법상 가장 옳지 않은 문장은?

① Born in Genoa, Italy, Piccolo Paganini was one of the greatest composers of the nineteenth century.

② While he widely acclaimed as a violinist, Paganini had other musical talents which included tuning, arranging, and composing.

③ More often than not, he turned to the viola and the piano, and in his last years began to practice as an orchestra conductor.

④ But above all he left many beautiful scores for the violin concerto.

정답 2번

출제 포인트

접속사 뒤에 오는 절의 완전성, 분사구문, 병렬된 서술 구조를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

분사구문은 주절의 주어와 의미상 주어가 같을 때 쓰이며, "Born in Genoa, Italy"처럼 과거분사로 출생 배경을 덧붙일 수 있다.
접속사 while 뒤에 주어 he가 있으면 절이므로 서술동사가 완전해야 하며, 수동 의미이면 be동사와 과거분사가 함께 와야 한다.
병렬 구조는 같은 주어가 두 동사구를 나란히 이끌 때 성립하며, "he turned ... and ... began ..."처럼 연결된다.

NoteBase

기출OX 해설집 · 공무원/서울시/7급 · 영어 · 2018 · 3월

선지별 해설

① O
"Born in Genoa, Italy"는 주어 Paganini를 수식하는 분사구문으로 자연스럽고, 뒤의 주절도 "Paganini was ..."로 완전하다.
② X
틀린 부분은 "While he widely acclaimed"이다.
while 뒤에는 주어와 서술어가 갖추어진 절이 와야 하는데, 여기서는 수동 의미이므로 be동사 was가 빠졌다.
올바르게는 "While he was widely acclaimed as a violinist, Paganini had other musical talents ..."이다.
③ O
"he turned to the viola and the piano"와 "began to practice as an orchestra conductor"가 같은 주어 he에 병렬로 연결되어 있어 어법상 성립한다.
④ O
"But above all he left many beautiful scores for the violin concerto"는 접속부사구, 주어, 동사, 목적어가 모두 갖추어져 있어 문장 구조상 문제없다.

오답 포인트

②는 widely acclaimed라는 과거분사 표현이 보여서 문장이 그럴듯해 보이지만, 접속사 while 뒤에 이미 주어 he가 있으므로 분사만 남길 수 없다. 주어가 나온 순간 완전한 절인지부터 점검해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

어법 문제에서 접속사 뒤에 주어가 보이면 먼저 동사가 완전한지 본다. 수동 의미인데 be동사가 없으면 오답 가능성이 가장 크고, 분사구문은 주어가 생략된 자리에서만 성립한다.

암기 포인트

접속사 + 주어가 보이면 완전한 절, 분사만 보이면 분사구문이라는 기준으로 구별한다.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

UN scientists call the ① emptying of the Aral Sea the greatest environmental disaster of the 20th century. But I only understood the scale of what ② had happened when I looked at a couple of satellite images that ③ appears in this book. They show a whole sea reduced to a toxic-sump by human action. It is an ④ unprecedented man-made change to the shape of the world.

① emptying
② had happened
③ appears
④ unprecedented

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 관계절의 수 일치와 시제의 선후 관계를 문맥 속에서 정확히 판단할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

동명사는 문장에서 명사처럼 쓰여 목적어나 보어 자리에 올 수 있다.
과거완료는 기준이 되는 과거 시점보다 더 먼저 일어난 일을 나타낸다.
관계절 동사는 선행사의 수에 일치해야 하므로 복수 선행사에는 복수 동사가 온다.

선지별 해설

1번 O: call A B 구문에서 A 자리에는 명사구가 오는데, the emptying of the Aral Sea는 동명사구로서 적절하다. emptying은 '아랄해가 말라 가는 현상'을 가리키는 명사 역할을 한다.
2번 O: understood와 looked가 모두 과거 시점이고, 실제 사건은 그보다 먼저 벌어졌으므로 had happened가 맞다. 과거보다 더 이전의 일을 나타내는 과거완료가 자연스럽다.
3번 X: that의 선행사는 a couple of satellite images로 복수이므로 관계절 동사도 복수형 appear가 되어야 한다. appears는 단수 주어에 맞는 형태이므로 어법상 틀리다. 틀린 표현은 appears이고, 올바르게는 appear이다.
4번 O: unprecedented는 형용사로 man-made change를 수식하며 의미도 자연스럽다. an unprecedented man-made change는 '전례 없는 인위적 변화'라는 뜻으로 어법상 맞다.

NoteBase

오답 포인트

3번에서 바로 앞의 book에 끌리면 appears가 맞아 보이지만, 관계대명사 that이 실제로 받는 선행사는 images이다. 2번도 과거 시제만 보고 happened로 처리하기 쉬우나, 이해한 시점보다 사건이 먼저이므로 선후 관계를 따져야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

관계절 문제는 관계대명사 바로 앞의 단어가 아니라 실제 선행사가 단수인지 복수인지 먼저 확인한다. 시제 문제는 기준이 되는 과거 시점보다 사건이 앞서는지부터 따져 과거완료 여부를 판단한다.

암기 포인트

복수 선행사 뒤 관계절 동사는 복수형이 오고, 과거보다 먼저 끝난 일은 과거완료로 잡힌다.

NoteBase

문 5. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

A: Why were you teasing Mary about her new hairstyle? She looks really upset at what you said.
B: I didn’t mean to offend her. I was simply making a joke about too elaborate decoration for a girl of her young, tender age.
A: Well, she thought you were serious. She had no idea that you were _____.
B: I’m really sorry. I guess I owe her an apology.

① making a tongue–in–cheek remark
② selling her down the river
③ jumping down her throat
④ giving it your best shot

정답 1번

출제 포인트

문맥에서 화자가 자신의 말을 그냥 농담이었다고 해명하는 흐름을 보고, 각 관용표현의 의미를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

making a tongue-in-cheek remark는 빈정거리거나 반어를 섞어 농담조로 말하는 것을 뜻한다.
sell someone down the river는 남을 배신하거나 곤경에 빠뜨리는 것을 뜻한다.
jump down someone's throat는 상대를 거칠게 몰아붙이거나 호통치는 것을 뜻한다.
give it your best shot은 최선을 다해 한번 해 보는 것을 뜻한다.

NoteBase

선지별 해설

① O
making a tongue-in-cheek remark는 농담을 진심처럼 들리게 던지는 반어적 발언을 뜻한다. B가 I was simply making a joke라고 직접 말하므로 문맥과 정확히 맞는다.
② X
selling her down the river는 남을 배신하는 상황에서 쓰는 표현이다. 이 대화는 Mary를 배신한 것이 아니라 농담을 심하게 받아들이게 만든 상황이다. 틀린 표현은 selling her down the river이고, 올바르게는 making a tongue-in-cheek remark이다.
③ X
jumping down her throat는 상대에게 버럭 화를 내며 몰아붙이는 태도를 뜻한다. B는 Mary를 공격했다기보다 그녀의 머리 모양을 두고 빈정대는 농담을 한 것이다. 틀린 표현은 jumping down her throat이고, 올바르게는 making a tongue-in-cheek remark이다.
④ X
giving it your best shot은 어떤 일을 최선을 다해 시도하는 경우에 쓰는 표현이다. 이 대화에는 시도나 도전의 의미가 없고, 발언의 성격을 설명하는 말이 들어가야 한다. 틀린 표현은 giving it your best shot이고, 올바르게는 making a tongue-in-cheek remark이다.

오답 포인트

Mary가 상처받았다는 결과만 보고 ③처럼 공격적 반응을 뜻하는 표현으로 오해하기 쉽다. 그러나 핵심은 화난 태도 자체가 아니라 I was simply making a joke라는 해명이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 화자의 의도를 먼저 확인하는 것이 핵심이다. 농담, 반어, 진담 아님을 밝히는 표현이 나오면 공격, 배신, 도전처럼 행동 결과를 말하는 숙어보다 발언 방식 자체를 뜻하는 숙어를 고르는 것이 맞다.

암기 포인트

tongue-in-cheek는 반어적 농담, down the river는 배신, down one's throat는 호통, best shot은 최선의 시도이다.

NoteBase

문 6. 빈칸에 ㉠과 동일한 단어가 들어갈 문장으로 가장 적절한 것은?

Many blame Britain’s decline on too much (㉠) tape.

① What’s the harm of a _____ lie if it makes her feel better?
② Symptoms of the disease often appear out of the _____.
③ Overseas payments could keep the country deep in the _____ for the next decade.
④ He never did do things like the other students. He was always the _____ sheep in his class.

정답 3번

출제 포인트

색채어가 들어간 영어 관용 표현의 정확한 결합을 묻는 문제이다.

핵심 개념

red tape는 불필요하게 복잡한 행정 절차나 규제를 뜻하는 관용 표현이다.
white lie는 선의의 거짓말, out of the blue는 뜻밖에, in the red는 적자 상태, black sheep은 집단에서 겉돌거나 문제를 일으키는 사람을 뜻한다.

선지별 해설

① X: a white lie는 상대를 배려하려는 선의의 거짓말이다. 빈칸의 red를 넣은 a red lie는 성립하지 않는다. 틀린 부분은 색채어 결합이다. 올바르게는 a white lie이다.
② X: out of the blue는 '갑자기, 뜻밖에'라는 뜻이다. out of the red라는 관용 표현은 이 문맥에서 쓰이지 않는다. 틀린 부분은 관용 표현 전체이다. 올바르게는 out of the blue이다.
③ O: in the red는 '적자 상태로, 빚을 진 상태로'라는 뜻이다. deep in the red는 큰 폭의 적자 상태를 말하므로 red tape의 red와 같은 단어가 자연스럽게 들어간다.
④ X: the black sheep은 집단에서 겉돌거나 문제를 일으키는 사람을 뜻한다. red sheep은 관용 표현이 아니다. 틀린 부분은 sheep 앞의 색채어이다. 올바르게는 the black sheep이다.

오답 포인트

뜻만 대충 기억하면 익숙한 표현을 보고 감으로 고르기 쉽다. 이 문항은 개별 단어 뜻보다 관용 표현 전체의 고정 결합을 정확히 아는지를 노린 문제이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 어휘 문제에서 관용 표현이 보이면 앞뒤 낱말을 따로 해석하기보다 표현 전체가 실제로 굳어 있는 결합인지 먼저 본다. 색채어 관용 표현은 색깔 하나만 바꾸면 대부분 성립하지 않는다고 판단할 수 있다.

NoteBase

암기 포인트

red tape는 관료주의, in the red는 적자, white lie는 선의의 거짓말, out of the blue는 뜻밖에, black sheep은 문제아이다.

NoteBase

문 7. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 먼 것은?

The tax cut is widely disparaged by senators from both parties as a budget gimmick.

① belittled
② derided
③ sanctioned
④ slighted

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 disparage의 핵심 의미가 '헐뜯다, 깎아내리다'라는 점을 알고 유의어와 반의어를 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

disparage는 사람이나 대상을 낮추어 말하며 헐뜯는다는 뜻이다. belittle은 하찮게 여기다, deride는 비웃으며 조롱하다, slight는 업신여기다라는 뜻이어서 모두 부정적으로 깎아내린다는 축에서 가깝다. sanctioned는 이 문항에서 승인된, 허가된이라는 뜻으로 읽히므로 의미가 가장 멀다.

선지별 해설

1번 X: belittled는 '하찮게 여기다, 얕보다'라는 뜻이므로 disparaged와 가깝다. 틀린 표현은 1번을 '의미가 가장 먼 것'으로 본 판단이다. 올바르게는 밑줄 표현과 비슷한 뜻의 선택지이다.
2번 X: derided는 '조롱하다, 비웃다'라는 뜻이므로 상대를 깎아내린다는 점에서 disparaged와 매우 가깝다. 틀린 표현은 2번을 정답으로 보는 판단이다. 올바르게는 비슷한 의미의 오답 선택지이다.
3번 O: sanctioned는 이 문항에서 '승인된, 허가된'의 뜻이므로 부정적으로 헐뜯는다는 disparaged와 방향이 반대이다. 따라서 밑줄 친 부분과 의미가 가장 멀다.
4번 X: slighted는 '업신여기다, 푸대접하다'라는 뜻이므로 상대를 낮추어 본다는 점에서 disparaged와 가깝다. 틀린 표현은 4번을 '가장 먼 것'으로 처리하는 판단이다. 올바르게는 의미상 유사한 오답 선택지이다.

오답 포인트

네 단어 모두 사람에 대한 태도처럼 보여 헷갈리기 쉽지만, 1번·2번·4번은 모두 부정적으로 깎아내리는 계열이다. 함정은 3번 sanction의 다의성보다 먼저 1번·2번·4번이 모두 유의어권이라는 점을 놓치는 데 있다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘의 감정 방향을 먼저 잡으면 된다. disparage는 상대를 낮추는 부정적 동사이므로, 같은 부정적 평가 어휘는 지우고 승인·허가처럼 방향이 바뀌는 선택지를 정답으로 고르면 된다.

암기 포인트

disparage는 belittle·deride·slight와 가깝고, sanction은 approve 쪽 의미일 때 반대편에 선다.

NoteBase

문 8. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

A swing vote is a vote that ① is seen as potentially going to any of a number of candidates in an election, or, in a two-party system, may go to either of the two dominant political parties. Such votes ② are usually sought after in election campaigns, since they can play a big role in determining the outcome. A swing voter or floating voter is a voter who may not ③ be affiliated with a particular political party(Independent) or who will vote across party lines. In American politics, many centrists, liberal Republicans, and conservative Democrats are considered “swing voters” since their voting patterns cannot ④ predict with certainty.

① is seen as

② are usually sought after

③ be affiliated with

④ predict with

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 동사의 태, 조동사 뒤 동사형, 그리고 동사구의 쓰임이 문맥에 맞는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

영어 어법 문제에서는 밑줄 앞뒤의 주어와 서술 관계를 먼저 본다. 주어가 동작을 하면 능동형, 동작을 당하면 수동형이 와야 한다. 조동사 뒤에는 동사원형이 오고, 동사구는 짝이 맞는 전치사까지 함께 확인해야 한다.

선지별 해설

1번: O. `is seen as potentially going to ...`는 `A is seen as ...` 구조로, 해당 표가 어느 후보에게 갈 가능성이 있는 표로 여겨진다는 뜻이므로 문법상 자연스럽다.
2번: O. `sought after`는 `추구되는, 확보하려고 애쓰는`이라는 뜻의 올바른 동사구이다. 선거 운동에서 부동표를 확보하려 한다는 문맥과도 맞는다.
3번: O. 조동사 `may` 뒤에는 동사원형이 와야 하므로 `be affiliated with`가 맞다. `be affiliated with a particular political party`는 특정 정당에 소속되어 있다는 뜻으로 문법상 정확하다.
4번: X. 잘못된 부분은 `cannot predict with certainty`이다. 주어인 `their voting patterns`는 무엇인가를 예측하는 주체가 아니라 예측되는 대상이므로 수동형이 와야 한다. `cannot be predicted with certainty`로 고쳐야 문맥과 어법이 모두 맞는다.

NoteBase

오답 포인트

4번은 `predict`만 보고 자연스럽게 넘기기 쉽지만, 실제로는 주어와 동사의 능동·수동 관계가 맞지 않는다. 2번의 `sought after` 같은 구동사 표현이 낯설면 오답처럼 보일 수 있다는 점도 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어법 문제는 각 밑줄만 따로 보지 말고 그 앞의 주어와 뒤의 목적어 유무를 함께 본다. 주어가 그 동작을 직접 하는지, 아니면 그 동작의 대상인지 판단하면 능동형과 수동형을 빠르게 가를 수 있다.

암기 포인트

주어가 행동하면 능동, 행동을 당하면 수동이다. `may + 동사원형`, `be affiliated with`, `seek after`가 아니라 `sought after`라는 짝을 함께 기억해 두면 된다.

NoteBase

문 9. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Oxygen in pure form is a gas, but when it reacts with silicon they become together the strong silicate minerals that compose the majority of the earth's crust. When oxygen combines with hydrogen and carbon, the result can be anything from water to carbon monoxide to sugar. But each oxygen atom can never itself be broken down or taken apart into something simpler. This property of _____ is what makes an element an element.

① composition
② reaction
③ indivisibility
④ purity

정답 3번

출제 포인트

원소를 원소이게 만드는 성질을 설명하는 문맥에서 핵심 어휘의 의미를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

composition은 구성이나 조성을 뜻한다.
reaction은 다른 물질과의 반응을 뜻한다.
indivisibility는 더 단순한 것으로 나눌 수 없음, 곧 분해 불가능성을 뜻한다.
purity는 다른 것이 섞이지 않은 순수함을 뜻한다.

선지별 해설

① X: composition은 어떤 것이 무엇으로 이루어져 있는가를 말하는 낱말이다. 지문은 산소 원자가 더 단순한 것으로 쪼개지지 않는다고 설명하므로, 빈칸에는 조성이 아니라 분해 불가능성이 들어가야 한다. 틀린 표현은 composition이며, 올바르게는 indivisibility이다.
② X: reaction은 산소가 규소, 수소, 탄소와 결합하는 과정에서 이미 앞부분에 쓰인 개념이다. 그러나 마지막 문장은 반응성이 아니라 원소의 본질적 성질을 정의한다. 틀린 표현은 reaction이며, 올바르게는 indivisibility이다.
③ O: indivisibility는 더 이상 쪼개거나 더 단순한 것으로 분해할 수 없다는 뜻이다. 바로 앞의 "can never itself be broken down or taken apart into something simpler"를 가장 정확하게 받아주는 말이다.
④ X: purity는 순수한 상태를 뜻할 뿐, 원자가 더 단순한 것으로 나뉘지 않는 성질을 뜻하지 않는다. 지문 첫 문장의 pure form에 끌리면 오답이 되기 쉽다. 틀린 표현은 purity이며, 올바르게는 indivisibility이다.

NoteBase

오답 포인트

지문 앞부분에 pure form과 reacts가 먼저 나와서 ② reaction이나 ④ purity로 끌리기 쉽다. 그러나 빈칸 바로 앞 문장의 핵심은 "broken down into something simpler"이므로, 마지막 정의를 받는 개념을 골라야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 "This property"가 무엇을 가리키는지 바로 앞 한 문장으로 되짚어 보면 된다. 앞에서 예시로 나온 단어를 고르지 말고, 직전 문장을 한 단어 명사로 바꿨을 때 가장 정확한 말을 고르면 된다.

암기 포인트

원소의 기준은 조성이나 반응성이나 순수성이 아니라 "더 쪼갤 수 없음"이며, 그 말이 indivisibility이다.

NoteBase

문 10. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

The task of winning an election in modern times is assigned to political dignitaries, advertising experts, strategy consultants, personal aides, and an array of volunteers forming a conglomerate of professions, strictly regulated by campaign rules. But ancient politicians were more skilled than modern ones at exploiting loopholes in election law. In Rome, the key loophole lay in the fuzzy distinction between electoral bribery and mere generosity. Roman elections were often won on the strength of free food, drinks, entertainment, and sometimes hard cash offered directly to voters and financed by private fortunes. Most of the Roman elite relied on the gentleman's agreement that the line between bribery and generosity would not be strictly _____.

① condoned
② controlled
③ connived
④ pardoned

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 문맥상 선거법의 경계가 엄격하게 규제·통제되지 않았다는 뜻에 맞는 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

controlled는 규칙이나 기준에 따라 관리되고 규제된다는 뜻이다. condoned는 잘못을 못 본 체하며 용인한다는 뜻이고, connived는 주로 부정행위를 묵인하거나 공모한다는 뜻이며 보통 connive at의 형태를 취한다. pardoned는 잘못이나 처벌 대상을 용서한다는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: condoned는 '용인된, 눈감아 준'의 뜻이므로 line 자체를 수식해 '경계선이 엄격히 용인되지 않았다'라고 쓰면 의미가 맞지 않는다. 틀린 표현은 condoned이다. 올바르게는 선거법상 경계가 엄격히 관리되지 않았다는 뜻의 controlled가 와야 한다.
② O: controlled는 '통제된, 엄격히 관리된'의 뜻이므로 bribery와 generosity의 경계가 엄격히 규제되지 않았다는 문맥과 맞는다. 앞부분의 strictly regulated by campaign rules와도 어휘장이 연결된다.
③ X: connived는 보통 'connive at~'처럼 '~을 묵인하다'로 쓰이며 수동태로 line 자체를 받아 쓰는 형태가 자연스럽지 않다. 틀린 표현은 connived이다. 올바르게는 경계가 엄격히 통제되지 않았다는 뜻의 controlled가 적절하다.
④ X: pardoned는 '용서된'이라는 뜻이므로 범죄나 사람, 행위를 대상으로 삼는 말이지 bribery와 generosity 사이의 line을 설명하는 말로는 어색하다. 틀린 표현은 pardoned이다. 올바르게는 법적 경계가 엄격히 관리되지 않았다는 뜻의 controlled가 와야 한다.

오답 포인트

bribery와 generosity가 모두 허용 여부와 관련된 말이라 condoned나 pardoned를 고르기 쉽지만, 빈칸의 주어는 line이다. 이 문장은 행위의 도덕적 용서가 아니라 경계선이 법적으로 얼마나 엄격히 관리되었는지를 말한다는 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 핵심 명사가 추상명사인지 먼저 본다. line, boundary, distinction 같은 말이 오면 '그 경계를 어떻게 다루는가'에 맞는 regulate, control, enforce 계열을 우선 떠올리면 정답을 좁힐 수 있다.

암기 포인트

line은 용서하는 대상이 아니라 관리하는 대상이므로 controlled가 맞다.

NoteBase

문 11. <보기>의 Morpher에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

<보기>
Jeff Woolf has been involved in a serious crash—one that might have killed him were it not for his helmet. So why, he wondered, do so many of his contemporaries refuse to wear one? It's mostly because they're hard to carry around; they're thick and bulky, and don't fit into bags or backpacks. And that was a problem that Woolf, an engineer, knew he could fix. The result is: Morpher, a bike helmet made from interweaved plastics that is just as strong as its traditional counterparts, but flexible enough to fold almost totally flat, making it easier to transport. Woolf recently shipped the first units to his Indiegogo backers, who helped raise almost $300,000. He's now in talks with other stores too. "It's inevitable that as more people take to the road on a bicycle, more people will have accidents," Woolf says, adding that he hopes Morpher will save lives.

① 두껍고 부피가 크다.
② 기존의 헬멧보다 더 강한 강도를 가졌다.
③ 유연한 재질로 접어서 이송이 가능하다.
④ 개발비용으로 300,000달러가 사용되었다.

정답 3번

출제 포인트

지문 속 제품의 핵심 특징, 기존 헬멧과의 대비, 수치 표현의 의미를 정확히 대응시키는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

Morpher는 기존 헬멧처럼 충분한 강도를 유지하면서도 거의 평평하게 접히는 자전거 헬멧이다.
기존 헬멧은 두껍고 bulky하여 가방에 넣기 어렵지만, Morpher는 접을 수 있어 휴대가 쉽다.
또한 almost $300,000은 후원자들이 모아 준 금액이지 개발비로 사용되었다고 단정한 금액은 아니다.

NoteBase

선지별 해설

① X
Morpher의 특징이 아니라 사람들이 기존 헬멧 착용을 꺼리는 이유에 해당한다. 지문에서 두껍고 부피가 큰 것은 일반 헬멧이며, Morpher는 거의 평평하게 접힌다.
틀린 표현은 '두껍고 부피가 크다'이다. 올바르게는 '기존 헬멧은 두껍고 부피가 크지만 Morpher는 접을 수 있어 휴대가 쉽다'이다.

② X
지문은 Morpher가 traditional counterparts와 'just as strong as'라고 했으므로 기존 헬멧보다 더 강한 것이 아니라 기존 헬멧만큼 강한 것이다.
틀린 표현은 '더 강한'이다. 올바르게는 '기존의 헬멧만큼 강하다'이다.

③ O
지문에서 interweaved plastics로 만들어졌고 almost totally flat하게 접힐 만큼 flexible하다고 했다. 접어서 운반하기 쉽다는 설명이 본문과 일치한다.

④ X
almost $300,000은 Indiegogo backers가 모금해 준 금액이다. 이 금액이 개발비로 사용되었다고는 하지 않았다.
틀린 표현은 '개발비용으로 300,000달러가 사용되었다'이다. 올바르게는 'Indiegogo 후원자들이 거의 300,000달러를 모아 주었다'이다.

오답 포인트

이 문항은 주어, 비교 표현, 금액의 성격을 바꾸어 오답을 만든다. ①은 기존 헬멧의 단점을 Morpher의 특징처럼 바꾸었고, ②는 'as strong as'를 'stronger than'으로 과장했으며, ④는 모금액을 개발비로 바꾸었다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용일치 문제는 선지의 핵심어를 지문과 일대일로 대조하면 된다. 특히 주어가 누구인지, 비교급인지 동등 비교인지, 금액이 모금액인지 지출액인지를 먼저 확인하면 오답을 빠르게 걸러낼 수 있다.

암기 포인트

Morpher는 foldable helmet이고, 강도는 기존 헬멧과 같으며, 300,000달러는 개발비가 아니라 후원 모금액이다.

NoteBase

문 12. <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
Both explanations have been used for evidence of conformity in psychological experiments.

The bandwagon effect is a phenomenon whereby the rate of uptake of beliefs, ideas, fads and trends increases the more that they have already been adopted by others. (①) In other words, the bandwagon effect is characterized by the probability of individual adoption increasing with respect to the proportion who have already done so. (②) As more people come to believe in something, others also “hop on the bandwagon” regardless of the underlying evidence. (③) The tendency to follow the actions or beliefs of others can occur because individuals directly prefer to conform, or because individuals derive information from others. (④) For example, social pressure has been used to explain Asch’s conformity experiments, and information has been used to explain Sherif’s autokinetic experiment.

① ① 위치
② ② 위치
③ ③ 위치
④ ④ 위치

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문장 삽입형 순서 문제로, 지시어인 both explanations와 뒤의 구체적 예시가 어느 문장과 연결되는지를 묻는다.

올바른 순서

1. bandwagon effect의 정의를 제시한다.
2. 그 정의를 풀어서 개인 채택 확률이 이미 채택한 사람 수에 따라 커진다고 설명한다.
3. 사람들이 근거와 무관하게 다수를 따라가는 현상을 덧붙인다.
4. 그 원인을 두 가지로 나눈다. 직접적으로 동조하려는 성향과 타인에게서 정보를 얻는 경우이다.
5. Both explanations have been used for evidence of conformity in psychological experiments.를 넣어 방금 제시한 두 설명을 다시 받는다.
6. Asch와 Sherif 실험을 예로 들어 두 설명이 실제 실험 해석에 쓰였다고 구체화한다.

왜 이 순서: both explanations는 바로 앞의 두 explanation을 받아야 하고, psychological experiments는 바로 뒤의 Asch's conformity experiments와 Sherif's autokinetic experiment로 이어져야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
틀린 이유: 첫 문장 뒤에는 bandwagon effect의 정의를 풀어 쓰는 문장이 이어진다. 이 위치에 both explanations를 넣으면 아직 두 explanation이 제시되지 않아 지시 대상이 없다.
올바르게는: 두 explanation이 먼저 나온 뒤, 그 둘이 심리학 실험에서 사용되었다는 문장이 와야 한다.

② X
틀린 이유: 이 위치 역시 밴드왜건 효과의 일반적 작동 방식만 설명하는 구간이다. both explanations가 가리킬 두 설명이 아직 등장하지 않았다.
올바르게는: 원인 설명인 conform과 derive information from others가 나온 다음에 넣어야 한다.

③ X
틀린 이유: ③ 앞까지는 현상 설명과 bandwagon의 일반 특징만 있다. explanation이라는 말로 받을 만한 두 가지 해석이 제시되지 않았다.
올바르게는: 두 가지 explanation을 밝힌 문장 다음에 두고, 이어서 실험 예시가 붙어야 한다.

④ O
맞는 이유: 바로 앞 문장에서 행동이나 믿음을 따르는 이유를 두 가지로 제시했다. both explanations는 그 두 이유를 정확히 받는다. 이어지는 Asch와 Sherif 실험은 그 두 설명이 실제 conformity experiment 해석에 쓰였다는 구체적 예시가 되므로 연결이 가장 자연스럽다.

오답 포인트

함정은 experiments라는 단어만 보고 예시 문장 가까운 곳을 막연히 고르는 데 있다. 이 문장은 experiments보다 먼저 both explanations의 선행사를 찾아야 풀린다. 선행사 없는 지시어는 앞쪽 자리에 들어갈 수 없다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입형은 지시어와 연결어부터 본다. this, such, both, these처럼 앞내용을 받는 표현이 있으면 그 표현이 가리키는 대상이 이미 등장한 직후 자리를 찾으면 된다. 그다음 뒤 문장이 구체적 예시인지, 결과인지, 부연인지 확인하면 위치가 좁혀진다.

암기 포인트

both가 나오면 반드시 앞의 둘을 먼저 찾는 문항이다.

NoteBase

문 13. <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
Ultimately, concept cars are merely another branch of fashion—one year it's huge wheels while the next it's rear doors.

Mankind has always wanted to look into the future—and, where possible, to create it, too.
(①)
After all, isn't it so much more exciting to go somewhere that nobody has ever been? Or do something no one else has ever done?
(②)
It's only by pushing the boundaries that advances can be made with new designs, new technologies, and new materials.
(③)
Whether it's clothes, household appliances, or cars, there are always advances to be made, and fashions constantly change, too.
(④)
However, there's one thing that does not change: the importance of the concept car.

① ① 위치
② ② 위치
③ ③ 위치
④ ④ 위치

정답 4번

출제 포인트

문장 삽입형은 앞문장의 화제와 뒤문장의 접속어가 동시에 자연스럽게 이어지는 위치를 찾는 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

1. 글은 미래를 보고 스스로 만들어 내고 싶어 하는 인간의 욕망을 제시한다.
2. 이어 남들이 가 보지 않은 곳, 해 보지 않은 일을 향한 도전 심리를 말한다.
3. 그 도전이 새로운 디자인, 기술, 재료의 발전을 만든다고 설명한다.
4. 그다음 옷, 가전제품, 자동차 모두에서 발전과 유행 변화가 있다고 범위를 넓힌다.
5. 여기서 삽입문이 concept cars도 결국 유행의 한 갈래라고 자동차 사례를 구체화한다.
6. 마지막 however는 유행은 바뀌어도 concept car의 중요성은 변하지 않는다는 대조를 만든다.

왜 이 순서: 삽입문의 fashion과 concept cars가 바로 앞문의 fashions와 cars를 받아야 하고, 바로 뒤문의 However가 유행의 변화와 중요성의 불변을 대비시키기 때문이다.

선지별 해설

① X
이 위치에서는 아직 글이 미래 지향성과 도전 정신만 말하고 있어 concept cars나 fashion이 전혀 등장하지 않는다. 삽입문의 another branch of fashion은 앞선 문맥에 비교 대상이 있어야 자연스럽다.
올바르게는 이 문장은 ④ 위치에 들어가야 한다.

② X
이 뒤문장은 경계를 밀어붙여야 발전이 생긴다는 일반론이다. 삽입문을 여기에 넣으면 fashion과 rear doors라는 구체 예시가 너무 일찍 나와 논리 전개가 갑자기 좁아진다.
올바르게는 일반론 뒤에 cars와 fashions가 함께 제시된 다음인 ④ 위치가 자연스럽다.

③ X
이 위치는 새로운 디자인, 기술, 재료라는 발전 설명과 옷, 가전제품, 자동차라는 적용 범주를 연결하는 자리이다. 아직 fashions라는 단어가 나오기 전이어서 삽입문의 another branch of fashion이 매끄럽게 이어지지 않는다.
올바르게는 fashions가 제시된 뒤 concept cars를 그 예로 받는 ④ 위치가 맞다.

④ O
바로 앞문장에 cars와 fashions constantly change가 함께 나온다. 삽입문은 concept cars도 결국 유행의 한 갈래라고 구체화하고, 이어지는 However는 유행은 바뀌어도 concept car의 중요성은 변하지 않는다는 대조를 완성한다.

오답 포인트

자동차라는 소재만 보고 ③을 고르기 쉽지만, 결정 단서는 단순한 소재 일치가 아니라 fashions와 fashion의 반복, 그리고 However가 만드는 역접 구조이다. 앞문장과의 어휘 연결과 뒷문장과의 논리 대비를 함께 봐야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입형은 삽입문 핵심어를 먼저 잡고, 그다음 직전 문장의 동일어·유사어가 있는지 확인하며, 마지막으로 직후 접속어가 만드는 순접·역접 관계가 성립하는지 판단하면 된다. 이 문항에서는 fashion과 However가 위치를 결정한다.

암기 포인트

반복어로 앞문장을 잇고, 접속어로 뒷문장을 검증하는 구조이다.

NoteBase

문 14. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Interpretations of Guernica vary widely and contradict one another. This extends, for example, to the mural's two dominant elements: the bull and the horse. Art historian Patricia Failing said, "The bull and the horse are important characters in Spanish culture. Picasso himself certainly used these characters to play many different roles over time. This has made the task of interpreting the specific meaning of the bull and the horse very tough. Their relationship is a kind of ballet that was conceived in a variety of ways throughout Picasso's career."

When pressed to explain the elements in Guernica, Picasso said, "...this bull is a bull and this horse is a horse... If you give a meaning to certain things in my paintings it may be very true, but it is not my idea to give this meaning. What ideas and conclusions you have got I obtained too, but instinctively, unconsciously. I make the painting for the painting. I paint the objects for _____."

① what Guernica means
② what they are
③ what life is
④ what my paintings are

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 피카소가 게르니카의 대상들에 상징적 의미를 부여하기보다 대상 자체를 있는 그대로 그렸다는 점을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

상징적 해석은 그림 속 대상에 별도의 의미를 부여해 읽는 방식이다.
있는 그대로의 묘사는 대상이 무엇을 상징하는지보다 그 대상 자체를 그린다는 입장이다.
이 지문에서 피카소는 "this bull is a bull and this horse is a horse"라고 하여 후자의 입장을 분명히 드러낸다.

NoteBase

선지별 해설

1번: X. 틀린 부분은 "what Guernica means"이다. 지문은 게르니카의 의미 해석이 서로 충돌한다고 소개한 뒤, 피카소 자신은 그런 의미를 부여하려는 의도가 아니라고 말한다. 올바르게는 게르니카가 무엇을 뜻하는지가 아니라 대상이 무엇인지를 그린 것이다.
2번: O. 마지막 문장 앞부분의 "this bull is a bull and this horse is a horse"와 이어지는 "I paint the objects for ..."를 연결하면, 대상은 상징이 아니라 그 자체로 그렸다는 뜻이므로 "what they are"가 가장 자연스럽다.
3번: X. 틀린 부분은 "what life is"이다. 지문은 삶의 본질 같은 철학적 주제를 말하지 않고, 그림 속 소와 말의 의미를 어떻게 해석할 것인지를 다룬다. 올바르게는 삶의 의미가 아니라 대상 자체를 그린 것이다.
4번: X. 틀린 부분은 "what my paintings are"이다. 피카소는 그림이 무엇인지를 설명하는 것이 아니라 그림 속 objects를 무엇으로 그렸는지를 말한다. 올바르게는 paintings 자체가 아니라 objects가 무엇인지를 그린 것이다.

오답 포인트

앞부분에서 해석과 의미를 길게 말하므로 1번처럼 상징적 의미를 넣기 쉽다. 그러나 정답 근거는 마지막 직접 인용문에 있으며, 출제자는 앞의 일반론과 뒤의 화자 입장을 구분하지 못하면 틀리도록 설계하였다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에 화자의 직접 발언이 나오면 그 문장을 최우선 근거로 잡는다. 특히 앞부분에 여러 해석이 소개된 뒤 마지막에 필자의 입장이 정리되면, 반복되는 핵심 표현을 그대로 살린 선택지가 정답이 된다.

암기 포인트

게르니카 해석은 다양하지만 피카소의 입장은 "bull is a bull"이므로 빈칸은 대상의 의미가 아니라 대상 그 자체이다.

NoteBase

문 15. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

An 89-year-old war veteran was beaten repeatedly after confronting burglars who used what police say was an obscene level of violence. Bob Schofield and his 87-year-old wife Mollie were asleep in bed at their home in Salterforth, Lancashire, when the burglars broke in early on Monday. The pair were later found shocked and injured after a neighbor noticed their curtains were not open. Lancashire Police said the attack was 'heartless, cowardly and despicable.' Acting Detective Inspector of Lancashire Police said, "It's hard to imagine a more heartless, cowardly and despicable occurrence, and detectives will _____ in their efforts to find those responsible." He appealed for anyone with information to come forward.

① cut corners
② hang by a thread
③ keep it under wraps
④ leave no stone unturned

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 수사 상황의 문맥에 맞는 영어 관용구의 의미를 정확히 구별할 수 있는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

cut corners는 비용이나 시간을 줄이려고 필요한 절차를 생략하거나 대충 처리한다는 뜻이다.
hang by a thread는 매우 위태로운 상태에 놓여 있다는 뜻이다.
keep it under wraps는 어떤 사실을 비밀에 부친다는 뜻이다.
leave no stone unturned는 가능한 방법을 모두 동원해 끝까지 샅샅이 찾는다는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

1번(X): cut corners는 '대충 처리하다, 절차를 생략하다'라는 뜻이다. 형사들이 범인을 찾기 위해 노력을 아끼지 않겠다는 문맥과 반대이다. 틀린 표현은 cut corners이며, 올바르게는 leave no stone unturned가 되어야 한다.
2번(X): hang by a thread는 '간신히 버티다, 매우 위태롭다'라는 뜻이다. 이는 상태를 나타내는 표현이지 범인을 찾기 위해 가능한 수단을 다 쓴다는 뜻이 아니다. 틀린 표현은 hang by a thread이며, 올바르게는 leave no stone unturned가 되어야 한다.
3번(X): keep it under wraps는 '비밀로 해 두다'라는 뜻이다. 경찰이 정보를 공개해 제보를 요청하는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현은 keep it under wraps이며, 올바르게는 leave no stone unturned가 되어야 한다.
4번(O): leave no stone unturned는 '돌 하나도 남기지 않을 만큼 샅샅이 뒤지다, 모든 방법을 다 쓰다'라는 뜻이다. detectives will leave no stone unturned in their efforts to find those responsible는 범인을 찾기 위해 총력을 다하겠다는 의미가 되어 문맥에 정확히 맞는다.

오답 포인트

find those responsible와 efforts라는 표현을 놓치면 분위기만 비슷한 관용구를 고르기 쉽다. 이 문장은 감정 상태나 비밀 유지가 아니라 수사 강도를 말하므로 2번이나 3번으로 흐르면 틀린다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 문제에서는 앞뒤 핵심어가 요구하는 의미부터 정리한다. 이 문장에서는 detectives, efforts, find those responsible가 연결되므로 '끝까지 찾아내다'라는 행동 의미가 들어가야 한다. 위태로운 상태를 뜻하는 표현이나 비밀 유지 표현은 바로 제외된다.

암기 포인트

leave no stone unturned는 끝까지 샅샅이 찾는다, keep under wraps는 숨긴다, cut corners는 대충한다, hang by a thread는 위태롭다.

NoteBase

문 16. <보기> 글에 이어질 내용을 문맥상 가장 어울리게 순서대로 배열한 것은?

<보기>
French vocabulary influenced Middle English so markedly after the Norman Conquest in 1066 that it is easy to ignore the fact that French loan words can be found in Old English too.
㉠ Whatever the political consequences of these events, the linguistic consequences were a handful of French loan words, among them ‘serve’, ‘bacon’, and ‘castle’.
㉡ Indeed, it would be surprising if there had been no such influence, given the close contacts which had grown up in the 10th and 11th centuries. The monastic revival, in particular, had started in France, and many English monks must have studied there.
㉢ Above all, there was close contact between the two cultures following the exile to Normandy of Edward the Confessor, the son of Æthelred II and Emma, daughter of the Duke of Normandy. Edward lived there for 25 years, returning to England in 1041 with many French courtiers. When he succeeded to the throne, several of the French nobles were given high positions — a source of considerable grievance among their Anglo–Saxon counterparts.

① ㉠-㉡-㉢
② ㉡-㉢-㉠
③ ㉢-㉠-㉡
④ ㉢-㉡-㉠

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 지시어와 연결 표현을 단서로 문장 묶음의 전개 순서를 판단하는지를 묻는다.

올바른 순서

1. ㄴ — Old English에도 프랑스어 영향이 있었음이 놀랍지 않다는 일반 판단을 먼저 제시한다.
2. ㄷ — ㄴ의 근거인 close contact를 Edward the Confessor의 망명과 귀환이라는 구체적 역사 사실로 풀어 준다.
3. ㄱ — 앞의 사건들을 these events로 받아 정치적 결과와 별개로 언어적 결과가 소수의 차용어였다고 정리한다.

왜 이 순서: ㄴ의 close contacts가 먼저 제시되고, ㄷ이 그 접촉의 구체적 사례를 설명한 뒤, ㄱ이 these events를 받아 결과를 맺어야 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

1번 X: 첫머리에 ㄱ을 두면 these events가 가리킬 선행 내용이 없다. 틀린 표현은 문단 도입을 ㄱ으로 잡은 순서이다. 올바르게는 ㄴ으로 일반 판단을 열고 ㄷ에서 사건을 제시한 뒤 ㄱ으로 결과를 정리한다.
2번 O: ㄴ이 먼저 나와 프랑스어 영향이 있었을 수밖에 없다는 총론을 세우고, ㄷ이 close contact의 역사적 근거를 설명하며, ㄱ이 these events의 언어적 결과를 결론으로 제시하므로 흐름이 가장 자연스럽다.
3번 X: ㄷ은 Above all로 시작하므로 앞선 일반 설명이 이미 있어야 한다. 또한 ㄱ은 these events를 정리하는 결론 문장이라 중간에 올 수 없다. 올바르게는 ㄴ-ㄷ-ㄱ이다.
4번 X: ㄷ을 첫문장에 두면 Above all이 뜬금없어지고, 뒤의 ㄴ이 오히려 총론 역할을 늦게 수행하게 된다. 틀린 부분은 ㄷ-ㄴ의 선후관계이다. 올바르게는 ㄴ이 먼저, ㄷ이 다음, ㄱ이 마지막이다.

오답 포인트

ㄷ의 Above all과 ㄱ의 these events를 가볍게 넘기면 순서를 거꾸로 잡기 쉽다. Above all은 이미 앞선 설명이 있음을 전제하고, these events는 앞에서 제시된 사건 전체를 다시 받는 표현이다.

다시 나오면 이렇게 판단

순서 배열 문제는 먼저 지시어와 연결어를 본다. 문단 도입이 가능한 일반 진술을 찾고, 그다음 구체 사례를 붙이며, 마지막에 전체를 요약하거나 결과를 정리하는 문장을 놓으면 정답이 좁혀진다.

암기 포인트

일반 진술 → 구체 사례 → 결과 정리의 흐름이 순서 배열의 기본 골격이다.

NoteBase

문 17. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

In the 1950s a bilingual educational system was introduced in Singapore, (㉠) English used as a unifying and utilitarian medium alongside Chinese, Malay, or Tamil. However, English remained the language of government and the legal system, and retained its importance in education and the media. Its use has also been steadily increasing among the general population. In a 1975 survey, only 27 percent of people over age 40 claimed to understand English, (㉡) among 15–to–20–year–olds, the proportion was over 87 percent. There is also evidence of quite widespread use in family settings.

① ㉠: and, ㉡: but

② ㉠: so, ㉡: while

③ ㉠: then, ㉡: and

④ ㉠: with, ㉡: whereas

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 ㉠의 부대상황을 나타내는 `with + 명사 + 분사` 구조와 ㉡의 대비 접속사 선택을 함께 묻는 문제이다.

핵심 개념

with: 뒤에 `명사 + 분사/형용사/전치사구`가 이어져 부대상황을 덧붙이는 표현이다. 이 문장에서는 `with English used ...`가 `영어가 사용된 채로`라는 뜻을 만든다.
whereas: 두 대상이나 수치를 뚜렷하게 대비하는 접속사이다. 여기서는 40세 이상 27퍼센트와 15~20세 87퍼센트를 대조한다.
and: 대등한 요소를 단순 연결하는 접속사이므로 뒤에 절이나 병렬 성분이 자연스럽게 이어져야 한다.
so/then: 결과나 시간의 이어짐을 나타내므로 이 문맥의 부대상황 자리에는 맞지 않는다.

NoteBase

기출OX 해설집 · 공무원/서울시/7급 · 영어 · 2018 · 3월

선지별 해설

① X
- ㉠의 `and`가 틀린 부분이다. `and English used ...`는 동사 `was`가 없는 불완전한 절이어서 문장 구조가 성립하지 않는다.
- 올바르게는 `with English used as a unifying and utilitarian medium ...`이다.
- ㉡의 `but`는 대비 의미는 만들 수 있으나, ㉠이 틀려서 선택지 전체는 정답이 될 수 없다.

② X
- ㉠의 `so`가 틀린 부분이다. `so`는 결과를 이끄는 접속사인데, 뒤의 `English used ...`는 완전한 절이 아니라서 연결되지 않는다.
- 올바르게는 `with English used ...`이다.
- ㉡의 `while`도 대비 뜻은 가능하지만, ㉠이 성립하지 않아 전체 선택지는 오답이다.

③ X
- ㉠의 `then`이 틀린 부분이다. `then`은 시간의 순서나 다음 전개를 나타낼 뿐 `English used ...`를 문법적으로 이끌 수 없다.
- 올바르게는 `with English used ...`이다.
- ㉡의 `and`도 틀리다. 여기서는 두 연령대의 영어 이해 비율을 단순 추가가 아니라 대조해야 하므로 `and`보다 `whereas`가 맞다.
- 올바르게는 `whereas among 15-to-20-year-olds, the proportion was over 87 percent`이다.

④ O
- ㉠의 `with`는 `with + 명사 + p.p.` 구조를 만들어 `영어가 통합적이고 실용적인 매개 언어로 사용되면서`라는 부대상황을 자연스럽게 덧붙인다.
- ㉡의 `whereas`는 40세 이상 집단의 27퍼센트와 15~20세 집단의 87퍼센트를 선명하게 대비하므로 문맥에 가장 적절하다.

오답 포인트

㉡만 보고 대비 의미의 `but`나 `while`에 끌리기 쉽지만, 이 문항의 핵심 함정은 먼저 ㉠의 구조를 보는 데 있다. 빈칸 뒤가 완전한 절이 아니라 `English used ...`처럼 `명사 + p.p.` 형태이므로 접속사보다 `with` 부대상황 구문을 먼저 잡아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤가 `주어 + 동사`를 갖춘 절인지 먼저 확인한다. 절이 아니라 `명사 + 분사`이면 `with` 구문을 우선 떠올리고, 그다음 나머지 빈칸은 추가인지 대비인지 의미 관계를 보고 고르면 된다.

NoteBase

암기 포인트

`with + 명사 + p.p.`는 부대상황, `whereas`는 두 대상의 선명한 대비이다.

NoteBase

문 18. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

The need to take seriously the way university practices impact the environment is not _____ but rather urgent.

① frivolous
② imperative
③ refulgent
④ immaculate

정답 1번

출제 포인트

문맥상 'urgent'와 대조되는 어휘가 무엇인지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

frivolous는 진지하지 않고 하찮다는 뜻이다.
imperative는 반드시 필요하거나 긴급하다는 뜻이다.
refulgent는 빛나는, 광채가 나는 뜻이다.
immaculate는 티 없는, 아주 깨끗한 뜻이다.
이 문장은 '환경에 미치는 영향을 심각하게 받아들여야 할 필요성'이 사소한 것이 아니라 긴급하다는 대비를 만든다.

NoteBase

기출OX 해설집 · 공무원/서울시/7급 · 영어 · 2018 · 3월

선지별 해설

① O
- frivolous는 '사소한, 경박한'이라는 뜻이므로 urgent와 자연스럽게 대비된다.
- 문장은 '그 필요성은 하찮은 것이 아니라 오히려 긴급하다'가 되어 의미 흐름이 정확하다.

② X
- 틀린 부분은 imperative이다.
- imperative는 '필수적인, 긴급한'의 뜻이어서 urgent와 의미가 비슷하다.
- 따라서 'not imperative but rather urgent'는 대조가 아니라 유의어 반복에 가깝다.
- 올바르게는 urgent와 반대되거나 가벼움을 나타내는 말이 와야 한다.

③ X
- 틀린 부분은 refulgent이다.
- refulgent는 '눈부시게 빛나는'이라는 뜻이므로 필요성의 성격을 설명하는 자리와 맞지 않는다.
- 올바르게는 필요성이 사소한지 긴급한지를 가르는 형용사가 와야 한다.

④ X
- 틀린 부분은 immaculate이다.
- immaculate는 '흠 없는, 결점 없는, 아주 깨끗한'이라는 뜻이므로 urgent와의 의미 대비가 성립하지 않는다.
- 올바르게는 '깨끗함'이 아니라 '사소함'을 나타내는 말이 와야 한다.

오답 포인트

② imperative를 '중요한' 정도로만 어렴풋이 알면 urgent와의 유의 관계를 놓치기 쉽다. 이 문항은 빈칸 자체의 뜻보다도 but rather가 만드는 강한 대비를 읽는지가 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

not A but rather B 구조가 보이면 먼저 B의 뜻을 잡고, A 자리에는 B와 반대되거나 약화되는 의미가 오는지 확인한다. A와 B가 비슷한 뜻이면 정답이 될 수 없다.

암기 포인트

frivolous는 사소함, imperative는 긴급함이다.

NoteBase

문 19. 글의 요지와 가장 부합하는 것은?

<보기>
Political Correctness(PC) is a term used to describe language, ideas, policies, or behavior seen as seeking to minimize offense to gender, racial, cultural, disabled, aged or other identity groups. Some critics of political correctness argue that it is a form of coercion rooted in the assumption that in a political context, power refers to the dominion of some men over others, or the human control of human life; by this argument, ultimately, it means force or compulsion. This argument holds that political correctness in this context is subjective, and corresponds to the sponsored view of the government, minority, or special interest group that these conservative critics oppose. They claim that by silencing contradiction, their opponents entrench their views as orthodox, and eventually cause it to be accepted as true, as freedom of thought requires the ability to choose between more than one viewpoint. Another criticism is that enforcers rarely consult the minorities they claim to be protecting, and controversies are therefore based on assumptions that the minorities want this, when this is often not the case. Some people have accused the enforcers of supporting the stereotypes themselves. Some websites have branded political correctness completely intolerant of any person who does not act in a politically correct fashion, _____. Some critics nickname enforcers the “PC brigade” or the “diversity dictators.”

① Political Correctness should not be imposed as a social regulation.
② Political Correctness should be applied according to government’s belief.
③ Political Correctness does more harm than good to national integrity.
④ Political Correctness must be protected regardless of its opponents.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 political correctness에 대한 비판적 요지를 가장 정확히 압축한 선택지를 찾는 문제이다.

핵심 개념

이 글의 핵심은 political correctness의 일반적 정의가 아니라 그것이 강요될 때 나타나는 부작용에 대한 비판이다.
본문은 이를 coercion, contradiction의 침묵, orthodoxy의 고착, 소수자 의사 미확인, 비순응자에 대한 불관용으로 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① O
글은 political correctness가 강요되면 force or compulsion이 되고 사회적 규제로 작동한다는 비판을 제시한다. 따라서 그것이 사회적 규제로 imposed 되어서는 안 된다는 요지가 본문과 가장 잘 맞는다.

② X
틀린 부분은 "should be applied according to government's belief"이다.
본문은 political correctness가 정부나 특정 이익집단의 후원 관점에 부합한다는 점을 비판할 뿐, 정부의 신념에 따라 적용해야 한다고 주장하지 않는다.
올바르게는 "Political Correctness is criticized for reflecting the government's or a special interest group's view."이다.

③ X
틀린 부분은 "does more harm than good to national integrity"이다.
본문의 초점은 국가 통합이 아니라 freedom of thought와 다양한 viewpoint의 선택 가능성이 억압된다는 점이다.
올바르게는 "Political Correctness is criticized for restricting freedom of thought and open contradiction."이다.

④ X
틀린 부분은 "must be protected regardless of its opponents"이다.
본문은 반대로 political correctness의 집행자들이 반대자를 배제하고 비관용적으로 행동한다는 비판을 소개한다.
올바르게는 "Political Correctness is criticized for becoming intolerant of those who do not conform to it."이다.

오답 포인트

②는 본문 속 비판 대상인 정부 후원 관점을 필자의 찬성 주장처럼 뒤집은 선지이다. ④도 비판 내용을 옹호 명제로 바꾸어 놓은 선지이다. ③은 freedom of thought라는 핵심 논점을 national integrity로 바꾸어 범위를 틀리게 만든다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 반복되는 비판 어휘를 먼저 묶어 보면 된다. 이 글에서는 coercion, silencing contradiction, orthodoxy, intolerant가 모두 한 방향을 가리키므로 정치적 올바름의 강요 비판이 중심 주장이라고 판단할 수 있다.

NoteBase

암기 포인트

PC 비판의 축은 강요, 반대 의견 억압, 사고의 획일화, 불관용이다.

NoteBase

문 20. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

<보기>
Political Correctness (PC) is a term used to describe language, ideas, policies, or behavior seen as seeking to minimize offense to gender, racial, cultural, disabled, aged or other identity groups. Some critics of political correctness argue that it is a form of coercion rooted in the assumption that in a political context, power refers to the dominion of some men over others, or the human control of human life; by this argument, ultimately, it means force or compulsion. This argument holds that political correctness in this context is subjective, and corresponds to the sponsored view of the government, minority, or special interest group that these conservative critics oppose. They claim that by silencing contradiction, their opponents entrench their views as orthodox, and eventually cause it to be accepted as true, as freedom of thought requires the ability to choose between more than one viewpoint. Another criticism is that enforcers rarely consult the minorities they claim to be protecting, and controversies are therefore based on assumptions that the minorities want this, when this is often not the case. Some people have accused the enforcers of supporting the stereotypes themselves. Some websites have branded political correctness completely intolerant of any person who does not act in a politically correct fashion, _____. Some critics nickname enforcers the “PC brigade” or the “diversity dictators.”

① considering it to be more divisive than harmonious
② regarding it as more beneficial than detrimental
③ taking it to be more serious than humorous
④ conceiving of it as more accidental than fundamental

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 빈칸 앞뒤의 논조를 연결하여 글쓴이가 political correctness를 어떻게 평가하는지 파악하는 문제이다.

핵심 개념

지문의 핵심 논조는 political correctness를 소수자 보호의 언어가 아니라 강제와 침묵을 낳는 억압적 태도로 비판하는 데 있다.
빈칸에는 이런 부정적 흐름을 요약하면서 뒤의 "PC brigade" 같은 비판적 별칭으로 자연스럽게 이어지는 표현이 들어가야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 지문은 political correctness가 반대 의견을 억누르고, 정통으로 굳어지게 하며, 정치적으로 올바르지 않은 사람에게 완전히 불관용하다고 비판한다. 따라서 그것을 조화롭기보다 분열적인 것으로 본다는 내용이 문맥에 가장 잘 맞는다.
② X: 틀린 부분은 "more beneficial than detrimental"이다. 지문 전체는 political correctness의 해악과 강압성을 비판하므로 올바르게는 "more detrimental than beneficial"에 가까운 내용이어야 한다.
③ X: 틀린 부분은 "more serious than humorous"이다. 지문은 유머 여부를 비교하지 않고 coercion, silencing, intolerance 같은 부정적 사회 효과를 말한다. 올바르게는 심각성 대 유머러스함이 아니라 분열성과 불관용 같은 가치 판단이 들어가야 한다.
④ X: 틀린 부분은 "more accidental than fundamental"이다. 지문은 political correctness의 문제가 우연적이라고 보지 않고 그 작동 방식 자체가 강제와 배제를 낳는다고 본다. 올바르게는 우연성 여부가 아니라 사회를 갈라놓는 성격을 드러내는 표현이어야 한다.

오답 포인트

빈칸 바로 앞의 "completely intolerant"만 보고 막연히 강한 부정 표현을 고르면 ③이나 ④처럼 문맥 축이 다른 선택지에 흔들릴 수 있다. 이 문항은 지문 전체의 비판 방향이 harmony 대 division의 축으로 모인다는 점을 잡아야 풀린다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 추론에서는 바로 앞 문장만 보지 않고 지문 전체의 반복 키워드를 먼저 묶어 판단한다. 이 지문에서는 coercion, silencing contradiction, intolerant, dictators가 모두 부정적이고 대립적인 방향을 가리키므로 그 흐름을 가장 정확히 요약한 선택지를 고르면 된다.

암기 포인트

강제·침묵·불관용이 반복되면 빈칸도 분열과 배제의 방향으로 이어진다.

NoteBase