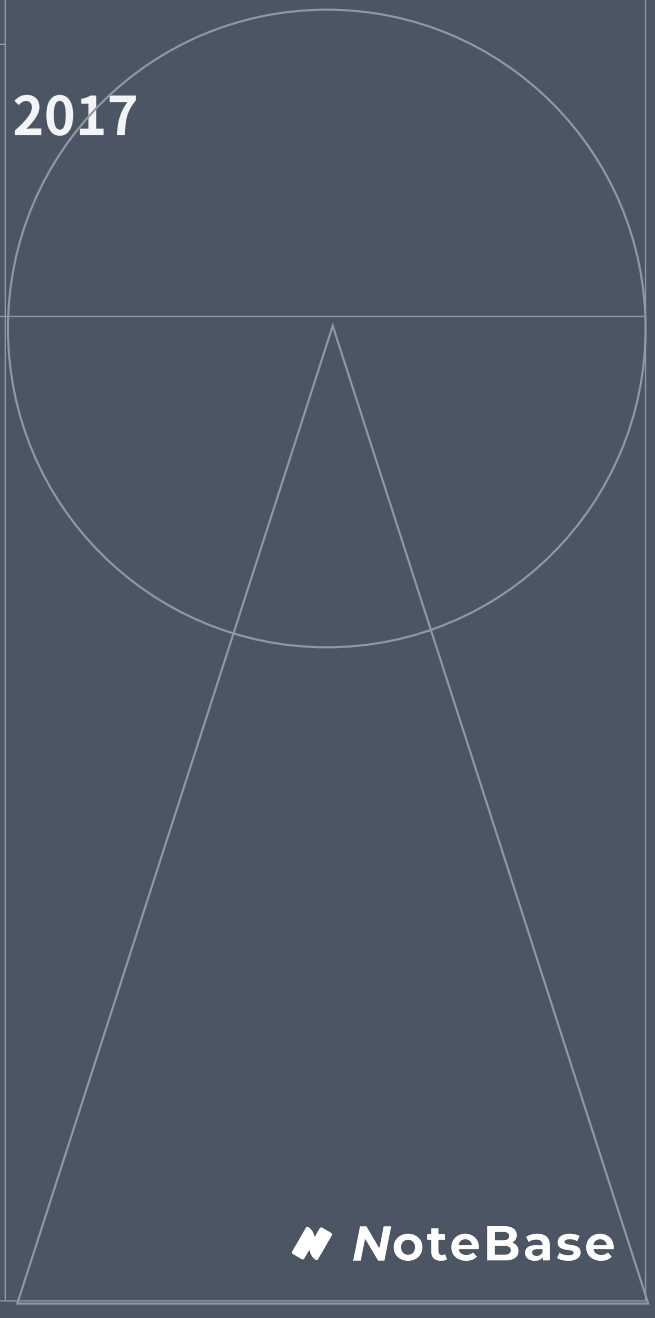
기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2017



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2017

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2017

문 1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

Two doctors are under investigation for selling drugs over the internet and could face a disciplinary hearing.

① penal
② ad-hoc
③ scholarly
④ pretrial

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 disciplinary의 문맥상 의미를 파악하고 다른 유의어 후보들과 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

disciplinary는 규율 위반에 대해 벌을 주거나 징계하는 것과 관련된다는 뜻이다. penal은 처벌의, 형벌의라는 뜻으로 징계의 처벌 성격과 가장 가깝다. ad-hoc은 특정 목적만을 위한 임시의라는 뜻이다. scholarly는 학문적인, 학구적인이라는 뜻이다. pretrial은 재판 전의라는 뜻이다.

선지별 해설

1번 O: penal은 처벌의, 벌과 관련된다는 뜻이므로 disciplinary의 징계적 성격과 가장 가깝다.
2번 X: ad-hoc은 임시의, 특별 목적의라는 뜻이다. 틀린 표현은 disciplinary와의 의미 연결이다. 올바르게는 disciplinary와 가까운 말은 징계나 처벌과 관련된 penal이다.
3번 X: scholarly는 학문적인, 학구적인이라는 뜻이다. 틀린 표현은 disciplinary를 지적인 성격으로 보는 점이다. 올바르게는 disciplinary는 학문성이 아니라 규율 위반에 대한 징계를 나타낸다.
4번 X: pretrial은 재판 전의라는 뜻이다. 틀린 표현은 disciplinary를 재판 절차의 시간 단계로 이해한 점이다. 올바르게는 disciplinary hearing은 재판 전 절차가 아니라 징계 청문회이다.

NoteBase

오답 포인트

hearing 때문에 법정 절차를 떠올리면 4번 pretrial로 흔들릴 수 있다. 그러나 핵심은 hearing이 아니라 disciplinary이며, 이 단어의 중심 의미는 징계와 처벌이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘가 들어 있는 전체 구를 먼저 본다. disciplinary hearing처럼 함께 쓰인 표현에서 징계 청문회라는 뜻이 잡히면 처벌 관련 의미를 가진 선택지를 고르면 된다.

암기 포인트

disciplinary는 징계의, penal은 처벌의, pretrial은 재판 전의이다.

NoteBase

문 2. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Culture is defined as material, and even nonmaterial, objects that are passed from one generation to the next. Cultures often vary across space and time. While cultures may be diverse, they also share some similarities. Academic research has identified several cultural _____, that is, cultural attributes that may be found wherever people occupy a territory.

① universals
② discriminations
③ renaissances
④ prejudices

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속 정의 문장과 연결해 어휘의 의미를 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

universals는 모든 인간 사회에서 공통으로 발견되는 보편적 특성이다.
discriminations는 차별 또는 구별이다.
renaissances는 부흥, 재생이다.
prejudices는 편견, 선입견이다.

선지별 해설

1번 O: universals는 보편적인 공통 요소라는 뜻이므로 뒤의 설명인 "cultural attributes that may be found wherever people occupy a territory"와 정확히 맞는다.
2번 X: discriminations는 차별이나 구별이라는 뜻이므로 어느 문화에서나 발견되는 공통 속성이라는 뜻이 아니다. 틀린 표현은 discriminations이며, 올바르게는 universals이다.
3번 X: renaissances는 부흥이나 재생을 뜻하므로 문화의 보편 속성을 가리키지 못한다. 틀린 표현은 renaissances이며, 올바르게는 universals이다.
4번 X: prejudices는 편견을 뜻하므로 사람들 사이에 널리 나타나는 문화적 속성 일반을 설명하는 말이 아니다. 틀린 표현은 prejudices이며, 올바르게는 universals이다.

오답 포인트

빈칸 바로 뒤의 삽입 설명을 놓치면 단어 뜻만 얼핏 보고 고르기 쉽다. 이 문항은 "that is" 뒤의 정의가 정답을 직접 풀어 주므로, 추상명사라는 겉모양보다 정의 내용이 핵심이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 동격 설명이나 재진술이 나오면 그 정의부터 읽고, 선택지 가운데 그 정의와 정확히 일치하는 뜻을 가진 단어를 고르면 된다.

암기 포인트

universal은 어디서나 공통, prejudice는 편견, discrimination은 차별, renaissance는 부흥이다.

NoteBase

문 3. 다음 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

① What personality studies have shown is that openness to change declines with age.

② A collaborative space program could build greater understanding, promote world peace, and improving scientific knowledge.

③ More people may start buying reusable tote bags if they become cheaper.

④ Today, more people are using smart phones and tablet computers for business.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 조동사 뒤에 이어지는 병렬 동사 구조와 문장 전체의 어법적 일관성을 판단하는 문제이다.

핵심 개념

조동사 could 뒤에서 등위접속사로 연결되는 동사들은 같은 형태를 유지한다. 따라서 build, promote, improve처럼 동사원형이 나란히 와야 한다.
또한 What S have shown is that ... 구조는 '연구가 보여 준 바는 …이다'라는 정상적인 명사절 주어 구문이다.

NoteBase

선지별 해설

① O
What personality studies have shown is that ... 구조는 명사절 What절이 주어 역할을 하고, is that 이하가 보어 역할을 하는 정상적인 문장이다. openness to change도 '변화에 대한 개방성'이라는 자연스러운 명사구이다.

② X
A collaborative space program could build greater understanding, promote world peace, and improving scientific knowledge.에서 틀린 부분은 improving이다. could 뒤에서 build와 promote가 동사원형으로 병렬 연결되었으므로 마지막도 improve가 되어야 한다.
틀린 표현은 improving scientific knowledge이다.
올바르게는 improve scientific knowledge이다.

③ O
More people may start buying reusable tote bags if they become cheaper.에서 they는 reusable tote bags를 가리키며, 조건절 if they become cheaper도 문법적으로 자연스럽다. 주절의 may start buying과 조건절의 시제 및 구조도 어법상 문제없다.

④ O
Today, more people are using smart phones and tablet computers for business.는 현재진행형 are using이 주어 more people과 호응하고, smart phones and tablet computers가 병렬로 잘 연결되어 있다. 어법상 치명적인 오류는 없다.

오답 포인트

①의 긴 What절 구조나 ③의 대명사 they 때문에 헷갈릴 수 있지만, 실제 정답은 ②의 병렬 구조 파괴이다. build, promote까지는 동사원형으로 맞추다가 마지막에서 improving으로 형태가 바뀐 점이 핵심 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

조동사, to부정사, 등위접속사가 함께 나오면 먼저 연결된 동사들의 형태가 끝까지 같은지 확인한다. 문장이 길어 보여도 주어-동사 뼈대보다 병렬 항목의 형태 불일치가 더 직접적인 오답 근거가 되는 경우가 많다.

암기 포인트

조동사 뒤 병렬 동사는 끝까지 동사원형으로 맞춘다: build - promote - improve.

NoteBase

문 4. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

Plastics ① are artificial, or human-made materials ② that consist of polymers — long molecules ③ made of smaller molecules joined in chains. Not all polymers are artificial — wood and cotton are types of a natural polymer called cellulose, but they are not considered plastics because they cannot ④ melt and mold.

① are artificial
② that
③ made
④ melt and mold

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 조동사 뒤의 동사 형태와 능동·수동 구문을 정확히 구별하는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

능동 표현은 주어가 직접 동작을 할 때 쓰고, 수동 표현은 주어가 그 동작을 당할 때 쓴다.
조동사 뒤에서 수동태를 만들면 동사원형 be와 과거분사가 함께 와야 한다.
과거분사구는 앞의 명사를 뒤에서 꾸미며, ③의 made of smaller molecules joined in chains는 long molecules를 수식하는 축약 관계절이다.

선지별 해설

① O: 주어 Plastics가 복수이므로 be동사는 are가 맞다.
② O: that consist of polymers는 materials를 꾸미는 제한적 관계절로 문법상 자연스럽다.
③ O: made of smaller molecules joined in chains는 long molecules를 뒤에서 수식하는 과거분사구로 적절하다.
④ X: 틀린 부분은 melt and mold이다. wood and cotton은 스스로 녹이고 성형하는 주체가 아니라 녹여지고 성형되는 대상이므로 수동형이 필요하다. 올바르게는 be melted and molded이다.

오답 포인트

④는 cannot 뒤에 동사원형이 온다는 규칙만 보고 넘어가면 틀리기 쉽다. 이 문장은 동사원형 여부만이 아니라 주어가 동작의 주체인지 대상인지까지 봐야 하며, 특히 mold는 타동사라서 수동형 be molded가 아니면 의미가 성립하지 않는다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

조동사 뒤 표현을 보면 먼저 주어가 그 행동을 하는지 당하는지부터 판단한다. 동작을 당하는 대상이면 cannot 다음에 바로 일반동사를 두지 않고 be + 과거분사 형태로 수동태를 만든다. and로 묶인 동사는 태도 함께 맞춘다.

암기 포인트

조동사 뒤 수동태는 cannot be + p.p. 형태이며, 재료가 성형 대상이면 be melted and molded로 쓴다.

문 5. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

A: I'm trying to buy a bike but I can't choose between the two brands.
B: Why don't you look at the reviews from the buyers?
A: _____.
B: Then I think you can go for either brand.

① Bike riding is the best way to stay in shape.
② The reviews seem to be one-sided.
③ The brands are neck and neck in the opinion polls.
④ The companies are almost down and out.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 구매 후기의 의미를 바탕으로 빈칸에 들어갈 표현을 고르는 문제이다. 특히 neck and neck, one-sided, down and out 같은 관용적 표현의 의미 차이를 문맥에 맞게 판단하는지가 핵심이다.

핵심 개념

neck and neck은 두 대상이 거의 차이 없이 팽팽하게 맞서는 상태를 뜻한다. one-sided는 한쪽으로 치우쳐 균형이 없는 상태를 뜻한다. down and out은 완전히 궁지에 몰려 실패한 상태를 뜻한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
Bike riding is the best way to stay in shape.는 자전거 타기의 건강상 장점을 말하는 문장일 뿐, 두 브랜드 중 무엇을 살지 결정하지 못하는 상황과 이어지지 않는다.
틀린 부분은 문맥 전체와 무관하다는 점이다. 올바르게는 두 브랜드의 비교 결과나 후기의 방향을 말하는 내용이어야 한다.

② X
The reviews seem to be one-sided.는 후기가 한쪽 브랜드에 치우쳐 있다는 뜻이다. 그렇게 되면 B가 이어서 either brand를 골라도 된다고 말하기 어렵다.
틀린 부분은 one-sided이다. 올바르게는 두 브랜드가 비슷하게 평가된다는 뜻이어야 한다.

③ O
The brands are neck and neck in the opinion polls.는 두 브랜드가 여론이나 평가에서 막상막하라는 뜻이다. 그래서 B의 Then I think you can go for either brand.와 자연스럽게 연결된다.

④ X
The companies are almost down and out.은 그 회사들이 거의 망할 지경이라는 뜻이다. 구매 후기 검토 뒤 두 브랜드 중 아무 것이나 사도 된다는 결론과 연결되지 않는다.
틀린 부분은 down and out이다. 올바르게는 두 브랜드가 우열 없이 비슷하다는 내용이어야 한다.

오답 포인트

reviews를 보고 판단하라는 말 다음에 either brand가 나오므로, 빈칸에는 두 브랜드가 비슷하다는 정보가 들어가야 한다. one-sided를 보고 단순히 reviews와 어울린다고 고르면 뒤 문장과 충돌한다는 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

대화 완성 문제에서는 빈칸 한 문장만 보지 않고 바로 다음 화자의 반응까지 함께 본다. 결론이 either brand처럼 선택 가능성을 넓히면, 앞문장에는 우열이 없다는 의미가 들어간다고 판단할 수 있다.

암기 포인트

neck and neck은 막상막하, one-sided는 일방적, down and out은 몰락 직전 상태를 뜻한다.

NoteBase

문 6. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Space travel, despite its thrilling rep, is hard on the human body, and it’s zero gravity that causes most of the problems. In space vision can be damaged as fluids normally restrained by gravity migrate to the head, compressing the optic nerve and distorting the shape of the eyeball. The controlled environment of the space station can also cause the immune system to slack off. Bones that don’t carry weight decalcify over time so much that newly arriving cosmonauts have been discouraged from hugging those who have been aloft a long time, _____ they break a rib. Caps on the ends of chromosomes called telomeres shorten throughout life, contributing to aging. In space, the telomere fuse burns faster.

① unless
② lest
③ although
④ while

정답 2번

출제 포인트

우려를 나타내는 접속사 `lest`와 조건·양보·시간/대조를 나타내는 접속사를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

`lest`는 '~할까 봐, ~하지 않도록'이라는 우려를 나타내는 표현이다.
`unless`는 '만약 ~하지 않으면'이라는 조건을 나타낸다.
`although`는 '비록 ~이지만'이라는 양보를 나타낸다.
`while`은 '~하는 동안' 또는 '반면에'라는 시간·대조를 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① X - `unless`는 조건절을 이끄는 말이므로 '갈비뼈가 부러지지 않으면'이라는 뜻이 된다. 문맥은 포옹을 삼가는 이유가 우려에 있기 때문에 조건이 아니다. 틀린 표현은 `unless`이며, 올바르게는 `lest`이다.
② O - `lest`는 '갈비뼈가 부러질까 봐'라는 우려를 자연스럽게 만든다. `have been discouraged from hugging ... lest they break a rib`는 장기간 무중력 상태에 있던 우주비행사를 포옹하다가 갈비뼈를 다칠 수 있어 조심한다는 뜻이 된다.
③ X - `although`는 앞뒤 내용을 양보 관계로 잇는 말인데, 여기서는 '비록 그들이 갈비뼈를 부러뜨리지만'처럼 뜻이 어색해진다. 틀린 표현은 `although`이며, 올바르게는 `lest`이다.
④ X - `while`은 시간의 동시성이나 대조를 나타내므로 '그들이 갈비뼈를 부러뜨리는 동안' 또는 '반면에'의 뜻이 된다. 이 문장은 시간이나 대조가 아니라 우려를 나타내야 한다. 틀린 표현은 `while`이며, 올바르게는 `lest`이다.

오답 포인트

`unless`를 보고 막연히 부정 의미로만 접근하면 ①에 끌리기 쉽다. 이 문장은 '포옹을 하지 못하게 하는 이유'가 필요한 자리이므로 조건이 아니라 우려를 나타내는 접속사를 골라야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞에 금지·억제·주의 의미가 있고 빈칸 뒤에 걱정되는 결과가 오면 먼저 `lest` 가능성을 본다. 반대로 '만약 ~하지 않으면'의 조건이면 `unless`, '비록 ~이지만'이면 `although`, 시간이나 대조이면 `while`이다.

암기 포인트

`lest`는 우려, `unless`는 조건, `although`는 양보, `while`은 시간·대조이다.

NoteBase

문 7. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

After three years of desultory wandering, the old man came to Andalusia, the region in southern Spain.

① purposeful
② miserable
③ ascetic
④ disconnected

정답 4번

출제 포인트

밑줄 친 desultory의 핵심 의미인 '목적이나 일관성 없이 이리저리 흩어진 상태'를 가장 가까운 유의어로 연결하는 문제이다.

핵심 개념

desultory는 계획·목적·집중성이 없이 산만하게 이어지는 상태를 뜻한다.
purposeful은 분명한 목적이 있는 상태를 뜻하므로 의미가 반대 방향이다.
miserable은 비참하거나 매우 불행한 상태를 뜻하므로 감정 상태를 나타내는 말이다.
ascetic은 금욕적인, 절제하는 태도를 뜻하므로 생활 태도와 관련된 말이다.
disconnected는 서로 이어지지 않거나 일관성이 없는 상태를 뜻하므로 desultory와 가장 가깝다.

선지별 해설

① X: purposeful은 '목적이 있는, 의도적인'이라는 뜻이다. desultory wandering은 목적 없이 떠도는 모습이므로 맞지 않는다. 틀린 표현은 purposeful이며, 올바르게는 'aimless'나 'disconnected'에 가까운 의미이다.
② X: miserable은 '비참한, 비참하게 느끼는'이라는 뜻이다. 문장은 떠도는 방식의 성격을 설명할 뿐, 노인의 감정적 고통을 직접 말하지 않는다. 틀린 표현은 miserable이며, 올바르게는 '슬픈 상태'가 아니라 '산만하고 목적 없는 상태'이다.
③ X: ascetic은 '금욕적인'이라는 뜻이다. 이는 욕망을 절제하는 생활 태도를 가리키므로 wandering의 방향성이나 일관성과는 관련이 없다. 틀린 표현은 ascetic이며, 올바르게는 '절제된'이 아니라 '종잡을 수 없이 흩어진' 의미여야 한다.
④ O: disconnected는 '연결되지 않은, 일관성이 없는'이라는 뜻이다. desultory가 문맥에서 나타내는 '목적 없이 이곳저곳 떠도는' 뉘앙스와 가장 가깝다.

NoteBase

오답 포인트

② miserable처럼 분위기가 어두운 단어를 고르면 문맥의 정서에만 끌려가게 된다. 이 문항은 감정이 아니라 wandering의 방식, 즉 목적성과 일관성의 유무를 묻는다. ① purposeful은 반의어 관계라는 점도 함께 흔한 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

어휘 유의어 문제에서는 먼저 문맥이 감정·성격·방식 가운데 무엇을 설명하는지 구분한다. 그다음 핵심 축이 목적성인지, 연결성인지, 감정 상태인지 확인하면 오답을 빠르게 걸러낼 수 있다.

암기 포인트

desultory는 목적 없이 산만함이고, purposeful은 그 반대이며, disconnected가 가장 가까운 유의어이다.

NoteBase

문 8. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The idea of ethnocentrism is not particularly transparent, and it can all too easily carry with it the pejorative suggestion of chauvinism rather than a merely limitedly parochial perspective.

① feasible
② derogatory
③ pellucid
④ mediocre

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속에서 pejorative의 의미를 잡아내는 어휘 의미 비교 문제이다.

핵심 개념

pejorative는 경멸적이고 깎아내리는 의미를 담은 표현이다 / 결정 차이축: 긍정·중립 의미가 아니라 부정적 평가가 담겨 있는가 / 키워드: 비하, 경멸
transparent는 의미가 분명하고 명료한 상태이다 / 결정 차이축: 평가의 부정성이 아니라 이해의 용이성이다 / 키워드: 명확함
chauvinism은 맹목적 우월주의를 뜻하므로, pejorative suggestion of chauvinism은 '쇼비니즘이라는 비하적 뉘앙스'에 가깝다.

NoteBase

선지별 해설

① X
feasible은 '실행 가능한'이라는 뜻이다. 문장은 ethnocentrism이라는 말이 chauvinism 같은 부정적 함의를 띠기 쉽다고 말하므로 가능성 여부와는 관계가 없다. 틀린 표현은 feasible이다. 올바르게는 derogatory 또는 disparaging 같은 뜻이 된다.

② O
derogatory는 '경멸적인, 비하하는'이라는 뜻으로 pejorative와 가장 가깝다. chauvinism이라는 단어와 연결되어 부정적 평가가 실려 있다는 문맥과도 정확히 맞는다.

③ X
pellucid는 '매우 명료한, 투명한'이라는 뜻이다. 지문 앞부분의 transparent와 가까운 말이어서 헷갈리기 쉽지만, 밑줄 친 단어는 pejorative이다. 틀린 표현은 pellucid이다. 올바르게는 '비하적인' 의미가 와야 한다.

④ X
mediocre는 '평범한, 수준이 높지 않은'이라는 뜻이다. 이는 능력이나 질의 보통 수준을 말할 때 쓰는 말이지, 어떤 표현이 경멸적 함의를 지닌다는 뜻은 아니다. 틀린 표현은 mediocre이다. 올바르게는 부정적 뉘앙스를 나타내는 derogatory가 된다.

오답 포인트

③은 바로 앞에 나온 transparent와 의미장이 비슷해 보여 가장 잘 걸리는 함정이다. 그러나 문제는 앞 단어가 아니라 밑줄 친 pejorative의 뜻을 묻는다. ④도 부정적 느낌이 있다는 이유로 고르기 쉽지만, mediocre는 '비하적 표현'이 아니라 '평범한 수준'을 뜻한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘가 추상어일 때는 그 단어가 주변 명사와 어떤 평가 관계를 맺는지 먼저 본다. 여기서는 suggestion of chauvinism이라는 결합이 부정적 함의를 드러내므로, '경멸적·비하적' 뜻의 선택지를 고르면 된다.

암기 포인트

pejorative = derogatory = 비하적인, pellucid/transparent = 명료한으로 구분된다.

NoteBase

문 9. A와 B의 대화 중 가장 어색한 것은?

① A: Do you know what it’s called?
B: Oh, it’s on the tip of my tongue.

② A: Did you catch the train?
B: Yes, by the skin of my teeth.

③ A: Can I use your phone?
B: Back to square one.

④ A: How shall we decide?
B: Let’s toss for it.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 관용표현의 뜻을 이해하고 그것이 대화 상황에 자연스럽게 맞는지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

on the tip of one's tongue는 말이 바로 나올 듯하지만 아직 떠오르지 않는 상태를 뜻한다.
by the skin of one's teeth는 아주 가까스로 해낸 상황을 뜻한다.
back to square one은 일이 실패하여 다시 출발점으로 돌아간 상태를 뜻한다.
toss for it은 동전 던지기처럼 우연한 방식으로 승부나 결정을 내리는 것을 뜻한다.

NoteBase

선지별 해설

① O
A는 이름이 생각나느냐고 묻고 있고, B의 on the tip of my tongue는 금방 말할 수 있을 듯하지만 바로 떠오르지 않는다는 뜻이므로 자연스럽다.

② O
A는 기차를 제시간에 탔는지 묻고 있고, by the skin of my teeth는 가까스로라는 뜻이므로 Yes와 잘 이어진다.

③ X
A는 전화기를 써도 되는지 허락을 구하고 있다. 그런데 Back to square one은 원점으로 돌아갔다는 뜻이므로 허락 요청에 대한 응답이 되지 않는다.
틀린 부분은 Back to square one이라는 표현의 쓰임이다.
자연스럽게는 Sure. Go ahead. 또는 Sorry, I need it right now.처럼 허락이나 거절을 직접 나타내야 한다.

④ O
A는 어떻게 결정할지 묻고 있고, Let's toss for it은 동전 던지기 등으로 정하자는 뜻이므로 상황에 맞는다.

오답 포인트

익숙한 관용표현의 뜻만 따로 외우고 대화의 기능을 보지 않으면 ③도 그럴듯해 보일 수 있다. 이 문항의 함정은 표현의 뜻을 아는지보다 그 표현이 질문에 대한 응답으로 성립하는지까지 보는 데 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 A의 발화 기능이 무엇인지 잡으면 판단이 쉬워진다. 이름 회상인지, 가까운 성공인지, 허락 요청인지, 결정 방식인지부터 확인한 뒤 B의 관용표현이 그 기능에 맞게 응답하는지 대조하면 된다.

암기 포인트

tip of one's tongue는 생각이 날 듯 말 듯함, by the skin of one's teeth는 가까스로, square one은 원점, toss for it은 던져서 결정함이다.

NoteBase

문 10. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

A survey ① conducted for the journal American Demographics by the research from Market Facts found some surprising results. In modern America, ② where superstitions are seen as nothing more than the beliefs of a weak mind, 44 percent of the people surveyed still admitted they were superstitious. The other 56 percent claimed to be only “optimistically superstitious,” ③ meaning they were more willing to believe superstitions relating to good luck over ones related to bad luck. For example, 12 percent of those who said they were not really superstitious confessed to ④ knock on wood for good luck. And 9 percent confessed they would pick up a penny on the street for good luck. A further 9 percent of non-believers also said they would pick a four-leaf clover for luck if they found one. And some still believed in kissing under the mistletoe for luck.

① conducted

② where

③ meaning

④ knock

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 분사, 관계부사, 동명사 등 준동사와 연결 표현의 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

과거분사 conducted는 앞의 명사 survey를 뒤에서 수식하는 축약 관계절 형태이다.
관계부사 where는 장소나 상황을 나타내는 선행사를 받아 그 안에서 벌어지는 내용을 덧붙일 때 쓴다.
분사 meaning은 앞 절 전체의 의미를 부연 설명하는 부가적 분사구문이다.
전치사 to 뒤에는 동사원형이 아니라 동명사가 와야 하므로 동사 형태를 바로 쓰면 어법상 틀리게 된다.

NoteBase

선지별 해설

① O: conducted는 survey를 수식하는 과거분사로, the survey that was conducted의 축약형이다. 수동 의미가 자연스럽고 문장 구조도 맞다.
② O: where는 선행사 modern America를 받아 현대 미국이라는 배경 안에서 벌어지는 내용을 덧붙이는 관계부사로 적절하다. in which로 바꾸어도 같은 기능을 한다.
③ O: meaning은 앞 문장 전체를 받아 즉 그런 뜻이라는 의미를 덧붙이는 분사구문이다. claimed to be only optimistically superstitious의 내용을 뒤에서 풀어 주므로 자연스럽다.
④ X: 틀린 부분은 knock이다. confess to에서 to는 부정사 표지가 아니라 전치사이므로 뒤에는 동명사가 와야 한다. 따라서 confessed to knocking on wood for good luck으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

④의 to를 보고 부정사 표지로 착각하면 knock가 맞아 보이기 쉽다. 그러나 confess to, object to, be used to처럼 to가 전치사로 굳어 있는 표현에서는 반드시 동명사가 온다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 앞의 to가 부정사인지 전치사인지 먼저 확인하면 판단이 빨라진다. 전치사 뒤에는 명사 역할이 필요하므로 동사가 오면 동명사형인지부터 점검하면 된다. 동시에 분사와 관계사는 앞말을 수식하는지, 앞 절 전체를 설명하는지도 함께 보면 오답을 줄일 수 있다.

암기 포인트

전치사 to 다음은 동명사, 부정사 to 다음은 동사원형이라는 구별이 핵심이다.

NoteBase

문 11. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

Even before the supposed Angles, Saxons, and Jutes arrived in England bringing their Germanic dialects that gave rise to English, they ① had borrowed some Latin vocabulary. However, as far as we know, this amounted to only a few dozen words, and thus Old English vocabulary was overwhelmingly Germanic. Old English contained very few loanwords, ② contrasting with the situation in Middle English and Modern English, ③ which loans proliferate. One estimate is that 3 percent of Old English vocabulary consisted of loanwords, whereas 70 percent of today's English consists of loanwords. This difference is of great importance in explaining how the English language ④ has changed over time.

① had borrowed

② contrasting

③ which loans proliferate.

④ has changed

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 시제, 분사구문, 관계절 연결 방식이 문맥에 맞게 쓰였는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

과거완료는 과거의 한 시점보다 더 이전의 일을 나타내므로 기준 과거가 따로 있을 때 쓴다.
분사구문은 앞절 전체를 받아 이유나 대비를 압축해 덧붙일 수 있다.
관계사는 선행사와 뒤 절의 연결 방식이 맞아야 하며, 시기나 상황을 받을 때는 when 또는 in which 같은 형태가 자연스럽다.
현재완료는 과거부터 현재까지 이어진 변화나 결과를 나타낼 때 쓴다.

NoteBase

선지별 해설

① O
- "had borrowed"는 "arrived"보다 앞선 일을 나타내는 과거완료로 적절하다.
- 앵글족 등이 영국에 도착하기 전 이미 라틴어 어휘를 일부 차용했다는 뜻이므로 시제 관계가 맞다.

② O
- "contrasting with the situation ..."은 앞의 내용 전체를 받아 대비를 덧붙이는 분사구문으로 볼 수 있다.
- Old English에 loanwords가 매우 적었다는 사실이 Middle English와 Modern English의 상황과 대조된다는 뜻이므로 문맥과 연결이 자연스럽다.

③ X
- 틀린 부분은 "which loans proliferate"이다.
- 선행사는 "Middle English and Modern English"라는 시대적 상황이므로 관계절은 "in which loanwords proliferated" 또는 "when loanwords proliferated"처럼 연결되어야 한다.
- 현재 문장은 전치사 없이 which가 바로 절을 이끌고 있어 구조가 어색하며, 문맥상 역사적 서술이므로 과거 시제 proliferated가 더 자연스럽다.

④ O
- "has changed over time"은 과거부터 현재까지 이어진 영어의 변화 과정을 나타내는 현재완료로 적절하다.
- "over time"과도 잘 호응하므로 문법상 문제가 없다.

오답 포인트

③은 which만 보이면 관계절이라고 넘기기 쉬운 점이 함정이다. 관계사는 뒤 절과의 연결 자리가 맞아야 하며, 시대나 상황을 받는 경우에는 in which나 when이 필요한지 먼저 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 문법 문제에서는 먼저 기준 시점을 잡아 시제를 본다. 그다음 분사구문이 앞절 전체를 자연스럽게 받는지, 관계사가 선행사와 뒤 절을 문법적으로 완결되게 연결하는지 확인하면 된다.

암기 포인트

과거보다 더 이전은 had p.p., 시대나 상황을 받는 관계절은 in which 또는 when, 과거부터 현재까지의 변화는 has changed이다.

NoteBase

문 12. 글의 흐름으로 보아 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Scientists have recently discovered that ants can remember how many steps they have taken. By carefully shortening or lengthening the legs of ants, the team observed that short-legged ants apparently became lost and could not easily find their way home to the nest. Similarly, ants with longer legs typically travelled 50% further than they needed to and were also temporarily unable to find the nest. It seems ants can definitely _____.

① retrace their steps
② take their steps
③ count their steps
④ watch their steps

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 지문의 핵심 문장인 "개미가 자신이 걸은 걸음 수를 기억한다"를 가장 정확한 영어 표현으로 바꿀 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

remember how many steps they have taken은 자신이 몇 걸음을 걸었는지를 기억한다는 뜻이므로 의미상 count their steps와 대응된다.
count는 걸음 수를 세는 것이고, retrace는 지나온 길을 되짚는 것이며, watch는 발걸음이나 행동을 조심하는 것이므로 의미 축이 다르다.

선지별 해설

1번 X: retrace their steps는 지나온 길을 되짚어 돌아간다는 뜻이다. 지문은 개미가 집으로 돌아가는 경로를 거꾸로 따라간다고 말하지 않고, 몇 걸음을 걸었는지를 기억한다고 말한다. 틀린 표현은 retrace이며, 올바르게는 count their steps이다.
2번 X: take their steps는 여기서 의미가 성립하지 않는다. 지문이 말하는 핵심은 걸음을 떼는 행위 자체가 아니라 걸음 수를 기억하는 능력이다. 틀린 표현은 take이며, 올바르게는 count their steps이다.
3번 O: count their steps는 자신이 걸은 걸음 수를 센다는 뜻으로, 첫 문장의 remember how many steps they have taken을 그대로 바꾼 표현이다. 다리 길이를 바꾸자 집을 찾지 못했다는 실험 결과도 개미가 걸음 수를 기준으로 거리를 판단한다는 근거가 된다.
4번 X: watch their steps는 발밑을 조심하거나 행동을 신중히 한다는 뜻에 가깝다. 지문은 조심성이나 관찰을 말하는 것이 아니라 걸음 수 계산 능력을 말한다. 틀린 표현은 watch이며, 올바르게는 count their steps이다.

NoteBase

오답 포인트

return home라는 내용 때문에 1번 retrace their steps가 그럴듯해 보이지만, 지문의 결론은 귀로를 되짚는 능력이 아니라 걸음 수를 기억하는 능력이다. 첫 문장의 remember how many steps를 놓치면 동작 관련 표현을 고르며 흔들리기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 문제에서는 지문의 직접 단서가 되는 표현을 먼저 찾고, 각 선지가 그 표현의 동의어인지 확인하면 된다. 이 문항에서는 how many steps라는 수량 정보가 핵심이므로 count가 들어간 선택지를 우선 판단하면 된다.

암기 포인트

how many steps를 기억한다는 말은 count steps로 압축된다.

NoteBase

문 13. 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Ideas becoming industries are at the heart of disrupting the status quo. Just like an old tree must fall for the sapling to find the sun, incumbent companies must step back so others can rise. However, large companies will not simply cede so others can succeed, and those profiting from the status quo will not merely stand aside to allow the future to emerge. Interestingly, the government is often the woodcutter clearing that forest, or the gardener protecting the saplings. Sure, we want a market free of government intervention, but we might be creating conditions that inhibit our growth.

① Innovative ideas are crucial for industrial success.
② Securing corporate profits is a pre-condition for economic growth.
③ Government and companies have different interests for the future.
④ Sometimes government intervention in the market is necessary.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 신산업의 성장 조건을 시장 자율에만 맡길 수 있는지, 아니면 기존 강자의 저항 때문에 정부 개입이 필요할 수 있는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

시장 자율: 기업들이 스스로 경쟁하면서 산업 질서가 바뀌는 상태이다. 키워드는 자발적 경쟁이다.
정부 개입: 기존 질서가 새 산업의 성장을 막을 때 정부가 규제 완화, 보호, 지원 등으로 진입 조건을 만들어 주는 역할이다. 키워드는 성장 조건 조성이다.
지문은 혁신 아이디어 자체의 중요성보다, 기존 대기업이 물러나지 않는 현실에서 정부가 새 산업의 성장을 도울 필요가 있다는 점에 초점을 둔다.

NoteBase

선지별 해설

① X
innovative ideas 자체가 중요하다는 말은 지문의 일부 배경일 뿐 중심 요지가 아니다.
틀린 부분은 industrial success만을 일반적으로 말한 점이다.
올바르게는 혁신 아이디어가 있어도 기존 기업의 저항 때문에 새 산업이 크기 어렵고, 때로는 정부가 그 성장 조건을 만들어 주어야 한다는 내용이다.

② X
지문은 기존 이익을 누리는 기업들이 미래 산업의 등장을 막을 수 있다고 말하므로 corporate profits를 지키는 것이 성장의 전제라는 뜻이 아니다.
틀린 부분은 securing corporate profits is a pre-condition for economic growth라는 표현이다.
올바르게는 기존 기업의 이익 보호가 오히려 성장 저해 요인이 될 수 있다는 내용이다.

③ X
정부와 기업의 이해가 다를 수 있다는 정도는 지문에서 일부 읽히지만, 그것이 글의 핵심 결론은 아니다.
틀린 부분은 different interests for the future에만 초점을 둔 점이다.
올바르게는 기존 기업이 물러나지 않는 상황에서 정부가 새 산업의 성장을 위해 개입할 필요가 있을 수 있다는 내용이다.

④ O
마지막 문장인 we might be creating conditions that inhibit our growth가 글의 결론이다.
정부 개입 없는 자유시장만을 원하면 오히려 성장 조건을 해칠 수 있으므로, 때로는 정부 개입이 필요하다는 요지와 일치한다.

오답 포인트

①은 글의 도입부에 나온 innovative ideas를 요지처럼 바꿔 놓은 선지이다. ③은 government와 companies의 대비를 잡아낸 학생이 고르기 쉬우나, 대비 자체가 아니라 정부 개입의 필요성이 결론이라는 점을 놓치면 틀리게 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 마지막 역접 이후의 결론 문장을 먼저 잡으면 된다. 이 지문은 However로 기존 기업의 저항을 제시한 뒤, Interestingly와 마지막 문장에서 정부의 역할을 결론으로 밀어 올리므로 최종 주장인 정부 개입 필요성을 고르면 된다.

암기 포인트

혁신 아이디어 중요성은 배경이고, 요지는 기존 질서가 버티면 정부 개입이 필요할 수 있다는 점이다.

NoteBase

문 14. 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

You would think people would get more anxious as they age. But if you look at the research, older people have less anxiety and sadness and more overall satisfaction. Otto Rank, the Viennese psychologist and student of Sigmund Freud, once said the secret of not fearing death lay in the “voluntary affirmation of the obligatory,” or willing what is given. How? Studies show there can be a powerful perspective shift later in life when we come to understand that what we have always thought of as ownership is really just a long-term lease. A lot of our fear of death is about losing the things we have built up, but elderly people let go of their attachment to these things, and in the process they let go of some of their fear.

① Spending life dreading death

② Senior citizens’ attachment to material ownership

③ Why old people are less scared of dying

④ Death as life’s great punch line

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 지문의 중심 논지를 가장 넓고 정확하게 포괄하는 제목을 고를 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

중심 내용은 노년기에 소유와 집착을 내려놓으면서 죽음에 대한 두려움도 함께 줄어든다는 점이다. 제목 판단의 기준은 부분 소재인지, 글 전체의 결론인지이다.

NoteBase

선지별 해설

1번 X: 글은 사람의 일생이 죽음을 두려워하는 과정이라고 말하지 않는다. 오히려 나이가 들수록 불안과 슬픔은 줄고 죽음에 대한 공포도 약해진다고 설명한다. 틀린 표현은 "dreading death"이고, 올바르게는 "becoming less afraid of death with age"에 가깝다.
2번 X: 지문에 material ownership이 나오기는 하지만 핵심은 노인들이 그것에 집착한다는 점이 아니라 그 집착을 내려놓는다는 점이다. 틀린 표현은 "attachment"이고, 올바르게는 "senior citizens' letting go of attachment to ownership"이다.
3번 O: 노인들이 왜 죽음을 덜 무서워하는지를 직접적으로 요약한 제목이다. 소유를 영구한 것이 아니라 잠시 빌린 것으로 보는 관점 변화와 집착의 완화가 죽음 공포 감소의 이유라는 지문 전체를 가장 잘 담고 있다.
4번 X: 글은 죽음을 삶의 유머나 반전으로 보지 않는다. "great punch line"이라는 표현은 지문의 진지한 논지와 맞지 않는다. 올바르게는 "death becoming less frightening as attachment fades" 정도의 내용이어야 한다.

오답 포인트

제목 문제에서는 지문의 일부 표현만 잡거나 어조를 과장한 선지에 흔들리기 쉽다. 2번은 ownership이라는 소재는 맞지만 결론을 거꾸로 잡았고, 1번과 4번은 지문보다 훨씬 극단적이거나 비유적인 표현으로 중심 논지를 벗어난다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 선지는 각 선택지가 지문의 전체 결론을 담는지부터 본다. 부분 이유만 말하는지, 방향을 반대로 말하는지, 지문에 없는 감정적 표현을 덧붙였는지를 차례로 걸러 내면 정답을 좁힐 수 있다.

암기 포인트

제목 문제는 전체 결론이 우선이고, 부분 소재나 과장된 어조는 오답일 가능성이 크다.

NoteBase

문 15. 글의 내용과 일치하는 것은?

Our pets' brains are remarkably similar to our own. Cat brains have folds similar to human brains, allowing them to pack in 300 million neurons, which transmit messages to and from the brain. The human brain boasts about 100 billion neurons, while canines boast a mere 160 million — nearly half their feline counterparts. This is important because complexity of thought is believed to be associated with number of neurons, not simply brain size. More neurons may also help explain the differences in short-term memory between cats and dogs.

① Cats and dogs have a similar number of brain neurons.
② A dog's brain size is bigger than a cat's.
③ A dog's brain structure is not analogous to human's.
④ Cats have a higher complexity of thought than dogs.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 글의 핵심 비교 기준인 뉴런 수와 사고의 복잡성의 관계를 정확히 읽어 선지와 대조할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

이 글의 비교 축은 뇌의 크기 자체가 아니라 뉴런 수이다.
고양이는 약 3억 개, 개는 약 1억 6천만 개의 뉴런을 가진다고 제시된다.
글은 사고의 복잡성이 단순한 뇌 크기보다 뉴런 수와 더 관련된다고 본다.

선지별 해설

1번: X. 글은 고양이가 3억 개, 개가 1억 6천만 개의 뉴런을 가진다고 하므로 비슷한 수가 아니다. 틀린 표현은 'a similar number'이다. 올바르게는 'Cats have far more brain neurons than dogs.'이다.
2번: X. 글은 사고의 복잡성이 뇌 크기보다 뉴런 수와 관련된다고 말할 뿐, 개의 뇌 크기가 고양이보다 더 크다고 직접 말하지 않는다. 일치하는 내용으로 고치면 'Complexity of thought is associated with the number of neurons, not simply brain size.'이다.
3번: X. 글 첫 문장은 반려동물의 뇌가 인간의 뇌와 매우 유사하다고 말한다. 따라서 dog's brain structure is not analogous to human's는 글과 반대이다. 올바르게는 'Our pets' brains are remarkably similar to our own.'이다.
4번: O. 글은 고양이가 개보다 더 많은 뉴런을 가지고, 사고의 복잡성은 뉴런 수와 관련된다고 설명한다. 따라서 고양이가 개보다 더 높은 사고의 복잡성을 가진다고 보는 4번이 글의 내용과 일치한다.

NoteBase

오답 포인트

2번은 일반 상식으로는 그럴듯해 보여도 글에 없는 내용을 끼워 넣은 선지이다. 3번은 cat에 대한 설명만 보고 dog는 다르다고 성급히 뒤집으면 틀린다. 이 글은 전체 반려동물의 뇌가 인간의 뇌와 유사하다는 큰 전제를 먼저 제시한다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 먼저 글의 비교 기준이 무엇인지 찾고, 각 선지가 그 기준을 그대로 따르는지 확인한다. 이 글에서는 'brain size'가 아니라 'number of neurons'가 판단 기준이므로, 선지에 없는 정보가 추가되면 배제한다.

암기 포인트

이 글의 핵심은 크기보다 뉴런 수이며, 고양이 3억 개 > 개 1억 6천만 개라는 대비이다.

NoteBase

문 16. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Given the arbitrary nature of languages, it should come as no surprise that there is enormous linguistic diversity among human populations. Even though linguists do not agree on precisely how many discrete languages exist, a reasonable estimate would be six thousand. The criterion used to establish such estimate is mutual _____. That is, linguists assume that if people can understand one another, they speak the same language; if they are unable to understand one another, they speak different languages. The application of this criterion is not as straightforward as it might appear, however, because there are always differing degrees of intelligibility. Nevertheless, despite our inability to establish the precise number of discrete languages found in the world today, the amount of linguistic diversity is vast.

① similarity
② unintelligibility
③ inconsistency
④ correspondence

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 언어를 구분하는 기준으로 제시된 mutual intelligibility와 mutual unintelligibility의 의미 차이를 묻는 문제이다.

핵심 개념

intelligibility는 상대의 말을 이해할 수 있는 정도를 뜻한다.
mutual intelligibility는 서로의 말을 이해할 수 있는 상태이므로 같은 언어로 본다는 기준과 연결된다.
mutual unintelligibility는 서로 이해하지 못하는 상태이므로 다른 언어로 구분하는 기준이 된다.

NoteBase

선지별 해설

① X: similarity는 유사성을 뜻할 뿐 언어를 나누는 판정 기준 자체는 아니다. 본문은 닮았는지가 아니라 서로 이해할 수 있는지를 기준으로 삼는다. 틀린 표현은 similarity이고, 올바르게는 unintelligibility이다.
② O: 뒤 문장에서 "if people can understand one another"와 "if they are unable to understand one another"를 기준으로 같은 언어와 다른 언어를 가른다고 설명하므로 mutual unintelligibility가 가장 적절하다.
③ X: inconsistentness는 불일치성이라는 뜻에 가까우며 화자 상호 간 이해 가능 여부와 맞지 않는다. 틀린 표현은 inconsistentness이고, 올바르게는 unintelligibility이다.
④ X: correspondence는 대응이나 일치를 뜻하므로 언어 사용자들이 서로 말을 알아듣는지 여부를 나타내지 못한다. 틀린 표현은 correspondence이고, 올바르게는 unintelligibility이다.

오답 포인트

학생들이 mutual이라는 공통어만 보고 막연히 긍정적 의미의 similarity를 고르기 쉽다. 그러나 바로 뒤의 That is 이하에서 기준을 구체적으로 풀어 주므로, 빈칸 앞 명사보다 뒤의 이해 가능 여부 설명을 기준으로 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞 추상명사만 보지 않고, 콜론이나 That is 뒤에서 그 개념을 다시 정의하는 문장을 먼저 확인하면 된다. 같은 언어인지 다른 언어인지의 기준이 이해 가능 여부로 풀리면 intelligibility 계열 어휘를 우선 떠올리게 된다.

암기 포인트

언어 구분의 기준은 겉모양의 similarity가 아니라 서로 알아듣는지의 intelligibility이다.

NoteBase

문 17. 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은?

Although many of us can't increase the working hours in the day, we can measurably increase our energy. Science supplies a useful way to understand the forces at play here. Physicists understand energy as the capacity to do work. Like time, energy is finite; but unlike time, it is _____. The importance of restoration is rooted in our physiology. Human beings aren't designed to expend energy continuously. Rather, we're meant to pulse between spending and recovering energy.

① renewable
② frail
③ exhaustible
④ inexorable

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속에서 finite와 renewable의 대비를 읽고 빈칸에 들어갈 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

finite는 양이 한정되어 무한정 쓸 수 없다는 뜻이다.
renewable은 써도 다시 회복하거나 재충전할 수 있다는 뜻이다.
지문은 에너지가 시간처럼 유한하지만, 시간과 달리 회복될 수 있다고 설명하므로 두 번째 개념이 빈칸에 들어간다.

선지별 해설

① O: renewable은 '재생 가능한, 다시 회복되는'이라는 뜻이다. 뒤 문장에서 restoration, recovering energy를 말하므로 에너지는 소모되지만 다시 채울 수 있다는 흐름과 정확히 맞는다.
② X: frail은 '허약한, 약한'이라는 뜻이다. 틀린 부분은 약함 자체를 넣는다는 점이다. 지문은 에너지의 성질을 약하다고 말하는 것이 아니라 회복 가능하다고 말하므로 renewable이 맞다.
③ X: exhaustible은 '고갈될 수 있는'이라는 뜻이다. 틀린 부분은 finite와 거의 같은 방향의 뜻을 반복한다는 점이다. 지문은 'Like time, energy is finite'로 이미 유한함을 말했다. 빈칸에는 그와 대비되는 '회복 가능함'이 들어가야 하므로 renewable이 맞다.
④ X: inexorable은 '가차 없는, 막을 수 없는'이라는 뜻이다. 틀린 부분은 시간과의 대비 기준과 맞지 않는다는 점이다. 지문은 에너지가 멈출 수 없다고 말하는 것이 아니라 소모와 회복을 반복한다고 말하므로 renewable이 맞다.

NoteBase

오답 포인트

③ exhaustible이 'finite'와 의미상 가까워 보여 끌리기 쉽다. 그러나 빈칸은 앞의 finite를 다시 말하는 자리가 아니라 unlike time 뒤에서 시간과 구별되는 성질을 넣는 자리이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 연결어와 대비 구조를 먼저 본다. 이 문장에서는 'Like time'으로 공통점이 finite이고, 'but unlike time' 뒤에는 차이점이 와야 한다. 이어지는 restoration, recovering energy가 그 차이점을 renewable로 확정해 준다.

암기 포인트

finite는 한정됨, renewable은 회복됨이라는 대비가 핵심이다.

NoteBase

문 18. 빈칸 ㉠, ㉡에 들어갈 가장 적절한 것은?

Greek concepts of number and cosmos were the foundations to which their successors looked, even when they turned toward new directions. The ancient Greek word mousikē denoted all the activities of the Muses, vocal and instrumental art as well as the arts of poetry and dance, which the followers of Pythagoras then connected with their teaching that all is (㉠), thereby also implying that all is (㉡). This fundamental connection between music and mathematics had fateful consequences.

① ㉠ number, ㉡ music
② ㉠ society, ㉡ culture
③ ㉠ ancient, ㉡ modern
④ ㉠ harmony, ㉡ chaos

정답 1번

출제 포인트

피타고라스 학파의 핵심 개념인 number와 그로부터 이어지는 music의 연결을 문맥으로 추론하는 문제이다.

핵심 개념

지문의 핵심은 followers of Pythagoras가 'all is number'라고 보았다는 점이다.
이후 mousike와 music and mathematics의 connection을 설명하므로, 수가 우주의 원리라는 생각이 음악까지 연결된다는 흐름이 된다.
따라서 ㉠은 number이고 ㉡은 music이다.

선지별 해설

① O: 지문에 which the followers of Pythagoras then connected with their teaching that all is (㉠)이라고 하였으므로 ㉠은 피타고라스 학파의 명제인 number이다. 이어서 the fundamental connection between music and mathematics라고 정리하므로 ㉡은 music이다.
② X: 틀린 부분은 society, culture이다. 지문은 사회와 문화의 관계가 아니라 수와 음악의 관계를 설명한다. 올바르게는 ㉠ number, ㉡ music이다.
③ X: 틀린 부분은 ancient, modern이다. ancient Greek는 앞부분에서 Greek word를 설명하는 수식어일 뿐, 빈칸에 들어갈 개념이 아니다. 올바르게는 ㉠ number, ㉡ music이다.
④ X: 틀린 부분은 harmony, chaos이다. 피타고라스와 조화라는 배경지식 때문에 그럴듯해 보이지만, 지문은 직접적으로 all is number와 music and mathematics의 connection을 제시한다. 올바르게는 ㉠ harmony가 아니라 number이고, ㉡ chaos가 아니라 music이다.

NoteBase

오답 포인트

④는 피타고라스와 harmony를 연결하는 배경지식을 이용한 함정이다. 그러나 빈칸 추론은 배경 연상보다 지문에 실제로 반복된 표현을 따라가야 하며, 이 지문에서 반복되는 축은 number와 music이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 문제에서는 지문의 직접 진술을 먼저 잡고, 마지막 정리 문장이 앞의 빈칸을 어떻게 다시 말하는지 확인하면 된다. 이 문항에서는 all is number와 music and mathematics의 connection이 정답 판단의 결정 단서이다.

암기 포인트

Pythagoras = all is number, 그리고 number와 music의 연결이다.

문 19. 다음 글에 이어질 내용을 순서에 맞게 배열한 것으로 가장 적절한 것은?

As waves move away from their point of origin, they sort themselves into sets of similarly sized waves. The arrival of alternating sets of small and large waves can be observed on most coastlines. This pattern tends to repeat itself through time, allowing surfers to wait and take advantage of the sets of larger waves that they know will eventually arrive. Occasionally, however, a wave will appear that is much larger than the rest. Known as a rogue wave, such a huge wave is created by a number of factors.

㉠ Coastal zones are not the only dangerous areas. Rogue waves can also appear out of nowhere in open ocean—in the middle of hundreds of kilometers of calm water. Such waves may be large enough to break in open water and threaten ships. In stormy seas, where almost all waves are large, rogue waves may reach 30m(100ft) in height.

㉡ When rogue waves strike the shore, lives may be lost. Such waves may appear out of nowhere, crashing down over a pier or cliff and sweeping unsuspecting people to their deaths. Sadly, each summer a number of beach visitors are swept into the ocean by rogue waves.

㉢ Most rogue waves appear to form by constructive interference. In this process multiple, similar-sized waves intersect to create a much larger wave. If they intersect just right, with their crests and troughs both matching, the new wave may be as high as the sum of the intersecting waves. Undersea irregularities, as well as currents, also influence formation of a rogue wave. Such waves can be extremely dangerous to the unsuspecting beachgoer.

① ㉠ - ㉢ - ㉡

② ㉡ - ㉠ - ㉢

③ ㉡ - ㉢ - ㉠

④ ㉢ - ㉡ - ㉠

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문단 연결의 기준이 되는 지시어와 의미 전개 순서를 따라 세 문장을 배열할 수 있는지를 묻는 순서배열 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

올바른 순서는 ㄷ-ㄴ-ㄱ이다.
ㄷ은 바로 앞 문장의 a number of factors를 이어 받아 rogue wave의 형성 원인을 설명한다.
ㄴ은 ㄷ의 마지막 문장에 나온 beachgoer의 위험을 이어 받아 해안에서 rogue wave가 사람의 생명을 위협하는 상황을 구체화한다.
ㄱ은 ㄴ에서 shore와 beach visitors를 다룬 뒤 Coastal zones are not the only dangerous areas라고 범위를 넓혀 공해상 위험까지 확장한다.

선지별 해설

1번: X. ㄱ-ㄷ-ㄴ의 순서는 첫 문단 끝의 a number of factors와 직접 이어지는 설명을 놓친 배열이다. 도입 뒤에는 rogue wave가 어떻게 형성되는지 설명하는 ㄷ이 먼저 와야 한다. 틀린 표현은 첫 연결을 ㄱ으로 잡은 점이고, 올바르게는 ㄷ-ㄴ-ㄱ이다.
2번: X. ㄴ-ㄱ-ㄷ의 순서는 해안에서의 피해를 먼저 제시해 흐름이 갑작스럽다. 앞 문단은 rogue wave의 발생 원인을 예고하므로 ㄴ이 아니라 ㄷ이 먼저 와야 한다. 틀린 표현은 시작을 ㄴ으로 둔 점이고, 올바르게는 ㄷ-ㄴ-ㄱ이다.
3번: X. ㄴ-ㄷ-ㄱ의 순서도 첫 단계가 잘못되었다. ㄴ은 shore에서의 피해 장면을 말하므로 원인 설명 없이 곧바로 결과와 위험으로 넘어간다. 틀린 표현은 ㄴ을 ㄷ보다 앞세운 점이고, 올바르게는 ㄷ-ㄴ-ㄱ이다.
4번: O. ㄷ-ㄴ-ㄱ의 순서는 원인 설명에서 해안 위험으로, 다시 공해상 위험으로 전개된다. ㄷ의 Such waves가 rogue wave를 가리키고, ㄴ의 shore 내용 뒤에 ㄱ의 Coastal zones are not the only dangerous areas가 자연스럽게 이어진다.

오답 포인트

첫 문단 마지막의 a number of factors를 받는 문장을 찾지 못하면 순서가 흔들린다. 또 ㄴ과 ㄱ은 둘 다 위험성을 말하므로 비슷해 보이지만, ㄴ은 해안 피해의 구체 사례이고 ㄱ은 not the only dangerous areas라는 표현으로 위험 범위를 바다 한가운데까지 확장하는 문단이라는 점이 다르다.

다시 나오면 이렇게 판단

순서배열 문제는 지시어와 범위 확장 신호를 먼저 본다. 앞문장의 핵심어를 직접 이어 받는 문장을 첫 후보로 잡고, 이후에는 구체 설명에서 일반 확장으로 가는지, 또는 원인에서 결과로 가는지를 따라 판단하면 된다.

암기 포인트

원인 설명이 먼저, 해안 피해가 다음, not only로 범위 확장이 마지막이다.

NoteBase

문 20. 글의 흐름으로 보아 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

Vaccines have also significantly reduced the occurrence of a number of other diseases.

The positive effects of vaccinations are simply undeniable. Immunizations have eliminated altogether diseases that killed or severely disabled thousands every year.
(①)
For example, vaccines have completely eliminated polio.
(②)
They also wiped out smallpox, which 10 million people used to contract every year as late as the 1960s.
(③)
Measles used to infect about 4 million children per year, but in 1997, there were only 138 cases of measles in the United States.
(④)
Consequently, the vast majority of healthcare professionals believe that the benefits of immunization far outweigh their few risks.

① 위치
② 위치
③ 위치
④ 위치

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문장 삽입에서 앞뒤 문장의 의미 연결과 논리 전환을 묻는 문제이다. 핵심은 백신이 질병을 '완전히 없앤 경우'와 '발생을 크게 줄인 경우'를 구분하는 데 있다.

올바른 순서

1. 예방접종의 긍정적 효과를 총론으로 제시한다.
2. 백신이 어떤 질병은 완전히 없앴다는 설명과 함께 polio, smallpox 사례를 든다.
3. 그다음 완전한 제거는 아니지만 다른 질병의 발생도 크게 줄였다는 전환문이 들어간다.
4. 이어서 measles 감소 사례를 제시한 뒤, 마지막에 예방접종의 이익이 위험보다 크다는 결론으로 마무리한다.

왜 이 순서: 삽입문은 'also'로 앞의 소멸 사례를 이어받고, 'reduced the occurrence'로 뒤의 measles 감소 사례를 예고하므로 완전 제거 사례 다음, measles 예시 직전에 와야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
이 위치에 넣으면 삽입문 뒤에 곧바로 polio 예시가 이어지는데, polio와 smallpox는 '발생 감소'가 아니라 '완전 제거'의 예시이다. 따라서 삽입문이 너무 이르게 들어가 논리 단계가 섞인다.
틀린 판단: 완전 제거 사례가 시작되기 전에 '발생 감소' 전환문을 넣는 것이다.
올바르게는: polio와 smallpox까지 완전 제거 사례를 제시한 뒤, measles 감소 사례 앞에 둔다.

② X
이 위치는 polio 뒤이지만 바로 다음 문장인 smallpox 역시 완전 제거 사례이므로 삽입문의 'other diseases'와 'reduced the occurrence'가 가리키는 내용이 바로 이어지지 않는다.
틀린 판단: smallpox를 감소 사례처럼 취급하는 것이다.
올바르게는: smallpox까지 'eliminated altogether' 묶음으로 본 뒤, 그 다음 measles 감소 사례 앞에 둔다.

③ O
앞에서는 polio와 smallpox를 통해 백신이 질병을 완전히 없앤 사례를 설명했고, 뒤에서는 measles가 크게 줄었다는 사례를 든다. 삽입문은 이 두 흐름 사이에서 '완전 제거'에서 '발생 감소'로 초점을 바꾸는 연결문이므로 가장 자연스럽다.

④ X
이 위치에 넣으면 measles 문장이 이미 '발생 감소'의 구체적 예시를 제시한 뒤가 된다. 삽입문은 그 예시를 소개하는 일반문이어야 하므로 예시 뒤에 오면 순서가 거꾸로 된다. 또한 다음 문장의 'Consequently'는 전체 결론으로 넘어가는 접속이어서 삽입문이 들어갈 자리가 아니다.
틀린 판단: 구체적 예시 뒤에 일반 전환문을 두는 것이다.
올바르게는: measles 예시를 제시하기 직전에 삽입문을 두어 일반 진술 후 구체적 사례가 이어지게 한다.

오답 포인트

학생들이 'also'만 보고 앞쪽 아무 곳에나 넣기 쉽다. 그러나 이 문장의 결정적 단서는 'reduced the occurrence'이다. 앞의 polio, smallpox는 완전 제거 사례이고, 뒤의 measles만 감소 사례이므로 ③이 아니면 의미 축이 맞지 않는다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제는 삽입문의 일반성 여부와 앞뒤 예시의 역할을 먼저 본다. 일반 진술이면 뒤에 구체적 예시가 따라와야 하고, 전환 표현이 있으면 앞 문단의 내용과 뒤 문장의 내용이 무엇으로 대비되는지 확인하면 된다.

NoteBase

암기 포인트

eliminate는 완전 제거, reduce occurrence는 발생 감소이다. 완전 제거 사례 다음에 감소 사례가 오면 그 사이가 삽입 지점이다.

NoteBase