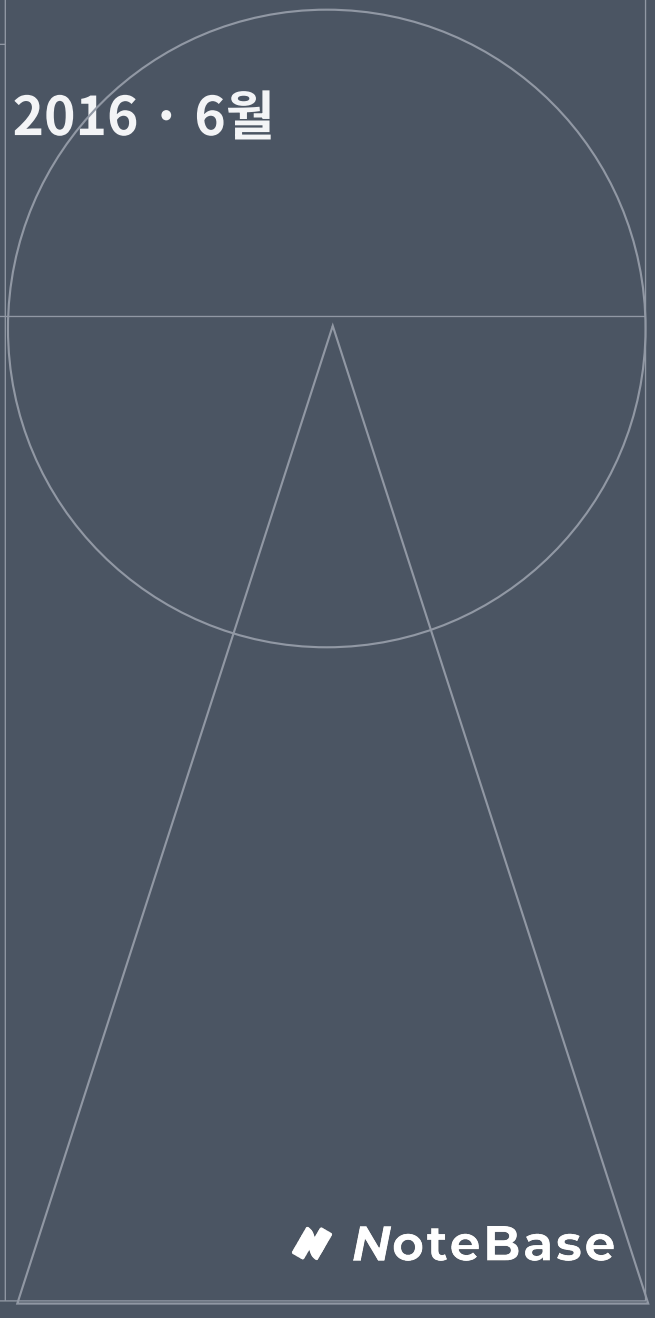
기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2016 · 6월



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2016 · 6월

공무원/서울시/7급 · 영어 · 2016 · 6월

문 1. 밑줄 친 부분과 뜻이 가장 유사한 단어를 고르면?

The name ‘England’ is derived from the Angles, one of the Germanic tribes which established monarchies in lowland Britain in the 5th century, after the final withdrawal of the Romans in 409.

① collapse
② invasion
③ surrender
④ retreat

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속에서 withdrawal과 가장 가까운 의미를 고르는 어휘 유의어 문제이다.

핵심 개념

withdrawal은 사람이나 군대가 물러나는 철수·후퇴를 뜻한다.
collapse는 구조나 체제가 무너지는 붕괴이다.
invasion은 외부 세력이 안으로 쳐들어오는 침입·침략이다.
surrender는 저항을 포기하고 상대에게 굴복하는 항복이다.
retreat는 뒤로 물러나는 후퇴·철수이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: collapse는 '붕괴'를 뜻한다. 밑줄 친 withdrawal의 핵심은 '물러남, 철수'이므로 뜻이 다르다. 틀린 표현은 collapse를 유의어로 보는 점이며, 올바르게는 retreat 또는 pullout에 가깝다.
② X: invasion은 '침입, 침략'으로 안으로 들어가는 움직임이다. withdrawal은 밖으로 빠져나오거나 물러나는 움직임이므로 방향부터 반대이다. 틀린 표현은 invasion을 유의어로 보는 점이며, 올바르게는 retreat가 가깝다.
③ X: surrender는 '항복'이다. 항복은 적에게 굴복하는 의미가 강하지만 withdrawal은 단순한 철수나 후퇴를 뜻한다. 틀린 표현은 surrender를 유의어로 보는 점이며, 올바르게는 retreat가 더 정확하다.
④ O: retreat는 '후퇴, 철수'를 뜻하므로 withdrawal과 가장 유사하다. 문장 전체도 '로마군의 최종 철수 이후'라는 뜻으로 자연스럽다.

오답 포인트

전쟁 관련 단어끼리 비슷하다고 보고 surrender와 혼동하기 쉽다. 그러나 surrender는 '적에게 굴복함'이고 withdrawal은 '자리를 물러남'이므로 의미 중심이 다르다. invasion은 이동 방향이 반대이고, collapse는 전혀 다른 사건 상태를 가리킨다.

다시 나오면 이렇게 판단

문맥에서 먼저 동작의 방향과 상황을 본다. 밖으로 물러남이면 retreat, 안으로 쳐들어감이면 invasion, 굴복이면 surrender, 무너짐이면 collapse로 판단할 수 있다.

암기 포인트

withdrawal = retreat = 철수·후퇴이다. surrender는 항복, invasion은 침략, collapse는 붕괴이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 부분과 뜻이 가장 유사한 단어를 고르면?

Some of these books were, on the face of it, frivolous and facetious; but many, on the other hand, were serious and prophetic, moral and hortatory.

① execratory
② exhortative
③ exemplary
④ exasperating

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속에서 밑줄 친 hortatory의 뜻을 잡고, 비슷해 보이는 다른 어휘와 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

hortatory는 권고하는, 훈계하는, 강하게 권하는 뜻이다.
exhortative도 권고하고 독려하는 뜻이라서 같은 의미축에 놓인다.
execratory는 저주하는, 맹렬히 비난하는 뜻이고, exemplary는 본보기가 되는 뜻이며, exasperating은 화나게 하는 뜻이다.

선지별 해설

1번 X: execratory는 저주하는, 통렬히 비난하는 뜻이다. 지문은 책들이 moral and hortatory, 즉 도덕적이고 권고적이었다는 말이므로 의미가 맞지 않는다. 틀린 표현은 execratory이고, 올바르게는 exhortative처럼 권고하는 뜻이어야 한다.
2번 O: exhortative는 권고하는, 훈계하는, 독려하는 뜻으로 hortatory와 가장 가깝다. serious and prophetic, moral and hortatory라는 대비에서도 진지하고 교훈적으로 권하는 분위기와 자연스럽게 이어진다.
3번 X: exemplary는 본보기가 되는, 모범적인 뜻이다. 문맥상 책의 성격이 사람을 권면하는지 묻고 있으므로 의미축이 다르다. 틀린 표현은 exemplary이고, 올바르게는 exhortative처럼 권고하는 뜻이어야 한다.
4번 X: exasperating은 화나게 하는, 짜증나게 하는 뜻이다. 이는 독자를 불쾌하게 만드는 성질을 말할 뿐 moral and hortatory와 연결되지 않는다. 틀린 표현은 exasperating이고, 올바르게는 exhortative처럼 권고하는 뜻이어야 한다.

NoteBase

오답 포인트

보기 네 단어가 모두 ex-로 시작해 형태가 비슷해 보이는 점이 함정이다. 특히 3번 exemplary는 긍정적 의미라서 문맥에 어울려 보일 수 있지만, 모범적인 것과 권고하는 것은 전혀 다른 뜻이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘 문제는 먼저 문맥의 정서를 잡고, 그다음 선택지를 뜻 단위로 분해해 맞춘다. 이 문장에서는 frivolous and facetious와 대비되는 serious, prophetic, moral이 핵심이므로 권면하고 훈계하는 뜻이 정답축이다.

암기 포인트

hortatory = exhortative = 권고하는, 훈계하는이다.

NoteBase

문 3. 밑줄 친 부분과 뜻이 가장 유사한 단어를 고르면?

The distinguished businesswoman finds herself unable to jettison her lower-middle-class prejudices.

① discard
② digress
③ denounce
④ deny

정답 1번

출제 포인트

동사 jettison의 문맥상 의미를 유의어와 구별하는 어휘 문제이다.

핵심 개념

jettison은 원래 짐을 내버리다에서 확장되어 불필요한 생각, 태도, 부담을 버리다라는 뜻으로 쓰인다.
discard는 버리다, 없애다라는 뜻으로 jettison과 가장 가깝다.
digress는 본론에서 벗어나다라는 뜻이다.
denounce는 공개적으로 비난하다라는 뜻이다.
deny는 부인하다, 거부하다라는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① O
jettison은 이 문장에서 lower-middle-class prejudices를 버리지 못한다는 뜻이므로 discard와 가장 가깝다.

② X
틀린 부분은 "digress"이다.
digress는 화제나 글의 흐름이 본론에서 벗어나다라는 뜻이므로 버리다와 의미가 다르다.
올바르게는 본론에서 벗어나다로 이해해야 한다.

③ X
틀린 부분은 "denounce"이다.
denounce는 사람이나 생각을 공개적으로 비난하다, 규탄하다라는 뜻이므로 버리다와 다르다.
올바르게는 공개적으로 비난하다로 이해해야 한다.

④ X
틀린 부분은 "deny"이다.
deny는 사실을 부인하거나 요구를 거절하다라는 뜻이므로 버리다와 다르다.
올바르게는 부인하다 또는 거부하다로 이해해야 한다.

오답 포인트

prejudices가 부정적 대상이라서 ③ denounce를 고르기 쉽지만, 문장은 편견을 비난하는 것이 아니라 편견을 버리지 못하는 상태를 말한다. jettison은 물건뿐 아니라 생각이나 감정도 내던지다라는 확장 의미로 자주 쓰인다는 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

어휘 문제에서는 목적어와 함께 뜻을 묶어 판단하는 방식이 가장 안전하다. jettison 뒤에 cargo, burden, prejudice, habit처럼 없애거나 떨쳐 내는 대상이 오면 버리다, 떨쳐 내다 쪽 의미로 좁혀진다.

암기 포인트

jettison = throw away = discard이며, denounce는 비난하다이고 deny는 부인하다이다.

NoteBase

문 4. 다음 중 어법상 가장 옳지 않은 것을 고르면?

① Nutritionists recommended that everyone eat from three to five servings of vegetables a day.

② Their human rights record remained among the worst, with other abuses taking place in the country.

③ It has been widely known that he is more receptive to new ideas than any other men.

④ He proposed creating a space where musicians would be able to practice for free.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 가정법 현재, 비교 구문의 수 일치, 동사 뒤 보어 구조처럼 자주 출제되는 기본 어법을 정확히 구별하는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

recommend that S + 동사원형은 제안·권고를 나타내는 가정법 현재 구문이다.
비교 구문에서 같은 집단의 하나를 다른 구성원들과 비교할 때는 `any other + 단수명사`를 쓴다.
propose는 목적어로 동명사를 취할 수 있고, `where + 주어 + would be able to + 동사원형`도 자연스러운 구조이다.

선지별 해설

① O: `recommended that everyone eat`에서 `eat`은 recommend 뒤 that절에 쓰인 가정법 현재의 동사원형이므로 어법상 맞다. `three to five servings of vegetables`도 섭취량 범위를 나타내는 표현으로 자연스럽다.
② O: `remained among the worst`는 상태 지속을 나타내는 연결 구조로 맞고, `with other abuses taking place in the country`는 동반 상황을 덧붙이는 `with + 명사 + 현재분사` 구문으로 적절하다.
③ X: 틀린 부분은 `than any other men`이다. `he`가 남성 집단 안의 한 사람과 다른 사람들을 비교하는 구조이므로 `any other` 뒤에는 단수명사 `man`이 와야 한다. 올바른 표현은 `than any other man`이다.
④ O: `proposed creating`은 propose 뒤에 동명사를 목적어로 취한 형태로 맞다. `a space where musicians would be able to practice for free`도 장소를 선행사로 받는 관계부사절 구조로 자연스럽다.

오답 포인트

③은 비교 대상이 복수라는 이유만으로 `any other men`처럼 복수명사를 넣기 쉽다는 점이 함정이다. 그러나 `any other`는 같은 집단의 다른 개별 구성원 하나하나를 상정하므로 보통 단수명사가 온다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

비교 구문에서 주어가 그 집단에 속한 한 사람인지 먼저 본다. 그다음 `any other + 단수명사`인지 확인하면 비교 구문의 수 일치 오류를 빠르게 걸러낼 수 있다. 아울러 recommend, suggest, propose처럼 자주 출제되는 동사 뒤 기본 어법도 함께 점검하면 된다.

암기 포인트

`recommend that + 동사원형`, `any other + 단수명사`, `propose + 동명사`가 대표 어법 포인트이다.

NoteBase

문 5. 다음 중 어법상 가장 옳지 않은 것을 고르면?

① No amateur can participate in the contest except that he is recommended by a previous prize winner.

② There go the last piece of cake and the last spoonful of ice cream.

③ Such was the country’s solutions that they drew international attention to the issue.

④ I wish I had studied biology when I was a college student.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 예외를 나타내는 접속 표현, 도치 구문에서의 수 일치, 가정법 과거완료의 형태를 비교해 어법상 가장 옳지 않은 문장을 가리는 문제이다.

핵심 개념

except that은 예외 사항을 절로 덧붙일 때 쓰는 연결 표현이다.
there go/goes 구문은 뒤에 오는 실제 주어의 수에 맞춰 동사를 정한다.
I wish + 주어 + had p.p.는 과거 사실에 대한 후회를 나타내는 가정법 과거완료 형태이다.
such가 문두로 나가 보어 역할을 하면 뒤 동사는 실제 주어의 수에 일치해야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O

No amateur can participate in the contest except that he is recommended by a previous prize winner.는 의미상 더 자연스러운 표현이 unless이기는 하지만, 수동태 절 he is recommended 자체의 문장 구조에는 문제가 없다. 예외 조건을 덧붙이는 절로 볼 수 있으므로 어법상 오답으로 보기 어렵다.

② O

There go the last piece of cake and the last spoonful of ice cream.은 도치 구문이다. 뒤의 실제 주어가 the last piece of cake and the last spoonful of ice cream으로 복수이므로 동사 go가 맞다. there goes로 쓰면 복수 주어와의 수 일치가 어긋난다.

③ X

Such was the country's solutions that they drew international attention to the issue.에서 틀린 부분은 was이다. 실제 주어가 복수인 solutions이므로 동사는 were가 되어야 한다. 틀린 표현 was → 올바르게는 were이다. 따라서 Such were the country's solutions that they drew international attention to the issue.로 고쳐야 한다.

④ O

I wish I had studied biology when I was a college student.는 과거의 사실과 반대되는 바람, 즉 과거에 생물학을 공부하지 못한 데 대한 후회를 나타낸다. wish 뒤에 had studied를 쓴 가정법 과거완료가 맞다.

오답 포인트

③은 such가 문두에 나와 있어서 was 바로 앞의 such를 주어처럼 착각하기 쉽다. 그러나 수 일치는 뒤의 실제 주어 solutions에 맞춰야 한다. ①은 except that이 어색하게 느껴져 틀린 문장처럼 보일 수 있지만, 이 문항의 핵심 문법 오류는 ③의 수 일치이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문두에 such, there 같은 형식 요소가 나오면 먼저 뒤의 실제 주어가 단수인지 복수인지 확인한 뒤 동사 형태를 맞춘다. wish가 나오면 뒤 시제가 현재 반대인지 과거 반대인지부터 구분하면 판단이 빨라진다.

암기 포인트

도치 구문의 동사는 바로 앞말이 아니라 실제 주어에 맞춘다. wish + had p.p.는 과거 후회이다.

NoteBase

문 6. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것을 고르면?

In the evening he came and played the violin a long time, as usual. He was _____, by nature, and perhaps he loved his violin because while playing he did not have to speak.

① talkative
② affectionate
③ intolerant
④ taciturn

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문맥상 인물의 성격을 나타내는 형용사의 의미를 구별할 수 있는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

talkative는 말이 많은 성격이다. affectionate는 다정하고 애정이 많은 성격이다. intolerant는 다른 의견이나 사람을 너그럽게 받아들이지 못하는 성격이다. taciturn은 과묵하고 말수가 적은 성격이다.

선지별 해설

1번 X: talkative는 말이 많은이라는 뜻이다. 지문은 그가 바이올린을 켜는 동안에는 말을 하지 않아도 되었기 때문에 그것을 좋아했을 것이라고 하므로 말이 많은 성격과 맞지 않는다. 틀린 표현은 talkative이고, 올바르게는 말수가 적은 taciturn이 들어가야 한다.
2번 X: affectionate는 다정한, 애정이 많은이라는 뜻이다. 지문에는 애정 표현이나 따뜻한 성품보다 말을 하지 않아도 된다는 점이 근거로 제시된다. 틀린 표현은 affectionate이고, 올바르게는 침묵을 편하게 여기는 taciturn이 들어가야 한다.
3번 X: intolerant는 편협한, 너그럽지 못한이라는 뜻이다. 이는 다른 사람이나 의견을 받아들이는 태도와 관련된 말로, 말을 하지 않으려는 성향과는 다르다. 틀린 표현은 intolerant이고, 올바르게는 과묵한 taciturn이 들어가야 한다.
4번 O: taciturn은 과묵한이라는 뜻이다. He was ... by nature와 while playing he did not have to speak가 연결되므로, 본래 말수가 적은 성격이어서 바이올린을 좋아했다는 문맥에 정확히 들어맞는다.

오답 포인트

학생이 성격 형용사의 일반적 뉘앙스만 보고 affectionate 같은 긍정 어휘를 고르면 틀리기 쉽다. 이 문항의 결정 단서는 while playing he did not have to speak라는 구체적 이유이므로, 말하기와 직접 연결되는 뜻을 잡아야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 성격을 직접 설명하는 근거 문장을 먼저 찾는다. 그 근거가 말하기 회피, 침묵의 편안함, 말수의 적음과 연결되면 silence와 관련된 형용사를 고르면 된다.

암기 포인트

taciturn은 과묵한, talkative는 수다스러운이라는 대비를 기억해 두면 된다.

NoteBase

문 7. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 문장을 고르면?

The streets outside are swarming with pickpockets. _____.

① You couldn’t care less about it
② You’ll soon get the feel of it
③ You can’t be too careful
④ I hope you have no hard feelings about it

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 영어 관용표현의 의미를 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

You can't be too careful는 아무리 조심해도 지나치지 않다는 뜻으로 강한 주의를 당부하는 표현이다.
You couldn't care less는 전혀 신경 쓰지 않는다는 뜻이다.
get the feel of it은 분위기나 요령을 익힌다는 뜻이고, have no hard feelings는 섭섭함이나 악감정이 없다는 뜻이다.

선지별 해설

1번 X: You couldn't care less about it은 그것에 대해 전혀 신경 쓰지 않는다는 뜻이다. 소매치기가 들끓는 거리라는 경고 뒤에는 무관심이 아니라 주의가 이어져야 하므로 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현은 couldn't care less이고, 올바르게는 be very careful 또는 can't be too careful 같은 주의 표현이 와야 한다.
2번 X: You'll soon get the feel of it은 곧 그 분위기나 요령을 익히게 된다는 뜻이다. 위험한 상황에 대한 즉각적인 경고와는 연결되지 않는다. 틀린 표현은 get the feel of it이고, 올바르게는 조심의 필요를 직접 말하는 표현이 와야 한다.
3번 O: You can't be too careful는 아무리 조심해도 지나치지 않다는 뜻이다. pickpockets가 많은 위험한 거리 상황과 정확히 호응하므로 빈칸에 가장 적절하다.
4번 X: I hope you have no hard feelings about it은 그 일에 대해 섭섭하게 생각하지 않기를 바란다는 뜻이다. 상대의 감정을 달래는 표현일 뿐 범죄 위험을 경고하는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현은 no hard feelings이고, 올바르게는 위험 상황에 대한 경계 표현이 와야 한다.

오답 포인트

2번과 4번은 자연스러운 회화 표현이라 눈에 익어 보여도, 앞문장이 위험 경고라는 점을 놓치면 의미 연결이 끊어진다. 관용표현 문제는 표현 자체의 자연스러움보다 앞문장과의 의미 기능을 먼저 봐야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞 문장이 경고, 충고, 사과, 위로 가운데 무엇인지를 먼저 판단한 뒤 그 기능과 일치하는 관용표현을 고르면 된다. 위험 경고 뒤에는 대개 주의, 조심, 경계의 의미가 온다.

암기 포인트

You can't be too careful는 매우 조심해야 한다는 뜻이고, couldn't care less는 전혀 관심 없다는 뜻이다.

NoteBase

문 8. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것을 순서대로 고르면?

_____ provide essential labor in richer countries with low birthrates, while _____ flee to adjacent or distant foreign countries to escape harsh political or environmental conditions in their own.

① Unpaid laborers – expatriates
② Migrant workers – refugees
③ Domestic workers – immigrants
④ Foreign laborers – innovators

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 노동을 위해 이동하는 migrant workers와 박해·전쟁·환경 악화 같은 가혹한 조건을 피해 탈출하는 refugees의 의미 차이를 묻는 문제이다.

핵심 개념

migrant workers: 일자리를 얻거나 노동을 제공하기 위해 다른 나라나 지역으로 이동한 노동자이다. 키워드는 labor, work, low birthrates이다.
refugees: 자국의 정치적 박해, 전쟁, 환경 재난 등 가혹한 조건을 피해 외국으로 피신한 사람들이다. 키워드는 flee, escape, harsh conditions이다.
immigrants: 다른 나라로 이주해 들어온 사람 전체를 가리키는 넓은 말이다. 이동 이유가 노동인지 피난인지는 드러나지 않는다.
expatriates: 본국 밖에서 거주하는 사람을 뜻하며, 보통 자발적 해외 거주나 근무의 의미가 강하다.
innovators: 새로운 아이디어나 기술을 만들어 내는 사람들로, 피난의 의미와 무관하다.

NoteBase

선지별 해설

① X
첫째 빈칸의 unpaid laborers는 틀린 표현이다. 문장은 저출산의 부유한 국가에서 필수 노동을 제공하는 집단을 말하므로 무급 노동자가 아니라 migrant workers가 맞다.
둘째 빈칸의 expatriates도 틀린 표현이다. expatriates는 해외 거주자를 뜻할 뿐, 가혹한 정치적·환경적 조건을 피해 도망가는 사람이라는 뜻이 아니다. 올바르게는 refugees이다.

② O
migrant workers는 더 나은 일자리와 노동 수요를 따라 이동해 부유한 국가에서 필수 노동을 제공하는 사람들을 가리키므로 첫째 빈칸에 맞다.
refugees는 자국의 가혹한 정치적 또는 환경적 조건을 피해 다른 나라로 도피하는 사람들을 뜻하므로 둘째 빈칸에 정확히 맞다.

③ X
첫째 빈칸의 domestic workers는 틀린 표현이다. domestic workers는 가사노동 종사자처럼 매우 좁은 직종을 가리키므로, 문장의 일반적인 노동 이동 집단을 받기에 범위가 맞지 않는다. 올바르게는 migrant workers이다.
둘째 빈칸의 immigrants도 틀린 표현이다. immigrants는 단순히 외국에서 들어온 이주민이어서 flee to escape harsh conditions라는 피난의 사유가 살아나지 않는다. 올바르게는 refugees이다.

④ X
첫째 빈칸의 foreign laborers는 문맥상 일부 맞아 보일 수 있으나, 정답쌍을 이루려면 둘째 빈칸까지 정확해야 한다.
둘째 빈칸의 innovators는 결정적으로 틀린 표현이다. innovators는 혁신가를 뜻하므로 정치적·환경적 가혹한 조건을 피해 달아나는 사람들과 연결되지 않는다. 올바르게는 refugees이다.

오답 포인트

둘째 빈칸의 flee와 escape가 정답 판단의 핵심 단서이다. immigrants, expatriates처럼 넓거나 중립적인 이주 표현에 끌리기 쉽지만, 도피 사유가 제시되면 refugees가 우선 떠올라야 한다. 첫째 빈칸도 labor가 보이면 직종의 세부 종류보다 노동을 위해 이동한 집단인지부터 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문맥에 work, labor shortage, low birthrates가 나오면 경제적 이유로 이동하는 노동 집단을 먼저 찾고, flee, escape, harsh conditions가 나오면 생존을 위한 피난 집단을 찾으면 된다. 즉 노동 목적 이동은 migrant workers, 박해·재난 회피는 refugees로 구분하면 된다.

NoteBase

암기 포인트

migrant workers는 일하러 이동한 노동자이고, refugees는 살아남기 위해 탈출한 피난민이다.

NoteBase

문 9. 어법상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것을 고르면?

The population of Easter Island is now around 5,000, nearly double _____ it was twenty years ago.

① as
② what
③ than
④ that

정답 2번

출제 포인트

배수 표현 `double` 뒤에서 과거의 상태를 명사절로 받는 `what + 주어 + 동사` 구문을 묻는 문제이다.

핵심 개념

`what + 주어 + 동사`는 앞 절에서 필요한 내용을 통째로 받는 명사절이다.
`double what it was twenty years ago`는 "20년 전이었던 것의 거의 두 배"라는 뜻으로, 현재 수치를 과거 수치와 비교하는 자연스러운 배수 표현이다.
`as`는 대응 구조가 있어야 하고, `than`은 비교급 뒤에서 쓰이며, `that`은 여기서 필요한 명사절 역할을 하지 못한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
`as`는 `as ... as` 같은 대응 구조 안에서 주로 쓰인다.
이 문장에서는 `double` 뒤에 "20년 전의 인구 수준" 전체가 와야 하므로 `as it was twenty years ago`는 구조가 맞지 않는다.
틀린 표현은 `as`이다. 올바르게는 `double what it was twenty years ago`이다.

② O
`what it was twenty years ago`는 "20년 전의 그것", 곧 20년 전의 인구 수준을 뜻하는 명사절이다.
따라서 `nearly double what it was twenty years ago`는 "20년 전의 거의 두 배"가 되어 문법과 의미가 모두 자연스럽다.

③ X
`than`은 `bigger than`, `more than`처럼 비교급 뒤에서 비교 대상을 잇는다.
`double` 뒤에 바로 `than`을 두어 `nearly double than it was`처럼 쓰지 않는다.
틀린 표현은 `than`이다. 올바르게는 `nearly double what it was twenty years ago` 또는 `nearly twice what it was twenty years ago`이다.

④ X
`that`은 여기서 `it was twenty years ago` 전체를 받아 "20년 전의 수준"이라는 명사절을 만들지 못한다.
그래서 `double that it was twenty years ago`는 무엇의 두 배인지가 문장 안에서 자연스럽게 완성되지 않는다.
틀린 표현은 `that`이다. 올바르게는 `double what it was twenty years ago`이다.

오답 포인트

`double`을 일반 비교급처럼 보고 `than`을 넣는 경우가 많고, 빈칸 뒤에 절이 이어지므로 막연히 `that`을 고르는 경우도 많다. 이 문장은 비교 접속사가 아니라 과거의 수치 자체를 받는 명사절이 필요하다는 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

배수 표현 뒤에 과거 수치나 상태 전체가 오면 먼저 "무엇의 몇 배인지"를 완성할 명사절이 필요한지 확인한다. 뒤 절을 "20년 전의 수준"처럼 하나의 대상로 바꿔 읽을 수 있으면 `what + 주어 + 동사` 구조를 우선 판단할 수 있다.

암기 포인트

`double what S was`는 "S가 예전이었던 것의 두 배"라는 배수 표현이다.

NoteBase

문 10. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것을 고르면?

Regulations related with the life or safety or those aiming at technological and industrial development, such as energy efficiency rating of buildings, should be maintained. However, irrational regulations _____ free competition and creativity of businesses should be overhauled.

① hampering
② embroidering
③ embracing
④ manifesting

정답 1번

출제 포인트

문맥의 대조 관계를 보고 빈칸에 들어갈 동사가 자유 경쟁과 창의성을 저해하는 부정 의미인지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

hamper는 '방해하다, 저해하다'라는 뜻이다.
embroider는 '자수 놓다, 꾸며 말하다'라는 뜻이다.
embrace는 '받아들이다, 포용하다'라는 뜻이다.
manifest는 '드러내다, 나타내다'라는 뜻이다.
이 문장에서는 생명·안전 관련 규제는 유지해야 하지만, 비합리적 규제는 고쳐야 한다고 대비하므로 후반부에는 부정적 기능을 나타내는 어휘가 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① O: hampering은 '방해하는'이라는 뜻이므로 free competition and creativity of businesses와 자연스럽게 이어진다. 비합리적 규제가 자유 경쟁과 창의성을 저해하므로 overhaul의 대상이 된다는 문맥과 정확히 맞는다.
② X: 틀린 부분은 embroidering이다. embroidering은 '수놓는, 꾸며 말하는' 뜻이어서 규제가 경쟁과 창의성을 해친다는 문맥과 연결되지 않는다. 올바르게는 hampering이 들어가야 한다.
③ X: 틀린 부분은 embracing이다. embracing은 '포용하는, 받아들이는' 뜻이므로 자유 경쟁과 창의성을 살리는 방향에 가깝다. 그런 규제라면 should be overhauled의 대상이 아니라 유지할 대상에 더 가깝다. 올바르게는 hampering이 들어가야 한다.
④ X: 틀린 부분은 manifesting이다. manifesting은 '드러내는, 나타내는' 뜻이라서 규제가 경쟁과 창의성을 직접 방해한다는 의미를 만들지 못한다. 올바르게는 hampering이 들어가야 한다.

오답 포인트

앞문장의 should be maintained만 보고 뒤 문장도 규제의 긍정 기능을 말한다고 오해하면 ③ embracing 같은 선택지에 끌리기 쉽다. 그러나 However 뒤에서는 유지할 규제와 손봐야 할 규제를 대비하므로, 빈칸에는 긍정 의미가 아니라 방해 의미가 들어간다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 어휘 문제에서는 접속사와 서술어의 방향을 먼저 본다. However로 대비가 생기고 should be overhauled가 뒤따르면, 빈칸은 '왜 개편해야 하는가'를 설명하는 부정 의미 어휘인지 확인하면 된다.

암기 포인트

hamper는 방해하다, embrace는 포용하다로 뜻의 방향이 반대라는 점이 핵심이다.

NoteBase

문 11. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것을 고르면?

We seem to take it for _____ that we have a society that can still manage to identify and tackle new problems, despite the current inability to allow for new ideas and concepts.

① perplexed
② displayed
③ relieved
④ granted

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 빈칸에 들어갈 관용 표현 `take it for granted that ...`의 의미를 알고, 보기 어휘의 뜻과 쓰임을 구별할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

`take it for granted that ...`는 `...을 당연한 것으로 여기다, 의심 없이 전제하다`라는 뜻의 고정 표현이다. `perplexed`는 당혹스러운 상태, `displayed`는 드러난 상태, `relieved`는 안도한 상태를 뜻하므로 이 자리의 관용 표현과 맞지 않는다.

선지별 해설

1번 X: `perplexed`는 `당혹스러운, 혼란스러운`이라는 뜻이다. `take it for perplexed`라는 표현은 성립하지 않는다. 틀린 표현은 `perplexed`이고, 올바르게는 `granted`가 들어가 `take it for granted`가 된다.
2번 X: `displayed`는 `드러난, 전시된`이라는 뜻이다. 문장은 사회가 여전히 문제를 해결할 수 있다고 `당연하게 여긴다`는 의미이므로 `displayed`는 뜻도 맞지 않고 관용 표현도 아니다. 틀린 표현은 `displayed`이고, 올바르게는 `granted`이다.
3번 X: `relieved`는 `안도한`이라는 뜻이다. `take it for relieved`는 문법적 관용 결합이 아니고 의미도 이어지지 않는다. 틀린 표현은 `relieved`이고, 올바르게는 `granted`이다.
4번 O: `granted`는 `take it for granted that ...`에서 쓰여 `...을 당연한 일로 여기다`라는 뜻을 만든다. 뒤의 내용은 `우리가 그런 사회를 여전히 가지고 있다고 당연하게 여긴다`는 의미이므로 문맥에도 정확히 맞는다.

NoteBase

오답 포인트

보기 단어의 개별 뜻만 보고 고르면 흔들린다. 이 문항은 단어 뜻 암기보다 `take it for granted that`라는 덩어리 표현을 아는지가 핵심이며, `perplexed`, `displayed`, `relieved`는 모두 이 자리에 들어가는 관용 결합이 아니라는 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에 `take it for ___ that`처럼 고정된 틀이 보이면 먼저 숙어 여부를 확인한다. 숙어가 확인되면 보기의 일반적 뜻보다 그 숙어와 정확히 결합하는 어휘를 우선 판단한다.

암기 포인트

`take A for granted`는 `A를 당연하게 여기다`라는 뜻이다.

NoteBase

문 12. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것을 고르면?

Why is it that some people reach a ripe old age and others do not? Several factors influencing _____ are set at birth, but surprisingly, many others are elements that can be changed.

① diseases
② longevity
③ personality
④ maturity

정답 2번

출제 포인트

앞문장의 'reach a ripe old age'와 뒤문장의 'set at birth, but ... can be changed'를 연결해 빈칸에 들어갈 추상명사의 의미를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

longevity는 장수, 수명이라는 뜻으로 사람이 얼마나 오래 사는가를 가리킨다.
diseases는 질병들, personality는 성격, maturity는 성숙을 뜻하므로 '오래 살다'라는 앞문장과 직접 호응하지 않는다.

선지별 해설

① X: diseases는 질병들이라는 뜻이라 '왜 어떤 사람은 오래 살고 어떤 사람은 그렇지 못한가'라는 첫 문장의 초점과 맞지 않는다. 이 문맥에서 영향을 받는 대상은 질병 자체가 아니라 수명이다. 올바르게는 longevity가 들어가야 한다.
② O: longevity는 장수, 수명이라는 뜻이므로 'reach a ripe old age'와 정확히 연결된다. 타고나는 요인도 있고 바꿀 수 있는 요인도 있다는 뒤문장과도 의미가 자연스럽게 이어진다.
③ X: personality는 성격이라는 뜻이라 출생 시 형성되는 요소와 후천적 변화라는 설명만 보면 일부 그럴듯해 보일 수 있다. 그러나 첫 문장이 묻는 것은 성격이 아니라 오래 사는 정도이므로 문맥의 핵심과 어긋난다. 올바르게는 longevity가 들어가야 한다.
④ X: maturity는 성숙이라는 뜻이라 ripe라는 단어에 끌리면 오답으로 고르기 쉽다. 그러나 ripe old age는 '매우 높은 나이'라는 관용 표현이지 성숙을 뜻하지 않는다. 올바르게는 maturity가 아니라 longevity가 들어가야 한다.

NoteBase

오답 포인트

앞의 ripe에만 반응하면 ④ maturity로 끌리기 쉽고, 뒤의 'set at birth'만 보면 ③ personality도 그럴듯해 보인다. 하지만 문맥 판단의 기준은 개별 단어 하나가 아니라 첫 문장의 질문 전체이며, 여기서는 '오래 사는가'가 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤를 따로 보지 않고 먼저 첫 문장이 무엇을 묻는지 잡은 뒤, 빈칸 후보가 그 질문에 직접 답하는 명사인지 확인하면 된다. 'reach a ripe old age'가 보이면 장수나 수명과 연결되는 표현을 우선 판단 기준으로 삼는다.

암기 포인트

longevity는 장수·수명이고, ripe old age는 매우 높은 나이라는 관용 표현이다.

NoteBase

문 13. 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르면?

Too many parents force their children into _____. They are concerned about the child who loves to do things alone, who prefers a solitary walk with a camera to a game of ball. They want their sons to be team players and their daughters good mixers. In such foolish fears lie the beginnings of the blighting of individuality, the thwarting of personality, the stealing of the wealth of one's capital for living joyously and well in a confused world.

① group activities
② self-confidence
③ personal encouragement
④ collective wisdom

정답 1번

출제 포인트

빈칸 앞의 force A into B 구조와 뒤의 team players, good mixers를 근거로 아이를 어떤 사회적 활동 속으로 밀어 넣는지를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

group activities는 여러 사람과 어울리며 함께하는 활동을 뜻한다.
지문은 혼자 있는 아이를 걱정한 부모가 그 아이를 사교적이고 협동적인 방향으로 바꾸려 한다는 흐름이다.
self-confidence는 자기 확신이라는 내적 성질이고, personal encouragement는 개인적 격려라는 지원 행위이며, collective wisdom은 집단의 지혜라는 추상 개념이어서 빈칸의 의미 자리에 맞지 않는다.

선지별 해설

① O: 혼자 산책하며 카메라를 드는 아이보다 ball game을 하고 team player가 되기를 바란다고 했으므로, 부모가 아이를 집단 활동 속으로 밀어 넣는다는 뜻이 가장 자연스럽다.
② X: 틀린 표현은 self-confidence이다. 이것은 아이의 내적 성향이지 부모가 force into 하는 활동이나 환경이 아니다. 올바르게는 여러 사람과 어울리게 만드는 group activities가 들어가야 한다.
③ X: 틀린 표현은 personal encouragement이다. 격려는 주는 행위일 수는 있어도 아이를 그 안으로 밀어 넣는 대상이 되지 않는다. 올바르게는 solitary walk와 대비되는 사회적 활동인 group activities가 들어가야 한다.
④ X: 틀린 표현은 collective wisdom이다. 이는 여러 사람의 지혜를 뜻하는 추상 개념이어서 sons to be team players, daughters good mixers와 연결되지 않는다. 올바르게는 부모가 기대하는 사교적 참여 형태인 group activities가 들어가야 한다.

NoteBase

오답 포인트

빈칸만 보고 긍정적 추상명사를 넣으면 ②나 ④가 그럴듯해 보일 수 있다. 그러나 뒤 문장의 단서가 team players, good mixers처럼 구체적인 사회적 행동을 가리키므로 활동명이어야 한다는 점이 함정의 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸이 추상명사 후보들 사이에서 갈리면 먼저 동사와의 결합을 본다. force children into 다음에는 보통 어떤 상태나 활동, 집단 속으로 들어가게 하는 대상이 오며, 이어지는 구체 단서가 socializing과 teamwork를 가리키면 집단 활동 계열 표현으로 판단된다.

암기 포인트

solitary walk는 혼자, team player와 good mixer는 함께이므로 빈칸은 group activities이다.

NoteBase

문 14. 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르면?

For all the terrors of isolation or attacking wolves, the frontier family soon learned that its worst enemy was _____. In Kansas, each season carried its own perils. Spring might favor the farmer with sunny skies and balmy temperatures; yet often melting snows and spring rainstorms caused torrential floods that menaced home and field alike. Tornadoes, with their deafening roar and deadly funnels, often ripped across the land, obliterating everything in their path. Summer, in turn, was apt to unleash droughts and hot winds that withered the crops and crippled the fall harvest. Plagues of grasshoppers devoured entire cultivated fields and miles of prairie foliage. Finally, the bitter winter season brought numbing temperatures and crushing blizzards.

① tornadoes
② grasshoppers
③ nature itself
④ within the family

정답 3번

출제 포인트

계절별 재난 사례를 종합해 빈칸에 들어갈 상위 개념을 고르는 문제이다.

핵심 개념

이 글은 개척민의 최악의 적이 특정 재난 하나가 아니라 사계절 내내 다른 모습으로 닥치는 자연 전반이라는 점을 말한다.
① tornadoes와 ② grasshoppers는 자연이 드러나는 개별 사례이고, ④ within the family는 본문에 근거가 없는 방향이다.

NoteBase

선지별 해설

① X
`tornadoes`는 본문에 나온 여러 재난 중 하나일 뿐이다. 뒤에서는 floods, droughts, grasshoppers, blizzards까지 이어지므로 최악의 적을 토네이도 하나로 좁힐 수 없다. 틀린 표현은 `tornadoes`이고, 올바르게는 모든 재난을 포괄하는 `nature itself`여야 한다.

② X
`grasshoppers`도 농작물을 해치는 한 사례일 뿐이다. 글 전체는 계절마다 다른 위험을 열거하며 공통 원인을 묶고 있다. 틀린 표현은 `grasshoppers`이고, 올바르게는 특정 해충이 아니라 `nature itself`여야 한다.

③ O
고립과 늑대보다 더 무서운 적이 홍수, 토네이도, 가뭄, 메뚜기 떼, 눈보라를 만들어 내는 자연 그 자체였다는 문맥과 정확히 맞는다. 여러 계절의 재난을 한 번에 설명하는 유일한 선택지이다.

④ X
`within the family`는 가족 내부 문제를 뜻하지만 본문은 가족 간 갈등을 전혀 언급하지 않는다. 위협은 모두 외부 자연환경에서 온다. 틀린 표현은 `within the family`이고, 올바르게는 가족 내부가 아니라 `nature itself`이다.

오답 포인트

본문에서 강하게 보이는 `tornadoes`, `grasshoppers` 같은 개별 명사에 시선이 묶이면 오답이 된다. `worst enemy`와 `each season carried its own perils`를 함께 읽으면 공통의 상위 개념이 들어가야 한다는 점이 드러난다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 여러 사례가 연속으로 열거되면 먼저 그 사례들을 하나로 묶는 공통 범주를 찾는다. 개별 사례가 아니라 그 사례들을 모두 포함하는 상위어가 정답이 되는 구조이다.

암기 포인트

개별 재난 나열 뒤 빈칸은 상위개념이 들어가므로 `tornadoes`나 `grasshoppers`가 아니라 `nature itself`이다.

NoteBase

문 15. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 문장을 고르면?

Many businesses hire new workers through internships through which the companies offer full-time positions to a certain portion. In this way, companies can identify potential employees who are also trained and experienced through the probation period. Every year, tens of thousands of young Koreans enter into exploitive work arrangements, working overtime and mostly doing menial works for little or no pay, because they consider it as a rite of passage to be admitted into the white-collar world. These desperate job seekers can barely complain or speak up against their poor working conditions,_____.

① but heavy strains and worries are what torment these young people most
② so internship can work as a system to find potential future hires for employees
③ for disobedience could jeopardize possible job opportunities
④ and what follows is a rightful reward due to fierce competitions among them

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 지문 마지막 문장의 인과 관계와 빈칸 뒤에 들어갈 내용의 논리적 적합성을 묻는 문제이다.

핵심 개념

앞문장 핵심은 젊은 구직자들이 열악한 근무 조건에도 거의 항의하지 못한다는 점이다.
빈칸에는 그 '이유'가 이어져야 문장이 완성된다.
3번의 for는 이유를 덧붙이며, 항의하거나 불복종하면 앞으로의 취업 기회를 해칠 수 있다는 인과를 만든다.
다른 선택지는 감정 서술, 앞내용 반복, 부당한 정당화로 흘러 문장의 기능과 맞지 않는다.

NoteBase

기출OX 해설집 · 공무원/서울시/7급 · 영어 · 2016 · 6월

선지별 해설

① X
'can barely complain or speak up' 뒤에는 왜 그렇게 하지 못하는지가 이어져야 한다. 그런데 ①은 '이들을 가장 괴롭히는 것은 큰 스트레스와 걱정이다'라는 별도 진술이어서 앞문장의 결과를 설명하지 못한다.
틀린 표현은 "what torment these young people most"이다. 올바르게는 항의하지 못하는 이유가 와야 한다.

② X
지문 앞부분에서 이미 인턴십이 기업의 인재 선발 장치로 기능한다는 설명이 나왔다. ②는 그 내용을 반복할 뿐, 구직자들이 왜 침묵하는지는 설명하지 못한다.
틀린 표현은 "so internship can work as a system to find potential future hires for employees"이다. 올바르게는 불복종이나 항의가 취업 기회를 해칠 수 있다는 이유가 와야 한다.

③ O
for는 이유를 덧붙이는 연결어이다. '열악한 근무 조건에 대해 거의 항의할 수 없다. 왜냐하면 불복종이 가능한 취업 기회를 위태롭게 할 수 있기 때문이다'라는 흐름이 자연스럽다.
possible job opportunities는 이들이 화이트칼라 세계에 들어가려 한다는 앞내용과도 정확히 연결된다.

④ X
지문은 착취적 노동 현실을 비판하고 있는데, ④는 그 뒤에 '그 다음은 치열한 경쟁에 따른 정당한 보상이다'라고 하여 앞의 비판적 문맥과 충돌한다.
틀린 표현은 "a rightful reward"이다. 올바르게는 보상의 정당화가 아니라 침묵의 이유가 와야 한다.

오답 포인트

②는 internship, hires 같은 지문 핵심어를 다시 써서 그럴듯해 보이지만, 빈칸은 '기업의 채용 기능'이 아니라 '구직자가 왜 말하지 못하는가'를 설명해야 한다는 점이 함정이다. ①도 감정적으로는 맞아 보이지만 앞문장의 결과를 받는 인과 문장이 아니라서 탈락한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞문장이 결과인지, 이유인지, 대조인지 먼저 판단하면 정답이 빨라진다. 이 문장은 '항의하지 못한다'라는 결과가 먼저 나왔으므로, 뒤에는 그 원인을 설명하는 문장이 와야 한다. 핵심어 반복보다 문장 기능과 논리 관계를 먼저 본다.

암기 포인트

빈칸 앞이 결과이면 뒤는 이유가 이어지는 경우가 많다. 이 문항은 '침묵' 다음에 '기회 상실 우려'가 붙는 구조이다.

NoteBase

문 16. 다음 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르면?

Human beings have achieved preeminence among animals, not because of specialization, but because of adaptability. Some animals early developed specialized equipment such as hooves and gills. But hooves prevented the acquisition of manipulatory skills, and gills made land life impossible. In general, rapid specialization has usually entailed _____.

① loss of adaptability
② progress for the species
③ greater flexibility in development
④ preeminence in the animal kingdom

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 specialization과 adaptability의 관계를 문맥으로 파악해 빈칸에 들어갈 결과를 고르는 문제이다.

핵심 개념

specialization은 특정 환경에 맞게 기능이 특화된 상태이고, adaptability는 환경 변화에 맞게 폭넓게 적응하는 능력이다.
지문은 발굽과 아가미처럼 특화된 기관이 오히려 다른 가능성을 막았다고 설명하므로, specialization의 대가로 adaptability가 줄어든다는 뜻이 핵심이다.

선지별 해설

1번 O: 지문 마지막 문장은 rapid specialization의 결과를 묻고, 앞부분에서 발굽은 조작 능력 습득을 막고 아가미는 육지 생활을 불가능하게 했다고 설명한다. 이는 특화가 적응 범위를 좁혀 adaptability를 잃게 했다는 뜻이므로 loss of adaptability가 맞다.
2번 X: 틀린 부분은 progress이다. 지문은 specialization을 진보로 보지 않고 다른 가능성을 막는 제한으로 설명한다. 올바르게는 progress for the species가 아니라 loss of adaptability이다.
3번 X: 틀린 부분은 greater flexibility이다. 본문은 specialization이 flexibility를 키운다고 말하지 않고, 오히려 특정 기능에 묶여 다른 환경으로의 적응이 어려워진다고 말한다. 올바르게는 greater flexibility in development가 아니라 loss of adaptability이다.
4번 X: 틀린 부분은 preeminence이다. 인간의 우월성은 specialization이 아니라 adaptability 때문에 생겼다고 했으므로, specialization의 일반적 결과를 preeminence로 연결할 수 없다. 올바르게는 preeminence in the animal kingdom이 아니라 loss of adaptability이다.

NoteBase

오답 포인트

첫 문장의 human beings have achieved preeminence를 보고 4번으로 끌려가기 쉽다. 그러나 그 우월성의 원인은 specialization이 아니라 adaptability라고 바로 대비시키므로, 빈칸에는 specialization의 부정적 결과가 들어가야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 일반화 문장과 그 앞의 구체 사례를 연결해 본다. 사례가 공통으로 보여 주는 결과가 능력의 확대인지 제한인지 먼저 판단하면 정답 방향이 정해진다.

암기 포인트

specialization은 한 기능의 강화이고, adaptability는 여러 환경으로의 대응력이다. 지문에서 specialization의 대가는 adaptability의 상실이다.

NoteBase

문 17. James Whittaker와 관련된 내용으로 옳지 않은 것은?

How different it was 50 years ago when, on May 1, 1963, James Whittaker, accompanied only by Sherpa Nawang Gombu, became the first American to reach the summit of the world. Whittaker did it by climbing the Southeast Ridge, the same route pioneered in 1953 by the peerless New Zealander Edmund Hillary and Sherpa Tenzing Norgay. Whittaker had climbed Mount McKinley a few years before, and it was Gombu's third trip to Everest. Three weeks after Whittaker and Gombu's ascent, in an unprecedented act of boldness, teammates Tom Hornbein and Willi Unsoeld clawed their way up a completely new route, the West Ridge.

① 에베레스트 산을 등정한 최초의 미국인이다.

② 힐러리 경이 개척해 놓은 남동쪽 능선을 이용했다.

③ 곰부(Gombu)와 함께 에베레스트 정상에 세 번 올랐다.

④ 그의 뒤를 이어 다른 팀들이 또 다른 루트를 개척하였다.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 인물, 등정 경로, 원정 횟수에 관한 지문 정보를 선지와 정확히 대조하는 문제이다.

자료 읽는 순서

1. 누가 무엇을 했는지 인물별 사실을 구분한다.
2. 등정 경로와 시점을 확인한다.
3. 횟수 표현이 누구를 가리키는지 선지와 대조한다.

선지별 해설

① O: 지문에 James Whittaker가 1963년 5월 1일 세계 최고봉 정상에 오른 최초의 미국인이라고 명시되어 있다.

② O: Whittaker는 Southeast Ridge로 올랐고, 이 길은 1953년에 Edmund Hillary와 Tenzing Norgay가 개척한 같은 경로라고 했다.

③ X: 틀린 표현은 "곰부와 함께 에베레스트 정상에 세 번 올랐다"이다. 지문은 Gombu가 에베레스트에 오른 세 번째 원정이었다고 했을 뿐이며, Whittaker가 Gombu와 함께 세 번 정상에 올랐다고 하지는 않았다.
올바르게는 Gombu에게 이번이 세 번째 에베레스트 원정이었고, Whittaker는 1963년에 Gombu와 함께 정상에 오른 것이다.

④ O: Whittaker와 Gombu의 등정 3주 뒤에 Tom Hornbein과 Willi Unsoeld가 West Ridge라는 완전히 새로운 루트로 올랐다고 했으므로, 그의 뒤를 이어 다른 팀이 또 다른 루트를 개척했다는 내용은 맞다.

NoteBase

오답 포인트

③은 세 번째라는 숫자를 보고 주어를 Whittaker로 옮겨 읽게 만드는 함정이다. 지문에서는 세 번째의 주체가 Gombu이고, 그것도 정상 등정 횟수가 아니라 에베레스트 원정 횟수라는 점이 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물 소개 지문에서는 숫자, 날짜, 경로 같은 정보가 누구에게 연결되는지 먼저 고정한 뒤 선지와 대조하면 된다. 특히 trip, ascent, summit처럼 비슷해 보이는 표현은 원정 횟수와 정상 등정 사실을 구분해서 읽어야 한다.

암기 포인트

Whittaker는 first American, Gombu는 third trip, 뒤이은 새 루트는 West Ridge이다.

NoteBase

문 18. 밑줄 친 'She'의 상황을 가장 잘 나타낸 것은?

She can't make a sound, and when she tries to stand up, she finds she can't do that, either, but instead falls to the ground. She tries to crawl toward the opening, toward the door of the cooler that someone has just yanked open, the opening that all these people are now rushing toward. It's not working. It's like her body has abandoned her. It's like it won't do what she wants it to do, like the air in a nightmare.

① fortunate
② sacrificing
③ hopeful
④ helpless

정답 4번

출제 포인트

제시문에 드러난 행동과 감각을 근거로 인물의 심리 상태를 추론하는 문제이다.

핵심 개념

fortunate는 운이 좋은 상태이다.
sacrificing은 남을 위해 자신을 희생하는 태도이다.
hopeful은 상황이 좋아질 것이라는 기대를 가진 상태이다.
helpless는 스스로 어찌할 수 없어 무기력한 상태이다.
이 지문은 기대나 희생이 아니라 몸이 뜻대로 움직이지 않는 무력감을 보여 준다.

NoteBase

선지별 해설

① X
fortunate는 운이 좋은 상태인데, 지문은 탈출구를 향해 가려 해도 몸이 움직이지 않아 쓰러지는 장면을 보여준다. 틀린 부분은 fortunate라는 판단이다. 올바르게는 helpless에 가깝다.

② X
sacrificing은 다른 사람을 위해 자신을 내어주는 태도이다. 지문에는 누군가를 위해 희생하는 선택이 아니라 공포 속에서 몸을 가누지 못하는 모습이 나온다. 틀린 부분은 sacrificing이라는 판단이다. 올바르게는 helpless에 가깝다.

③ X
hopeful은 상황이 나아질 것이라는 기대가 살아 있는 상태이다. 그러나 지문은 "She can't make a sound," "It's not working," "her body has abandoned her"처럼 절망적이고 무력한 반응을 제시한다. 틀린 부분은 hopeful이라는 판단이다. 올바르게는 helpless에 가깝다.

④ O
helpless는 스스로 어찌할 수 없는 무기력한 상태를 뜻한다. 소리도 못 내고, 일어서지도 못하고, 기어가려 해도 몸이 따르지 않는다는 내용이므로 제시문 속 She의 상태를 가장 정확하게 나타낸다.

오답 포인트

탈출구를 향해 기어가려는 행동만 보고 ③ hopeful로 오해하기 쉽다. 그러나 이 문항의 핵심은 행동의 방향이 아니라 그 행동이 전혀 뜻대로 되지 않는다는 서술이다. "can't," "falls," "not working," "abandoned" 같은 표현이 무력감을 결정한다.

다시 나오면 이렇게 판단

심경 어휘 문제에서는 먼저 감정어 자체를 고르기보다 본문에 반복되는 동사와 부정 표현을 본다. 시도는 하지만 실패하고 몸이 통제되지 않는 서술이 이어지면 hopeful보다 helpless 쪽으로 판단한다.

암기 포인트

희망의 단서가 보이면 hopeful, 통제 불능의 단서가 반복되면 helpless이다.

NoteBase

문 19. 다음에서 ㉠, ㉣에 들어갈 가장 적절한 것은?

When LOL first appeared on computer and mobile phone screens, it caused (㉠) a little confusion. Some people were using it to mean ‘lots of love’. Others interpreted it as ‘laughing out loud’. It was an ambiguity that couldn’t last. Who knows how many budding relationships (㉡) in the early 2000’s because recipients took the abbreviation the wrong way? Today it’s (㉢). Almost everyone now uses LOL in its ‘laughing’ sense. And it’s one of the few text-messaging acronyms to have crossed the divide between writing and speech.

① ㉠: such, ㉢: twisted

② ㉠: not, ㉢: complicated

③ ㉠: such, ㉢: sorted out

④ ㉠: not, ㉢: settled down

정답 4번

출제 포인트

빈칸 앞뒤의 관용 표현과 문맥상 의미 정착 상태를 함께 판단하는 문제이다.

핵심 개념

not a little은 '적지 않게, 꽤 많이'라는 뜻의 관용 표현이다.
such는 뒤 명사를 강조할 때 쓰이지만 여기서 'such a little confusion'은 문맥에 맞지 않는다.
settle down은 혼란이 가라앉아 안정되거나 정착되는 뜻이다.
complicated, twisted는 상태를 묘사하는 형용사이고, sorted out은 해결된 상태를 말할 수는 있지만 이 문맥에서는 의미가 정착되었다는 흐름에 settled down이 가장 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① X: ㄱ의 such가 틀리다. caused not a little confusion은 '적지 않은 혼란을 일으켰다'는 관용 표현이다. such로 바꾸면 이 의미가 살아나지 않는다. ㄷ의 twisted도 틀리다. 오늘날 LOL의 의미가 '왜곡된 상태'라는 뜻이 아니라 의미가 정리되어 정착된 상태이므로 올바르게는 settled down이다.
② X: ㄱ의 not은 맞다. not a little confusion은 '꽤 많은 혼란'이라는 뜻이다. 그러나 ㄷ의 complicated는 틀리다. 지금은 거의 모두가 laughing 의미로 쓴다고 했으므로 '여전히 복잡하다'가 아니라 '의미가 가라앉아 정착되었다'가 맞다. 올바르게는 settled down이다.
③ X: ㄱ의 such가 틀리다. 첫 빈칸은 not a little이 되어야 한다. ㄷ의 sorted out은 '해결되었다'는 뜻으로 완전히 불가능한 말은 아니지만, 뒤 문장의 핵심은 LOL의 의미 사용이 안정적으로 굳었다는 데 있으므로 settled down이 더 정확하다. 올바르게는 not / settled down이다.
④ O: caused not a little confusion은 '적지 않은 혼란을 일으켰다'는 자연스러운 표현이다. Today it's settled down도 초기의 의미 혼선이 지나고 지금은 laughing 의미로 사용이 정착되었다는 뒤 문장과 정확히 이어진다.

오답 포인트

ㄱ에서 little을 보고 not을 부정으로만 읽으면 뜻이 반대로 느껴질 수 있다. not a little은 전체가 관용 표현으로 '꽤 많이'이다. ㄷ에서는 sorted out과 settled down이 모두 '정리됨'처럼 보여 헷갈리지만, 이 글은 누가 문제를 해결했다기보다 사용 의미가 자연스럽게 정착되었다는 흐름이다.

다시 나오면 이렇게 판단

첫 빈칸은 관용 표현 여부를 먼저 본다. not a little이 보이면 '적지 않은, 꽤 많은'으로 바로 읽는다. 둘째 빈칸은 바로 뒤 문장을 확인해 상태 변화의 방향을 잡는다. 의미 혼선이 사라지고 사용이 굳어졌다면 settled down처럼 안정·정착의 뜻을 고른다.

암기 포인트

not a little = 꽤 많은, settle down = 가라앉아 정착되다.

NoteBase

문 20. 위 글의 ㉡에 들어갈 가장 적절한 것은?

When LOL first appeared on computer and mobile phone screens, it caused (㉠) a little confusion. Some people were using it to mean ‘lots of love’. Others interpreted it as ‘laughing out loud’. It was an ambiguity that couldn’t last. Who knows how many budding relationships (㉡) in the early 2000’s because recipients took the abbreviation the wrong way? Today it’s (㉢). Almost everyone now uses LOL in its ‘laughing’ sense. And it’s one of the few text-messaging acronyms to have crossed the divide between writing and speech.

① were established
② floundered
③ were sustained
④ bloomed

정답 2번

출제 포인트

문맥의 인과관계와 어휘의 긍정·부정 방향을 읽어 빈칸에 들어갈 동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

flounder는 관계나 일이 흔들리고 잘되지 않는 상태를 뜻한다. 키워드는 실패, 난항이다.
establish는 새로 형성되다의 뜻이다. 키워드는 시작이다.
sustain은 지속되다, 유지되다의 뜻이다. 키워드는 유지이다.
bloom은 꽃피다, 번성하다의 뜻이다. 키워드는 성장이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: were established는 '형성되었다'는 뜻이므로, 약어를 잘못 이해한 탓에 관계가 시작되었다는 말이 된다. because recipients took the abbreviation the wrong way는 오해로 인한 부정적 결과를 말하므로 맞지 않는다. 틀린 표현은 established이다. 올바르게는 관계가 잘되지 않았다는 방향의 floundered가 들어가야 한다.
② O: floundered는 '허우적거리다, 난항을 겪다'는 뜻이다. 상대가 LOL을 사랑 표현으로 오해하거나 웃음 표현으로 받아들인 혼선 때문에 막 싹트는 관계가 흔들렸다는 문맥과 정확히 맞는다.
③ X: were sustained는 '유지되었다'는 뜻이므로 이미 이어지던 관계가 계속되었다는 의미이다. 그러나 지문은 오해 때문에 관계가 타격을 입었을 가능성을 말한다. 틀린 표현은 sustained이다. 올바르게는 관계가 유지된 것이 아니라 floundered처럼 흔들렸다고 보아야 한다.
④ X: bloomed는 '꽃피었다, 번성했다'는 뜻이므로 budding relationships와 표면상 어울려 보일 수 있지만, because 이하의 오해 상황과 충돌한다. 틀린 표현은 bloomed이다. 올바르게는 잘 자란 것이 아니라 floundered로 보아야 한다.

오답 포인트

budding relationships라는 표현 때문에 ①이나 ④처럼 관계가 시작되거나 꽃피는 긍정 동사를 고르기 쉽다. 그러나 정답 판단의 핵심은 budding이 아니라 because recipients took the abbreviation the wrong way가 만드는 부정적 결과이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 감정 방향을 먼저 본다. 오해, 혼란, 잘못 이해함 같은 단서가 나오면 결과 자리에는 대체로 부정적 의미의 동사가 들어간다. 이어서 보기들을 긍정 진행형과 부정 난항형으로 나누면 floundered만 문맥과 맞는다.

암기 포인트

오해가 생기면 관계는 bloom하지 않고 flounder한다.

NoteBase