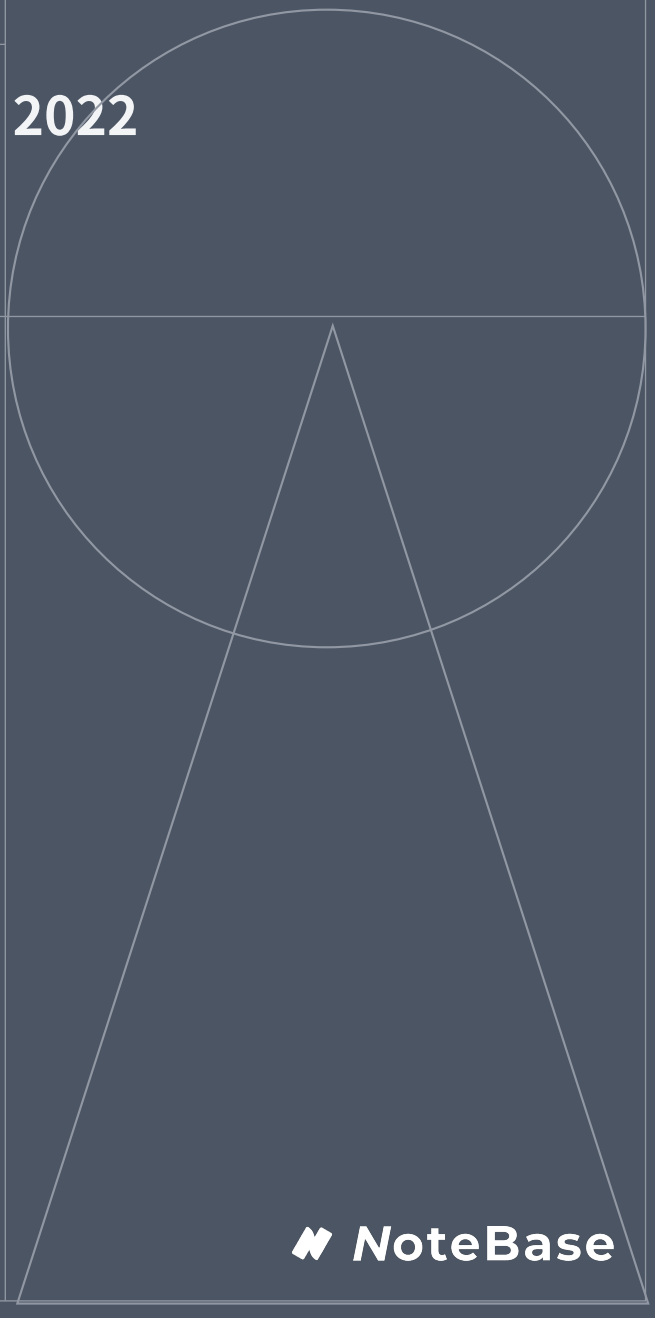
기출OX 해설집

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2022



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2022

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2022

문 1. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

The selection of the appropriate protective clothing for any job or task (A) is / are usually dictated by an analysis or assessment of the hazards presented. The expected activities of the wearer as well as the frequency and types of exposure, are typical variables that input into this determination. For example, a firefighter is exposed to a variety of burning materials. Specialized multilayer fabric systems are thus used (B) to meet / meeting the *thermal challenges presented. This results in protective gear that is usually fairly heavy and essentially provides the highest levels of protection against any fire situation. In contrast, an industrial worker who has to work in areas (C) where / which the possibility of a flash fire exists would have a very different set of hazards and requirements. In many cases, a flame-resistant coverall worn over cotton work clothes adequately addresses the hazard.
* thermal : 열의

① (A): is, (B): to meet, (C): where
② (A): is, (B): meeting, (C): which
③ (A): are, (B): meeting, (C): where
④ (A): are, (B): to meet, (C): which

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 주어와 동사의 수 일치, 목적을 나타내는 to부정사, 장소를 수식하는 관계부사의 쓰임을 묻는다.

핵심 개념

수 일치: 동사의 수는 전치사구 안의 명사가 아니라 문장의 주어에 맞춘다.
목적의 to부정사: '~하기 위하여'라는 목적은 to+동사원형으로 나타낼 수 있다.
관계부사 where: 장소를 나타내는 선행사 뒤에서 완전한 절을 이끌며 '그곳에서'라는 뜻을 더한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — (A)의 주어는 단수 명사 The selection이므로 is가 맞다. (B)는 보호복 시스템을 사용하는 목적을 나타내므로 to meet가 맞다. (C) 뒤의 the possibility of a flash fire exists는 문장 성분이 완전하고 선행사 areas가 장소이므로 where가 맞다.
② X — (B)의 meeting은 목적을 나타내지 못하므로 틀리며, 올바르게는 to meet이다. (C)의 which도 뒤 절에서 맡을 명사 성분이 없으므로 틀리며, 올바르게는 where이다. (A)의 is는 맞다.
③ X — (A)의 are는 전치사구 for any job or task에 이끌린 오답이다. 주어 The selection이 단수이므로 올바르게는 is이다. (B)의 meeting도 틀리며, 사용 목적을 나타내는 to meet가 맞다. (C)의 where는 맞다.
④ X — (A)의 are는 주어 The selection과 수가 일치하지 않으므로 올바르게는 is이다. (B)의 to meet는 맞다. (C)의 which는 불완전한 절을 이끌어야 하지만 뒤의 절은 완전하므로, 장소를 나타내는 관계부사 where가 맞다.

오답 포인트

(A)에서는 전치사구 for any job or task에 이끌려 핵심 주어를 잘못 판단하기 쉽다. 핵심 주어 The selection이 단수이므로 is가 맞다. (B)에서는 used 뒤에 동명사가 온다고 단정하기 쉽지만, 여기서는 '열 문제에 대응하기 위하여 사용된다'라는 목적이다. (C)에서는 선행사가 장소라는 점뿐 아니라 뒤 절이 완전한지도 함께 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 문장의 핵심 주어를 찾아 동사의 수를 맞춘다. 다음으로 '~하기 위하여'로 자연스러우면 to부정사를 선택한다. 관계사 뒤 절이 완전하고 선행사가 장소이면 where를 선택하며, 뒤 절에 주어나 목적어가 빠져 있으면 which를 검토한다.

암기 포인트

selection은 단수이므로 is, 목적은 to meet, 장소 뒤 완전한 절은 where이다.

NoteBase

문 2. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In India, approximately 360 million people—one-third of the population live in or very close to the forests. More than half of these people live below the official poverty line, and consequently they depend crucially on the resources they obtain from the forests. The Indian government now runs programs aimed at improving their lot by involving them in the commercial management of their forests, in this way allowing them to continue to obtain the food and materials they need, but at the same time to sell forest produce. If the programs succeed, forest dwellers will be more prosperous, but they will be able to preserve their traditional way of life and culture, and the forest will be managed sustainably, so the wildlife is not depleted.
⇒ The Indian government is trying to (A) the lives of the poor who live near forests without (B) the forests.

① (A): improve, (B): ruining
② (A): control, (B): preserving
③ (A): improve, (B): limiting
④ (A): control, (B): enlarging

정답 1번

출제 포인트

정부 사업의 두 목표인 산림 인근 빈곤층의 생활 개선과 산림의 지속 가능한 보전을 한 문장으로 요약하는 문제이다.

핵심 개념

본문의 improving their lot와 more prosperous는 (A)의 improve를 뒷받침한다. 또한 preserve, sustainably, not depleted는 산림을 훼손하지 않는다는 뜻이므로 without 뒤에는 ruining이 들어간다. without ruining은 '훼손하지 않고'라는 의미이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — improve는 빈곤층을 더 prosperous하게 만든다는 내용과 일치하고, without ruining은 산림과 야생 생물을 지속 가능하게 보전한다는 내용과 일치한다.
② X — control은 주민의 삶을 통제한다는 뜻이어서 생활을 개선한다는 핵심과 다르다. 또한 without preserving은 '보전하지 않고'가 되어 본문의 preserve와 반대이다. 틀린 표현 control, preserving은 각각 improve, ruining으로 고쳐야 한다.
③ X — improve는 맞지만 limiting은 산림을 제한한다는 뜻으로, 산림을 훼손하지 않는다는 내용을 정확히 나타내지 못한다. 틀린 표현 limiting은 ruining으로 고쳐야 한다.
④ X — control은 생활 개선을, enlarging은 산림의 지속 가능한 보전을 나타내지 못한다. 틀린 표현 control, enlarging은 각각 improve, ruining으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

without 뒤의 동명사를 문장 전체의 부정 의미와 함께 해석해야 한다. preserving 자체는 본문의 단어이지만 without preserving은 '보전하지 않고'가 되어 오히려 본문과 반대가 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약문의 각 빈칸을 본문의 반복 표현과 대응시킨 뒤, without·not 같은 부정어까지 포함한 전체 의미가 본문과 같은지 판단한다.

암기 포인트

improve their lives, without ruining the forests: 삶은 개선하고 산림은 훼손하지 않는다.

NoteBase

문 3. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In the absence of facial cues or touch during pandemic, there is a greater need to focus on other aspects of conversation, including more emphasis on tone and inflection, slowing the speed, and increasing loudness without sounding annoying. Many *nuances of the spoken word are easily missed without facial expression, so eye contact will assume an even greater importance. Some hospital workers have developed innovative ways to try to solve this problem. One of nurse specialists was deeply concerned that her chronically sick young patients could not see her face, so she printed off a variety of face stickers to get children to point towards. Some hospitals now also provide their patients with 'face—sheets' that permit easier identification of staff members, and it is always useful to reintroduce yourself and colleagues to patients when wearing masks.

*nuance : 미묘한 차이, 뉘앙스

Some hospitals and workers are looking for (A) ways to (B) conversation with patients during pandemic.

① (A): alternative, (B): complement
② (A): bothering, (B): analyze
③ (A): effective, (B): hinder
④ (A): disturbing, (B): improve

정답 1번

출제 포인트

마스크로 표정과 접촉이 제한된 상황에서 의료진이 환자와의 대화를 돕기 위해 여러 보완책을 사용한다는 글의 핵심을 파악하고, 문맥에 맞는 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

alternative는 기존 방식이 충분하지 않을 때 사용하는 '대안이 되는'을 뜻한다. complement는 부족한 부분을 덧붙여 '보완하다'를 뜻한다. 본문의 목소리 조절, 눈맞춤, 얼굴 스티커, 얼굴 안내지는 마스크 착용으로 부족해진 의사소통 단서를 보충하는 대안적 방법이다.

선지별 해설

① O — alternative ways는 표정 대신 사용할 여러 대안적 방법을 가리키고, complement conversation은 부족해진 대화를 보완한다는 뜻이므로 본문의 해결 노력과 일치한다.
② X — bothering은 '성가시게 하는'이라는 부정적 의미이고 analyze는 '분석하다'라는 뜻이어서, 의사소통 문제를 해결하려는 글의 방향과 맞지 않는다. bothering ways to analyze가 아니라 alternative ways to complement conversation이 되어야 한다.
③ X — effective는 해결 방법을 긍정적으로 꾸밀 수 있지만 hinder는 '방해하다'라는 뜻이므로 대화를 원활하게 하려는 본문과 반대된다. effective ways to hinder가 아니라 alternative ways to complement conversation이 되어야 한다.
④ X — improve는 대화를 개선한다는 점에서 글의 방향과 맞지만 disturbing은 '불안하게 하거나 방해하는'이라는 부정적 의미이므로 해결책을 수식하기에 부적절하다. disturbing ways to improve가 아니라 alternative ways to complement conversation이 되어야 한다.

오답 포인트

③의 effective와 ④의 improve처럼 한쪽 빈칸에만 자연스러운 단어가 들어 있어도 정답이 되지 않는다. 두 단어가 함께 문맥을 완성하는지를 확인해야 하며, 특히 hinder와 disturbing의 부정적 의미는 환자와의 소통을 돕는다는 글의 흐름과 충돌한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 글의 문제와 해결 방향을 한 문장으로 정리한다. 이 글은 마스크로 줄어든 비언어적 단서를 여러 방법으로 보충하는 내용이므로, (A)에는 대안을 나타내는 말이, (B)에는 대화를 보완한다는 말이 들어가야 한다. 그다음 두 빈칸을 한 쌍으로 읽어 글의 긍정적 해결 방향과 일치하는지 판단한다.

암기 포인트

alternative는 '대안이 되는', complement는 '부족한 부분을 보완하다'이다. complement와 compliment를 구별한다.

NoteBase

문 4. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Once they leave their mother, primates have to keep on making decisions about whether new foods they encounter are safe and worth collecting.

(A) By the same token, if the sampler feels fine, it will reenter the tree in a few days, eat a little more, then wait again, building up to a large dose slowly. Finally, if the monkey remains healthy, the other members figure this is OK, and they adopt the new food.

(B) If the plant harbors a particularly strong toxin, the sampler's system will try to break it down, usually making the monkey sick in the process. "I've seen this happen," says Glander. "The other members of the troop are watching with great interest—if the animal gets sick, no other animal will go into that tree. There's a cue being given—a social cue."

(C) Using themselves as experiment tools is one option, but social primates have found a better way. Kenneth Glander calls it "sampling." When howler monkeys move into a new habitat, one member of the troop will go to a tree, eat a few leaves, then wait a day.

① (A) - (B) - (C)
② (B) - (A) - (C)
③ (C) - (B) - (A)
④ (C) - (A) - (B)

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 새 먹이의 안전성을 확인하는 원숭이 무리의 행동이 도입·위험한 경우·안전한 경우로 이어지는 흐름을 묻는 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

1. (C) — 새 서식지에서 한 마리가 나뭇잎을 조금 먹고 하루를 기다리는 ‘sampling’ 방식을 소개한다.
2. (B) — 식물에 강한 독성이 있으면 표본을 먹은 원숭이가 아프고, 이를 본 다른 개체들은 그 나무를 피한다.
3. (A) — 반대로 표본을 먹은 원숭이가 괜찮으면 섭취량을 서서히 늘리고, 끝까지 건강하면 다른 개체들도 그 먹이를 받아들인다.

왜 이 순서: (B)의 ‘the sampler’는 (C)에서 처음 소개한 표본 채취 개체를 가리키므로 (C)가 먼저 온다. 이어 (B)의 ‘gets sick’과 (A)의 ‘feels fine’이 위험한 결과와 안전한 결과를 이루며, (A)의 ‘Finally’가 전체 과정을 마무리한다.

선지별 해설

① X — (A)는 ‘the sampler’와 ‘reenter the tree’처럼 이미 표본 채취와 첫 섭취가 제시되었음을 전제로 하므로 첫 문단이 될 수 없다. 틀린 순서 (A)-(B)-(C)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.

② X — (B)의 ‘the sampler’는 앞에서 소개되어야 하므로, 표본 채취 방식을 처음 설명하는 (C)보다 (B)가 먼저 올 수 없다. 틀린 순서 (B)-(A)-(C)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.

③ O — (C)가 sampling과 첫 시험 섭취를 소개하고, (B)가 독성이 있어 아픈 경우를 설명한 뒤, (A)가 상태가 괜찮은 경우와 무리의 최종 채택을 제시한다.

④ X — (C) 다음에 (A)를 두면 안전한 경우와 ‘Finally’로 과정이 끝난 뒤 다시 (B)의 독성으로 아픈 경우가 나와 결말의 흐름이 깨진다. 틀린 순서 (C)-(A)-(B)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.

오답 포인트

(A)와 (B)는 모두 표본을 먹은 뒤의 결과를 설명하여 서로 바꾸기 쉽다. 그러나 (A)의 ‘By the same token’은 앞선 (B)의 아픈 경우에 대응하는 괜찮은 경우를 잇고, ‘Finally’는 무리가 새 먹이를 채택하는 결말을 나타내므로 (A)가 마지막이다.

다시 나오면 이렇게 판단

글의 순서는 새 개념을 처음 소개하는 문장, 이미 나온 대상을 받는 지시 표현, 조건별 결과, 결말 신호의 순서로 판단한다. 이 글에서는 ‘sampling’의 소개 → ‘the sampler’의 위험한 결과 → ‘By the same token’으로 이어지는 안전한 결과 → ‘Finally’의 결말이 핵심이다.

암기 포인트

sampling 소개는 (C), 아프면 회피는 (B), 괜찮으면 채택은 (A)이다.

NoteBase

문 5. 다음 글의 Zainichi에 관한 내용으로 가장 일치하지 않는 것은?

Following Japan's defeat in World War II, the majority of ethnic Koreans (1-1.4 million) left Japan. By 1948, the population of ethnic Koreans settled around 600,000. These Koreans and their descendants are commonly referred to as Zainichi (literally “residing in Japan”), a term that appeared in the immediate postwar years. Ethnic Koreans who remained in Japan did so for diverse reasons. Koreans who had achieved successful careers in business, the imperial bureaucracy, and the military during the colonial period or who had taken advantage of economic opportunities that opened up immediately after the war—opted to maintain their relatively privileged status in Japanese society rather than risk returning to an impoverished and politically unstable post-liberation Korea. Some Koreans who *repatriated were so repulsed by the poor conditions they observed that they decided to return to Japan. Other Koreans living in Japan could not afford the train fare to one of the departure ports, and among them who had ethnic Japanese spouses and Japanese-born, Japanese-speaking children, it made more sense to stay in Japan rather than to navigate the cultural and linguistic challenges of a new environment.
* repatriate : 본국으로 송환하다

① 주로 제2차 세계대전 이후에 일본에 남은 한국인들과 후손을 일컫는다.
② 전쟁 후에 경제적인 이득을 취한 사람들도 있었다.
③ 어떤 사람들은 한국에 갔다가 다시 일본으로 돌아왔다.
④ 한국으로 돌아갈 교통비를 마련하지 못한 사람들은 일본인과 결혼했다.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 Zainichi의 의미와 재일 한국인들이 일본에 남거나 다시 돌아온 이유를 지문의 구체적 진술과 대조하는 문제이다.

핵심 개념

Zainichi는 제2차 세계대전 직후 일본에 정착해 남은 한국인들과 그 후손을 가리키는 말이다. 지문은 이들이 경제적 지위 유지, 귀국 후 목격한 열악한 환경, 항구까지 갈 기차표를 살 형편의 부족, 일본인 배우자와 일본에서 태어나 일본어를 쓰는 자녀 등 서로 다른 이유로 일본에 남았다고 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 지문은 전후 일본에 정착해 남은 한국인들과 그 후손을 일반적으로 Zainichi라고 부른다고 설명한다.
② O — 지문은 전쟁 직후 생긴 경제적 기회를 이용한 한국인들이 비교적 유리한 지위를 유지하려 했다고 밝힌다. 따라서 전쟁 후 경제적 이득을 취한 사람들도 있었다는 내용과 일치한다.
③ O — 지문은 본국으로 돌아갔던 일부 한국인들이 한국의 열악한 상황에 크게 실망하여 다시 일본으로 돌아가기로 했다고 설명한다.
④ X — 틀린 표현은 '교통비를 마련하지 못한 사람들은 일본인과 결혼했다'이다. 지문은 항구까지 갈 기차표를 살 수 없었던 사람들 가운데 일본인 배우자와 일본 출생·일본어 사용 자녀가 있는 사람도 있었다고 할 뿐, 교통비 부족 때문에 일본인과 결혼했다고 말하지 않는다. 올바르게는 '한국으로 돌아갈 교통비를 마련하지 못한 사람들도 있었고, 그들 가운데 일본인 배우자와 일본에서 태어나 일본어를 쓰는 자녀가 있는 사람들은 일본에 남는 편이 더 합리적이었다'이다.

오답 포인트

④는 지문에 각각 등장하는 '기차표를 살 형편이 없었다'와 '일본인 배우자가 있었다'를 인과관계로 바꾼 선지이다. 지문의 among them은 두 집단을 별개로 두는 표현이 아니라 앞 집단 가운데 일부를 좁혀 설명하지만, 교통비 부족이 결혼의 원인이라는 뜻은 아니다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 선지의 핵심 주어·행동·이유를 지문의 같은 부분과 대조한다. 지문에 나온 두 사실을 선지가 원인과 결과로 새로 연결했는지도 확인한다.

암기 포인트

지문에 함께 나온 사실과 지문이 인과관계로 연결한 사실은 다르다. ④는 '교통비 부족'과 '일본인 배우자'를 잘못 연결했다.

NoteBase

문 6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

There are a few jobs where people have had to _____. We see referees and umpires using their arms and hands to signal directions to the players–as in cricket, where a single finger upwards means that the batsman is out and has to leave the *wicket. Orchestra conductors control the musicians through their movements. People working at a distance from each other have to invent special signals if they want to communicate. So do people working in a noisy environment, such as in a factory where the machines are very loud, or lifeguards around a swimming pool full of school children.

* wicket : (크리켓에서) 삼주문

① support their parents and children
② adapt to an entirely new work style
③ fight in court for basic human rights
④ develop their signing a bit more fully

정답 4번

출제 포인트

빈칸 뒤에 이어지는 여러 직업의 공통 사례를 묶어 빈칸의 내용을 추론하는 문제이다. 심판의 손짓, 지휘자의 몸짓, 멀리 떨어진 작업자들의 신호, 소음이 큰 곳에서 일하는 사람들의 신호는 모두 말 대신 수신호를 더 발달시켜 의사소통하는 사례이다.

핵심 개념

빈칸 추론에서는 빈칸 뒤의 구체적 사례들이 공유하는 의미를 찾는다. 이 글의 signing은 문서에 서명하는 행위가 아니라 팔과 손의 움직임을 포함한 비언어적 신호 사용을 뜻한다. 또한 ‘So do people working in a noisy environment’는 소음이 큰 환경에서 일하는 사람들도 마찬가지로 특별한 신호를 만들어야 한다는 의미이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘support their parents and children’은 부모와 자녀를 부양한다는 뜻이지만, 본문에는 가족 부양에 관한 내용이 없다. 올바르게는 일부 직업의 사람들이 의사소통을 위해 수신호 사용을 더 발달시켜야 했다고 해야 한다.
② X — ‘adapt to an entirely new work style’은 완전히 새로운 업무 방식에 적응한다는 뜻이지만, 이어지는 사례들은 업무 방식 전체의 변화가 아니라 몸짓과 특별한 신호를 통한 의사소통을 설명한다. 올바르게는 수신호 사용을 더 충분히 발달시켰다고 해야 한다.
③ X — ‘fight in court for basic human rights’는 기본적 인권을 위해 법정에서 싸운다는 뜻이지만, 법원이나 인권에 관한 근거가 전혀 없다. 올바르게는 말이 잘 전달되지 않는 상황에서 비언어적 신호를 개발했다고 해야 한다.
④ O — ‘develop their signing a bit more fully’는 수신호 사용을 조금 더 충분히 발달시킨다는 뜻이다. 심판, 지휘자, 멀리 떨어진 작업자, 시끄러운 환경의 작업자가 팔·손의 움직임이나 특별한 신호로 소통한다는 모든 사례를 자연스럽게 포괄한다.

오답 포인트

②의 ‘new work style’은 직업별로 독특한 행동 방식이 제시된다는 점 때문에 그럴듯해 보인다. 그러나 사례 전체를 관통하는 핵심은 새로운 업무 방식이 아니라 말 대신 사용하는 몸짓과 신호이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 여러 사례가 나열되면 각 사례의 공통 동작과 목적을 한 문장으로 묶는다. 이 글에서는 ‘팔과 손의 움직임 또는 특별한 신호’와 ‘의사소통’이 반복되므로, 두 의미를 모두 담은 선지를 고른다.

암기 포인트

심판의 손짓·지휘자의 몸짓·원거리와 소음 속의 특별 신호는 모두 signing의 발달로 묶인다.

NoteBase

문 7. 다음 글의 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

Opponents of the use of animals in research also oppose use of animals to test the safety of drugs or other compounds. Within the pharmaceutical industry, it was noted that out of 19 chemicals known to cause cancer in humans when taken, only seven caused cancer in mice and rats using standards set by the National Cancer Instituted(Barnard and Koufman, 1997). For example, and antidepressant, nomifensin, had minimal toxicity in rats, rabbits, dogs, and monkeys yet caused liver toxicity and *anemia in humans. In these and other cases, it has been shown that some compounds have serious adverse reactions in humans that were not predicted by animal testing resulting in conditions in the treated humans that could lead to disability, or even death. And researchers who are calling for an end to animal research state that they have better methods available such as human clinical trials, observation aided by laboratory of autopsy tests.
* anemia : 빈혈

① 한 기관의 실험 결과 동물과 달리 19개의 발암물질 중에 7개는 인간에게 영향을 미쳤다.
② 어떤 약물은 동물 실험 때와 달리 인간에게 간독성과 빈혈을 일으켰다.
③ 동물 실험에서 나타난 결과가 인간에게는 다르게 작용될 수 있다.
④ 동물 실험을 반대하는 연구자들은 대안적인 방법들을 제시하고 있다.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 동물 실험 결과와 인간에게 실제로 나타난 반응의 차이를 정확히 대조하는 내용 일치 문제이다.

핵심 개념

글의 핵심은 동물 실험에서 안전하거나 문제가 적게 나타난 물질도 인간에게는 심각한 부작용을 일으킬 수 있어, 동물 실험이 인간의 반응을 정확히 예측하지 못할 수 있다는 것이다. 특히 인간에게 암을 유발하는 것으로 알려진 19개 물질 가운데 생쥐와 쥐에게도 암을 일으킨 것은 7개뿐이라는 수치의 방향이 중요하다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 글은 인간에게 암을 유발하는 것으로 알려진 19개 물질 중 단 7개만 생쥐와 쥐에게 암을 일으켰다고 한다. 선지의 '19개 중 7개는 인간에게 영향을 미쳤다'는 인간과 동물의 대상을 뒤바꾼 표현이다. 올바르게는 '인간에게 암을 유발하는 19개 물질 중 동물에게도 암을 유발한 것은 7개였다'이다.
② O — 항우울제 노미펜신은 쥐, 토끼, 개, 원숭이에게 독성이 미미했지만 인간에게는 간독성과 빈혈을 일으켰다고 제시되어 있다.
③ O — 일부 물질은 동물 실험에서 예측되지 않은 심각한 부작용을 인간에게 일으켰다는 내용과 일치한다. 따라서 동물과 인간에게 나타나는 반응이 다를 수 있다.
④ O — 동물 연구의 중단을 요구하는 연구자들은 인간 임상시험, 실험실 검사나 부검 검사를 활용한 관찰 등의 더 나은 대안이 있다고 주장한다.

오답 포인트

①은 19와 7이라는 수치를 그대로 사용해 그럴듯하지만, 발암이 이미 확인된 대상은 인간이고 그중 7개에만 발암 반응이 나타난 대상은 동물이다. 수치보다 비교 대상의 방향을 바꾸어 놓은 것이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

수치가 포함된 내용 일치 문제에서는 각 수치 옆에 '어떤 대상에서 확인된 사실인지'를 함께 표시한다. 이 글에서는 '인간: 19개 모두 발암물질로 알려짐 → 동물: 그중 7개만 발암'의 방향으로 대조하면 된다.

암기 포인트

인간 19개, 동물 7개이다. 같은 물질도 동물의 반응이 인간의 반응을 그대로 예측하지 못한다.

NoteBase

문 8. 다음 중 문맥상 낱말의 쓰임이 가장 적절하지 않는 것은?

Cold showers are any showers with a water temperature below 70°F. They may have health benefits. For people with depression, cold showers can work as a kind of gentle electroshock therapy. The cold water sends many electrical impulses to your brain. They *jolt your system to ① increase alertness, clarity, and energy levels. Endorphins, which are sometimes called happiness hormones, are also released. This effect leads to feelings of well-being and ② optimism. For people that are obese, taking a cold shower 2 or 3 times per week may contribute to increased metabolism. It may help fight obesity over time. The research about how exactly cold showers help people lose weight is ③ clear. However, it does show that cold water can even out certain hormone levels and heal the **gastrointestinal system. These effects may add to the cold shower's ability to lead to weight loss. Furthermore, when taken regularly, cold showers can make our circulatory system more efficient. Some people also report that their skin looks better as a result of cold showers, probably because of better circulation. Athletes have known this benefit for years, even if we have only ④ recently seen data that supports cold water for healing after a sport injury.
* jolt : 갑자기 덜컥 움직이다 ** gastrointestinal : 위장의

① increase
② optimism
③ clear
④ recently

정답 3번

출제 포인트

문맥의 흐름과 접속어를 근거로 낱말의 의미가 앞뒤 내용에 맞는지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

문맥상 어휘의 적절성은 해당 문장만이 아니라 앞뒤 문장의 논리 관계로 판단한다. 특히 역접을 나타내는 However가 나오면 앞 문장과 뒤 문장의 내용이 대조되어야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 찬물이 신체에 자극을 주어 각성도, 명료함, 에너지 수준을 높인다는 내용이므로 increase는 문맥에 적절하다.
② O — 행복 호르몬이라고 불리는 엔도르핀이 분비되어 행복감과 낙관성이 생긴다는 흐름이므로 optimism은 문맥에 적절하다.
③ X — 틀린 표현은 clear이다. 찬물 샤워가 체중 감량에 어떻게 도움이 되는지에 관한 연구가 명확하다고 한 뒤 However로 제한적인 연구 결과를 제시하면 논리가 어색하다. 올바르게는 unclear 또는 not clear가 되어야 한다.
④ O — 운동선수들은 이 효과를 오래전부터 알고 있었지만 이를 뒷받침하는 자료는 최근에야 확인했다는 대조이므로 recently는 문맥에 적절하다.

오답 포인트

③의 clear만 따로 보면 자연스러워 보이지만, 바로 뒤의 However는 정확한 작용 원리가 아직 분명하지 않음에도 일부 효과는 확인된다는 대조를 만든다. 따라서 clear는 문맥의 논리와 반대되는 낱말이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 낱말이 포함된 문장과 바로 뒤의 접속어를 함께 확인한다. However 뒤에 부분적인 근거나 예외가 이어지면 앞에는 불확실성이나 반대 내용이 와야 한다.

암기 포인트

However가 만드는 대조를 확인하면 clear가 아니라 unclear임을 판단할 수 있다.

NoteBase

문 9. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Researchers have been interested in the habitual ways a single individual copes with conflict when it occurs. They've called this approach conflict styles. There are several apparent conflict styles, and each has its pros and cons. The collaborating style tends to solve problems in ways that maximize the chances that the best result is provided for all involved. The pluses of a collaborating style include creating trust, maintaining positive relationship, and building commitment. However, it's time consuming and it takes a lot of energy to collaborate with another during conflict. The competing style may develop hostility in the person who doesn't achieve their goals. However, the competing style tends to resolve a conflict quickly.

The collaborating style might be used for someone who put a great value in ___(A)___, while a person who prefers ___(B)___ may choose the competing style.

① (A): financial ability, (B): interaction
② (A): saving time, (B): peacefulness
③ (A): mutual understanding, (B): time efficiency
④ (A): effectiveness, (B): consistency

정답 3번

출제 포인트

협력형과 경쟁형 갈등 해결 방식의 장단점을 파악하고, 요약문의 두 빈칸에 알맞은 핵심어를 연결하는 문제이다.

핵심 개념

협력형(collaborating style)은 모두에게 가장 좋은 결과를 얻으려 하며 신뢰, 긍정적 관계, 헌신을 형성하는 방식이다. 다만 시간과 에너지가 많이 든다.
경쟁형(competing style)은 상대에게 적대감을 일으킬 수 있지만 갈등을 빠르게 해결하는 방식이다.
따라서 협력형의 관계 지향성은 mutual understanding(상호 이해), 경쟁형의 신속성은 time efficiency(시간 효율성)로 요약된다.

NoteBase

선지별 해설

① X — financial ability(재정 능력)와 interaction(상호 작용)은 지문이 제시한 두 갈등 유형의 핵심 장점이 아니다. (A)는 mutual understanding, (B)는 time efficiency가 되어야 한다.
② X — saving time(시간 절약)은 시간이 많이 드는 협력형이 아니라 갈등을 빨리 해결하는 경쟁형의 특성이다. peacefulness(평화로움)도 상대의 적대감을 유발할 수 있는 경쟁형과 맞지 않는다. (A)는 mutual understanding, (B)는 time efficiency가 되어야 한다.
③ O — 협력형은 신뢰와 긍정적 관계를 형성하므로 mutual understanding을 중시하는 사람에게 적합하고, 경쟁형은 갈등을 빨리 해결하므로 time efficiency를 선호하는 사람이 선택할 수 있다.
④ X — effectiveness(효과성)는 협력형이 모두에게 가장 좋은 결과를 추구한다는 내용을 일부 연상시키지만, 관계 형성의 가치를 직접 요약하는 말은 mutual understanding이다. consistency(일관성)는 경쟁형의 장점으로 제시되지 않았으며, 올바른 표현은 time efficiency이다.

오답 포인트

협력형이 좋은 결과를 추구한다는 문장만 보고 ④의 effectiveness를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸 앞의 put a great value in은 협력형이 만드는 신뢰와 긍정적 관계에 대응하고, 경쟁형의 명시적 장점인 resolves a conflict quickly는 time efficiency에 대응한다. 두 빈칸이 모두 정확해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약문의 빈칸은 원문의 장단점 표현과 일대일로 대응시킨다. 관계·신뢰를 강조하면 mutual understanding, 빠른 해결을 강조하면 time efficiency로 판단한다.

암기 포인트

협력형은 상호 이해와 관계, 경쟁형은 빠른 해결과 시간 효율성이다.

NoteBase

문 10. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

The historical evolution of Conflict Resolution gained momentum in the 1950s and 1960s, at the height of the Cold War, when the development of nuclear weapons and conflict between the superpowers seemed to threaten human survival.
(A) The combination of analysis and practice implicit in the new ideas was not easy to reconcile with traditional scholarly institutions or the traditions of practitioners such as diplomats and politicians.
(B) However, they were not taken seriously by some. The international relations profession had its own understanding of international conflict and did not see value in the new approaches as proposed.
(C) A group of pioneers from different disciplines saw the value of studying conflict as a general phenomenon, with similar properties, whether it occurs in international relations, domestic politics, industrial relations, communities, or between individuals.

① (B) - (A) - (C)
② (B) - (C) - (A)
③ (C) - (A) - (B)
④ (C) - (B) - (A)

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 지시어와 역접 표현을 이용해 글의 논리적 순서를 찾는 문제이다. (B)의 they와 the new approaches가 가리킬 대상을 먼저 제시해야 하고, (A)는 그 접근법이 기존 제도와 충돌한 이유를 구체화한다.

올바른 순서

1. (C) — 여러 학문의 선구자들이 갈등을 일반적 현상으로 연구할 가치를 발견했다고 제시한다.
2. (B) — However로 앞의 긍정적 움직임과 대조하면서, 그 선구자들과 새로운 접근법이 일부에게 진지하게 받아들여지지 않았다고 말한다.
3. (A) — 새로운 발상에 포함된 분석과 실천의 결합이 기존 학계 및 외교관·정치인의 전통과 조화되기 어려웠다고 하여 반대의 이유를 구체화한다.

왜 이 순서인가: (B)의 they와 the new approaches는 (C)의 a group of pioneers와 그들이 제안한 연구 관점을 받아야 하므로 (C)가 (B)보다 앞선다. 이어 (A)가 새로운 발상이 기존 제도 및 실무 전통과 충돌했다는 이유를 설명하므로 (B) 뒤에 온다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (B) - (A) - (C)는 지시 대상이 제시되기 전에 (B)의 they와 the new approaches가 먼저 나와 연결이 끊긴다. 틀린 부분: (B)를 (C)보다 앞에 둔 순서이다. 올바르게는 (C) - (B) - (A)이다.
② X — (B) - (C) - (A)도 (B)의 they가 가리키는 pioneers를 뒤의 (C)에서 제시하므로 자연스럽지 않다. 틀린 부분: (B) - (C)의 선후관계이다. 올바르게는 (C) - (B) - (A)이다.
③ X — (C)로 시작한 것은 맞지만, (A)를 (B)보다 먼저 두면 (B)의 However가 이어받을 직접적인 긍정 진술과 멀어지고, 반대가 제기된 뒤 그 이유를 설명하는 흐름도 깨진다. 틀린 부분: (A) - (B)의 선후관계이다. 올바르게는 (B) - (A)이다.
④ O — (C)에서 선구자들과 새로운 연구 관점을 소개하고, (B)에서 However로 그 관점이 일부에게 인정받지 못했음을 제시한 뒤, (A)에서 기존 학문·실무 전통과 조화되기 어려웠던 이유를 설명한다.

오답 포인트

핵심 함정은 (C)와 (A)가 모두 새로운 연구 흐름을 설명한다는 이유만으로 (C) - (A)를 바로 연결하는 것이다. 그러나 (B)의 they와 the new approaches는 (C)의 선구자들과 연구 관점을 가리키고, However는 그 움직임에 대한 반대를 도입한다. 따라서 지시어 연결인 (C) - (B)를 먼저 확정해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

글의 순서 문제에서는 먼저 대명사와 지시 표현의 선행사를 찾고, 다음으로 However 같은 연결어의 대조 대상을 확인한다. 이 글에서는 they와 the new approaches의 선행사가 있는 (C)를 (B) 앞에 놓고, 반대의 구체적 이유를 밝히는 (A)를 마지막에 놓는다.

암기 포인트

대상 소개 (C) → 반대 제시 (B) → 반대 이유 구체화 (A)의 흐름이다.

NoteBase

문 11. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

The key to understanding economics is accepting (A) that / what there are always unintended consequences. Actions people take for their own good reasons have results they don't envision or intend. The same is true with *geopolitics. It is doubtful that the village of Rome, when it started its expansion in the seventh century BC, (B) had / have a master plan for conquering the Mediterranean world five hundred years later. But the first action its inhabitants took against neighboring villages set in motion a process that was both constrained by reality and (C) filled / filling with unintended consequences. Rome wasn't planned, and neither did it just happen.
* geopolitics : 지정학

① (A): that, (B): had, (C): filled
② (A): what, (B): had, (C): filling
③ (A): what, (B): have, (C): filled
④ (A): that, (B): have, (C): filling

정답 1번

출제 포인트

명사절 접속사 that, 과거 시제 had, 수동태와 병렬 구조를 이루는 과거분사 filled를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

(A) accept 뒤에는 완전한 문장인 that절이 목적어로 올 수 있다. what은 그 자체가 절 안에서 주어나 목적어 역할을 해야 하므로 이미 완전한 there are always unintended consequences 앞에는 쓸 수 없다.
(B) 로마가 팽창을 시작한 과거 시점의 계획을 말하므로 had가 알맞다. 주어 the village of Rome도 단수이므로 have는 맞지 않는다.
(C) was both constrained by reality and filled with unintended consequences에서 constrained와 filled는 모두 was에 연결된 과거분사이며, be filled with는 '~로 가득 차다'라는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — that 뒤에는 there are always unintended consequences라는 완전한 절이 오고, 과거의 로마가 계획을 가지고 있었는지는 had로 나타내며, was 뒤에서는 constrained와 filled가 병렬을 이룬다. 세 표현이 모두 적절하다.
② X — (A)의 what과 (C)의 filling이 틀렸다. 완전한 절을 이끄는 that을 쓰고, was와 연결되어 constrained와 병렬을 이루는 filled를 써야 한다. 올바른 조합은 that, had, filled이다.
③ X — (A)의 what과 (B)의 have가 틀렸다. (A)는 완전한 절 앞이므로 that이 알맞고, (B)는 과거의 상황이면서 주어가 단수이므로 had가 알맞다. 올바른 조합은 that, had, filled이다.
④ X — (B)의 have와 (C)의 filling이 틀렸다. 과거 시점에는 had를 쓰며, was both constrained and filled의 수동태 병렬 구조에는 filled를 써야 한다. 올바른 조합은 that, had, filled이다.

오답 포인트

(A)는 accept 뒤에 명사절이 온다는 사실만 보고 that과 what을 모두 가능하다고 착각하기 쉽다. 그러나 what 뒤의 절은 성분 하나가 비어 있어야 하는데, there are always unintended consequences는 이미 완전한 문장이다. (C)에서는 both A and B가 같은 형태를 연결하므로 constrained에 맞추어 filled를 골라야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

that과 what은 뒤 절의 완전성을 먼저 확인한다. 완전한 절이면 that, 절에서 주어나 목적어가 빠졌으면 what을 고려한다. 시제는 문맥의 기준 시점을 확인하고, both A and B에서는 A와 B의 문법적 형태가 같은지 확인한다.

암기 포인트

완전한 절 앞에는 that, 과거 문맥에는 had, was both 뒤의 병렬에는 constrained와 filled가 온다.

NoteBase

문 12. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Water and civilization go hand-in-hand. The idea of a "*hydraulic civilization" argues that water is the unifying context and justification for many large-scale civilizations throughout history. For example, the various multi-century Chinese empires survived as long as they did in part by controlling floods along the Yellow River. One interpretation of the hydraulic theory is that the justification for gathering populations into large cities is to manage water. Another interpretation suggests that large water projects enable the rise of big cities. The Romans understood the connections between water and power, as the Roman Empire built a vast network of **aqueducts throughout land they controlled, many of which remain intact. For example, Pont du Gard in southern France stands today as a testament to humanity's investment in its water infrastructure. Roman governors built roads, bridges, and water systems as a way of _____.
* hydraulic : 수력학의 ** aqueduct : 송수로

① focusing on educating young people
② prohibiting free trade in local markets
③ concentrating and strengthening their authority
④ giving up their properties to other countries

정답 3번

출제 포인트

물 관리 시설이 대규모 문명의 형성과 통치 권력의 강화에 기여했다는 글의 중심 내용에 맞게 빈칸을 완성하는 문제이다.

핵심 개념

글은 물을 관리하기 위해 인구가 대도시에 모였거나, 대규모 수리 사업이 대도시의 성장을 가능하게 했다고 설명한다. 이어 로마가 지배 지역에 송수로를 건설한 사례를 제시하므로, 총독들이 도로·다리·수도 시설을 지은 행위는 통치 권력을 집중하고 강화한 수단으로 이해해야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — focusing on educating young people(젊은이들의 교육에 집중하는 것)은 지문에 언급되지 않는다. 틀린 표현은 ‘educating young people’이며, 문맥상 올바르게는 ‘concentrating and strengthening their authority’이다.
② X — prohibiting free trade in local markets(지역 시장의 자유 무역을 금지하는 것)은 물 기반 시설과 통치 권력의 관계라는 논지와 무관하다. 틀린 표현은 ‘prohibiting free trade’이며, 올바르게는 기반 시설을 통해 ‘concentrating and strengthening their authority’이다.
③ O — concentrating and strengthening their authority(권력을 집중하고 강화하는 것)는 앞 문장의 water and power의 연결 및 로마가 지배 지역에 송수로를 건설했다는 사례와 정확히 이어진다.
④ X — giving up their properties to other countries(재산을 다른 나라에 넘겨주는 것)는 지배 지역에 기반 시설을 건설하여 영향력을 행사했다는 내용과 반대된다. 틀린 표현은 ‘giving up their properties’이며, 올바르게는 기반 시설 건설을 통해 ‘concentrating and strengthening their authority’이다.

오답 포인트

마지막 문장만 보면 도로·다리·수도 시설의 여러 용도를 떠올릴 수 있지만, 빈칸의 근거는 바로 앞의 ‘the connections between water and power’와 ‘land they controlled’이다. 교육·무역·재산 양도는 지문에 근거가 없는 소재이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 반복어와 사례의 방향을 연결한다. 이 글에서는 civilization, controlling, power, controlled가 모두 물 기반 시설을 통한 통치력 강화로 모이므로 같은 의미 방향의 선지를 고른다.

암기 포인트

water infrastructure → control and power → authority의 집중·강화이다.

NoteBase

문 13. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Ambiguity is so uncomfortable that it can even turn good news into bad. You go to your doctor with a persistent stomachache. Your doctor can't figure out what the reason is, so she sends you to the lab for tests.

(A) And what happens? Your immediate relief may be replaced by a weird sense of discomfort. You still don't know what the pain was! There's got to be an explanation somewhere.

(B) A week later you're called back to hear the results. When you finally get into her office, your doctor smiles and tells you the tests were all negative.

(C) Maybe it is cancer and they've just missed it. Maybe it's worse. Surely they should be able to find a cause. You feel frustrated by the lack of a definitive answer.

① (B) - (A) - (C)
② (B) - (C) - (A)
③ (C) - (A) - (B)
④ (C) - (B) - (A)

정답 1번

출제 포인트

검사 의뢰 → 검사 결과 통보 → 결과를 들은 직후의 반응 → 불확실성에서 생기는 구체적 불안으로 이어지는 글의 논리적 순서를 묻는 문제이다.

올바른 순서

1. (B) — 일주일 뒤 의사가 검사 결과가 모두 음성이라고 알려 준다.
2. (A) — 검사 결과에 안도하지만 통증의 원인을 여전히 모른다는 불편함이 생긴다.
3. (C) — 암을 놓친 것은 아닌지 의심하며 명확한 답이 없는 데 좌절한다.

(B)의 검사 결과가 (A)의 '즉각적인 안도감'의 원인이며, (C)의 'Maybe'로 시작하는 의심들은 (A)의 설명되지 않은 불편함을 구체화하므로 (B) - (A) - (C)의 순서가 된다.

NoteBase

선지별 해설

① O — (B)에서 음성이라는 검사 결과를 들은 뒤, (A)에서 안도감이 불편함으로 바뀌고, (C)에서 그 불편함이 암을 놓쳤을 가능성에 대한 의심으로 구체화된다.

② X — (C)를 (A)보다 먼저 둔 부분이 틀렸다. (A)가 통증의 원인을 모른다는 불편함을 먼저 제시하고, (C)가 'Maybe'와 'Surely'로 그 불편함의 구체적인 내용을 이어 간다. 올바르게는 (B) - (A) - (C)이다.

③ X — (C)를 첫 문단으로 둔 부분이 틀렸다. (C)의 'they've just missed it'에서 'it'은 앞 문장의 'cancer'를 가리키며, 그러한 의심의 전제가 되는 음성 검사 결과를 알려 주는 (B)가 먼저 나와야 한다. 올바르게는 (B) - (A) - (C)이다.

④ X — (C)를 (B)보다 먼저 둔 부분이 틀렸다. 검사에서 이상을 발견하지 못했다는 (B)의 결과가 제시되어야 (C)의 '그들이 놓쳤을지도 모른다'는 의심이 성립한다. 또한 (A)는 (B) 직후의 반응을 제시하므로 올바르게는 (B) - (A) - (C)이다.

오답 포인트

(A)와 (C)는 모두 불편함을 다루지만, (A)는 불편함을 처음 제시하고 (C)는 암을 놓쳤을 가능성 등 그 내용을 구체화한다. 따라서 부정적 생각이 더 강하다는 이유만으로 (C)를 먼저 두면 안 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

글의 순서 문제에서는 시간 표현, 대명사의 선행사, 앞 문장의 추상적 진술을 뒤 문장이 구체화하는 관계를 확인한다. 이 글에서는 'A week later'가 검사 의뢰 뒤의 첫 장면을 열고, (A)의 불편함을 (C)의 여러 의심이 구체화한다.

암기 포인트

결과 통보 (B) → 반응 제시 (A) → 불안 구체화 (C)이다.

NoteBase

문 14. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

The effect, however, was just the reverse.

How we dress for work has taken on a new element of choice, and with it, new anxieties. (①) The practice of having a “dress-down day” or “casual day,” which began to emerge a decade or so ago, was intended to make life easier for employees, to enable them to save money and feel more relaxed at the office. (②) In addition to the normal workplace wardrobe, employees had to create a “workplace casual” *wardrobe. (③) It couldn’t really be the sweats and T-shirts you wore around the house on the weekend. (④) It had to be a selection of clothing that sustained a certain image—relaxed, but also serious.

* wardrobe : 옷, 의류

① ① 위치
② ② 위치
③ ③ 위치
④ ④ 위치

정답 2번

출제 포인트

주어진 문장의 역접 표현 however와 지시어 The effect가 앞 문장의 의도된 효과를 받아야 하고, 뒤 문장이 실제의 반대 결과를 구체적으로 설명해야 한다는 연결 관계를 묻는 문제이다.

올바른 순서

1. 직장에서의 옷차림에 선택과 불안이 생겼다고 화제를 제시한다.
2. 캐주얼 데이는 직원의 생활을 더 편하게 하려는 취지였다고 설명한다.
3. 그러나 실제 효과는 정반대였다고 전환한다.
4. 평상복 외에 직장용 캐주얼 의상을 따로 마련해야 했다는 반대 결과를 제시한다.
5. 그 의상은 집에서 입는 운동복이나 티셔츠가 아니라 편안하면서도 진지한 이미지를 유지하는 옷이어야 했다고 구체화한다.

왜 이 순서: The effect는 바로 앞의 ‘생활을 더 쉽게 하려던 의도’를 받고, In addition 이하는 그 의도와 반대로 부담이 늘어난 결과의 근거가 되기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 이 위치에서는 The effect가 가리킬 구체적인 제도나 의도된 효과가 아직 제시되지 않았다. 틀린 위치 ① → 올바르게는 캐주얼 데이의 취지를 설명한 뒤인 ② 위치이다.
② O — 앞 문장의 '생활을 더 쉽게 하려던' 취지를 The effect가 받고, however가 실제 결과는 정반대였다고 전환한다. 이어지는 추가 의상 마련의 부담이 그 반대 결과를 뒷받침한다.
③ X — 추가로 직장용 캐주얼 의상을 마련해야 했다는 내용은 이미 '정반대의 효과'에 대한 구체적 근거이므로, 결과를 먼저 선언한 뒤 근거가 이어지는 편이 자연스럽다. 틀린 위치 ③ → 올바르게는 그 근거가 시작되기 전인 ② 위치이다.
④ X — It couldn't really be와 It had to be는 직장용 캐주얼 의상이 무엇이어야 하는지를 연속해서 설명하므로 그 사이를 끊을 수 없다. 틀린 위치 ④ → 올바르게는 반대 결과의 구체적 설명 전체가 시작되기 전인 ② 위치이다.

오답 포인트

however만 보고 막연히 부정적인 문장 근처를 고르면 ③이나 ④에 흔들릴 수 있다. 핵심은 The effect의 선행 내용이 '캐주얼 데이가 생활을 쉽게 하려던 취지'이고, In addition 이하가 실제 부담이 늘어난 반대 효과의 근거라는 점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 지시어의 선행 대상을 찾고, 접속어가 만드는 논리 전환을 확인한 다음, 삽입 문장 뒤의 내용이 그 주장에 대한 근거·예시·구체화가 되는지 판단한다.

암기 포인트

의도는 편안함, 실제는 추가 의상 부담이다. '의도 → however 반전 → 반대 결과의 근거'가 ② 위치를 결정한다.

NoteBase

문 15. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 가장 틀린 것은?

You should choose the research method ① that best suits the outcome you want. You may run a survey online that enables you to question large numbers of people and ② provides full analysis in report format, or you may think asking questions one to one is a better way to get the answers you need from a smaller test selection of people. ③ Whichever way you choose, you will need to compare like for like. Ask people the same questions and compare answers. Look for both similarities and differences. Look for patterns and trends. Deciding on a way of recording and analysing the data ④ are important. A simple self created spreadsheet may well be enough to record some basic research data.

① that
② provides
③ Whichever
④ are

정답 4번

출제 포인트

관계절의 수 일치, whichever의 쓰임, 동명사구 주어의 수 일치를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

관계절의 동사는 선행사와 수를 일치시킨다. whichever는 '어느 것을 선택하든'이라는 뜻으로 명사 앞에서 쓰일 수 있다. 동명사구가 문장의 주어이면 하나의 행위로 보아 단수 동사를 쓴다.

선지별 해설

① O — that은 선행사 the research method를 수식하면서 관계절 안에서 주어 역할을 한다. 뒤의 동사 suits도 단수 선행사 method에 맞게 쓰였다.
② O — provides는 관계대명사 that이 이끄는 관계절에서 enables와 병렬을 이룬다. that의 선행사인 a survey가 단수이므로 provides가 알맞다.
③ O — whichever는 명사 way를 한정하여 '어느 방식을 선택하든'이라는 양보의 뜻을 나타낸다. Whichever way you choose는 문법적으로 올바른 표현이다.
④ X — 문장의 주어는 Deciding on a way of recording and analysing the data라는 동명사구이며, 하나의 결정 행위를 가리키므로 단수로 취급한다. 틀린 표현은 are이고, 올바르게는 'Deciding on a way of recording and analysing the data is important.'가 된다.

NoteBase

오답 포인트

④에서 주어 가까이에 복수 명사처럼 보이는 the data가 있어 are를 고르기 쉽다. 그러나 동사의 수는 가까운 명사가 아니라 문장 전체의 주어인 동명사구 Deciding on ...에 맞춘다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 동사 앞에서 주어의 핵심어를 먼저 찾는다. 주어가 동명사구이면 그 안의 복수 명사에 끌리지 않고 하나의 행위로 보아 단수 동사를 선택한다.

암기 포인트

동명사구 주어는 단수이므로 'Deciding ... is'가 된다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Some criminal offenders may engage in illegal behavior because they love the excitement and thrills that crime can provide. In his highly influential work Seductions of Crime, sociologist Jack Katz argues that there are immediate benefits to criminality that “seduce” people into a life of crime. For some people, shoplifting and *vandalism are attractive because getting away with crime is a thrilling demonstration of personal competence. The need for excitement may counter fear of apprehension and punishment. In fact, some offenders will deliberately seek out especially risky situations because of the added “thrill”. The need for excitement is a significant predictor of criminal choice.
* vandalism : 기물 파손

① 범죄를 줄이기 위해서 재소자를 상대로 한 교육이 필요하다.
② 범죄 행위에서 생기는 흥분과 쾌감이 범죄를 유발할 수 있다.
③ 엄격한 형벌 제도와 법 집행을 통해 강력 범죄를 줄일 수 있다.
④ 세밀하고 꼼꼼한 제도를 만들어 범죄 피해자를 도울 필요가 있다.

정답 2번

출제 포인트

글 전체에서 반복되는 핵심어인 excitement, thrills, thrilling과 마지막 문장의 요지를 연결해 글쓴이의 중심 주장을 파악하는 문제이다.

핵심 내용

일부 범죄자는 범죄가 주는 즉각적인 흥분과 쾌감에 이끌려 불법 행위를 한다. 이러한 흥분 욕구는 체포와 처벌에 대한 두려움을 누르고, 더 위험한 상황을 일부러 찾게 하며, 범죄 선택을 예측하는 중요한 요인이 될 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 글은 재소자 교육의 필요성을 다루지 않는다. 틀린 표현은 '재소자를 상대로 한 교육이 필요하다'이며, 올바르게는 '일부 사람이 범죄가 주는 흥분과 쾌감 때문에 범죄를 선택할 수 있다'이다.
② O — 범죄에서 얻는 excitement와 thrills가 사람을 범죄로 유혹하고 범죄 선택의 중요한 예측 요인이 된다는 글의 중심 내용과 일치한다.
③ X — 글은 엄격한 형벌과 법 집행을 범죄 감소 방안으로 제시하지 않는다. 틀린 표현은 '엄격한 형벌 제도와 법 집행을 통해 강력 범죄를 줄일 수 있다'이며, 올바르게는 '흥분 욕구가 체포와 처벌에 대한 두려움을 누르고 범죄 선택을 유발할 수 있다'이다.
④ X — 글은 범죄 피해자를 돕기 위한 제도 마련을 논하지 않는다. 틀린 표현은 '범죄 피해자를 도울 필요가 있다'이며, 올바르게는 '범죄 행위에서 얻는 흥분이 일부 범죄자의 선택 동기가 될 수 있다'이다.

오답 포인트

①, ③, ④는 모두 범죄와 관련된 그럴듯한 정책이나 대책이지만 본문에 제시되지 않은 내용이다. 이 글은 범죄를 줄이는 방법이나 피해자 지원이 아니라 범죄자가 느끼는 흥분과 쾌감이라는 범죄 동기를 설명한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문제에서는 반복되는 핵심어와 마지막 결론 문장을 먼저 연결한다. 이 글에서는 excitement와 thrill이 반복되고 마지막 문장이 흥분 욕구를 범죄 선택의 중요한 예측 요인이라고 정리하므로, 같은 인과관계를 담은 선지를 고른다.

암기 포인트

반복어 excitement·thrill → 범죄의 쾌감이 범죄 선택을 유발한다.

NoteBase

문 17. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In one classic study showing the importance of attachment, Wisconsin University psychologists Harry and Margaret Harlow investigated the responses of young monkeys. The infants were separated from their biological mothers, and two *surrogate mothers were introduced to their cages. One, the wire mother, consisted of a round wooden head, a mesh of cold metal wires, and a bottle of milk from which the baby monkey could drink. The second mother was a foam-rubber form wrapped in a heated terry-cloth blanket. The infant monkeys went to the wire mother for food, but they overwhelmingly preferred and spent significantly more time with the warm terry-cloth mother. The warm terry-cloth mother provided no food, but did provide_____.
* surrogate : 대리의

① jobs
② drugs
③ comfort
④ education

정답 3번

출제 포인트

먹이를 주는 철사 어미보다 따뜻하고 부드러운 천 어미를 더 오래 찾았다는 대조를 통해, 빈칸에 들어갈 정서적 기능을 추론하는 문제이다.

핵심 개념

철사 어미는 우유라는 먹이를 제공하지만, 천 어미는 따뜻하고 부드러운 접촉을 통해 편안함(comfort)을 제공한다. 새끼 원숭이들이 먹이를 먹을 때 외에는 천 어미와 훨씬 더 오래 지냈다는 사실이 빈칸의 직접적인 근거이다.

NoteBase

선지별 해설

① jobs: X — 지문에는 천 어미가 일자리(jobs)를 제공했다는 내용이 없다. 틀린 표현은 jobs이며, 올바르게는 comfort이다.
② drugs: X — 지문에서 천 어미가 제공한 것은 약물(drugs)이 아니라 따뜻한 천의 접촉에서 얻는 편안함이다. 틀린 표현은 drugs이며, 올바르게는 comfort이다.
③ comfort: O — 천 어미는 먹이를 주지 않았지만 따뜻하고 부드러운 접촉으로 편안함을 제공했고, 그래서 새끼 원숭이들이 천 어미를 압도적으로 선호했다.
④ education: X — 지문에는 천 어미가 교육(education)을 제공했다는 내용이 없다. 틀린 표현은 education이며, 올바르게는 comfort이다.

오답 포인트

우유를 제공한 대상을 애착 대상으로 착각하기 쉽다. 그러나 마지막 문장은 천 어미가 food는 제공하지 않았지만 다른 무언가를 제공했다고 대조하므로, 따뜻함과 부드러운 접촉이 주는 comfort가 들어가야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 역접 표현 but과 반복되는 대조를 확인한다. food는 철사 어미의 기능이고, warm · terry-cloth · preferred · more time은 천 어미가 제공한 comfort를 가리킨다.

암기 포인트

wire mother는 food, warm terry-cloth mother는 comfort이다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 가장 틀린 것은?

I was released for adoption by my biological parents and ① spend the first decade of my life in orphanages. I spent many years thinking that something was wrong with me. If my own parents didn't want me, who could? I tried to figure out ② what I had done wrong and why so many people sent me away. I don't get close to anyone now because if I do they might leave me. I had to isolate ③ myself emotionally to survive when I was a child, and I still operate on the assumptions I had as a child. I am so fearful of being deserted ④ that I won't venture out and take even minimal risks. I am 40 years old now, but I still feel like a child.

① spend

② what

③ myself

④ that

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 동사의 시제와 병렬 구조, 관계대명사 what, 재귀대명사, so ... that 구문의 쓰임을 묻는다.

핵심 개념

과거의 일을 서술하면서 and로 동사를 연결할 때에는 시제와 구조를 나란히 맞춘다. figure out 뒤의 what절은 '무엇을 잘못했는지'라는 간접의문문으로 목적어 역할을 한다. 주어와 목적어가 같은 대상이면 재귀대명사를 쓰며, so + 형용사 + that절은 '너무 …해서 ~하다'라는 결과를 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① X
spend는 틀린 표현이다. 앞의 was released와 함께 과거의 일을 서술하고 있으므로 spend도 과거형이 되어야 한다. 올바르게는 'I was released ... and spent the first decade of my life in orphanages'이다.

② O
figure out의 목적어로 '내가 무엇을 잘못했는지'를 뜻하는 간접의문문 what I had done wrong이 올바르게 쓰였다. what은 그 절 안에서 done의 목적어 역할을 한다.

③ O
isolate의 주어 I와 목적어가 같은 사람이므로 재귀대명사 myself가 알맞다. isolate myself는 '나 자신을 고립시키다'라는 뜻이다.

④ O
so fearful that I won't venture out은 '너무 두려워서 밖으로 나가 모험하지 않는다'라는 결과를 나타내므로 so + 형용사 + that절 구조가 올바르다.

오답 포인트

①의 spend를 현재의 심리 상태를 설명하는 주변 문장과 연결해 현재형으로 보기 쉽다. 그러나 첫 문장은 어린 시절의 두 사건인 was released와 spent를 and로 병렬 연결하므로 과거형이 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

and로 연결된 동사들은 같은 주어 아래에서 어떤 시점의 사건을 나타내는지 먼저 확인한다. 이어서 what절은 문장 안에서 명사절 역할을 하는지, 재귀대명사는 주어와 목적어가 같은지, so ... that은 원인과 결과를 자연스럽게 잇는지 판단한다.

암기 포인트

과거 사건의 병렬은 was released and spent이고, 결과 구문은 so + 형용사 + that절이다.

NoteBase

문 19. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 틀린 것은?

Music can have *psychotherapeutic effects that may transfer to everyday life. A number of scholars suggested people ① to use music as psychotherapeutic agent. Music therapy can be broadly defined as being 'the use of music as an adjunct to the treatment or rehabilitation of individuals to enhance their psychological, physical, cognitive or social ② functioning'. Positive emotional experiences from music may improve therapeutic process and thus ③ strengthen traditional cognitive/behavioral methods and their transfer to everyday goals. This may be partially because emotional experiences elicited by music and everyday behaviors ④ share overlapping neurological pathways responsible for positive emotions and motivations.
* psychotherapeutic : 심리 요법의

① to use
② functioning
③ strengthen
④ share

정답 1번

출제 포인트

동사 suggest의 문형과 조동사 뒤 병렬 구조, 주어와 동사의 수일치를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

suggest는 '누구에게 무엇을 하도록 제안하다'라는 뜻으로 사람 목적어 뒤에 to부정사를 목적격 보어로 취하지 않는다. 'suggest that 주어 + 동사원형' 또는 'suggest 동명사' 구조를 사용한다. 또한 조동사 뒤에서 등위접속사로 연결된 동사는 같은 원형 형태를 쓰며, A and B로 연결된 주어는 복수로 취급한다.

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 'suggested people to use'이다. suggest는 목적어 people 뒤에 to use를 목적격 보어로 취할 수 없다. 'suggested that people use music'으로 고쳐야 한다.
② O — functioning은 '기능 수행, 기능 상태'를 뜻하는 명사로, psychological, physical, cognitive, social의 수식을 받으며 enhance의 목적어가 된다.
③ O — may가 improve와 strengthen에 공통으로 걸린다. 'may improve ... and thus strengthen ...'에서 두 동사원형이 병렬을 이루므로 strengthen이 알맞다.
④ O — 주어는 'emotional experiences elicited by music and everyday behaviors'로, 두 명사구가 and로 연결된 복수 주어이다. 따라서 복수 동사 share가 알맞다.

NoteBase

오답 포인트

①의 suggest를 ask나 advise처럼 '목적어 + to부정사'로 쓰는 동사와 혼동하기 쉽다. 또한 ③에서는 바로 앞의 단수 명사 process에 끌려 strengthen에 -s를 붙이거나, ④에서는 가까운 명사 music에 끌려 shares를 고르기 쉽지만 각각 병렬 구조와 전체 주어를 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

suggest 뒤에 '사람 + to부정사'가 나오면 먼저 오류를 의심하고 'that + 주어 + 동사원형'으로 바꾸어 본다. 동사 형태는 가까운 명사만 보지 않고 조동사의 적용 범위, 접속사로 연결된 병렬 요소, 문장의 전체 주어를 차례로 확인한다.

암기 포인트

suggest는 '사람에게 to do'가 아니라 'that 사람 동사원형'이다.

NoteBase

문 20. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Cultural interpretations are usually made on the basis of _____ rather than measurable evidence. The arguments tend to be circular. People are poor because they are lazy. How do we “know” they are lazy? Because they are poor. Promoters of these interpretations rarely understand that low productivity results not from laziness and lack of effort but from lack of capital inputs to production. African farmers are not lazy, but they do lack soil nutrients, tractors, feeder roads, irrigated plots, storage facilities, and the like. Stereotypes that Africans work little and therefore are poor are put to rest immediately by spending a day in a village, where backbreaking labor by men and women is the norm.

① statistics

② prejudice

③ appearance

④ circumstances

정답 2번

출제 포인트

빈칸 뒤의 구체적 설명과 rather than의 대조를 이용해 글의 핵심어를 추론하는 문제이다. 문화적 해석은 측정 가능한 증거가 아니라 가난을 게으름 탓으로 돌리는 편견에 근거한다.

핵심 개념

prejudice는 충분한 사실이나 증거 없이 미리 형성한 편견을 뜻한다. 이 글에서는 ‘가난하다 → 게으르다 → 가난한 것이 게으르다는 증거이다’라는 순환 논증과 아프리카인에 대한 고정관념이 prejudice의 구체적 사례이다. 반면 measurable evidence는 생산성 저하의 실제 원인인 자본 투입 부족과 마을에서 관찰되는 고된 노동이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — statistics는 통계를 뜻하며 measurable evidence에 가까운 객관적 자료이다. rather than 뒤의 measurable evidence와 대조될 말이 아니므로 틀리며, 올바르게는 prejudice이다.
② O — prejudice는 객관적 증거 없이 아프리카인이 게을러서 가난하다고 단정하는 편견을 뜻한다. 뒤의 순환 논증과 stereotypes가 이를 뒷받침한다.
③ X — appearance는 외모나 겉모습을 뜻하지만, 글은 외관을 근거로 한 판단을 설명하지 않는다. 틀린 표현은 appearance이며, 올바르게는 근거 없는 고정관념을 나타내는 prejudice이다.
④ X — circumstances는 상황이나 환경을 뜻한다. 글에서 자본 투입의 부족과 같은 환경은 낮은 생산성의 실제 원인으로 제시되므로, 비판받는 문화적 해석의 근거가 아니다. 틀린 표현은 circumstances이며, 올바르게는 prejudice이다.

오답 포인트

빈칸 바로 뒤의 poor와 lazy만 보고 가난한 circumstances를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸은 저자가 인정하는 실제 원인이 아니라 저자가 비판하는 문화적 해석의 근거를 묻는다. circular, stereotypes와 measurable evidence의 반대말이 prejudice를 가리킨다.

다시 나오면 이렇게 판단

rather than A가 보이면 빈칸과 A의 의미 관계가 대조인지 먼저 확인한다. 이어지는 예시에서 반복되는 평가어와 핵심어를 찾으면, 이 글에서는 circular와 stereotypes가 객관적 증거의 반대인 prejudice로 연결된다.

암기 포인트

measurable evidence는 객관적 증거, prejudice는 증거 없는 편견이다.

NoteBase

문 21. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

But the demand for food isn't *elastic; people don't eat more just because food is cheap.

The free market has never worked in agriculture and it never will. (①) The economics of a family farm are very different than a firm's: When prices fall, the firm can lay off people and idle factories. (②) Eventually the market finds a new balance between supply and demand. (③) And laying off farmers doesn't help to reduce supply. (④) You can fire me, but you can't fire my land, because some other farmer who needs more cash flow or thinks he's more efficient than I am will come in and farm it.

* elastic : 탄력성 있는

① ① 위치
② ② 위치
③ ③ 위치
④ ④ 위치

정답 3번

출제 포인트

주어진 문장의 역접 접속사 But과 뒤 문장의 첨가 접속사 And가 만드는 논리적 연결을 파악하는 문제이다.

올바른 흐름

일반 기업은 가격이 떨어지면 인력과 공장 가동을 줄인다. → 그 결과 시장은 수요와 공급의 새로운 균형을 찾는다. → 그러나 식품 수요는 가격이 낮아져도 크게 늘지 않는다. → 게다가 농민을 내보내도 토지는 다른 농민이 경작하므로 공급이 줄지 않는다.

왜 이 순서인가: 주어진 문장의 But은 앞에서 설명한 일반 시장의 균형 회복과 농업의 현실을 대조하고, 뒤 문장의 And는 농업에서 공급도 줄이기 어렵다는 문제를 하나 더 보탠다. 따라서 주어진 문장은 ③에 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① X
글의 첫 문장은 농업에서 자유 시장이 작동하지 않는다는 주장을 제시하고, 바로 뒤 문장은 일반 기업과 가족농의 경제 원리가 다르다는 설명을 시작한다. 이 사이에 수요의 비탄력성을 넣으면 일반 기업의 대응을 제시하기도 전에 세부 원인이 먼저 나와 흐름이 끊긴다.
틀린 배치: ① 위치 → 올바르게는 일반 기업의 균형 회복을 설명한 뒤인 ③ 위치이다.

② X
앞 문장의 '기업은 인력을 줄이고 공장 가동을 멈춘다'와 뒤 문장의 '결국 시장은 새로운 균형을 찾는다'는 원인과 결과로 직접 이어진다. 주어진 문장을 ②에 넣으면 이 인과 관계가 갈라진다.
틀린 배치: ② 위치 → 올바르게는 'Eventually'로 끝나는 일반 시장의 설명 다음인 ③ 위치이다.

③ O
앞 문장은 일반 시장이 수요와 공급의 새 균형을 찾는다고 설명한다. 이어지는 But은 식품 가격이 싸져도 사람들이 더 먹지 않는다는 농업의 예외를 제시하고, 다음 문장의 And는 농민을 내보내도 공급이 줄지 않는다는 또 다른 이유를 덧붙인다. 역접과 첨가의 연결이 모두 자연스럽다.

④ X
'농민을 내보내도 공급 감소에 도움이 되지 않는다'는 문장과 '나를 해고해도 내 토지는 해고할 수 없다'는 문장은 일반 설명과 구체적 근거로 바로 이어져야 한다. 주어진 문장을 ④에 넣으면 이 긴밀한 연결이 끊긴다.
틀린 배치: ④ 위치 → 올바르게는 농업의 수요 측 문제와 공급 측 문제를 차례로 제시할 수 있는 ③ 위치이다.

오답 포인트

②는 주어진 문장의 food가 앞의 prices와 이어져 보여 매력적이다. 그러나 '기업의 감산·감원 → Eventually 새로운 균형'이 하나의 완결된 인과 관계이므로 둘을 떼어서는 안 된다. 또한 ④ 뒤의 문장은 농민을 해고해도 공급이 줄지 않는 이유를 구체화하므로 ④에서도 문장을 끼울 수 없다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 주어진 문장의 접속사와 대명사가 앞 문장을 어떻게 받는지, 삽입 뒤 첫 문장이 어떤 관계로 이어지는지를 함께 확인한다. 이 글에서는 But이 앞의 일반 시장과 농업을 대조하고 And가 농업의 추가 문제를 연결하는 자리가 ③이다.

암기 포인트

But은 일반 시장과 농업의 대조, And는 농업의 수요 문제에 공급 문제를 추가한다.

NoteBase

문 22. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Daily training creates special nutritional needs for an athlete, particularly the elite athlete whose training commitment is almost a fulltime job. But even recreational sport will create nutritional challenges. And whatever your level of involvement in sport, you must meet these challenges if you're to achieve the maximum return from training. Without sound eating, much of the purpose of your training might be lost. In the worst-case scenario, dietary problems and deficiencies may directly impair training performance. In other situations, you might improve, but at a rate that is below your potential or slower than your competitors. However, on the positive side, with the right everyday eating plan your commitment to training will be fully rewarded.

① how to improve body flexibility
② importance of eating well in exercise
③ health problems caused by excessive diet
④ improving skills through continuous training

정답 2번

출제 포인트

글 전체에서 반복되는 '운동·훈련'과 '올바른 식사·영양'의 관계를 파악하여 주제를 고르는 문제이다.

핵심 개념

주제는 글 전체를 아우르는 중심 생각이다. 이 글은 운동 수준과 관계없이 훈련에는 특별한 영양 문제가 따르며, 올바른 식사가 훈련 성과를 높이고 영양 결핍은 수행을 떨어뜨린다고 설명한다. 따라서 중심 생각은 운동할 때 잘 먹는 것의 중요성이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — how to improve body flexibility(신체 유연성을 향상하는 방법)는 글에서 다루지 않는다. 틀린 표현은 'body flexibility'이며, 올바르게는 'how proper nutrition supports exercise and training'이다.
② O — importance of eating well in exercise(운동에서 잘 먹는 것의 중요성)는 건전한 식사가 훈련의 효과를 살리고 식이 문제는 수행을 저해한다는 글 전체의 내용과 일치한다.
③ X — health problems caused by excessive diet(과도한 식단이 일으키는 건강 문제)는 글의 내용이 아니다. 틀린 표현은 'excessive diet'이며, 올바르게는 'performance problems caused by poor diet or nutritional deficiencies'이다.
④ X — improving skills through continuous training(지속적인 훈련을 통한 기술 향상)은 훈련 자체만을 강조하므로 영양과 식사의 핵심 역할을 빠뜨린다. 틀린 표현은 'through continuous training'이며, 올바르게는 'improving training performance through proper everyday eating'이다.

오답 포인트

글에 training과 performance가 반복된다는 이유만으로 ④를 고르기 쉽다. 그러나 글의 모든 문장은 훈련의 효과가 식사와 영양 상태에 따라 달라진다는 점으로 모이므로, 단순한 훈련 지속이 아니라 올바른 식사의 중요성이 중심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

주제 문항에서는 반복되는 핵심어만 보지 않고 그 핵심어들 사이의 관계를 확인한다. 이 글에서는 training이 논의의 배경이고, sound eating과 the right everyday eating plan이 훈련 성과를 좌우한다는 관계가 중심 주장이다.

암기 포인트

훈련은 배경, 영양은 핵심이다. 올바른 식사가 훈련의 성과를 완성한다.

NoteBase

문 23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

A very well-respected art historian called Ernst Gombrich wrote about something called “the beholder’s share”. It was Gombrich’s belief that a viewer “completed” the artwork, that part of an artwork’s meaning came from the person viewing it. So you see—there really are no wrong answers as it is you, as the viewer who is completing the artwork. If you’re looking at art in a gallery, read the wall text at the side of the artwork. If staff are present, ask questions. Ask your fellow visitors what they think. Asking questions is the key to understanding more—and that goes for anything in life—not just art. But above all, have confidence in front of an artwork. If you are contemplating an artwork, then you are the intended viewer and what you think matters. You are the only critic that counts.

① 미술작품의 가치는 일정 부분 정해져 있다.

② 미술 작품을 제작할 때 대중의 요구를 반영해야 한다.

③ 미술작품은 감상하는 사람으로 인하여 비로소 완성된다.

④ 미술 감상의 출발은 작가의 숨겨진 의도를 파악하는 것이다.

정답 3번

출제 포인트

글 전체에서 반복되는 주장인 ‘감상자가 작품의 의미를 완성한다’는 관점을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

곰브리치의 ‘감상자의 몫(the beholder’s share)’은 작품의 의미가 작품 자체에만 고정되어 있는 것이 아니라 감상자의 해석과 반응을 통해 완성된다는 생각이다. 글은 감상자가 자신의 생각에 자신감을 가져야 하며, 그 생각 자체가 중요하다고 강조한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — '미술작품의 가치는 일정 부분 정해져 있다'는 표현이 글의 주장과 어긋난다. 글은 작품의 의미 일부가 감상자에게서 나오며 정해진 오답은 없다고 말한다. 올바르게는 '미술작품의 의미는 감상자의 해석과 반응을 통해 완성된다'이다.
② X — '작품을 제작할 때 대중의 요구를 반영해야 한다'는 내용은 지문에 없다. 글의 초점은 제작자의 대중 요구 반영이 아니라 감상자가 작품의 의미 형성에 참여한다는 데 있다. 올바르게는 '미술작품을 감상할 때 감상자의 생각과 해석이 작품의 의미를 완성한다'이다.
③ O — 작품의 의미 일부가 작품을 보는 사람에게서 나오고, 감상자가 작품을 '완성한다'는 글의 중심 내용을 정확히 요약한다.
④ X — '작가의 숨겨진 의도를 파악하는 것'이 감상의 출발이라는 주장은 지문에 없다. 글은 감상자가 질문하고 자신의 생각에 자신감을 가지는 태도를 강조한다. 올바르게는 '미술 감상에서는 감상자 자신의 해석과 반응이 중요하다'이다.

오답 포인트

①은 작품의 의미가 감상자에 의해 열려 있다는 주장을 '가치가 정해져 있다'로 뒤집고, ②는 감상의 문제를 제작 과정의 문제로 바꾼다. ④는 글에 제시되지 않은 '작가의 숨겨진 의도'를 끌어와 중심 주장을 흐린다.

다시 나오면 이렇게 판단

주제 문항에서는 반복되는 핵심어와 결론부의 강조를 연결한다. 이 글에서는 completed, viewer, what you think matters가 모두 '감상자가 작품의 의미를 완성한다'는 하나의 주장으로 모인다.

암기 포인트

beholder's share는 '감상자의 해석이 작품을 완성하는 몫'이다.

NoteBase

문 24. Argentina에 관한 다음 글의 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

Argentina is the world's eighth largest country, comprising almost the entire southern half of South America. Colonization by Spain began in the early 1500s, but in 1816 Jose de San Martin led the movement for Argentine independence. The culture of Argentina has been greatly influenced by the massive European migration in the late nineteenth and early twentieth centuries, primarily from Spain and Italy. The majority of people are at least nominally Catholic, and the country has the largest Jewish population (about 300,000) in South America. From 1880 to 1930, thanks to its agricultural development, Argentina was one of the world's top ten wealthiest nations.

① Jose de San Martin이 스페인으로부터의 독립운동을 이끌었다.

② 북미 출신 이주민들이 그 문화에 많은 영향을 끼쳤다.

③ 남미지역 중에서 가장 많은 유대인들이 살고 있는 곳이다.

④ 농업의 발전으로 한때 부유한 국가였다.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 선택지의 핵심 표현이 제시문의 인물, 이주 지역, 종교 인구, 경제 발전에 관한 정보와 일치하는지 판단하는 내용 일치 문제이다.

핵심 개념

내용 일치 문제에서는 선택지의 주어와 핵심어를 제시문의 대응 문장과 대조한다. 특히 출신 지역이나 시기처럼 범주가 바뀐 표현을 확인해야 한다. 이 글에서 아르헨티나 문화에 큰 영향을 준 이주는 유럽 이주이며, 주요 출신국은 스페인과 이탈리아이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 제시문은 1816년에 Jose de San Martin이 아르헨티나 독립운동을 이끌었다고 설명한다. 앞에서 아르헨티나가 스페인의 식민 지배를 받았다고 했으므로 스페인으로부터의 독립운동이라는 선지와 일치한다.
② X — 틀린 표현은 '북미 출신 이주민들'이다. 제시문은 아르헨티나 문화가 유럽인의 대규모 이주에 큰 영향을 받았으며, 이들이 주로 스페인과 이탈리아 출신이라고 설명한다. 올바르게는 '스페인과 이탈리아를 중심으로 한 유럽 출신 이주민들이 그 문화에 많은 영향을 끼쳤다'이다.
③ O — 제시문은 아르헨티나에 남아메리카에서 가장 많은 약 30만 명의 유대인이 거주한다고 설명하므로 선지와 일치한다.
④ O — 제시문은 아르헨티나가 농업 발전에 힘입어 1880년부터 1930년까지 세계에서 가장 부유한 10개 국가 중 하나였다고 설명하므로 선지와 일치한다.

오답 포인트

②의 '북미'와 제시문의 '유럽'을 혼동하는 것이 핵심 함정이다. 국가명인 스페인과 이탈리아가 모두 유럽에 속한다는 점까지 연결해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 선택지에서 인물, 지역, 수치, 시기를 표시한 뒤 제시문의 같은 정보를 그대로 대조한다. 일부 내용이 비슷해도 지역이나 범주가 바뀌면 불일치로 판단한다.

암기 포인트

아르헨티나 문화에 영향을 준 이주는 북미가 아니라 스페인·이탈리아 중심의 유럽 이주이다.

NoteBase

문 25. Sonja Henie에 관한 다음 글의 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

Sonja Henie is famous for her skill into a career as one of the world's most famous figure skaters—in the rink and on the screen. Henie, winner of three Olympic gold medals and a Norwegian and European champion, invented a thrillingly theatrical and athletic style of figure skating. She introduced short skirts, white skates, and attractive moves. Her spectacular spins and jumps raised the bar for all competitors. In 1936, Twentieth-Century Fox signed her to star in One in a Million, and she soon became one of Hollywood's leading actresses. In 1941, the movie 'Sun Valley Serenade' received three Academy Award nominations which she played as an actress. Although the rest of Henie's films were less acclaimed, she triggered a popular surge in ice skating. In 1938, she launched extravagant touring shows called Hollywood Ice Revues. Her many ventures made her a fortune, but her greatest legacy was inspiring little girls to skate.

① 과거 스케이터와 영화배우로서의 업적으로 유명하다.

② 올림픽과 다른 대회들에서 좋은 성적을 거두었다.

③ 출연한 영화가 1941년에 영화제에서 3개 부문에 수상했다.

④ 어린 여자아이들에게 스케이트에 대한 영감을 주었다.

정답 3번

출제 포인트

본문에 제시된 인물의 경력과 업적을 선지의 표현과 정확히 대조하는 내용 불일치 문제이다. 특히 nomination(후보 지명)과 award(수상)의 차이를 구별해야 한다.

핵심 개념

received three Academy Award nominations는 '아카데미상 세 부문 후보에 올랐다'는 뜻이다. 후보 지명은 수상을 의미하지 않는다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 본문은 Henie를 세계적으로 유명한 피겨 스케이터로 소개하고, 이후 Hollywood의 주요 여배우가 되었다고 설명한다. 따라서 스케이터와 영화배우로서의 업적으로 유명하다는 내용은 일치한다.
② O — 본문에 올림픽 금메달 3개를 획득했고 노르웨이 및 유럽 챔피언이었다고 제시되어 있다. 따라서 올림픽과 다른 대회들에서 좋은 성적을 거두었다는 내용은 일치한다.
③ X — 틀린 표현은 '3개 부문에 수상했다'이다. 본문은 1941년 영화 Sun Valley Serenade가 아카데미상 세 부문 후보에 올랐다고 했을 뿐, 세 부문에서 수상했다고 하지 않았다. 올바르게는 '출연한 영화가 1941년에 아카데미상 세 부문 후보에 올랐다'이다.
④ O — 본문 마지막에서 Henie의 가장 큰 유산은 어린 여자아이들이 스케이트를 타도록 영감을 준 것이라고 명시한다. 따라서 본문과 일치한다.

오답 포인트

③의 nominations를 '수상'으로 바꾸어 의미를 과장한 것이 함정이다. 후보에 지명되는 것과 실제로 상을 받는 것은 서로 다르다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물의 업적을 묻는 내용 일치 문제에서는 선지의 수치뿐 아니라 nominate, win, receive처럼 성취의 수준을 나타내는 동사를 본문의 표현과 대조한다.

암기 포인트

nomination은 후보 지명, award는 수상이다.

NoteBase