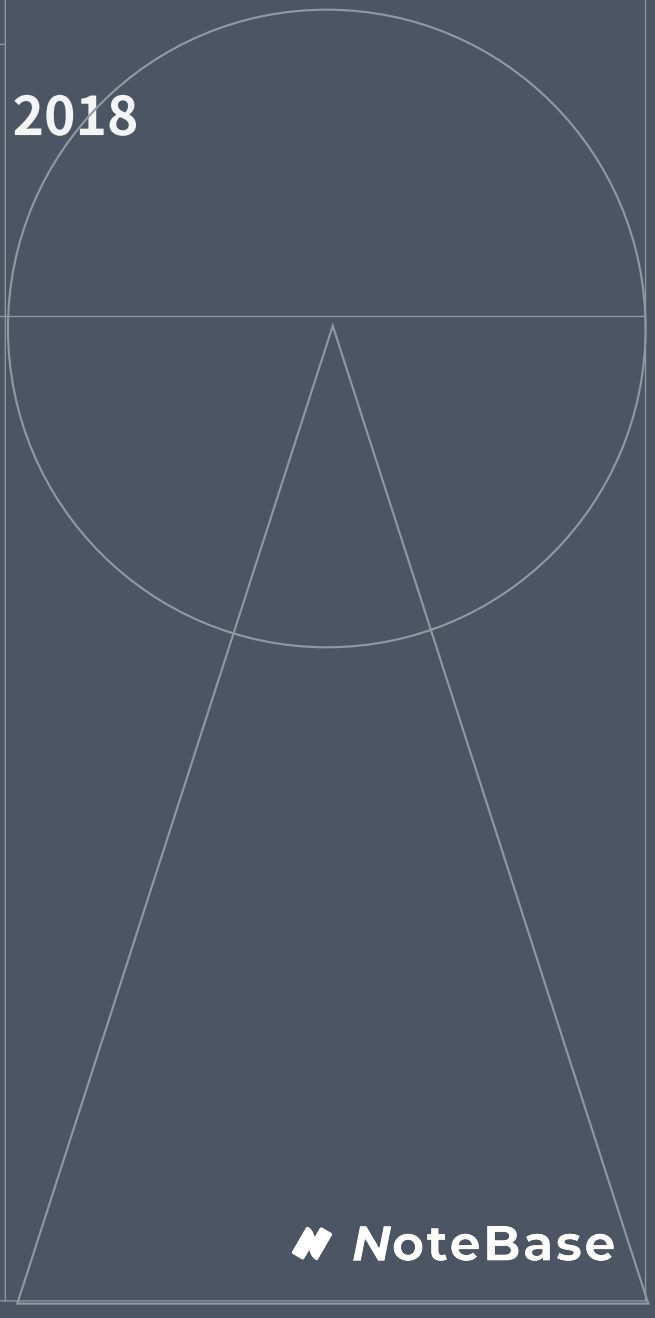
기출OX 해설집

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2018



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2018

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2018

문 1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Short-term stress can boost your productivity and immunity. But when stress lingers, you may find yourself struggling. People show some signs when they suffer from more stress than is healthy. First, you can’t concentrate. In times of stress, your body goes into fight or flight mode, pouring its efforts into keeping safe from danger. That's why it may be hard to concentrate on a single task, and you're more likely to get distracted. "The brain's response becomes all about survival", says Heidi Hanna, author of Stressaholic: 5 Steps to Transform Your Relationship with Stress. "The fear response takes up all the energy of the brain for how to protect yourself." Second, you tend to get pessimistic. Because you're primed for survival, your brain has more circuits to pay attention to negatives than to positives. "When you're feeling overwhelmed by the chaos of life, take time to appreciate everything that's going well. You have to be intentional about practicing positivity", Hanna says.

① Advantages of short-term stress

② Why people keep distracted

③ Dangers of pessimism

④ Signs of excessive stress

정답 4번

출제 포인트

글의 도입부가 아니라 본문 전체에서 반복·전개되는 중심 내용을 찾아 주제를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

주제는 글 전체를 포괄하는 중심 내용이다. 이 글은 단기 스트레스의 이점을 짧게 언급한 뒤, 건강한 수준을 넘은 스트레스의 징후로 집중력 저하와 비관적 태도를 차례로 설명한다. 따라서 두 징후를 모두 포괄하는 ‘과도한 스트레스의 징후’가 주제이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘Advantages of short-term stress’는 첫 문장의 도입 내용만 가리킨다. 단기 스트레스의 이점이 아니라, 과도한 스트레스가 나타내는 징후를 설명한 글이다.
② X — ‘Why people keep distracted’는 첫 번째 징후인 집중력 저하와 그 원인만을 다루어 글 전체를 포괄하지 못한다. 올바르게는 집중력 저하가 과도한 스트레스의 한 징후라고 해야 한다.
③ X — ‘Dangers of pessimism’은 비관주의의 위험성을 주제로 삼지만, 글에서 비관적 태도는 과도한 스트레스의 두 번째 징후로 제시될 뿐이다. 올바르게는 비관적 태도가 과도한 스트레스의 한 징후라고 해야 한다.
④ O — ‘Signs of excessive stress’는 글이 제시한 집중력 저하와 비관적 태도를 모두 포괄하므로 가장 적절한 주제이다.

오답 포인트

①은 첫 문장, ②와 ③은 본문의 한 부분에만 해당한다. 주제 선지는 일부 세부 내용이 아니라 글의 핵심 사례들을 모두 포괄해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

도입의 전환 표현 ‘But’ 뒤에 제시된 중심 주장과 열거 구조 ‘First, Second’를 확인한다. 두 항목의 공통 상위 개념을 담은 선지를 고르면 된다.

암기 포인트

주제는 일부가 아니라 전체이다. 도입보다 전환 뒤의 반복 전개를 중심으로 판단한다.

NoteBase

문 2. 다음 글의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Sometimes the meaning of analogies may not be obvious. For instance, what comes to mind when you hear the phrase "white elephant" or "black sheep"? The expression "white elephant" comes from Thailand. Long ago, in Thailand, white elephants were very rare. Whenever one was found, it was given to the king. The king would then give it as a royal "gift" to someone he did not like since the beautiful animal cost a fortune to take care of. Nobody could refuse such a present, but it could financially ruin its owner. Moreover, it was a serious crime to mistreat a present from the king. Even riding it was not allowed, so a white elephant was almost useless. The expression, introduced in England in the 18th century, turned out to be useful for describing (A) but (B) public buildings. Today, it is used to refer to anything that might be (A) and (B).

① (A): valuable, (B): unprotected

② (A): costly, (B): worthless

③ (A): extravagant, (B): appropriate

④ (A): priceless, (B): eco-friendly

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 white elephant의 유래를 설명한 글에서 비용과 효용의 대조를 파악하여 빈칸에 알맞은 형용사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

white elephant는 유지하는 데 많은 돈이 들지만 쓸모나 실익은 거의 없는 대상을 뜻한다. 지문의 cost a fortune은 (A)의 costly를, almost useless는 (B)의 worthless를 뒷받침한다.

NoteBase

선지별 해설

① X

valuable은 '가치 있는', unprotected는 '보호받지 못하는'이라는 뜻이다. 지문의 핵심은 가치나 보호 여부가 아니라 큰 유지비와 낮은 효용이므로, valuable과 unprotected가 아니라 costly와 worthless가 되어야 한다.

② O

costly는 '비용이 많이 드는', worthless는 '쓸모나 가치가 없는'이라는 뜻이다. 흰 코끼리는 돌보는 데 막대한 비용이 들면서도 탈 수조차 없어 거의 쓸모가 없었다는 내용과 정확히 일치한다.

③ X

extravagant는 '사치스러운·낭비가 심한', appropriate는 '적절한'이라는 뜻이다. 특히 appropriate는 almost useless와 반대되는 표현이며, 두 빈칸에는 costly와 worthless가 들어가야 한다.

④ X

priceless는 '매우 귀중한', eco-friendly는 '환경친화적인'이라는 뜻이다. 지문은 대상이 귀중하거나 친환경적이라고 설명하지 않으며, 막대한 비용이 들고 쓸모가 없다는 뜻의 costly와 worthless가 알맞다.

오답 포인트

흰 코끼리가 희귀하고 아름답다는 앞부분만 보면 valuable이나 priceless를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸의 근거는 왕의 선물이 지닌 외형적 희소성이 아니라 소유자가 부담해야 하는 막대한 관리비와 거의 없는 실용성이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 직접 근거를 대응시킨다. 비용을 나타내는 cost a fortune에서 costly를, 효용을 나타내는 almost useless에서 worthless를 선택한다.

암기 포인트

white elephant는 '비용은 많이 들고 쓸모는 없는 골칫거리'이다.

NoteBase

문 3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

When asked, nearly everyone says the proper response to a compliment is "Thank you". But researchers found that when actually given a compliment, only a third of people accept it so ①simply. The difficulty lies in the fact that every compliment ("What a nice sweater!") has two levels: a gift component (accept or reject) and a content component (agree or disagree). The recipient is confronted with a ②dilemma — how to respond simultaneously to both: "I must agree with the speaker and thank him for the gift of a compliment while avoiding self-praise." Interestingly, women and men are both ③less likely to accept a compliment coming from a man than from a woman. When a man says, "Nice scarf," a woman is more likely to respond ④affirmatively: "Thanks. My sister knitted it for me." But when one woman tells another, "That's a beautiful sweater," the recipient is likely to disagree or deflect. "It was on sale, and they didn't even have the colour I wanted."

① simply
② dilemma
③ less
④ affirmatively

정답 3번

출제 포인트

밑줄 친 낱말이 앞뒤의 설명과 예시가 만드는 논리 관계에 맞는지를 판단하는 문제이다. 특히 성별에 따른 칭찬 수용 양상을 뒤의 두 예시와 연결해야 한다.

핵심 개념

문맥상 어휘 판단에서는 낱말의 사전적 뜻만 보지 않고, 뒤에 제시된 구체적 예시가 앞 문장의 비교 관계를 뒷받침하는지 확인한다. 이 글에서 남성이 여성에게 칭찬하면 긍정적으로 답할 가능성이 더 높고, 여성이 여성에게 칭찬하면 부정하거나 화제를 돌릴 가능성이 더 높다.

NoteBase

선지별 해설

① O — simply는 칭찬에 단순히 'Thank you'라고 답하여 그대로 받아들이는 방식을 뜻한다. 실제로 그렇게 간단히 칭찬을 받아들이는 사람은 3분의 1뿐이라는 앞뒤 내용과 맞는다.
② O — dilemma는 서로 충돌하는 요구 때문에 쉽게 결정하기 어려운 상황을 뜻한다. 칭찬에 동의하고 감사하면서도 자기 자랑은 피해야 하는 상반된 부담을 나타내므로 적절하다.
③ X — less는 '덜'이라는 뜻이지만, 뒤의 예시는 남성에게 칭찬을 받았을 때 더 긍정적으로 답하고 여성에게 받았을 때 오히려 부정하거나 화제를 돌린다고 설명한다. 틀린 표현은 less이며, 올바르게는 more이다.
④ O — affirmatively는 '긍정적으로'라는 뜻이다. 남성의 칭찬에 'Thanks.'라고 답하는 것은 칭찬을 부정하지 않고 받아들이는 반응이므로 문맥에 맞는다.

오답 포인트

③이 포함된 문장만 읽으면 less가 자연스러워 보일 수 있지만, 바로 뒤의 대조 예시는 남성의 칭찬에는 더 긍정적으로 반응하고 여성의 칭찬에는 부정하거나 화제를 돌린다는 반대 관계를 보여 준다.

다시 나오면 이렇게 판단

비교급이 밑줄로 제시되면 비교 대상별 행동을 뒤의 예시에서 각각 찾는다. 두 예시의 방향이 앞 문장의 more 또는 less와 일치하는지 대조하면 된다.

암기 포인트

남성의 칭찬에는 more affirmatively, 여성의 칭찬에는 disagree or deflect이다.

NoteBase

문 4. 다음 글의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The chairperson should seek to have a progressive discussion that leads towards a consensus view. As the discussion develops, the chairperson should be searching to find the direction in which the weight of members' views is pointing. If, (A), there are five members and the chair senses that two want to follow course A and a third follow course B, the focus should quickly be turned towards the remaining two members. The chair turns to member 4. If he or she wants course A, the chairperson simply has the job of getting first the other neutral (member 5) and then the dissenting member 3 to assent to the fact that course A is the majority view. If, (B), member 4 wants course B, then member 5's view is the critical one, which the chairperson must now bring in. And so, very quickly, you can sense where the balance of opinion is pointing, and lead the meeting towards unanimous assent.
*consensus 의견 일치 **unanimous 만장일치의

① (A): whereas, (B): likewise
② (A): for example, (B): therefore
③ (A): whereas, (B): for instance
④ (A): for example, (B): on the other hand

정답 4번

출제 포인트

글의 논리 전개에 맞게 예시를 도입하는 연결어와 서로 반대되는 경우를 대비하는 연결어를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

for example과 for instance는 앞에서 말한 내용을 구체적인 사례로 보여 주는 표현이다. on the other hand와 whereas는 서로 대조되는 내용이나 경우를 나타내고, therefore는 인과에 따른 결과를, likewise는 앞 내용과의 유사성을 나타낸다.
(A) 뒤의 다섯 위원 상황은 앞의 일반적인 회의 진행 방식을 구체화한 예시이므로 for example이 알맞다. (B) 뒤의 '위원 4가 B를 원하는 경우'는 바로 앞의 '위원 4가 A를 원하는 경우'와 반대되는 대안이므로 on the other hand가 알맞다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)의 whereas는 앞 내용과 대조할 짝이 없으므로 부적절하고, (B)의 likewise도 두 경우가 유사하지 않고 대조되므로 부적절하다. (A)는 for example, (B)는 on the other hand로 고쳐야 한다.
② X — (A)의 for example은 적절하지만, (B)의 therefore는 앞 경우의 결과가 아니라 반대되는 별도의 경우를 제시하므로 부적절하다. therefore를 on the other hand로 고쳐야 한다.
③ X — (A)의 whereas는 예시를 도입하지 못하므로 for example로 고쳐야 한다. (B)의 for instance도 앞 내용을 구체화하는 예시가 아니라 '위원 4가 A를 원하는 경우'와 대조되는 경우이므로 on the other hand로 고쳐야 한다.
④ O — for example은 다섯 위원으로 구성된 상황을 구체적인 예로 도입하고, on the other hand는 위원 4가 A를 원하는 경우와 B를 원하는 경우를 대비하므로 둘 다 문맥에 맞는다.

오답 포인트

(B) 뒤의 문장도 위원 4에 관한 하나의 상황이어서 for instance를 고르기 쉽지만, 앞 문장이 이미 '위원 4가 A를 원하는 경우'를 제시했고 뒤 문장은 그 반대인 'B를 원하는 경우'를 제시한다. 따라서 예시 관계가 아니라 대조 관계이다.

다시 나오면 이렇게 판단

연결어의 앞뒤 관계를 먼저 분류한다. 일반 설명 뒤에 구체적 상황이 나오면 예시 연결어를, 같은 조건에서 서로 반대되는 두 가능성이 이어지면 대조 연결어를 선택한다.

암기 포인트

일반론에서 구체적 사례로 넘어가면 for example, A인 경우와 B인 경우를 맞세우면 on the other hand이다.

NoteBase

문 5. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

As early as 525 BCE, a Greek named Theagenes, who lived in southern Italy, identified myths as scientific analogies or allegories -- an attempt to explain natural occurrences that people could not understand. To him, for instance, the mythical stories of gods fighting among themselves were allegories representing the forces of nature that oppose each other, such as fire and water. This is clearly the source of a great many explanatory or "causal" myths, beginning with the accounts found in every society or civilization that explain the creation of the universe, the world, and humanity. These "scientific" myths attempted to explain seasons, the rising and setting of the sun, the course of the stars. Myths like these were, in some ways, the forerunners of science. Old mythical explanations for the workings of nature began to be replaced by a rational attempt to understand the world, especially in the remarkable era of Greek science and philosophy that began about 500 BCE.

① Myths: Basis of Scientific Inquiry
② Dispelling the Myths about Science
③ How Are Creation Myths Universal?
④ How Much Myths Affect Our World Views

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 글 전체를 관통하는 중심 내용이 신화와 과학적 탐구의 관계임을 파악하고, 그 내용을 가장 포괄적으로 나타낸 제목을 고르는 문제이다.

핵심 개념

이 글에서 신화는 이해하기 어려운 자연현상을 인과적으로 설명하려 한 초기의 시도이다. 자연의 작용을 합리적으로 이해하려는 과학과 철학이 발달하면서 신화적 설명은 점차 대체되었지만, 그러한 신화는 과학의 선구자 역할을 했다.

NoteBase

선지별 해설

① O — Myths: Basis of Scientific Inquiry는 신화가 자연현상을 설명하려 한 시도였고 과학의 선구자였다는 글 전체의 중심 내용을 정확히 포괄한다.
② X — Dispelling the Myths about Science에서 myths는 '과학에 관한 잘못된 통념'을 뜻하지만, 글은 그러한 통념을 바로잡지 않는다. 틀린 표현은 about Science이며, 올바르게는 신화를 과학적 탐구의 토대 또는 선구자로 나타내야 한다.
③ X — How Are Creation Myths Universal?은 모든 사회의 창조 신화라는 일부 내용만 부각한다. 틀린 표현은 Creation Myths Universal이며, 올바르게는 자연현상을 설명한 여러 신화가 과학적 탐구의 바탕이 되었다고 해야 한다.
④ X — How Much Myths Affect Our World Views는 신화가 세계관에 미친 영향의 정도를 묻지만, 글에는 세계관에 관한 논의가 없다. 틀린 표현은 Affect Our World Views이며, 올바르게는 신화가 자연을 설명하려 한 초기 시도이자 과학의 선구자였다고 해야 한다.

오답 포인트

③은 본문에 creation of the universe, the world, and humanity가 실제로 나와 그럴듯하지만, 이는 여러 사례 중 하나일 뿐이다. 제목은 한 부분의 소재가 아니라 '신화적 설명이 과학적 탐구의 선구자가 되었다'는 글 전체의 흐름을 담아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 첫 문장의 화제, 반복되는 핵심어, 마지막 문장의 결론을 연결한다. 이 글은 myths, explain, science가 반복되고 마지막에 신화적 설명이 합리적 이해로 대체되었다고 정리되므로, 신화와 과학의 연결을 가장 넓게 담은 제목을 선택한다.

암기 포인트

제목은 일부 사례보다 글 전체의 결론을 담는다. 이 글의 핵심은 '신화적 설명은 과학적 탐구의 선구자'이다.

NoteBase

문 6. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

Every year in early October, Helsinki's harbor changes into a lively, colorful set for the Baltic Herring Festival, first held in 1743. Fishermen from all over Finland bring their latest catch to Helsinki to take part in one of Finland's oldest festivals. Sellers in bright orange tents line the harbor and sell herring in every imaginable form: fried, pickled, smoked, in bottles, in cans, in soup, on pizza, and in sandwiches. The choices are endless. On the first day of the festival, competitions are held to select the most delicious seasoned herring and the best herring surprise. Herring surprise is a traditional dish made with herring, cheese, and onions. The winner of each competition is awarded a trophy.

① The festival has been held in every second year since 1743.

② Sellers set up orange tents along the harbor and sell herring.

③ The competition of the festival is limited to Helsinki residents.

④ A trophy is only given to the winner of the best herring surprise.

정답 2번

출제 포인트

축제의 개최 주기, 참가 범위, 판매 모습, 대회별 시상 내용을 지문의 표현과 정확히 대조하는 문제이다.

핵심 내용

발트해 청어 축제는 매년 10월 초 헬싱키 항구에서 열리며, 핀란드 전역의 어부들이 참가한다. 항구의 주황색 천막에서는 다양한 형태의 청어를 판매하고, 첫날 열리는 두 대회의 우승자에게 각각 트로피를 수여한다.

선지별 해설

① X. 지문은 축제가 매년(every year) 열린다고 한다. 틀린 표현은 every second year이며, 올바르게는 every year이다.
② O. 지문의 Sellers in bright orange tents line the harbor and sell herring와 일치한다. 판매자들이 항구를 따라 주황색 천막을 설치하고 청어를 판매한다.
③ X. 지문에는 대회 참가가 헬싱키 주민으로 제한된다는 내용이 없다. 틀린 표현은 limited to Helsinki residents이며, 올바르게는 핀란드 전역에서 온 어부들이 축제에 참가한다는 내용이다.
④ X. 트로피는 최고의 청어 서프라이즈 대회 우승자에게만 주어지는 것이 아니라 각 대회의 우승자에게 수여된다. 틀린 표현은 only given이며, 올바르게는 가장 맛있는 양념 청어 대회와 최고의 청어 서프라이즈 대회의 우승자가 각각 트로피를 받는다.

NoteBase

오답 포인트

①은 every year를 every second year로 바꾼 주기 함정이고, ④는 each competition을 only로 바꾼 범위 함정이다. ③도 지문에 없는 Helsinki residents라는 제한을 덧붙였다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 주기 표현(every), 범위 표현(all over, each, only), 참가 주체를 표시한 뒤 선지의 제한·확대 여부를 지문과 대조한다. 지문에 없는 제한 조건을 추가한 선지는 일치하지 않는다.

암기 포인트

매년 개최, 핀란드 전역 참가, 주황색 천막 판매, 두 대회 우승자에게 각각 트로피이다.

NoteBase

문 7. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

As a youngster I shared a bedroom with my older sister. Although the age difference was slight, in intellect and maturity she viewed me from across the great divide. Her serious academic and cultural pursuits contrasted sharply with my activities of closely monitoring the radio shows. Because of these ① dissimilar interests and the limited resource of one bedroom between us, we frequently had conflict over what constituted disturbing and inconsiderate behavior. For months, there were attempts to ②compromise by "splitting the difference" in our divergent viewpoints or practicing "share and share alike." Even with written schedules and agreements, plus parental mediation, the controversy persisted. Ultimately the matter was ③ aggravated when we both came to recognize that considerable time and energy were being wasted as we maneuvered and positioned ourselves for the next mathematical compromise. With recognition of a ④ common interest in solving the problem for our mutual benefit, we were able to think beyond physical resources of space, hours, and materials. The satisfying solution that met both of our needs was the purchase of earphones for the radio.

① dissimilar

② compromise

③ aggravated

④ common

정답 3번

출제 포인트

글의 앞뒤 논리 관계를 바탕으로 밑줄 친 낱말이 해당 문맥에 맞는지를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

문맥상 어휘 문제에서는 낱말의 사전적 뜻뿐 아니라 앞뒤 사건의 진행 방향을 함께 본다. 이 글은 서로 다른 관심사로 갈등함 → 타협이 실패함 → 공동의 관심사를 인식함 → 해결책을 찾음의 흐름으로 전개된다.

NoteBase

선지별 해설

① O — dissimilar는 '서로 다른'이라는 뜻이다. 언니의 진지한 학업·문화 활동과 글쓴이의 라디오 청취 활동이 뚜렷이 대비되므로 dissimilar interests는 문맥에 맞는다.
② O — compromise는 '타협하다'라는 뜻이다. 서로 다른 관점의 중간 지점을 찾고 방과 시간을 나누려 했다는 내용과 정확히 연결된다.
③ X — aggravated는 '악화된'이라는 뜻이므로 문제 해결로 나아가는 문맥과 반대된다. 두 사람이 시간과 에너지가 낭비되고 있음을 깨달은 뒤 공동의 이익을 위한 해결책을 찾았으므로, aggravated는 resolved 또는 settled와 같이 '해결된'이라는 뜻의 표현으로 고쳐야 한다.
④ O — common은 '공동의'라는 뜻이다. 두 사람 모두 서로에게 이익이 되는 방식으로 문제를 해결하려 했으므로 common interest가 문맥에 맞는다.

오답 포인트

③ 앞에는 갈등과 논쟁이 계속되었다는 부정적 내용이 있어 aggravated가 자연스러워 보일 수 있다. 그러나 when 이하의 '낭비를 인식함'과 다음 문장의 '공동의 관심사·만족스러운 해결책'은 갈등 악화가 아니라 해결의 전환점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 단어가 놓인 한 문장만 보지 않고, 앞 문장의 상황과 다음 문장의 결과가 긍정 방향인지 부정 방향인지 확인한다. 전개 방향과 뜻이 반대인 단어가 문맥상 부적절한 표현이다.

암기 포인트

aggravate는 악화시키다, resolve·settle은 해결하다이다.

NoteBase

문 8. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

One of the most popular of computer games in the world is called Age of Empires. For several months my own ten-year-old son was all but addicted to it. Its organizing premise is that the history of the world is the history of imperial conflict. Rival political entities vie with one another to control finite resources: people, fertile land, forests, gold mines and waterways. In their endless struggles the competing empires must strike a balance between the need for economic development and the exigencies of warfare. The player who is too aggressive soon runs out of resources if he has not taken the trouble to cultivate his existing territory, to expand its population and to accumulate gold. The player who focuses too much on getting rich may find himself _____ if he meanwhile neglects his defenses.
*exigencies 긴급 사태

① immune to illness
② tolerant to change
③ vulnerable to invasion
④ addicted to entertainment

정답 3번

출제 포인트

경제 발전에만 집중하고 방어를 소홀히 할 때 생기는 결과를 앞 문장의 대조 관계로 추론하는 빈칸 문제이다.

핵심 개념

글은 제국 운영에서 경제 발전과 전쟁 대비 사이의 균형이 필요하다고 설명한다. 지나치게 공격하면 자원이 고갈되고, 반대로 부를 쌓는 데만 집중해 방어를 소홀히 하면 외부의 침략에 취약해진다. 따라서 빈칸에는 '침략에 취약한'이라는 뜻의 vulnerable to invasion이 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① X — immune to illness는 '질병에 면역이 있는'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 immune to illness이며, 방어를 소홀히 한 결과는 질병에 대한 면역이 아니라 vulnerable to invasion, 즉 '침략에 취약한 상태'이다.
② X — tolerant to change는 '변화에 관대한'이라는 뜻으로, 군사 방어를 소홀히 한 결과와 연결되지 않는다. 틀린 표현은 tolerant to change이며, 올바르게는 vulnerable to invasion이다.
③ O — vulnerable to invasion은 '침략에 취약한'이라는 뜻이다. 부를 늘리는 데 치중하면서 defenses를 neglect하면 외부 공격에 대비하지 못한다는 문맥에 정확히 맞는다.
④ X — addicted to entertainment는 '오락에 중독된'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 addicted to entertainment이며, 글 앞부분의 아들이 게임에 중독되었다는 내용과 빈칸의 제국 운영 결과를 혼동한 것이다. 올바르게는 vulnerable to invasion이다.

오답 포인트

④는 첫 문단의 addicted라는 표현을 반복해 눈에 익지만, 빈칸 바로 앞의 neglects his defenses가 요구하는 결과가 아니다. 빈칸은 '방어 소홀 → 침략에 취약'이라는 인과 관계로 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 조건과 그 결과를 먼저 연결한다. 이 글에서는 neglects his defenses가 직접적인 단서이므로 방어 부족 때문에 발생하는 vulnerable to invasion을 고른다.

암기 포인트

neglect defenses → be vulnerable to invasion: 방어를 소홀히 하면 침략에 취약해진다.

NoteBase

문 9. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Can an old cell phone help save the rainforests? As a matter of fact, it can. Illegal logging in the rainforests has been a problems for years, but not much has been done about it because catching illegal loggers is difficult. ①To help solve this problem, an American engineer, Topher White, invented a device called RFCx with discarded cell phones. ②When the device, which is attached to a tree, picks up the sound of chainsaws, it sends an alert message to the rangers' cell phones. ③This provides the rangers with the information they need to locate the loggers and stop the illegal logging. ④Destruction of the rainforest is caused by logging, farming, mining, and other human activities and among these, logging is the main reason for the nature's loss. The device has been tested in Indonesia and has proven to work well. As a result, it is now being used in the rainforests in Africa and South America.

① To help solve this problem, an American engineer, Topher White, invented a device called RFCx with discarded cell phones.

② When the device, which is attached to a tree, picks up the sound of chainsaws, it sends an alert message to the rangers' cell phones.

③ This provides the rangers with the information they need to locate the loggers and stop the illegal logging.

④ Destruction of the rainforest is caused by logging, farming, mining, and other human activities and among these, logging is the main reason for the nature's loss.

정답 4번

출제 포인트

글의 중심 소재와 문장 사이의 연결 관계를 파악하여 전체 흐름에서 벗어난 문장을 찾는 문제이다.

핵심 개념

글은 폐휴대전화로 만든 RFCx가 불법 벌목의 소리를 감지해 산림 감시원에게 알리고, 실제 시험을 거쳐 여러 지역에서 활용되는 과정을 중심으로 전개된다. 무관한 문장은 주제와 관련된 말을 포함하더라도 앞뒤 문장의 구체적인 전개를 끊는 문장이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 불법 벌목꾼을 잡기 어렵다는 앞 문장의 문제를 해결하기 위해 Topher White가 폐휴대전화로 RFCx를 발명했다는 내용이므로 자연스럽게 이어진다.
② O — ①에서 소개한 RFCx가 나무에 부착되어 전기톱 소리를 감지하고 감시원의 휴대전화로 경고를 보내는 작동 방식을 설명하므로 글의 중심 흐름에 맞는다.
③ O — This는 ②의 경고 메시지 전송을 가리키며, 그 정보로 감시원이 벌목꾼의 위치를 찾아 불법 벌목을 막을 수 있다는 효과를 설명하므로 연결이 자연스럽다.
④ X — 틀린 부분은 RFCx의 작동과 성과를 설명하던 중 열대우림 파괴의 일반적인 원인들을 나열한 것이다. 앞의 ③은 장치가 불법 벌목을 막는 방식을 설명하고 뒤 문장은 The device의 시험 결과를 말하므로, 올바르게는 RFCx의 시험이나 효과처럼 장치에 관한 내용이 이어져야 한다.

오답 포인트

④에도 logging과 rainforest가 등장하므로 표면적으로는 주제와 관련 있어 보인다. 그러나 핵심은 열대우림 파괴의 원인 일반이 아니라 RFCx의 발명·작동·효과·활용이며, ④는 ③의 장치 효과와 뒤의 장치 시험 결과 사이를 끊는다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 문장의 반복 단어만 보지 않고 중심 소재가 어떤 순서로 전개되는지 확인한다. 특히 의심 문장을 빼고 앞뒤 문장을 직접 연결했을 때 지시어와 내용이 자연스럽게 이어지면 그 문장이 흐름과 관계없는 문장이다.

암기 포인트

같은 소재의 단어가 있어도 세부 전개의 고리를 끊으면 무관한 문장이다. 이 글의 흐름은 문제 제기 → RFCx 발명 → 작동 방식 → 효과 → 시험과 활용이다.

NoteBase

문 10. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

In any symphony, the composer and the conductor have a variety of responsibilities. They must make sure that the brass horns work in synch with the woodwinds, that the percussion instruments don't drown out the violas. But perfecting those relationships -- important though it is -- is not the ultimate goal of their efforts. What conductors and composers desire is the ability to marshal these relationships into a whole whose magnificence exceeds the sum of its parts. So it is with the high-concept aptitude of Symphony. The boundary crosser, the inventor, and the metaphor maker all understand the importance of relationships. But the Conceptual Age also demands the ability to grasp the relationships between relationships. This meta-ability goes by many names -- systems thinking, gestalt thinking, holistic thinking.
*marshal 모으다, 결집시키다

① The Power of Music
② Seeing the Big Picture
③ The Essence of Creativity
④ Collaboration Makes a Difference

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 교향곡의 비유가 아니라 글 전체에서 반복되는 핵심인 '여러 관계를 하나의 전체로 파악하는 능력'을 제목으로 압축하는지를 묻는다.

핵심 개념

글의 중심은 개별 요소나 하나의 관계에만 주목하지 않고, 관계들 사이의 관계까지 파악하여 부분의 합을 넘어서는 전체를 보는 능력이다. systems thinking, gestalt thinking, holistic thinking은 모두 이러한 큰 그림을 보는 사고를 가리킨다.

NoteBase

선지별 해설

① X — The Power of Music은 글의 소재인 교향곡을 중심 내용으로 오해한 제목이다. 음악의 힘 자체가 아니라 교향곡을 비유로 들어 전체적·통합적 사고를 설명하므로, Seeing the Big Picture로 고쳐야 한다.
② O — Seeing the Big Picture는 개별 관계를 넘어 관계들 사이의 관계를 파악하고 전체를 통합적으로 보는 능력이라는 글의 중심 내용을 정확히 나타낸다.
③ X — The Essence of Creativity는 창의성 일반의 본질을 다룬다는 뜻이지만, 글은 창의성 전반보다 systems thinking, gestalt thinking, holistic thinking으로 불리는 통합적 사고에 초점을 둔다. 따라서 Seeing the Big Picture로 고쳐야 한다.
④ X — Collaboration Makes a Difference는 사람들 사이의 협업 효과가 중심이라는 뜻이지만, 글에서 다루는 relationships는 협업 자체가 아니라 여러 요소와 관계를 하나의 전체로 조직하는 사고를 설명한다. 따라서 Seeing the Big Picture로 고쳐야 한다.

오답 포인트

첫 문단의 composer, conductor, instruments 같은 음악 어휘만 따라가면 ①을 고르기 쉽다. 그러나 So it is with 이후에 제시된 systems thinking, gestalt thinking, holistic thinking이 교향곡이 중심 소재가 아니라 전체적 사고를 설명하기 위한 비유임을 밝힌다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 도입부의 사례보다 반복·재진술되는 추상적 핵심을 찾는다. 이 글에서는 a whole, relationships between relationships, systems·gestalt·holistic thinking을 묶으면 '큰 그림을 보는 것'으로 정리된다.

암기 포인트

교향곡은 소재이고, 핵심은 부분과 관계를 넘어 전체를 보는 큰 그림이다.

NoteBase

문 11. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

In criminal cases, the burden of proof is often on the prosecutor to persuade the trier (whether judge or jury) ①that the accused is guilty beyond a reasonable doubt of every element of the crime charged. If the prosecutor fails to prove this, a verdict of not guilty is ②rendered. This standard of proof contrasts with civil cases, ③where the claimant generally needs to show a defendant is liable on the balance of probabilities (more than 50% probable). In the USA, this is ④referring to as the preponderance of the evidence.

① that
② rendered
③ where
④ referring

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 문장 구조에 맞는 접속 표현과 수동태 형태를 구별하는 문제이다. 특히 '~라고 불리다'를 뜻하는 be referred to as의 수동태를 정확히 판단해야 한다.

핵심 개념

persuade + 사람 + that절은 '사람에게 ~라고 납득시키다'라는 구조이다.
render는 '판결을 내리다'라는 뜻이므로 판결이 주어가 되면 be rendered라는 수동태를 쓴다.
관계부사 where는 장소뿐 아니라 case처럼 어떤 상황을 나타내는 선행사를 보충 설명할 수 있다.
refer to A as B는 'A를 B라고 부르다'라는 뜻이며, A가 주어인 수동태에서는 A be referred to as B가 된다.

선지별 해설

① O — that은 persuade의 목적어인 the trier 뒤에서 '피고인이 유죄라고'라는 내용을 나타내는 절을 이끈다. persuade + 사람 + that절의 구조이므로 적절하다.
② O — verdict는 '내려지는' 대상이므로 수동태 is rendered가 적절하다. 즉, '무죄 평결이 내려진다'라는 뜻이다.
③ O — where는 선행사 civil cases를 받아 '민사 사건에서는'이라는 상황을 덧붙인다. civil cases, where the claimant generally needs to show ...의 구조가 성립하므로 적절하다.
④ X — this는 '증거의 우월'이라고 불리는 대상이므로 수동태가 필요하다. 틀린 표현은 is referring to as이고, 올바르게는 is referred to as이다.

NoteBase

오답 포인트

④의 referring은 능동 진행형처럼 보이지만, 주어 this가 어떤 명칭을 직접 부르는 것이 아니라 그 명칭으로 불리는 대상이라는 점이 함정이다. be동사가 있다고 곧바로 수동태가 되는 것은 아니며, be 뒤에 과거분사 referred가 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 표현의 주어가 동작을 하는지 동작을 받는지 먼저 판단한다. ‘A를 B라고 부르다’는 refer to A as B이고, A가 주어로 나오면 A be referred to as B로 바뀐다.

암기 포인트

‘~라고 불리다’는 be referred to as이며, referring이 아니라 과거분사 referred를 쓴다.

NoteBase

문 12. 다음 밑줄 친 This system이 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

In order to meet the demands of each course, Escoffier modernized meal preparation by dividing his kitchens into five different sections. The first section made cold dishes and organized the supplies for the whole kitchen. The second section took care of soups, vegetables, and desserts. The third dealt with dishes that were roasted, grilled, or fried. The fourth section focused only on sauces, and the last was for making pastries. This allowed restaurant kitchens to make their dishes much more quickly than in the past. If a customer ordered eggs Florentine, for example, one section would cook the eggs, another would make the sauce, and yet another would make the pastry. Then, the head chef would assemble the dish before it was served to the customer. This system was so efficient that it is still used in many restaurants today.

① The competition of the different sections in the kitchen
② The extended room for preparing the necessary ingredients
③ The distribution of the separate dishes to the customer by the head chef
④ The kitchen being divided into different sections to prepare a meal

정답 4번

출제 포인트

지시 표현 This system이 앞 문장에서 설명한 주방의 분업 체계, 즉 주방을 여러 구역으로 나누어 한 요리의 구성 요소를 나누어 준비하는 방식을 가리킨다는 점을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

지시 표현 this는 보통 바로 앞에서 설명한 대상이나 내용을 가리킨다. 여기서는 다섯 구역이 각자 맡은 조리 작업을 수행하고 수석 요리사가 그 결과를 하나의 요리로 조립하는 분업 체계 전체가 This system의 선행 내용이다.

NoteBase

선지별 해설

① X
The competition이 틀린 표현이다. 지문은 여러 구역이 경쟁한다고 하지 않고, 서로 다른 조리 업무를 분담하여 한 요리를 완성한다고 설명한다. 올바르게는 the division of work among the different sections이다.

② X
The extended room이 틀린 표현이다. 지문에는 재료 준비 공간을 확장했다는 내용이 없고, 주방을 기능별 구역으로 나누었다는 내용이 제시된다. 올바르게는 the division of the kitchen into specialized sections이다.

③ X
The distribution of the separate dishes to the customer가 틀린 표현이다. 각 구역은 서로 다른 별개의 요리를 손님에게 나누어 주는 것이 아니라 한 요리에 들어갈 달걀·소스·페이스트리 등을 각각 준비하며, 수석 요리사는 이를 하나의 요리로 조립한다. 올바르게는 the head chef's assembly of components prepared by different sections into one dish이다.

④ O
주방을 여러 구역으로 나누어 각 구역이 한 끼 또는 한 요리를 준비하는 데 필요한 일을 분담한다는 뜻으로, 지문에서 설명한 This system을 정확히 바꾸어 표현한 선지이다.

오답 포인트

different sections만 보고 ①의 competition을 고르거나, head chef would assemble the dish를 ③의 손님에게 별개의 요리를 배분한다는 뜻으로 바꾸어 읽기 쉽다. 그러나 지문의 핵심은 구역 간 경쟁이나 배식이 아니라 기능별 분업과 최종 조립이다.

다시 나오면 이렇게 판단

this와 같은 지시 표현이 나오면 바로 앞의 한 단어만 찾지 않고, 앞 문장들에서 반복하여 설명한 행동과 구조를 한 문장으로 요약한다. 그 요약과 의미가 같고 지문에 없는 경쟁·공간 확장·배식 같은 내용을 덧붙이지 않은 선지를 고른다.

암기 포인트

This system은 기능별 주방 분업이다. 각 구역이 구성 요소를 준비하고 수석 요리사가 하나의 요리로 조립한다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

McAdams makes an important point about identity: It is a story you tell about yourself to make sense out of what has happened in the past and the kind of person you are now. From this perspective, it is not essential that the story be true. I see myself as culturally adventurous (that is, high on openness). I happen to believe this is true -- that is, compared with others, I would be relatively open to trying new things on a menu, taking up new activities, visiting new places, and so on. But, from McAdams's perspective, when we're talking about identity, whether our beliefs about ourselves are true or not is pretty much irrelevant.

↓

According to McAdams, our identity is a(n) (A) that we create, which in itself may or may not be (B).

① (A): adventure, (B): exciting

② (A): image, (B): visible

③ (A): door, (B): available

④ (A): narrative, (B): factual

정답 4번

출제 포인트

정체성에 관한 McAdams의 견해를 요약하면서, story와 true를 각각 바꾸어 쓴 말인 narrative와 factual을 찾는 문제이다.

핵심 개념

McAdams의 관점에서 정체성(identity)은 과거의 경험과 현재의 자신을 이해하기 위해 스스로 만들어 내는 이야기(narrative)이다. 그 이야기가 실제 사실과 일치하는지, 즉 factual한지는 정체성 자체를 성립시키는 데 중요하지 않다.

NoteBase

선지별 해설

① X — adventure와 exciting은 모두 지문의 핵심을 바르게 바꾸어 쓰지 못한다. culturally adventurous는 글쓴이 자신에 대한 사례일 뿐 정체성의 정의가 아니며, 지문은 이야기가 흥미로운지가 아니라 사실인지가 중요하지 않다고 한다. 올바르게는 (A) narrative, (B) factual이다.
② X — image와 visible은 지문의 story와 true에 대응하지 않는다. 정체성은 보이는 이미지가 아니라 자신에 관해 구성한 이야기이며, 그 이야기의 가시성이 아니라 사실성이 문제이다. 올바르게는 (A) narrative, (B) factual이다.
③ X — door와 available은 지문에 근거가 없는 표현이다. 정체성은 어떤 기회를 여는 문이 아니라 자신을 이해하기 위해 만든 이야기이고, 그것이 이용 가능한지가 아니라 사실과 일치하는지가 중요하지 않다는 내용이다. 올바르게는 (A) narrative, (B) factual이다.
④ O — narrative는 지문의 story를, factual은 true를 각각 정확히 바꾸어 쓴다. 따라서 정체성은 우리가 만들어 내는 이야기이며 그 자체가 사실일 수도, 아닐 수도 있다는 요약이 완성된다.

오답 포인트

culturally adventurous라는 구체적 사례에 끌려 ①의 adventure를 고르기 쉽다. 그러나 요약문의 주어는 글쓴이 개인이 아니라 McAdams가 말하는 identity이므로, 사례가 아니라 정의를 제시한 story와 진위 여부를 나타낸 true를 찾아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약문 빈칸은 원문의 핵심 문장과 대응시킨다. 이 글에서는 identity = story, truth is irrelevant라는 두 관계를 잡고, 각각의 동의 표현인 narrative와 factual을 선택한다.

암기 포인트

story → narrative, true → factual: 정체성은 스스로 구성한 이야기이며 반드시 사실일 필요는 없다.

NoteBase

문 14. 다음 밑줄 친 단어(어구)가 가리키는 대상이 나머지 셋과 다른 것은?

Watson had been watching ①his companion intently ever since he had sat down to the breakfast table. Holmes happened to look up and catch his eye.
"Well, Watson, what are you thinking about?" he asked.
"About you."
"②Me?"
"Yes, Holmes. I was thinking how superficial are these tricks of yours, and how wonderful it is that the public should continue to show interest in them."
"I quite agree," said Holmes. "In fact, I have a recollection that I have ③myself made a similar remark."
"Your methods," said Watson severely, "are really easily acquired."
"No doubt", Holmes answered with a smile. "Perhaps you will ④yourself give an example of this method of reasoning."

① his companion
② Me
③ myself
④ yourself

정답 4번

출제 포인트

대명사와 명사구가 누구를 가리키는지 화자, 청자, 문장의 주어를 통해 판별하는 문제이다.

핵심 개념

대명사의 지시 대상은 대화의 화자와 청자, 주변 문장의 주어를 함께 확인해 정한다. 이 글에서 Holmes가 말한 I·me·myself는 Holmes를, Holmes가 Watson에게 말한 you·yourself는 Watson을 가리킨다.

NoteBase

선지별 해설

① X — his companion은 아침 식탁에서 Watson이 지켜보던 동료 Holmes를 가리킨다. 따라서 '나머지와 다른 대상'이 아니며, 올바른 지시 대상은 Holmes이다.
② X — Me는 Watson의 'About you.'를 들은 Holmes가 자신을 되물으며 한 말이므로 Holmes를 가리킨다. 따라서 '나머지와 다른 대상'이 아니며, 올바른 지시 대상은 Holmes이다.
③ X — myself는 주어 I를 강조하는 재귀대명사이고, 이 문장의 화자는 Holmes이다. 따라서 '나머지와 다른 대상'이 아니며, 올바른 지시 대상은 Holmes이다.
④ O — yourself는 Holmes가 Watson에게 '아마도 네가 직접 추론 방법의 예를 보일 것'이라고 말할 때 사용한 표현이므로 Watson을 가리킨다. ①~③이 모두 Holmes를 가리키는 것과 다르다.

오답 포인트

③의 myself와 ④의 yourself가 모두 강조 용법으로 쓰여 형태가 비슷하다는 점이 함정이다. 형태만 비교하지 않고 각각의 주어 I와 you가 대화에서 누구인지 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 각 표현이 포함된 문장의 화자를 찾고, I·me·myself는 화자에게, you·yourself는 그 화자가 말을 거는 청자에게 연결한다. 서술 속 소유 표현은 주변 인물 관계를 확인한다.

암기 포인트

Holmes의 I·me·myself는 Holmes, Holmes가 부른 you·yourself는 Watson이다.

NoteBase

문 15. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

In the 1860s, the populations of Manhattan and Brooklyn were rapidly increasing, and ①so was the number of the commuters between them. Thousands of people took boats and ferries across the East River every day, but these forms of transport were unstable and frequently stopped by bad weather. Many New Yorkers wanted to have a bridge directly ②connected Manhattan and Brooklyn because it would make their commute quicker and safer. Unfortunately, because of the East River's great width and rough tides, ③it would be difficult to build anything on it. It was also a very busy river at that time, with hundreds of ships constantly ④sailing on it.

① so was

② connected

③ it

④ sailing

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 주어에 맞춘 도치문의 수 일치, 명사와 분사의 능동·수동 관계, 가주어 it, with 구문의 목적격보어를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

so + be동사/조동사 + 주어는 앞의 긍정 내용이 뒤의 주어에도 같음을 나타내며, 동사는 뒤에 오는 주어와 수를 일치시킨다. 명사가 어떤 동작을 직접 하면 현재분사, 동작을 당하면 과거분사를 쓴다. 또한 it은 뒤의 진짜 주어를 대신하는 가주어로 쓰일 수 있고, with + 목적어 + 현재분사는 목적어가 동작을 능동적으로 하는 상태를 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① O — so 뒤의 주어는 단수인 the number이므로 단수 동사 was를 쓴 so was가 알맞다. 앞의 were가 복수 주어 the populations에 호응한다고 해서 뒤에서도 were를 쓰는 것은 아니다.
② X — a bridge가 Manhattan and Brooklyn을 직접 연결하는 능동 관계이므로 과거분사 connected가 아니라 현재분사 connecting을 써야 한다. 올바르게는 a bridge directly connecting Manhattan and Brooklyn이다.
③ O — it은 뒤의 진짜 주어인 to build anything on it을 대신하는 가주어이므로 It would be difficult to build ...의 구조가 알맞다. 밑줄 뒤 on it의 it은 the East River를 가리킨다.
④ O — with hundreds of ships constantly sailing에서 ships가 항해하는 주체이므로 목적격보어로 현재분사 sailing을 쓴 것이 알맞다.

오답 포인트

②의 connected는 명사를 꾸미는 분사라는 점만 보고 과거분사를 선택하게 만드는 함정이다. 분사의 형태는 위치가 아니라 수식받는 명사와 동작의 관계로 결정하며, 다리가 두 지역을 연결하므로 능동형 connecting이 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

분사 문제에서는 수식받는 명사를 동작의 주체로 바꾸어 해석한다. 그 명사가 동작하면 현재분사, 동작을 당하면 과거분사로 판단한다. 도치문은 도치 뒤의 주어를 찾아 동사의 수를 맞추고, it 뒤에 to부정사가 이어지면 가주어 구조인지 확인한다.

암기 포인트

다리가 두 지역을 연결한다: a bridge connecting A and B. 뒤의 주어가 단수이면 so was + 단수 주어이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

In recent years, peer-peer (P2P) lending has ①become the poster child of the alternative finance industry. In a 2015 report Morgan Stanley predicted that such marketplace lending ②would command $150 billion to $490 billion globally by 2020. P2P lending is the practice of lending money to individuals or businesses through online services that match lenders-investors directly with borrowers, ③enabled both parties to go around traditional providers such as banks. Lenders typically achieve better rates of return, while borrowers — individuals and SMEs (small and medium-sized enterprises) — get access to flexible and competitively priced loans. For investors, the benefits are attractive. Being ④matched with a borrower can take anywhere from a few days to a few hours. And where a bank might typically earn under 2% on personal lending, P2P returns can be more than three times that.

① become
② would command
③ enabled
④ matched

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 현재완료, 시제 일치, 분사구문, 수동형 동명사가 문맥과 문장 구조에 맞게 쓰였는지를 묻는다.

핵심 개념

현재완료는 과거에 시작된 변화가 현재와 관련될 때 쓰고, 과거 시점의 관점에서 미래를 나타낼 때는 would를 쓴다. 분사구문에서 주절의 내용이 어떤 결과를 능동적으로 만들어 내면 현재분사 enabling을 쓰며, 동명사가 수동의 의미를 나타내면 being matched와 같이 being과 과거분사를 결합한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — In recent years는 과거부터 현재까지 이어지는 기간을 나타내므로 현재완료 has become이 알맞다.
② O — 2015년에 한 예측의 시점에서 2020년은 미래이므로 과거 관점의 미래를 나타내는 would command가 알맞다.
③ X — 쉼표 뒤 표현은 온라인 서비스가 대출자와 차입자를 직접 연결함으로써 양측이 전통적 금융기관을 거치지 않게 되는 결과를 능동적으로 나타낸다. 틀린 표현은 enabled이며, 올바르게는 enabling both parties to go around traditional providers이다.
④ O — match의 대상인 투자자가 차입자와 연결되는 데 걸리는 시간을 말하므로 수동형 동명사 Being matched가 문장의 주어로 알맞다.

오답 포인트

③의 enabled를 앞의 명사를 꾸미는 과거분사로 보기 쉽지만, 쉼표 뒤에는 앞 문장 전체의 결과를 덧붙이는 능동 분사구문이 필요하다. 따라서 enabled가 아니라 enabling이어야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

쉼표 뒤 분사의 의미상 주체가 동작을 하는지 당하는지를 먼저 판단한다. 앞 절의 상황이 뒤의 결과를 만들어 내면 현재분사를 쓰고, 주체가 동작을 당하면 과거분사를 쓴다.

암기 포인트

앞 절이 결과를 만들어 내면 쉼표 뒤에 enabling, 주어가 연결을 당하는 행위는 Being matched이다.

NoteBase

문 17. 다음 글에 드러난 " I "의 심경으로 가장 적절한 것은?

So when I stood at the plate in that Old Timers game, staring at a pitcher whose hair was gray, and when he threw what used to be his fastball but what now was just a pitch that floated in toward my chest, and when I swung and made contact and heard the familiar thwock, and I dropped my bat and began to run, convinced that I had done something fabulous, forgetting my old gauges, forgetting that my arms and legs lacked the power they once had, forgetting that you age, the walls get farther away, and when I looked up and saw what I had first thought to be a solid hit, maybe a home run, now coming down just beyond the infield toward the waiting glove of the second baseman, no more than a pop-up, a wet firecracker, a dud, and a voice in my head yelled, "Drop it! Drop it!" as that second baseman squeezed his glove around my final offering to this maddening game.

① jealous
② delighted
③ passionate
④ disappointed

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 사건의 결과와 마지막 반응을 근거로 글쓴이의 지배적인 심경을 파악하는 문제이다.

사례 정리

글쓴이는 공을 친 직후 대단한 타구, 어쩌면 홈런일 것이라고 기대한다. 그러나 실제 타구는 내야를 겨우 넘기는 뜬공에 불과했고, 2루수가 이를 잡으면서 마지막 타석이 아웃으로 끝난다. 공을 놓치라고 속으로 외치는 마지막 반응은 기대가 무너진 아쉬움과 실망을 드러낸다.

핵심 개념

disappointed는 기대했던 결과가 이루어지지 않아 실망한 상태를 뜻한다. 심경은 한순간의 기대보다 사건의 최종 결과와 인물의 마지막 반응을 중심으로 판단한다.

적용 기준

처음에는 홈런을 기대했지만 타구가 힘없는 뜬공이 되어 잡혔다. 특히 타구를 'a dud'라고 표현하고 2루수에게 공을 놓치라고 속으로 외친 점에서 최종 심경은 disappointed이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — jealous는 다른 사람의 능력이나 소유를 부러워하며 질투하는 상태이다. 글에는 질투의 대상이나 비교 상황이 없다. 틀린 표현 jealous → 올바르게는 disappointed이다.
② X — delighted는 매우 기쁜 상태이다. 공을 친 직후에는 좋은 타구라고 기대하지만, 결국 뜬공으로 잡혀 기쁨이 좌절된다. 틀린 표현 delighted → 올바르게는 disappointed이다.
③ X — passionate는 어떤 일에 강한 열정이 있는 상태이다. 야구에 대한 애착은 엿보이지만, 이 장면에서 묻는 최종 심경은 타구가 잡힌 데서 오는 실망이다. 틀린 표현 passionate → 올바르게는 disappointed이다.
④ O — disappointed는 기대가 어긋나 실망한 상태이다. 홈런일지도 모른다고 생각한 타구가 힘없는 뜬공으로 잡혔으므로 글쓴이의 심경에 가장 적절하다.

오답 포인트

초반의 'done something fabulous'와 'maybe a home run'만 보면 delighted를 고르기 쉽다. 그러나 이는 잠깐의 기대이고, 뒤의 'no more than a pop-up', 'a dud', 'Drop it!'이 기대가 좌절된 최종 심경을 결정한다.

다시 나오면 이렇게 판단

심경 변화 문제에서는 사건 전개를 기대, 결과, 마지막 반응으로 나눈다. 특히 but, now와 같은 전환 표현 뒤의 결과와 글 끝부분의 말·행동을 최종 심경의 근거로 삼는다.

암기 포인트

홈런 기대 → 힘없는 뜬공 → 포구: 기대의 좌절은 disappointed이다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

In our daily, conscious activity we generally experience a ①separation between the mind and the body. We think about our bodies and our physical actions. Animals do not experience this division. When we start to learn any skill that has a physical component, this separation becomes even ②less apparent. We have to think about the various actions involved, the steps we have to follow. We are aware of our slowness and of how our bodies respond in an awkward way. At certain points, as we ③improve, we have glimpses of how this process could function differently, of how it might feel to practice the skill fluidly, with the mind not getting in the way of the body. With such glimpses, we know what to aim for. If we take our practice far enough the skill becomes ④automatic, and we have the sensation that the mind and the body are operating as one.

① separation
② less
③ improve
④ automatic

정답 2번

출제 포인트

신체 기술을 익히는 과정에서 마음과 몸의 분리가 처음에는 두드러지고, 숙련될수록 사라진다는 글의 흐름을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

처음 기술을 배울 때에는 동작의 순서와 몸의 어색한 반응을 의식하므로 마음과 몸의 분리가 더 뚜렷해진다. 연습이 진행되면 동작이 유연해지고, 충분히 숙련되면 기술이 자동화되어 마음과 몸이 하나처럼 작동한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — separation은 일상적인 의식 활동에서 마음과 몸 사이에 경험하는 '분리'를 뜻하며, 바로 뒤의 this division과도 이어지므로 적절하다.
② X — less는 '덜'이라는 뜻이어서 초보자가 동작 하나하나를 의식하고 몸의 어색함을 느낀다는 뒤 내용과 반대된다. 틀린 표현은 less이며, 올바르게는 more apparent, 즉 '더 뚜렷해진다'이다.
③ O — improve는 연습하면서 '향상되다'라는 뜻이다. 향상되는 과정에서 기술을 유연하게 수행하는 순간을 엿보게 된다는 문맥에 적절하다.
④ O — automatic은 충분히 연습한 기술이 의식적으로 각 단계를 생각하지 않아도 수행되는 '자동적인' 상태가 된다는 뜻이다. 이어지는 마음과 몸이 하나처럼 작동한다는 내용과 자연스럽게 연결된다.

오답 포인트

② 앞의 separation만 보고 연습을 시작하면 분리가 곧 줄어든다고 판단하기 쉽다. 그러나 바로 뒤의 '각 동작을 생각해야 함', '느림을 의식함', '몸이 어색하게 반응함'은 초보 단계에서 그 분리가 더 뚜렷하다는 근거이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 낱말의 뜻만 보지 않고 앞뒤 문장의 원인과 결과를 연결한다. 특히 this separation, at certain points, far enough처럼 학습 단계가 바뀌는 표현을 따라가며 각 낱말이 그 단계의 상태와 맞는지 판단한다.

암기 포인트

초보 단계에서는 마음과 몸의 분리가 더 뚜렷하고, 숙련 단계에서는 동작이 자동화된다.

NoteBase

문 19. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

In 2000, scientists at Harvard University suggested a neurological way of ①explaining Mona Lisa's elusive smile. When a viewer looks at her eyes, the mouth is in peripheral vision, ②which sees in black and white. This accentuates the shadows at the corners of her mouth, making the smile ③seems broader. But the smile diminishes when you look straight at it. It is the variability of her smile, the fact that it changes when you look away from it, ④that makes her smile so alive, so mysterious.

① explaining
② which
③ seems
④ that

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 전치사 뒤 동명사, 관계대명사의 역할, 사역동사 make의 목적격보어, 강조구문의 형태를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

전치사 뒤에는 명사나 동명사가 오며, 관계대명사는 선행사를 받아 관계절 안에서 문장 성분 역할을 한다. 또한 make가 '목적어를 ~하게 만들다'라는 뜻의 능동문에 쓰이면 'make + 목적어 + 동사원형'의 형태가 된다. 'It is + 강조 대상 + that ...'은 특정 성분을 부각하는 강조구문이다.

선지별 해설

① O — explaining은 전치사 of 뒤에 쓰인 동명사이다. 'a way of explaining ...'은 '…을 설명하는 방식'이라는 올바른 형태이다.
② O — which는 선행사 peripheral vision을 받으며 관계절 'which sees in black and white'에서 주어 역할을 한다. 단수 선행사에 맞추어 동사 sees가 쓰인 것도 적절하다.
③ X — 틀린 표현은 seems이다. 사역동사 making 뒤에서 the smile은 목적어이고 그 다음에는 동사원형이 와야 하므로, 올바르게는 'making the smile seem broader'이다.
④ O — 'It is the variability of her smile ... that makes ...'는 the variability of her smile을 강조하는 'It is + 강조 대상 + that ...' 구문이다. that이 이끄는 부분도 강조 대상을 제외하면 'the variability ... makes her smile ...'이라는 완전한 의미 관계를 이룬다.

NoteBase

오답 포인트

③에서 the smile을 주어로 보고 seems를 선택하기 쉽지만, the smile은 making의 목적어이다. 사역동사 make의 목적격보어 자리에는 동사원형 seem이 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

make 뒤에 '목적어 + 동사'가 이어지면 목적어가 그 동작을 하더라도 능동문의 목적격보어는 동사원형인지 확인한다. 전치사 뒤에는 동명사, 관계절에서는 선행사와 관계대명사의 역할 및 수 일치, 'It is ... that ...'에서는 강조구문의 완전성을 차례로 점검한다.

암기 포인트

make + 목적어 + 동사원형: making the smile seem broader이다.

NoteBase

문 20. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

So around about the time we are two, our brains will already have distinct and individual patterns.

When we are babies our brains develop in relationship with our earliest caregivers. Whatever feelings and thought processes they give to us are mirrored, reacted to and laid down in our growing brains. (①) When things go well, our parents and caregivers also mirror and validate our moods and mental states, acknowledging and responding to what we are feeling. (②) It is then that our left brains mature sufficiently to be able to understand language. (③) This dual development enables us to integrate our two brains, to some extent. (④) We become able to begin to use the left brain to put into language the feelings of the right.

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 2번

출제 포인트

문장 삽입 문제는 주어진 문장의 연결어와 뒤 문장의 지시 표현이 가리키는 내용을 함께 확인한다. 주어진 문장의 So는 앞에서 설명한 양육자와의 상호 작용이 뇌에 축적된 결과를 이끌고, 뒤 문장의 then은 주어진 문장의 ‘around about the time we are two’를 받는다.

올바른 흐름

1. 아기의 감정과 사고 과정은 초기 양육자와의 관계 속에서 뇌에 반영되고 자리 잡는다.
2. 양육자는 아기의 기분과 정신 상태를 비추고 인정하며 반응한다.
3. 그 결과 두 살 무렵에는 각자의 뇌에 뚜렷하고 개별적인 양상이 형성된다.
4. 바로 그때 왼쪽 뇌가 언어를 이해할 만큼 성숙하고, 두 뇌의 발달이 통합되면서 오른쪽 뇌의 감정을 왼쪽 뇌의 언어로 표현하기 시작한다.

주어진 문장은 앞 내용을 So로 정리하면서, 다음 문장의 then이 가리킬 시간 기준을 제공하므로 ② 뒤에 놓인다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ①에 넣으면 So가 첫 문장의 일반적인 뇌 형성만 성급하게 결론짓고, 곧바로 양육자가 감정과 정신 상태를 구체적으로 인정한다는 설명으로 되돌아가 흐름이 끊긴다. 틀린 위치는 ①이며, 올바르게는 그 구체적 설명까지 제시된 뒤인 ②에 들어간다.

② O — 양육자의 반응이 성장하는 뇌에 축적된다는 앞 내용을 So가 결과로 정리한다. 이어지는 It is then에서 then은 '두 살 무렵'을 정확히 가리키므로 문장 사이의 논리적·시간적 연결이 모두 자연스럽다.

③ X — ③에 넣으면 It is then의 then이 앞에서 명시된 시간 표현 없이 등장한다. 또한 결과를 나타내는 So가 왼쪽 뇌의 언어 이해 성숙만을 뒤늦게 정리하는 모양이 된다. 틀린 위치는 ③이며, 올바르게는 '두 살 무렵'을 먼저 제시하도록 ②에 들어간다.

④ X — ④에 넣으면 This dual development와 We become able로 직접 이어지는 '두 뇌의 발달과 통합 결과' 사이가 끊긴다. 틀린 위치는 ④이며, 올바르게는 then의 시간 기준을 제공하는 ②에 들어간다.

오답 포인트

주어진 문장의 So만 보면 ①이나 ③도 결과 문장처럼 보일 수 있다. 그러나 정답을 결정하는 핵심은 뒤 문장의 It is then이다. then이 자연스럽게 받는 시간 표현은 주어진 문장의 '두 살 무렵'이므로 주어진 문장은 It is then 바로 앞에 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

삽입문의 첫 연결어가 앞 문장과 맺는 관계를 확인한 뒤, 삽입문 다음의 대명사·지시어·시간 부사가 삽입문 속 어떤 표현을 받는지 확인한다. 앞뒤 단서가 동시에 맞는 위치를 정답으로 판단한다.

암기 포인트

So는 앞의 원인·설명을 정리하고, then은 앞서 나온 시간인 '두 살 무렵'을 받는다. 'So + 두 살 무렵 → It is then'의 연결이 핵심이다.

NoteBase

문 21. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

Nowadays, it is much easier to find out where you are and which way to go because you have one of the world's greatest inventions at your fingertips.

For thousands of years, humans had difficulty trying to figure out where they were. (①) So, they devoted a great deal of time and effort to resolving this problem. (②) They drew complicated maps, constructed great landmarks to keep themselves on the right path, and even learned to navigate by looking up at the stars. (③) As long as you have a Global Positioning System(GPS) receiver, you never have to worry about taking a wrong turn. (④) Your GPS receiver can tell you your exact location and give you directions to wherever you need to go, no matter where you are on the planet!

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 3번

출제 포인트

주어진 문장의 Nowadays가 만드는 시간적 전환과, 일반적으로 소개한 발명품을 다음 문장에서 GPS로 구체화하는 연결을 파악하는 문제이다.

올바른 순서

과거의 어려움: 수천 년 동안 인간은 자신의 위치를 알아내기 어려웠다.
과거의 해결 노력: 지도, 주요 지형물, 별을 이용해 길을 찾았다.
현재로의 전환: Nowadays로 시작하는 주어진 문장이 오늘날에는 위대한 발명품 덕분에 위치와 방향을 쉽게 알 수 있다고 말한다.
발명품의 구체화: 이어지는 문장이 그 발명품을 GPS 수신기로 구체화하고, 마지막 문장이 GPS의 기능을 설명한다.
왜 이 순서인가: ③ 앞까지는 과거의 문제와 해결 노력이 이어지고, ③ 뒤에서는 GPS의 조건과 기능이 제시되므로 주어진 문장이 두 시간대를 잇는 전환문이 된다.

NoteBase

선지별 해설

① X
틀린 부분: 과거에 위치를 알아내기 어려웠다는 문장과 그 문제를 해결하려고 노력했다는 So 문장 사이에 현재의 편리함을 넣으면 원인과 결과의 연결이 끊긴다.
올바르게는: For thousands of years의 어려움 뒤에는 곧바로 So, they devoted ...가 이어져야 한다.

② X
틀린 부분: 해결에 많은 노력을 들였다는 문장과 그 구체적 사례인 지도·지형물·별을 이용했다는 문장 사이를 현재의 GPS 이야기로 갈라놓는다.
올바르게는: They drew complicated maps ...는 바로 앞의 time and effort가 무엇이었는지를 설명해야 한다.

③ O
지도, 지형물, 별을 이용한 과거의 방식이 끝난 뒤 주어진 문장의 Nowadays가 현재로 전환한다. 이어지는 As long as you have a GPS receiver가 주어진 문장의 one of the world's greatest inventions를 GPS로 구체화하므로 흐름이 자연스럽다.

④ X
틀린 부분: 앞 문장이 이미 GPS 수신기를 처음 제시한 뒤에, 주어진 문장이 다시 이름을 밝히지 않은 채 one of the world's greatest inventions라고 일반적으로 소개하게 되어 일반적 소개와 구체화의 순서가 뒤집힌다.
올바르게는: 주어진 문장이 먼저 발명품을 일반적으로 소개하고, 그 다음 As long as ... a GPS receiver가 그 발명품의 정체를 밝혀야 한다.

오답 포인트

Nowadays만 보고 글의 맨 앞이나 마지막 부분에 넣기 쉽다. 그러나 핵심은 ③을 경계로 과거의 길 찾기 방식이 끝나고 현재의 GPS 설명이 시작된다는 점, 그리고 one of the world's greatest inventions가 다음 문장의 a GPS receiver로 구체화된다는 점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 시간 표현의 변화와 대명사·지시 표현의 연결을 확인한다. 그다음 주어진 문장이 앞 문단을 마무리하는지, 뒤 문장의 구체적 설명을 예고하는지를 함께 판단한다.

암기 포인트

과거의 어려움과 노력 → Nowadays로 현재 전환 → GPS 제시와 기능 설명의 흐름이다.

NoteBase

문 22. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A great ad is a wonderful thing; it's why you love advertising. But what you're looking at is only half of what's there, and the part you can't see has more to do with that ad's success than the part you can. Before those surface features (the terrific headline or visual or storyline or characters or voiceover or whatever) can work their wonders, the ad has to have something to say, something that matters. Either it addresses real consumer motives and real consumer problems, or it speaks to no one. To make great ads, then, you have to start where they start: with _____.

① the effective tool
② the invisible part
③ the corporate needs
④ the surface features

정답 2번

출제 포인트

광고의 눈에 보이는 표현 요소와 그보다 먼저 갖추어야 할 보이지 않는 내용적 토대를 대비하고, 빈칸 앞의 반복되는 핵심어로 결론을 추론하는 문제이다.

핵심 개념

겉으로 보이는 부분은 headline, visual, storyline, characters, voiceover 같은 표현 요소이다. 보이지 않는 부분은 소비자의 실제 동기와 문제를 다루는 광고의 메시지와 내용적 토대이다. 글은 표현 요소가 효과를 내기 전에 먼저 의미 있는 내용이 있어야 한다고 설명한다.

선지별 해설

① X — 'the effective tool'은 글에서 광고 제작의 출발점으로 제시된 대상이 아니다. 올바르게는 소비자의 동기와 문제를 담는 'the invisible part'에서 시작해야 한다.
② O — 첫 문단에서 성공에 더 큰 영향을 주지만 보이지 않는 부분을 강조한 뒤, 마지막 문장에서 광고도 그것이 시작되는 곳에서 출발해야 한다고 정리하므로 'the invisible part'가 가장 적절하다.
③ X — 'the corporate needs'는 소비자 관점과 반대되는 표현이다. 올바르게는 기업의 필요가 아니라 'real consumer motives and real consumer problems'를 다루는 내용에서 시작해야 한다.
④ X — 'the surface features'는 headline이나 visual처럼 내용적 토대가 마련된 뒤 효과를 내는 표현 요소이다. 올바르게는 표면적 특징에 앞서는 'the invisible part'에서 시작해야 한다.

NoteBase

오답 포인트

빈칸 바로 앞의 start만 보고 광고 제작에서 먼저 떠오르는 도구나 표면적 표현을 고르기 쉽다. 그러나 글은 surface features가 작동하기 전에 소비자에게 의미 있는 내용이 필요하다는 선후 관계를 반복한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸이 결론에 있으면 앞에서 반복된 대조와 지시어를 연결한다. 이 글에서는 보이는 surface features와 보이지 않는 내용적 토대를 대조하고, they가 great ads를 가리키므로 광고가 실제로 출발하는 보이지 않는 부분이 빈칸에 들어간다.

암기 포인트

광고의 겉모습보다 먼저인 것은 소비자 동기와 문제를 담는 보이지 않는 내용이다.

NoteBase

문 23. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

Wham-O, the visionary toy company known for its Hula-Hoops bought the rights a year later and renamed the flying disc Frisbee.

Walter Fredrick Morrison and his girlfriend, Lucile Nay, discovered that flying discs were marketable when a stranger asked to buy the metal cake pan they were flipping through the air on a beach in California. (①) By 1938, the couple were selling the 5-cent pans for 25 cents a piece. (②) Later, Morrison tried his hand at developing a flying disc far better than that of a flying cake pan. (③) Together with Franscioni, he created the Pluto Platter. (④) By the mid-1960s it got so popular that you could see a Frisbee stuck on almost every roof of houses.

① ① 위치
② ② 위치
③ ③ 위치
④ ④ 위치

정답 4번

출제 포인트

삽입문의 시간 표현 a year later와 뒤 문장의 대명사 it이 무엇을 가리키는지 확인하여 글의 시간적·지시적 연결을 판단하는 문제이다.

올바른 순서

1. Morrison과 Nay가 날아가는 원반의 상품성을 발견한다.
2. 두 사람이 금속 케이크 팬을 판매한다.
3. Morrison이 더 나은 원반을 개발하려 하고 Franscioni와 Pluto Platter를 만든다.
4. Wham-O가 그 권리를 사서 Frisbee라는 이름을 붙인다.
5. 1960년대 중반에는 Frisbee가 크게 인기를 얻는다.

삽입문의 a year later는 바로 앞의 Pluto Platter 제작을 시간 기준점으로 삼고, 삽입문에서 제시된 Frisbee는 바로 뒤 문장의 it이 가리키는 대상이 된다. 따라서 삽입문은 ④에 들어가야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
발견 직후에 삽입하면 a year later가 가리킬 구체적인 앞 사건이 아직 제시되지 않았고, 곧바로 이어지는 팬 판매 과정도 끊긴다. 틀린 위치는 ①이며, 올바르게는 Pluto Platter가 만들어진 뒤인 ④에 들어간다.

② X
팬 판매 뒤에는 Morrison이 더 나은 원반을 개발하게 된 과정이 이어져야 자연스럽다. 이곳에 Wham-O의 권리 매입과 개명을 먼저 놓으면 Pluto Platter가 만들어지기도 전에 그 권리를 샀다는 흐름이 된다. 틀린 위치는 ②이며, 올바르게는 Pluto Platter 제작 뒤인 ④에 들어간다.

③ X
③ 뒤 문장에서 비로소 Morrison과 Franscioni가 Pluto Platter를 만들었다고 밝힌다. 삽입문을 ③에 놓으면 Wham-O가 무엇의 권리를 샀는지 제시되기 전에 권리 매입이 등장한다. 틀린 위치는 ③이며, 올바르게는 제작 사실이 나온 뒤인 ④에 들어간다.

④ O
앞 문장의 Pluto Platter 제작 뒤에 Wham-O의 권리 매입과 Frisbee로의 개명이 이어져 시간 순서가 자연스럽다. 또한 뒤 문장의 it은 바로 앞에서 명시된 Frisbee를 가리키므로 문장 간 연결도 분명하다.

오답 포인트

삽입문에 flying disc가 반복된다는 이유만으로 앞부분에 넣으면 안 된다. 정답을 가르는 단서는 a year later가 받을 앞 사건인 Pluto Platter의 제작과, 뒤 문장의 it이 받을 명사인 Frisbee가 동시에 연결되는 ④이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 삽입문의 시간 표현이 요구하는 앞 사건과 뒤 문장의 대명사가 가리키는 명사를 함께 확인한다. 앞뒤 연결이 모두 성립하는 한 지점을 정답으로 판단한다.

암기 포인트

a year later는 앞의 제작 사건을 받고, it은 앞의 Frisbee를 받는다.

NoteBase

문 24. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Paradoxically, the initial discovery of an interest often goes unnoticed by the discoverer. In other words, when you just start to get interested in something, you may not even realize that's what's happening. The emotion of boredom is always self-conscious -- you know it when you feel it -- but when your attention is attracted to a new activity or experience, you may have very little reflective appreciation of what's happening to you. This means that, at the start of a new endeavor, asking yourself nervously every few days whether you've found your passion is _____.

① relevant
② necessary
③ premature
④ uncommon

정답 3번

출제 포인트

흥미가 생기기 시작한 당사자는 그 변화를 곧바로 알아차리지 못한다는 앞 문장의 내용을 근거로, 열정을 찾았는지 초기에 반복해서 묻는 행동을 평가하는 단어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

premature는 적절한 때가 되기 전에 너무 일찍 이루어진다는 뜻이다. 새로운 흥미는 처음에는 스스로도 알아차리기 어려우므로, 새로운 일을 시작한 지 얼마 되지 않아 그것이 자신의 열정인지 판단하는 것은 시기상조이다.

선지별 해설

① X — relevant는 '관련 있는'이라는 뜻이지만, 글은 질문이 주제와 관련 있는지를 판단하지 않는다. 틀린 표현은 relevant이며, 문맥상 '판단하기에 너무 이른'이라는 뜻의 premature가 알맞다.
② X — necessary는 '필요한'이라는 뜻이지만, 글은 열정을 찾았는지 며칠마다 확인할 필요가 있다고 말하지 않는다. 틀린 표현은 necessary이며, 오히려 그런 확인은 아직 너무 이르므로 premature가 알맞다.
③ O — premature는 '시기상조인, 너무 이른'이라는 뜻이다. 새로운 흥미가 생겨도 처음에는 본인이 그 사실을 잘 알아차리지 못하므로, 시작 단계에서 열정을 찾았는지 묻는 것은 시기상조라는 결론과 정확히 이어진다.
④ X — uncommon은 '흔하지 않은'이라는 뜻이지만, 글은 그런 질문의 빈도나 일반성 여부를 논하지 않는다. 틀린 표현은 uncommon이며, 질문하는 시점이 너무 이르다는 premature가 알맞다.

NoteBase

오답 포인트

빈칸 바로 앞의 nervously every few days만 보면 necessary나 uncommon처럼 행동의 필요성·빈도와 관련된 말을 고르기 쉽다. 그러나 핵심 근거는 흥미의 초기 발견이 당사자에게조차 잘 인식되지 않는다는 내용이므로, 빈칸은 질문의 '시점이 너무 이른'을 나타내야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸이 This means that 뒤의 결론에 있으면 앞 문장들의 반복되는 논리를 한 문장으로 압축한다. 이 글에서는 '초기 흥미는 알아차리기 어렵다'에서 '초기에 열정인지 판단하기에는 이르다'가 도출되므로 premature를 선택한다.

암기 포인트

초기에는 흥미를 자각하기 어렵다 → 열정인지 곧바로 판단하는 것은 premature이다.

NoteBase

문 25. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

After lots of trial and error, Richard finally created a system of flashing LED lights, ①powered by an old car battery that was charged by a solar panel. Richard set the lights up along the fence. At night, the lights could be seen from outside the stable and took turns flashing, ②which appeared as if people were moving around with torches. Never again ③lions crossed Richard's fence. Richard called his system Lion Lights. This simple and practical device did no harm to lions, so human beings, cattle, and lions were finally able to make peace with ④one another.

① powered
② which
③ lions crossed
④ one another

정답 3번

출제 포인트

문두에 부정 의미의 부사구가 놓일 때 일어나는 주어와 조동사의 도치, 그리고 분사·관계대명사·상호대명사의 쓰임을 판단하는 문제이다.

핵심 개념

부정어 도치는 never, rarely, hardly처럼 부정 의미를 가진 표현이 문두에 오면 조동사와 주어의 순서를 바꾸는 문법 현상이다. 일반동사의 과거형 문장에서는 did를 주어 앞으로 보내고 본동사를 원형으로 쓴다. 즉, 'Never again + did + 주어 + 동사원형'의 어순이 된다.

선지별 해설

① O — powered는 '전력을 공급받는'이라는 수동 의미의 과거분사로, 앞의 a system of flashing LED lights를 뒤에서 수식한다. 그 장치가 오래된 자동차 배터리로 작동되므로 적절하다.
② O — which는 앞 절에서 불빛들이 번갈아 깜박인 상황 전체를 받아 계속적 용법으로 설명한다. 그 모습이 사람들이 횃불을 들고 움직이는 것처럼 보였다는 의미이므로 적절하다.
③ X — Never again이 문두에 놓였으므로 부정어 도치가 필요하다. 틀린 표현은 'Never again lions crossed'이며, 올바르게는 'Never again did lions cross Richard's fence.'이다. did가 과거 시제를 나타내므로 crossed도 동사원형 cross로 바뀐다.
④ O — one another는 둘 이상의 대상이 서로 관계를 맺는다는 뜻의 상호대명사이다. human beings, cattle, and lions가 서로 평화롭게 지내게 되었다는 문맥에 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

③은 의미만 보면 자연스럽지만, 문두의 Never again을 놓치면 평서문 어순인 lions crossed를 그대로 두기 쉽다. 문두의 부정 표현은 조동사 도치를 일으키며, did 뒤에는 과거형이 아니라 동사원형이 온다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 첫머리에 never, rarely, seldom, hardly 같은 부정 표현이 보이면 먼저 도치 여부를 확인한다. 일반동사 문장이라면 시제에 맞는 do, does, did를 주어 앞으로 옮기고 본동사를 원형으로 판단한다.

암기 포인트

문두 부정어 뒤에는 '조동사 + 주어 + 동사원형'이 온다. Never again did lions cross가 올바른 어순이다.

NoteBase