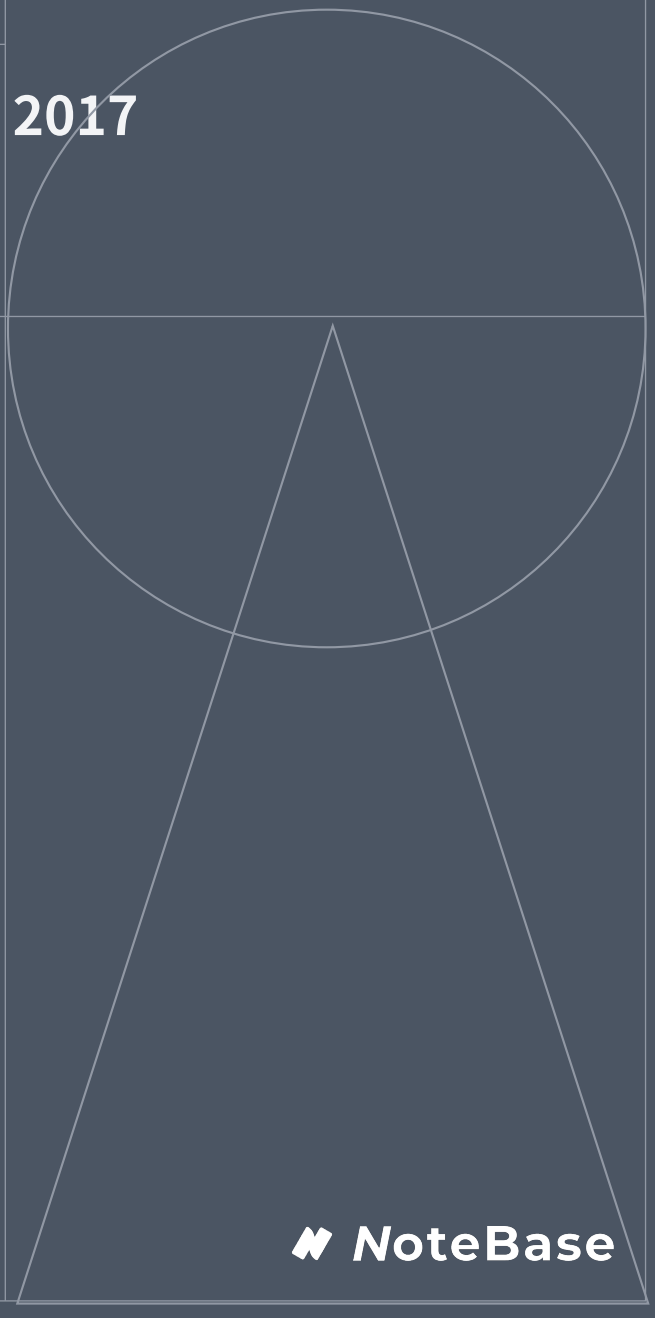
기출OX 해설집

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2017



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2017

공무원/법원직/9급 · 영어 · 2017

문 1. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

All living things share basic characteristics. These common threads can be explained by descent from a common ancestor. Many kinds of evidence suggest that life began with ①single cells and that the present rainbow of organisms evolved from this common origin over hundreds of millions of years. In other words, the process of ②evolution explains the unity we observe in living things. The other striking thing about life on earth is its diversity. The same coral reef contains a multitude of animal species. Yet, each body type suits a ③particular lifestyle. The process of evolution, which involves changes in the genetic material and then physical modifications suited to different environments, explains the ④unity we observe in living things.

① single
② evolution
③ particular
④ unity

정답 4번

출제 포인트

글의 전개와 문장 안의 대비 관계를 바탕으로 밑줄 친 낱말이 문맥에 맞는지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

unity는 생명체들이 공통 조상에서 비롯되어 기본 특성을 공유한다는 통일성을 뜻한다. diversity는 서로 다른 환경에 적응하면서 다양한 종과 신체 형태가 나타나는 다양성을 뜻한다. 이 글은 진화가 생명체의 통일성과 다양성을 모두 설명한다고 전개하지만, 마지막 문장은 환경에 따른 유전적 변화와 신체적 변형을 다루므로 diversity가 핵심이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — single은 생명이 하나의 공통 기원인 단세포에서 시작되었다는 문맥에 적절하다.
② O — evolution은 공통 조상에서 현재의 다양한 생명체가 생겨난 과정을 가리키므로 적절하다.
③ O — particular은 각각의 신체 형태가 저마다 특정한 생활 방식에 알맞다는 뜻이므로 적절하다.
④ X — 서로 다른 환경에 알맞은 유전적 변화와 신체적 변형은 생명체의 통일성이 아니라 다양성을 설명한다. 틀린 표현은 unity이며, 올바르게는 diversity이다.

오답 포인트

앞부분에서 evolution이 생명체의 unity를 설명한다고 했다는 이유만으로 마지막의 unity도 자연스럽다고 판단하기 쉽다. 그러나 마지막 문장의 different environments와 physical modifications는 공통점이 아니라 차이를 만드는 과정이므로 diversity와 연결된다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 단어만 보지 않고 그 문장에 함께 제시된 대비어와 결과를 확인한다. common ancestor와 common characteristics는 unity로, different environments와 서로 다른 modifications는 diversity로 연결된다.

암기 포인트

공통 기원·공통 특성은 unity, 환경별 적응·형태의 차이는 diversity이다.

NoteBase

문 2. 다음 글의 빈칸에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

A biology teacher cannot teach proteins, carbohydrates, fats, and vitamins, without having understood the basics of organic chemistry. The teacher while teaching the use of a thermometer can discuss various scales of measuring temperature. If he or she says that the body temperature of a healthy human being is 37°C and a student wants to know the temperature in Kelvin or Fahrenheit, then the teacher can satisfy the student only if he or she knows the process of converting one scale of temperature to another. In the same way, a chemistry teacher when teaching proteins, enzymes, carbohydrates, and fats, etc. should have some understanding of the human digestive system to be able to explain these concepts effectively by relating the topic to the life experiences of the learners. Thus, all branches of science _____.

① cannot be taught and learned in isolation
② converge on knowledge of organic chemistry
③ are interrelated with each learner's experiences
④ should be acquired with the basics of chemistry

정답 1번

출제 포인트

서로 다른 과학 분야의 지식이 연결되어 있다는 반복 사례를 종합하여 마지막 결론을 완성하는 문제이다.

핵심 개념

지문은 생물 교사가 유기화학과 온도 척도 변환을 알아야 하고, 화학 교사도 인체의 소화 기관을 이해해야 한다는 사례를 제시한다. 두 사례의 공통점은 한 과학 분야를 효과적으로 가르치고 배우려면 다른 분야의 지식도 필요하다는 것이다. 따라서 빈칸에는 과학의 여러 분야를 서로 고립된 채 가르치거나 배울 수 없다는 결론이 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① O — cannot be taught and learned in isolation은 '서로 분리된 채 가르치고 배울 수 없다'는 뜻이다. 생물학에 유기화학 지식이 필요하고 화학에 소화 기관 지식이 필요하다는 두 사례를 모두 포괄하므로 적절하다.
② X — 틀린 표현은 converge on knowledge of organic chemistry이다. 지문은 모든 과학 분야가 유기화학 지식으로 수렴한다고 말하지 않는다. 올바르게는 여러 과학 분야의 지식이 서로 연결되어 있어 한 분야만 고립시켜 가르치고 배울 수 없다고 해야 한다.
③ X — 틀린 표현은 are interrelated with each learner's experiences이다. 학습자의 생활 경험과 연결한다는 내용은 화학 교사의 설명 방식에 관한 한 부분일 뿐, 앞선 생물학·화학·온도 척도의 모든 사례를 묶는 결론이 아니다. 올바르게는 과학의 여러 분야가 서로 관련되어 있다고 해야 한다.
④ X — 틀린 표현은 with the basics of chemistry이다. 지문은 모든 과학 지식을 화학의 기초와 함께 습득해야 한다고 한정하지 않으며, 화학 교사에게는 오히려 생물학적 지식인 소화 기관의 이해가 필요하다고 한다. 올바르게는 각 과학 분야를 다른 관련 분야와 연결하여 가르치고 배워야 한다고 해야 한다.

오답 포인트

②와 ④는 첫 문장에 나온 organic chemistry 또는 chemistry를 글 전체의 결론으로 과도하게 확대한다. ③은 마지막 사례의 life experiences만 붙잡은 선택지이다. 결론 문장에서는 특정 사례 하나가 아니라 앞의 모든 사례에 공통되는 '과학 분야 간 연계'를 골라야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

Thus처럼 결론을 알리는 말 뒤의 빈칸은 앞서 반복된 사례들의 공통 관계로 채운다. 특정 문장에만 등장한 소재는 제외하고, 모든 사례를 빠짐없이 설명하는 가장 포괄적인 선택지를 판단한다.

암기 포인트

여러 사례 뒤 Thus가 나오면 '개별 소재'가 아니라 '사례 전체의 공통 결론'을 찾는다.

NoteBase

문 3. 다음 글에서 밑줄 친 표현의 쓰임이 문맥상 적절하지 않은 것은?

Left alone, Dodge quickly ①lay down on the burnt soil. As the flames approached him, he covered his mouth with a wet handkerchief in order not to ②breathe in the smoke. As the fire surrounded him, Dodge closed his eyes and tried to breathe from the ③thick layer of oxygen that remained near the ground. Several painful minutes passed, and Dodge survived the fire, unharmed. Sadly, with the ④exception of two men who found shelter in a small crack in a rock, all of the other men died in the awful fire.

① lay down
② breathe in
③ thick
④ exception

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 화재를 피하는 상황의 흐름과 각 표현의 의미가 자연스럽게 맞는지를 묻는다.

핵심 개념

문맥상 적절성을 판단할 때는 단어 하나만 번역하지 않고 앞뒤의 행동, 목적, 결과가 서로 이어지는지 확인한다. 특히 thick은 '두꺼운', thin은 '얇은'이라는 반대 의미를 나타낸다.

선지별 해설

① O — lay down은 여기서 lie down(눕다)의 과거형으로 쓰였다. Dodge가 불탄 땅에 재빨리 누웠다는 과거의 행동을 나타내므로 문맥에 맞는다.
② O — breathe in은 '들이마시다'라는 뜻이다. 젖은 손수건으로 입을 가린 목적이 연기를 들이마시지 않기 위한 것이므로 문맥에 맞는다.
③ X — thick은 '두꺼운'이라는 뜻이어서 지면 가까이에 조금 남아 있는 산소층을 나타내기에 부적절하다. 틀린 표현 thick은 thin으로 고쳐 '지면 가까이에 남아 있는 얇은 산소층'이라고 해야 한다.
④ O — with the exception of는 '~을 제외하고'라는 뜻이다. 바위틈에 피신한 두 명만 살아남고 나머지는 모두 죽었다는 내용이므로 문맥에 맞는다.

NoteBase

오답 포인트

①의 lay를 타동사 '놓다'의 현재형으로만 보면 틀렸다고 생각하기 쉽다. 그러나 이 문장은 과거 서술이며 lay는 자동사 lie(눕다)의 과거형이다. 실제 오류는 산소가 지면 가까이에 제한적으로 남은 상황을 '두꺼운' 층이라고 표현한 ③이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 표현을 우리말 뜻으로 바꾼 뒤, 앞뒤 문장의 행동·목적·결과와 논리적으로 이어지는지 확인한다. 동사는 문장의 시제와 자동사·타동사 용법까지 함께 판단한다.

암기 포인트

lie–lay–lain은 '눕다', lay–laid–laid는 '놓다'이며, thick(두꺼운)의 반대말은 thin(얇은)이다.

NoteBase

문 4. 글의 흐름으로 보아 아래 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

One population of Berwick's swans wintering in England put on fat more rapidly than usual, making them ready to begin their Siberian migration early.

Wherever human light spills into the natural world, some aspect of life— breeding, feeding, migration—is affected. Some birds—blackbirds and nightingales, among others—sing at unnatural hours in the presence of artificial light. (①) Scientists have determined that long artificial days—and artificially short nights—induce early breeding in a wide range of birds. (②) And because a longer day allows for longer feeding, it can also affect migration schedules. (③) The problem with them is that migration, like most other aspects of bird behavior, is a precisely timed biological behavior. (④) Leaving early may mean arriving too soon for nesting conditions to be right.

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 3번

출제 포인트

삽입문의 구체적 사례가 앞 문장의 일반적 설명을 뒷받침하고, 뒤 문장의 대명사 them에 선행사를 제공하는 위치를 찾는 문제이다.

올바른 흐름

인공조명으로 길어진 낮은 새의 먹이 활동 시간을 늘린다. → 그 결과 이동 일정도 달라질 수 있다. → 영국에서 겨울을 난 Bewick's swans가 평소보다 빨리 지방을 축적하여 시베리아 이동을 일찍 시작할 준비를 한 사례가 제시된다. → 뒤의 them은 이 백조들을 가리키며, 너무 이른 이동이 문제가 되는 이유를 설명한다.

삽입문은 일반 원리인 이동 일정의 변화와 그 변화가 초래하는 문제 사이에 놓여야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 이 위치는 새들이 인공조명 아래에서 비정상적인 시간에 노래한다는 내용과 조기 번식 연구 사이이다. 삽입문의 '빠른 지방 축적과 조기 이동'은 아직 제시되지 않은 먹이 활동 증가와 이동 일정 변화의 사례이므로 흐름이 앞선다. 틀린 위치: ① 위치 → 올바르게는 ③ 위치이다.

② X — 이 위치에 넣으면 조기 번식 설명과 'And because a longer day allows for longer feeding'으로 시작하는 추가 원리 사이에 갑자기 이동 사례가 끼어든다. 먼저 긴 낮이 먹이 활동과 이동 일정에 영향을 준다는 일반 설명이 나온 뒤 사례가 이어져야 한다. 틀린 위치: ② 위치 → 올바르게는 ③ 위치이다.

③ O — 앞 문장의 'it can also affect migration schedules'를 영국 월동 백조의 조기 이동 사례가 구체화한다. 이어지는 'The problem with them'의 them은 바로 앞의 Bewick's swans를 자연스럽게 가리키므로 문장 간 연결도 완성된다.

④ X — 이 위치에 넣으면 'The problem with them'이 먼저 나오므로 them이 가리킬 Bewick's swans가 뒤늦게 제시된다. 대명사의 선행사는 앞에서 제시되어야 하므로 백조 사례가 그 문장보다 앞서야 한다. 틀린 위치: ④ 위치 → 올바르게는 ③ 위치이다.

오답 포인트

삽입문의 early와 마지막 문장의 Leaving early만 연결하면 ④를 고르기 쉽다. 그러나 결정적 단서는 삽입문 뒤의 them이다. them이 가리키는 복수 명사인 Bewick's swans가 먼저 나와야 하므로 ③이 확정된다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 삽입문의 역할이 일반 설명의 사례인지 먼저 확인하고, 앞뒤 문장의 대명사·접속어가 무엇을 가리키는지 추적한다. 이 문항은 '이동 일정 변화라는 일반론 → 백조 사례 → them으로 사례 재지칭 → 조기 이동의 문제' 순서로 판단한다.

암기 포인트

일반론 뒤에 사례, 대명사 앞에 선행사가 온다.

NoteBase

문 5. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

Once we emerge from childhood, eye contact actually becomes a very unreliable clue to deception. Why? The answer is that eye contact is very easy to control. Much of what happens to us when we feel nervous, such as getting sweaty hands or feeling dry in the mouth, (A) is / being uncontrollable. Most of us, however, have a great deal of control over (B) which / what we're looking at. Thus, many adults have little problem looking others in the eye while lying to them. Moreover, because skilled communicators know that people (C) equate / equating the lack of eye contact with deception, they deliberately maintain normal eye contact when they lie so the other person won't get suspicious. The eyes may be the windows to the soul, as the saying goes, but eye contact is no window to honesty!

① (A): is, (B): which, (C): equate
② (A): being, (B): which, (C): equating
③ (A): is, (B): what, (C): equate
④ (A): being, (B): what, (C): equating

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문장의 주어에 맞는 동사 형태, 선행사를 포함하는 관계대명사 what, 그리고 that절의 완전한 서술어를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

(A) 주어 Much of what happens to us는 단수로 취급되므로 정동사 is가 필요하다. such as 이하의 예시는 주어의 수를 바꾸지 않는다.
(B) what은 'the thing(s) that'의 뜻으로 선행사를 자체에 포함한다. 따라서 '우리가 보고 있는 것'은 what we're looking at으로 나타낸다. which는 앞에 별도의 선행사가 있어야 한다.
(C) know의 목적어인 that절에서 people이 주어이므로 뒤에는 서술어 역할을 하는 정동사 equate가 필요하다. equating은 분사이므로 홀로 that절의 서술어가 될 수 없다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)의 is와 (C)의 equate는 맞지만, (B)의 which가 틀렸다. which 앞에 선행사가 없으므로 '우리가 보고 있는 것'이라는 뜻의 what으로 고쳐야 한다.
② X — (A)의 being, (B)의 which, (C)의 equating이 모두 틀렸다. 각각 문장의 정동사 is, 선행사를 포함한 what, that절의 정동사 equate로 고쳐야 한다.
③ O — Much of what happens를 받는 is, control over의 목적어절을 이끄는 what, that절에서 people의 서술어인 equate가 모두 문법적으로 알맞다.
④ X — (B)의 what은 맞지만, (A)의 being과 (C)의 equating이 틀렸다. 각 절에 정동사가 필요하므로 being은 is로, equating은 equate로 고쳐야 한다.

오답 포인트

(A)에서는 바로 앞의 복수 명사 hands에 끌려 being을 고르기 쉽지만 실제 주어는 Much이다. (B)에서는 which와 what을 모두 관계대명사로만 보고 혼동하기 쉽고, (C)에서는 know 뒤의 that절에 이미 주어 people이 있으므로 이어지는 자리에 정동사가 필요하다는 점을 놓치기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 각 네모가 속한 절의 주어와 정동사를 찾는다. 관계대명사 자리에서는 앞에 선행사가 있으면 which, 선행사 없이 '것'의 뜻까지 포함해야 하면 what을 선택한다. 주어 뒤에 서술어가 비어 있으면 분사형이 아니라 수와 시제에 맞는 정동사를 선택한다.

암기 포인트

Much는 단수이므로 is, 선행사 없는 '것'은 what, people의 서술어는 equate이다.

NoteBase

문 6. 다음 갈등해결을 위한 조언으로 빈칸 (A)~(D)에 적절하지 않은 것은?

Tips for Conflict Resolution
(A)
Maintaining and strengthening the relationship, rather than “winning” the argument, should always be your first priority. Be respectful of the other person and his or her viewpoint.
(B)
If you’re holding on to old hurts and resentments, your ability to see the reality of the current situation will be impaired. Rather than looking to the past and assigning blame, focus on what you can do right now to solve the problem.
(C)
Conflicts can be draining, so it’s important to consider whether the issue is really worthy of your time and energy. Maybe you don't want to yield a parking space if you’ve been circling for 15 minutes. But if there are dozens of spots, arguing over a single space isn’t worth it.
(D)
If you can’t come to an agreement, agree to disagree. It takes two people to keep an argument going. If a conflict is going nowhere, you can choose to move on.

① (A) Make the relationship your priority.
② (B) Focus on the present.
③ (C) Weigh your words before speaking.
④ (D) Know when to let something go.

정답 3번

출제 포인트

각 문단의 중심 내용을 가장 포괄적으로 요약한 소제목을 찾는 문제이다. 문단에서 반복되거나 구체적인 예시로 뒷받침되는 핵심 의미와 소제목이 일치하는지 판단한다.

핵심 개념

갈등 해결 조언의 핵심은 관계를 우선하고, 과거가 아니라 현재의 해결에 집중하며, 다툴 가치가 있는 문제인지 따지고, 합의할 수 없을 때는 논쟁을 놓아주는 것이다. 특히 (C)는 말하기 전에 단어를 신중히 고르라는 내용이 아니라 그 문제가 시간과 에너지를 들일 만큼 중요한지 판단하라는 내용이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — (A)는 논쟁에서 이기는 것보다 관계를 유지하고 강화하는 일을 첫 번째 우선순위로 삼아야 한다고 말하므로 'Make the relationship your priority.'가 적절하다.
② O — (B)는 과거의 상처와 원망, 책임 추궁에 머물지 말고 지금 문제를 해결하기 위해 할 수 있는 일에 집중하라고 하므로 'Focus on the present.'가 적절하다.
③ X — 틀린 표현은 'Weigh your words before speaking.'이다. (C)는 발언 전에 말을 신중히 고르라는 내용이 아니라 쟁점이 자신의 시간과 에너지를 들일 만큼 가치 있는지 따지라는 내용이다. 올바르게는 'Choose your battles.' 또는 'Consider whether the issue is worth your time and energy.'가 되어야 한다.
④ O — (D)는 합의가 되지 않으면 서로 의견이 다름을 인정하고, 진전 없는 갈등에서는 벗어날 수 있다고 하므로 'Know when to let something go.'가 적절하다.

오답 포인트

③의 'Weigh'가 (C)의 'consider whether the issue is really worthy'를 떠올리게 하지만 목적어가 다르다. 지문은 words를 신중히 고르라는 것이 아니라 issue의 중요성과 다툴 가치를 따지라고 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

소제목의 핵심 명사와 동사가 문단의 반복 표현 및 예시 전체를 포괄하는지 확인한다. 일부 단어만 비슷해도 대상이 달라지면 오답이다. 이 문항에서는 words가 아니라 issue가 판단 대상이다.

암기 포인트

(C)는 '말을 고른다'가 아니라 '싸울 일을 고른다'는 조언이다.

NoteBase

문 7. 다음 글의 빈칸에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

By "scarcity," most of us mean that goods are in short supply: there isn't enough of something to go around. While there often is no clear-cut understanding of what constitutes "enough," the simple fact is that there is more than sufficient food to sustain everyone on the planet. The same is true of land and renewable energy. The important question, then, is why the staples of life are so unequally distributed — why, for example, the United States, with a little more than 5 percent of the world's population, uses approximately 40 percent of the world's resources. What appears to be a problem of scarcity usually turns out, on closer inspection, to be a problem of distribution. But mainstream economists _____: they talk only about whether a given system is productive or efficient, and it is up to us to ask, "For whom?"

① avert their eyes from this problem
② pay attention to reducing inequality
③ cling to solving distributional issues
④ have no interest in improving efficiency

정답 1번

출제 포인트

빈칸 앞뒤의 논리 관계를 파악해 주장의 방향과 일치하는 표현을 고르는 문제이다. 글은 자원의 절대적 부족보다 불평등한 분배가 핵심 문제라고 본 뒤, 주류 경제학자들이 생산성과 효율성만 논한다고 비판한다.

핵심 개념

avert one's eyes from은 문제를 보지 않으려 하거나 외면한다는 뜻이다. 콜론 뒤의 they talk only about whether a given system is productive or efficient는 주류 경제학자들이 분배 문제를 외면한다는 빈칸의 내용을 구체적으로 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — avert their eyes from this problem은 '이 문제를 외면한다'는 뜻이다. 주류 경제학자들이 분배 문제 대신 생산성과 효율성만 논한다는 뒤 문장과 정확히 이어진다.
② X — pay attention to reducing inequality는 '불평등을 줄이는 데 관심을 기울인다'는 뜻으로 글의 비판 방향과 반대이다. 틀린 표현은 pay attention to reducing inequality이며, 올바르게는 avert their eyes from the problem of unequal distribution이다.
③ X — cling to solving distributional issues는 '분배 문제를 해결하는 데 집착한다'는 뜻으로, 분배 문제를 다루지 않는다는 문맥과 반대이다. 틀린 표현은 cling to solving distributional issues이며, 올바르게는 avoid addressing distributional issues이다.
④ X — have no interest in improving efficiency는 '효율성 향상에 관심이 없다'는 뜻이지만, 글은 주류 경제학자들이 오히려 생산성과 효율성만 논한다고 한다. 틀린 표현은 have no interest in improving efficiency이며, 올바르게는 focus on productivity and efficiency while overlooking distribution이다.

오답 포인트

scarcity, productive, efficient 같은 표면 어휘만 따라가면 ④를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸 뒤의 콜론은 빈칸을 설명하며, only가 '효율성에는 관심이 있지만 누구에게 분배되는지는 외면한다'는 대조를 만든다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 직전의 핵심 주장과 직후의 설명을 함께 확인한다. 콜론 뒤에 only와 대조 질문이 나오면, 필자가 비판하는 대상이 무엇에만 집중하고 무엇을 외면하는지를 구분한다.

암기 포인트

분배 문제는 외면하고 생산성과 효율성만 논한다: avert their eyes from this problem.

NoteBase

문 8. 다음 글의 내용을 요약할 때 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Injuries sometimes occur when people do not take adequate carefulness with everyday activities. Although some such injuries occur because of pure carelessness or misfortune, others happen because the person did not want others to perceive him or her as too careful. For example, many people seem to avoid wearing seat belts in automobiles, helmets on bicycles and motorcycles, and life preservers in boats because such devices convey an impression of excessive carefulness. In addition, many people seem reluctant to wear protective gear (e.g., safety goggles, gloves, and helmets) when operating power tools or dangerous machinery because they will be viewed as nervous or extremely careful. This concern emerges at a young age; anecdotally, children as young as 6 or 7 years old are sometimes unwilling to wear knee pads and helmets when rollerskating because of what other children will think of them.

Why do people get injured?
1. People lack (A).
2. People tend to take a risk of danger rather than be viewed as (B).

① (A): vigilance, (B): overcautious
② (A): inattention, (B): intimidated
③ (A): prudence, (B): audacious
④ (A): heedlessness, (B): vulnerable

정답 1번

출제 포인트

글의 핵심 원인 두 가지를 요약문의 빈칸에 맞게 바꾸어 쓰는 문제이다. 첫째는 일상 활동에서 충분히 주의하지 않는 것이고, 둘째는 지나치게 조심스러운 사람으로 보이지 않으려고 보호 장비를 피하는 것이다.

핵심 개념

vigilance는 위험을 살피는 경계심·주의를 뜻하며, adequate carefulness와 의미가 통한다. overcautious는 필요 이상으로 조심스러운 상태를 뜻하며, excessive carefulness와 의미가 통한다. 따라서 lack vigilance는 주의 부족을, be viewed as overcautious는 지나치게 조심스러워 보이는 것을 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① O — vigilance는 '경계심, 주의'를 뜻하므로 people do not take adequate carefulness를 요약한다. overcautious는 '지나치게 조심스러운'을 뜻하므로 excessive carefulness라는 인상을 피하려 한다는 내용과 일치한다.
② X — inattention은 '부주의'이므로 lack inattention은 '부주의가 부족하다', 즉 오히려 주의를 기울인다는 반대 의미가 된다. intimidated도 '겁먹은, 위축된'이라는 뜻이어서 지나치게 조심스러워 보인다는 의미가 아니다. 올바르게는 (A)에 vigilance, (B)에 overcautious가 들어간다.
③ X — prudence는 '신중함'이어서 (A)의 문맥과 어느 정도 통할 수 있지만, audacious는 '대담한, 겁 없는'이라는 뜻으로 excessive carefulness와 반대이다. 올바르게는 (B)에 overcautious가 들어가며, 두 빈칸을 모두 충족하는 짝은 vigilance와 overcautious이다.
④ X — heedlessness는 '부주의, 무모함'이므로 lack heedlessness는 '부주의하지 않다'는 반대 의미가 된다. vulnerable은 '취약한, 상처받기 쉬운'이라는 뜻이어서 지나치게 조심스럽다는 평가를 나타내지 않는다. 올바르게는 (A)에 vigilance, (B)에 overcautious가 들어간다.

오답 포인트

빈칸 (A) 앞의 lack 때문에 부정 방향이 한 번 더 바뀐다는 점이 함정이다. inattention이나 heedlessness 자체는 '부주의'를 뜻하지만, lack와 결합하면 '부주의가 없다'는 뜻이 되어 본문과 반대가 된다. 또한 한쪽 빈칸만 그럴듯한 3번이 아니라 두 빈칸이 모두 문맥에 맞는 짝을 골라야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

요약문의 각 빈칸이 본문의 어느 표현을 바꾸어 쓴 것인지 먼저 연결한다. 이 글에서는 lack (A)를 do not take adequate carefulness에, viewed as (B)를 impression of excessive carefulness에 대응시킨 뒤, lack가 만드는 의미 방향과 두 단어의 짝을 함께 확인한다.

암기 포인트

vigilance는 경계심·주의, overcautious는 지나치게 조심스러운 상태이다. lack vigilance는 주의 부족을 뜻한다.

NoteBase

문 9. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Performing from memory is often seen ①to have the effect of boosting musicality and musical communication. It is commonly argued that the very act of memorizing can guarantee a more thorough knowledge of and intimate connection with the music. In addition, memorization can enable use of direct eye contact with an audience ②who is more convincing than reference to the score. Those who "possess" the music in this way often convey the impression that they are spontaneously and sincerely communicating from the heart, and indeed, contemporary evidence suggests that musicians who achieve this ③are likely to find their audiences more responsive. Moreover, when performers receive and react to visual feedback from the audience, a performance can become truly interactive, ④involving genuine communication between all concerned.

① to have
② who
③ are
④ involving

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 수동태 뒤의 to부정사, 관계대명사의 선행사, 주어와 동사의 수 일치, 분사구문의 쓰임을 문맥과 문장 구조에 맞게 판단하는 문제이다.

핵심 개념

관계대명사는 선행사의 성격과 관계절에서의 역할에 맞게 선택한다. 사람을 선행사로 하면 who를, 사물이나 내용을 선행사로 하면 which를 쓴다. 또한 주어와 동사는 수가 일치해야 하며, 현재분사는 앞 절의 내용에 부가되는 능동적 의미를 나타낼 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① O — Performing from memory가 주어이고 is often seen 뒤에 to have가 이어져 '암보 연주는 흔히 효과를 지닌 것으로 여겨진다'라는 수동태 구조를 올바르게 이룬다.
② X — who의 실질적인 선행사는 사람이 아니라 direct eye contact이다. '관객과 직접 눈을 맞추는 것이 악보를 보는 것보다 더 설득력이 있다'라는 뜻이므로, 사물을 받는 주격 관계대명사 which가 필요하다. 틀린 표현 who → 올바르게는 which이다.
③ O — 관계절의 주어는 복수 명사 musicians이므로 복수 동사 are가 알맞다. musicians who achieve this are likely to find their audiences more responsive의 구조이다.
④ O — involving은 앞 절의 a performance can become truly interactive에 부가되어, 그 공연이 '관련된 모든 사람 사이의 진정한 소통을 수반한다'는 능동적 의미를 나타내는 현재분사이다.

오답 포인트

②에서 who 바로 앞에 an audience가 있어 이를 선행사로 오해하기 쉽다. 그러나 more convincing than reference to the score의 의미상 주체는 관객이 아니라 direct eye contact이다. 가까운 명사만 보지 않고 관계절이 무엇을 설명하는지 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

관계대명사 문제에서는 먼저 관계절의 빈자리를 확인한 뒤, 관계절의 서술 내용이 실제로 설명하는 선행사를 찾는다. 그 선행사가 사람이면 who, 사물이면 which를 선택하고, 수 일치와 분사의 능동·수동 관계도 각각 확인한다.

암기 포인트

관계대명사의 선행사는 거리보다 의미로 찾는다. 사람은 who, 사물은 which이다.

NoteBase

문 10. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Even though people seek both social status and affluence, their primary goal is to attain social status. A case can be made, in particular, that their pursuit of affluence is instrumental: they pursue it not for its own sake but because ①increased affluence will enhance their social standing. Why, after all, do they want the clothes, the car, and the house they long for? In large part because ②attaining these things will impress other people. Indeed, if there were no one around to impress, few would feel driven to live a life of ③frugality, even if they could gain that without having to work for it. Likewise, if wealthy individuals found themselves living in a culture in which people ④despised rather than admired those who live in luxury, one imagines that they would abandon their mansion and late-model car in favor of a modest home with an old car parked in the driveway.

① increased
② attaining
③ frugality
④ despised

정답 3번

출제 포인트

부의 추구가 사회적 지위를 얻기 위한 수단이라는 글의 논리에 맞게 어휘가 쓰였는지를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

글의 중심 논리는 사람들이 부 자체보다 부를 통해 얻는 사회적 지위를 중시한다는 것이다. 따라서 남에게 보여 줄 사람이 없다면 사치스럽고 풍요로운 삶을 추구할 동기가 약해진다는 내용이 이어져야 한다. frugality는 돈이나 자원을 아껴 쓰는 '검소함·절약'을 뜻하므로 이 문맥과 반대된다.

선지별 해설

① O — increased는 '증가한'이라는 뜻이다. 부가 늘어나면 사회적 지위가 높아진다는 문맥에 맞는다.
② O — attaining은 '얻는 것, 성취하는 것'이라는 뜻이다. 원하는 옷·자동차·집을 얻는 일이 다른 사람에게 인상을 준다는 내용에 맞는다.
③ X — frugality는 '검소함·절약'이라는 뜻이므로 남에게 부를 과시하려는 삶을 가리킬 수 없다. 틀린 표현 frugality는 luxury로 고쳐 '사치스럽고 호화로운 삶'이라는 뜻이 되어야 한다.
④ O — despised는 '경멸받는'이라는 뜻이다. 사치하는 사람이 존경받는 대신 경멸받는 문화라면 부자들이 검소한 집과 오래된 차를 택할 것이라는 가정에 맞는다.

NoteBase

오답 포인트

③ 앞의 '남에게 보여 줄 사람이 없다면'만 보고 검소한 삶을 떠올리기 쉽다. 그러나 feel driven to live는 '그런 삶을 살고자 하는 강한 동기를 느끼다'라는 뜻이므로, 남의 시선이 없을 때 추구 동기가 사라지는 대상은 frugality가 아니라 luxury이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘의 사전적 뜻만 보지 않고 문단의 중심 주장과 앞뒤의 인과관계를 연결한다. 특히 역접·가정 표현 뒤에서는 그 가정이 성립할 때 무엇을 추구하거나 포기하는지를 확인한다.

암기 포인트

frugality는 검소함, luxury는 사치이다. 과시할 사람이 없으면 약해지는 것은 사치를 추구하는 동기이다.

NoteBase

문 11. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

It is generally believed that primates first appeared on Earth approximately 80 million years ago. Unlike reptiles, they were very sociable animals, creating a large community.

① One of the many ways in which the primates built a network of social support was grooming.

② In most cases, primates have visible folds that they would not have if they had, even lightly, groomed the area.

③ For instance, apes spent a large amount of time grooming each other.

④ Interestingly, in the case of Barbary macaques, the giving of grooming resulted in more stress relief than the receiving of grooming.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 글의 중심 소재인 영장류의 사회성과 그 유대를 형성하는 그루밍에서 벗어난 문장을 찾는 문제이다.

핵심 개념

글의 흐름은 '영장류는 사회적 동물이다 → 그루밍은 사회적 지원 관계를 만드는 방법이다 → 유인원의 상호 그루밍과 바바리마카크의 스트레스 완화가 그 사례이다'로 이어진다. 각 문장이 앞뒤 문장의 공통 소재인 그루밍의 사회적 기능을 이어 가는지 확인해야 한다.

선지별 해설

① O — 영장류가 사회적 지원 관계망을 만드는 여러 방법 가운데 하나가 그루밍이었다는 내용으로, 앞 문장의 '사회적인 동물'이라는 설명을 자연스럽게 구체화한다.
② X — '대부분의 영장류에게는 가볍게라도 그 부위를 그루밍했다면 생기지 않았을 눈에 보이는 주름이 있다'는 내용은 그루밍의 사회적 기능과 연결되지 않는다. 틀린 표현은 'visible folds that they would not have if they had ... groomed the area'이며, 문맥에 맞게 고치면 'In most cases, primates groom one another to maintain social bonds.'처럼 그루밍과 사회적 유대의 관계를 설명해야 한다.
③ O — 유인원들이 서로 그루밍하는 데 많은 시간을 보냈다는 사례로, ①에서 제시한 그루밍의 사회적 기능을 뒷받침한다.
④ O — 바바리마카크는 그루밍을 받는 것보다 해 주는 것에서 더 큰 스트레스 완화를 얻었다는 구체적 사례로, 그루밍이 사회적 관계에서 하는 기능을 이어 설명한다.

NoteBase

오답 포인트

②에도 grooming이라는 단어가 있어 중심 소재와 관련 있어 보이는 것이 함정이다. 그러나 단어의 반복만 볼 것이 아니라, '사회적 유대 형성'이라는 논리적 초점에 기여하는지를 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

첫 문단에서 중심 소재와 핵심 서술을 잡고, 각 문장이 그 서술의 설명·예시·결과 중 하나로 이어지는지 확인한다. 중심 단어가 반복되더라도 앞뒤의 논리적 연결에 기여하지 않으면 흐름과 관계없는 문장이다.

암기 포인트

무관한 문장 찾기에서는 '같은 단어'보다 '같은 논리'를 본다. 이 글의 논리는 영장류의 사회성 → 그루밍 → 사회적 유대와 스트레스 완화이다.

NoteBase

문 12. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Most people agree that Plato was a pretty good teacher. He frequently used stories to teach people how to think. One story Plato used to teach about the limitations of democracy was about a ship in the middle of the ocean. On this ship was a captain who was rather shortsighted and slightly deaf. ①He and his crew followed the principles of majority rule on decisions about navigational direction. ②They had a very skilled navigator who knew how to read the stars on voyages, but the navigator was not very popular and was rather introverted. ③As you know, it's not easy to communicate with introverted people, in particular, on the ship. ④In the panic of being lost, the captain and crew made a decision by voting to follow the most charismatic and persuasive of the crew members. They ignored and ridiculed the navigator's suggestions, remained lost, and ultimately starved to death at sea.

① He and his crew followed the principles of majority rule on decisions about navigational direction.

② They had a very skilled navigator who knew how to read the stars on voyages, but the navigator was not very popular and was rather introverted.

③ As you know, it's not easy to communicate with introverted people, in particular, on the ship.

④ In the panic of being lost, the captain and crew made a decision by voting to follow the most charismatic and persuasive of the crew members.

정답 3번

출제 포인트

글의 중심 소재와 문장 사이의 논리적 연결을 확인하여 전체 흐름에서 벗어난 문장을 찾는 문제이다.

핵심 개념

이 글은 항해 능력보다 다수결과 인기 있는 사람의 설득력을 따른 선원들이 결국 파국을 맞는 이야기를 통해 민주주의의 한계를 보여 준다. 따라서 각 문장은 다수결에 따른 결정, 유능하지만 인기 없는 항해사, 인기 있는 선원의 선택, 그 결과라는 흐름에 기여해야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 선장과 선원들이 항해 방향을 다수결로 결정했다는 내용으로, 민주주의의 한계를 보여 주는 이야기의 출발점에 해당한다.
② O — 별을 읽을 줄 아는 유능한 항해사와 그의 낮은 인기를 대비하여, 전문성보다 인기가 선택에 영향을 미치는 상황을 설정한다.
③ X — '내향적인 사람과 소통하기가 쉽지 않다'라는 일반론은 이 배에서 다수결과 인기 때문에 전문적인 조언이 배척되는 핵심 흐름을 진전시키지 못한다. 틀린 부분은 내향적인 사람과의 소통 자체를 일반화한 내용이며, 흐름에 맞게 고치면 'Despite his expertise, the crew did not listen to the unpopular navigator.'처럼 선원들이 유능하지만 인기 없는 항해사의 조언을 듣지 않았다는 내용이 되어야 한다.
④ O — 길을 잃은 상황에서도 투표를 통해 가장 카리스마 있고 설득력 있는 선원을 따랐다는 내용으로, 전문성보다 인기와 다수결을 택한 결과를 구체화한다.

오답 포인트

③은 앞 문장의 'introverted'를 반복하고 배라는 장소도 언급하므로 겉보기에는 연결되어 보인다. 그러나 단어의 반복만으로는 글의 흐름에 맞는 문장이 아니며, 이 글의 핵심인 다수결·인기와 전문성의 충돌에 기여하는지를 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 글의 중심 흐름을 한 문장으로 요약한 뒤, 각 문장이 그 흐름의 원인·전개·결과 중 하나를 담당하는지 확인한다. 앞뒤 문장의 단어를 반복하더라도 중심 논리를 발전시키지 않는 일반론은 관계없는 문장으로 판단한다.

암기 포인트

무관한 문장 찾기에서는 단어의 연결보다 주제와 논리의 연결이 우선이다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Before the creation of money, people used to exchange something they had for something they needed. This system of exchange is called bartering. People traded things like animal furs, shells, beads for necklaces, and cloth. Later, people realized that some items were easier to trade than others, and those items became more common in bartering. (A), people could trade gold for almost any other item because most people knew that it was valuable and that they could easily trade it again if they needed to. After some time, certain goods became the standard goods of exchange, and everyone began to trade with the same items. Eventually, the standard goods became money - one common unit of trade most people accepted and used in business and for their daily lives. (B), some people still use the barter system today, especially in developing countries, where people exchange different kinds of food in order to survive.

① (A): Furthermore, (B): For instance

② (A): In other words, (B): Besides

③ (A): In contrast, (B): However

④ (A): For example, (B): Nevertheless

정답 4번

출제 포인트

빈칸 앞뒤 문장의 관계가 예시인지, 부연인지, 대조인지 파악하여 알맞은 연결어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

For example은 앞의 일반적 내용을 구체적인 사례로 보여 주는 예시의 연결어이다. Nevertheless와 However는 앞의 내용과 반대되거나 예상에 어긋나는 내용을 잇는 역접의 연결어이다. Furthermore와 Besides는 내용을 덧붙이는 첨가의 연결어이고, In other words는 앞말을 바꾸어 설명하는 환언의 연결어이며, In contrast는 두 대상을 대조하는 연결어이다.

NoteBase

선지별 해설

① X
(A) 뒤의 금 거래는 '어떤 물품은 다른 물품보다 거래하기 쉬웠다'는 앞 문장의 구체적 사례이므로 첨가를 나타내는 Furthermore가 아니라 For example이 알맞다. (B)에서는 화폐가 보편화되었다는 내용과 오늘날에도 물물교환이 남아 있다는 내용을 대조하므로 예시를 나타내는 For instance가 아니라 Nevertheless 또는 However가 알맞다.

② X
(A) 뒤 문장은 앞 문장을 같은 뜻으로 바꾸어 설명한 것이 아니라 금이라는 사례를 든 것이므로 In other words가 아니라 For example이 알맞다. (B)는 새로운 내용을 단순히 덧붙이는 관계가 아니라 화폐의 보편화에도 물물교환이 존속한다는 역접 관계이므로 Besides가 아니라 Nevertheless 또는 However가 알맞다.

③ X
(A)에서는 서로 반대되는 두 대상을 비교하지 않고 앞의 일반적 진술에 금의 사례를 제시하므로 In contrast가 아니라 For example이 알맞다. (B)의 However는 앞뒤의 역접 관계에 맞지만, (A)가 적절하지 않으므로 선지 전체는 틀리다.

④ O
(A) 뒤의 금 이야기는 거래하기 쉬운 물품의 구체적 사례이므로 For example이 알맞다. (B) 뒤의 내용은 화폐가 공통 거래 수단이 된 뒤에도 일부 지역에서는 물물교환이 계속된다는 뜻이므로, 예상 밖의 존속을 나타내는 Nevertheless가 알맞다.

오답 포인트

(A)에서 금이 앞 문장과 관련된 내용을 더 보태는 것처럼 보여 Furthermore를 고르기 쉽지만, 금은 앞의 일반론을 구체화한 사례이다. (B)에서는 개발도상국의 물물교환이 하나의 사례처럼 보여 For instance를 고르기 쉽지만, 핵심은 화폐가 보편화되었음에도 물물교환이 여전히 존재한다는 역접이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 직후 문장이 앞의 일반적 진술을 구체화하면 예시 연결어를 선택한다. 앞 문장으로부터 자연스럽게 예상되는 결과와 반대되는 사실이 이어지면 역접 연결어를 선택한다.

암기 포인트

일반론 뒤의 구체적 사례는 For example, 앞내용에도 불구하고 이어지는 반대 사실은 Nevertheless이다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Many people find it difficult to relate to someone who has a physical disability, often because they have not had any personal interaction with anyone with a disability. (A), they might be unsure what to expect from a person who has a mobility impairment and uses a wheelchair because they have never spent any time with wheelchair users. This lack of understanding can create additional challenges for people with disabilities. If society responded more adequately to people who have impairments, they would not experience nearly as many challenges and limitations. Consider office workers who happen to use wheelchairs. Provided that there is only one level or there are ramps or elevators between levels, they may need no assistance whatsoever in the workplace. (B), in an adapted work environment, they do not have a disability.

① (A): However, (B): Thus

② (A): In contrast, (B): Similarly

③ (A): Furthermore, (B): In addition

④ (A): For example, (B): In other words

정답 4번

출제 포인트

앞 문장과 뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 예시를 나타내는 연결어와 바꿔 말하기를 나타내는 연결어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

For example은 앞에서 말한 일반적인 내용을 구체적인 사례로 보여 줄 때 쓴다. In other words는 앞의 내용을 다른 표현으로 다시 정리할 때 쓴다. 반면 However와 In contrast는 대조, Furthermore와 In addition은 추가, Similarly는 유사한 내용의 병렬을 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① X
(A)의 However가 틀렸다. 장애인과 개인적으로 교류한 경험이 없어 관계 맺기를 어려워한다는 일반적 설명 뒤에, 휠체어 이용자에게 무엇을 기대해야 할지 모른다는 구체적 사례가 이어지므로 For example이 알맞다. (B)의 Thus는 결과를 나타낼 수는 있지만, 앞 문장의 내용을 다시 표현하는 문맥에는 In other words가 더 정확하다. 따라서 (A)는 For example, (B)는 In other words로 고쳐야 한다.

② X
(A)의 In contrast는 대조되는 내용이 없으므로 틀렸고 For example로 고쳐야 한다. (B)의 Similarly도 서로 유사한 두 대상을 병렬적으로 비교하는 문맥이 아니므로 틀렸고 In other words로 고쳐야 한다.

③ X
(A)의 Furthermore는 새로운 내용을 덧붙이는 연결어이지만 뒤 문장은 앞 문장의 구체적 사례이므로 For example로 고쳐야 한다. (B)의 In addition도 정보를 추가하는 관계가 아니라, 조정된 근무 환경에서는 도움이 필요하지 않다는 내용을 '장애가 없다'고 다시 표현하는 관계이므로 In other words로 고쳐야 한다.

④ O
(A) 뒤의 휠체어 이용자 사례는 앞 문장의 일반적 설명을 구체화하므로 For example이 알맞다. (B) 앞의 '도움이 전혀 필요하지 않을 수 있다'는 내용을 '조정된 근무 환경에서는 장애가 없다'고 바꾸어 말하므로 In other words가 알맞다.

오답 포인트

(B) 앞뒤에 원인과 결과의 흐름도 일부 느껴져 Thus를 고르기 쉽다. 그러나 마지막 문장은 새로운 결과를 제시하기보다, 적절한 환경에서는 휠체어 이용자의 신체적 손상이 실제 업무상의 장애가 되지 않는다는 앞 내용을 다시 풀어쓴 것이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 바로 앞뒤의 문장 기능을 먼저 확인한다. 일반 진술 뒤에 구체적 사례가 나오면 For example, 같은 의미를 표현만 바꾸어 다시 말하면 In other words로 판단한다.

암기 포인트

일반 내용에서 구체적 사례로 이어지면 For example, 같은 뜻을 다시 풀어쓰면 In other words이다.

NoteBase

문 15. 다음 글에 나타난 필자의 심경 변화로 가장 적절한 것은?

I was always mad at Charles even though I couldn't ever put my finger on exactly what he was doing to make me angry. Charles was just one of those people who rubbed me the wrong way. Yet, I was constantly upset. When we began looking at anger in this class, I thought, "What's my primary feeling about Charles?" I almost hate to admit what I found out because it makes me look like I'm a lot more insecure than I feel I really am, but my primary feeling was fear. I was afraid that Charles with his brilliance and sharp tongue was going to make me look stupid in front of the other students. Last week I asked him to stay after class and I just told him how threatened I get when he pins me down on some minor point. He was kind of stunned, and said he wasn't trying to make me look bad, that he was really trying to score brownie points with me. We ended up laughing about it and I'm not threatened by him anymore. When he forgets and pins me down now, I just laugh and say, “Hey, that's another brownie point for you.”
*brownie point: 윗사람의 신임 점수

① relieved → irritated

② uneasy → relieved

③ calm → envious

④ frightened → indifferent

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 인물에 대한 불안과 두려움이 대화를 통해 안도감으로 바뀌는 심경 변화를 묻는다.

핵심 개념

심경 변화는 앞부분과 뒷부분의 감정 단서를 연결해 판단한다. 앞부분의 ‘upset’, ‘fear’, ‘afraid’, ‘threatened’는 불안한 심정을, 뒷부분의 ‘laughing’, ‘not threatened anymore’는 위협이 해소된 안도감을 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘relieved → irritated’는 처음과 나중의 감정을 모두 거꾸로 제시한다. 처음에는 Charles 때문에 불안하고 위협을 느꼈으며, 대화 뒤에는 더 이상 위협을 느끼지 않고 웃게 되었으므로 ‘uneasy → relieved’가 알맞다.
② O — 처음에는 Charles가 자신을 다른 학생들 앞에서 바보처럼 보이게 할까 봐 불안했지만, 서로의 의도를 확인하고 웃으며 오해를 푼 뒤에는 위협을 느끼지 않게 되었으므로 ‘uneasy → relieved’가 정확하다.
③ X — ‘calm → envious’ 중 처음의 ‘calm’과 나중의 ‘envious’ 모두 본문과 다르다. 처음에는 불안하고 두려웠고, 나중에는 질투한 것이 아니라 안도했으므로 ‘uneasy → relieved’가 알맞다.
④ X — 처음의 ‘frightened’는 ‘fear’, ‘afraid’와 부합하지만, 나중의 ‘indifferent’가 틀린 표현이다. Charles에게 무관심해진 것이 아니라 오해가 풀려 더 이상 위협을 느끼지 않게 되었으므로 ‘frightened → relieved’로 고쳐야 한다.

오답 포인트

마지막의 ‘not threatened anymore’를 감정이 사라진 ‘indifferent’로 오해하기 쉽다. 그러나 두 사람이 웃으며 오해를 풀었다는 내용은 무관심이 아니라 긴장이 해소된 안도감을 뜻한다.

다시 나오면 이렇게 판단

심경 변화 문제에서는 전환 표현인 ‘Yet’, ‘but’와 감정어를 기준으로 전후를 나눈다. 이 글은 앞부분의 ‘fear · afraid · threatened’와 뒷부분의 ‘laughing · not threatened anymore’를 연결하면 ‘불안 → 안도’가 된다.

암기 포인트

‘threatened’는 불안, ‘not threatened anymore’와 ‘laughing’은 안도이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Amid the confusion and clutter of the natural environment, predators concentrate their search on telltale signs, ignoring everything else. There is a great benefit to this: When you specialize in searching for specific details, even cryptically colored prey can seem obvious. But there is also a cost to paying too close attention, since you can become blind to the alternatives. When a bird searches intently for caterpillars that look like twigs, it misses nearby moths that look like bark. The benefit of concealing coloration is not that it provides a solid guarantee of survival, but that it consistently yields a small advantage in the chance of living through each successive threatening encounter. At a minimum, even a tiny delay between the approach of a predator and its subsequent attack can help a prey animal escape. And at best, the prey will be completely overlooked.

① Predators in Disguise
② Beauty of Concentration
③ Camouflage: A Slight Edge
④ Merits of Specialized Search

정답 3번

출제 포인트

글의 중심 소재인 위장색과 글쓴이의 핵심 주장인 '매번의 위협에서 작지만 꾸준한 생존상의 이점을 준다'를 함께 담은 제목을 찾는 문제이다.

핵심 개념

제목은 일부 사례가 아니라 글 전체를 포괄해야 한다. 이 글은 포식자가 특정 단서에 집중하면 다른 먹잇감을 놓칠 수 있다는 점을 설명한 뒤, 위장색이 생존을 완전히 보장하지는 않지만 공격을 늦추거나 먹잇감이 아예 발견되지 않게 하여 작은 생존 가능성의 우위를 반복해서 제공한다고 결론짓는다.

NoteBase

선지별 해설

① X — Predators in Disguise는 '위장한 포식자들'이라는 뜻이지만, 글에서 위장색을 이용하는 대상은 포식자가 아니라 먹잇감이다. 틀린 표현은 Predators이며, 올바르게는 위장색이 먹잇감에게 주는 생존상의 이점을 나타내야 한다.
② X — Beauty of Concentration은 집중의 긍정적 측면만 강조한다. 글은 포식자의 집중이 특정 먹잇감을 잘 찾게 하는 동시에 다른 먹잇감을 보지 못하게 하는 비용도 있으며, 궁극적으로는 그 한계가 위장한 먹잇감에 작은 이점을 준다고 설명한다. 따라서 올바르게는 집중의 장점만이 아니라 위장색의 작은 생존상 이점을 제목에 담아야 한다.
③ O — Camouflage: A Slight Edge는 '위장색: 작은 우위'라는 뜻이다. 본문의 concealing coloration과 consistently yields a small advantage를 정확히 압축하여 중심 소재와 결론을 모두 담는다.
④ X — Merits of Specialized Search는 포식자가 특정 세부 단서를 집중적으로 찾을 때의 장점만을 가리킨다. 그러나 글은 그러한 집중 때문에 대안을 놓치는 비용과 그 결과 위장한 먹잇감이 얻는 이점을 중심적으로 다룬다. 틀린 표현은 Merits만을 내세운 부분이며, 올바르게는 위장색이 주는 작은 생존상 우위를 나타내야 한다.

오답 포인트

첫 두 문장에 나온 specialized searching의 장점만 보고 ④를 고르기 쉽다. 그러나 But there is also a cost 이후 글의 초점은 포식자의 집중 자체가 아니라, 그 한계 덕분에 위장색이 먹잇감에게 완벽하지는 않아도 반복적인 작은 생존 이점을 준다는 데 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 반복되는 핵심 소재와 글의 마지막 결론을 먼저 연결한다. 도입부의 사례나 한쪽 장점만 담은 선택지는 제외하고, '위장색'과 '작지만 꾸준한 생존상 우위'를 함께 포괄하는 선택지를 고른다.

암기 포인트

위장색은 생존의 보장이 아니라, 매번의 위협에서 얻는 작은 우위이다.

NoteBase

문 17. 글의 흐름으로 보아 아래 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

But let us say that the ranger who painted the sign meant to say just the opposite.

An ambiguous term is one which has more than a single meaning and whose context does not clearly indicate which meaning is intended. For instance, a sign posted at a fork in a trail which reads “Bear To The Right” can be understood in two ways. (①) The more probable meaning is that it is instructing hikers to take the right trail, not the left. (②) He was trying to warn hikers against taking the right trail because there is a bear in the area through which it passes. (③) The ranger’s language was therefore careless, and open to misinterpretation which could have serious consequences. (④) The only way to avoid ambiguity is to spell things out as explicitly as possible: “Keep left. Do not use trail to the right. Bears in the area.”

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 2번

출제 포인트

삽입 문장의 역접 표현 But, 앞에서 제시된 표지판의 일반적 해석, 뒤에 이어지는 반대 해석 사이의 논리적 연결을 파악하는 문제이다.

올바른 흐름

먼저 ‘Bear To The Right’의 더 개연성 높은 뜻은 등산객에게 오른쪽 길로 가라는 지시라고 설명한다. 이어 삽입 문장이 But으로 그 해석을 뒤집어, 관리인이 정반대의 뜻을 말하려 했다고 가정한다. 그다음 He was trying to warn hikers against taking the right trail이 그 ‘정반대의 뜻’, 즉 곰이 있으므로 오른쪽 길로 가지 말라는 의도를 구체적으로 밝힌다. 따라서 삽입 문장은 ②에 들어가야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
① 앞에는 표지판이 두 가지로 해석될 수 있다는 말만 있고, 아직 첫 번째 해석이 제시되지 않았다. 이곳에 just the opposite를 넣으면 무엇과 반대되는지 기준이 나타나지 않는다. 틀린 위치 ①이 아니라, 첫 번째 해석 뒤인 ②가 알맞다.

② O
앞 문장의 '오른쪽 길로 가라'는 일반적 해석과 삽입 문장의 But 및 just the opposite가 직접 대비된다. 뒤 문장의 He는 the ranger를 받고, 오른쪽 길을 피하라는 경고는 정반대의 의미를 구체화한다.

③ X
③ 앞에서는 이미 관리인의 반대 의도와 그 이유가 설명되어 있다. 그 뒤에 다시 '정반대를 뜻했다고 해 보자'고 가정하면 가정이 설명보다 늦게 나와 흐름이 거꾸로 된다. 틀린 위치 ③이 아니라, 반대 의도의 설명보다 앞선 ②가 알맞다.

④ X
④ 앞의 therefore는 두 해석 때문에 관리인의 표현이 부주의하고 오해의 소지가 있었다는 결론까지 마무리한다. 그 뒤에 반대 의도를 새로 가정하면 결론 뒤로 근거가 밀려 논리 순서가 깨진다. 틀린 위치 ④가 아니라, 반대 해석을 도입하는 ②가 알맞다.

오답 포인트

삽입 문장의 ranger가 본문에 처음 등장한 직후인 ①을 고르기 쉽다. 그러나 핵심은 단어 반복이 아니라 just the opposite가 가리킬 앞 내용이다. '오른쪽 길로 가라'는 첫 해석이 나온 뒤라야 '정반대'라는 표현이 성립한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 But 같은 연결어가 만드는 관계를 확인하고, 대명사와 지시 표현의 선행 내용을 찾는다. 가정은 구체적 설명보다 앞에, 근거는 therefore와 같은 결론 표현보다 앞에 놓인다는 순서까지 함께 확인한다.

암기 포인트

But은 앞내용과 대비되고, just the opposite는 반드시 앞에 반대의 기준이 있어야 한다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

River otters have webbed toes, short legs, and tapered tails. For this reason, the river otter has a streamlined body, which helps it to move through the water very easily. Sea otters are near-sighted largely because aquatic life is much more important to them than terrestrial life. As a result, the sea otter is not as well-equipped for terrestrial life as for aquatic life.

① What Is Difference Between Aquatic and Terrestrial Life?
② Are Otters Aquatic or Terrestrial Animals?
③ Physical Characteristics of Sea Otters
④ Otter: A Perfect Terrestrial Life

정답 2번

출제 포인트

제목은 글 전체를 포괄하는 중심 화제를 담아야 한다. 이 글은 강수달과 해달의 신체적 특징을 근거로 수달이 수중 생활과 육상 생활 가운데 어느 쪽에 더 잘 적응했는지를 설명한다.

핵심 개념

글의 핵심 흐름은 '수달의 신체적 특징 → 물속에서의 원활한 움직임 → 육상보다 수중 생활에 더 잘 적응함'이다. 따라서 특정 종류의 외형만 다루거나 수중 생활과 육상 생활을 일반적으로 비교하는 제목보다, 수달의 생활 환경을 직접 묻는 제목이 적절하다.

선지별 해설

① X — '수중 생활과 육상 생활의 차이는 무엇인가?'는 두 생활 방식 전반의 차이를 묻는 지나치게 넓은 제목이다. 올바르게는 수달이 수중 생활과 육상 생활 중 어디에 더 잘 적응했는지를 나타내야 한다.
② O — '수달은 수생 동물인가, 육상 동물인가?'는 수달의 신체적 특징과 생활 적응의 방향을 함께 포괄하므로 글의 중심 내용에 가장 잘 맞는다.
③ X — '해달의 신체적 특징'은 범위가 너무 좁고, 글 앞부분의 강수달 및 수중·육상 생활의 대비를 포함하지 못한다. 올바르게는 강수달과 해달의 특징을 근거로 수달의 수중 생활 적응을 포괄해야 한다.
④ X — '수달: 완벽한 육상 생활'의 '완벽한 육상 생활'이 본문과 반대이다. 본문은 해달이 육상 생활보다 수중 생활에 더 잘 갖추어져 있다고 설명하므로, 올바르게는 '수달: 수중 생활에 적응한 동물'과 같은 내용이어야 한다.

오답 포인트

③은 본문에 실제로 해달의 근시라는 신체적 특징이 나와 그럴듯하지만, 강수달에 관한 내용과 수중·육상 생활의 대비를 놓친다. 제목 문제에서는 일부 문장과 일치하는 표현보다 글 전체의 공통 주제를 우선한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 문단에서 반복되는 대상과 결론을 묶는다. 그다음 선택지가 글 전체를 포괄하는지, 범위가 지나치게 넓거나 좁지 않은지, 본문의 결론과 반대되지 않는지를 확인한다.

암기 포인트

제목은 '반복되는 대상 + 글 전체의 결론'이다. 일부 세부 내용만 맞는 제목은 제외한다.

NoteBase

문 19. 밑줄 친 it이 가리키는 대상이 나머지 셋과 다른 하나는?

Black pepper is one of the most widely used spices in the world. At first, it was cultivated in India as a simple ingredient for cooking. However, ①it became a lot more important to some Europeans who also used it for keeping meat from going bad. Until the 15th century, some cities in Italy were the center for trading black pepper. As the Ottoman Empire in the Middle East grew stronger in the 16th century, however, ②it forced the European traders to pay them a high tax. This made black pepper so expensive that only a few rich people could afford ③it. In some parts of Europe, black pepper was even considered as valuable as gold. The great demand for ④it caused Europeans to search for new sea routes to India.

① it

② it

③ it

④ it

정답 2번

출제 포인트

문맥 속 대명사 it의 선행사를 찾아, 나머지와 지시 대상이 다른 하나를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

대명사의 선행사는 대명사 앞의 명사 가운데 문장의 의미와 문법에 자연스럽게 맞는 대상이다. 각 it을 구체적인 명사로 바꾸어 읽으면 지시 대상을 확인할 수 있다. 이 글에서 ①·③·④의 it은 black pepper를, ②의 it은 the Ottoman Empire를 가리킨다.

선지별 해설

① X — 'it became a lot more important'에서 중요성이 커진 것은 앞서 소개된 black pepper이다. 따라서 it을 black pepper로 바꾸어 읽는 것이 맞으며, ③·④와 같은 대상을 가리킨다.
② O — 'it forced the European traders to pay them a high tax'에서 유럽 상인들에게 높은 세금을 내게 한 주체는 바로 앞 문장의 the Ottoman Empire이다. 따라서 이 it만 나머지 셋과 달리 the Ottoman Empire를 가리킨다.
③ X — 'only a few rich people could afford it'에서 부유한 사람들만 살 수 있었던 것은 비싸진 black pepper이다. 따라서 it의 올바른 지시 대상은 black pepper이며, ①·④와 같다.
④ X — 'The great demand for it'에서 수요가 컸고 유럽인들이 인도로 가는 새 항로를 찾게 만든 것은 black pepper이다. 따라서 it의 올바른 지시 대상은 black pepper이며, ①·③과 같다.

NoteBase

오답 포인트

② 앞에도 black pepper가 여러 차례 나오므로 가장 가까운 핵심 소재에만 끌리기 쉽다. 그러나 forced의 행위 주체를 따지면 세금을 강요한 것은 black pepper가 아니라 the Ottoman Empire이다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 대명사를 예상 선행사로 직접 바꾸어 읽고, 그 명사가 동사의 주체나 목적어로 의미상 자연스러운지 확인한다. 특히 대명사가 주어이면 바로 뒤 동작을 실제로 할 수 있는 대상을 찾는다.

암기 포인트

①·③·④는 black pepper, ②만 the Ottoman Empire이다.

NoteBase

문 20. 다음 글의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In addition to the problems of individual resources, there are increasing links among energy, food, and water. As a result, problems in one area can spread to another, creating a (A) circle. For instance, Uganda experienced a prolonged drought in 2004 and 2005, threatening the food supply. The country was using so much water from massive Lake Victoria that the water level fell by a full meter, and Uganda cut back on hydroelectric power generation at the lake. Electricity prices nearly doubled, so Ugandans began to use more wood for fuel. People cut heavily into forests, which (B) the soil. The drought that began as a threat to food sources became an electricity problem and, eventually, an even more profound food problem. Cycles like these can end in political unrest and disasters for whole populations.

① (A): vicious, (B): fertilized

② (A): virtuous, (B): deteriorated

③ (A): destructive, (B): degraded

④ (A): constructive, (B): undermined

정답 3번

출제 포인트

에너지·식량·물 문제가 서로 악화시키는 문맥과 산림 훼손이 토양에 미치는 결과를 근거로 두 빈칸의 어휘를 함께 고르는 문제이다.

핵심 개념

destructive는 '파괴적인, 해로운'이라는 뜻이며, 한 분야의 문제가 다른 분야로 번져 더 심각한 문제를 만드는 circle을 수식한다. degrade는 '질을 저하시키다, 황폐화하다'라는 뜻으로, 산림 벌채가 토양을 나쁘게 만든다는 문맥에 맞는다. 반대로 virtuous와 constructive는 긍정적 의미이고, fertilize는 토양을 비옥하게 한다는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — vicious는 '악순환의'라는 의미로 (A)의 부정적 흐름과 통할 수 있지만, fertilized는 '비옥하게 했다'라는 뜻이어서 산림 훼손으로 식량 문제가 더 심해졌다는 결과와 반대이다. 틀린 표현은 fertilized이며, 올바르게는 degraded이다.
② X — deteriorated는 토양 상태가 나빠졌다는 방향에는 맞지만, virtuous는 '선순환의, 덕이 있는'이라는 긍정적 의미이므로 문제가 연쇄적으로 악화되는 흐름과 반대이다. 틀린 표현은 virtuous이며, 올바르게는 destructive이다. 제시된 짝 전체는 destructive와 degraded가 되어야 한다.
③ O — destructive circle은 가뭄에서 전력난, 산림 훼손, 더 심한 식량 문제로 이어지는 파괴적 순환을 나타낸다. degraded the soil은 벌목이 토양을 황폐화했다는 뜻으로 뒤의 '더 심각한 식량 문제'와 자연스럽게 연결된다.
④ X — constructive는 '건설적인'이라는 긍정적 의미이므로 문제들이 서로 악화되는 순환을 나타낼 수 없다. undermined도 이 문맥에서 요구하는 토양의 질 저하를 가장 직접적으로 나타내는 말이 아니다. 틀린 표현은 constructive와 undermined이며, 올바르게는 각각 destructive와 degraded이다.

오답 포인트

①의 vicious만 보면 '악순환'이라는 익숙한 결합 때문에 고르기 쉽다. 그러나 이 문제는 두 빈칸을 모두 만족해야 하며, fertilized는 산림 훼손 뒤 토양이 좋아졌다는 정반대의 결과를 만든다. ②와 ④의 (A)는 각각 virtuous, constructive라는 긍정어여서 본문의 재난 연쇄와 맞지 않는다.

다시 나오면 이렇게 판단

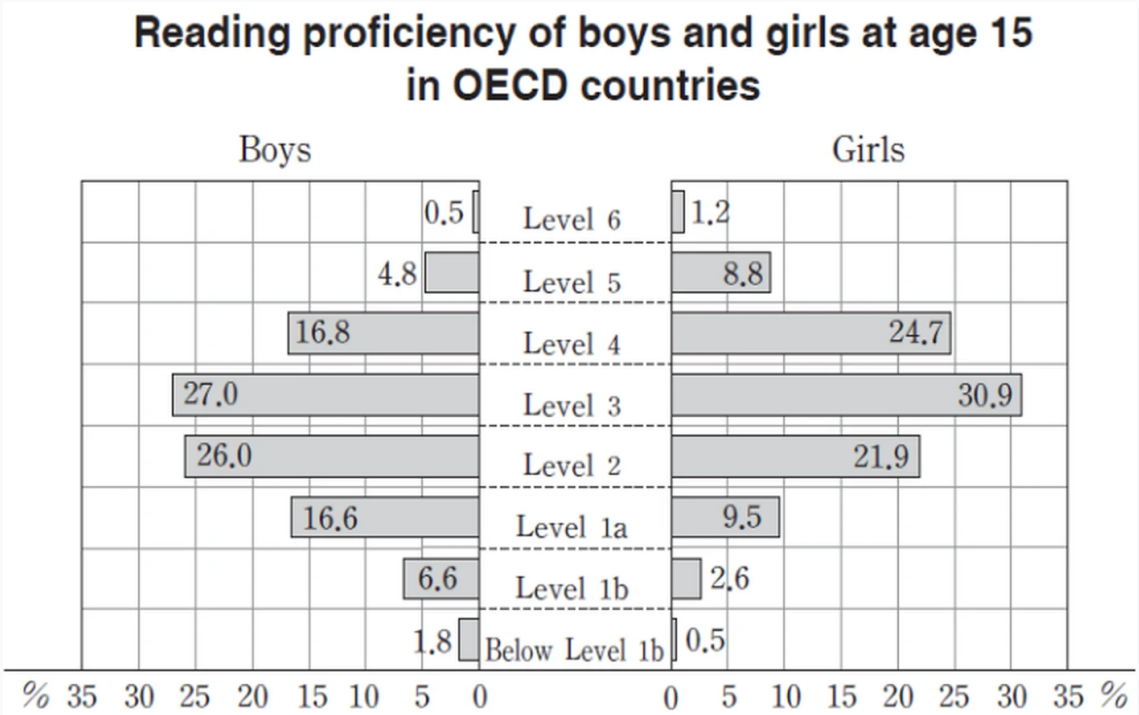
두 빈칸 문제에서는 각 단어를 따로 확인한 뒤 두 단어가 모두 문맥에 맞는 조합만 남긴다. 이 글에서는 '문제의 연쇄적 악화'와 '산림 훼손에 따른 토양 저하'라는 두 방향을 잡으면 destructive와 degraded를 선택할 수 있다.

암기 포인트

destructive는 파괴적인, degrade는 질을 떨어뜨리거나 황폐화하는 것이다.

NoteBase

문 21. 다음 도표의 내용과 일치하는 문장은?



This graph compares the percentages of male and female students in OECD countries who achieved various levels of reading proficiency at age 15.

① The percentage of girls is more than three times the percentage of boys at Below Level 1b.

② The percentage of girls is more than twice the percentage of boys at Level 5.

③ The difference between the percentages of boys and girls is smallest at Level 4 and greatest at Level 6.

④ The percentage of girls is always higher than that of boys at Level 3 and above, whereas the percentage of boys is higher than that of girls at Level 2 and below.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 OECD 국가의 15세 남학생과 여학생이 각 읽기 능력 수준에서 차지하는 비율을 비교하여 선지의 배수 관계와 대소 관계가 그래프와 일치하는지 판단하는 문제이다.

NoteBase

자료 읽는 순서

1. 왼쪽 Boys와 오른쪽 Girls의 비율을 같은 Level끼리 대응시킨다.
2. more than three times, more than twice와 같은 배수 표현은 실제 비율을 계산한다.
3. smallest와 greatest는 각 수준의 남녀 비율 차이를 모두 비교한다.
4. always, at Level 3 and above, at Level 2 and below와 같은 범위 표현은 해당 구간의 모든 수준에서 확인한다.

핵심 근거

Level 3 이상에서는 여학생 비율이 각각 30.9%, 24.7%, 8.8%, 1.2%로 남학생의 27.0%, 16.8%, 4.8%, 0.5%보다 모두 높다. Level 2 이하에서는 남학생 비율이 각각 26.0%, 16.6%, 6.6%, 1.8%로 여학생의 21.9%, 9.5%, 2.6%, 0.5%보다 모두 높다. 따라서 4번이 그래프와 일치한다.

선지별 해설

① X — Below Level 1b에서 여학생은 0.5%, 남학생은 1.8%이다. '여학생 비율이 남학생 비율의 3배보다 높다'는 표현이 틀렸다. 올바르게는 남학생 비율이 여학생 비율의 3배보다 높다.
② X — Level 5에서 여학생은 8.8%, 남학생은 4.8%이며, 8.8%는 4.8%의 2배인 9.6%보다 작다. '여학생 비율이 남학생 비율의 2배보다 높다'는 표현이 틀렸다. 올바르게는 여학생 비율이 남학생 비율보다 높지만 2배에는 미치지 못한다.
③ X — 남녀 비율 차이는 Level 4에서 7.9%p로 가장 크고 Level 6에서 0.7%p로 가장 작다. 'Level 4에서 가장 작고 Level 6에서 가장 크다'는 표현이 반대로 되어 있다. 올바르게는 차이가 Level 6에서 가장 작고 Level 4에서 가장 크다.
④ O — Level 3 이상에서는 모든 수준에서 여학생 비율이 남학생보다 높고, Level 2 이하에서는 모든 수준에서 남학생 비율이 여학생보다 높다. 그래프의 범위별 대소 관계와 일치한다.

오답 포인트

①과 ②는 막대의 대소만 보고 배수 조건을 확인하지 않게 만드는 선지이다. ③은 Level 4와 Level 6의 차이 관계를 서로 뒤바꾼 선지이다. ④의 always는 강한 표현이지만, 지정된 두 구간의 모든 수준을 확인하면 예외가 없다.

다시 나오면 이렇게 판단

배수 표현은 큰 값을 작은 값으로 나누거나 기준값의 2배·3배와 직접 비교한다. 최댓값·최솟값은 각 항목의 차이를 계산하고, always가 나오면 지정된 범위의 모든 항목에 예외가 없는지 확인한다.

암기 포인트

배수는 계산하고, 최댓값·최솟값은 전부 비교하며, always는 예외를 찾는다.

NoteBase

문 22. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Béla Bartók's Duos for Two Violins is characterized by dissonance. By employing dissonance in this work, Bartók tries to reveal the rich diversity of sounds. However, dissonance is a relative concept, and it needs to be understood in relation to consonance. Further, the dissonance prevalent in this work does not express disorder. Rather, it tries to evoke subtle harmony among individual sounds. This is mainly because dissonance can be perceived as an expression of harmonious individuality.

① ways of revealing diversity of sounds
② role of consonance in violin performance
③ importance of harmony in Duos for Two Violins
④ true meaning of dissonance in Béla Bartók's work

정답 4번

출제 포인트

글의 반복어와 역접 이후의 핵심 진술을 종합하여 글 전체를 포괄하는 주제를 고르는 문제이다.

핵심 개념

글은 Bartók의 Duos for Two Violins에 나타난 불협화음(dissonance)이 무질서가 아니라, 서로 다른 개별 소리들이 이루는 미묘한 조화와 조화로운 개성을 드러내는 표현이라고 설명한다. 따라서 중심 화제는 단순한 소리의 다양성이나 일반적인 조화가 아니라 Bartók 작품에서 불협화음이 지니는 참된 의미이다.

선지별 해설

① X — 'ways of revealing diversity of sounds'는 소리의 다양성을 드러내는 여러 방법을 주제로 제시하지만, 본문은 그 여러 방법을 설명하지 않고 불협화음의 의미를 해석한다. 올바르게는 'the true meaning of dissonance in Bartók's work'이다.
② X — 'role of consonance in violin performance'가 틀린 표현이다. consonance는 dissonance가 상대적 개념임을 설명하기 위해 언급될 뿐이며, 바이올린 연주에서 협화음의 역할을 다루지 않는다. 올바르게는 'the meaning of dissonance in Bartók's Duos for Two Violins'이다.
③ X — 'importance of harmony'는 글의 초점을 harmony 자체의 중요성으로 바꾼 표현이다. harmony는 불협화음이 무질서가 아니라는 점을 밝히는 설명 요소일 뿐이다. 올바르게는 'dissonance as an expression of subtle harmony and harmonious individuality in Duos for Two Violins'이다.
④ O — 글은 Bartók 작품의 불협화음이 소리의 다양성을 드러내고 개별 소리 사이의 미묘한 조화, 즉 조화로운 개성을 표현한다고 설명한다. 따라서 불협화음의 참된 의미를 제시한 이 선지가 글 전체를 가장 잘 포괄한다.

NoteBase

오답 포인트

①의 diversity, ③의 harmony는 모두 본문에 실제로 등장하므로 매력적인 오답이다. 그러나 두 표현은 불협화음의 의미를 설명하는 일부 내용일 뿐이고, 글 전체에서 반복되는 중심어는 dissonance이다.

다시 나오면 이렇게 판단

주제 문항에서는 반복되는 중심 명사를 먼저 찾고, however·rather 같은 역접 표현 뒤에서 필자의 최종 해석을 확인한다. 그다음 일부 세부 내용만 담은 선지보다 중심 화제와 최종 해석을 함께 포괄하는 선지를 고른다.

암기 포인트

반복어 dissonance + 결론 harmonious individuality = Bartók 작품에서 불협화음의 참된 의미이다.

NoteBase

문 23. 글의 흐름으로 보아 아래 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

Nevertheless, Schulz believed in his work and did not change Peanuts.

These dull characters created by Charles Schulz attracted neither cartoon critics nor the people at Walt Disney, who didn't want to buy Peanuts. They said the characters did not inspire people to dream or encourage them to hope. (①) Even after it became popular in many newspapers, critics still thought the comic strip would fail, criticizing it for having uninteresting characters. (②) Some people said that Snoopy, the dog, should be taken out. (③) He even kept Snoopy, who is now one of the most loved cartoon characters of all time. (④)

① ① 위치

② ② 위치

③ ③ 위치

④ ④ 위치

정답 3번

출제 포인트

삽입문의 역접어 Nevertheless와 앞뒤 문장의 지시 관계를 이용해 글의 논리적 흐름을 찾는 문제이다.

핵심 개념

Nevertheless는 앞 내용과 반대되는 태도나 결과를 이어 주는 역접 표현이다. 삽입문의 ‘Schulz believed in his work and did not change Peanuts’는 스누피를 빼야 한다는 앞의 비판과 대조되고, 뒤의 ‘He even kept Snoopy’는 피너츠를 바꾸지 않았다는 내용을 구체적으로 보여 준다.

NoteBase

선지별 해설

① X
이 위치에 넣으면 등장인물들이 꿈과 희망을 주지 못한다는 비판을 설명하는 They said 앞에서 비판의 흐름이 끊어진다. 틀린 위치는 ①이며, 삽입문은 스누피를 빼라는 구체적 비판 뒤인 ③에 들어가야 한다.

② X
이 위치 뒤에는 스누피를 빼야 한다는 또 다른 비판이 이어지므로, '그럼에도 슐츠는 작품을 바꾸지 않았다'는 반전이 비판보다 먼저 제시되어 흐름이 약하다. 틀린 위치는 ②이며, 먼저 스누피 제거 요구를 제시한 뒤 ③에서 슐츠의 반대 태도로 전환해야 한다.

③ O
앞 문장의 'Snoopy should be taken out'은 스누피를 없애라는 비판이고, 삽입문의 Nevertheless는 그 비판에도 슐츠가 작품을 바꾸지 않았다는 반대 태도를 나타낸다. 이어지는 'He even kept Snoopy'는 그가 피너츠를 바꾸지 않았다는 사실의 구체적 사례이므로 연결이 자연스럽다.

④ X
앞에서 이미 'He even kept Snoopy'라고 슐츠가 비판을 따르지 않은 구체적 행동을 제시했으므로, 뒤에서 다시 일반적인 태도인 'did not change Peanuts'를 말하면 설명 순서가 거꾸로 된다. 틀린 위치는 ④이며, 일반적 태도를 먼저 제시하고 그 사례를 뒤에서 드는 ③이 알맞다.

오답 포인트

Nevertheless만 보고 앞부분의 여러 비판 뒤라면 어디든 가능하다고 판단하기 쉽다. 그러나 ③에서는 바로 앞의 스누피 제거 요구와 대조되고, 바로 뒤의 'He even kept Snoopy'가 'did not change Peanuts'를 구체화하므로 앞뒤 연결이 모두 완성된다.

다시 나오면 이렇게 판단

삽입문의 첫 연결어가 앞 문장과 만드는 논리 관계를 확인한 뒤, 삽입문의 일반 진술을 뒤 문장이 구체화하거나 받아 주는지까지 함께 확인한다.

암기 포인트

③의 흐름은 '스누피를 빼라는 비판 → Nevertheless, 바꾸지 않음 → 실제로 스누피를 유지함'이다.

NoteBase

문 24. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳은 것은?

Most of the time journalism cannot possibly offer anything but a fleeting record of events ①compiling in great haste. Many news stories are, at bottom, hypotheses about what happened. Science, of course, works by hypotheses, discarding them when errors are discovered, and it does so, on the whole, without blame, even when a mistake costs lives. The press, ② that lays no claim to scientific accuracy, is not easily forgiven its errors. Admittedly, the press often rushes into print with insufficient information, responding to an occasionally mindless hunger for news. A utopian society might demand that the press ③print nothing until it had reached absolute certainty. But such a society, while waiting for some ultimate version of events, would be so rife with rumor, alarm, and lies ④which the errors of our journalism would by comparison seem models of truth.

① compiling
② that
③ print
④ which

정답 3번

출제 포인트

분사의 능동·수동 관계, 계속적 용법의 관계대명사, 요구를 나타내는 동사 뒤의 당위절, so ... that 구문의 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

분사는 수식받는 명사와의 관계가 능동이면 현재분사, 수동이면 과거분사를 쓴다. 쉼표 뒤에서 앞의 명사를 부연하는 계속적 용법에는 that을 쓸 수 없다. demand 뒤의 that절이 요구의 내용을 나타내면 동사는 주어와 수에 관계없이 원형을 쓴다. '너무 …해서 ~하다'라는 결과는 so ... that으로 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① X — record는 '급히 작성되는' 것이므로 능동의 compiling이 아니라 수동의 compiled가 와야 한다. 올바르게는 a fleeting record of events compiled in great haste이다.
② X — 쉼표 사이의 관계절은 The press를 부연하는 계속적 용법이므로 that을 쓸 수 없다. 올바르게는 The press, which lays no claim to scientific accuracy, ...이다.
③ O — demand 뒤의 that절은 요구의 내용을 나타내므로 당위의 의미를 지닌 '(should) + 동사원형' 구조를 쓴다. 따라서 주어가 the press여도 print가 맞다.
④ X — 앞의 so rife와 호응하여 결과를 이끄는 접속사 that이 필요하다. 올바르게는 would be so rife with rumor, alarm, and lies that the errors of our journalism ...이다.

오답 포인트

③의 the press를 단수 명사로 보고 prints를 고르기 쉽지만, demand가 이끄는 당위절에서는 동사원형 print를 쓴다. 또한 ②와 ④는 모두 절을 연결하지만, ②는 계속적 용법의 관계대명사 which가 필요하고 ④는 so ... that의 결과절을 여는 접속사 that이 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

분사는 수식받는 명사와 능동·수동 관계를 먼저 확인한다. 쉼표 뒤의 부연 관계절에는 which를 쓰고, demand·suggest·insist 등의 요구·제안 동사 뒤 당위절에는 동사원형을 쓰며, so 뒤의 형용사와 결과절은 that으로 연결한다.

암기 포인트

수동이면 과거분사, 쉼표 뒤 계속적 용법은 which, demand that절은 동사원형, so의 결과는 that이다.

NoteBase

문 25. 다음 빈칸에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

Children often invent novel ways to express desired meanings. In her 1995 article, linguist Clark cited such examples as a 24-month-old saying, “There comes the rat-man” and a 25-month-old saying, “Mommy just fixed this spear-page.” The “rat-man” was a colleague of her father’s who worked with rats in a psychology laboratory; the “spear-page” was a torn picture of a jungle tribe holding spears that her mother had taped together. Clark also cited the example of a 28-month-old saying, “You’re the sworder and I’m the gunner.” As these examples suggest, children’s innovative uses of language are _____. They reflect rules for forming new words, such as combining words or other components that are meaningful in their own right and that, when put together, have an unambiguous meaning. Such linguistic creativity allows children to express meanings that are well beyond what their limited vocabularies would otherwise allow.

① impromptu
② quite arbitrary
③ far from random
④ results from endless drills

정답 3번

출제 포인트

빈칸 뒤의 규칙성과 의미의 명확성을 근거로, 아이들이 만든 새로운 표현이 무작위적인 것이 아님을 추론하는 문제이다.

핵심 개념

아이들은 rat-man, spear-page처럼 의미 있는 단어나 구성 요소를 결합하여 새 표현을 만든다. 이러한 표현은 기존 어휘를 그대로 외워 말한 것은 아니지만, 단어 형성 규칙을 따르고 결합된 의미도 분명하다. 따라서 novel이나 innovative는 ‘규칙이 없다’는 뜻이 아니라 ‘기존에 없던 표현을 규칙적으로 만들어 낸다’는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — impromptu는 '즉흥적인, 사전 준비 없이 이루어진'이라는 뜻이다. 아이들의 표현이 미리 계획되지 않았는지는 빈칸 뒤에서 설명하는 핵심이 아니다. 빈칸에는 즉흥성보다 규칙성을 드러내는 far from random이 들어가야 한다.
② X — quite arbitrary는 '상당히 자의적인, 일정한 원칙이 없는'이라는 뜻이다. 그러나 뒤 문장은 새 단어가 의미 있는 요소를 결합하는 규칙을 반영하고 그 의미도 명확하다고 설명한다. 따라서 quite arbitrary가 아니라 rule-governed 또는 far from random으로 고쳐야 한다.
③ O — far from random은 '결코 무작위적이지 않은'이라는 뜻이다. 뒤의 They reflect rules for forming new words가 아이들의 새 표현이 일정한 단어 형성 규칙을 따른다는 직접적인 근거이므로 문맥에 가장 적절하다.
④ X — results from endless drills는 '끝없는 반복 훈련의 결과이다'라는 뜻이다. 지문은 아이들이 제한된 어휘를 보완하려고 의미 있는 요소를 창의적으로 결합한다고 설명할 뿐, 반복 훈련의 결과라고 하지 않는다. 올바르게는 results from applying word-formation rules 또는 reflects linguistic creativity라고 해야 한다.

오답 포인트

innovative를 보고 ① impromptu를 고르기 쉽지만, 빈칸 문제에서는 단어의 표면적 연상보다 뒤 문장의 논리적 근거가 우선한다. 빈칸 뒤의 rules와 unambiguous meaning은 '즉흥적이다'가 아니라 '무작위적이지 않다'를 뒷받침한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 바로 뒤에 대명사 They와 설명 문장이 이어지면 그 문장을 빈칸의 근거로 본다. rules, meaningful, unambiguous처럼 규칙성과 명확성을 나타내는 말이 모이면 random이나 arbitrary를 부정하는 선택지를 고른다.

암기 포인트

의미 있는 요소의 결합 + 단어 형성 규칙 = far from random이다.

NoteBase