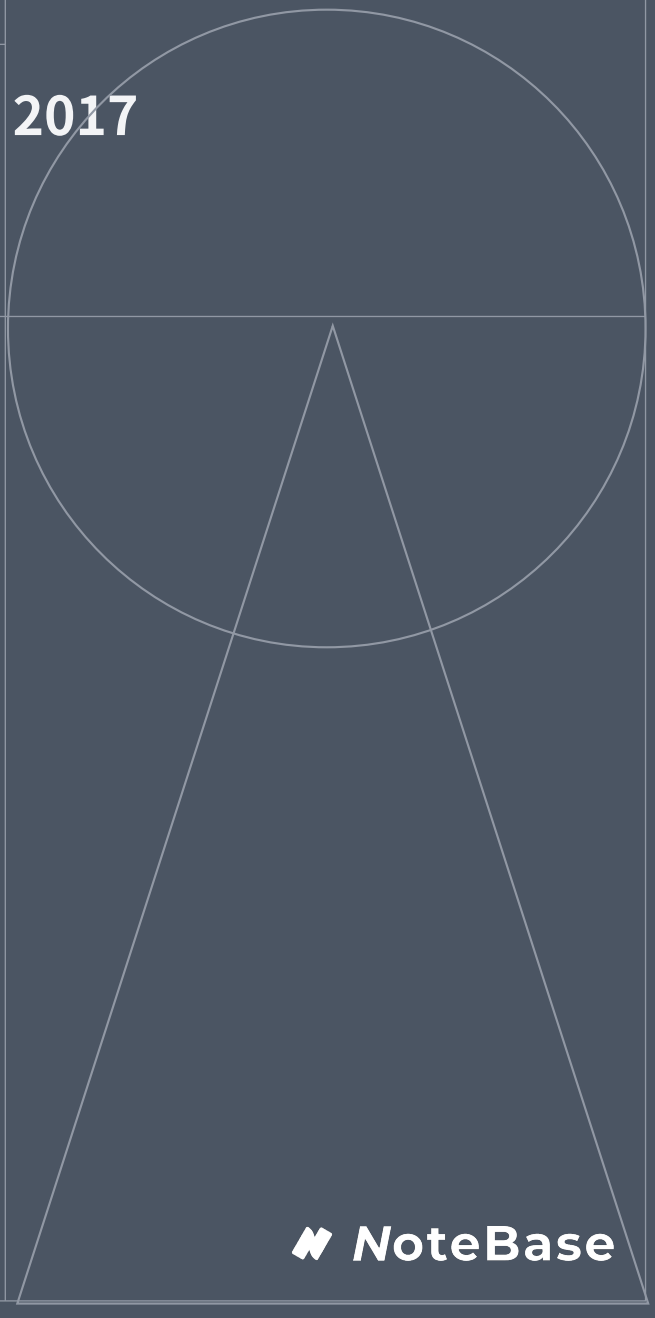
기출OX 해설집

공무원/기상직/9급 · 영어 · 2017



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/기상직/9급 · 영어 · 2017

공무원/기상직/9급 · 영어 · 2017

문 1. 밑줄 친 단어와 의미가 가장 가까운 것은?

State officials are encouraging more farmers to be certified as organic growers.

① dedicated ② proliferated
③ obliterated ④ validated

정답 4번

출제 포인트

문맥 속 certified의 의미를 파악하고 가장 가까운 뜻의 단어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

certified는 일정한 기준이나 자격을 충족했다고 공식적으로 인정받은 상태를 뜻한다. 문장에서 be certified as organic growers는 '유기농 재배자로 인증받다'라는 의미이다. validated는 어떤 것의 타당성이나 유효성을 확인하여 인정한 상태를 뜻하므로 이 문맥에서 certified와 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — dedicated는 '헌신적인, 전념한'이라는 뜻으로, 공식적으로 자격을 인정받은 certified와 의미가 다르다. 틀린 표현은 dedicated이며, 올바르게는 validated가 가장 가깝다.
② X — proliferated는 '급증한, 증식한'이라는 뜻으로, 수나 양이 늘어나는 것을 나타낸다. 틀린 표현은 proliferated이며, 올바르게는 validated가 가장 가깝다.
③ X — obliterated는 '완전히 파괴된, 말살된'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 obliterated이며, 올바르게는 validated가 가장 가깝다.
④ O — validated는 '유효하거나 타당하다고 확인·인정된'이라는 뜻이다. 일정 기준을 충족해 공식적으로 인정된 certified와 가장 가까운 의미이다.

오답 포인트

certified를 단순히 '특정 일에 전념한' 것으로 오해하면 ① dedicated를 고르기 쉽다. 그러나 as organic growers와 결합한 certified는 유기농 재배자라는 자격을 공식적으로 인정받았다는 뜻이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

certify가 자격·기준·신분과 함께 쓰이면 '공식적으로 인증하다'라는 의미로 판단한다. 선택지에서는 확인이나 공인을 뜻하는 단어를 찾는다.

암기 포인트

certified는 공식 인증된, validated는 유효성이 확인된이라는 뜻이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 단어와 의미가 가장 가까운 것은?

> He was only 27 years old, yet he left an indelible mark on the music world. Again and again, contemporary rock artists return to him, whose songs capture the very essence of the blues, transforming our pain and suffering with healing magic of his guitar.

① removable ② irresoluble
③ abominable ④ unerasable

정답 4번

출제 포인트

문맥에서 indelible의 뜻을 파악하고 가장 가까운 동의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

indelible은 '지울 수 없는, 잊히지 않는'이라는 뜻이다. 지문에서 an indelible mark는 그가 음악계에 '지울 수 없는 흔적', 즉 오래도록 남는 강한 영향을 남겼다는 의미이다. unerasable은 '지울 수 없는'이라는 뜻이므로 indelible과 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — removable은 '제거할 수 있는'이라는 뜻으로 indelible과 반대 의미이다. 틀린 표현은 removable이며, 올바르게는 unerasable이다.
② X — irresoluble은 '해결할 수 없는'이라는 뜻으로 문제나 갈등이 풀리지 않는 상태를 나타낸다. 흔적을 지울 수 없다는 indelible의 뜻과 다르며, 올바르게는 unerasable이다.
③ X — abominable은 '혐오스러운, 아주 불쾌한'이라는 뜻으로 감정적 평가를 나타낸다. indelible의 뜻과 다르며, 올바르게는 unerasable이다.
④ O — unerasable은 '지울 수 없는'이라는 뜻이다. indelible과 의미가 가장 가깝고, '음악계에 지울 수 없는 흔적을 남겼다'라는 문맥에도 자연스럽다.

오답 포인트

indelible의 접두사 in-을 막연히 부정 의미로만 보고 '해결할 수 없는' irresoluble을 고르기 쉽다. 그러나 mark와 결합한 indelible은 흔적이 '지워지지 않는'다는 뜻이므로 erase와 연결되는 unerasable이 정답이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘가 수식하는 명사와 문장 전체의 결과를 함께 본다. indelible이 mark, impression, memory와 결합하면 ‘지울 수 없고 오래 남는’이라는 의미로 판단한다.

암기 포인트

indelible = unerasable = 지울 수 없는, 잊히지 않는

NoteBase

문 3. 다음 빈 칸에 가장 알맞은 것은?

It has been a while since I had my hair _____.

① perm ② perms ③ permed ④ perming

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 'have + 목적어 + 과거분사'로 이루어진 사역·수동 구문의 형태를 묻는 문제이다.

핵심 개념

'have + 목적어 + 과거분사'는 목적어가 다른 사람에 의해 어떤 행위를 받게 한다는 뜻이다. 따라서 'had my hair permed'는 '다른 사람에게 머리를 파마하게 했다', 즉 '파마를 했다'라는 의미이다. 목적어 my hair는 파마를 하는 주체가 아니라 파마되는 대상이므로 과거분사 permed가 온다.

선지별 해설

① X — perm은 동사원형이므로 목적어 my hair가 행위를 받는다는 관계를 나타내지 못한다. 틀린 표현 'had my hair perm'은 'had my hair permed'로 고쳐야 한다.
② X — perms는 3인칭 단수 현재형이므로 'have + 목적어 + 과거분사' 구조에 맞지 않는다. 틀린 표현 'had my hair perms'는 'had my hair permed'로 고쳐야 한다.
③ O — permed는 과거분사로서 목적어 my hair가 파마되는 대상임을 나타내므로 'had my hair permed'가 올바르다.
④ X — perming은 현재분사로서 목적어가 직접 동작을 하는 능동 관계를 나타낼 때 쓰인다. 머리카락이 스스로 파마하는 것이 아니므로 틀린 표현 'had my hair perming'은 'had my hair permed'로 고쳐야 한다.

오답 포인트

빈칸 앞의 had를 단순한 과거완료의 일부로 보거나, 목적어 뒤에는 동사원형이 온다고 판단하기 쉽다. 그러나 이 문장에서는 had가 사역동사이고, my hair와 perm의 관계가 수동이므로 과거분사 permed를 선택해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

'have + 목적어 + 빈칸'에서 목적어가 행위를 직접 하면 동사원형이나 현재분사를 검토하고, 목적어가 행위를 받으면 과거분사를 선택한다. 이 문장에서는 my hair가 파마되는 대상이므로 permed가 적절하다.

암기 포인트

남에게 맡겨 목적어가 어떤 처리를 받게 하면 'have + 목적어 + 과거분사'를 쓴다: have my hair permed.

NoteBase

문 4. 다음의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Peter started ① poking around in the cupboards. He opened the refrigerator and stood there with the door ② open. Debbie, meanwhile, had ③ returned to her plumbing job. She was turning the faucet on and off and ④ to watch it.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 등위접속사 and로 연결된 요소의 형태가 서로 평행한지와 각 문법 표현이 문장 구조에 맞는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

병렬 구조는 and, or, but 등으로 연결되는 요소를 같은 문법 형태로 맞추는 구조이다. 이 문장에서는 was turning과 연결되므로 and 뒤에도 같은 -ing 형태인 watching이 와야 한다.

선지별 해설

① O: start는 동명사와 to부정사를 모두 목적어로 취할 수 있으므로 started poking은 적절하다.
② O: with the door open은 '문이 열린 채로'라는 뜻의 with + 목적어 + 형용사 구조이다. open이 목적어 the door의 상태를 설명하므로 적절하다.
③ O: had returned는 과거의 기준 시점보다 먼저 배관 작업으로 돌아간 일을 나타내는 과거완료이다. 뒤의 전치사 to도 return to + 장소·일의 구조에 맞으므로 적절하다.
④ X: was turning the faucet on and off and to watch it에서 and는 두 동작을 연결하므로 turning과 to watch의 형태가 평행하지 않다. 틀린 표현 to watch는 watching으로 고쳐 was turning the faucet on and off and watching it으로 써야 한다.

오답 포인트

④의 to watch만 따로 보면 가능한 부정사처럼 보이지만, 앞의 was가 turning과 watching에 함께 걸리는 병렬 구조임을 놓치면 오답을 고르기 쉽다. ①의 start는 동명사와 to부정사를 모두 취할 수 있다는 점도 함께 구별해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

and의 양옆에서 연결되는 핵심 요소를 찾고 형태를 나란히 맞춘다. 앞이 was + -ing이면 뒤에도 was가 공통으로 걸릴 수 있도록 -ing 형태가 이어지는지 확인한다.

NoteBase

암기 포인트

and로 동작을 병렬 연결하면 형태도 평행하게 맞춘다: was turning and watching.

NoteBase

문 5. 다음 중 표현상 올바르지 않은 것은?

① I wish I will use my imagination earlier.
② In Australia, donating is not a special but an ordinary act.
③ Tom might have been like that throughout his life, had he not found his son.
④ It is necessary that the language in any advertising campaign be examined carefully.

정답 1번

출제 포인트

과거 사실에 대한 유감을 나타내는 wish 가정법, not A but B의 병렬 구조, 조건절의 도치, 당위 표현 뒤의 동사 형태를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

과거 사실과 반대되는 소망·유감은 wish 뒤에 had + 과거분사를 써서 나타낸다.
not A but B는 'A가 아니라 B'라는 뜻이며, A와 B를 문법적으로 대응시킨다.
과거의 반대 상황을 가정하는 조건절에서 if가 생략되면 had가 주어 앞으로 도치될 수 있다.
necessary와 같은 당위·필요 표현 뒤의 that절에서는 주어와 관계없이 동사원형을 쓸 수 있다.

선지별 해설

① X — earlier는 이미 지나간 때에 상상력을 쓰지 못한 일을 아쉬워하는 맥락이므로, wish 뒤에 will use를 쓸 수 없다. 틀린 표현 'I wish I will use my imagination earlier.'는 'I wish I had used my imagination earlier.'로 고쳐야 한다.
② O — 'not a special [act] but an ordinary act'는 '특별한 행위가 아니라 평범한 행위'라는 뜻의 not A but B 구조이며, 앞의 act는 반복을 피하려고 생략된 것으로 볼 수 있다.
③ O — 'had he not found his son'은 'if he had not found his son'에서 if를 생략하고 had를 도치한 형태이다. 주절의 might have been과 함께 과거의 반대 상황을 나타낸다.
④ O — 'It is necessary that ...'의 that절은 필요·당위를 나타내므로 단수 주어 the language 뒤에 동사원형 be가 쓰인 'be examined'가 적절하다.

오답 포인트

①의 will을 단순한 미래 표현으로 보고 자연스럽다고 판단하기 쉽다. 그러나 earlier가 가리키는 지나간 행동에 대한 유감이므로 미래형이 아니라 과거완료형 had used가 필요하다. 또한 ③의 had he not found는 의문문이 아니라 if가 생략된 조건절 도치이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

wish 문장에서는 소망의 시간부터 확인한다. 현재 사실의 반대이면 과거형, 과거 사실의 반대이면 had + 과거분사를 쓴다. 이어서 not A but B의 대응 관계, if 생략에 따른 도치, 필요·당위 that절의 동사원형을 각각 점검한다.

암기 포인트

과거의 아쉬움은 wish + had + 과거분사, if 생략 조건절은 Had + 주어 + 과거분사이다.

NoteBase

문 6. 다음 (A), (B)에 들어갈 말로 바르게 짝지어진 것은?

Many government leaders are encouraging people to ride bikes more often. In many cities, people are (A) to use bikes instead of cars for short trips. Several cities have added bike paths and parking spaces for bikes to make bike riding easier and safer. Bicycle training is (B) for both children and adults. Learning the rules of the road and practising good riding skills help people become smarter, safer cyclists.

	(A)	(B)
①	asking	offering
②	asking	offered
③	asked	offered
④	asked	offering

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문장의 주어와 동사의 관계를 파악하여 능동형과 수동형을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

ask는 '요청하다'라는 뜻이며, 사람이 어떤 행동을 하도록 요청받을 때는 be asked to do를 쓴다. offer는 '제공하다'라는 뜻이며, 교육이 사람들에게 제공될 때는 be offered를 쓴다. 따라서 people are asked to use bikes와 Bicycle training is offered가 자연스럽다.

선지별 해설

① X — (A)의 asking과 (B)의 offering은 모두 틀리다. 사람들은 자전거를 이용하도록 '요청받는' 것이므로 asking이 아니라 asked이고, 자전거 교육은 어린이와 성인에게 '제공되는' 것이므로 offering이 아니라 offered이다. 올바른 짝은 asked / offered이다.
② X — (B)의 offered는 맞지만 (A)의 asking이 틀리다. 주어 people이 요청하는 주체가 아니라 요청받는 대상이므로 asking이 아니라 asked가 되어야 한다. 올바른 짝은 asked / offered이다.
③ O — people are asked to use bikes는 '사람들이 자전거를 이용하도록 요청받는다'라는 뜻이고, Bicycle training is offered는 '자전거 교육이 제공된다'라는 뜻이다. 두 빈칸 모두 주어가 행위를 받으므로 과거분사 asked와 offered가 알맞다.
④ X — (A)의 asked는 맞지만 (B)의 offering이 틀리다. 주어 Bicycle training은 교육을 제공하는 주체가 아니라 제공되는 대상이므로 offering이 아니라 offered가 되어야 한다. 올바른 짝은 asked / offered이다.

NoteBase

오답 포인트

are와 is 뒤에 동사의 -ing형이 올 수 있다는 형태만 보고 asking이나 offering을 고르는 것이 함정이다. 이 문장에서는 각각 '사람들이 요청받는다', '교육이 제공된다'라는 수동의 의미이므로 be동사 뒤에 과거분사가 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 주어가 행동을 하는지 행동을 받는지 판단한다. 주어가 행동을 받으면 be동사 뒤에 과거분사를 쓰므로 are asked, is offered처럼 완성한다.

암기 포인트

요청받다: be asked to do / 제공되다: be offered

NoteBase

문 7. 다음 대화 중 어색한 것은?

① A: That exam was totally impossible!
B: You can say that again!
② A: I know I shouldn't have eaten a whole tub of ice cream.
B: Sure. I'll just get that for you.
③ A: You might as well apply for the job, even though you're too young.
B: Yes, why not? After all, I've got nothing to lose.
④ A: You should have told me that Jackie and Dave broke up!
B: Sorry! I thought you knew.

정답 2번

출제 포인트

앞사람의 말에 대한 뒷사람의 응답이 의미와 상황 면에서 자연스럽게 이어지는지를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

대화의 적절성은 첫 발화의 의도와 다음 발화의 기능이 맞는지로 판단한다. 동의에는 동의 표현, 제안에는 수용이나 거절, 책망에는 사과나 해명이 이어져야 한다. 'You can say that again!'은 '네 말이 정말 맞다'라는 강한 동의 표현이며, 'might as well'은 다른 더 나은 선택이 없으므로 '~하는 편이 낫다'라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — A가 시험이 도저히 풀 수 없을 만큼 어려웠다고 말하자 B가 'You can say that again!'으로 강하게 동의하므로 자연스럽다.

② X — A는 아이스크림 한 통을 다 먹은 일을 후회하고 있는데, B의 'Sure. I'll just get that for you.'는 무언가를 가져다주겠다는 말이어서 A의 후회에 대한 응답이 아니다. 틀린 표현은 B의 응답이며, 올바르게는 'I know. You must feel sick now.'처럼 과식의 결과에 공감하는 말이 이어질 수 있다.

③ O — A가 나이가 너무 어리더라도 그 일자리에 지원해 보는 편이 낫다고 제안하자, B가 '잃을 것이 없으니 안 할 이유가 없다'며 제안을 받아들이므로 자연스럽다.

④ O — A가 Jackie와 Dave의 결별을 미리 알려 주었어야 했다고 책망하자, B가 상대도 알고 있다고 생각했다며 사과하고 해명하므로 자연스럽다.

NoteBase

오답 포인트

②의 ‘Sure.’만 보면 긍정적인 응답처럼 보이지만, 뒤의 ‘I’ll just get that for you.’는 물건을 가져다주겠다는 약속이다. A는 요청한 것이 아니라 과식을 후회하고 있으므로 발화 기능이 맞지 않는다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 대화에서 A의 발화를 동의 요청, 후회, 제안, 책망처럼 한 단어로 요약한 뒤 B의 응답 기능과 짝을 맞춘다. 일부 단어의 분위기보다 두 문장 사이의 의미 관계를 기준으로 판단한다.

암기 포인트

You can say that again!은 강한 동의, might as well은 차선의 제안, have nothing to lose는 시도해도 손해가 없다는 뜻이다.

NoteBase

문 8. 다음의 문장을 영어로 옮길 때 빈 칸에 들어갈 알맞은 말은?

< 문 장 >

나는 스카이다이빙을 할 준비를 마쳤지만 마지막 순간에 두려워서 주저했다.

I was all set to skydive, but at the last moment I _____.

① got cold feet
② kept a stiff upper lip
③ spilled the beans
④ ate humble pie

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 마지막 순간에 두려워서 주저했다는 문맥에 맞는 영어 관용표현을 찾는 문제이다.

핵심 개념

get cold feet는 하려던 일을 앞두고 갑자기 겁이 나거나 초조해져 주저한다는 뜻이다.
keep a stiff upper lip은 어려운 상황에서도 감정을 드러내지 않고 의연함을 유지한다는 뜻이다.
spill the beans는 비밀을 누설한다는 뜻이다.
eat humble pie는 자신의 잘못을 인정하고 사과하거나 굴욕을 감수한다는 뜻이다.

선지별 해설

① O — got cold feet는 '갑자기 겁이 나서 주저했다'라는 뜻이다. 스카이다이빙 준비를 마쳤지만 마지막 순간에 두려워서 주저했다는 문맥과 정확히 일치한다.
② X — kept a stiff upper lip은 '감정을 드러내지 않고 의연함을 유지했다'라는 뜻이므로 '두려워서 주저했다'와 맞지 않는다. 틀린 표현 kept a stiff upper lip은 문맥에 맞게 got cold feet로 고쳐야 한다.
③ X — spilled the beans는 '비밀을 누설했다'라는 뜻으로, 스카이다이빙을 앞두고 겁을 먹은 상황을 나타내지 못한다. 틀린 표현 spilled the beans는 문맥에 맞게 got cold feet로 고쳐야 한다.
④ X — ate humble pie는 '자신의 잘못을 인정하고 사과하거나 굴욕을 감수했다'라는 뜻으로, 마지막 순간의 두려움과 관계가 없다. 틀린 표현 ate humble pie는 문맥에 맞게 got cold feet로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

선지들이 모두 신체 부위나 음식과 관련된 단어를 포함하지만, 이를 문자 그대로 해석하면 뜻을 구별하기 어렵다. 특히 kept a stiff upper lip을 '입술이 굳을 만큼 두려웠다'로 오해하기 쉽지만, 실제 뜻은 감정을 드러내지 않고 의연함을 유지했다는 것이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장에서 준비했던 일을 마지막 순간의 두려움 때문에 망설이거나 포기하는 상황이 제시되면 get cold feet를 선택한다. 비밀 누설은 spill the beans, 감정을 억누르고 의연함을 보이는 것은 keep a stiff upper lip, 잘못을 인정하고 사과하는 것은 eat humble pie로 구별한다.

암기 포인트

마지막 순간에 겁이 나 발이 얼어붙듯 주저함은 get cold feet이다.

NoteBase

문 9. 다음 대화의 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

A: Did you read that story about the guy who jumped off Niagara Falls?
B: No. What happened to him? Did he die?
A: No, he survived, amazingly enough.
B: Really? I guess he was wearing some kind of protective clothing.
A: That's the incredible thing. He was just wearing ordinary clothes. He just jumped in, fell down in 180 feet, and somehow managed to avoid hitting the rocks.
B: That's amazing! What did he do it for?
A: _____. He'd been talking about doing it for years. His friends had bet him he wouldn't do it.
B: What a crazy guy!

① Luckily he managed to escape immediately
② Apparently he just did it for a dare
③ Eventually he was spotted by others
④ Probably he was going to go on vacation

정답 2번

출제 포인트

대화의 앞뒤 내용에서 행동의 동기를 추론하여 빈칸에 가장 자연스러운 표현을 고르는 문제이다.

사례 정리

남자는 평범한 옷을 입고 나이아가라 폭포에서 뛰어내렸지만 살아남았다. 그는 여러 해 동안 그 일을 하겠다고 말해 왔고, 친구들은 그가 실제로는 하지 못할 것이라고 내기했다. 빈칸에는 그가 왜 뛰어내렸는지를 설명하는 말이 들어가야 한다.

핵심 개념

for a dare는 다른 사람의 도전이나 내기에 응하여 어떤 행동을 했다는 뜻이다. Apparently는 뒤에 제시되는 정황을 근거로 '보아하니, 분명'이라고 추론할 때 쓰인다.

적용 기준

B가 '무엇 때문에 그런 일을 했느냐'고 묻고, 이어지는 문장에서 친구들이 그가 하지 못할 것이라고 내기했다는 사실이 제시된다. 따라서 빈칸에는 그가 친구들의 도전 또는 내기 때문에 뛰어내렸다는 내용이 와야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — Luckily he managed to escape immediately는 '다행히 그는 즉시 빠져나왔다'라는 뜻으로, 생존 결과를 말할 뿐 행동의 동기를 설명하지 않는다. 올바르게는 'Apparently he just did it for a dare'처럼 친구들의 내기 때문에 했다는 내용이어야 한다.
② O — Apparently he just did it for a dare는 '보아하니 그는 단지 내기 때문에 그 일을 했다'라는 뜻이다. 친구들이 그가 하지 못할 것이라고 내기했다는 다음 문장과 정확히 이어진다.
③ X — Eventually he was spotted by others는 '결국 그는 다른 사람들에게 발견되었다'라는 뜻이다. 대화에는 발견되었다는 내용이 없고, 뛰어내린 이유도 설명하지 못한다. 올바르게는 'Apparently he just did it for a dare'처럼 행동의 동기를 나타내야 한다.
④ X — Probably he was going to go on vacation은 '아마 그는 휴가를 갈 예정이었을 것이다'라는 뜻이다. 휴가에 관한 단서는 전혀 없으며 행동의 동기와도 맞지 않는다. 올바르게는 'Apparently he just did it for a dare'처럼 친구들과의 내기를 이유로 제시해야 한다.

오답 포인트

①의 Luckily와 ③의 Eventually는 이야기의 결과를 자연스럽게 잇는 부사처럼 보이지만, 빈칸 직전 질문은 결과가 아니라 목적이나 이유를 묻는다. 또한 for a dare는 '용기를 내기 위해서'가 아니라 '도전이나 내기에 응해서'라는 뜻이다.

다시 나오면 이렇게 판단

대화 빈칸 문제에서는 먼저 직전 질문이 이유, 결과, 방법 중 무엇을 요구하는지 확인하고, 빈칸 뒤 문장에서 그 답을 뒷받침하는 반복어와 인과 단서를 찾는다. 이 문항에서는 What did he do it for?와 had bet him이 '내기 때문에'라는 답을 연결한다.

암기 포인트

What ... for?는 목적이나 이유를 묻고, do it for a dare는 '도전이나 내기 때문에 그것을 하다'라는 뜻이다.

NoteBase

문 10. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Many scholars surmise that the Hindu caste system took shape when Indo-Aryan people invaded the Indian subcontinent about 3,000 years ago, subjugating the local population. The invaders established a stratified society, in which they – of course – occupied the leading positions (priests and warriors), leaving the natives to live as servants and slaves. The invaders, who were few in number, feared losing their privileged status and unique identity. To forestall this danger, they divided the population into castes, each of which was required to pursue a specific occupation or perform a specific role in society. Each had different legal status, privileges and duties. Mixing of castes – social interaction, marriage, even the sharing of meals – was prohibited. And the distinctions were not just legal – they became an inherent part of religious mythology and practice.

① The Importance of Keeping Job Ethics
② The Origin of India's Economic System
③ The Achievement of Religious Leaders in India
④ The Advent of Social Hierarchy in India

정답 4번

출제 포인트

지문 전체에서 반복되는 핵심 내용과 글의 전개 방향을 종합하여 가장 적절한 제목을 찾는 문제이다.

핵심 개념

글의 제목은 일부 소재가 아니라 글 전체를 포괄하는 중심 내용을 나타내야 한다. 이 글은 인도아리아인이 지배적 지위를 지키기 위해 주민을 카스트로 나누면서 사회적 위계가 생겼고, 그 구분이 법적 지위와 종교적 관행에까지 고착된 과정을 설명한다. 따라서 핵심은 '인도에서 사회적 위계가 출현한 과정'이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 'The Importance of Keeping Job Ethics'는 직업윤리를 지키는 중요성이라는 뜻이다. 지문에 카스트별 특정 직업이 언급되지만 직업윤리의 중요성을 논하지는 않는다. 틀린 표현은 'Keeping Job Ethics'이며, 올바르게는 'The Advent of Social Hierarchy in India'이다.
② X — 'The Origin of India's Economic System'은 인도 경제 체제의 기원이라는 뜻이다. 지문은 경제 제도의 형성이 아니라 카스트별 지위·특권·의무와 혼합 금지를 통한 계층 질서의 형성을 설명한다. 틀린 표현은 'Economic System'이며, 올바르게는 'Social Hierarchy'이다.
③ X — 'The Achievement of Religious Leaders in India'는 인도 종교 지도자들의 업적이라는 뜻이다. 지문에는 종교 지도자의 활동이나 업적이 제시되지 않고, 침입자들이 카스트를 만들고 그 구분이 종교적 신화와 관행에 편입된 과정이 제시된다. 틀린 표현은 'Achievement of Religious Leaders'이며, 올바르게는 'Advent of Social Hierarchy'이다.
④ O — 'The Advent of Social Hierarchy in India'는 인도에서 사회적 위계가 출현한 과정이라는 뜻이다. 침입자들이 지배적 지위를 보존하려고 주민을 카스트로 나누고, 카스트마다 서로 다른 직업·역할·법적 지위·특권·의무를 부여했다는 글 전체의 내용을 정확히 포괄한다.

오답 포인트

'specific occupation'만 보고 ①의 직업윤리나 ②의 경제 체제를 고르기 쉽고, 마지막의 'religious mythology and practice'만 보고 ③을 고르기 쉽다. 그러나 이 표현들은 모두 세부 내용일 뿐이며, 글 전체를 관통하는 중심은 카스트를 통한 사회적 위계의 형성과 고착이다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 도입부의 주제, 본문의 반복어, 결말의 귀결을 함께 확인한다. 한 문장에만 등장하는 소재보다 여러 문단을 포괄하는 표현을 선택한다. 이 글에서는 'stratified society', 'castes', 'different legal status, privileges, and duties', 'distinctions'가 모두 사회적 위계를 가리킨다.

암기 포인트

카스트의 형성·구분·고착은 인도 사회적 위계의 출현을 뜻한다. 제목은 세부 소재가 아니라 글 전체의 공통분모이다.

NoteBase

문 11. 다음 밑줄 친 대상이 나머지 셋과 다른 것은?

① A private, lounging outside the PX on a dark night, observed the dim form of another soldier approaching. "Hey, bud," he called out. "Got a light?"
"Certainly," said ② the other. ③ The newcomer struck a match and lit the private's cigarette. And in the flare of the match, the private noted the single star of a brigadier general on the other's shoulder. Stiffening to attention, the private said in despair, "I beg your pardon, sir."
"At ease, private," said the general. "It's all right. Just be glad ④ I am not a second lieutenant."

정답 1번

출제 포인트

문맥 속 명사구와 대명사가 누구를 가리키는지 추적하여 지시 대상이 다른 하나를 찾는 문제이다.

핵심 개념

지시 대상은 해당 표현 주변의 문장뿐 아니라 뒤에서 밝혀지는 인물의 신분까지 연결하여 판단한다. ①의 A private는 담배를 피우던 이등병이고, ② the other와 ③ The newcomer는 그에게 다가온 상대 군인이며, ④ I는 그 상대 군인이 나중에 준장으로 밝혀진 뒤 자신을 가리킨 표현이다.

선지별 해설

① O — A private는 어두운 밤 PX 밖에서 쉬며 다른 군인이 다가오는 것을 본 이등병을 가리킨다. 나머지 세 표현과 지시 대상이 다르므로 정답이다.
② X — the other는 이등병의 말에 'Certainly'라고 대답한 상대 군인을 가리키며, 뒤에서 어깨의 별 하나를 통해 준장임이 드러난다. 이 표현을 처음 등장한 이등병으로 보는 것은 틀리며, 올바르게는 '다가온 상대 군인인 준장'이다.
③ X — The newcomer는 성냥을 켜 준 새로 다가온 군인, 즉 준장을 가리킨다. 이 표현을 처음 등장한 이등병으로 보는 것은 틀리며, 올바르게는 '다가온 상대 군인인 준장'이다.
④ X — I는 직접 인용문을 말한 the general이 자신을 가리키는 1인칭 대명사이므로 준장을 뜻한다. I를 이등병으로 보는 것은 틀리며, 올바르게는 '말하는 사람인 준장'이다.

오답 포인트

②와 ③이 준장이라는 신분이 밝혀지기 전에 사용되어 서로 다른 인물처럼 보일 수 있다는 점이 함정이다. 인물의 호칭은 the other에서 The newcomer를 거쳐 the general로 바뀌지만 모두 같은 상대 군인을 가리킨다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 표현 옆에 실제 인물을 표시하고, 행동과 대화의 주체가 이어지는지 확인한다. 뒤에서 이름이나 신분이 새로 밝혀져 호칭이 달라져도 행동의 주체가 연속되면 같은 인물로 묶는다.

암기 포인트

①은 이등병, ②·③·④는 준장이다.

NoteBase

문 12. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

There's a major difference between weather and climate models. A model producing a weather forecast will give a prediction for what the conditions will be like in different parts of the world just a few days into the future. With climate, we're not interested in the short-term changes in meteorological conditions. It's the long-term changes that we're after. The short-term chaos we see with weather forecasts tends to smooth out over decades and centuries. As a result, we can get a handle on what will happen on average in different parts of the world in the future. A climate model will not give the daily temperature and rainfall for each day of the year in the different parts of the world over a hundred years. The key thing is that it will give an idea of the average conditions. It's the same principle as the changing seasons and their effect on temperature; if we live in the northern hemisphere, we don't know what the temperature will be for every day in July next year, but we know that it will be warmer on average than December.

① A weather model cannot tell weather changes across areas on the earth.
② A climate model places more emphasis on long-term weather changes.
③ Daily temperature and rainfall can be known through a weather model.
④ Through a climate model you can guess seasonal temperature on average.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 기상 모형과 기후 모형의 예측 대상 및 시간 범위를 구분하고, 본문과 일치하지 않는 진술을 찾는 문제이다.

핵심 개념

기상 모형은 세계 여러 지역의 기상 상태를 며칠 뒤까지 단기적으로 예측한다. 기후 모형은 수십 년에서 수백 년에 걸친 장기 변화를 다루며, 특정 날짜의 정확한 날씨가 아니라 지역별 평균 상태를 제시한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 본문은 기상 모형이 며칠 뒤 세계 여러 지역의 기상 상태를 예측한다고 설명한다. 틀린 표현은 ‘cannot tell weather changes across areas on the earth’이다. 올바르게는 ‘기상 모형은 세계 여러 지역의 단기적인 기상 상태를 예측할 수 있다’이다.
② O — 본문은 기후에서는 단기적인 기상 변화가 아니라 장기적인 변화에 관심을 둔다고 설명하므로 일치한다.
③ O — 기상 모형은 며칠 뒤의 기상 상태를 예측하며, 일별 기온과 강수량은 그와 같은 단기 기상 정보에 해당한다. 반면 기후 모형은 향후 100년 동안의 날짜별 기온과 강수량을 제시하지 않는다고 본문이 대비한다.
④ O — 본문은 기후 모형이 정확한 날짜별 날씨 대신 평균적인 상태를 알려 준다고 설명하고, 북반구의 7월이 12월보다 평균적으로 더 따뜻하다는 계절 비교를 그 예로 든다. 따라서 계절별 평균 기온을 추정할 수 있다는 내용과 일치한다.

오답 포인트

①의 ‘cannot’이 본문의 ‘will give a prediction’을 정반대로 바꾼 함정이다. 또한 기후 모형이 날짜별 날씨를 알려 주지 못한다는 설명을 기상 모형의 한계로 잘못 옮기면 ①을 놓치기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 발문의 부정 표현을 확인한 뒤 시간 범위와 예측 단위를 대비한다. ‘며칠 뒤·지역별 구체적 상태’는 기상 모형, ‘수십 년 이상·평균 상태’는 기후 모형으로 판단한다.

암기 포인트

기상은 단기·구체적 예측, 기후는 장기·평균적 예측이다.

NoteBase

문 13. 다음 글에서 Ernest Hemingway에 관한 내용으로 맞는 것은?

Ernest Hemingway is a well-known writer whose works are read all over the world. Like Mark Twain, he is regarded as a representative American writer. Born in a suburb of Chicago, Hemingway began writing in high school, and after graduation he worked as a reporter. Hemingway's life was an adventurous one in which he challenged nature and the danger of war. During World War I, Hemingway tried to join the army but was turned down because of his age. Instead, he volunteered as an ambulance driver for the Red Cross. He fought in the Spanish Civil War and was a correspondent in World War II. He was an amateur boxer, avid hunter, and record-holding deep-sea fisherman. One of his well-known stories, "A Day's Wait," exemplifies Hemingway's style. The sentences are clearly and sparsely written; the dialogues are short and to the point. Hemingway's heroes appear to be strong and unemotional, but they are also sensitive. Under the macho, brave exterior is a scared little child. Thus, the character becomes more human and believable.

① 고등학교 졸업 직후 작가로 활동했다.
② 두 차례의 세계대전에 전투병으로 참전했다.
③ 소설에서 만연체를 즐겨 사용했다.
④ 입체적 인물 묘사에 능했다.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 헤밍웨이의 생애와 작품 스타일에 관한 세부 정보를 지문에서 찾아 선지와 일치하는지 판단하는 문제이다.

자료 읽는 순서

1. 생애 부분에서 고등학교 졸업 뒤의 직업과 각 전쟁에서 맡은 역할을 확인한다.
2. 작품 스타일 부분에서 문장과 대화의 특징을 확인한다.
3. 마지막으로 작품 속 인물의 겉모습과 내면이 어떻게 대비되는지 확인한다.

NoteBase

핵심 근거

지문은 헤밍웨이의 주인공들이 겉으로는 강하고 무감정해 보이지만 실제로는 예민하며, 용감하고 남성적인 겉모습 아래에는 겁먹은 어린아이가 있다고 설명한다. 이러한 내면과 외면의 대비로 인물이 더 인간적이고 믿을 만하게 된다는 점에서 헤밍웨이가 입체적 인물을 묘사했음을 알 수 있다.

선지별 해설

① X — 지문에는 헤밍웨이가 고등학교 때 글쓰기를 시작했고 졸업 뒤에는 기자로 일했다고 제시되어 있다. '고등학교 졸업 직후 작가로 활동했다'가 틀린 표현이며, 올바르게는 '고등학교 졸업 뒤 기자로 일했다'이다.

② X — 제1차 세계대전 때는 나이 때문에 입대가 거절되어 적십자 구급차 운전 자원봉사자로 활동했고, 제2차 세계대전 때는 종군기자로 활동했다. '두 차례의 세계대전에 전투병으로 참전했다'가 틀린 표현이며, 올바르게는 '제1차 세계대전에서는 구급차 운전 자원봉사자로, 제2차 세계대전에서는 종군기자로 활동했다'이다.

③ X — 지문은 헤밍웨이의 문장이 명료하고 간결하며 대화도 짧고 요점이 분명하다고 설명한다. '만연체를 즐겨 사용했다'가 틀린 표현이며, 올바르게는 '명료하고 간결한 문체를 사용했다'이다.

④ O — 주인공은 겉으로 강하고 무감정하며 용감해 보이지만 내면에는 예민함과 두려움이 있다. 이처럼 상반된 겉모습과 내면을 함께 보여 주어 인물을 인간적이고 설득력 있게 만들므로 입체적 인물 묘사에 능했다는 설명이 지문과 일치한다.

오답 포인트

헤밍웨이가 전쟁과 관련된 여러 활동을 했다는 사실만 보고 ②를 고르기 쉽다. 그러나 '전투병'이라는 역할이 핵심 함정이다. 또한 ③의 '만연체'는 지문의 'clearly and sparsely', 'short and to the point'와 정반대이다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물 소개 글의 내용 일치 문제에서는 선지의 직업, 시기, 역할, 문체처럼 검증 가능한 핵심어를 지문의 해당 문장과 하나씩 대조한다. 일부 사실이 비슷해도 역할이나 시기가 다르면 틀린 선지로 판단한다.

암기 포인트

헤밍웨이의 문체는 명료하고 간결하며, 인물은 강한 외면과 예민한 내면을 함께 지닌다.

NoteBase

문 14. 문맥상 다음 빈 칸에 가장 적절한 것은?

> We are all used to accepting _____ in our everyday life, though we don't use that label. When your toddler draws on the wall with crayons, throws food on the floor, or wets the bed, you are much more likely to be indulgent about his behavior than if your neighbor's toddler comes to your house and does the same things. We are also used to the mind's fooling us about what our senses are detecting. Let's say you are going to a party and are told in advance that Mr. X, who will be there, is on trial for multiple burglaries in your area. At the party, Mr. X comes up to you and casually asks, "Where do you live?" The sounds arriving in your brain through the mechanics of hearing will produce a very different response than if someone else had asked the same question.

① integrity ② priority
③ relativity ④ profanity

정답 3번

출제 포인트

두 사례에 공통된 의미를 파악하여 빈칸에 들어갈 문맥상 적절한 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

relativity는 판단이나 반응이 절대적으로 고정된 것이 아니라 대상과 상황에 따라 달라지는 '상대성'을 뜻한다. 글에서는 같은 잘못도 자기 아이와 이웃의 아이에게 다르게 평가하고, 같은 질문도 질문자가 절도 혐의자인지에 따라 다르게 받아들이는 사례를 제시한다. 따라서 빈칸에는 relativity가 들어간다.

선지별 해설

① X — integrity는 '정직성, 도덕적 온전함'을 뜻한다. 글의 두 사례는 정직성에 관한 것이 아니라 상황과 관계에 따라 판단이 달라지는 상대성에 관한 것이므로, integrity가 아니라 relativity가 알맞다.
② X — priority는 '우선순위, 우선권'을 뜻한다. 글은 무엇을 먼저 처리할지를 설명하지 않으므로, priority가 아니라 relativity가 알맞다.
③ O — relativity는 '상대성'을 뜻한다. 자기 아이와 이웃의 아이에 대한 관대함이 다르고, 같은 질문도 Mr. X에 관한 사전 정보에 따라 다르게 들린다는 내용과 정확히 일치한다.
④ X — profanity는 '불경한 말, 욕설'을 뜻한다. 글에는 욕설이나 불경한 표현에 관한 내용이 없으므로, profanity가 아니라 relativity가 알맞다.

NoteBase

오답 포인트

첫 사례의 '관대함'이나 두 번째 사례의 '감각'을 개별 주제로만 보면 빈칸의 공통 개념을 놓치기 쉽다. 두 사례 모두 동일한 행동이나 말에 대한 반응이 관계와 사전 정보에 따라 달라진다는 점을 보여 준다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 여러 사례에서 반복되는 공통 관계를 찾는다. '같은 행동·말인데 대상이나 맥락에 따라 판단과 반응이 달라진다'는 구조이면 relativity를 선택한다.

암기 포인트

relativity는 관계·상황에 따라 달라지는 상대성이다.

NoteBase

문 15. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Internationally, fuel ① used for aviation is tax exempt, and according to John Crayston from the Secretariat of the International Civil Aviation Organization (ICAO), "While the ICAO has established emissions standards for certain emissions there are no standards for CO_2." The International Air Transport Association (IATA) estimates that aviation's share in climate change is at about 3.5 percent of the total contributions, ② which are predicted to climb to five percent by 2050. According to the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), aerosol particles that are emitted in aviation such as soot, metals and sulfuric acid can indirectly influence climate change ③ by causing additional cirrus clouds to form, which in turn trap the heat rising from the Earth's surface. The IPCC projects an overall global temperature increase from 34.7 to 40.1 degrees Fahrenheit between 1990 and 2100. Friends of the Earth London recommends that European travelers ④ opt for high-speed rail instead of flying, especially when going a relatively short distance.

정답 2번

출제 포인트

분사의 명사 수식, 관계대명사절의 수 일치, cause의 목적격 보어, recommend 뒤 that절의 동사 형태를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

과거분사는 수동의 의미로 명사를 뒤에서 수식할 수 있다. 관계대명사절의 동사는 선행사의 수에 일치한다. cause는 'cause + 목적어 + to부정사'의 형태를 취한다. 제안·권고를 나타내는 recommend 뒤의 that절에서는 '(should) + 동사원형'을 쓴다.

NoteBase

선지별 해설

① O — used for aviation은 '항공에 사용되는'이라는 수동의 뜻으로 fuel을 뒤에서 수식하는 과거분사구이므로 적절하다.
② X — 틀린 표현은 which are predicted이다. 3.5 percent에서 5 percent로 증가할 것으로 예상되는 것은 단수인 aviation's share이므로, 관계대명사절의 동사도 단수형을 써서 which is predicted to climb로 고쳐야 한다.
③ O — by 뒤에 동명사 causing이 쓰였고, causing additional cirrus clouds to form은 '추가적인 권운이 형성되게 함으로써'라는 뜻의 'cause + 목적어 + to부정사' 구조이므로 적절하다.
④ O — recommends that은 권고를 나타내므로 that절의 동사는 '(should) + 동사원형' 형태가 된다. 따라서 주어 European travelers 뒤의 동사원형 opt for가 적절하다.

오답 포인트

②의 which 바로 앞에 복수 명사 contributions가 있어 are를 고르기 쉽다. 그러나 증가 수치가 3.5 percent에서 5 percent로 제시되어 있으므로 which가 가리키는 핵심 대상은 단수인 aviation's share이다. 반대로 ④의 opt는 주어가 복수라서만 맞는 것이 아니라 recommend가 이끄는 권고의 that절에서 동사원형을 쓰는 원칙에도 맞는다.

다시 나오면 이렇게 판단

관계대명사절은 바로 앞 명사만 기계적으로 보지 않고 문맥상 실제 선행사를 찾은 뒤 동사의 수를 맞춘다.
제안·요구·명령·권고 동사 뒤의 that절에서는 주어의 수와 관계없이 동사원형이 쓰이는지도 함께 확인한다.

암기 포인트

관계대명사절은 선행사와 수 일치, recommend that절은 '(should) + 동사원형'이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Humans tend to do better with acute than with chronic stressors, particularly when the former are followed by ample time for recovery, which allows the stressors to do their jobs as messengers. For instance, having an intense emotional shock from seeing a snake coming out of my keyboard or a vampire entering my room, followed by a period of soothing safety (with chamomile tea and baroque music) long enough for me to regain control of my emotions, would be beneficial for my health, provided of course that I manage to overcome the snake or vampire after an arduous, hopefully heroic fight and have a picture taken next to the dead predator. Such a stressor would be certainly better than the mild but continuous stress of a boss, mortgage, tax problems, guilt over procrastinating with one's tax return, exam pressures, chores, emails to answer, forms to complete, daily commutes – _____.
In other words, the pressures brought about by civilization. In fact, neurobiologists show that the former type of stressor is necessary, the second harmful, for one's health.

① things that make you feel trapped in life
② intense and strong stressors
③ stressors you can easily get over
④ nuisances that take your attention from works

정답 1번

출제 포인트

빈칸 앞의 구체적 사례와 뒤의 요약 문장을 연결하여, 회복 시간이 따르는 급성 스트레스와 문명생활이 만드는 지속적 스트레스를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

급성 스트레스는 강렬하더라도 짧게 끝나고 충분한 회복 시간이 뒤따르는 스트레스이다. 글에서는 이런 스트레스가 신호 전달자 역할을 하므로 건강에 필요할 수 있다고 본다.
만성 스트레스는 상사, 주택담보대출, 세금 문제, 시험 압박, 집안일, 이메일, 출퇴근처럼 강도는 약해도 계속 이어지는 압박이다. 글에서는 이런 압박이 삶에 갇힌 듯한 느낌을 주며 건강에 해롭다고 본다.
따라서 빈칸에는 앞에 열거된 지속적 스트레스를 요약하면서 뒤의 '문명이 초래한 압박'과도 이어지는 표현이 들어가야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — ‘things that make you feel trapped in life’는 상사, 빚, 세금, 시험, 집안일, 이메일, 출퇴근처럼 피하기 어렵고 계속되는 부담을 정확히 묶어 표현한다. 뒤의 ‘the pressures brought about by civilization’과도 자연스럽게 이어진다.
② X — 틀린 표현은 ‘intense and strong stressors’이다. 이는 뱀이나 흡혈귀를 마주치는 강렬한 급성 스트레스에 해당하지만, 빈칸 앞에서는 약하지만 지속적인 스트레스를 열거한다. 올바르게는 ‘mild but continuous stressors that make you feel trapped in life’이다.
③ X — 틀린 표현은 ‘you can easily get over’이다. 상사, 주택담보대출, 세금 문제, 시험 압박 등은 쉽게 극복하는 일회성 자극이 아니라 일상에서 계속되는 부담이다. 올바르게는 ‘stressors that are hard to escape and continue over time’이다.
④ X — 틀린 표현은 ‘take your attention from works’이다. 글의 초점은 업무 집중을 방해하는 성가신 일이 아니라 문명생활이 초래하는 지속적 압박과 그 건강상 해로움이다. 올바르게는 ‘continuous pressures brought about by civilization’이다.

오답 포인트

②의 ‘intense and strong’은 글 속 뱀·흡혈귀 사례의 강렬함과 연결되어 그럴듯하지만, 그 사례는 충분한 회복 시간이 따르는 급성 스트레스이다. 빈칸은 대시 앞에 나열된 ‘mild but continuous stress’를 요약하므로 강도가 아니라 지속성과 탈출하기 어려운 느낌에 주목해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 열거 항목들이 공유하는 속성을 먼저 묶고, 빈칸 뒤의 재진술 표지인 ‘In other words’ 다음 표현과 의미가 같은 선지를 찾는다. 이 글에서는 ‘약하지만 지속됨 → 삶에 갇힌 느낌 → 문명이 만든 압박’의 연결이 판단 기준이다.

암기 포인트

회복이 따르는 급성 스트레스는 필요할 수 있지만, 탈출하기 어려운 지속적 스트레스는 해롭다.

NoteBase

문 17. 다음 글에서 전체 흐름과 관계없는 문장은?

The more digital and high-tech the world becomes, the greater the need to still feel the human touch, nurtured by close relationships and social connections. ① There are growing concerns that, as the fourth industrial revolution deepens our individual and collective relationships with technology, it may negatively affect our social skills and ability to empathize. We see this already happening. ② A 2010 study by a research team at the University of Michigan found a 40% decline in empathy among college students today with most of this decline coming after 2000. ③ According to MIT's Sherry Turke, most of the teenagers willingly unplug, while playing sports or having a meal with family or friends. ④ With face-to-face conversations crowded out by online interactions, there are fears that an entire generation of young people consumed by social media is struggling to listen, make eye contact or read body language.

정답 3번

출제 포인트

글의 중심 내용과 각 문장의 방향이 일치하는지 판단하는 문제이다. 중심 내용은 디지털 기술과 온라인 교류가 확대될수록 대면 관계, 사회적 기술, 공감 능력이 약해질 수 있어 인간적 접촉의 필요가 커진다는 것이다.

핵심 개념

글의 흐름에 맞는 문장은 앞뒤 문장과 같은 중심 화제를 이어 가거나 구체적인 근거를 보탠다. 이 글에서는 '기술 의존이 인간관계와 공감에 미치는 부정적 영향'이 일관된 판단 기준이다. 반대로 디지털 기기에서 자발적으로 벗어나는 긍정적 행동은 중심 방향과 어긋난다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 기술과의 관계가 깊어지면서 사회적 기술과 공감 능력이 부정적인 영향을 받을 수 있다는 문장이다. 도입문의 '인간적 접촉의 필요가 커진다'는 내용과 직접 연결되므로 흐름과 관계없는 문장이 아니다. 틀린 판단은 '①은 전체 흐름과 관계없다'이며, 올바르게는 '①은 기술 발전이 인간관계에 미치는 부정적 영향을 제시하여 전체 흐름과 관계있다'이다.
② X — 대학생의 공감 능력이 40% 감소했고 그 감소의 대부분이 2000년 이후에 나타났다는 연구 결과는 ①의 우려가 실제로 나타나고 있다는 구체적 근거이다. 따라서 흐름과 관계없는 문장이 아니다. 틀린 판단은 '②는 전체 흐름과 관계없다'이며, 올바르게는 '②는 공감 능력 저하의 사례로서 전체 흐름과 관계있다'이다.
③ O — 청소년 대부분이 운동하거나 가족·친구와 식사할 때 기기 접속을 자발적으로 끊는다는 문장이다. 이는 청소년이 기술 사용을 스스로 조절한다는 긍정적 내용이어서, 기술과 온라인 교류가 대면 소통과 공감 능력을 약화시킨다는 앞뒤의 부정적 흐름과 어긋난다.
④ X — 온라인 상호 작용이 대면 대화를 밀어내어 젊은 세대가 듣기, 눈 맞추기, 몸짓 읽기에 어려움을 겪는다는 문장이다. 기술 의존이 사회적 기술을 약화시킨다는 중심 내용을 구체화하므로 흐름과 관계없는 문장이 아니다. 틀린 판단은 '④는 전체 흐름과 관계없다'이며, 올바르게는 '④는 온라인 교류로 인한 대면 소통 능력의 저하를 설명하여 전체 흐름과 관계있다'이다.

오답 포인트

③에도 teenagers, family, friends처럼 인간관계와 관련된 단어가 있어 주제와 연결된 것처럼 보인다. 그러나 핵심은 소재가 아니라 내용의 방향이다. ③의 'willingly unplug'는 기술 사용을 자발적으로 중단한다는 긍정적 행동인 반면, 나머지 글은 기술 의존으로 공감과 대면 소통 능력이 약해지는 문제를 설명한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 도입문과 반복되는 핵심어로 중심 내용을 잡고, 각 문장이 그 주장을 설명하거나 근거를 대는지 확인한다. 같은 소재가 나오더라도 원인과 결과의 방향이 반대이면 흐름에서 벗어난 문장으로 판단한다.

암기 포인트

문장 삭제 문제는 같은 소재보다 같은 논리 방향이 중요하다. 이 글에서는 기술 의존 증가 → 공감·대면 소통 약화가 핵심 흐름이다.

NoteBase

문 18. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

< 문 장 >

A direct strike of a major hurricane on New Orleans had long been every weather forecaster's worst nightmare. The city presented a perfect set of circumstances that might contribute to the death and destruction there. On the one hand there was its geography.

(A) On the other hand there was its culture. New Orleans does many things well, but there are two things that it proudly refuses to do. New Orleans does not move quickly, and New Orleans does not place much faith in authority.
(B) If it did those things, it would have been much better prepared to deal with Katrina, since those are the exact two things you need to do when a hurricane threatens to strike.
(C) New Orleans does not border the Gulf of Mexico as much as sink into it. Much of the population lived below sea level and was counting on protection from an outmoded system of levees and a set of natural barriers that had literally been washing away to sea.

① (B)-(A)-(C) ② (A)-(B)-(C)
③ (C)-(A)-(B) ④ (B)-(C)-(A)

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 지시어와 연결 표현을 근거로 문장 사이의 논리적 순서를 정하는 문제이다.

올바른 순서

1. (C) — 앞 문장의 its geography를 이어 받아 뉴올리언스의 지리적 취약성을 구체적으로 설명한다.
2. (A) — On the other hand로 지리적 요인과 대비되는 문화적 요인을 제시하고, 뉴올리언스가 하지 않는 두 가지 행동을 밝힌다.
3. (B) — those things가 (A)의 move quickly와 place much faith in authority를 가리키며, 그러한 행동이 허리케인 대응에 필요하다고 설명한다.

왜 이 순서: 앞 문장의 geography를 (C)가 먼저 풀어 준 뒤, (A)가 On the other hand로 culture를 대조하고, (B)가 (A)의 두 행동을 those things로 받아야 하기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (B)의 those things가 가리키는 두 행동이 아직 제시되지 않았으므로 (B)가 (A)보다 먼저 올 수 없다. 또한 지리적 요인을 설명하는 (C)는 On the other hand가 있는 (A)보다 앞에 와야 한다. 틀린 배열 (B)-(A)-(C)는 올바르게는 (C)-(A)-(B)이다.

② X — (A)의 On the other hand는 앞에서 한쪽 요인이 먼저 제시되었음을 전제로 하지만, 이 배열에서는 지리적 요인을 설명하는 (C)가 뒤에 놓인다. 틀린 배열 (A)-(B)-(C)는 올바르게는 (C)-(A)-(B)이다.

③ O — (C)가 geography를 구체화하고, (A)가 On the other hand로 culture를 대조한 뒤, (B)가 (A)의 두 행동을 those things로 받아 자연스럽게 이어진다.

④ X — (B)의 those things는 (A)에서 제시한 두 행동을 가리키므로 (A)보다 뒤에 와야 한다. 틀린 배열 (B)-(C)-(A)는 올바르게는 (C)-(A)-(B)이다.

오답 포인트

내용상 모두 허리케인 피해 원인을 다루므로 주제만 따라가면 순서를 혼동하기 쉽다. 이 문항의 함정은 (A)의 On the other hand만 보고 곧바로 앞 문장에 붙이는 것이다. 먼저 앞 문장의 geography를 (C)가 구체화해야 지리와 문화의 대조가 완성되며, (B)의 those things는 반드시 (A) 뒤에 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 순서 문제에서는 먼저 반복어와 지시어의 선행사를 찾고, 이어서 대조 표현의 짝을 확인한다. 이 글에서는 geography가 (C)를 부르고, On the other hand가 (C)와 (A)를 연결하며, those things가 (A)와 (B)를 연결한다.

암기 포인트

geography → (C), other hand → (A), those things → (B)의 연결로 기억한다.

NoteBase

문 19. 다음 글에서 falling stars에 관한 내용으로 맞는 것은?

> Contrary to popular belief, "falling (or shooting) stars" are not stars at all, but meteors, solid bodies that travel through space. Meteors range in size from that of a pinhead to huge objects weighing many tons, which are visible to the naked eye at night. Most meteors, except the really huge ones, burn up when they enter the Earth's atmosphere. If they do land successfully, they are renamed meteorites. Usually meteors travel together in swarms like bees. Nature's spectacular fireworks show, a "meteor shower," comes into view when these swarms hit the Earth's atmosphere and then fall towards the Earth in a brilliant display of light.

① They are one kind of typical stars.
② They are not observed without the telescopes at night.
③ The small ones don't burn up after entering the Earth's atmosphere.
④ They usually come into the Earth in flocks.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 유성(falling stars)에 관한 지문의 세부 정보를 선지의 바꾸어 쓴 표현과 정확히 대응시키는 문제이다.

핵심 개념

유성(falling stars 또는 shooting stars)은 실제 별이 아니라 우주를 이동하는 고체인 meteor이다. 대부분은 지구 대기권에 들어올 때 타 버리며, 땅에 떨어지는 데 성공한 것은 meteorite라고 부른다. 또한 meteor는 보통 벌 떼처럼 무리를 지어 이동한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — '전형적인 별의 한 종류(one kind of typical stars)'라는 표현이 틀렸다. 지문은 falling stars가 별이 전혀 아니라 meteor라고 설명한다. 올바르게는 'falling stars는 우주를 이동하는 고체인 meteor이다'라고 해야 한다.
② X — '망원경 없이는 밤에 관찰되지 않는다(not observed without the telescopes at night)'라는 표현이 틀렸다. 지문에는 meteor가 밤에 맨눈으로 보인다고 되어 있다. 올바르게는 '밤에 맨눈으로 관찰할 수 있다'라고 해야 한다.
③ X — '작은 것들은 지구 대기권에 들어온 뒤 타 버리지 않는다(The small ones don't burn up)'라는 표현이 틀렸다. 지문은 정말 거대한 것들을 제외한 대부분의 meteor가 대기권 진입 시 타 버린다고 한다. 올바르게는 '작은 meteor를 포함한 대부분은 대기권에 들어올 때 타 버린다'라고 해야 한다.
④ O — 지문은 meteor가 보통 벌처럼 떼(swarms)를 지어 함께 이동하며, 이 무리가 지구 대기권에 들어온다고 설명한다. 선지의 flocks는 지문의 swarms를 '무리'라는 뜻으로 바꾸어 쓴 표현이므로 지문과 일치한다.

오답 포인트

③은 '정말 거대한 것들을 제외한(except the really huge ones)'이라는 예외 조건을 반대로 바꾼 선지이다. 반면 ④의 flocks와 지문의 swarms는 대상에 따라 주로 쓰이는 말은 달라도 여기서는 모두 '무리'를 뜻하므로 표현이 다르다는 이유만으로 오답으로 판단하면 안 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 선지의 핵심어를 지문과 대응시킨다. not stars, naked eye, except the really huge ones, swarms를 차례로 확인하고, 동의어로 바뀐 표현과 부정·예외가 뒤집힌 표현을 구별한다.

암기 포인트

falling stars는 stars가 아니라 meteors이며, meteors는 보통 swarms로 이동한다.

NoteBase

문 20. 글의 흐름으로 보아 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

< 문 장 >

Interchangeability and mass-production are the two basic manufacturing techniques that were combined for the first time by the automobile industry and they are the real reasons that the average wage-earner today can afford to own a car.

It is easy to see how the automobile industry has created thousands of job opportunities and contributed immeasurably to our higher standard of living, but we are apt to overlook the underlying factor that made all this possible. (①) It was more than just an accumulation of invention on internal combustion engines, and pneumatic tires, and electrical headlights. (②) Without them, every single car would have to be laboriously built by hand and their cost would be so great that only the wealthy could pay the price. (③) But by concentrating a workman's talents on turning out thousands of units all exactly alike and through the use of power and special tools, cars can be and are built by the millions. (④) And since these techniques of interchangeability and mass-production require fewer man-hours to make each item, workers can produce more, thereby earning more, and at the same time the price can be brought within the reach of millions of customers.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 앞뒤 문장의 의미 관계와 대명사·지시 표현의 연결을 바탕으로 주어진 문장의 위치를 찾는 문제이다. 특히 주어진 문장의 'interchangeability and mass-production'이 뒤 문장의 'them'과 마지막 문장의 'these techniques'가 가리키는 대상을 제공한다.

NoteBase

올바른 순서

1. 자동차 산업의 성과 뒤에 있는 근본 요인이 간과되고 있음을 제시한다.
2. 그 요인은 단순한 발명품의 축적만이 아니었다고 말한다.
3. 주어진 문장에서 그 핵심 요인이 호환성과 대량 생산이라는 두 제조 기술임을 구체적으로 밝힌다.
4. 'Without them'으로 이 두 기술이 없을 때의 결과를 설명한 뒤, 두 기술을 활용한 대량 생산과 그 경제적 효과를 제시한다.

왜 이 순서인가: 'It was more than just an accumulation of invention'이 단순한 발명품 이외의 요인을 예고하고, 주어진 문장이 그 요인을 제시해야 바로 다음 문장의 복수 대명사 'them'이 호환성과 대량 생산을 자연스럽게 가리킬 수 있기 때문이다.

선지별 해설

① X — 첫 문단은 아직 '근본 요인'을 일반적으로 제시하는 단계이며, 주어진 문장을 여기에 넣으면 뒤의 'It was more than just an accumulation of invention'이 이미 제시된 두 제조 기술을 다시 막연하게 설명하게 되어 초점이 어색해진다. 틀린 위치 ① → 올바르게는 단순한 발명품 이상의 요인을 예고한 문장 뒤인 ②에 들어간다.

② O — 앞 문장의 '단순한 발명품의 축적만이 아니었다'에 이어 주어진 문장이 실제 근본 요인인 호환성과 대량 생산을 밝힌다. 이어지는 'Without them'의 'them'도 바로 이 두 제조 기술을 가리키므로 의미와 지시 관계가 모두 자연스럽다.

③ X — 'Without them'의 'them'은 앞에서 복수 대상을 먼저 제시해야 하지만, ③에 주어진 문장을 넣으면 그 대명사가 가리킬 대상이 뒤늦게 등장한다. 틀린 위치 ③ → 올바르게는 'Without them'보다 앞인 ②에 들어간다.

④ X — 'But by concentrating …' 문장은 두 제조 기술을 구체적으로 설명하는 내용이고, ④ 뒤의 'these techniques'도 이미 언급된 기술을 받아야 한다. ④에 주어진 문장을 넣으면 앞의 'them'이 여전히 지시 대상을 갖지 못한다. 틀린 위치 ④ → 올바르게는 'them'과 기술의 구체적 설명보다 앞인 ②에 들어간다.

오답 포인트

주어진 문장의 내용이 마지막 문장의 'these techniques'와 직접 연결된다는 점만 보고 ④를 고르기 쉽다. 그러나 더 먼저 등장하는 'Without them'도 복수 선행사를 필요로 하므로, 주어진 문장은 반드시 그 문장보다 앞에 놓여야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 주어진 문장의 핵심 명사가 뒤 문장의 대명사나 지시 표현의 선행사가 되는지 먼저 확인한다. 또한 앞 문장의 추상적 예고가 주어진 문장에서 구체화되는지를 함께 보면 삽입 위치를 확정할 수 있다.

NoteBase

암기 포인트

예고 뒤에 구체화, 대명사 앞에 선행사가 온다. 이 글에서는 ‘more than inventions → two techniques → them’의 연결이 핵심이다.

NoteBase