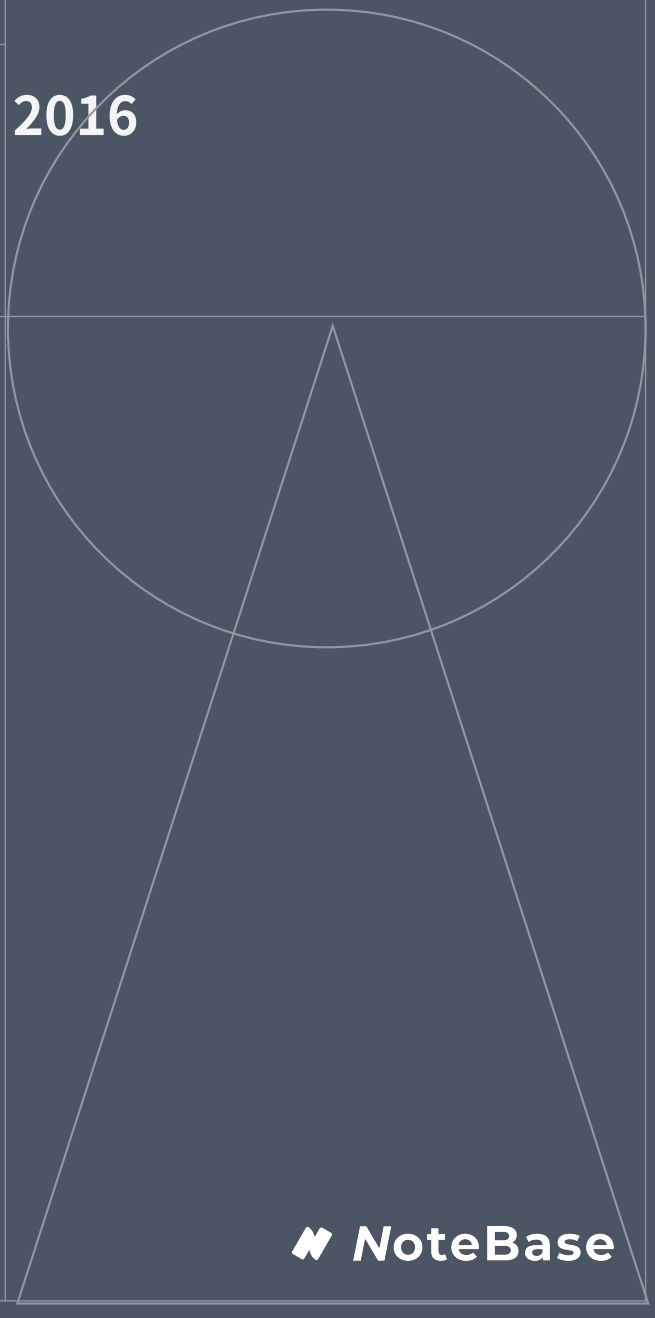
기출OX 해설집

공무원/기상직/9급 · 영어 · 2016



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/기상직/9급 · 영어 · 2016

공무원/기상직/9급 · 영어 · 2016

문 1. 밑줄 친 단어와 의미가 가장 가까운 것은?

Jimmie was too irresolute for this project that required firm management.

① arrogant ② determined
③ exemplary ④ hesitating

정답 4번

출제 포인트

문맥을 바탕으로 irresolute와 의미가 가장 가까운 단어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

irresolute는 결정을 내리지 못하고 주저하는 상태를 뜻하며, indecisive 또는 hesitating과 의미가 가깝다. 문장은 '단호한 관리가 필요한 이 프로젝트를 맡기에는 Jimmie가 너무 우유부단했다'는 뜻이다. firm management가 필요하다는 문맥도 Jimmie의 결단력 부족을 뒷받침한다.

선지별 해설

① X — arrogant는 '오만한, 거만한'이라는 뜻으로, 결정을 주저한다는 의미가 아니다. 'irresolute = arrogant'는 잘못된 연결이며, 올바르게는 'irresolute = hesitating 또는 indecisive'이다.
② X — determined는 '단호한, 결심이 확고한'이라는 뜻으로, irresolute와 반대되는 의미이다. 'irresolute = determined'가 아니라 'resolute = determined'가 올바른 연결이다.
③ X — exemplary는 '모범적인, 본보기가 되는'이라는 뜻으로, 우유부단함과 관계가 없다. 'irresolute = exemplary'는 잘못된 연결이며, 올바르게는 'irresolute = hesitating 또는 indecisive'이다.
④ O — hesitating은 '주저하는, 망설이는'이라는 뜻이므로, 결정을 내리지 못하는 상태를 나타내는 irresolute와 의미가 가장 가깝다.

오답 포인트

② determined를 '아직 결정하는 중인'이라는 뜻으로 오해하기 쉽다. determined는 실제로 '결심이 확고한'이라는 뜻이므로 irresolute의 반의어에 가깝고, 정답은 '주저하는'이라는 뜻의 ④ hesitating이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

접두사 ir-가 부정의 뜻을 더하고 resolute가 '단호한'이라는 뜻임을 이용하면, irresolute는 '단호하지 못한, 우유부단한'으로 판단할 수 있다. 이어서 선택지에서 '주저하는' 의미를 찾으면 된다.

암기 포인트

resolute는 단호한, irresolute는 우유부단한, hesitating은 주저하는이다.

NoteBase

문 2. 밑줄 친 단어와 의미가 가장 가까운 것은?

She forwent all meat for two months when she was on a diet.

① conferred ② relinquished
③ persecuted ④ advocated

정답 2번

출제 포인트

문맥 속 forwent의 의미를 파악하고 뜻이 가장 가까운 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

forwent는 forgo의 과거형으로, 어떤 것을 자발적으로 포기하거나 삼간다는 뜻이다. 문장에서 She forwent all meat는 식이 조절을 위해 두 달 동안 모든 고기를 먹지 않았다는 의미이다. relinquished는 가지고 있던 것이나 누리던 것을 포기했다는 뜻이므로 문맥상 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — conferred는 '수여했다' 또는 '협의했다'라는 뜻으로, 고기를 먹지 않고 포기했다는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현 conferred는 문맥상 relinquished 또는 gave up으로 고쳐야 한다.
② O — relinquished는 '포기했다, 내놓았다'라는 뜻이므로 forwent와 의미가 가장 가깝다.
③ X — persecuted는 '박해했다'라는 뜻으로, 식단에서 고기를 삼갔다는 의미가 아니다. 틀린 표현 persecuted는 문맥상 relinquished 또는 gave up으로 고쳐야 한다.
④ X — advocated는 '지지했다, 옹호했다'라는 뜻으로, 고기를 포기했다는 의미와 반대 방향이다. 틀린 표현 advocated는 문맥상 relinquished 또는 gave up으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

forwent를 형태가 비슷하거나 낯선 단어로만 보고 뜻을 추측하면 오답을 고르기 쉽다. when she was on a diet와 for two months가 고기를 일정 기간 의도적으로 삼갔다는 문맥 단서이다.

다시 나오면 이렇게 판단

낯선 어휘의 동의어를 고를 때는 먼저 문장 전체를 쉬운 말로 바꾼다. 이 문장은 '다이어트 중 두 달 동안 고기를 포기했다'가 되므로 '포기하다'에 해당하는 relinquish를 선택한다.

암기 포인트

forgo–forwent–forgone은 '포기하다 · 삼가다', relinquish는 '포기하다'이다.

NoteBase

문 3. 다음 빈칸에 가장 알맞은 것은?

The speaker _____ pompous phrases and instead used simple and direct language.

① asserted ② imitated
③ abandoned ④ boasted

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문맥상 '거드름을 피우는 표현을 버리고 대신 단순하고 직접적인 언어를 사용했다'는 대조 관계에 알맞은 동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

abandon은 하던 일이나 생각, 방식을 버리거나 그만두다는 뜻이다. 이 문장에서는 instead가 앞뒤 행동의 대조를 나타내므로, 화자가 pompous phrases(허세를 부리는 과장된 표현)를 버리고 simple and direct language(단순하고 직접적인 언어)를 사용했다는 의미가 자연스럽다.

선지별 해설

① X — asserted는 '강하게 주장했다'라는 뜻이므로, 과장된 표현을 버리고 다른 표현 방식을 택했다는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현 asserted는 abandoned로 고쳐야 한다.
② X — imitated는 '모방했다'라는 뜻이므로, 과장된 표현과 단순한 표현의 대조를 나타내지 못한다. 틀린 표현 imitated는 abandoned로 고쳐야 한다.
③ O — abandoned는 '버렸다, 그만두었다'라는 뜻이다. '화자는 과장된 표현을 버리고 대신 단순하고 직접적인 언어를 사용했다'라는 자연스러운 문장이 된다.
④ X — boasted는 '자랑했다, 뽐냈다'라는 뜻이므로, 과장된 표현의 사용을 중단했다는 의미가 되지 않는다. 틀린 표현 boasted는 abandoned로 고쳐야 한다.

오답 포인트

pompous와 boasted가 모두 '뽐내는' 느낌을 준다는 점 때문에 ④를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸 뒤의 목적어만 보지 않고 instead 뒤의 '단순하고 직접적인 언어를 사용했다'까지 연결하면, 앞의 표현 방식을 버렸다는 abandoned가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

instead, but, rather 같은 대조 표지가 나오면 앞뒤 행동이 어떤 관계인지 먼저 확인한다. 'A를 버리고 대신 B를 사용하다'라는 구조이면 abandon A and instead use B의 의미 연결을 적용한다.

NoteBase

암기 포인트

abandon은 '버리다·그만두다', instead는 '그 대신'이다.

NoteBase

문 4. 다음의 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 내 차를 계속 두고 수리하려고 해요.
I am going to keep my car and get it repaired.
② 그의 걱정은 기우로 드러났다.
His worries turned out to be founded.
③ 그녀는 반듯이 누웠다.
She lay on her back.
④ 차는 시속 60마일로 달리고 있다.
The car is doing sixty miles an hour.

정답 2번

출제 포인트

우리말의 핵심 의미가 영어 어휘와 관용 표현에 정확히 대응하는지를 묻는 문제이다. 특히 '기우'의 뜻과 founded의 의미를 구별해야 한다.

핵심 개념

기우는 실제 근거가 없는 쓸데없는 걱정이라는 뜻이다. founded는 '근거가 있는'이라는 뜻이고, unfounded 또는 groundless는 '근거가 없는'이라는 뜻이다. 또한 get + 목적어 + 과거분사는 '목적어가 어떤 일을 받게 하다', do + 속도 표현은 '그 속도로 달리다'를 나타낼 수 있다.

선지별 해설

① O — keep my car는 차를 팔거나 처분하지 않고 계속 보유한다는 뜻이고, get it repaired는 차가 수리되게 한다는 뜻이므로 우리말과 맞는다.
② X — '기우'는 근거 없는 걱정인데 founded는 '근거가 있는'이라는 뜻이므로 의미가 반대이다. 틀린 표현 founded는 unfounded 또는 groundless로 고쳐야 하며, 올바른 문장은 His worries turned out to be unfounded.이다.
③ O — lie on one's back은 등을 바닥에 대고 반듯이 눕는다는 뜻이다. lay는 lie의 과거형이므로 우리말 '누웠다'와 시제도 맞는다.
④ O — do 뒤에 속도를 쓰면 그 속도로 달린다는 뜻을 나타낼 수 있다. sixty miles an hour는 '시속 60마일'이므로 우리말과 맞는다.

오답 포인트

②의 founded를 '사실이 아닌' 정도로 잘못 이해하기 쉽다. found가 '근거를 두다'라는 의미를 가지므로 founded는 '근거가 있는'이고, '기우'에는 부정 접두사 un-이 붙은 unfounded가 맞는다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

우리말에서 정답을 가르는 핵심어를 먼저 찾고 영어 표현의 방향이 같은지 확인한다. '기우'처럼 부정 의미가 핵심이면 영어에도 unfounded나 groundless처럼 '근거 없음'이 드러나야 한다.

암기 포인트

founded는 근거가 있는, unfounded는 근거가 없는, 기우는 unfounded worry이다.

NoteBase

문 5. 다음 중 표현상 올바르지 않은 것은?

① The country lacks natural resources.
② A well-known pianist, band leader and composition, Kay Kyser played for the troops.
③ Inside the examination room we could neither smoke nor talk.
④ On the other hand, many women choose to go out to work.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 문장의 병렬 구조에서 나열되는 말들의 형태와 의미가 서로 대응하는지를 묻는다.

핵심 개념

and로 명사들을 병렬 연결할 때에는 문법적 형태뿐 아니라 문맥상 의미 범주도 맞아야 한다. pianist와 band leader는 사람을 뜻하므로 세 번째 말도 사람을 뜻하는 composer가 되어야 한다. composition은 '작곡' 또는 '작품'을 뜻하는 추상명사이다.

선지별 해설

① O — lacks는 타동사이므로 목적어 natural resources를 바로 취할 수 있다. '그 나라는 천연자원이 부족하다'라는 올바른 문장이다.
② X — Kay Kyser를 설명하는 사람 명사 pianist, band leader와 병렬을 이루어야 하는데, composition은 '작곡·작품'이라는 뜻이어서 의미상 병렬이 맞지 않는다. 틀린 composition은 사람을 뜻하는 composer로 고쳐 A well-known pianist, band leader and composer, Kay Kyser played for the troops.라고 해야 한다.
③ O — neither A nor B는 'A도 B도 아니다'라는 상관접속사 구조이며, smoke와 talk가 같은 동사원형으로 병렬 연결되어 있다.
④ O — On the other hand는 앞 내용과 대조되는 내용을 제시하는 연결 표현이고, choose to go out to work도 '일하러 밖에 나가기로 선택하다'라는 올바른 구조이다.

오답 포인트

②의 composition과 composer는 형태가 비슷하지만, 전자는 행위·작품을 뜻하고 후자는 사람을 뜻한다. 단어의 품사가 모두 명사라는 이유만으로 의미상 병렬까지 성립한다고 판단하기 쉽다는 점이 함정이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

and, or, neither A nor B가 보이면 연결된 말의 문법적 형태와 의미 범주를 함께 확인한다. 특히 사람을 나열하는 동격 표현에서는 각 명사가 모두 사람을 가리키는지 판단한다.

암기 포인트

composer는 작곡가, composition은 작곡·작품이다. 사람의 병렬에는 composer가 맞다.

NoteBase

문 6. 다음의 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

피터가 그렇게 행동하다니 뭔가 일이 있었음에 틀림없다.

① It is certain that Peter is acting strange recently.
② Peter must have undergone a serious behavior.
③ Peter behaves in a strange way to make it happen.
④ Something must have happened to Peter to make him behave in such a way.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 과거에 어떤 일이 있었음에 대한 강한 추측과 그 일이 피터의 행동을 유발했다는 인과관계를 영어로 정확히 옮기는지를 묻는다.

핵심 개념

'must have + 과거분사'는 과거 사실에 대한 강한 추측을 나타내어 '~했음에 틀림없다'라는 뜻이다. 'make + 목적어 + 동사원형'은 '목적어가 ~하게 만들다'라는 인과관계를 나타낸다. 따라서 'Something must have happened to Peter to make him behave in such a way.'가 원문의 의미와 구조를 모두 살린다.

선지별 해설

① X — 'It is certain that Peter is acting strange recently.'는 '피터가 최근 이상하게 행동하고 있는 것이 확실하다'라는 뜻으로, 피터에게 어떤 일이 있었고 그 일이 행동의 원인이 되었다는 내용을 담지 못한다. 틀린 표현은 'It is certain that Peter is acting strange recently'이며, 올바르게는 'Something must have happened to Peter to make him behave in such a way.'이다.
② X — 'undergo a serious behavior'는 '심각한 행동을 겪다'라는 부자연스러운 표현이며, 원문의 '뭔가 일이 있었다'를 옮기지 못한다. 틀린 표현은 'Peter must have undergone a serious behavior'이며, 올바르게는 'Something must have happened to Peter'이다.
③ X — 'Peter behaves in a strange way to make it happen'은 피터가 어떤 일이 일어나게 하려고 이상하게 행동한다는 뜻으로, 원문의 인과관계를 거꾸로 옮긴다. 틀린 표현은 'to make it happen'이며, 올바르게는 'Something must have happened to Peter to make him behave in such a way.'이다.
④ O — 'Something must have happened to Peter'는 '피터에게 뭔가 일이 있었음에 틀림없다'를, 'to make him behave in such a way'는 그 일이 피터로 하여금 그렇게 행동하게 했다는 뜻을 정확히 나타낸다.

NoteBase

오답 포인트

‘~임에 틀림없다’만 보고 ①처럼 확실성을 표현하는 데 그치거나, ③처럼 원인과 결과의 방향을 뒤집기 쉽다.
원문에서는 ‘어떤 일이 있었음’이 원인이고 ‘피터가 그렇게 행동함’이 결과이다.

다시 나오면 이렇게 판단

‘~했음에 틀림없다’가 과거의 일에 대한 추측이면 ‘must have + 과거분사’를 찾고, 원인과 결과가 함께 제시되면 누가 누구를 어떤 행동을 하게 했는지까지 확인한다.

암기 포인트

과거의 강한 추측은 ‘must have + 과거분사’, ‘누가 ~하게 만들다’는 ‘make + 목적어 + 동사원형’이다.

NoteBase

문 7. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Each night our sleep is ① punctuated by periods of intense activity. Pulse and breathing quicken, blood pressure fluctuates, eyes ② darting back and forth beneath closed lids, and we dream. Researchers ③ have clearly mapped the physiology of rapid eye movement (REM) sleep. But the function of our dreams is still a mystery. Judging by the deluge of research reported at an international conference, ④ held recently, the solution is still elusive.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 등위접속사로 연결된 절의 병렬 구조와 수동태, 현재완료, 과거분사의 쓰임을 묻는 문제이다.

핵심 개념

완전한 절에는 주어와 수에 맞는 정동사가 필요하다. 여러 절이 등위접속사로 이어질 때에는 각 절의 서술어 형태가 문법적으로 완전해야 한다. 과거분사는 수동태를 만들거나, 수동의 의미로 앞의 명사를 꾸미는 축약된 관계절에 쓰일 수 있다.

선지별 해설

① O — our sleep이 활동 기간들에 의해 중단된다는 수동의 의미이므로 be동사 is와 과거분사 punctuated가 결합한 is punctuated by가 적절하다.
② X — Pulse and breathing quicken, blood pressure fluctuates, eyes ..., and we dream은 각각 주어와 정동사를 갖는 절이 병렬로 연결된 구조이다. eyes 뒤에는 정동사가 필요하므로 darting이 틀렸다. 올바르게는 eyes dart back and forth이다.
③ O — have mapped는 현재완료 형태이며, 연구자들이 REM 수면의 생리 현상을 지금까지 분명하게 밝혀 놓았다는 의미에 적절하다. 주어 Researchers가 복수이므로 have도 알맞다.
④ O — held recently는 an international conference를 뒤에서 꾸미며 which was held recently가 축약된 형태이다. 회의가 최근에 '열린' 것이므로 수동 의미의 과거분사 held가 적절하다.

오답 포인트

②의 darting을 분사구문처럼 보기 쉽지만, 앞뒤에는 Pulse and breathing quicken, blood pressure fluctuates, we dream이라는 완전한 절들이 나란히 놓여 있다. 따라서 eyes에도 병렬되는 정동사 dart가 필요하다. 반면 ④의 held는 명사를 수동의 의미로 꾸미는 과거분사이므로 고칠 필요가 없다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

and나 쉼표로 나열된 부분에서는 먼저 각 주어와 서술어를 짝지어 본다. 주어 뒤에 현재분사만 있고 그 주어의 정동사가 없다면 병렬 구조가 깨진 것으로 판단한다. 명사 뒤의 과거분사는 '그 명사가 ~된'이라는 수동 관계가 성립하는지도 함께 확인한다.

암기 포인트

병렬된 절마다 정동사가 필요하다: eyes dart가 맞고 eyes darting은 틀리다.

NoteBase

문 8. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

People ① unaccustomed to high altitudes ② would suffer from mountain sickness in the Himalayas. The lack of oxygen in the air would make them ③ dizzy and, perhaps, ④ unconsciously.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 조동사 뒤 동사원형, 형용사의 수식·보어 기능, 그리고 make의 목적격보어 자리에 알맞은 품사를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

unaccustomed는 '익숙하지 않은'이라는 뜻의 형용사로 people의 상태를 설명한다. would 뒤에는 동사원형이 오며, make가 '목적어를 어떤 상태가 되게 하다'라는 뜻일 때에는 'make + 목적어 + 형용사' 구조를 쓴다. 따라서 make them dizzy and unconscious처럼 두 형용사가 목적어 them의 상태를 나란히 설명해야 한다.

선지별 해설

① O — unaccustomed는 형용사이며, 뒤의 to high altitudes와 함께 '높은 고도에 익숙하지 않은 사람들'이라는 뜻으로 People을 수식하므로 적절하다.
② O — would는 조동사이므로 뒤에 동사원형 suffer가 온 형태가 적절하다.
③ O — make them dizzy에서 dizzy는 목적어 them의 상태를 설명하는 형용사 목적격보어이므로 적절하다.
④ X — unconsciously는 '무의식적으로'라는 뜻의 부사라서 목적어 them의 상태를 설명할 수 없다. 틀린 표현 unconsciously는 형용사 unconscious로 고쳐 make them dizzy and, perhaps, unconscious라고 해야 한다.

오답 포인트

③ dizzy와 ④ unconsciously가 and로 연결되어 있으므로 두 표현의 품사와 문장 성분이 같아야 한다. '산소 부족이 그들을 어지럽고 어쩌면 의식을 잃은 상태가 되게 한다'는 의미이므로 부사 unconsciously가 아니라 형용사 unconscious가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

make 뒤에서 '목적어가 어떤 상태가 된다'는 의미이면 목적어 다음에 형용사가 오는지 확인한다. 또한 and로 연결된 말은 같은 문장 성분과 병렬 구조를 이루는지 점검한다.

NoteBase

암기 포인트

make + 목적어 + 형용사: 목적어를 '~한 상태로' 만든다. unconscious는 '의식을 잃은', unconsciously는 '무의식적으로'라는 뜻이다.

NoteBase

문 9. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Strong writing is _____. Instead of writing "There was a string of murders in a small town" you might write "Four people were hacked to death in Wichita, Kansas over a two-week period." Instead of "My novel tells the story of a natural disaster that occurred in the middle of the century," you might say, "My novel tells the story of the Great Earthquake of 1948 which killed 221 people." This kind of writing not only indicates a strong writer, it also helps the agent immediately get a fix on the plot. Indeed, sometimes writers write in generalities to avoid getting down to the details of the plot, as there isn't much to say. If you have the facts, use them.

① tedious ② general ③ specific ④ conventional

정답 3번

출제 포인트

구체적인 사실과 세부 정보를 제시하는 글쓰기의 특성을 나타내는 형용사를 문맥에서 고르는 문제이다.

핵심 개념

specific은 '구체적인, 명확한'이라는 뜻으로, 이름·장소·날짜·수치처럼 확인할 수 있는 세부 정보를 제시하는 성질을 나타낸다. 반면 general은 '일반적인, 막연한'이라는 뜻으로, 구체적인 세부 사항 없이 넓게 표현하는 성질을 나타낸다. 본문은 'a string of murders', 'a natural disaster' 같은 일반적 표현을 Wichita, Kansas, two-week, the Great Earthquake of 1948, 221 people 같은 구체적 정보로 바꾸라고 설명한다.

선지별 해설

① X — tedious는 '지루한, 장황한'이라는 뜻이다. 본문은 강한 글이 지루하다고 말하지 않고 구체적인 사실을 사용한다고 말한다. 틀린 표현 tedious → 올바르게는 specific이다.
② X — general은 '일반적인, 막연한'이라는 뜻이다. 본문은 writers write in generalities라고 하며 일반적인 표현을 피해야 할 대상으로 제시한다. 틀린 표현 general → 올바르게는 specific이다.
③ O — specific은 '구체적인'이라는 뜻이다. 본문이 막연한 살인 사건을 희생자 수·도시·기간으로, 막연한 자연재해를 사건명·연도·사망자 수로 구체화하므로 빈칸에 가장 적절하다.
④ X — conventional은 '관습적인, 전통적인'이라는 뜻이다. 본문은 관습성 여부가 아니라 일반적 표현과 구체적 세부 정보의 차이를 설명한다. 틀린 표현 conventional → 올바르게는 specific이다.

NoteBase

오답 포인트

② general은 본문에 generalities라는 형태로 직접 등장하지만, 필자가 권하는 강한 글쓰기의 특성이 아니라 세부 내용을 피할 때 쓰는 부정적 방식이다. 본문에 나온 단어와 정답의 방향을 혼동하면 안 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 대조 예시에서 추상적 표현이 인명·지명·날짜·수치 등 구체적 정보로 바뀌는지 확인한다. 여러 예시가 공통으로 '막연함에서 구체성으로' 이동하면 specific을 선택한다.

암기 포인트

general은 막연하게, specific은 이름·장소·날짜·수치까지 구체적으로 표현한다.

NoteBase

문 10. 다음 대화 중 어색한 것은?

① A: How did you find your dinner?
B: I looked in the refrigerator, and there it was.
② A: It's getting colder.
B: Don't worry. I'll get you a blanket.
③ A: I can't decide which of the two to choose.
B: It looks like a jump ball situation.
④ A: Why are you so hot under the collar?
B: I just got in a fight with my boyfriend.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 따른 단어와 관용 표현의 의미를 파악하여 질문과 대답이 자연스럽게 이어지는지 묻는 문제이다.

핵심 개념

'How did you find ...?'에서 find는 '어떻게 찾아냈는가'가 아니라 '…을 어떻게 생각했는가, …은 어땠는가'라는 뜻으로 쓰일 수 있다. 'a jump ball situation'은 결과를 쉽게 정할 수 없는 백중세의 상황이고, 'hot under the collar'는 화가 난 상태를 뜻하는 관용 표현이다.

선지별 해설

① X — 'How did you find your dinner?'는 저녁 식사를 어떻게 평가했는지 묻는 말인데, B는 냉장고를 살펴보다가 저녁 식사를 발견했다고 답하므로 의미가 이어지지 않는다. B는 'It was delicious.'처럼 식사에 대한 평가로 답해야 한다. 반대로 현재 B의 대답을 유지하려면 A를 'Where did you find your dinner?'로 고쳐야 한다.
② O — 날씨가 점점 추워진다는 말에 담요를 가져다주겠다고 답하므로 상황과 반응이 자연스럽다.
③ O — 둘 중 하나를 고르기 어렵다는 말에 우열을 가리기 힘든 'a jump ball situation'이라고 답하므로 의미가 자연스럽게 이어진다.
④ O — 'hot under the collar'는 '화가 난'이라는 뜻이며, 남자 친구와 방금 싸웠다는 말은 화가 난 이유로 자연스럽다.

오답 포인트

①의 find를 익숙한 뜻인 '찾다'로만 해석하면 B의 대답이 자연스러워 보인다. 그러나 'How did you find + 대상?'은 그 대상에 대한 평가나 인상을 묻는 표현이므로, 질문의 형태보다 문맥 속 의미를 확인해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 대화에서 질문의 핵심 표현을 문맥에 맞게 바꿔 해석한 뒤, 대답이 그 질문에 직접 답하는지 확인한다. 특히 find처럼 여러 뜻을 가진 동사와 관용 표현은 직역한 의미와 문맥상 의미를 구분한다.

암기 포인트

How did you find it? = 그것을 어떻게 생각했는가 / hot under the collar = 화가 난 / jump ball = 우열을 가리기 힘든 상황이다.

NoteBase

문 11. Skeleton에 대한 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Skeleton made its Olympic return in 2002 after a 54-year absence. Like luge, the sport involves racing a sled down an icy track. Unlike luge, skeleton sleds are ridden face first. This sport was named when someone commented that a new metal sled, first used in 1892, resembled a skeleton. The sport's first organized competition took place in the late 1800s in the Swiss village of St. Moritz. Riders raced down the frozen road from St. Moritz to Celerina on simple sleds, and the winner received a bottle of champagne. It was at the 1928 St. Moritz Winter Games that skeleton made its Olympic debut. But the sport would not reappear until the 1948 Winter Games, which were also held in St. Moritz. Then—just as suddenly—skeleton went back in the closet again until its 2002 reemergence.

① 2002년 올림픽에 다시 모습을 드러냈다.
② 생김새 때문에 붙여진 이름이다.
③ 초창기 대회의 우승자는 샴페인을 받았다.
④ 2002년 이전에는 단 한 번만 올림픽에 등장했다.

정답 4번

출제 포인트

본문에 제시된 스켈레톤의 명칭 유래와 올림픽 출전 연혁을 선지의 표현과 정확히 대조하여 일치하지 않는 내용을 찾는 문제이다.

핵심 개념

내용 일치 문제는 선지의 핵심 정보인 시점, 횟수, 원인, 결과를 본문의 직접 근거와 비교해 판단하는 유형이다. 스켈레톤은 1928년 올림픽에 처음 등장했고 1948년에 다시 등장한 뒤 2002년에 복귀했으므로, 2002년 이전 올림픽 출전은 두 번이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 본문 첫 문장의 ‘made its Olympic return in 2002’와 일치하므로, 스켈레톤은 2002년 올림픽에 다시 모습을 드러냈다.
② O — 새로운 금속 썰매가 해골(skeleton)을 닮았다는 말에서 종목명이 붙었다고 했으므로, 생김새 때문에 붙은 이름이라는 설명은 일치한다.
③ O — 초기 조직 대회에서 우승자가 샴페인 한 병을 받았다고 했으므로 본문과 일치한다.
④ X — 틀린 표현은 ‘단 한 번만’이다. 본문에는 1928년 올림픽 데뷔와 1948년 재등장이 모두 제시되어 있다. 올바르게는 ‘2002년 이전에는 두 번 올림픽에 등장했다’이다.

오답 포인트

2002년 복귀가 ‘54년 만’이라는 첫 문장만 보고 1948년 출전만 떠올리면 ④를 맞는 내용으로 오인하기 쉽다. 그러나 뒤에서 1928년 첫 출전과 1948년 재출전을 각각 밝히므로 두 시점을 모두 세어야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 선지의 횟수 표현인 ‘한 번’, ‘두 번’, ‘항상’에 표시하고, 본문에 나온 사건의 연도와 횟수를 시간순으로 정리해 대조한다. 또한 ‘일치하지 않는’이라는 부정형 질문을 마지막에 다시 확인한다.

암기 포인트

스켈레톤의 올림픽 연혁은 1928년 데뷔, 1948년 재등장, 2002년 복귀이다.

NoteBase

문 12. 다음 대화의 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

Danny: So, buddy, how is married life?
Jason: Usually pretty good, but _____ with Gwen right now. I accidentally said I didn't like her mother's cooking.
Danny: Ah, man! You shouldn't have said so. You had better buy flowers for Gwen and her mother.
Jason: Good idea. Maybe that will make her forgive me.

① I am in the doghouse
② I break the news
③ I am all ears
④ I've got a frog in my throat

정답 1번

출제 포인트

대화의 원인과 결과를 파악하여 현재 처지를 나타내는 영어 관용 표현을 고르는 문제이다. Jason은 Gwen의 어머니가 한 요리를 좋아하지 않는다고 말해 Gwen의 기분을 상하게 했으므로, 빈칸에는 Gwen에게 미움을 사 곤란한 상태라는 표현이 들어간다.

핵심 개념

be in the doghouse는 잘못을 저질러 누군가의 미움을 받거나 곤란한 처지에 있다는 뜻이다. 이 대화에서는 'I am in the doghouse with Gwen right now.'가 되어 '나는 지금 Gwen에게 미움을 사고 있다.'라는 의미가 된다.

선지별 해설

① O — I am in the doghouse는 '나는 미움을 사 곤란한 처지에 있다'라는 뜻이다. Gwen의 어머니가 한 요리를 싫어한다고 말해 Gwen이 화난 상황과 정확히 맞는다.
② X — I break the news는 '나는 소식을 알린다'라는 뜻이므로 Gwen에게 용서를 구해야 하는 현재 처지를 나타내지 못한다. 틀린 표현 I break the news는 이 문맥에서 I am in the doghouse로 고쳐야 한다.
③ X — I am all ears는 '나는 귀를 기울이고 있다, 들을 준비가 되어 있다'라는 뜻이므로 Gwen이 화난 결과를 나타내지 못한다. 틀린 표현 I am all ears는 이 문맥에서 I am in the doghouse로 고쳐야 한다.
④ X — I've got a frog in my throat는 '목이 잠겼다, 목소리가 잘 나오지 않는다'라는 뜻이므로 Jason의 목 상태와 무관한 대화에 맞지 않는다. 틀린 표현 I've got a frog in my throat는 이 문맥에서 I am in the doghouse로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

선지들이 모두 익숙한 관용 표현이지만, 단어의 표면적 의미가 아니라 대화 속 상황과 연결해야 한다. Jason이 실수로 Gwen의 어머니 요리를 싫어한다고 말했고, Danny가 꽃을 사서 용서를 구하라고 했다는 흐름이 '미움을 사 곤란한 처지'임을 보여 준다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 with Gwen right now와 이어지는 실수·분노·용서의 흐름을 확인한다. 누군가에게 잘못하여 미움을 받는 상황이면 be in the doghouse를 선택한다.

암기 포인트

in the doghouse는 '미움을 사서 곤란한 처지', all ears는 '경청 중', a frog in one's throat는 '목이 잠김'이다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Geology is divided into many fields of study. Most geologists specialize in a particular area. Focusing closely on one area of study allows geologists to gain detailed knowledge.
Petrologists study rocks – what they are made of and where they came from. Seismologists study earthquakes. They look for evidence of what occurs below the surface before earthquakes happen. They also measure an earthquake's power and intensity.
Volcanologists study volcanoes, at times having to be as close as they can to a fiery eruption. They want to know what volcanoes can reveal about how Earth was formed and how it moves today. Historical geologists study how Earth has changed since it formed more than 4.6 billion years ago.
Paleontologists focus on the history of life on Earth. They use clues found in rocks to learn about animals that lived long ago.

① Origin of Geology ② Many Types of Geology
③ What is Geology? ④ History of Geology

정답 2번

출제 포인트

글 전체를 반복해서 아우르는 중심 소재를 파악하여 가장 적절한 제목을 고르는 문제이다.

핵심 개념

제목은 일부 문장만 가리키는 말이 아니라 글 전체의 공통 내용을 포괄해야 한다. 이 글은 암석학자, 지진학자, 화산학자, 역사지질학자, 고생물학자가 각각 무엇을 연구하는지 소개하므로 중심 내용은 '지질학의 여러 분야'이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘Origin of Geology(지질학의 기원)’가 틀린 표현이다. 글은 지질학이 어떻게 생겨났는지를 설명하지 않는다. 올바르게는 ‘Many Types of Geology(지질학의 여러 분야)’이다.
② O — ‘Many Types of Geology(지질학의 여러 분야)’는 암석학, 지진학, 화산학, 역사지질학, 고생물학 등 여러 연구 분야를 차례로 소개하는 글 전체를 가장 잘 포괄한다.
③ X — ‘What is Geology?(지질학이란 무엇인가?)’가 틀린 표현이다. 글의 초점은 지질학의 일반적 정의가 아니라 세부 분야와 각 분야의 연구 대상이다. 올바르게는 ‘Many Types of Geology(지질학의 여러 분야)’이다.
④ X — ‘History of Geology(지질학의 역사)’가 틀린 표현이다. 역사지질학은 여러 분야 중 하나로 잠시 언급될 뿐, 지질학의 발전 역사를 다루지 않는다. 올바르게는 ‘Many Types of Geology(지질학의 여러 분야)’이다.

오답 포인트

지문에 Earth가 46억 년 전에 형성되었다는 내용과 historical geologists가 나오므로 ④에 끌릴 수 있다. 그러나 이는 여러 전문 분야 중 하나의 설명일 뿐이며, 글 전체에서는 다양한 지질학자와 연구 분야가 반복된다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 문단이나 문장이 공통으로 설명하는 대상을 찾고, 일부 세부 내용에만 맞는 제목은 제외한다. 여러 종류와 각각의 특징을 나열하는 글이면 ‘types’, ‘kinds’, ‘fields’처럼 분류 전체를 포괄하는 제목이 적절하다.

암기 포인트

여러 분야와 각 연구 대상을 나열한 글의 제목은 ‘Many Types of ~’로 잡는다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Rober Frost is a famous American poet who depicted the northeastern part of the United States, known as New England. He was a spokesman for the region and wrote much about the American landscape of his area. Having spent most of his life on the farms in the country, he lived the life he wrote about. Oddly enough, however, Frost _____. In the early 1900s, interest in poetry ran high in London and the poetry bookshops gave substantial encouragement to struggling young writers. After selling his farm, which his grandfather had bought him in the hope that he would settle down, he set sail with his family for England. Within a short time he published his first book of poems. He won almost immediate recognition for the simple beauty of his verse. He was one of the first American poets of international stature to bring the rhythms of colloquial speech into poetry. Later his books were also published in America, and he returned to another farm in his beloved New Hampshire, where he lived many years.

① was recognized first in England
② had a big change in his writing style
③ acclaimed international fame right after his first collection of poems
④ never acknowledged his close tie with the American soil

정답 1번

출제 포인트

빈칸 앞의 역접 표현 'Oddly enough, however'와 뒤에 이어지는 생애의 시간 순서를 연결하여, 미국을 대표한 시인이 정작 영국에서 먼저 인정받았다는 역설을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

문맥 완성은 빈칸 주변의 연결어와 뒤 문장의 구체적 사실을 근거로 앞뒤 내용을 잇는 것이다. 이 글에서는 '그러나 이상하게도'라는 역접 뒤에 Frost가 영국으로 건너가 첫 시집을 출간하고 곧 인정받았다는 사실이 이어지므로, 빈칸에는 '영국에서 먼저 인정받았다'는 내용이 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① O — Frost는 영국으로 건너간 뒤 첫 시집을 출간했고 곧바로 인정을 받았다. 이후 그의 책이 미국에서도 출간되었다고 했으므로 '영국에서 먼저 인정받았다'가 글의 시간 순서와 일치한다.

② X — 틀린 표현은 'had a big change in his writing style'이다. 본문에는 그의 문체가 크게 변했다는 내용이 없다. 올바르게는 그가 구어의 리듬을 시에 도입하여 소박한 아름다움을 인정받았다고 해야 한다.

③ X — 틀린 표현은 'international fame right after his first collection of poems'이다. 첫 시집 출간 직후의 내용은 그의 시가 거의 즉시 인정을 받았다는 것이며, 그때 곧바로 국제적 명성을 얻었다고 단정하지 않는다. 올바르게는 영국에서 첫 시집을 출간한 뒤 시의 소박한 아름다움으로 곧 인정을 받았고, 이후 국제적 위상의 미국 시인이 되었다고 해야 한다.

④ X — 틀린 표현은 'never acknowledged his close tie with the American soil'이다. 그는 New England의 대변인으로서 미국의 풍경을 많이 썼고, 훗날 사랑하는 New Hampshire의 농장으로 돌아왔다. 올바르게는 미국의 자연과 지역에 대한 깊은 유대를 작품과 삶으로 드러냈다고 해야 한다.

오답 포인트

③의 'almost immediate recognition'만 보고 '첫 시집 직후 국제적 명성'으로 확대 해석하기 쉽다. 그러나 본문의 즉각적인 인정과 국제적 위상은 동일한 시점의 사건으로 제시되지 않는다. 또한 빈칸의 'however'는 미국과 밀접한 시인이 영국에서 먼저 인정받았다는 의외성을 요구한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 연결어로 논리 관계를 먼저 정하고, 빈칸 뒤에서 장소·시간·사건의 순서를 확인한다. 그다음 선지가 본문의 표현보다 범위나 시점을 과장하지 않았는지 대조한다.

암기 포인트

미국 New England의 시인 Frost는 영국에서 먼저 출간·인정, 이후 미국 출간·귀환이다.

NoteBase

문 15. 다음 글에서 전체 흐름과 관계없는 문장은?

When people are having a rough time, usually the first question we ask them is "How are you?" because we think it's a way to open up the conversation and to show that we care. ① Here's another way to look at it: if you are trying to comfort people who are dealing with difficult situations, they will bless you for not making the "How are you?" question the first one. ② This question may have the power to make them encouraged and from it people can feel comfortable. ③ Ask about their work or their family or about almost anything else to give them a little relief from once again explaining what a rough time they are having getting through this trying experience. ④ They want to be treated like whole individuals, not just like people in a challenging situation that is taking over their identity. Perhaps after listening carefully for a while, you may not even have to ask how they are because they will have told you in their own way.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 각 문장이 글의 중심 생각과 같은 방향으로 이어지는지 판단하는 문제이다. 글은 힘든 일을 겪는 사람에게 처음부터 'How are you?'라고 묻기보다 일이나 가족 등 다른 주제로 대화를 시작하여 그 사람을 온전한 한 개인으로 대해야 한다고 말한다.

핵심 개념

글의 흐름과 관계없는 문장은 앞뒤 문장과 단어가 이어지는지만으로 판단하지 않고, 글의 중심 주장에 기여하는지를 기준으로 판단한다. 이 글에서는 'How are you?'를 첫 질문으로 삼지 않는 대안적 위로 방식이 중심 생각이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘How are you?’를 먼저 묻지 않는 다른 관점을 제시하고 있어 중심 생각을 직접 도입한다. ‘전체 흐름과 관계없다’라는 판단이 틀리며, 올바르게는 중심 주장과 관련 있는 문장이다.
② O — This question은 앞 문장의 ‘How are you?’라는 질문을 가리킨다. 그런데 이 질문이 사람을 격려하고 편안하게 할 수 있다고 하여, 그 질문을 첫 질문으로 삼지 말자는 앞뒤의 주장과 반대된다. 따라서 전체 흐름과 관계없는 문장이다.
③ X — 일이나 가족 등 다른 주제를 물어 힘든 경험을 다시 설명해야 하는 부담을 덜어 주자는 구체적인 대안을 제시한다. ‘전체 흐름과 관계없다’라는 판단이 틀리며, 올바르게는 ①의 대안적 위로 방식을 구체화하는 문장이다.
④ X — 힘든 상황에 처한 사람도 그 상황만으로 규정되지 않는 온전한 개인으로 대우받고 싶어 한다는 이유를 제시한다. ‘전체 흐름과 관계없다’라는 판단이 틀리며, 올바르게는 ③의 대안이 필요한 이유를 설명하는 문장이다.

출제자가 노린 함정

②의 This question이 앞 문장의 ‘How are you?’를 받아 겉으로는 연결되어 보인다는 점이 함정이다. 그러나 지시어 연결보다 내용의 방향이 중요하다. ②는 그 질문의 긍정적 효과를 말하지만, 글 전체는 그 질문을 처음부터 하지 않는 편이 낫다는 방향으로 전개된다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 도입부와 결론에서 반복되는 중심 주장을 한 문장으로 정리한다. 그다음 각 문장이 중심 주장의 제시, 구체적 예시, 이유, 결론 중 하나로 기능하는지 확인한다. 지시어나 같은 단어가 이어져도 중심 주장과 방향이 반대이면 흐름과 관계없는 문장으로 판단한다.

암기 포인트

문장 삽입형 흐름 판단의 기준은 단어의 연결이 아니라 중심 주장과의 방향 일치이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Many people are so focused on sharing their thoughts, opinions, and ideas that they forget to think about how their message will be received, or whether it's a good idea to speak at all. Learning when you should not say anything is as important as learning how to say something. Ask yourself, "What do I want to say?" and "Why do I want to say it?" If the purpose of the communication is to make you feel better about something, and the information is not particularly helpful for the listener, perhaps _____. On the other hand, you shouldn't refrain from communicating feelings, thoughts, or reactions that influence your working relationships. Determining how much to talk is an important first step when planning your communication.

① you shouldn't hide your intention
② you had better say your personal interests
③ you should think learning is important
④ you shouldn't say anything

정답 4번

출제 포인트

빈칸 앞의 조건과 뒤의 대조 표현을 바탕으로 글의 중심 생각에 맞는 문장을 고르는 문제이다.

핵심 개념

글은 말하기 전에 말의 목적과 청자에게 미칠 도움을 따져야 한다고 설명한다. 말하는 목적이 단지 자신의 기분을 풀기 위한 것이고 그 정보가 청자에게 별로 도움이 되지 않는다면 아무 말도 하지 않는 편이 적절하다. 이어지는 On the other hand는 업무 관계에 영향을 미치는 감정이나 생각은 말하지 않고 참아서는 안 된다는 반대 상황을 제시한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — you shouldn't hide your intention은 '의도를 숨겨서는 안 된다'는 뜻으로, 자기 기분만 풀고 청자에게 도움이 되지 않는 말에 관한 앞 문장의 조건과 연결되지 않는다. 올바르게는 you shouldn't say anything처럼 '아무 말도 하지 않는 편이 낫다'는 내용이 되어야 한다.
② X — you had better say your personal interests는 '개인적인 관심사를 말하는 편이 낫다'는 뜻이지만, 글은 개인적 관심사를 말하라고 권하지 않는다. 올바르게는 청자에게 도움이 되지 않고 자신만 기분이 나아지려는 말이라면 you shouldn't say anything이 되어야 한다.
③ X — you should think learning is important는 '배움이 중요하다고 생각해야 한다'는 뜻으로, 빈칸 앞의 말할 목적과 청자에게 유용한지 여부라는 판단 기준에 맞지 않는다. 올바르게는 그런 경우 you shouldn't say anything이라고 해야 한다.
④ O — you shouldn't say anything은 '아무 말도 하지 않는 편이 낫다'는 뜻이다. 자신의 기분만 풀기 위한 말이고 청자에게 특별히 도움이 되지 않는 정보라면 말하지 않는 것이 좋다는 앞 문맥에 정확히 들어맞으며, 뒤의 On the other hand와도 자연스럽게 대조된다.

오답 포인트

빈칸 앞부분에 feel better, helpful 같은 긍정적으로 보이는 표현이 있어 '말하는 것이 낫다'는 선지를 고르기 쉽다. 그러나 핵심 조건은 말의 목적이 화자 자신만 기분 좋게 하고 정보가 청자에게 도움이 되지 않는다는 점이며, 뒤의 On the other hand가 빈칸에는 '말하지 않는다'는 내용이 와야 함을 확인해 준다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 직전의 조건을 먼저 요약하고, 빈칸 뒤의 연결어가 같은 방향인지 반대 방향인지 확인한다. 이 글에서는 '자기만을 위한 말이며 청자에게 도움이 되지 않음'과 On the other hand의 대조를 함께 만족하는 '말하지 않는다'를 선택한다.

암기 포인트

자기 기분만 풀고 청자에게 도움이 안 되는 말은 하지 않고, 업무 관계에 영향을 주는 중요한 감정과 생각은 숨기지 않는다.

NoteBase

문 17. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

> Chimpanzees' performance seems quite primitive when compared to that of a human child. It took Sheba, female chimpanzee, several years of trial and error before she could master the digits 0 through 9. In the end, the chimpanzee still made frequent errors in using them, as did all the animals trained on number tasks. A young child, by contrast, spontaneously counts on its fingers, can often count up to 10 before the age of three, and rapidly moves on to multidigit numerals whose syntax is much more complex. The developing human brain seems to absorb numerical language effortlessly—quite the opposite of animals, which always seem to need hundreds of repetitions of the same lesson before they retain anything.

① Necessities to Protect Chimpanzees
② Wonders of Geometric Abilities in Children
③ Limits of Mathematical Competence of Chimpanzees
④ Linguistic Similarity between Human and Chimpanzees

정답 3번

출제 포인트

지문의 중심 대조를 파악하여 글 전체를 가장 잘 포괄하는 제목을 고르는 문제이다. 침팬지는 숫자를 익히는 데 오랜 반복 훈련이 필요하고 익힌 뒤에도 자주 틀리지만, 인간 아동은 수 언어를 자연스럽고 빠르게 습득한다는 대비가 핵심이다.

핵심 개념

좋은 제목은 글의 일부 소재가 아니라 반복되는 중심 내용을 포괄해야 한다. 이 글은 침팬지 Sheba의 숫자 학습 사례를 통해 인간 아동과 비교했을 때 드러나는 침팬지의 수학적 능력의 한계를 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — '침팬지를 보호해야 할 필요성'은 지문에서 다루지 않는다. 틀린 표현은 'Protect Chimpanzees'이며, 올바르게는 '인간 아동과 비교해 본 침팬지의 수학적 능력의 한계'이다.
② X — 지문은 아동의 기하학적 능력을 설명하지 않고 숫자와 수 언어의 습득을 다룬다. 틀린 표현은 'Geometric Abilities'이며, 올바르게는 'Numerical Abilities' 또는 'Numerical Language Learning'이다.
③ O — 침팬지가 0부터 9까지 익히는 데 여러 해가 걸리고, 익힌 뒤에도 자주 오류를 범하며, 같은 학습을 수백 번 반복해야 한다는 내용은 '침팬지의 수학적 능력의 한계'를 정확히 포괄한다.
④ X — 지문은 인간과 침팬지의 언어적 유사성을 말하는 것이 아니라 수 언어 습득 능력의 뚜렷한 차이를 강조한다. 틀린 표현은 'Linguistic Similarity'이며, 올바르게는 'Difference in Numerical Language Learning between Humans and Chimpanzees'이다.

오답 포인트

지문에 인간 아동과 수 언어가 등장한다는 이유만으로 ②나 ④를 고르기 쉽다. 그러나 ②의 '기하학'은 언급되지 않고, ④의 '유사성'은 인간과 동물이 정반대라고 한 결론과 충돌한다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 반복되는 대상과 글의 결론을 함께 확인한다. 이 글의 대상은 침팬지의 숫자 학습이고, 비교의 결론은 인간 아동보다 학습이 느리고 오류가 많다는 한계이므로 이 둘을 모두 담은 제목을 선택한다.

암기 포인트

침팬지: 오랜 반복과 잦은 오류 / 인간 아동: 자연스럽고 빠른 수 언어 습득 → 침팬지 수학 능력의 한계

NoteBase

문 18. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

> By the 1920s it was thought that no corner of the earth fit for human habitation had remained unexplored. New Guinea, the world's second largest island, was no exception.

(A) But the mountains visible from each coast in fact belonged to two ranges, not one, and between them was a temperate plateau crossed by many fertile valleys.

(B) The European missionaries, planters, and administrators clung to its coastal lowlands, convinced that no one could live in the treacherous mountain range that ran in a solid line down the middle of the island.

(C) A million Stone Age people lived in those highlands, isolated from the rest of the world for 40,000 years.

① (B) - (A) - (C) ② (A) - (B) - (C)
③ (C) - (A) - (B) ④ (B) - (C) - (A)

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문장 사이의 논리 관계와 지시 표현을 이용해 글의 순서를 정하는 문제이다. (B)의 기존 오해를 (A)의 But이 뒤집고, (C)의 those highlands가 앞서 드러난 고지대를 받아 결론을 완성한다.

올바른 순서

1. (B) — 뉴기니의 유럽인들은 해안 저지대에 머물며 섬 중앙을 가로지르는 하나의 험준한 산맥에는 사람이 살 수 없다고 믿었다.
2. (A) — But으로 그 믿음을 반박하며, 실제로는 두 산맥 사이에 비옥한 계곡이 많은 온대 고원이 있었다고 밝힌다.
3. (C) — those highlands로 앞의 고지대를 가리키며, 그곳에 외부 세계와 단절된 백만 명의 석기 시대 사람들이 살고 있었다는 놀라운 사실을 제시한다.

왜 이 순서인가: (A)의 But은 (B)의 오해를 반전하는 접속어이고, (C)의 those highlands는 (A)에서 밝혀진 고지대를 선행 내용으로 필요로 하기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — (B)에서 사람이 살 수 없다는 기존 인식을 제시하고, (A)에서 But으로 이를 반박한 뒤, (C)에서 those highlands를 통해 실제 거주민의 존재를 밝히므로 흐름이 자연스럽다.

② X — (A)의 But이 반박할 기존 믿음이 나오기 전에 (A)를 먼저 둔 점이 틀렸다. 올바르게는 (B)-(A)-(C)이다.

③ X — (C)의 those highlands가 가리킬 고지대가 소개되기 전에 (C)를 둔 점이 틀렸고, (A)의 But도 뒤에 오는 (B)를 미리 반박할 수 없다. 올바르게는 (B)-(A)-(C)이다.

④ X — (C)를 (A)보다 먼저 두면 those highlands의 선행 내용이 없으며, 두 산맥 사이의 고원을 밝히는 (A)가 거주민 발견이라는 결론보다 앞서야 한다. 올바르게는 (B)-(A)-(C)이다.

오답 포인트

핵심 함정은 내용상 강한 결론인 (C)를 너무 일찍 배치하는 것이다. (C)의 those highlands는 앞에서 고지대가 제시되어야 의미가 완성되고, (A)의 But은 반드시 사람이 살 수 없다는 오해를 담은 (B) 뒤에 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 배열에서는 먼저 But 같은 역접어가 무엇을 반박하는지 찾고, those·this·such 같은 지시 표현의 선행 내용을 확인한다. 이 문제에서는 '기존 오해 제시 → 사실에 의한 반전 → 발견 결과'의 흐름으로 판단한다.

암기 포인트

B의 오해, A의 반전, C의 발견: (B)-(A)-(C)이다.

NoteBase

문 19. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

Herbalism or herbal medicine means the use of plants for medicinal purposes, and the study of such use. Plants have been the basis for medical treatments through much of human history. Societies living before the beginning of written history used plants as medicine. The Lascaux cave paintings discovered in France depict plants as healing agents. During the Middle Ages, most families grew medicinal herbs at home. Knowledge of herbal medicine was orally passed down from generation to generation. But with the development of western medicine in the nineteenth century, the popularity of herbal medicine subsided. Modern medicine, however, still makes use of many plant-derived compounds as the basis for evidence-tested pharmaceutical drugs. The World Health Organization estimates that roughly 80 percent of the world's population use herbal remedies as a source of treatment. Herbs today are available in many forms. They are taken fresh or dried and packaged as tablets. They can also be used in capsules, teas, ointments and oils. Herbalists even recommend these formulas over many plant-based pharmaceutical drugs for their holistic properties.

① Herbal remedies are not welcomed by doctors practising western medicine.
② Nowadays, scientists are not studying how to take medicinal plants.
③ People in the prehistoric age treated ailments with plant-based remedies.
④ Growing medicinal herbs at home is getting popular all over the world.

정답 3번

출제 포인트

허브 의학의 역사와 현대적 활용에 관한 지문의 명시적 내용과 각 선지가 일치하는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

내용 일치 문제에서는 선지의 주어, 시점, 부정 표현을 지문의 문장과 정확히 대조한다. 지문은 기록 역사가 시작되기 전의 사회가 식물을 약으로 사용했다고 밝힌다.

NoteBase

선지별 해설

① X
지문은 현대 의학도 근거가 검증된 의약품의 기초로 식물 유래 성분을 많이 사용한다고 말한다. 틀린 표현은 '서양 의학을 하는 의사들이 허브 치료법을 받아들이지 않는다'이다. 올바르게는 '현대 의학도 많은 식물 유래 성분을 의약품에 활용한다'이다.

② X
지문은 허브 의학을 약용 식물의 사용과 그러한 사용에 대한 연구라고 정의하고, 현대 의학에서도 식물 유래 성분을 활용한다고 설명한다. 틀린 표현은 '오늘날 과학자들이 약용 식물의 복용·사용 방법을 연구하지 않는다'이다. 올바르게는 '오늘날에도 약용 식물의 사용은 연구와 의약품 개발의 대상이 된다'이다.

③ O
지문의 '기록 역사가 시작되기 전에 살던 사회가 식물을 약으로 사용했다'는 내용과 일치한다. 따라서 선사 시대 사람들이 식물 기반 치료법으로 질병을 치료했다는 진술은 옳다.

④ X
집에서 약초를 길렀다는 내용은 중세의 대부분 가정에 관한 설명이다. 오늘날 전 세계에서 허브 치료법을 사용하는 사람이 많다는 통계는 있지만, 가정 재배가 세계적으로 점점 인기를 얻고 있다는 내용은 없다. 틀린 표현은 '집에서 약초를 기르는 일이 전 세계적으로 인기를 얻고 있다'이다. 올바르게는 '중세에는 대부분의 가정이 집에서 약초를 길렀다'이다.

오답 포인트

④는 지문의 '중세의 가정 재배'와 '오늘날 전 세계 인구의 허브 치료법 이용'을 섞어 만든 선지이다. 또한 ①과 ②의 강한 부정 표현인 '받아들이지 않는다', '연구하지 않는다'도 지문의 현대적 활용 내용과 어긋난다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 선지에서 시점과 부정 표현을 먼저 표시한 뒤 지문의 대응 문장을 찾는다. 지문에 없는 증가 추세나 집단 전체의 태도를 선지가 덧붙이면 내용 불일치로 판단한다.

암기 포인트

기록 이전에는 식물을 약으로 사용했고, 중세에는 가정에서 약초를 길렀으며, 현대 의학도 식물 유래 성분을 활용한다.

NoteBase

문 20. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

< 문 장 >

Although most people think that snakes are slimy and wet, the opposite is true.

Most people run or scream in terror when they see a snake. (①) Yet if snakes are examined without prejudice, they prove to be fascinating and relatively harmless members of the reptile family. (②) Like other reptiles, they are cold-blooded, and their temperatures change with the environment. (③) Their skins are cool and dry, even pleasant to touch. Despite their reputation, most snakes do more good than harm by helping to control the rodent population. (④)

정답 3번

출제 포인트

주어진 문장의 지시 표현 the opposite가 가리키는 통념과, 뒤 문장의 구체적 근거가 자연스럽게 이어지는 위치를 찾는 문제이다.

핵심 개념

문장 삽입에서는 지시어가 가리키는 내용과 앞뒤 문장의 연결을 함께 확인한다. 주어진 문장은 '뱀이 미끈거리고 축축하다는 통념과 실제는 반대'라고 말하며, 바로 뒤의 Their skins are cool and dry가 그 반대의 내용을 구체적으로 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
첫 문장 뒤에는 Yet이 뱀을 무서워하는 일반적 반응과 편견 없이 보면 매력적이고 비교적 해롭지 않다는 평가를 직접 대조한다. 그 사이에 피부 촉감에 관한 문장을 넣으면 이 대조가 끊긴다. 틀린 판단은 주어진 문장을 ①에 넣는 것이며, 올바르게는 ③에 넣어야 한다.

② X
② 뒤의 문장은 뱀이 냉혈동물이고 체온이 환경에 따라 변한다는 파충류의 일반적 특성을 설명한다. 피부가 미끈거리고 축축하다는 통념을 반박하는 주어진 문장과 바로 호응하지 않는다. 틀린 판단은 주어진 문장을 ②에 넣는 것이며, 올바르게는 피부가 cool and dry라고 구체화되는 문장 바로 앞인 ③에 넣어야 한다.

③ O
앞에서는 뱀의 체온이 환경에 따라 변한다고 설명하고, 주어진 문장은 뱀이 slimy and wet하다는 통념을 제시한 뒤 그 반대가 사실이라고 전환한다. 이어지는 Their skins are cool and dry가 the opposite의 내용을 정확히 풀어 주므로 가장 자연스럽다.

④ X
④ 앞에서는 뱀이 설치류의 개체 수를 조절해 해보다 이로움을 더 많이 준다는 생태적 역할로 논의가 마무리된다. 그 뒤에 피부의 촉감에 관한 주어진 문장을 놓으면 이미 끝난 소재로 되돌아가고, the opposite를 뒷받침할 cool and dry 문장도 앞쪽에 떨어져 있게 된다. 틀린 판단은 주어진 문장을 ④에 넣는 것이며, 올바르게는 ③에 넣어야 한다.

오답 포인트

①의 Yet만 보고 주어진 문장도 통념을 뒤집는 내용이므로 그 앞에 넣기 쉽다. 그러나 Yet은 '공포 반응'과 '편견 없이 본 뱀의 실제 성격'을 잇고 있으며, 주어진 문장의 the opposite는 ③ 뒤의 cool and dry가 직접 설명한다.

다시 나오면 이렇게 판단

삽입 문장에 this, that, the opposite 같은 지시 표현이 있으면 그 표현의 대상과 이를 풀어 주는 문장을 찾는다. 이 문항에서는 slimy and wet ↔ cool and dry의 반대 관계와 Their skins의 명사 연결을 확인하면 ③으로 결정된다.

암기 포인트

the opposite 뒤에는 반대 내용의 구체화가 온다: slimy and wet ↔ cool and dry.

NoteBase