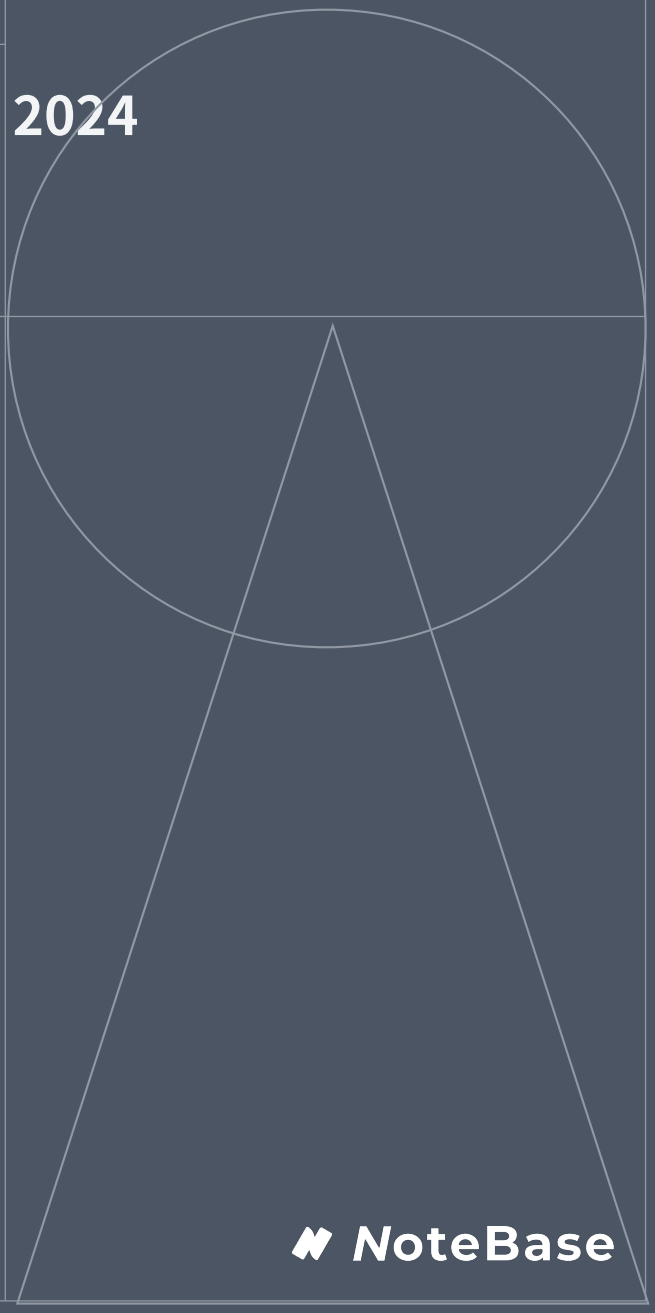
# 기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2024



NoteBase

# 기출OX 해설집

## 공무원/국회직/9급 · 영어 · 2024

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2024

※ 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문1.~문4.]

1. The systems are often racially biased: one study found that in some commercial systems, even in lab conditions error rates in identifying darker skinned women were around 35%.

① objective
② skewed
③ based
④ impartial
⑤ neutral

**정답 2번**

**출제 포인트**

문맥 속 biased의 의미를 파악하고 가장 가까운 유의어를 고르는 문제이다.

**핵심 개념**

biased는 한쪽으로 치우쳐 공정하지 않은, 즉 '편향된'이라는 뜻이다. skewed도 균형이나 공정성이 한쪽으로 기운 '왜곡된, 편향된'이라는 뜻이므로 이 문맥에서 biased와 가장 가깝다. 얼굴 인식 시스템이 피부색에 따라 서로 다른 오류율을 보인다는 뒤의 내용이 이러한 의미를 뒷받침한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X objective는 '객관적인'이라는 뜻으로, biased와 반대되는 의미이다. 틀린 표현 objective는 이 문맥에서 skewed로 고쳐야 한다.
② O skewed는 '한쪽으로 치우친, 왜곡된'이라는 뜻이므로 '편향된'이라는 뜻의 biased와 가장 가깝다.
③ X based는 '~에 근거를 둔'이라는 뜻이며, 보통 based on의 형태로 쓰인다. 틀린 표현 based는 이 문맥에서 skewed로 고쳐야 한다.
④ X impartial은 '공정한, 치우치지 않은'이라는 뜻으로, biased의 반의어이다. 틀린 표현 impartial은 이 문맥에서 skewed로 고쳐야 한다.
⑤ X neutral은 '중립적인'이라는 뜻으로, 한쪽으로 치우친 biased와 반대되는 의미이다. 틀린 표현 neutral은 이 문맥에서 skewed로 고쳐야 한다.

**오답 포인트**

biased를 단순히 '어떤 것에 근거한'으로 오해하여 철자가 비슷한 based를 고르기 쉽다. 그러나 뒤의 인종별 오류율 차이는 시스템이 공정하지 않고 한쪽으로 치우쳤다는 뜻이므로 skewed가 알맞다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

밑줄 친 단어의 사전적 의미와 함께 뒤의 근거 문장을 확인한다. 집단에 따라 오류율이 달라 공정성이 깨진 문맥이면 biased를 '편향된'으로 해석하고, 같은 방향의 뜻인 skewed를 고른다.

**암기 포인트**

biased = skewed = 한쪽으로 치우친, 편향된 / objective · impartial · neutral = 치우치지 않은

NoteBase

※ 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문1.~문4.]

2. The blaze spread to two adjacent buildings before firefighters were able to contain it.

① contiguous
② congenial
③ congenital
④ contagious
⑤ contemporary

정답 1번

**출제 포인트**

문맥 속 adjacent의 의미인 '인접한, 바로 옆의'와 가장 가까운 유의어를 고르는 문제이다. 불길이 소방관들에게 진압되기 전에 인접한 두 건물로 번졌다는 내용이다.

**핵심 개념**

adjacent: 서로 바로 옆에 있거나 맞닿아 있는 상태를 뜻한다. 키워드는 '인접한'이다.
contiguous: 서로 접하거나 경계를 맞대고 있는 상태를 뜻하므로 adjacent와 가장 가깝다.
나머지 단어들은 각각 성격이 맞는, 선천적인, 전염성 있는, 동시대의라는 뜻이어서 건물의 위치 관계를 나타내지 않는다.

**선지별 해설**

① O — contiguous는 '서로 맞닿은, 인접한'이라는 뜻이므로 adjacent와 의미가 가장 가깝다. 문장에서는 '불길이 인접한 두 건물로 번졌다'가 된다.
② X — congenial은 '마음에 맞는, 쾌적한'이라는 뜻으로 건물의 위치 관계를 나타내지 않는다. 틀린 표현 congenial은 문맥상 contiguous로 고쳐야 한다.
③ X — congenital은 '선천적인, 타고난'이라는 뜻으로 주로 태어날 때부터 지닌 질환이나 특성을 나타낸다. 틀린 표현 congenital은 문맥상 contiguous로 고쳐야 한다.
④ X — contagious는 '전염성 있는'이라는 뜻으로 질병이나 감정 등이 퍼지는 성질을 나타낸다. 틀린 표현 contagious는 문맥상 contiguous로 고쳐야 한다.
⑤ X — contemporary는 '동시대의, 현대의'라는 뜻으로 시간적 관계를 나타낸다. 틀린 표현 contemporary는 문맥상 contiguous로 고쳐야 한다.

NoteBase

**오답 포인트**

① contiguous와 ④ contagious는 철자가 비슷하지만 의미가 다르다. 불길이 '퍼졌다'는 동사만 보고 contagious를 고르면 안 된다. 밑줄 친 adjacent는 불길의 성질이 아니라 두 건물이 서로 가까이 있는 위치 관계를 설명한다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

밑줄 친 단어가 문장에서 무엇을 꾸미는지 먼저 확인한다. adjacent가 buildings를 꾸미므로 공간적 위치를 나타내는 말을 찾고, '서로 맞닿은'이라는 뜻의 contiguous를 선택한다.

**암기 포인트**

adjacent·contiguous는 '인접한', contagious는 '전염성 있는'이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문1.~문4.]

3. In spite of continued failures, the tardy man kept on trying with endurance that was beyond belief.

① doggedness
② exuberance
③ munificence
④ compunction
⑤ compassion

정답 1번

**출제 포인트**

문맥 속 endurance의 의미인 '인내, 끈기'와 가장 가까운 단어를 찾는 문제이다.

**핵심 개념**

endurance는 어려움이나 고통을 견디며 계속해 나가는 '인내, 끈기'를 뜻한다. 문장의 continued failures와 kept on trying을 함께 보면, 거듭된 실패에도 노력을 이어 간 지속성이 핵심이다. doggedness는 어려움에도 포기하지 않는 '완강한 끈기, 집요함'을 뜻하므로 문맥상 endurance와 가장 가깝다.

**선지별 해설**

① O — doggedness는 장애나 실패에도 포기하지 않는 '끈기, 집요함'을 뜻하므로 endurance와 가장 가깝다.
② X — exuberance를 endurance와 같은 뜻으로 본 부분이 틀리다. exuberance는 '넘치는 활기, 열정'이며, 올바르게는 endurance의 유의어로 doggedness가 적절하다.
③ X — munificence를 endurance와 같은 뜻으로 본 부분이 틀리다. munificence는 '후함, 아낌없이 베풂'이며, 올바르게는 endurance의 유의어로 doggedness가 적절하다.
④ X — compunction을 endurance와 같은 뜻으로 본 부분이 틀리다. compunction은 잘못에 대해 느끼는 '양심의 가책, 후회'이며, 올바르게는 endurance의 유의어로 doggedness가 적절하다.
⑤ X — compassion을 endurance와 같은 뜻으로 본 부분이 틀리다. compassion은 타인의 고통에 대한 '연민, 동정심'이며, 올바르게는 endurance의 유의어로 doggedness가 적절하다.

**오답 포인트**

② exuberance는 강한 에너지나 열정을 나타내지만, 실패를 견디며 계속하는 힘 자체를 뜻하지 않는다. 또한 ④ compunction과 ⑤ compassion은 형태가 비슷해 보이지만 각각 '양심의 가책'과 '연민'으로 의미가 전혀 다르다.

NoteBase

**다시 나오면 이렇게 판단**

밑줄 단어만 보지 않고 주변의 실패·어려움 표현과 행동의 지속 여부를 확인한다. ‘실패에도 계속 노력한다’는 문맥이면 인내와 끈기를 나타내는 단어를 선택한다.

**암기 포인트**

endurance는 인내, doggedness는 포기하지 않는 끈기이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문1.~문4.]

**4.** Analyzing the patterns of change that words undergo, moving from one language to another, showed how to unwind these changes and identify the possible originals.

① disembark
② displace
③ disintegrate
④ disconnect
⑤ disentangle

**정답 5번**

**출제 포인트**

문맥 속 unwind의 의미를 파악하고 뜻이 가장 가까운 단어를 고르는 문제이다. 언어가 옮겨 가며 겪은 변화의 양상을 분석해 그 변화를 역으로 풀고 가능한 원형을 찾아낸다는 흐름이 핵심이다.

**핵심 개념**

unwind는 본래 감긴 것을 푼다는 뜻이며, 이 문맥에서는 복잡하게 얽힌 변화 과정을 하나씩 풀어낸다는 뜻이다. disentangle은 얽힌 것을 풀다, 복잡한 문제를 풀어낸다는 뜻이므로 문맥상 unwind와 가장 가깝다.

**선지별 해설**

① X — disembark는 배·비행기 등에서 내리다는 뜻이므로 변화 과정을 풀어낸다는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 대응은 unwind를 disembark로 본 부분이며, 올바르게는 disembark는 탈것에서 내리다이다.
② X — displace는 사람이나 사물을 원래 있던 자리에서 옮기거나 대신하다는 뜻이다. 틀린 대응은 unwind를 displace로 본 부분이며, 올바르게는 displace는 위치를 옮기다 또는 대체하다이다.
③ X — disintegrate는 산산이 부서지거나 붕괴하다는 뜻이다. 틀린 대응은 unwind를 disintegrate로 본 부분이며, 올바르게는 disintegrate는 분해되다 또는 붕괴하다이다.
④ X — disconnect는 연결을 끊거나 분리하다는 뜻이다. 변화의 연결 관계를 끊는 것이 아니라 복잡한 변화 과정을 풀어 원형을 찾는다는 문맥이므로 적절하지 않다. 틀린 대응은 unwind를 disconnect로 본 부분이며, 올바르게는 disconnect는 연결을 끊다이다.
⑤ O — disentangle은 얽힌 것을 풀다, 복잡한 것을 해명하다는 뜻이다. 변화 양상을 분석하여 변화 과정을 역으로 풀어내고 원형을 확인한다는 문맥의 unwind와 가장 가깝다.

NoteBase

**오답 포인트**

unwind의 접두사 un-만 보고 끊거나 분리한다는 ④ disconnect를 고르기 쉽다. 그러나 문장은 변화의 연결을 끊는 것이 아니라 얽힌 변화 과정을 역추적하여 원형을 밝혀내는 과정을 말하므로 ⑤ disentangle이 알맞다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

다의어는 기본 뜻만 보지 않고 목적어와 뒤따르는 결과를 함께 확인한다. 이 문장에서는 changes를 unwind한 결과가 possible originals의 식별이므로, 파괴하거나 끊는 의미가 아니라 복잡한 과정을 풀어내는 의미로 판단한다.

**암기 포인트**

unwind는 감긴 것을 풀다에서 복잡한 과정을 풀어내다로 확장되며, 이 문맥의 동의어는 disentangle이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오. [문5.~문6.]

5.

Primary legislation is created through a parliamentary process which ①begins with the introduction of a bill in parliament. A bill may be introduced by the government or by an individual member of parliament. A bill might be drafted ②to reflect a government policy or manifesto commitment; it could be introduced in reaction to an event; or it could be intended to codify the common law. Before ③they are introduced, bills are normally published for consultation. To become an act, the bill needs to pass through a number of ④stages of scrutiny, debate and amendment involving parliamentary committees and both the House of Commons and the House of Lords. The bill cannot be passed until agreement on the final version ⑤reaches by both houses, then it must receive the royal assent to become an act of parliament.

**정답 5번**

**출제 포인트**

이 문제는 관계대명사절의 동사, 목적을 나타내는 to부정사, 대명사의 수 일치, 수량 표현 뒤 명사의 수, 능동태와 수동태를 문맥에 맞게 판단하는 문제이다.

**핵심 개념**

능동태는 주어가 동작을 하는 경우에, 수동태는 주어가 동작을 받는 경우에 쓴다. '합의가 양원에 의해 이루어지다'라는 뜻에서는 agreement가 reach의 대상이므로 'agreement is reached by both houses'가 되어야 한다. 또한 a number of 뒤에는 복수 명사가 오며, 목적을 나타내는 to부정사는 '~하기 위해'로 해석한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① O — which는 선행사 a parliamentary process를 받는 주격 관계대명사이다. 관계대명사절의 주어 which가 단수인 process를 가리키므로 단수 동사 begins가 맞다.
② O — to reflect는 '정부 정책이나 공약을 반영하기 위해'라는 목적을 나타내는 to부정사로 쓰여 문법적으로 적절하다.
③ O — they는 뒤 문장의 복수 주어 bills를 가리킨다. '법안들이 제출되기 전에'라는 뜻이며 복수 대명사와 복수 동사 are가 서로 일치한다.
④ O — a number of는 '여러, 다수의'라는 뜻으로 뒤에 복수 가산명사가 와야 하므로 stages가 맞다.
⑤ X — agreement는 양원이 '도달시키는' 주체가 아니라 양원에 의해 '이루어지는' 대상이다. 특히 by both houses가 행위자를 나타내므로 능동형 reaches는 잘못되었다. 틀린 표현 reaches → 올바르게는 is reached이다. 문장은 'The bill cannot be passed until agreement on the final version is reached by both houses.'가 되어야 한다.

**오답 포인트**

⑤에서 agreement가 단수라는 점만 보고 reaches의 수 일치가 맞다고 판단하기 쉽다. 그러나 핵심은 수 일치가 아니라 태이다. 뒤의 by both houses는 양원이 행위자임을 보여 주므로 agreement를 주어로 둔 동사는 수동태 is reached가 되어야 한다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

밑줄 친 동사 앞뒤에서 먼저 주어와 동사의 수를 확인하고, 이어서 주어가 동작을 하는지 받는지를 확인한다. '목적어가 동작의 대상 + by 행위자' 구조이면 be동사와 과거분사로 이루어진 수동태를 적용한다.

**암기 포인트**

합의는 스스로 도달하는 것이 아니라 이루어지는 것이므로 agreement is reached로 기억한다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오. [문5.~문6.]

6.

One way that we can understand sovereignty is through imagery. Much symbolism ①is attached to things representing the authority of government and its power over its citizens, and much pageantry is associated with ②transferring power from one leader to the next. Whenever authority and power ③are transferred from one person to the next, it happens in a highly ceremonial way with great symbolic value and according to formal rituals. For example, the inauguration of a new president of the United States represents much more than merely ④pass the gavel. Indeed, the head of state for any form of government can have multiple and substantial executive powers. These could include ⑤being head of state (president), head of government (like a prime minister), and commander in chief of the military with the power to declare war.

**정답 4번**

**출제 포인트**

수동태의 수 일치, 전치사 뒤 동명사, 병렬 구조를 문맥 속에서 구별하는 문제이다.

**핵심 개념**

수동태의 be동사는 주어의 수에 일치한다. 전치사 뒤에는 명사나 동명사가 오며, include처럼 목적어로 행위를 받는 동사 뒤에도 동명사를 쓸 수 있다. 같은 구조에서 행위를 명사적으로 나타낼 때는 형태를 병렬적으로 맞춰야 한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① O — 주어 Much symbolism에서 symbolism은 셀 수 없는 단수 명사이므로 수동태 is attached가 알맞다. attach A to B의 수동형인 A is attached to B도 적절하다.
② O — be associated with에서 with는 전치사이므로 transferring이라는 동명사가 알맞다.
③ O — 주어 authority and power는 두 명사가 and로 연결된 복수 주어이므로 are transferred가 알맞다.
④ X — 틀린 표현은 merely pass이다. 전치사적 비교 표현 than 뒤에서 취임식이 상징하는 행위를 명사적으로 나타내야 하므로 pass가 아니라 passing을 써서 represents much more than merely passing the gavel로 고쳐야 한다.
⑤ O — include는 목적어로 동명사를 취할 수 있으므로 being이 알맞다. 뒤의 head of state, head of government, commander in chief는 모두 한 사람이 맡을 수 있는 역할로 병렬 연결되어 있다.

**오답 포인트**

④의 pass는 동사원형 자체가 익숙해 자연스럽게 보이지만, 이 문장에서는 represents의 목적 내용인 행위를 명사적으로 나타내므로 passing이 필요하다. 반면 ②의 with는 전치사이므로 transferring이 맞고, ⑤의 include 뒤 being도 동명사라서 맞다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

먼저 be동사의 주어를 찾아 수를 맞춘 뒤, 전치사 뒤에는 명사·동명사가 오는지 확인한다. 이어 and로 연결된 성분과 동작 표현의 형태가 서로 병렬을 이루는지 판단한다.

**암기 포인트**

전치사 뒤에는 동명사, 복수 주어에는 복수 동사, 행위를 명사처럼 나타낼 때는 동명사이다.

NoteBase

7. 어법상 옳지 않은 문장은?

① When the signal being given, we started running at full speed.

② If he didn't post bad message on the Internet, he wouldn't be in trouble now.

③ Any regrets I had about spending so many years awaiting his return vanished.

④ Having finished his work, he played with fishing tackle in his warehouse.

⑤ Life is seldom as exciting as we think it ought to be.

**정답 2번**

**출제 포인트**

이 문제는 분사 표현, 혼합가정법, 관계절, 완료분사구문, 비교 구문의 문법적 적절성을 묻는 문제이다.

**핵심 개념**

혼합가정법은 과거의 사실과 반대되는 조건이 현재의 결과로 이어질 때 'If + 주어 + had p.p., 주어 + would/could + 동사원형'의 형태를 취한다. 과거 조건에는 과거완료를, 현재 결과에는 would/could와 동사원형을 사용한다.

NoteBase

**선지별 해설**

공식 채점에서는 ②를 정답으로 처리한다. 다만 제시된 문장을 문법적으로 엄밀하게 보면 ①에도 오류가 있어 원문상 복수 오류 가능성이 있다.

① X — when 뒤에 주어 the signal이 있으므로 완전한 절을 이루려면 수동태의 be동사가 필요하다. 'When the signal was given, we started running at full speed.'로 고쳐야 한다. 따라서 제시된 문장 그대로라면 ①도 어법상 옳지 않다.

② X — 현재 그가 곤경에 처해 있다는 결과의 원인은 과거에 나쁜 메시지를 올린 일이므로, If절의 didn't post가 잘못되었다. 과거 사실의 반대는 과거완료로 나타내야 한다. 또한 단수 가산명사 message 앞에는 관사가 필요하다. 올바르게는 'If he hadn't posted a bad message on the Internet, he wouldn't be in trouble now.'이다. 공식 정답은 이 혼합가정법의 오류를 근거로 ②를 선택한다.

③ O — I had about spending so many years awaiting his return은 앞의 Any regrets를 수식하는 관계절이며, 문장 전체의 주어는 Any regrets, 동사는 vanished이다. 구조와 수 일치가 적절하다.

④ O — Having finished his work는 본동사 played보다 먼저 끝난 일을 나타내는 완료분사구문이며, 의미상 주어가 주절의 he와 일치한다.

⑤ O — 'as + 형용사 + as' 비교 구문 뒤에 we think it ought to be가 이어진 구조이다. it은 life를 가리키고 ought to be 뒤에는 exciting이 생략되어 문법적으로 적절하다.

**오답 포인트**

②의 now만 보고 주절의 시제만 확인하기 쉽다. 그러나 현재의 결과를 만든 조건은 과거의 행동이므로 If절에는 didn't post가 아니라 hadn't posted가 필요하다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

조건절과 결과절의 시간 표지를 각각 확인한다. 과거에 하지 않았더라면 지금 달라졌을 것이라는 뜻이면 'If + had p.p.'와 'would + 동사원형'을 결합한 혼합가정법으로 판단한다.

**암기 포인트**

과거 원인 + 현재 결과: If had p.p., would + 동사원형이다.

NoteBase

**8. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?**

> The architecture of the Industrial Revolution, from the middle years of the eighteenth century to the last of the nineteenth, is best identified as Romantic. A variety of terms have been coined to mark subdivisions of this period's stylistic attitudes, but always adding the designation of a previous style of architecture. From the start of the Renaissance to World War II, the dominant stylistic theme in architecture was a reliance on the past, the extent of historical accuracy varying. Until the middle of the eighteenth century, European designers, both Renaissance and Baroque, adapted ancient motifs with considerable freedom. Each of the Romantic movements responded to current ideals. Newly established representative governments echoed the forms of Greece and Rome in their buildings; and religious groups, according to their outlooks, chose between the perceived rationality of classical styles and the emotionalism of Gothic.

① 산업 혁명 시기의 건축은 낭만주의 양식이라고 할 수 있다.

② 산업 혁명 시기의 건축 양식을 세분화하기 위해 다양한 용어가 새롭게 나타났다.

③ 르네상스부터 제2차 세계대전까지 건축 양식의 주제는 과거 양식에 영향을 받았다.

④ 18세기 중반까지 유럽의 건축설계사는 고대 디자인을 엄격하게 적용하였다.

⑤ 새롭게 구성된 정부는 그들의 건물에 그리스와 로마의 양식을 반영하였다.

**정답 4번**

**출제 포인트**

산업혁명기 건축의 성격과 과거 건축 양식의 활용 방식을 지문의 표현과 정확히 대조하는 문제이다. 발문이 '일치하지 않는 것'을 묻는다는 점에 유의한다.

NoteBase

### 핵심 개념

지문은 산업혁명기 건축을 낭만주의로 규정하고, 르네상스부터 제2차 세계대전까지 건축의 지배적 주제가 과거 양식에 의존하는 것이었다고 설명한다. 다만 18세기 중반까지 르네상스와 바로크의 설계자들은 고대의 모티프를 엄격하게 복제한 것이 아니라 상당한 자유를 두고 변용했다.

### 선지별 해설

① O — 지문 첫 문장에서 18세기 중반부터 19세기 말까지의 산업혁명기 건축은 낭만주의로 가장 잘 규정된다고 했다.
② O — 이 시기의 양식적 태도를 세분하기 위해 다양한 용어가 만들어졌다고 했다.
③ O — 르네상스의 시작부터 제2차 세계대전까지 건축의 지배적인 양식적 주제는 과거에 대한 의존이었다고 했다.
④ X — 틀린 표현은 '고대 디자인을 엄격하게 적용하였다'이다. 지문은 18세기 중반까지 유럽의 르네상스 및 바로크 설계자들이 고대의 모티프를 상당한 자유를 두고 변용했다고 설명한다. 따라서 '고대 디자인을 비교적 자유롭게 변용하여 적용하였다'로 고쳐야 한다.
⑤ O — 새로 수립된 대의정부가 건축물에 그리스와 로마의 형태를 반영했다고 했다.

### 오답 포인트

③의 '과거 양식에 영향을 받았다'와 ④의 '고대 디자인을 엄격하게 적용하였다'를 같은 뜻으로 처리하기 쉽다. 과거 양식에 의존했다는 전체 흐름과, 고대 모티프를 자유롭게 변용했다는 구체적인 적용 방식은 서로 모순되지 않는다. ④는 '상당한 자유'를 '엄격하게'로 뒤집은 선지이다.

### 다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 선지의 핵심 서술어와 정도 표현을 지문의 대응 표현에 연결한다. 이 문항에서는 '엄격하게'와 '상당한 자유를 두고'를 대조하면 불일치 선지를 바로 판단할 수 있다.

### 암기 포인트

과거 양식에 의존했지만 고대 모티프는 자유롭게 변용했다.

NoteBase

9. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

> All of the terms added to the Oxford English Dictionary (OED) in April, in an unscheduled update, were related to the pandemic in some way, including 'infodemic' and 'elbow bump'. But McPherson notes that the only actual new word added to the dictionary is 'Covid-19'. The others are pre-existing terms that have gained new resonance at a time when many people are subject to a 'stay-at-home order' (US), 'movement control order' (Malaysia) or 'enhanced community quarantine' (Philippines). "Although a lot of the words we're using just now and a lot of the terminology is actually older, a lot of it seems fairly new. 'Coronavirus' itself goes back to the 1960s," she points out.

① 'Coronavirus'는 21세기에 만들어진 용어이다.
② OED는 정기적인 일정에 따라 4월에 새로운 용어들을 등재하였다.
③ 'stay-at-home order'는 필리핀에서 사용한 용어이다.
④ 'elbow bump'는 대유행병과 연관된 용어로 OED에 등재되었다.
⑤ 대유행병과 관련해 등재된 모든 용어는 새롭게 만들어졌다.

**정답 4번**

**출제 포인트**

이 문제는 본문에 제시된 시점, 국가, 용어의 등재 이유와 신조어 여부를 선지의 표현과 정확히 대조하는 내용 일치 문제이다.

**핵심 개념**

내용 일치 판단은 본문의 핵심 정보와 선지의 정보를 같은 기준으로 대응시키는 것이다. 이 글의 핵심은 4월의 비정기 업데이트에서 대유행과 관련된 용어들이 OED에 등재되었지만, 실제로 새로 만들어진 단어는 'Covid-19'뿐이고 나머지는 새로운 의미와 주목을 얻은 기존 용어라는 점이다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — 본문은 ‘Coronavirus’라는 말 자체가 1960년대까지 거슬러 올라간다고 한다. 틀린 표현은 ‘21세기에 만들어진’이며, 올바르게는 ‘1960년대부터 존재한 용어’이다.
② X — 본문은 4월의 등재가 ‘an unscheduled update’, 즉 비정기 업데이트였다고 한다. 틀린 표현은 ‘정기적인 일정에 따라’이며, 올바르게는 ‘예정에 없던 비정기 업데이트로’이다.
③ X — 본문에서 ‘stay-at-home order’는 미국(US)에서 쓰는 표현이다. 필리핀에서 쓰는 표현은 ‘enhanced community quarantine’이다. 따라서 ‘필리핀에서 사용한’은 ‘미국에서 사용한’으로 고쳐야 한다.
④ O — 본문은 4월에 OED에 등재된 용어들이 모두 어떤 방식으로든 대유행과 관련되어 있었으며 그 예로 ‘infodemic’과 ‘elbow bump’를 든다. 따라서 ‘elbow bump’가 대유행병과 연관된 용어로 등재되었다는 설명은 본문과 일치한다.
⑤ X — 본문은 실제로 새로 추가된 단어는 ‘Covid-19’뿐이고, 나머지는 이미 존재하던 용어라고 한다. 틀린 표현은 ‘모든 용어는 새롭게 만들어졌다’이며, 올바르게는 ‘Covid-19만 실제 신조어이고 나머지는 기존 용어였다’이다.

**오답 포인트**

‘OED에 새로 등재되었다’와 ‘단어 자체가 새로 만들어졌다’를 같은 뜻으로 보면 ⑤에 속기 쉽다. 또한 ②의 ‘정기적인’은 본문의 ‘unscheduled’를 반대로 바꾼 표현이고, ③은 국가별 용어를 서로 바꿔 놓은 선지이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

내용 일치 문제에서는 선지마다 시점, 장소, 주체, 수식어를 본문의 대응 표현과 하나씩 대조한다. 특히 scheduled와 unscheduled, US와 Philippines, newly added와 newly created처럼 비슷해 보이지만 의미가 다른 표현을 구분하면 된다.

**암기 포인트**

OED의 4월 업데이트는 비정기적이었고, 대유행 관련 용어 중 실제 신조어는 ‘Covid-19’뿐이다.

NoteBase

10. 다음 글의 요지로 적절한 것은?

> Children don't have some secret mechanism that allows them to learn language, Dr. Lichtman explained. Their ability to "learn better" comes from the amount of time they're exposed to the language — though how much time it takes is still up for debate. In contrast, adults can piece together the rules of a language more quickly than children because they have more mature puzzle-solving skills and are better at understanding rules and patterns. They have more knowledge about how language works, better study skills and generally have more mature cognitive abilities. But that kind of learning only goes so far. Even if an adult becomes fluent, they'll always carry a telltale accent. It's a sign that certain elements of language can never fully penetrate the adult brain.

① 아이들이 언어를 배우는 방식은 문제 해결 능력과 관련된다.
② 아이들이 성인보다 언어의 작동방식에 대해 더 많이 알고 있다.
③ 학습 대상 언어에 얼마나 노출되어야 하는지에 대해 이견은 없다.
④ 아이들은 성인에 비해 언어 규칙과 패턴을 잘 이해하여 빠르게 언어를 습득한다.
⑤ 성인은 아이들에 비해 언어학습에 많은 장점을 갖고 있지만 발음상 한계를 지닌다.

**정답 5번**

**출제 포인트**

이 글은 아동과 성인의 언어 학습 방식을 대조하면서, 성인은 성숙한 인지 능력 덕분에 규칙을 더 빨리 익힐 수 있지만 발음에서는 완전한 습득에 한계가 있음을 설명한다.

**핵심 개념**

아동의 언어 학습 능력은 비밀스러운 특별 기제보다 언어에 노출되는 시간과 관련된다. 반면 성인은 문제 해결 능력, 규칙과 패턴을 이해하는 능력, 언어 지식, 학습 기술 등에서 유리하지만, 유창해져도 특유의 억양이 남을 수 있다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — 틀린 표현은 '아이들이 언어를 배우는 방식은 문제 해결 능력과 관련된다'이다. 본문은 성인의 빠른 규칙 학습을 성숙한 문제 해결 능력과 연결하고, 아동의 학습 능력은 언어에 노출되는 시간에서 온다고 설명한다. 올바르게는 '성인의 빠른 언어 규칙 학습은 성숙한 문제 해결 능력과 관련되고, 아동의 학습은 노출 시간과 관련된다'이다.
② X — 틀린 표현은 '아이들이 성인보다 언어의 작동방식에 대해 더 많이 알고 있다'이다. 본문은 성인이 언어의 작동 방식에 관한 지식을 더 많이 갖고 있다고 한다. 올바르게는 '성인이 아이들보다 언어의 작동 방식에 대해 더 많이 알고 있다'이다.
③ X — 틀린 표현은 '얼마나 노출되어야 하는지에 대해 이견은 없다'이다. 본문은 필요한 노출 시간이 얼마나 되는지는 여전히 논쟁 중이라고 한다. 올바르게는 '학습 대상 언어에 필요한 노출 시간이 얼마인지는 아직 이견이 있다'이다.
④ X — 틀린 표현은 '아이들은 성인보다 언어 규칙과 패턴을 잘 이해하여 빠르게 언어를 습득한다'이다. 본문은 오히려 성인이 더 성숙한 인지 능력으로 규칙과 패턴을 잘 이해하여 언어 규칙을 더 빨리 조합한다고 한다. 올바르게는 '성인은 아이들보다 언어 규칙과 패턴을 잘 이해하여 규칙을 더 빨리 익힐 수 있다'이다.
⑤ O — 성인은 성숙한 인지 능력과 학습 기술이라는 장점이 있지만, 유창해진 뒤에도 특유의 억양이 남는다는 점에서 발음상 한계를 지닌다는 내용이 글 전체의 대조를 정확히 요약한다.

**오답 포인트**

성인이 규칙을 더 빨리 익힌다는 앞부분만 보고 성인의 언어 학습이 모든 면에서 우월하다고 판단하기 쉽다. 그러나 But 이후에는 성인의 학습에도 한계가 있으며, 유창해져도 억양이 남는다는 핵심 결론이 제시된다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

요지 문항에서는 대조 연결어 In contrast와 But 뒤의 내용을 함께 확인한다. 이 글은 '성인의 인지적 장점'과 '성인 발음 습득의 한계'를 모두 포함하는 선지를 골라야 한다.

**암기 포인트**

성인: 규칙 학습은 빠름, 완전한 발음 습득에는 한계가 있음.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오. [문11.~문12.]

11. It is time ①to require a surgeon general's warning label on social media platforms, ②stating that social media is associated with ③significant mental health harms for adolescents. A surgeon general's warning label, which requires congressional action, ④would remind parents and adolescents that social media has not been proven ⑤safely.

**정답 5번**

**출제 포인트**

이 문제는 to부정사, 분사구문, 형용사의 명사 수식, 조동사 뒤 동사원형, 수동태 뒤 주격보어의 쓰임을 구별하는 문제이다.

**핵심 개념**

prove는 '~임이 판명되다'라는 뜻으로 쓰일 때 주어의 상태를 설명하는 형용사를 보어로 취한다. 이를 수동태로 바꾼 be proven 뒤에서도 주어의 상태를 나타내는 형용사가 이어진다. 따라서 '안전한 것으로 입증되다'는 be proven safe이며, 부사 safely는 쓸 수 없다.

**선지별 해설**

① O — It is time to require는 '요구할 때이다'라는 뜻으로, 명사 time을 뒤의 to부정사 to require가 수식하므로 적절하다.
② O — stating that 이하는 앞의 a surgeon general's warning label이 알리는 내용을 덧붙이는 분사구문이다. warning label이 해당 내용을 능동적으로 명시하므로 현재분사 stating이 적절하다.
③ O — significant는 형용사로서 명사구 mental health harms를 수식하여 '중대한 정신 건강상의 해악'이라는 뜻을 이루므로 적절하다.
④ O — would는 조동사이므로 뒤에 동사원형 remind가 오며, 경고 문구가 부모와 청소년에게 상기시킬 결과를 나타내므로 적절하다.
⑤ X — safely는 부사여서 주어 social media의 상태를 설명하는 보어가 될 수 없다. 틀린 표현 safely는 형용사 safe로 고쳐 social media has not been proven safe라고 해야 한다.

NoteBase

**오답 포인트**

prove가 동사라는 이유만으로 부사 safely가 필요하다고 판단하기 쉽다. 그러나 이 문장에서는 '안전하게 입증하다'라는 입증 방식이 아니라 '소셜 미디어가 안전한 상태임을 입증하다'라는 의미이므로 상태를 나타내는 형용사 safe가 필요하다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

be proved 또는 be proven 뒤의 말이 주어의 성질·상태를 설명하면 형용사 보어를 선택한다. '~한 것으로 입증되다'의 구조는 be proved/proven + 형용사로 판단한다.

**암기 포인트**

'안전한 것으로 입증되다'는 be proven safe이다. 주어의 상태는 부사가 아니라 형용사가 설명한다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오. [문11.~문12.]

12. This environment ①hostile to the diversity of thought through social pressure goes against ②that my generation should be looking for at this point in their lives, ③which is an environment ④where you can be exposed to a wide array of ideas ⑤without fear of social retaliation.

**정답 2번**

**출제 포인트**

이 문제는 선행사를 포함하는 관계대명사 what과 접속사 that의 쓰임, 그리고 관계사·전치사 표현의 문법적 적절성을 묻는 문제이다.

**핵심 개념**

what은 '~하는 것'이라는 뜻으로 선행사를 포함하며 명사절을 이끈다. 반면 that은 명사절을 이끄는 접속사로서 절 안에서 문장 성분을 맡지 않으므로, that절 자체는 완전한 문장 구조를 갖추어야 한다. 이 문장에서는 전치사 against의 목적어가 필요하고, 이어지는 절의 looking for도 목적어가 비어 있으므로 두 역할을 함께 하는 what이 필요하다.

**선지별 해설**

① O — hostile to the diversity of thought는 '사상의 다양성에 적대적인'이라는 뜻의 형용사구로, 앞의 environment를 뒤에서 수식한다. 풀어 쓰면 an environment that is hostile to the diversity of thought가 된다.
② X — 틀린 표현은 that이다. that은 선행사를 포함하지 않고 접속사 자체가 looking for의 목적어 역할도 할 수 없다. '내 세대가 추구해야 하는 것'이라는 뜻이 되도록 that을 what으로 고쳐야 한다. 즉, goes against what my generation should be looking for가 올바르다.
③ O — which는 계속적 용법의 관계대명사로, 앞에서 말한 '내 세대가 삶에서 추구해야 하는 것'을 받아 그것이 어떤 환경인지 덧붙여 설명한다.
④ O — where는 선행사 an environment를 받는 관계부사로, where you can be exposed to a wide array of ideas는 '그곳에서 다양한 생각을 접할 수 있는'이라는 뜻이다. 바꾸어 쓰면 in which you can be exposed to a wide array of ideas가 된다.
⑤ O — without은 전치사이고 뒤에 명사구 fear of social retaliation이 적절히 이어진다. without fear of social retaliation은 '사회적 보복에 대한 두려움 없이'라는 뜻이다.

NoteBase

**오답 포인트**

② 뒤에 주어와 동사가 보인다는 이유만으로 that절이 완전하다고 판단하기 쉽다. 그러나 look for는 목적어가 필요한 표현이며, for 뒤의 목적어가 비어 있다. 동시에 goes against 뒤에도 목적어가 필요하므로, 선행사를 포함하면서 빈 목적어 역할을 하는 what을 써야 한다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

관계 표현을 고를 때는 먼저 앞에서 명사 역할이 필요한지 확인하고, 이어지는 절 안에 주어·목적어·보어가 빠져 있는지도 확인한다. '~하는 것'의 의미가 필요하고 뒤 절에서 목적어가 비어 있으면 what을 사용한다. that이 명사절 접속사라면 that 뒤에는 빠진 문장 성분이 없는 완전한 절이 와야 한다.

**암기 포인트**

what은 선행사를 포함하며 불완전한 절을 이끌고, 명사절 접속사 that은 완전한 절을 이끈다.

NoteBase

13. 밑줄 친 부분 중 문맥상 단어의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

An elevator system operated by water was patented in 1870 by Cyrus Baldwin, a Boston engineer. In Baldwin's elevator, the car was suspended by cables that ran over pulleys to a large iron bucket that weighed slightly ①less than the car. The bucket, traveling in a shaft beside that of the elevator, would be filled with water, and as the bucket ②descended, the car and its passengers were drawn upward. As the bucket was ③filled and rose from the bottom of its shaft, the car would descend. The only driving force required was a steam-powered pump to transfer water from the building's basement to a rooftop tank. Stops were made by applying ④pressure to the guide rails, and in most installations, the springs that braked the car were so strong that the car probably moved ⑤more by the release of the braking systems than by control of the water balance system.

**정답 3번**

**출제 포인트**

이 문제는 물통과 승강기 차가 서로 반대 방향으로 움직이는 원리를 문맥으로 파악하여, 밑줄 친 단어가 앞뒤 내용과 논리적으로 맞는지 판단하는 문제이다.

**핵심 개념**

물통에 물을 채워 무겁게 하면 물통은 내려가고 승강기 차는 올라간다. 반대로 물통에서 물을 빼 가볍게 하면 물통은 올라가고 승강기 차는 내려간다. 따라서 물통이 올라가는 상황에는 filled가 아니라 emptied 또는 drained가 와야 한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① O — less는 적절하다. 물통은 처음에 승강기 차보다 약간 가벼워야 물을 채웠을 때 더 무거워져 아래로 내려갈 수 있다.
② O — descended는 적절하다. 물이 채워진 물통이 내려가면 케이블 반대편의 승강기 차와 승객은 위로 끌려 올라간다.
③ X — filled가 부적절하다. 물통에 물이 채워지면 더 무거워져 내려가야 하므로, 물통이 바닥에서 올라가면서 승강기 차가 내려간다는 뒤의 내용과 모순된다. 올바르게는 'As the bucket was emptied (또는 drained) and rose from the bottom of its shaft'와 같이 물통에서 물이 빠졌다고 해야 한다.
④ O — pressure는 적절하다. guide rails에 압력을 가해 제동력을 만들었으므로 'applying pressure to the guide rails'는 정지 방법을 자연스럽게 나타낸다.
⑤ O — more는 적절하다. 강한 스프링식 제동 장치 때문에 승강기 차의 움직임은 물의 균형 조절보다 제동 장치의 해제에 더 크게 좌우되었다는 비교를 나타낸다.

**오답 포인트**

③의 filled는 바로 앞 문장의 '물을 채운 물통이 내려간다'는 내용만 보고 자연스럽다고 착각하기 쉽다. 그러나 ③이 포함된 문장에서는 물통이 올라가고 승강기 차가 내려가므로, 물통은 채워진 상태가 아니라 물이 빠져 가벼워진 상태여야 한다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

밑줄 단어 하나만 번역하지 않고 그 단어가 만드는 원인과 뒤에 제시된 결과가 일치하는지 확인한다. 이 지문에서는 '물통 하강→승강기 상승', '물통 상승→승강기 하강'의 반대 방향 관계를 기준으로 판단한다.

**암기 포인트**

물통을 채우면 무거워져 내려가고, 물통을 비우면 가벼워져 올라간다: filled→down, emptied→up이다.

NoteBase

**14. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?**

The complex spatial network of Venice is somewhat hard to master and represent, as many nonnatives discover when visiting the town. ①Repeated visits and strolls through the city provide some comfort because individuals improve their mental representation of and their ability to navigate Venice. ②And yet, a sense of disorientation remains as the individual moves through the city. ③Commercial maps of Venice are typically hard to decipher, and many are not even accurate at a level that matters for pedestrian navigation. ④The city is known for its beautiful canals and historic architecture, attracting millions of tourists each year. ⑤The irregular shape of the city, its sheer size, and the tortuous paths through it certainly contribute to the difficulty. A complex numbering address system creates further confusion.

**정답 4번**

**출제 포인트**

글의 중심 화제와 각 문장의 연결 관계를 파악하여 전체 흐름에서 벗어난 문장을 찾는 문제이다.

**핵심 개념**

글의 일관성이란 모든 문장이 하나의 중심 화제를 공유하며 앞뒤 문장과 논리적으로 이어지는 성질이다. 이 글의 중심 화제는 베네치아의 복잡한 공간 구조와 그로 인해 길을 찾기 어려운 이유이다.

NoteBase

### 선지별 해설

① O — 반복 방문과 도보 이동을 통해 도시의 심적 표상과 길 찾기 능력이 향상된다는 내용으로, 베네치아에서 길을 찾기 어렵다는 앞 문장과 직접 이어진다.
② O — 경험이 쌓여도 도시를 이동할 때 방향 감각 상실이 남는다고 하여, ①의 부분적 향상과 대조하면서 중심 화제를 유지한다.
③ O — 상업용 지도조차 해독하기 어렵고 보행자 길 찾기에 필요한 수준에서 부정확하다고 하여 방향 찾기의 어려움을 구체화한다.
④ X — '아름다운 운하와 역사적 건축물로 유명하여 매년 수백만 명의 관광객을 끌어들인다'는 표현은 도시의 관광 매력을 말할 뿐 길 찾기의 어려움과 연결되지 않는다. 올바르게는 '미로 같은 거리와 운하 때문에 보행자가 길을 찾기 어렵다'와 같이 공간 구조와 보행 길 찾기의 어려움을 설명하는 내용이어야 한다.
⑤ O — 불규칙한 도시 형태, 큰 규모, 구불구불한 통로가 길 찾기의 어려움을 낳는다고 하여 중심 화제를 이어 가며, 뒤의 복잡한 주소 체계에 관한 문장과도 자연스럽게 연결된다.

### 오답 포인트

④는 베네치아에 관한 사실이라는 점에서는 글의 소재와 일치하지만, 글의 중심 내용인 '복잡한 공간 구조와 길 찾기의 어려움'에는 기여하지 않는다. 같은 대상이 등장하는지만 보지 않고 그 대상에 관해 무엇을 말하는지까지 확인해야 한다.

### 다시 나오면 이렇게 판단

먼저 글 전체에서 반복되는 핵심어와 인과관계를 잡은 뒤, 각 문장이 그 중심 화제를 설명·대조·예시·원인 중 하나의 방식으로 뒷받침하는지 확인한다. 소재만 같고 논의 방향이 다른 문장이 흐름과 관계없는 문장이다.

### 암기 포인트

같은 소재라도 다른 초점이면 무관한 문장이다. 이 글은 '베네치아의 관광 매력'이 아니라 '베네치아에서 길 찾기가 어려운 이유'가 중심이다.

NoteBase

**15.** 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

> Until the 1880s, government was reasonably small, with few services provided to the public. However, as demands for government services increased, so did calls for making government workers more accountable for providing services efficiently — just like for-profit organizations. __(A)__, there were calls to ensure that government workers, called civil servants, were hired based on merit. Hiring based on merit meant workers were selected based on a preestablished set of knowledge, skills, and abilities, making them eligible for hire. __(B)__ that, many government workers got jobs through a patronage system, where a political official hired family or friends.

| | (A) | (B) |
|---|---|---|
| ① | In addition | After |
| ② | In addition | Before |
| ③ | In contrast | After |
| ④ | In contrast | Because of |
| ⑤ | In contrast | Before |

**정답 2번**

**출제 포인트**

앞뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 (A)에는 첨가의 연결 표현을, (B)에는 시간의 선후 관계를 나타내는 표현을 넣는 문제이다.

**핵심 개념**

In addition은 앞 내용에 같은 방향의 내용을 덧붙이는 첨가 표현이고, In contrast는 앞 내용과 반대되는 내용을 제시하는 대조 표현이다. Before와 After는 각각 '그 이전에'와 '그 이후에'를 나타내며, Because of는 원인을 나타낸다.

(A) 앞에서는 정부 서비스를 효율적으로 제공하도록 공무원의 책임성을 높여야 한다는 요구를 말하고, 뒤에서는 공무원을 능력에 따라 채용해야 한다는 요구를 추가한다. 따라서 In addition이 적절하다.

(B) 뒤의 엽관제는 정치인이 가족이나 친구를 채용하던 과거 관행이므로, 실적주의 채용을 설명한 앞 내용보다 이전의 일이다. 따라서 Before that이 적절하다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — (A)의 In addition은 적절하지만, (B)의 After는 시간 관계가 반대이다. 엽관제에 따른 채용은 실적주의 채용이 자리 잡기 전의 관행이므로 After가 아니라 Before가 되어야 한다.
② O — (A)의 In addition은 책임성 강화 요구에 실적주의 채용 요구를 덧붙이고, (B)의 Before는 엽관제가 실적주의 이전의 관행이었음을 정확히 나타낸다.
③ X — (A)의 In contrast는 두 요구를 반대 관계로 잘못 연결하고, (B)의 After도 시간 관계를 거꾸로 나타낸다. In contrast는 In addition으로, After는 Before로 고쳐야 한다.
④ X — (A)는 대조가 아니라 첨가이므로 In contrast가 아니라 In addition이 되어야 한다. 또한 실적주의가 엽관제의 원인이라는 내용이 아니므로 Because of that도 부적절하며, Before that으로 고쳐야 한다.
⑤ X — (B)의 Before는 적절하지만, (A)의 In contrast는 문맥상 부적절하다. 책임성 강화 요구와 실적주의 채용 요구는 서로 대립하지 않고 같은 개혁 방향으로 이어지므로 In contrast를 In addition으로 고쳐야 한다.

**오답 포인트**

‘However’가 앞부분에 이미 등장한다는 이유로 (A)까지 대조 관계라고 판단하기 쉽다. 그러나 (A)는 바로 앞의 책임성 강화 요구에 실적주의 채용 요구를 추가한다. 또한 that은 실적주의 채용을 가리키므로, 엽관제는 그 이후이거나 그 원인인 것이 아니라 그 이전의 관행이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

빈칸 앞뒤의 핵심 내용을 짧게 요약한 뒤 관계를 정한다. 같은 방향의 정보가 하나 더 나오면 첨가, 반대 내용이면 대조로 판단한다. 시간 표현은 지시어가 가리키는 사건을 기준점으로 삼아 어느 사건이 먼저인지 확인한다.

**암기 포인트**

같은 방향의 추가는 In addition, 기준 사건 이전은 Before that이다.

NoteBase

16. 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

> When we say we are "here," as opposed to somewhere else, we do not mean that the center of mass of our body occupies a specific geometric point with well-defined coordinates and that we would be somewhere else as soon as we would move ever so slightly away from that point. Rather, being "here" means that we are "in a position" to do certain things such as responding to another person's call; taking care of arising needs in a household, work, or leisure environment, making decisions about the continuation of a route, and so on. "Here" thus denotes a part of the environment, together with _____. Reporting to be "here" always has a connotation of being ready to do something, be it from the social, object, problem solving, or any other domain of behavior.

① the sensory experiences encountered therein
② the behavioral opportunities available therein
③ the personal memories associated in this place
④ the geographical features observed in this setting
⑤ the historical context provided in this environment

**정답 2번**

**출제 포인트**

빈칸 앞뒤의 반복되는 의미를 연결해, 글에서 'here'가 물리적 좌표가 아니라 그 환경에서 할 수 있는 행동의 가능성을 뜻한다는 점을 파악하는 문제이다.

**핵심 개념**

글의 'here'는 신체가 차지한 특정한 기하학적 지점이 아니다. 타인의 부름에 응답하고, 필요한 일을 돌보고, 경로의 지속 여부를 결정하는 등 그 환경에서 특정 행동을 할 수 있는 위치를 뜻한다. 따라서 빈칸에는 환경의 일부와 함께 그곳에서 이용할 수 있는 '행동의 기회'가 제시되어야 한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — ‘the sensory experiences encountered therein’은 그곳에서 겪는 감각적 경험을 뜻한다. 글은 감각 경험이 아니라 어떤 일을 할 준비와 행동 가능성을 설명하므로 맞지 않는다. 올바르게는 ‘the behavioral opportunities available therein’이다.
② O — ‘the behavioral opportunities available therein’은 그곳에서 이용할 수 있는 행동의 기회를 뜻한다. 앞서 제시된 응답하기, 필요를 돌보기, 경로를 결정하기 등의 예와 마지막 문장의 ‘being ready to do something’에 정확히 부합한다.
③ X — ‘the personal memories associated in this place’는 이 장소와 관련된 개인적 기억을 뜻한다. 글에는 개인의 기억에 관한 내용이 없고, 현재 그 환경에서 가능한 행동을 말한다. 올바르게는 ‘the behavioral opportunities available therein’이다.
④ X — ‘the geographical features observed in this setting’은 이 환경에서 관찰되는 지리적 특징을 뜻한다. 글은 ‘here’를 물리적·지리적 특성으로 규정하지 않고 행동할 수 있는 위치로 규정한다. 올바르게는 ‘the behavioral opportunities available therein’이다.
⑤ X — ‘the historical context provided in this environment’는 이 환경이 제공하는 역사적 맥락을 뜻한다. 글에는 역사적 배경이 제시되지 않으며, 핵심은 그 환경에서 할 수 있는 행동이다. 올바르게는 ‘the behavioral opportunities available therein’이다.

**오답 포인트**

‘environment’만 보고 감각적 경험이나 지리적 특징을 고르면 글의 핵심을 놓치게 된다. 빈칸 뒤의 ‘being ready to do something’과 앞부분의 여러 행동 예시가 모두 ②의 ‘behavioral opportunities’를 가리킨다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

빈칸 앞의 구체적 예시와 빈칸 뒤의 재진술을 함께 확인한다. 이 글에서는 respond, taking care, making decisions가 행동의 예이고, ready to do something이 이를 요약하므로 ‘행동의 기회’를 나타내는 선지를 선택한다.

**암기 포인트**

이 글의 ‘here’는 좌표가 아니라 그곳에서 가능한 행동이다.

NoteBase

17. 다음 글의 제목으로 적절한 것은?

> Many advancements in education have faced initial skepticism, often labeled as a potential avenue for cheating. This pattern is a natural response to any novel technology, where creating guidelines for its use becomes a priority post-invention. Right now, artificial intelligence (AI) is not causing any dramatic chaos. However, its introduction is similar to how people first reacted to calculators or Wikipedia. Instead, educational authorities should efficiently adapt and incorporate AI into their learning frameworks. Initially, AI may seem like a straightforward tool for academic dishonesty. Especially with the introduction of ChatGPT last year, as it has the efficiency to give you a straightforward answer to assignment questions or essays. However, a closer examination reveals its distinct patterns. Several professors, even without specialized AI detection software, can identify ChatGPT-generated content.

① Technology regulation in education to overcome resistance
② Lack of response to novel technologies' post-invention
③ Immediate acceptance without guidelines for use
④ Initial skepticism followed by efficient adaptation
⑤ Dramatic chaos resulting from technological innovations

**정답 4번**

**출제 포인트**

글의 제목은 특정 문장 하나가 아니라 글 전체에서 반복되는 핵심 흐름을 압축해야 한다. 이 글은 교육 분야의 신기술이 처음에는 부정행위의 수단으로 의심받지만, 이후 지침을 마련하고 학습 체계에 효율적으로 받아들여야 한다는 흐름을 제시한다.

**핵심 개념**

제목 찾기에서는 도입부의 문제 제기와 필자의 결론을 함께 포괄하는 표현을 고른다. 이 글의 핵심 대비는 'initial skepticism(초기의 회의적 반응)'과 'efficiently adapt and incorporate(효율적으로 적응하고 통합함)'이다. 계산기와 위키피디아의 사례는 AI도 같은 과정을 거칠 수 있음을 뒷받침한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — ‘Technology regulation’과 ‘overcome resistance’는 글의 중심을 규제나 저항 극복으로 바꾼다. 글은 신기술을 규제해 저항을 없애자는 것이 아니라, 초기 회의론 이후 사용 지침을 만들고 교육 체계에 효율적으로 적응·통합해야 한다고 말한다. 올바르게는 ‘교육 신기술에 대한 초기 회의론과 그에 뒤따르는 효율적 적응’이다.
② X — ‘Lack of response’가 틀린 표현이다. 글은 신기술 발명 후 아무 대응도 하지 않는다고 하지 않고, 오히려 사용 지침을 만드는 일이 우선 과제가 된다고 설명한다. 올바르게는 ‘신기술 등장 이후 지침을 마련하고 대응함’이다.
③ X — ‘Immediate acceptance without guidelines’가 틀린 표현이다. 글은 신기술이 처음부터 즉시 수용된다고 하지 않고 초기 회의론에 직면한다고 하며, 사용 지침의 마련도 강조한다. 올바르게는 ‘초기의 회의적 반응 이후 지침을 마련하며 수용함’이다.
④ O — ‘Initial skepticism’은 신기술이 처음에는 부정행위의 수단으로 의심받는다는 도입부와 일치하고, ‘efficient adaptation’은 교육 당국이 AI를 학습 체계에 효율적으로 통합해야 한다는 결론과 일치한다. 글의 전개 전체를 가장 잘 포괄한다.
⑤ X — ‘Dramatic chaos’가 틀린 표현이다. 본문은 현재 AI가 극적인 혼란을 일으키고 있지 않다고 명시한다. 올바르게는 ‘기술 혁신으로 극적인 혼란이 발생한 것이 아니라, 초기 회의론 속에서도 적응이 필요함’이다.

**오답 포인트**

①은 본문의 ‘guidelines’와 초기의 부정적 반응을 이용해 만든 부분 일치 선지이다. 그러나 글의 결론은 기술을 규제해 저항을 극복하는 데 있지 않고, 초기 회의론을 거쳐 기술에 효율적으로 적응하는 데 있다. 또한 ⑤는 본문의 ‘dramatic chaos’를 그대로 가져왔지만, 바로 앞의 ‘not’을 제외해 의미를 반대로 만든다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

제목 문제에서는 글의 시작과 결론을 연결하는 변화 구조를 찾는다. 이 글에서는 ‘처음에는 의심함 → 지침을 마련함 → 교육 체계에 효율적으로 통합함’이 전체 흐름이므로, 이 양쪽을 모두 담은 선지를 선택한다. 일부 소재만 담거나 부정어를 뒤집은 선지는 제외한다.

**암기 포인트**

initial skepticism → guidelines → efficient adaptation의 흐름이다.

NoteBase

**18. 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?**

> The choice of '*a*' versus '*the*' often induces listeners to draw inferences beyond the direct meaning of the noun phrase. Compare (1) and (2):
>
> (1) The man had been murdered. A knife lay nearby.
>
> (2) The man had been murdered. The knife lay nearby.
>
> In (1), there is no necessary implication that the knife had anything to do with the murder, but in (2), there is. Therefore, speakers select '*a*' versus '*the*' based on their judgment of _____. They select the head noun and its modifiers based on a judgement of the implicit array the referent belongs to and whether the referent is in the listener's consciousness at the time. And they select the level of familiarity and formality based on judgments of social factors.

① what the listener implies uniquely
② what the listener is able to disguise
③ what the listener does and doesn't know
④ what the speakers figure out from the entity
⑤ what the speakers exploit to the full in the context

**정답 3번**

**출제 포인트**

부정관사 a와 정관사 the의 선택이 청자의 지식 상태에 대한 화자의 판단과 어떻게 연결되는지를 문맥으로 파악하는 문제이다.

**핵심 개념**

a는 청자가 아직 특정할 수 없거나 새로 제시되는 대상을 나타내는 데 쓰인다. the는 청자가 이미 알고 있거나 문맥을 통해 특정할 수 있다고 화자가 판단한 대상을 나타내는 데 쓰인다. 따라서 관사의 선택은 청자가 무엇을 알고 무엇을 모르는지에 대한 화자의 판단을 반영한다. 예문 (1)의 a knife는 살인과의 관련성이 필연적으로 암시되지 않지만, (2)의 the knife는 앞의 살인 사건과 관련된 특정 칼이라는 추론을 유도한다.

NoteBase

**선지별 해설**

① X — ‘what the listener implies uniquely’는 ‘청자가 유일하게 암시하는 것’이라는 뜻으로, 관사 선택의 기준인 청자의 지식 상태를 나타내지 않는다. 올바르게는 ‘what the listener does and doesn’t know’이다.
② X — ‘what the listener is able to disguise’는 ‘청자가 감출 수 있는 것’이라는 뜻이다. 지문은 은폐 능력이 아니라 지시 대상에 관한 청자의 앎 여부를 말하므로, 올바르게는 ‘what the listener does and doesn’t know’이다.
③ O — ‘what the listener does and doesn’t know’는 ‘청자가 무엇을 알고 무엇을 모르는지’라는 뜻이다. 바로 뒤에서 지시 대상이 청자의 의식 속에 있는지를 판단한다고 설명하므로 빈칸에 가장 적절하다.
④ X — ‘what the speakers figure out from the entity’는 ‘화자들이 그 대상으로부터 알아내는 것’이라는 뜻으로, 판단의 주체와 내용이 지문과 다르다. 올바르게는 화자가 판단하는 ‘what the listener does and doesn’t know’이다.
⑤ X — ‘what the speakers exploit to the full in the context’는 ‘화자들이 문맥에서 최대한 활용하는 것’이라는 뜻이다. 지문은 문맥 활용의 정도가 아니라 청자의 지식 상태를 관사 선택의 기준으로 제시하므로, 올바르게는 ‘what the listener does and doesn’t know’이다.

**오답 포인트**

첫 문장의 ‘draw inferences beyond the direct meaning’만 보고 ‘implies’나 ‘figure out’이 들어간 ①·④를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸은 추론의 결과가 아니라 화자가 a와 the 중 하나를 선택하는 기준을 요구한다. 결정적 단서는 뒤 문장의 ‘whether the referent is in the listener’s consciousness’이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

빈칸 다음 문장이 앞 문장을 구체화하는 구조인지 먼저 확인한다. 이 글에서는 ‘청자의 의식 속에 지시 대상이 있는가’가 곧 ‘청자가 그 대상을 아는가 모르는가’이므로 ③으로 연결된다.

**암기 포인트**

a는 새롭거나 불특정한 대상, the는 청자가 특정할 수 있는 대상이다. 관사 선택의 핵심은 청자의 지식 상태에 대한 화자의 판단이다.

**19. 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?**

> The social causes of disability can be found in a number of cultural practices, social attitudes and approaches to the built environment, which seem to offer a stereotype of disabled people that depicts them as being of lesser value than someone who is not disabled or that places the rights of people with disabilities in a secondary position to those of people who are not disabled. For instance, in fairy tales, in particular the tales associated with the Brothers Grimm, the evil character is often signified by means of their physical difference. Contemporary culture also links evil with physical difference, where can denote a character's status as a villain. While no deliberate intention may exist to associate disabled people with negative images, it is the cultural associations that are important.

① the presence of impairment
② the possession of mental strength
③ the display of bodily fortitude
④ the behavior of society
⑤ the absence of disability

**정답 1번**

**출제 포인트**

빈칸 앞뒤의 반복 표현과 문맥을 이용해 가장 알맞은 의미를 고르는 문제이다. 앞 문장의 physical difference가 악한 인물을 나타내는 표지로 쓰인다고 했으므로, 빈칸에는 신체적 손상이나 장애가 존재한다는 의미가 들어가야 한다.

**핵심 개념**

the presence of impairment는 '신체적 손상이나 장애가 있음'을 뜻한다. 지문은 동화와 현대 문화가 신체적 차이를 악과 연결하여 장애가 있는 인물을 악인으로 표현하는 문화적 고정관념을 설명한다. 따라서 physical difference와 의미상 이어지는 the presence of impairment가 빈칸에 가장 적절하다.

NoteBase

**선지별 해설**

① O — the presence of impairment는 '장애가 있음'을 뜻하며, 앞 문장의 physical difference를 구체적으로 받아 악인의 지위를 나타내는 표지가 될 수 있다는 문맥에 맞는다.
② X — the possession of mental strength는 '정신적 강인함을 지님'이라는 긍정적 의미여서 신체적 차이와 악의 연관성을 설명하지 못한다. 틀린 표현은 mental strength이며, 올바르게는 the presence of impairment이다.
③ X — the display of bodily fortitude는 '신체적 강인함을 보임'이라는 뜻이므로 장애나 신체적 차이가 있다는 의미와 반대 방향이다. 틀린 표현은 bodily fortitude이며, 올바르게는 the presence of impairment이다.
④ X — the behavior of society는 '사회의 행동'을 뜻하지만, 빈칸은 악인이라는 인물의 지위를 나타내는 신체적 특징을 가리켜야 한다. 틀린 표현은 the behavior of society이며, 올바르게는 the presence of impairment이다.
⑤ X — the absence of disability는 '장애가 없음'을 뜻하여 장애인의 신체적 차이를 악과 연결한다는 지문의 내용과 정반대이다. 틀린 표현은 absence이며, 올바르게는 presence, 즉 the presence of impairment이다.

**오답 포인트**

social causes, cultural practices, social attitudes 같은 앞부분의 표현만 보고 ④를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸이 포함된 문장은 사회의 태도 자체가 아니라, 한 인물이 악인임을 나타내는 표지로 사용되는 physical difference를 설명한다. 또한 ⑤는 presence와 absence를 뒤집어 놓은 반대 의미의 함정이다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

빈칸 바로 앞 문장에서 반복되거나 다시 풀어 쓰이는 핵심어를 찾는다. 이 문항에서는 physical difference가 빈칸 뒤의 '악인의 지위를 나타낼 수 있다'와 연결되므로, 신체적 차이의 존재를 뜻하는 표현을 선택한다.

**암기 포인트**

presence는 '존재', absence는 '부재'이다. physical difference와 이어지는 것은 the presence of impairment이다.

NoteBase

**20.** 주어진 글 사이에 들어갈 글의 순서로 가장 적절한 것은?

> Groups are amazing. They are more than the sum of their parts.

> (A) When learning about the outside world, groups can do better than individuals working on their own.
>
> (B) At one extreme, a group is just a collection of individuals, like a shoal of fish, where group behavior emerges from rules of individual behavior.
>
> (C) At the other extreme, a group may be a collection of individuals with shared goals and a shared view of the world.

> For instance, a shoal of fish can find a source of food more accurately than a single fish; a swarm of bees can agree on the best site for a new nest.

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

**정답 3번**

**출제 포인트**

지시 표현인 'At one extreme–At the other extreme'의 짝과 마지막 문장의 'For instance'가 가리키는 일반 진술을 이용해 글의 순서를 정하는 문제이다.

NoteBase

**올바른 순서**

(B) 한쪽 극단의 집단을 설명한다. 집단은 물고기 떼처럼 개인 행동의 규칙에서 집단 행동이 생겨나는 개인들의 집합일 수 있다.
(C) 'At the other extreme'로 반대쪽 극단을 이어 설명한다. 이때 집단은 공동의 목표와 세계관을 가진 개인들의 집합일 수 있다.
(A) 두 유형의 집단에 관한 설명을 바탕으로, 외부 세계를 학습할 때 집단이 개인보다 더 잘할 수 있다는 일반적 장점을 제시한다.
왜 이 순서인가: (C)의 'the other extreme'는 (B)의 'one extreme'를 전제로 하므로 (B) 다음에 (C)가 와야 한다. 이어지는 주어진 마지막 문장의 'For instance'가 물고기 떼와 벌 떼의 사례로 (A)의 집단 학습 능력을 구체화하므로 (A)가 마지막에 온다.

**선지별 해설**

① X — (A)-(C)-(B)는 'the other extreme'를 먼저 제시하고 나중에 'one extreme'를 제시하여 대응 관계가 뒤집힌다. 또한 (A)의 일반 진술과 뒤의 예시가 떨어진다. 올바르게는 (B)-(C)-(A)이다.
② X — (B) 다음에 곧바로 (A)가 오면 'one extreme'와 짝을 이루는 (C)의 'the other extreme'가 분리된다. 올바르게는 (B) 뒤에 (C)를 두고, 예시의 일반 진술인 (A)를 마지막에 두어 (B)-(C)-(A)로 배열한다.
③ O — (B)의 'At one extreme'와 (C)의 'At the other extreme'가 자연스럽게 짝을 이룬다. 그 뒤 (A)가 집단의 학습 능력이라는 일반 진술을 제시하고, 주어진 마지막 문장이 'For instance'로 그 구체적 사례를 든다.
④ X — (C)의 'the other extreme'는 앞에서 제시된 첫 번째 극단을 받아야 하므로 (C)가 먼저 올 수 없다. 올바르게는 'one extreme'가 있는 (B)를 먼저 두어 (B)-(C)-(A)로 배열한다.
⑤ X — (C)-(B)는 'the other extreme–one extreme'의 순서가 되어 지시 표현의 선후 관계가 어색하다. 올바르게는 두 극단을 (B)-(C)로 제시한 뒤, 예시와 직접 연결되는 (A)를 두어 (B)-(C)-(A)로 배열한다.

**오답 포인트**

물고기 떼가 (B)와 주어진 마지막 문장에 모두 등장한다는 이유만으로 두 문장을 바로 붙이기 쉽다. 그러나 먼저 'one extreme–the other extreme'의 구조로 (B)와 (C)를 묶어야 한다. 그다음 'For instance'가 예시하는 일반 진술이 (A)임을 확인하면 순서가 확정된다.

**다시 나오면 이렇게 판단**

순서 배열에서는 먼저 'one–the other'처럼 서로를 전제로 하는 대응 표현을 묶고, 'For instance' 앞에는 그 예시를 포괄하는 일반 진술을 둔다. 이 기준을 적용하면 대응 설명 (B)-(C), 일반 진술 (A), 구체적 예시의 흐름이 된다.

**암기 포인트**

one extreme → the other extreme → 일반 진술 → For instance의 흐름이다.

NoteBase