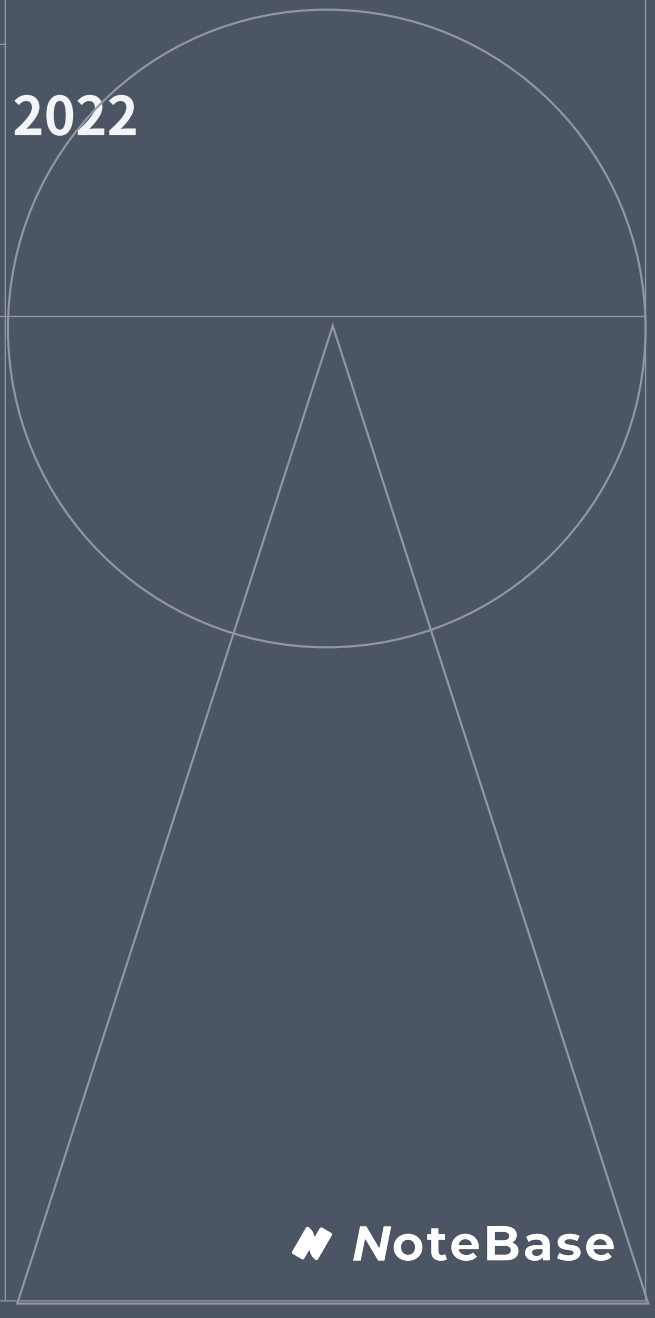
기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2022



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2022

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2022

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. (1 ~ 4)

1. When they erupt, they release large amounts of carbon dioxide into the atmosphere, thereby warming it.

① address
② decline
③ explode
④ endure
⑤ ponder

정답 3번

출제 포인트

문맥 속에서 erupt의 의미를 파악하고 가장 가까운 유의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

erupt는 화산 등이 갑자기 분출하거나 폭발한다는 뜻이다. 문장에서 대량의 이산화탄소를 대기 중으로 방출한다는 내용이 이어지므로, erupt는 '분출하다·폭발하다'의 의미로 쓰였다. explode는 '폭발하다'라는 뜻이어서 가장 가깝다.

선지별 해설

① X address는 '다루다, 말을 걸다'라는 뜻이므로 갑자기 분출한다는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현 address는 explode로 고쳐야 한다.
② X decline은 '감소하다, 거절하다'라는 뜻이므로 물질을 방출하는 분출 상황을 나타내지 않는다. 틀린 표현 decline은 explode로 고쳐야 한다.
③ O explode는 '폭발하다'라는 뜻으로, 문맥상 '분출하다'라는 erupt의 의미와 가장 가깝다.
④ X endure는 '견디다, 지속되다'라는 뜻이므로 erupt의 갑작스러운 분출 의미와 다르다. 틀린 표현 endure는 explode로 고쳐야 한다.
⑤ X ponder는 '곰곰이 생각하다'라는 뜻이므로 화산의 분출을 나타내는 말이 아니다. 틀린 표현 ponder는 explode로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

erupt를 단순히 '무언가가 일어나다' 정도로 막연하게 해석하면 다른 동사를 고를 수 있다. 이 문장에서는 '대량의 이산화탄소를 방출한다'는 뒤의 결과가 erupt의 분출·폭발 의미를 확정한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 단어만 보지 않고 뒤에 이어지는 결과를 확인한다. erupt 뒤에 가스·용암·연기 등이 방출되는 내용이 나오면 '분출하다·폭발하다'로 판단한다.

암기 포인트

erupt는 분출하다·폭발하다, explode는 폭발하다이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. (1 ~ 4)

2. Meeting in Germany, leaders of the Group of Seven industrialized countries reiterated their commitment to helping Ukraine win the war this week and added new sanctions on Russia, including a cap on the price of Russian oil exports.

① embargoes
② provisions
③ commodities
④ commitments
⑤ engagements

정답 1번

출제 포인트

문맥 속 sanctions의 뜻을 파악하고 의미가 가장 가까운 단어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

sanction은 국가나 단체가 상대의 행동을 제재하기 위해 가하는 처벌이나 제한 조치를 뜻한다. 이 글에서는 러시아산 원유의 가격 상한제를 포함한 새로운 대러 제재를 말하므로, 무역을 금지하거나 제한하는 조치인 embargoes가 가장 가깝다.

선지별 해설

① O — embargoes는 특정 국가와의 무역이나 상품의 수출입을 금지·제한하는 조치이다. 대러 제재라는 문맥의 sanctions와 가장 가깝다.
② X — provisions는 공급품 또는 규정·조항을 뜻하므로 제재 조치라는 의미가 아니다. 올바르게는 sanctions에 가까운 embargoes이다.
③ X — commodities는 원유처럼 거래되는 상품이나 원자재를 뜻하므로 제재 자체를 나타내지 않는다. 올바르게는 sanctions에 가까운 embargoes이다.
④ X — commitments는 약속이나 책무를 뜻한다. 본문 앞부분의 their commitment와는 관련되지만 밑줄 친 sanctions의 뜻은 아니다. 올바르게는 sanctions에 가까운 embargoes이다.
⑤ X — engagements는 약속, 일정, 계약 등의 뜻으로 제재 조치와 의미가 다르다. 올바르게는 sanctions에 가까운 embargoes이다.

오답 포인트

본문에 commitment가 함께 등장하므로 ④ commitments를 고르기 쉽다. 그러나 밑줄 친 sanctions는 added new와 on Russia의 목적어로 쓰여 러시아에 새로 부과한 제재 조치를 뜻한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 단어만 보지 않고 주변의 동사와 전치사, 뒤따르는 예시를 함께 확인한다. sanctions on a country처럼 쓰이고 무역·가격 제한이 예시로 제시되면 제재나 금수 조치의 의미로 판단한다.

암기 포인트

sanction은 제재, embargo는 금수 조치이다. 국가에 가하는 경제적 제한이라는 문맥에서는 두 단어의 의미가 가깝다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. (1 ~ 4)

3. In general, young people often develop antagonistic feelings toward each other when competing for grades.

① extravagant
② sympathetic
③ unbearable
④ aboriginal
⑤ hostile

정답 5번

출제 포인트

문맥 속 antagonistic의 의미를 파악하고 가장 가까운 유의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

antagonistic은 상대에게 반감이나 적대감을 보이는 '적대적인, 대립하는'이라는 뜻이다. 문장의 competing for grades는 성적을 놓고 경쟁할 때 젊은이들이 서로에게 적대적인 감정을 품게 된다는 문맥을 만든다.

선지별 해설

① X — extravagant는 '사치스러운, 낭비하는'이라는 뜻이므로 사람들 사이의 적대적 감정을 나타내지 않는다. 틀린 표현 extravagant는 hostile로 고쳐야 한다.
② X — sympathetic은 '동정적인, 공감하는'이라는 뜻으로 antagonistic과 반대되는 태도이다. 틀린 표현 sympathetic은 hostile로 고쳐야 한다.
③ X — unbearable은 '참을 수 없는'이라는 뜻으로 감정의 강도를 나타낼 수는 있지만 '적대적인'이라는 의미는 아니다. 틀린 표현 unbearable은 hostile로 고쳐야 한다.
④ X — aboriginal은 '원주민의, 토착의'라는 뜻으로 대인 관계의 적대성과 관련이 없다. 틀린 표현 aboriginal은 hostile로 고쳐야 한다.
⑤ O — hostile은 '적대적인, 적의를 가진'이라는 뜻으로 antagonistic과 가장 의미가 가깝고, 성적 경쟁 때문에 서로 반감을 갖는다는 문맥에도 맞는다.

오답 포인트

③ unbearable은 부정적인 느낌 때문에 그럴듯해 보이지만 단지 '견딜 수 없음'을 뜻한다. 이 문장에서는 competing과 toward each other를 근거로 사람 사이의 대립·적대 관계를 나타내는 단어를 골라야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 단어만 보지 않고 주변의 원인과 대상 표현을 함께 확인한다. 경쟁 때문에 서로에게 생긴 감정이라는 문맥이면 '대립하는, 적대적인'이라는 의미를 잡고 hostile과 연결한다.

암기 포인트

antagonistic = hostile = 적대적인

NoteBase

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. (1 ~ 4)

4. Scientists attach great importance to the human capacity for spoken language. But we also have a parallel track of nonverbal communication, and those messages may reveal more than our carefully chosen words and sometimes be <u>at odds with</u> them.

① in harmony with
② incongruent with
③ indispensable to
④ indifferent to
⑤ in favor of

정답 2번

출제 포인트

문맥을 바탕으로 관용 표현 at odds with의 의미를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

at odds with는 '~와 불일치하는, ~와 상충하는'이라는 뜻이다. 글에서는 비언어적 메시지가 신중하게 고른 말보다 더 많은 것을 드러내며 때로는 그 말과 상충할 수 있다고 설명한다.

선지별 해설

① X — in harmony with는 '~와 조화를 이루는, ~와 일치하는'이라는 뜻으로 밑줄 표현과 반대이다. 틀린 표현 in harmony with는 at odds with와 같은 뜻이 되려면 in conflict with로 고쳐야 한다.
② O — incongruent with는 '~와 일치하지 않는, ~와 조화되지 않는'이라는 뜻이므로 at odds with와 가장 가깝다.
③ X — indispensable to는 '~에 필수적인'이라는 뜻이므로 불일치나 상충을 나타내지 않는다. 틀린 표현 indispensable to는 at odds with와 같은 뜻이 되려면 incompatible with로 고쳐야 한다.
④ X — indifferent to는 '~에 무관심한'이라는 뜻이므로 두 대상이 서로 맞지 않는다는 의미가 아니다. 틀린 표현 indifferent to는 at odds with와 같은 뜻이 되려면 inconsistent with로 고쳐야 한다.
⑤ X — in favor of는 '~에 찬성하는, ~을 지지하는'이라는 뜻이므로 상충의 의미와 다르다. 틀린 표현 in favor of는 at odds with와 같은 뜻이 되려면 in disagreement with로 고쳐야 한다.

오답 포인트

① in harmony with를 형태가 비슷한 관계 표현이라는 이유로 고르기 쉽지만, harmony는 '조화'를 뜻해 at odds with의 반대 의미이다. 또한 odds를 '가능성'으로 해석하지 않고, at odds with 전체를 하나의 관용 표현으로 파악해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 앞뒤의 대조 표지와 논리 관계를 먼저 확인한다. 이 문장에서는 sometimes 뒤에서 비언어적 메시지와 말의 관계를 설명하므로 '서로 어긋나다'라는 의미가 자연스럽고, 선택지에서는 incongruent with가 이에 대응한다.

암기 포인트

at odds with = in conflict with = incongruent with = '~와 상충하는'이다.

NoteBase

5. 밑줄 친 부분에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

> Movies that are "restricted" to adult audiences are rated "R" and contain scenes with nudity and sex. The language in these movies contains _____, and the violence shown can be very graphic, usually filmed with blood and other disturbing special effects.

① profanity
② guidelines
③ penalties
④ warning
⑤ clichés

정답 1번

출제 포인트

R등급 영화에 포함되는 성인 대상 요소를 설명하는 문맥을 파악하고, 빈칸에 들어갈 어휘의 의미를 고르는 문제이다.

핵심 개념

profanity는 욕설이나 불경한 표현을 뜻한다. 앞 문장의 nudity and sex와 뒤 문장의 graphic violence는 R등급 영화의 자극적·유해한 요소를 열거하므로, language와 자연스럽게 결합하는 profanity가 빈칸에 알맞다. 완성된 문장은 '이러한 영화의 언어에는 욕설이 포함되어 있다'라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — profanity는 '욕설, 불경한 말'을 뜻한다. R등급 영화의 언어적 유해 요소를 나타내므로 문맥에 정확히 맞는다.
② X — guidelines는 '지침, 지표'를 뜻하여 영화 속 언어에 포함되는 유해 요소가 아니다. 틀린 표현 guidelines는 문맥상 profanity로 고쳐야 한다.
③ X — penalties는 '처벌, 벌금'을 뜻하여 영화 속 대사나 언어의 성격을 나타내지 못한다. 틀린 표현 penalties는 profanity로 고쳐야 한다.
④ X — warning은 '경고'라는 뜻이며, 영화의 등급 안내에는 관련될 수 있어도 영화 속 언어에 포함된 자극적 표현을 가리키지는 않는다. 틀린 표현 warning은 profanity로 고쳐야 한다.
⑤ X — cliché는 '상투적인 문구나 진부한 표현'을 뜻하므로 성인 관객용 영화의 유해한 언어를 나타내지 못한다. 틀린 표현 cliché는 profanity로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

R등급이라는 말만 보고 등급 '지침'인 guidelines나 '경고'인 warning을 고르기 쉽다. 그러나 빈칸은 등급 제도를 설명하는 말이 아니라 영화 안의 language에 포함된 내용을 요구한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸과 직접 결합하는 명사 language를 먼저 확인하고, 주변에 병렬로 제시된 nudity, sex, graphic violence와 같은 부정적 의미 영역의 단어를 찾는다. 이 기준에 맞는 것은 '욕설'을 뜻하는 profanity이다.

암기 포인트

profanity는 욕설, guideline은 지침, penalty는 처벌, warning은 경고, cliché는 상투적 표현이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오. (6 ~ 7)

6. So far, around 130 students _____ suspensions, which means they are not allowed to use the library for up to 30 days.

① to give
② are given
③ have been given
④ have been giving
⑤ will have been given

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 현재완료의 시간 표현 so far와 수동태를 함께 적용할 수 있는지를 묻는다.

핵심 개념

so far는 '지금까지'라는 뜻으로, 과거부터 현재까지 누적된 일을 나타내므로 현재완료와 잘 어울린다. 또한 students는 정학 처분(suspensions)을 주는 주체가 아니라 받는 대상이므로 수동태가 필요하다. 따라서 복수 주어 students 뒤에는 현재완료 수동태인 have been given이 온다.

선지별 해설

① X — to give는 to부정사이므로 주어 around 130 students의 서술어가 될 수 없다. 올바르게는 have been given이다.
② X — are given은 현재시제 수동태로, so far가 나타내는 '과거부터 지금까지의 누적'을 충분히 표현하지 못한다. 올바르게는 have been given이다.
③ O — have been given은 현재완료 수동태이다. so far와 호응하며, 학생들이 정학 처분을 '받았다'는 의미도 정확히 나타낸다.
④ X — have been giving은 현재완료진행 능동태이므로 학생들이 정학 처분을 계속 '주고 있다'는 뜻이 된다. 학생들은 처분을 받는 대상이므로 올바르게는 have been given이다.
⑤ X — will have been given은 미래완료 수동태로, 미래의 특정 시점까지 완료될 일을 나타낸다. so far는 현재까지를 가리키므로 올바르게는 have been given이다.

오답 포인트

so far만 보고 완료 형태를 고르거나, suspensions가 뒤에 있다는 이유로 능동태를 고르면 틀린다. 이 문장에서는 '현재까지'라는 시간 관계와 '학생들이 처분을 받는다'는 수동 관계를 모두 충족해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 so far, up to now 같은 표현으로 현재완료가 필요한지 확인한다. 다음으로 주어가 동작을 하는지 받는지 판단한다. 현재까지의 일이고 주어가 동작을 받는 대상이면 have/has been + 과거분사를 선택한다.

암기 포인트

so far는 현재완료, '처분을 받다'는 수동태이므로 have been given이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오. (6 ~ 7)

7. For this reason, drones can be _____ than traditional aircraft.

① very smaller and more maneuverable
② much smaller and more maneuverable
③ much smaller and much maneuverable
④ much smaller and maneuverabler
⑤ very smaller and very maneuverable

정답 2번

출제 포인트

than과 호응하는 비교급의 형태와 비교급을 강조하는 부사의 쓰임을 묻는 문제이다.

핵심 개념

두 대상을 비교하여 '더 작은'이라는 뜻을 나타낼 때 small은 smaller가 되며, 긴 형용사 maneuverable은 앞에 more를 붙여 more maneuverable로 만든다. 비교급은 much로 강조할 수 있지만 very는 비교급을 직접 수식하지 않는다.

선지별 해설

① X — very smaller가 틀린 표현이다. very는 비교급 smaller를 직접 수식할 수 없으므로 much smaller and more maneuverable로 고쳐야 한다.
② O — much가 비교급 smaller를 강조하고, more maneuverable도 than과 호응하는 올바른 비교급 형태이므로 문법적으로 적절하다.
③ X — much maneuverable가 틀린 표현이다. maneuverable의 비교급은 more maneuverable이므로 much smaller and more maneuverable로 고쳐야 한다. 더 강하게 강조하면 much smaller and much more maneuverable도 가능하다.
④ X — maneuverabler가 틀린 표현이다. maneuverable은 -er를 붙이지 않고 more maneuverable로 비교급을 만들므로 much smaller and more maneuverable로 고쳐야 한다.
⑤ X — very smaller와 very maneuverable가 than을 사용한 비교 구조에 맞지 않는다. very는 smaller를 수식할 수 없고, maneuverable도 비교급으로 써야 하므로 much smaller and more maneuverable로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

①과 ⑤의 very를 일반적인 강조 부사라는 이유로 비교급 앞에도 쓸 수 있다고 착각하기 쉽다. 또한 ④처럼 긴 형용사 maneuverable에 -er를 붙이는 오류와 ③처럼 more를 빠뜨리는 오류를 구별해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

than이 보이면 비교되는 형용사를 먼저 찾고 각각 올바른 비교급인지 확인한다. 그다음 비교급 강조어는 much이고, very는 원급 형용사를 강조한다는 기준으로 판단한다.

암기 포인트

much + 비교급, very + 원급이며, maneuverable의 비교급은 more maneuverable이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오. (8 ~ 9)

8. The whole issue about life on other worlds ①begs the question: What is life, and how would we recognize it? Certainly, living things are made of cells (or a cell) and share three critical processes that make them ②alive. They ingest energy, excrete waste energy, and pass on their genes through reproduction. But they also respond ③to their environments. They maintain homeostasis, or internal balance. They evolve and adapt. Some living things even have evolved to the point ④which they can walk and think about the universe that surrounds them. We are literally products of the universe. Most of the atoms and molecules in our bodies were created in the engines of stars, and the energy we receive that enables life ⑤comes from our star: the Sun.

정답 4번

출제 포인트

관계사 표현, 동사와 전치사의 결합, 목적격 보어, 주어와 동사의 수 일치를 문맥 속에서 판별하는 문제이다.

핵심 개념

선행사 point 뒤에 완전한 절이 이어지면서 '그 지점에서'라는 뜻을 나타낼 때는 at which를 쓴다. 또는 '~할 정도로'라는 결과를 나타낼 때는 to the point that을 쓴다. 관계대명사 which만 쓰려면 뒤 절에서 which가 주어나 목적어 같은 문장 성분을 맡아야 한다.

선지별 해설

① O — 주어 The whole issue가 단수이므로 동사 begs가 수 일치하며, begs the question 뒤에 실제로 제기되는 의문이 이어진다.
② O — make는 '목적어+목적격 보어' 구조를 취할 수 있고, 형용사 alive가 목적어 them의 상태를 설명한다.
③ O — respond는 '~에 반응하다'라는 뜻일 때 전치사 to와 결합하므로 respond to their environments가 적절하다.
④ X — 틀린 표현은 to the point which이다. 뒤의 they can walk and think는 문장 성분이 빠지지 않은 완전한 절이므로 관계대명사 which만 연결할 수 없다. 올바르게는 to the point at which they can walk and think 또는 to the point that they can walk and think이다.
⑤ O — 문장의 주어는 단수 명사 the energy이고, we receive that enables life는 이를 꾸미는 수식어이므로 단수 동사 comes가 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

④에서 point가 사물이므로 which를 곧바로 선택하기 쉽다. 그러나 관계사의 형태는 선행사의 종류만이 아니라 뒤 절에서 빠진 문장 성분이 있는지까지 확인해야 한다. 이 문장처럼 뒤가 완전한 절이면 at which 또는 결과를 나타내는 that이 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

관계사 뒤 절이 불완전하면 who·which·that 같은 관계대명사를 검토하고, 완전하면 전치사+관계대명사나 관계부사를 검토한다. point 뒤에서 '그 지점에서'라는 뜻이면 at which, '~할 정도로'라는 결과이면 that으로 판단한다.

암기 포인트

point + 완전한 절: at which 또는 that / point + 불완전한 절: which 가능

NoteBase

※ 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것을 고르시오. (8 ~ 9)

9. Validity is the most important consideration in test evaluation. The concept refers to the appropriateness, meaningfulness, and usefulness of the specific inferences ①made from test scores. Test validation is the process of accumulating evidence to back up such inferences. A variety of inferences may be made from scores produced by a ②given test, and there are many ways of accumulating evidence to ③support any particular inference. Validity, however, is a unitary concept. Although evidence may be accumulated in many ways, validity always refers to the degree to which that evidence supports the inferences that ④is made from the scores. The inferences ⑤regarding specific uses of a test are validated, not the test itself.

정답 4번

출제 포인트

분사와 전치사의 쓰임, to부정사의 역할, 주어와 동사의 수 일치를 문장 구조에 따라 판단하는 문제이다.

핵심 개념

주격 관계대명사 that이 이끄는 절의 동사는 선행사의 수에 일치한다. 이 문장에서는 that의 선행사가 복수 명사 the inferences이므로 동사도 복수형 are가 되어야 한다.

선지별 해설

① O — made는 the specific inferences를 뒤에서 수식하는 과거분사이다. 추론이 시험 점수로부터 '이루어지는' 것이므로 수동 의미의 made가 적절하다.
② O — given은 '특정한, 주어진'이라는 뜻으로 a test를 수식한다. a given test는 '특정한 하나의 시험'이라는 자연스러운 표현이다.
③ O — to support는 evidence를 축적하는 목적을 나타내는 to부정사이다. '특정한 추론을 뒷받침하기 위해 증거를 축적하는 여러 방법'이라는 문맥에 맞는다.
④ X — 틀린 표현은 that is made이다. that의 선행사 the inferences가 복수이므로 동사도 복수형을 써야 하며, 올바른 표현은 the inferences that are made from the scores이다.
⑤ O — regarding은 '~에 관한'이라는 뜻의 전치사로 specific uses of a test를 이끌어 the inferences를 수식한다. regarding specific uses of a test는 문법적으로 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

④에서 관계대명사 that 바로 앞의 evidence를 선행사로 착각하면 단수형 is가 맞아 보일 수 있다. 그러나 that절은 the inferences를 수식하며, that과 동사 사이에 별도의 주어가 없으므로 복수형 are가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

주격 관계대명사 뒤의 동사를 보면 먼저 관계절이 꾸미는 선행사를 찾고, 그 선행사가 단수인지 복수인지에 따라 동사의 수를 결정한다. 관계대명사 바로 앞에 있는 명사가 아니라 문장 구조상 실제로 수식받는 명사를 확인한다.

암기 포인트

주격 관계대명사절의 동사 수는 선행사에 맞춘다: inference is, inferences are.

NoteBase

10. 밑줄 친 부분 중 문맥상 단어의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Databases provided an ①efficient way to store and search for data. Organized into fields of information, the database enabled marketers to rank or select various groups of individuals from its master list of customers—a practice called "modeling." Through this process, ② more mailings or calls needed to be made, resulting in a higher response rate and lower costs. In addition to isolating a company's most ③profitable customers, marketers studied them, profiled them, and then used that profile to find ④similar customers. This, of course, required not only information about existing customers, but the collection of data about ⑤prospective customers as well.

정답 2번

출제 포인트

문맥에 맞는 어휘가 사용되었는지를 판단하는 문제이다. 데이터베이스를 활용한 고객 선별은 필요한 우편 발송이나 전화의 수를 줄여 응답률을 높이고 비용을 낮춘다는 흐름이 핵심이다.

핵심 개념

문맥상 어휘 판단에서는 단어의 사전적 의미뿐 아니라 앞뒤 문장의 인과관계와 논리적 방향을 함께 확인한다. 이 글에서는 데이터베이스를 이용한 모델링이 효율적인 고객 선별을 가능하게 하므로 연락 횟수는 줄고 성과는 높아지는 방향이어야 한다.

선지별 해설

① O — efficient는 '효율적인'이라는 뜻으로, 데이터베이스가 자료를 저장하고 검색하는 효율적인 방법을 제공했다는 문맥에 알맞다.
② X — more가 틀린 표현이다. 고객을 선별하여 연락하면 더 적은 우편 발송이나 전화만 필요하므로, more mailings or calls가 아니라 fewer mailings or calls가 되어야 한다.
③ O — profitable은 '수익성이 있는, 이익을 주는'이라는 뜻으로, 회사에 가장 많은 이익을 주는 고객을 가려낸다는 문맥에 알맞다.
④ O — similar는 '유사한'이라는 뜻으로, 기존 우수 고객의 프로필을 이용하여 그들과 비슷한 고객을 찾는다는 문맥에 알맞다.
⑤ O — prospective는 '장래의, 잠재적인'이라는 뜻으로, 기존 고객뿐 아니라 앞으로 고객이 될 가능성이 있는 잠재 고객의 자료도 수집한다는 문맥에 알맞다.

NoteBase

오답 포인트

② 뒤의 higher response rate와 lower costs만 보고 자연스럽다고 넘기기 쉽다. 그러나 고객을 미리 선별하는 효율성은 연락 대상을 줄이는 데 있으므로 more는 전체 인과관계와 반대된다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘의 뜻을 확인한 뒤, 접속 표현과 인과관계를 따라 문장의 증가·감소 방향이 일치하는지 판단한다. 특히 higher, lower, more, fewer처럼 방향을 나타내는 비교 표현을 서로 연결해 확인한다.

암기 포인트

고객 선별의 효과는 fewer contacts, higher response rate, lower costs로 정리된다.

NoteBase

11. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

> Despite such losses, Germany as a country is rich, but a recent study from the European Central Bank suggests that the typical German household is not. Astonishingly, the median household's net assets, at €51,400, are less than those of the typical Italian, Spanish or even Greek household. These figures need careful interpretation. Households in Germany are smaller than in those countries, and their average is dragged down by the east, where 20 years ago no one had any assets to speak of. Moreover, the figures do not include pension promises. But the main reason for the poor showing is that far fewer people than in other European countries own their homes. Most households rent, and the housing stock is owned by a relatively small number of people, so Germany ends up with the most unequal distribution of household wealth in the euro zone.

① 전형적인 독일 가구가 부유하다는 최근 연구 결과가 있다.
② 한 연구에 따르면 전형적인 스페인 가구의 순자산은 독일 중위 가구의 순자산을 능가한다.
③ 유럽중앙은행의 연구가 제시한 수치는 신중한 해석이 필요하다.
④ 독일의 경우 자신의 집을 소유한 사람의 수는 다른 유럽 국가보다 적다.
⑤ 가구 재산의 분배에 있어 독일은 유로존에서 가장 불평등하다.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 독일이라는 국가의 부와 전형적인 독일 가구의 순자산을 구분하고, 지문의 비교·원인·결론이 선지와 일치하는지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

지문은 독일이 국가로서는 부유하지만 전형적인 독일 가구는 부유하지 않다고 대조한다. 전형적인 독일 가구의 순자산 중앙값은 51,400유로이며, 이는 전형적인 이탈리아·스페인·그리스 가구보다 낮다. 그 주된 이유는 다른 유럽 국가보다 자가 소유자가 훨씬 적기 때문이고, 그 결과 독일의 가구 재산 분배는 유로존에서 가장 불평등하다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 '전형적인 독일 가구가 부유하다'이다. 지문은 독일은 국가로서는 부유하지만 전형적인 독일 가구는 그렇지 않다고 말한다. 올바르게는 '최근 연구에 따르면 전형적인 독일 가구는 부유하지 않다'이다.
② O — 독일 가구의 순자산 중앙값 51,400유로가 전형적인 스페인 가구의 순자산보다 낮다고 했으므로, 스페인 가구의 순자산이 독일 가구의 순자산을 능가한다는 내용은 일치한다.
③ O — 'These figures need careful interpretation.'라고 명시되어 있으므로, 유럽중앙은행 연구의 수치는 신중하게 해석해야 한다는 내용은 일치한다.
④ O — 독일의 부진한 가구 재산 수준의 주된 이유는 다른 유럽 국가보다 자기 집을 소유한 사람이 훨씬 적다는 것이라고 했으므로 일치한다.
⑤ O — 지문의 마지막 문장에서 독일은 유로존에서 가구 재산 분배가 가장 불평등한 국가가 된다고 했으므로 일치한다.

오답 포인트

첫 문장의 'Germany as a country is rich'만 보고 ①을 맞는 내용으로 판단하기 쉽다. 그러나 뒤의 'but' 이후에는 전형적인 독일 가구는 부유하지 않다고 반전된다. 국가 전체의 부와 가구의 순자산을 같은 의미로 보면 안 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 but, however, despite와 같은 역접 표현 뒤의 내용을 먼저 확인한다. 또한 비교 대상과 범위를 정확히 구분한다. 이 지문에서는 '국가로서의 독일'과 '전형적인 독일 가구', '국가의 부'와 '가구 순자산'이 서로 다른 대상이다.

암기 포인트

독일은 국가로서는 부유하지만 전형적인 가구는 부유하지 않다. 낮은 자가 소유율은 낮은 가구 순자산과 불평등한 재산 분배로 이어진다.

NoteBase

12. 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

Now that we have some understanding of how language works, we can go back and try and answer the question of whether any animals have a true language. ① According to many leading scientists in the field, the answer is: maybe. Most scientists agree that human language is clearly the most complex, and that no other animal has a communication system that comes close. ②Many forms of animal communication do have some of the elements of human language. Some scientists believe that certain animals, such as primates and marine mammals, do use a type of language. ③For example, vervet monkeys have different sounds for different predators. When an alarm call is given, the monkeys know whether they should be on the lookout for an eagle, leopard, or snake. ④Monkeys aren't the only land mammals that have a complex communication system with elements of human language in it. ⑤These monkeys are using arbitrary sounds that have agreed-upon meanings. This is a key element of language.

정답 4번

출제 포인트

문단의 중심 화제와 지시어가 자연스럽게 이어지는지를 판단하는 글의 흐름 문제이다. 특히 앞뒤 문장이 모두 버빗원숭이의 경보음을 설명하는지 확인해야 한다.

핵심 개념

문장의 흐름은 중심 화제, 지시어, 논리적 연결이 앞뒤 문장과 일관될 때 자연스럽다. 이 글은 동물의 의사소통이 인간 언어의 요소를 지니는지를 제시한 뒤, 버빗원숭이의 포식자별 경보음을 구체적 사례로 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 동물에게 진정한 언어가 있는지에 대한 과학자들의 답이 ‘아마도 그렇다’라고 제시되어, 앞의 질문을 직접 이어받는다.

② O — 인간 언어가 가장 복잡하다는 내용 뒤에서 동물의 의사소통에도 인간 언어의 일부 요소가 있다고 덧붙여, 뒤의 구체적 사례로 자연스럽게 전개한다.

③ O — 앞에서 언급한 ‘인간 언어의 요소를 지닌 동물 의사소통’의 구체적 예로 버빗원숭이의 포식자별 소리를 제시한다. 이어지는 독수리·표범·뱀 경보음 설명과도 직접 연결된다.

④ X — ‘Monkeys aren’t the only land mammals’가 다른 육상 포유류로 화제를 갑자기 넓히지만, 그 동물의 사례나 설명은 뒤따르지 않는다. 앞에서는 버빗원숭이의 경보음을 설명하고 뒤의 ‘These monkeys’도 다시 버빗원숭이를 가리키므로 이 문장이 흐름을 끊는다. 올바르게는 ‘These alarm calls convey different meanings depending on the predator.’처럼 버빗원숭이의 경보음과 그 의미를 이어 주는 내용이 되어야 한다.

⑤ O — ‘These monkeys’가 앞에서 설명한 버빗원숭이를 가리키며, 포식자에 따라 달라지는 소리가 합의된 의미를 지닌 자의적 기호라는 점을 정리한다. 이는 곧 언어의 핵심 요소라는 다음 문장과 연결된다.

오답 포인트

④는 ‘monkeys’와 ‘communication system’이라는 공통 어휘를 포함해 겉으로는 관련 있어 보인다. 그러나 ‘the only land mammals’가 새로운 비교 대상인 다른 육상 포유류를 요구하는데, 본문은 이를 설명하지 않고 곧바로 ‘These monkeys’로 버빗원숭이 이야기로 돌아간다는 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 문장의 반복 어휘만 보지 않고 ‘앞 문장의 화제 → 해당 문장 → 뒤 문장의 지시어’가 한 대상을 계속 설명하는지 확인한다. 새 대상을 꺼낸 문장 뒤에 그 대상의 구체적 설명이 없고 원래 화제로 즉시 복귀하면 흐름에서 벗어난 문장일 가능성이 크다.

암기 포인트

버빗원숭이의 경보음 사례가 ③에서 시작되어 ⑤에서 언어의 핵심 요소로 정리된다. 다른 육상 포유류로 새는 ④가 흐름을 끊는다.

NoteBase

※ 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오. (13 ~ 14)

13.

A 'cover' is typically defined as a recording of a song that was first recorded by someone else. Something like this is given in many dictionaries and by some scholars. (A) , Albin Zak provides a glossary entry defining a 'cover version' as "a recording of a song that has been recorded previously by another artist." Don Cusic writes, "the definition of a 'cover' song is one that has been recorded before." Consider the song 'Let It Be,' written by John Lennon and Paul McCartney. Their band, the Beatles, had a hit with it when they released their version in 1970. (B) , the first released recording of the song—by a few months—was by Aretha Franklin. A website which generates its descriptions automatically labels the Beatles' version as a cover of Franklin's, and that is just what the usual definition would suggest.

	(A)	(B)
①	For instance	Therefore
②	In addition	Nevertheless
③	For example	However
④	For example	Consequently
⑤	Moreover	However

정답 3번

출제 포인트

앞 문장과 뒤 문장의 관계를 파악하여 예시를 나타내는 연결어와 대조를 나타내는 연결어를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

For example과 For instance는 앞의 일반적 진술을 구체적인 사례로 뒷받침할 때 쓰인다. However와 Nevertheless는 앞 내용과 반대되거나 예상 밖인 내용을 제시할 때 쓰인다. In addition과 Moreover는 내용을 덧붙이고, Therefore와 Consequently는 앞 내용의 결과를 제시한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
(A)의 For instance는 학자들의 정의를 예로 드는 문맥에 어울리지만, (B)의 Therefore는 틀리다. 비틀스가 1970년에 발표했다는 사실이 아레사 프랭클린이 몇 달 먼저 발표했다는 사실의 원인이나 근거가 아니므로, Therefore가 아니라 However가 적절하다.

② X
(B)의 Nevertheless는 앞 내용과의 양보·대조를 나타낼 수 있지만, (A)의 In addition은 단순한 정보 추가를 나타내므로 이 문맥의 핵심 관계를 정확히 드러내지 못한다. 뒤의 두 학자 정의는 앞 문장의 '여러 학자들이 이러한 정의를 제시한다'는 내용을 구체화하는 사례이므로, In addition이 아니라 For example이 적절하다.

③ O
(A)의 For example은 Albin Zak과 Don Cusic의 정의가 앞 문장의 구체적 사례임을 나타낸다. (B)의 However는 비틀스가 1970년에 자신들의 버전을 발표했다는 내용과 달리 아레사 프랭클린의 녹음이 몇 달 먼저 발표되었다는 예상 밖의 대조를 나타낸다.

④ X
(A)의 For example은 적절하지만, (B)의 Consequently는 틀리다. 아레사 프랭클린의 녹음이 먼저 발표된 것은 앞 문장의 결과가 아니라 앞 문장과 대비되는 사실이므로, Consequently가 아니라 However가 적절하다.

⑤ X
(B)의 However는 적절하지만, (A)의 Moreover는 틀리다. 뒤의 학자 정의들은 별개의 정보를 단순히 덧붙이는 것이 아니라 앞의 일반적 진술을 보여 주는 사례이므로, Moreover가 아니라 For example이 적절하다.

오답 포인트

①의 For instance와 ②의 Nevertheless처럼 한쪽 빈칸에만 자연스러워 보이는 표현에 끌리기 쉽다. 두 빈칸을 모두 검토해야 하며, 특히 (B)는 원인·결과가 아니라 '비틀스보다 프랭클린의 녹음이 먼저 발표되었다'는 대조 관계이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤 문장이 앞의 일반론을 구체적인 인물·사례로 보여 주면 예시 연결어를 고른다. 앞 문장에서 생긴 예상과 반대되는 사실이 이어지면 결과 연결어가 아니라 대조 연결어를 고른다. 짝으로 제시된 문제에서는 두 연결어가 각각의 문맥 관계에 모두 맞는지 확인한다.

암기 포인트

구체적 사례는 For example, 예상 밖의 반전은 However이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오. (13 ~ 14)

14.

As the scale of economic activity has proceeded steadily upward, the scope of environmental problems triggered by that activity has transcended both (A) and (B) boundaries. When the environmental problems were smaller in scale, the nation-state used to be a sufficient form of political organization for resolving them, but is that still the case? Whereas each generation used to have the luxury of being able to satisfy its own needs without worrying about the needs of generations to come, intergenerational effects are now more prominent. Solving problems such as poverty, climate change, ozone depletion, and the loss of biodiversity requires international cooperation. Because future generations cannot speak for themselves, the current generation must speak for them. Current policies must incorporate our obligation to future generations, however difficult or imperfect that incorporation might prove to be.

	(A)	(B)
①	intercultural	economic
②	geographic	generational
③	political	sociocultural
④	ecological	ethical
⑤	environmental	behavioral

정답 2번

출제 포인트

글의 앞뒤 근거를 연결하여 환경 문제가 넘어선 두 경계의 성격을 찾는 문맥 추론 문제이다.

핵심 개념

geographic boundaries는 국가와 지역 사이의 지리적 경계를 뜻하고, generational boundaries는 현재 세대와 미래 세대 사이의 세대적 경계를 뜻한다. 국가 단독으로 해결하기 어렵고 국제 협력이 필요하다는 내용은 geographic을, 미래 세대의 필요와 세대 간 영향을 강조한 내용은 generational을 뒷받침한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — intercultural(문화 간의)과 economic(경제적인)은 각각 국가를 넘어서는 문제와 세대 간 영향을 나타내지 못한다. 올바르게는 geographic과 generational이다.
② O — geographic은 국제 협력이 필요하다는 문맥과, generational은 미래 세대에 대한 현 세대의 의무를 강조하는 문맥과 정확히 대응한다.
③ X — political(정치적인)과 sociocultural(사회문화적인)은 본문의 핵심 대비인 공간적 범위와 시간적·세대적 범위를 나타내지 못한다. 올바르게는 geographic과 generational이다.
④ X — ecological(생태학적인)과 ethical(윤리적인)은 환경 문제의 성격과 도덕적 측면을 나타낼 수는 있지만, 본문이 설명하는 국가 간 경계와 세대 간 경계 자체의 명칭은 아니다. 올바르게는 geographic과 generational이다.
⑤ X — environmental(환경의)과 behavioral(행동의)은 문제의 분야나 행동 양상을 나타낼 뿐, 국제 협력과 미래 세대라는 두 근거에 대응하지 않는다. 올바르게는 geographic과 generational이다.

오답 포인트

environmental, ecological, ethical처럼 글의 주제와 관련 있어 보이는 단어를 고르는 것이 함정이다. 빈칸에는 환경 문제의 종류가 아니라 그 문제가 초월한 두 종류의 boundaries가 들어가야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 빈칸 뒤의 반복 설명을 근거로 삼는다. nation-state와 international cooperation이 나오면 국가·지역을 넘는 geographic을, each generation과 future generations가 나오면 세대를 넘는 generational을 연결한다.

암기 포인트

국가를 넘으면 geographic, 현재와 미래 세대를 넘으면 generational이다.

NoteBase

15. 밑줄 친 (A), (B), (C)에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

Why did communicative sound take so long to evolve? Bacterial and single-celled life existed for three billion years with no known sonic signals. Although all these cells could sense water motions and vibrations, none reached out to ___(A)___ with sound. The first three hundred million years of animal evolution, too, seem to have lacked any communicative signals. No known fossil from this time has a rasp or other sound-making structure. The expert paleontologists ___(B)___ advice I sought all said that they knew of no physical evidence of sound-making structures from animals until the first cricket-and cicada-like insects evolved. Of course, the fossil record is incomplete and some sound-making structures, such as the swim bladders of fish, leave (C)___ or no trace in rock, and so we hear imperfectly across these great stretches of time.

	(A)	(B)	(C)
①	other	whose	a little
②	other	what	little
③	others	whose	a little
④	others	what	a little
⑤	others	whose	little

정답 5번

출제 포인트

이 문제는 대명사 others, 소유격 관계대명사 whose, 수량 표현 little의 문법적 쓰임을 묻는다.

핵심 개념

other는 뒤의 명사를 꾸미는 형용사이고, others는 '다른 사람들·것들'을 뜻하여 명사 없이 홀로 쓰이는 대명사이다.
whose는 뒤의 명사와 결합하는 소유격 관계대명사이다.
little은 셀 수 없는 명사 앞에서 '거의 없는'이라는 뜻이고, a little은 '조금 있는'이라는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)의 other는 뒤에 꾸밀 명사가 없어 단독으로 쓸 수 없고, (C)의 a little은 '조금은 있는'이라는 뜻이어서 '거의 없거나 전혀 없는 흔적'이라는 문맥에 맞지 않는다. other → others, a little → little로 고쳐야 한다.
② X — (A)의 other, (B)의 what, (C)의 a little이 모두 틀리다. (A)는 단독 대명사 others, (B)는 advice를 꾸미며 소유 관계를 나타내는 whose, (C)는 '거의 없는'의 little로 고쳐야 한다.
③ X — (A)의 others와 (B)의 whose는 맞지만, (C)의 a little이 틀리다. '거의 없거나 전혀 흔적을 남기지 않는다'는 little or no trace가 되어야 하므로 a little → little로 고쳐야 한다.
④ X — (A)의 others는 맞지만, (B)의 what과 (C)의 a little이 틀리다. what은 선행사를 포함하는 관계대명사라 앞의 paleontologists를 선행사로 받을 수 없으므로 what → whose로, a little → little로 고쳐야 한다.
⑤ O — others는 reach out to의 목적어로 단독 사용되고, whose는 paleontologists와 advice의 소유 관계를 나타내며, little은 little or no trace를 이루어 문법과 문맥에 모두 맞는다.

오답 포인트

other와 others의 품사 차이, whose를 단순히 사람 선행사에 쓰는 who와 혼동하는 점, little과 a little의 의미 차이가 함정이다. 특히 (C)는 관사 하나로 '거의 없음'과 '조금 있음'이 반대가 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 명사가 없으면 other가 아니라 대명사 others가 필요한지 확인한다. 관계사 바로 뒤에 명사가 오고 선행사와 그 명사가 소유 관계이면 whose를 선택한다. 셀 수 없는 명사 앞에서 '거의 없음'이면 little, '조금 있음'이면 a little로 구별한다.

암기 포인트

other + 명사, others 단독 사용, whose + 명사, little은 거의 없음, a little은 조금 있음이다.

NoteBase

16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

> Eating at home is the norm for most people on most days, yet traditions of eating out go back centuries, and the practice is typical. The French do not eat outside of the home as frequently as residents of some nations with a comparable standard of living, such as the United Kingdom. Nonetheless, the trend to take meals outside of the home increases perceptibly in France, if not as quickly as in some affluent nations. Between 1970 and 1990, household spending on eating out increased 0.25 percent, and expenditure for food to be eaten at home fell by a full 7 percent. An estimate from 2004 calculated 9 billion meals out taken annually. Of these people ate 3.7 billion meals in cafeterias and other collective settings and 4.6 billion in commercial restaurants, from fine restaurants to fast-food restaurants and chains.

① Gorgeous Restaurants in Europe
② Fast-food Chains in France
③ Traditional Food of France
④ Typical French Food
⑤ Eating Out in France

정답 5번

출제 포인트

글 전체를 포괄하는 제목을 찾는 문제이다. 지문은 프랑스에서 외식이 다른 일부 국가만큼 빈번하지는 않지만 점차 증가하고 있으며, 구내식당과 상업 식당 등에서 많은 식사가 이루어진다는 점을 설명한다.

핵심 개념

제목은 반복되는 중심 대상과 글의 전개를 함께 포괄해야 한다. 이 글의 중심 대상은 프랑스의 외식이며, 외식 지출의 증가와 외식 횟수 및 장소에 관한 수치는 이를 뒷받침하는 세부 근거이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘Gorgeous Restaurants in Europe’는 유럽의 멋진 식당을 뜻하지만, 지문은 식당의 외관이나 매력을 설명하지 않고 유럽 전체를 다루지도 않는다. 올바르게는 ‘Eating Out in France’처럼 프랑스의 외식 현상을 나타내야 한다.
② X — ‘Fast-food Chains in France’는 마지막 문장에 언급된 상업 식당의 일부만 가리켜 범위가 지나치게 좁다. 올바르게는 패스트푸드 체인뿐 아니라 구내식당과 여러 상업 식당을 포함하는 프랑스의 외식 전반을 제목으로 삼아야 한다.
③ X — ‘Traditional Food of France’는 프랑스의 전통 음식을 뜻하지만, 지문은 특정 전통 음식의 종류나 특징을 설명하지 않는다. 올바르게는 프랑스에서 집 밖에서 식사하는 관행과 그 증가 추세를 나타내야 한다.
④ X — ‘Typical French Food’는 대표적인 프랑스 음식을 뜻하지만, 지문에는 프랑스 음식의 종류나 조리 특징이 제시되지 않는다. 올바르게는 음식 자체가 아니라 ‘Eating Out in France’라는 외식 행위를 중심으로 표현해야 한다.
⑤ O — ‘Eating Out in France’는 프랑스인의 외식 빈도, 외식 지출의 증가, 외식 장소와 식사 횟수라는 글의 전체 내용을 모두 포괄한다.

오답 포인트

restaurants, fast-food chains, traditional food처럼 지문에 나오거나 음식과 관련된 표현만 보고 고르면 안 된다. 특히 ②의 fast-food chains는 마지막 문장의 작은 세부 사항일 뿐이며, 글 전체의 중심인 프랑스의 외식을 대표하지 못한다.

다시 나오면 이렇게 판단

첫 문장과 반복어를 통해 중심 소재를 잡고, 이어지는 수치와 사례가 무엇을 뒷받침하는지 확인한다. 제목 후보가 특정 장소·음식·사례에만 해당하면 제외하고, 지문 전체를 가장 넓고 정확하게 포괄하는 표현을 선택한다.

암기 포인트

제목은 중심 소재와 전체 범위를 포괄해야 한다. 이 글은 ‘프랑스 + 외식’이 핵심이다.

NoteBase

17. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

> Glass Beach was created by accident. Beginning in 1906, people were permitted to throw away their garbage in the ocean near the city. People threw away glass bottles, appliances, and even cars. In 1967, the local government made it illegal to throw away trash in the water. After this, there were many cleanup efforts to recycle the metal and the other non-biodegradable waste. However, most of the glass had already been broken into tiny pieces. The glass was too difficult to remove, so it was left in the water. Over time, the pounding waves caused the rough pieces of glass to become smooth. These green, white, and brown pieces of smooth glass began washing up on shore, creating Glass Beach.

① Glass Beach는 의도적으로 만들어졌다.
② 정부는 1906년에 바다에 쓰레기를 버리는 것을 금지했다.
③ 금속 폐기물을 재활용하기 위한 노력이 있었다.
④ 사람들은 바다에 남겨진 유리조각을 남김없이 치웠다.
⑤ 거대한 유리조각들이 Glass Beach를 관광명소로 만들었다.

정답 3번

출제 포인트

글에 제시된 Glass Beach의 형성 과정과 연도별 사건을 선지의 표현과 정확히 대조하는 내용 일치 문제이다.

자료 읽는 순서

1. 첫 문장에서 Glass Beach가 우연히 만들어졌다는 점을 확인한다.
2. 1906년의 쓰레기 투기 허용과 1967년의 투기 금지를 구분한다.
3. 수거된 폐기물과 물속에 남은 유리를 구분한 뒤, 유리가 파도에 의해 매끄러워져 해변을 형성한 과정을 확인한다.

핵심 근거

1967년 이후 금속과 그 밖의 비생분해성 폐기물을 재활용하기 위한 여러 정화 노력이 있었다고 명시되어 있다. 따라서 금속 폐기물을 재활용하려는 노력이 있었다는 ③이 글과 일치한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — '의도적으로 만들어졌다'가 틀리다. 글의 첫 문장은 Glass Beach가 우연히 만들어졌다고 밝힌다. 올바르게는 'Glass Beach는 우연히 만들어졌다'이다.
② X — '1906년에 금지했다'가 틀리다. 1906년부터 사람들은 바다에 쓰레기를 버리는 것을 허용받았고, 지방 정부가 이를 불법으로 만든 때는 1967년이다. 올바르게는 '정부는 1967년에 물에 쓰레기를 버리는 것을 금지했다'이다.
③ O — 1967년 이후 금속과 그 밖의 비생분해성 폐기물을 재활용하기 위한 여러 정화 노력이 있었다는 내용과 일치한다.
④ X — '남김없이 치웠다'가 틀리다. 잘게 부서진 유리는 제거하기 너무 어려워 물속에 그대로 남겨졌다. 올바르게는 '사람들은 금속 등은 정화했지만, 잘게 부서진 유리 조각은 제거하지 못하고 물속에 남겨 두었다'이다.
⑤ X — '거대한 유리 조각들'과 '관광명소로 만들었다'가 모두 글의 내용과 다르다. 글에서는 작은 유리 조각들이 파도에 마모되어 매끄러워진 뒤 해안으로 밀려와 Glass Beach를 만들었다고 할 뿐, 관광명소가 되었다고 말하지 않는다. 올바르게는 '작고 매끄러워진 유리 조각들이 해안으로 밀려와 Glass Beach를 형성했다'이다.

오답 포인트

②는 1906년과 1967년의 사건을 뒤바꾸고, ④는 금속 등의 정화 노력과 제거하지 못한 유리를 혼동하게 만든다. ⑤는 tiny를 '거대한'으로 바꾸고 본문에 없는 관광명소 정보를 덧붙인 선지이다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 선지의 연도, 사건의 주체, 수식어, 결과를 본문의 문장과 하나씩 대조한다. 본문과 반대되는 표현이나 본문에 없는 정보가 하나라도 포함되면 틀린 선지로 판단한다.

암기 포인트

1906년 투기 허용, 1967년 투기 금지, 금속 등은 재활용, 유리는 남아 파도에 매끄러워졌다는 흐름이 핵심이다.

NoteBase

18. 주어진 글 사이에 들어갈 글의 순서로 가장 적절한 것은?

> Some visual displays are meant only for members of an animal's own species. These include mating rituals and signals that tell a group when to move to a new location. Have you ever noticed that when a flock of birds takes off, they often all leave together?

> (A) The only difference is that instead of using sound, one of the more dominant birds will signal to the rest of the birds using an action called an intention movement.
>
> (B) In a typical "take off" signal, one bird will raise its wings and lift off the ground a few inches.
>
> (C) It's almost as if one of them said, "Let's go." In fact, this is exactly what happens.

> Seeing this, the birds around it will pick up the signal and pass it to the other members of the group. Within a few seconds, the whole flock lifts off and heads into the sky.

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 지시어, 내용의 구체화, 문장 간 연결 관계를 이용해 글의 순서를 정하는 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

(C) 새 떼가 함께 날아오르는 모습이 마치 한 마리가 '가자'라고 말한 것 같다고 하며 앞 문단의 질문에 답한다.
(A) 실제로 그런 일이 일어나며, 소리 대신 우세한 새가 '의도 동작'으로 신호를 보낸다고 설명한다.
(B) 전형적인 이륙 신호가 날개를 들고 지면에서 몇 인치 떠오르는 동작이라고 구체적으로 제시한다.

따라서 올바른 순서는 (C)－(A)－(B)이다. (A)의 'The only difference'는 (C)의 'said'를 받아 말소리가 아닌 동작 신호라는 차이를 설명하고, (B)는 (A)에서 소개한 의도 동작의 실제 모습을 구체화한다. 이어지는 문단의 'Seeing this'는 바로 (B)의 동작을 가리킨다.

선지별 해설

① X — (A)로 시작하면 'The only difference'가 무엇과의 차이인지 앞에서 제시되지 않는다. 또한 (B) 뒤의 (C)는 다음 문단의 'Seeing this'가 가리킬 동작과 분리된다. 올바르게는 (C)－(A)－(B)이다.

② X — (B)는 'take off signal'의 구체적인 동작이므로 신호의 개념을 소개하는 (A)보다 뒤에 와야 한다. 또 (C)는 앞 문단의 질문을 바로 이어 받는 첫 문장이다. 올바르게는 (C)－(A)－(B)이다.

③ X — (B)로 시작하면 아직 설명하지 않은 'take off signal'의 사례가 먼저 나온다. 또한 (A)가 마지막에 오면 다음 문단의 'Seeing this'가 (A)의 추상적 설명을 받게 되어 연결이 약해진다. 올바르게는 (C)－(A)－(B)이다.

④ O — (C)가 앞 문단의 질문을 이어 받고, (A)가 '말하는 것'과 '동작으로 신호하는 것'의 차이를 설명하며, (B)가 그 동작을 구체화한다. (B)의 동작은 다음 문단의 'Seeing this'와도 정확히 연결된다.

⑤ X — (C) 다음에 바로 (B)가 오면 'take off signal'과 'intention movement'라는 개념을 소개하는 (A)보다 구체적 사례가 먼저 나온다. 올바르게는 (C)－(A)－(B)이다.

오답 포인트

'Let's go'와 'take off'가 의미상 가까워 보여 (C)와 (B)를 바로 붙이기 쉽다. 그러나 (A)가 말소리 대신 의도 동작으로 신호한다는 연결 고리를 제공하고, (B)가 그 의도 동작의 실제 예를 제시하므로 (A)가 두 문장 사이에 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 앞 문단의 질문이나 내용을 직접 이어 받는 문장을 찾고, 그다음 '개념 소개 → 구체적 예시'의 흐름을 확인한다. 마지막으로 빈칸 뒤의 지시어가 어느 문장의 내용을 가리키는지 대조하면 순서를 확정할 수 있다.

암기 포인트

질문에 대한 응답 (C) → 신호 방식의 설명 (A) → 실제 동작의 예 (B) → 'Seeing this'의 지시 관계로 기억한다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오. (19 ~ 20)

19.

What counts as private information or as intrusion can vary among cultures and even within subcultures of a particular society. Whether an act is regarded as intrusion or comfortable familiarity depends on _____. For example, knocking on doors and waiting to be granted permission to enter is one way that privacy is respected in some cultures. In other cultures, it is acceptable for people to walk unannounced through entranceways or to enter a friend's or family member's home without knocking.

① the circumstances and shared understandings of those involved
② the rights and responsibilities associated with privacy
③ people's ability to live a life without being interfered
④ the individual's control over personal information
⑤ the efficacy of the law to protect privacy

정답 1번

출제 포인트

빈칸 뒤의 구체적 예시가 앞 문장의 추상적 주장을 어떻게 뒷받침하는지 파악하는 문맥 추론 문제이다.

핵심 개념

글의 요지는 사생활 침해로 여겨지는 행동의 기준이 문화마다 다르다는 것이다. 같은 방문 행동도 그 행동이 이루어지는 상황과 관련된 사람들이 공유하는 문화적 이해에 따라 침해가 되기도 하고 편안한 친밀감의 표현이 되기도 한다. 문장의 depends on은 그러한 판단을 좌우하는 조건을 빈칸에 요구한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — '관련된 사람들의 상황과 공유된 이해'는 문을 두드리고 기다리는 문화와 예고 없이 들어가는 것을 허용하는 문화의 차이를 모두 설명한다. 따라서 빈칸에 가장 적절하다.
② X — '사생활과 관련된 권리와 책임'은 법적·규범적 권리 관계에 초점을 두지만, 본문은 권리와 책임을 논하지 않고 문화에 따른 행동 해석의 차이를 설명한다. 틀린 표현은 'the rights and responsibilities associated with privacy'이며, 문맥에 맞게는 'the circumstances and shared understandings of those involved'이다.
③ X — '방해받지 않고 살아갈 수 있는 사람들의 능력'은 사생활의 일반적 의미와는 관련되지만, 문을 두드리는 행동이 문화마다 다르게 평가되는 이유를 설명하지 못한다. 틀린 표현은 'people's ability to live a life without being interfered'이며, 문맥에 맞게는 'the circumstances and shared understandings of those involved'이다.
④ X — '개인 정보에 대한 개인의 통제'는 정보 사생활의 정의에 가깝지만, 본문의 예시는 개인 정보가 아니라 타인의 집에 들어갈 때의 문화적 관습에 관한 것이다. 틀린 표현은 'the individual's control over personal information'이며, 문맥에 맞게는 'the circumstances and shared understandings of those involved'이다.
⑤ X — '사생활을 보호하는 법의 효력'은 법적 보호의 효과를 뜻하지만, 본문에는 법이나 제도의 효과에 관한 내용이 없다. 틀린 표현은 'the efficacy of the law to protect privacy'이며, 문맥에 맞게는 'the circumstances and shared understandings of those involved'이다.

오답 포인트

②~⑤는 모두 사생활과 연관된 표현이라 그럴듯하지만, 빈칸은 사생활의 정의나 법적 보호 수단이 아니라 어떤 행동이 침해인지 친밀감인지 판단하게 하는 조건을 나타내야 한다. 특히 뒤의 출입 관습 예시는 정보 통제나 법률이 아니라 문화적 상황과 공유된 관습을 뒷받침한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 For example이 나오면 예시들의 공통점을 먼저 추상화한다. 이 글에서는 '문을 두드림'과 '예고 없이 들어감'이라는 반대 관습이 모두 허용될 수 있으므로, 정답은 행동 자체가 아니라 행동의 의미를 달라지게 하는 문화적 맥락을 나타내는 표현이 된다.

암기 포인트

침해인가 친밀감인가의 판단은 행동 자체보다 상황과 공유된 문화적 이해에 달려 있다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오. (19 ~ 20)

20.

Researchers at Princeton University and the University of California, Los Angeles, found that students who handwrote lecture notes rather than typing them out retained more of the information precisely because they were slowed down. A quick keyboard transcription doesn't require critical thinking. The slower process of handwriting means not everything will be captured verbatim; instead, the brain is forced to exert more effort to capture the essence of what's important, thus _____. Slowing down doesn't mean being slow; it just means taking a few minutes to absorb what we are seeing. Details, patterns, and relationships take time to register. Nuances and new information can be missed if we rush past them.

① distracting our attention for more information
② speeding up the whole process of imagination
③ assigning our mental resources to various tasks
④ inundating the memory with too much information
⑤ committing the information more effectively to memory

정답 5번

출제 포인트

빈칸 앞의 원인과 뒤의 결론을 연결하여, 손으로 쓰는 느린 과정이 정보의 기억과 정착에 어떤 효과를 주는지 추론하는 문제이다.

핵심 개념

손으로 필기하면 모든 내용을 그대로 옮길 수 없으므로 중요한 내용의 핵심을 선별하고 처리하는 데 더 많은 정신적 노력을 들이게 된다. 이러한 능동적 처리는 단순히 키보드로 받아 적는 것보다 정보를 기억에 더 효과적으로 저장하게 한다. 빈칸 뒤의 'Slowing down doesn't mean being slow'도 천천히 처리하는 시간이 세부 사항과 관계를 파악하게 한다는 같은 주장을 이어 간다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘distracting our attention’은 주의를 분산한다는 뜻이므로, 중요한 정보의 핵심을 파악하기 위해 더 노력한다는 문맥과 반대된다. 올바르게는 ‘focusing our attention on essential information(핵심 정보에 주의를 집중하는 것)’이다.
② X — 글은 손글씨의 느린 과정이 상상 전반의 속도를 높인다고 말하지 않는다. 올바르게는 ‘slowing the process down so that information can be processed more deeply(정보를 더 깊이 처리하도록 과정을 늦추는 것)’이다.
③ X — ‘various tasks’에 정신적 자원을 분산하는 것이 아니라, 중요한 내용의 핵심을 선별하고 처리하는 데 정신적 노력을 집중한다. 올바르게는 ‘directing our mental resources toward selecting and processing important information(중요한 정보의 선별과 처리에 정신적 자원을 집중하는 것)’이다.
④ X — ‘inundating the memory with too much information’은 기억에 지나치게 많은 정보를 쏟아붓는다는 뜻으로, 모든 내용을 그대로 기록하지 않고 핵심을 추리는 문맥과 반대된다. 올바르게는 ‘preventing information overload by selecting the essence(핵심을 선별하여 정보 과부하를 막는 것)’이다.
⑤ O — ‘committing the information more effectively to memory’는 정보를 기억에 더 효과적으로 저장한다는 뜻이다. 손글씨가 핵심을 능동적으로 처리하게 하여 더 많은 정보를 정확히 기억하게 한다는 앞문장과 자연스럽게 이어진다.

오답 포인트

③의 ‘mental resources’는 앞의 ‘more effort’와 표현이 비슷해 보이지만, 결정적인 오류는 그 자원을 ‘various tasks’에 배분한다고 한 부분이다. 본문은 여러 과제로의 분산이 아니라 중요한 내용의 핵심에 대한 집중과 기억 강화를 말한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞에서 ‘because’, ‘thus’와 같은 인과 표지를 찾고, 원인과 결과를 한 문장으로 압축한다. 이 글에서는 ‘느린 손글씨가 핵심을 선별하게 한다 → 능동적 처리가 기억을 강화한다’가 되므로, 그 결과를 그대로 표현한 선지를 고른다.

암기 포인트

handwriting의 느림 → 핵심 선별과 깊은 처리 → 효과적인 기억 저장

NoteBase