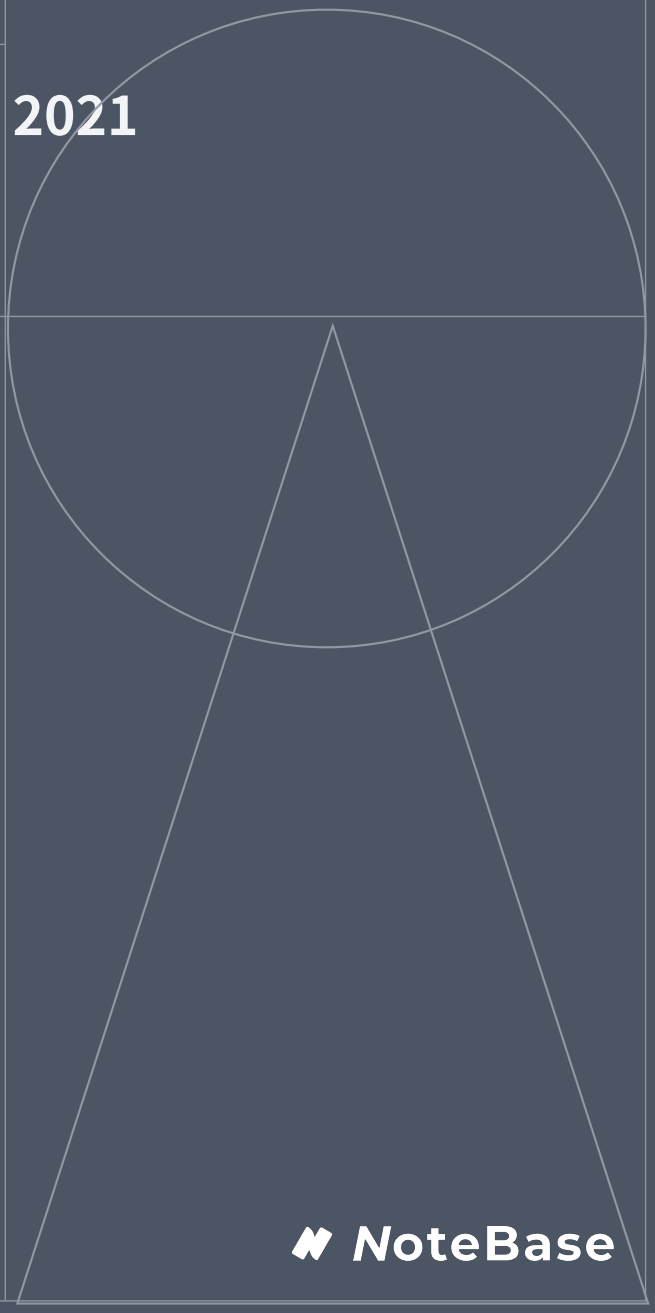
기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2021



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2021

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2021

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 2.]

1. These economic policies are <u>inimical</u> to the interests of society.

① amenable
② arduous
③ favorable
④ harmful
⑤ pertinent

정답 4번

출제 포인트

문맥에서 inimical to가 나타내는 '~에 해로운, 적대적인'이라는 의미와 가장 가까운 어휘를 찾는 문제이다.

핵심 개념

inimical to는 어떤 대상의 이익이나 발전에 해를 끼치는 상태를 뜻한다. 문장은 '이러한 경제 정책들은 사회의 이익에 해롭다'라는 의미이므로 harmful이 가장 알맞다.

선지별 해설

① X — amenable은 '기꺼이 받아들이는, 순응하는'이라는 뜻이므로 inimical과 의미가 다르다. 틀린 표현 amenable은 문맥에 맞게 harmful로 고쳐야 한다.
② X — arduous는 '힘든, 고된'이라는 뜻으로, 많은 노력이나 수고가 필요한 대상을 나타낸다. 틀린 표현 arduous는 '해로운'이라는 뜻의 harmful로 고쳐야 한다.
③ X — favorable은 '호의적인, 유리한'이라는 뜻으로 inimical과 오히려 반대되는 의미이다. 틀린 표현 favorable은 harmful로 고쳐야 한다.
④ O — harmful은 '해로운'이라는 뜻이므로 '사회의 이익에 해로운'이라는 inimical to the interests of society의 의미와 가장 가깝다.
⑤ X — pertinent는 '관련 있는, 적절한'이라는 뜻이므로 해를 끼친다는 의미가 없다. 틀린 표현 pertinent는 harmful로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

③ favorable을 문장 속 policies와 자연스럽게 어울리는 단어라고 보고 고르기 쉽지만, inimical은 '적대적인, 해로운'이라는 부정적 의미이다. 특히 inimical to는 harmful to와 같은 방향의 의미로 파악해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 어휘가 전치사와 결합한 표현이면 결합 전체의 의미를 먼저 확인한다. inimical to를 '~에 해로운'으로 바꾸어 문장에 넣었을 때 의미가 유지되는 harmful을 선택한다.

암기 포인트

inimical to = harmful to = ~에 해로운

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 2.]

2. When a group of atoms is driven by an external source of energy and surrounded by a heat bath, it will often gradually restructure itself in order to <u>dissipate</u> increasingly more energy.

① conserve
② create
③ scatter
④ secure
⑤ utilize

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속 dissipate의 의미와 가장 가까운 어휘를 찾는 문제이다.

핵심 개념

dissipate는 열·에너지 등을 흩어지게 하거나 소산시키다는 뜻이다. 문장의 원자 집단은 외부에서 받은 에너지를 점점 더 많이 소산하도록 스스로 구조를 바꾸므로, 여기서는 scatter가 가장 가까운 말이다.

선지별 해설

① X — conserve는 '보존하다, 아끼다'라는 뜻이어서 에너지를 흩어지게 하는 dissipate와 반대 방향의 의미이다. conserve가 아니라 scatter로 고쳐야 한다.
② X — create는 '창조하다, 만들어 내다'라는 뜻이다. 문맥은 에너지를 새로 만드는 것이 아니라 소산하는 것이므로 create가 아니라 scatter가 알맞다.
③ O — scatter는 '흩뜨리다, 분산시키다'라는 뜻으로, 에너지를 소산시키다는 dissipate의 문맥상 의미와 가장 가깝다.
④ X — secure는 '확보하다, 안전하게 하다'라는 뜻이다. 에너지를 확보한다는 의미가 아니므로 secure가 아니라 scatter로 고쳐야 한다.
⑤ X — utilize는 '활용하다, 이용하다'라는 뜻이다. 문맥은 에너지를 이용하는 것이 아니라 흩어 소산하는 것이므로 utilize가 아니라 scatter가 알맞다.

NoteBase

오답 포인트

문장에 energy가 나오므로 '보존하다'나 '활용하다'를 떠올리기 쉽지만, dissipate increasingly more energy는 에너지를 점점 더 많이 소산한다는 뜻이다. 목적어만 보고 고르지 않고 동사가 나타내는 방향을 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘를 문맥에 넣어 자연스러운 우리말로 바꾼 뒤 선지의 뜻과 대조한다. dissipate가 heat나 energy를 목적어로 취하면 '흩뜨리다, 소산시키다'로 판단한다.

암기 포인트

dissipate energy는 '에너지를 소산시키다', 즉 scatter energy이다.

NoteBase

3. 어법상 옳지 않은 문장은?

① The question debated in Parliament yesterday was about the new tax.
② A man wearing a red vest is standing still on roller skates.
③ They knew the man who was going out with their daughter.
④ The list shows all articles that are belonging to the owner.
⑤ Authorities are afraid of people knowing the truth.

정답 4번

출제 포인트

분사에 의한 명사 수식, 관계대명사절, 동명사구와 함께 상태동사 belong의 진행형 사용 가능 여부를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

현재분사는 능동·진행의 의미로 명사를 수식하고, 과거분사는 수동·완료의 의미로 명사를 수식한다. belong은 '~에 속하다'라는 상태를 나타내므로 일반적으로 진행형으로 쓰지 않는다. 전치사 뒤에는 명사나 동명사구가 올 수 있으며, 동명사의 의미상 주어는 소유격뿐 아니라 목적격·보통격으로도 나타낼 수 있다.

선지별 해설

① O — debated in Parliament yesterday는 the question을 수식하는 과거분사구로, '어제 의회에서 논의된 질문'이라는 수동의 의미이다. The question which was debated in Parliament yesterday로 풀어 쓸 수 있다.
② O — wearing a red vest는 A man을 수식하는 현재분사구로, 남자가 조끼를 입고 있다는 능동의 의미이다. is standing still도 '가만히 서 있다'라는 자연스러운 진행형 표현이다.
③ O — who는 선행사 the man을 받으면서 관계대명사절 안에서 주어 역할을 한다. who was going out with their daughter는 '그들의 딸과 교제하고 있던 남자'라는 뜻으로 문법적으로 옳다.
④ X — 틀린 표현은 that are belonging to the owner이다. belong은 소유·소속이라는 상태를 나타내는 동사이므로 진행형 are belonging으로 쓰지 않는다. 올바르게는 The list shows all articles that belong to the owner.이다.
⑤ O — 전치사 of 뒤에 동명사구 people knowing the truth가 왔고, people은 동명사 knowing의 의미상 주어이다. 따라서 '사람들이 진실을 아는 것'을 두려워한다는 문장으로 문법적으로 옳다.

NoteBase

오답 포인트

④의 are belonging은 겉으로는 관계대명사절의 정상적인 동사구처럼 보이지만, belong 자체가 상태동사이므로 진행형이 될 수 없다. 반면 ⑤의 people knowing을 목적어와 분사가 이어진 잘못된 구조로 오해하기 쉽지만, 전체가 전치사 of의 목적어인 동명사구이다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 분사가 수식하는 명사와 능동·수동 관계를 확인하고, 관계대명사절에는 주어와 동사가 갖추어졌는지 살핀다. 그다음 진행형이 쓰였다면 동사가 동작을 나타내는지, belong·know·own처럼 상태를 나타내는지 구분한다.

암기 포인트

belong은 '소속 상태'를 나타내므로 belong to로 쓰고 be belonging to로 쓰지 않는다.

NoteBase

4. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> Obviously, the educational process for jurors needs to be improved, and judges and lawyers need to become active participants in this educational process. They need to take the responsibility for informing jurors about the relevant legal issues in each case. They must educate jurors on the rules of law applicable to the cases at hand and in language they can understand. Some may argue that this system may be abused by lawyers who want to bias a jury in their favor. This is, of course, possible. But one must realize that _____. Each juror walks in with his or her own distinct set of values and beliefs. The lawyers are always trying to influence them to see their side. I would argue, however, that it is better to risk the possibility of some additional bias in order for the juries to be better informed. It is more desirable to have a knowledgeable jury, even at the risk of some bias, rather than to have a jury that is totally in the dark about the legal issues surrounding a particular case.

① juries are inherently biased
② juries will never change their mind
③ judges are always impartial
④ lawyers hardly succeed in persuading juries
⑤ judges are likely to dictate the court

정답 1번

출제 포인트

빈칸 뒤의 구체적 설명이 무엇을 뒷받침하는지 파악하고, 역접 표현 But을 기준으로 글의 논리를 연결하는 문제이다.

핵심 개념

빈칸 앞에서는 변호사가 배심원에게 편견을 심을 가능성을 인정한다. 이어지는 But 뒤에서는 배심원이 법정에 들어올 때부터 각자 고유한 가치관과 신념을 지니고 있다고 설명한다. 즉 편견은 교육 과정에서 새로 생길 수만 있는 것이 아니라 배심원에게 이미 내재할 수 있다는 뜻이므로, 빈칸에는 '배심원들은 본래 편향되어 있다'가 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① O — ‘juries are inherently biased’는 각 배심원이 자신의 가치관과 신념을 지닌 채 법정에 들어온다는 바로 다음 문장의 설명과 정확히 연결된다.
② X — 틀린 표현은 ‘will never change their mind’이다. 본문은 배심원이 절대로 생각을 바꾸지 않는다고 하지 않는다. 올바르게는 ‘jurors enter with their own values and beliefs and may be influenced by lawyers’이다.
③ X — 틀린 표현은 ‘judges are always impartial’이다. 본문은 판사의 공정성을 단정하지 않고 배심원이 이미 지닌 편향을 논한다. 올바르게는 ‘jurors already have their own distinct values and beliefs’이다.
④ X — 틀린 표현은 ‘lawyers hardly succeed in persuading juries’이다. 본문은 변호사가 배심원을 자기편으로 이끌려 늘 노력한다고 할 뿐, 설득에 거의 성공하지 못한다고 말하지 않는다. 올바르게는 ‘lawyers are always trying to influence jurors to see their side’이다.
⑤ X — 틀린 표현은 ‘judges are likely to dictate the court’이다. 판사가 법정을 좌우할 가능성은 빈칸 뒤의 배심원 가치관과 연결되지 않으며 본문에도 제시되지 않는다. 올바르게는 ‘judges and lawyers should actively help inform and educate jurors about the relevant legal issues’이다.

오답 포인트

빈칸 앞의 ‘변호사가 배심원에게 편견을 심을 수 있다’에만 주목하면 변호사의 설득력에 관한 ④로 흔들릴 수 있다. 그러나 But 뒤의 핵심은 변호사의 성공 여부가 아니라 배심원도 처음부터 저마다의 가치관과 신념을 지니므로 이미 편향될 수 있다는 점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 직후 문장이 일반 주장에 대한 근거나 구체화인지 먼저 확인한다. 이 글에서는 ‘각자 고유한 가치관과 신념을 지닌다’가 빈칸을 설명하므로, 이를 가장 자연스럽게 일반화한 ‘본래 편향되어 있다’를 고른다.

암기 포인트

But 뒤의 ‘own distinct set of values and beliefs’는 ‘inherently biased’를 풀어 쓴 표현이다.

5. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

One useful guideline for differentiating a dialect from a language is that different languages are not _____, whereas different dialects generally are. For example, if you are a monolingual speaker of Mandarin Chinese and you encounter a monolingual speaker of Cantonese Chinese, the two of you will have a great deal of difficulty communicating through language alone, since Mandarin and Cantonese are two different languages. On the other hand, if you are a native Dane and you encounter a native Norwegian, the similarities between your linguistic systems will far outweigh any differences; you will have little trouble communicating with each other, since Danish and Norwegian represent two different dialects of a single language.

① of the same ethnic background
② culturally comprehensible
③ officially used in a country
④ learned in the same way
⑤ mutually intelligible

정답 5번

출제 포인트

서로 다른 언어와 방언을 구별하는 기준으로 제시된 상호 의사소통 가능성을 파악하고, 문맥에 맞는 표현을 고르는 문제이다.

핵심 개념

mutually intelligible은 '서로 알아들을 수 있는'이라는 뜻이다. 지문은 서로 다른 언어끼리는 일반적으로 상호 이해가 되지 않지만, 서로 다른 방언끼리는 일반적으로 상호 이해가 된다고 설명한다. 중국 표준어와 광둥어 화자는 의사소통에 큰 어려움을 겪는 반면, 덴마크어와 노르웨이어 화자는 언어 체계가 비슷해 의사소통에 어려움이 거의 없다는 예가 이 대조를 뒷받침한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — of the same ethnic background는 '같은 민족적 배경을 가진'이라는 뜻으로, 지문의 언어 간 의사소통 가능성과 관계가 없다. 틀린 표현은 of the same ethnic background이며, 올바르게는 mutually intelligible이다.
② X — culturally comprehensible은 '문화적으로 이해할 수 있는' 정도의 뜻이므로, 두 언어 사용자가 서로의 말을 알아듣는다는 기준을 나타내지 못한다. 틀린 표현은 culturally comprehensible이며, 올바르게는 mutually intelligible이다.
③ X — officially used in a country는 '한 나라에서 공식적으로 사용되는'이라는 뜻으로, 언어와 방언을 가르는 지문의 기준이 아니다. 틀린 표현은 officially used in a country이며, 올바르게는 mutually intelligible이다.
④ X — learned in the same way는 '같은 방식으로 학습되는'이라는 뜻으로, 지문에 언급된 의사소통의 용이성과 맞지 않는다. 틀린 표현은 learned in the same way이며, 올바르게는 mutually intelligible이다.
⑤ O — mutually intelligible은 '서로 알아들을 수 있는'이라는 뜻이다. 빈칸 뒤의 whereas different dialects generally are와 결합하면 '서로 다른 언어는 상호 이해가 되지 않지만, 서로 다른 방언은 일반적으로 상호 이해가 된다'는 지문의 예시와 정확히 일치한다.

오답 포인트

빈칸만 보고 언어와 관련 있어 보이는 ethnic, culturally, officially 같은 단어를 고르면 안 된다. 중국 표준어·광둥어의 '의사소통이 어렵다'와 덴마크어·노르웨이어의 '의사소통에 어려움이 거의 없다'가 반복해서 대비되므로, 핵심 기준은 문화·민족·공용어 여부가 아니라 서로 알아들을 수 있는지이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸이 not A, whereas B are의 대조 구조에 놓이면 두 사례에서 서로 반대되는 속성을 찾는다. 이 지문에서는 communicating에 difficulty가 있는 경우와 little trouble이 있는 경우를 대조하므로, '상호 이해 가능성'을 나타내는 표현을 선택한다.

암기 포인트

mutually intelligible = 서로 알아들을 수 있는, 상호 의사소통이 가능한.

NoteBase

6. Komodo dragons에 대한 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Do dragons really exist? In Indonesia they do. Called Komodo dragons, they are the largest living members of the lizard family. They grow up to 10 feet long. They are part of a group of lizards known as monitors. According to legend, these lizards get the name "monitor" because they warn of the presence of crocodiles. Coincidentally, Indonesians call Komodo dragons "land crocodiles." They have armor-plated heads, thick forked tongues, claws that are sharp and long, and strong skin that looks like polished gravel. They don't breathe fire like the mythical dragons of European lore. But neither do they sit on logs all day sunning themselves like some lizards. During the hottest hours of the day, the giant lizards rest in caves that they've dug, storing up their energy for hunting in the evening and early morning. Their hunting tactics are a lot like a cat's. After hiding in a bush, they lunge at and surprise their prey, which includes deer, wild pigs, and even water buffalo. If carrion (the rotting flesh of dead animals) presents itself, they'll choose it over animals they have to kill themselves.

① 도마뱀과 중에서 가장 큰 살아있는 동물로 신화 속 용들처럼 불을 내뿜지는 않는다.
② 두껍고 갈라진 혀를 가지고 있으며 피부 표면이 거칠어 보인다.
③ 가장 더운 시간에는 직접 판 동굴에 들어가 나중의 사냥에 대비한다.
④ 덤불에 숨어있다가 갑자기 사냥감에 달려드는 사냥방식이 고양이와 비슷하다.
⑤ 죽은 동물과 직접 사냥해야할 동물 중에서 죽은 동물을 선호한다.

정답 2번

출제 포인트

코모도왕도마뱀의 생김새, 휴식 시간, 사냥 방식, 먹이 선택에 관한 세부 정보를 본문과 대조하여 일치하지 않는 진술을 찾는 문제이다.

NoteBase

핵심 개념

내용 일치 문제는 선지의 핵심 표현을 본문의 대응 문장과 대조해 의미가 같은지 판단한다. 특히 이 문항에서는 'polished gravel'이 '윤이 나도록 닦인 자갈'을 뜻하므로 '거칠어 보인다'와 일치하지 않는다.

선지별 해설

① O — 본문은 코모도왕도마뱀이 도마뱀과의 현존하는 동물 가운데 가장 크며, 유럽 전설의 용처럼 불을 내뿜지는 않는다고 설명한다.
② X — '피부 표면이 거칠어 보인다'가 틀린 표현이다. 본문에는 두껍고 갈라진 혀가 있으며 튼튼한 피부가 '윤이 나도록 닦인 자갈(polished gravel)'처럼 보인다고 되어 있다. 따라서 '피부는 윤이 나는 자갈처럼 보인다'로 고쳐야 한다.
③ O — 본문은 가장 더운 시간에 코모도왕도마뱀이 자신들이 판 동굴에서 쉬면서 저녁과 이른 아침의 사냥을 위한 에너지를 비축한다고 설명한다.
④ O — 본문은 사냥 방식이 고양이와 매우 비슷하며, 덤불에 숨어 있다가 먹잇감에게 갑자기 달려들어 기습한다고 설명한다.
⑤ O — 본문은 썩은 죽은 동물의 살인 carrion이 있으면 직접 죽여야 하는 동물보다 그것을 선택한다고 설명한다. 즉 직접 사냥할 먹잇감보다 죽은 동물을 선호한다.

오답 포인트

②의 'thick forked tongues'는 '두껍고 갈라진 혀'와 정확히 일치하므로 앞부분만 보고 맞는 선지로 판단하기 쉽다. 그러나 뒷부분의 '거칠어 보인다'는 'polished gravel'의 의미와 반대이므로 선지 전체는 본문과 일치하지 않는다.

다시 나오면 이렇게 판단

한 선지에 두 가지 정보가 결합되어 있으면 각 정보를 따로 본문과 대조한다. 하나라도 본문과 어긋나면 그 선지는 내용 불일치로 판단하며, 부정형 발문에서는 그 선지가 정답이 된다.

암기 포인트

polished는 '닦인, 윤이 나는'이라는 뜻이다. polished gravel은 '윤이 나는 자갈'이지 '거친 자갈'이 아니다.

NoteBase

7. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Most people know the phrase Stockholm Syndrome from the numerous high-profile kidnapping and hostage cases —usually involving women— ①in which it has been cited. The term ②most associates with Patty Hearst, the Californian newspaper heiress who was kidnapped by revolutionary militants in 1974. She ③appeared to develop sympathy with her captors and joined them in a robbery. She was eventually caught and received a prison sentence. But Hearst's defense lawyer Bailey claimed that the 19-year-old ④had been brainwashed and was suffering from "Stockholm Syndrome"—a term that had been recently coined to explain the ⑤ apparently irrational feelings of some captives for their captors.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 관계대명사, 태, 준동사, 시제, 부사와 형용사의 수식 관계가 문맥에 맞는지를 묻는다.

핵심 개념

태는 주어와 동작의 관계를 나타낸다. 주어가 동작을 하면 능동태를, 주어가 동작의 대상이 되면 수동태를 쓴다. associate A with B는 'A를 B와 연관 짓다'라는 능동 표현이고, A be associated with B는 'A가 B와 관련되다'라는 수동 표현이다.

선지별 해설

① O — in which의 선행사는 kidnapping and hostage cases이며, 전치사 in과 관계대명사 which가 결합하여 '그 사건들에서'라는 뜻을 만든다. 완전한 절 it has been cited가 뒤따르므로 어법상 옳다.
② X — most associates with는 주어 The term이 스스로 무엇을 연관 짓는다는 능동 구조가 되어 문맥에 맞지 않는다. 이 용어는 Patty Hearst와 '관련되는' 대상이므로 틀린 표현 most associates with를 is most associated with로 고쳐야 한다.
③ O — appear 뒤에 to부정사가 이어져 appear to develop의 형태로 '동정심을 갖게 된 것으로 보였다'라는 뜻을 나타낸다. appeared to develop은 어법상 옳다.
④ O — 세뇌를 당한 일이 변호사가 주장한 과거 시점보다 먼저 일어났고, 주어 the 19-year-old는 세뇌의 대상이다. 따라서 과거완료 수동태 had been brainwashed가 어법상 옳다.
⑤ O — irrational은 명사 feelings를 수식하는 형용사이고, apparently는 형용사 irrational을 수식하는 부사이다. apparently irrational feelings의 수식 관계는 어법상 옳다.

NoteBase

오답 포인트

②에서 associate with가 익숙한 결합처럼 보여 능동태를 그대로 받아들이기 쉽다. 그러나 주어가 The term이므로 '사람들이 그 용어를 Patty Hearst와 연관 짓는다'가 아니라 '그 용어가 Patty Hearst와 관련된다'라는 수동 관계가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 동사의 주어가 행위자인지 대상인지 먼저 판별한다. 'A를 B와 연관 짓다'이면 associate A with B, 'A가 B와 관련되다'이면 A be associated with B의 구조가 된다.

암기 포인트

associate A with B는 능동, A be associated with B는 수동이다.

NoteBase

8. 글의 흐름상 아래 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

It is common in English to form a new lexeme by adding a prefix or a suffix to an old one. From *happy* we get *unhappy*; from *inspect* we get *inspector*. (①) Every so often, however, the process works the other way round, and a shorter word is derived from a longer one by deleting an imagined affix. (②) *Editor*, for example, looks as if it comes from *edit*, whereas the noun was in the language first. (③) Such forms are known as 'back-formations'. Each year sees a new crop of back-formations. (④) Some are coined because they meet a real need, as when a group of speech therapists in the 1970s felt they needed a new verb to describe what they did—to *therap*. Some are playful formations, as when a tidy person is described as *couth*, *kempt*, or *shevelled*. (⑤) Back-formations often attract criticism when they first appear, as happened in the late 1980s to *explete* ('to use an *expletive*') and *accreditate* (from *accreditation*).

Similarly, *television* gave rise to *televise*, *double-glazing* preceded *double-glaze*, and *baby-sitter* preceded *baby-sit*.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 삽입문의 연결어 Similarly와 지시 표현 Such forms가 가리키는 내용을 추적하여 문장의 위치를 정하는 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

1. 접두사나 접미사를 붙여 새 단어를 만드는 일반적인 조어법과 happy→unhappy, inspect→inspector의 예를 제시한다.
2. however로 방향을 전환하여, 긴 단어에서 가상의 접사를 떼어 짧은 단어를 만드는 반대 과정도 있음을 설명한다.
3. editor가 edit보다 먼저 존재했다는 첫 사례를 제시한 뒤, 삽입문의 Similarly가 television→televise, double-glazing→double-glaze, baby-sitter→baby-sit이라는 같은 유형의 사례를 덧붙인다.
4. Such forms are known as ‘back-formations’.가 앞의 여러 사례를 받아 이 조어법의 명칭을 ‘역성법(back-formation)’이라고 밝힌다.

왜 이 순서인가: Similarly는 바로 앞의 editor→edit 사례와 삽입문의 세 사례가 같은 방식임을 연결하고, Such forms는 이렇게 모인 사례들을 복수로 받아야 하므로 삽입문은 두 문장 사이인 ③에 들어간다.

선지별 해설

① X — 이 위치에서는 아직 however 이하의 ‘긴 단어에서 짧은 단어를 만드는 반대 과정’이 소개되지 않았으므로 삽입문의 세 사례가 무엇과 유사한지 드러나지 않는다. 올바르게는 삽입문을 editor→edit 사례 뒤인 ③에 둔다.

② X — 역성법의 원리는 소개되었지만 구체적인 선행 사례가 아직 나오지 않아 Similarly가 바로 이어 받을 비교 대상이 없다. 올바르게는 editor→edit이 먼저 제시된 뒤인 ③에 둔다.

③ O — 바로 앞의 editor→edit과 삽입문의 세 사례가 모두 긴 명사에서 더 짧은 동사를 만들어 낸 역성법의 예이다. Similarly가 두 예시군을 자연스럽게 잇고, 뒤의 Such forms가 이 사례들을 한꺼번에 받는다.

④ X — 이 위치에 넣으면 Such forms가 editor→edit 하나만을 받은 뒤 이미 ‘back-formations’라고 명명한 상태가 되어, 삽입문의 Similarly가 연결해야 할 가장 가까운 사례와 정의 사이가 끊어진다. 올바르게는 정의 문장 앞인 ③에 둔다.

⑤ X — 앞부분은 실제 필요에 따른 조어와 장난스러운 조어라는 역성법의 하위 유형을 설명하고 있으므로, 일반적인 역성법 사례를 나열하는 삽입문이 들어가면 글의 전개가 되돌아간다. 올바르게는 유형 설명이 시작되기 전, editor→edit 사례 뒤인 ③에 둔다.

오답 포인트

삽입문 자체도 역성법의 예를 나열하므로 ②나 ④가 그럴듯해 보일 수 있다. 그러나 결정적인 단서는 문장 첫머리의 Similarly와 뒤 문장의 복수 지시어 Such forms이다. 두 표현을 동시에 자연스럽게 연결하는 위치는 editor→edit과 정의 문장 사이인 ③뿐이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 삽입문의 연결어가 요구하는 앞 문맥과, 뒤 문장의 지시어가 받아야 하는 내용을 함께 확인한다. 앞쪽의 Similarly가 비교 대상을 확보하고 뒤쪽의 Such forms가 복수의 사례를 정확히 받을 때 위치가 확정된다.

NoteBase

암기 포인트

Similarly는 앞의 같은 사례를, Such forms는 앞에서 모인 복수 사례를 받는다. '사례 하나→Similarly로 추가 사례→Such forms로 명명'의 흐름이다.

9. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Issues seem to become more and more complex as the world becomes more complex. In an interview, the actress Susan Sarandon, who has always been engaged with social issues, stated that in the mid- to late 1960s, when she was in college, the issues seemed simpler, more black and white. The issues at that time, for example, centered on civil rights and the Vietnam War. "We were blessed with clear-cut issues," she says. "We were blessed with clear-cut grievances. __"

① Issues were never as clear as they are.
② We talked about politics more often than now.
③ We are now seeing the light at the end of the tunnel.
④ Truly, every cloud has a silver lining.
⑤ Things were not as gray as they are now.

정답 5번

출제 포인트

이 문제는 과거의 쟁점은 단순하고 명확했지만 오늘날의 쟁점은 더 복잡하다는 글의 대조를 파악하고, 이를 같은 의미로 표현한 문장을 고르는 문제이다.

핵심 개념

black and white는 옳고 그름의 구분이 뚜렷한 상태를, gray는 경계가 모호하고 판단이 복잡한 상태를 나타낸다. 따라서 'Things were not as gray as they are now.'는 과거의 상황이 지금만큼 모호하지 않았다는 뜻이며, 과거의 쟁점이 더 clear-cut했다는 앞 문장들과 같은 흐름이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 'Issues were never as clear as they are.'는 과거의 쟁점이 지금처럼 명확했던 적이 없다는 뜻이므로, 과거의 쟁점이 더 단순하고 명확했다는 글의 내용과 반대이다. 올바르게는 'Issues are not as clear now as they were then.'과 같은 의미가 되어야 한다.
② X — 'We talked about politics more often than now.'는 과거와 현재의 정치 이야기 빈도를 비교하지만, 글은 대화 빈도가 아니라 쟁점의 명확성과 복잡성을 비교한다. 올바르게는 'The issues seemed simpler and clearer then than they do now.'와 같은 의미가 되어야 한다.
③ X — 'see the light at the end of the tunnel'은 어려운 상황의 끝이나 해결의 희망이 보인다는 뜻이다. 글에는 오늘날 문제가 곧 해결된다는 내용이 없고 오히려 쟁점이 더 복잡해진다고 한다. 올바르게는 'Issues are becoming more complex now.'와 같은 의미가 되어야 한다.
④ X — 'every cloud has a silver lining'은 나쁜 상황에도 좋은 면이 있다는 뜻이다. 글은 불행 속의 희망이 아니라 과거와 현재 쟁점의 명확성 차이를 말한다. 올바르게는 'Things were less gray then than they are now.'와 같은 의미가 되어야 한다.
⑤ O — 'Things were not as gray as they are now.'는 과거의 상황이 지금만큼 모호하거나 복잡하지 않았다는 뜻이다. 이는 당시 쟁점이 simpler, black and white, clear-cut이었다는 앞부분을 정확히 이어 준다.

오답 포인트

①의 clear, ③의 light, ④의 silver lining처럼 긍정적으로 들리는 단어만 보고 고르면 문맥을 놓치기 쉽다. 빈칸 앞의 반복 표현인 clear-cut과 대비되는 gray의 비유적 의미가 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 직전의 반복어와 글 전체의 시간 대조를 먼저 확인한다. 이 글에서는 then은 simpler·black and white·clear-cut이고 now는 more complex이므로, '과거는 지금만큼 gray하지 않았다'는 문장이 자연스럽게 이어진다.

암기 포인트

black and white·clear-cut은 명확함, gray는 모호함이다. 'not as gray as now'는 '지금보다 덜 모호했다'는 뜻이다.

NoteBase

10. 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 가장 적절한 표현은?

	(A)	(B)
①	Consequently	because
②	For instance	although
③	In reality	whereas
④	However	by the time
⑤	In addition	in case

Child psychologist Jean Piaget was one of the first to study questions of moral development. He suggested that moral development, like cognitive development, proceed in stages. The earliest stage is a broad form of moral thinking he called heteronomous morality, in which rules are seen as invariant and unchangeable. During this stage, which lasts from about age 4 to age 7, children play games rigidly, assuming that there is one, and only one, way to play and that every other way is wrong. At the same time, though, preschool-age children may not even fully grasp game rules. _____(A)_____, a group of children may be playing together, with each child playing according to a slightly different set of rules. Nevertheless, they enjoy playing with others. Piaget suggests that every child may "win" such a game _____(B)_____ winning is equated with having a good time, as opposed to truly competing with others.

정답 1번

NoteBase

출제 포인트

앞뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 결과를 나타내는 연결어와 이유를 나타내는 접속사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

Consequently는 앞 내용의 결과를 나타내는 '그 결과, 따라서'라는 뜻이다. because는 뒤 절이 앞 내용의 이유임을 나타내는 '왜냐하면'이라는 뜻이다. 이 글에서는 아이들이 놀이 규칙을 완전히 이해하지 못하므로 각자 조금씩 다른 규칙으로 논다는 결과가 이어지고, 모든 아이가 이길 수 있는 까닭은 이김을 즐거운 시간 보내기와 동일시하기 때문이다.

선지별 해설

① O — (A)의 Consequently는 '규칙을 완전히 이해하지 못함'에서 '각자 다른 규칙으로 놂'이라는 결과를 자연스럽게 이끈다. (B)의 because는 모든 아이가 이길 수 있는 이유가 '이김을 즐거운 시간 보내기와 동일시함'임을 나타낸다.
② X — For instance는 예시를 들 때 쓰지만 (A) 뒤 문장은 앞 문장의 결과이므로 Consequently가 맞다. although는 양보·대조를 나타내지만 (B) 뒤 절은 이유이므로 because가 맞다. 올바르게는 Consequently / because이다.
③ X — In reality는 앞 내용을 현실에 비추어 바로잡거나 강조할 때 쓰지만 (A)에는 인과의 결과를 나타내는 Consequently가 맞다. whereas는 두 대상을 대조하지만 (B)에는 이유를 나타내는 because가 맞다. 올바르게는 Consequently / because이다.
④ X — However는 역접을 나타내지만 (A) 앞뒤는 대조가 아니라 원인과 결과의 관계이므로 Consequently가 맞다. by the time은 '~할 때까지는'이라는 시간 관계를 나타내지만 (B)에는 이유를 나타내는 because가 맞다. 올바르게는 Consequently / because이다.
⑤ X — In addition은 정보를 덧붙일 때 쓰지만 (A) 뒤 문장은 단순 추가가 아니라 앞 내용에서 생긴 결과이므로 Consequently가 맞다. in case는 '~할 경우에 대비하여'라는 조건·대비의 뜻이지만 (B)에는 이유를 나타내는 because가 맞다. 올바르게는 Consequently / because이다.

오답 포인트

(A) 뒤 문장을 단순한 예시나 추가 설명으로 보면 For instance나 In addition을 고르기 쉽다. 그러나 '규칙을 완전히 이해하지 못한다'는 원인 때문에 '각자 다른 규칙으로 논다'는 결과가 생긴다. 또한 (B) 뒤 절은 대조나 조건이 아니라 모든 아이가 이긴다고 여기는 직접적인 이유이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤를 원인·결과, 예시, 대조, 추가 중 하나로 먼저 분류한다. 이어서 종속접속사 뒤 절이 이유, 양보, 시간, 조건 중 무엇을 나타내는지 확인한다. 이 문항은 (A)가 결과, (B)가 이유이다.

NoteBase

암기 포인트

Consequently는 결과, because는 이유이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 11. ~ 문 12.]

11. He lamented the public apathy that has led to the emergence of new COVID-19 clusters.

① anger
② anxiety
③ commotion
④ disorder
⑤ indifference

정답 5번

출제 포인트

문맥 속 어휘 apathy의 뜻을 파악하고 의미가 가장 가까운 단어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

apathy는 어떤 일에 관심이나 감정이 없는 상태인 '무관심'을 뜻한다. 문장은 '그는 새로운 코로나19 집단 감염을 초래한 대중의 무관심을 한탄했다'라는 의미이므로, apathy와 가장 가까운 말은 indifference이다.

선지별 해설

① X — anger는 '분노'라는 뜻으로, 관심이나 감정이 없는 상태를 뜻하는 apathy와 다르다. 틀린 표현 anger는 이 문맥에서 indifference로 고쳐야 한다.
② X — anxiety는 '불안, 걱정'이라는 뜻으로, 무관심을 뜻하지 않는다. 틀린 표현 anxiety는 indifference로 고쳐야 한다.
③ X — commotion은 '소란, 소동'이라는 뜻으로, 사람의 무관심한 태도를 나타내지 않는다. 틀린 표현 commotion은 indifference로 고쳐야 한다.
④ X — disorder는 '무질서, 혼란' 또는 '장애'라는 뜻으로, 관심이 없는 상태와 의미가 다르다. 틀린 표현 disorder는 indifference로 고쳐야 한다.
⑤ O — indifference는 '무관심'이라는 뜻으로, apathy와 의미가 가장 가깝고 문맥에도 자연스럽다.

오답 포인트

코로나19 집단 감염이라는 부정적 상황만 보고 anger나 anxiety를 고르기 쉽다. 그러나 밑줄 친 단어의 뜻은 상황이 주는 감정이 아니라, 대중이 방역 위험에 관심을 보이지 않은 태도인 '무관심'이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 단어를 문맥에 맞는 우리말로 먼저 바꾼 뒤 각 선지의 핵심 뜻과 대조한다. apathy가 관심·감정의 결여를 나타내면 '무관심'인 indifference를 선택한다.

암기 포인트

apathy = indifference = 무관심이다.

NoteBase

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 11. ~ 문 12.]

12. Altruistic people don't care about your skin color, or how much money you have in your bank account.

① cheerful
② ferocious
③ greedy
④ intolerant
⑤ unselfish

정답 5번

출제 포인트

밑줄 친 altruistic의 의미와 가장 가까운 동의어를 찾는 문제이다.

핵심 개념

altruistic은 자신의 이익보다 다른 사람의 행복과 이익을 먼저 생각하는 '이타적인'이라는 뜻이다. 문장의 Altruistic people은 피부색이나 은행 잔고로 사람을 차별하지 않는 사람들을 가리키므로, 문맥상 '사심이 없는'이라는 뜻의 unselfish와 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — cheerful은 '쾌활한, 명랑한'이라는 뜻으로, altruistic의 '이타적인'이라는 의미와 다르다. 틀린 표현 cheerful은 올바르게는 unselfish로 바뀌어야 한다.
② X — ferocious는 '사나운, 흉포한'이라는 뜻으로, 남을 위하는 태도를 나타내지 않는다. 틀린 표현 ferocious는 올바르게는 unselfish로 바뀌어야 한다.
③ X — greedy는 '탐욕스러운, 욕심 많은'이라는 뜻으로, 자기 이익을 앞세우지 않는 altruistic과 오히려 반대되는 의미이다. 틀린 표현 greedy는 올바르게는 unselfish로 바뀌어야 한다.
④ X — intolerant는 '관용이 없는, 편협한'이라는 뜻으로, altruistic의 핵심인 이타성과 일치하지 않는다. 틀린 표현 intolerant는 올바르게는 unselfish로 바뀌어야 한다.
⑤ O — unselfish는 '이기적이지 않은, 사심이 없는'이라는 뜻이므로 altruistic과 가장 가까운 의미이다.

오답 포인트

문장에 skin color가 있어 ④ intolerant를 고르기 쉽지만, 문제는 문장 전체의 태도가 아니라 밑줄 친 altruistic 자체의 뜻을 묻는다. 또한 ③ greedy는 돈과 관련된 bank account에 끌려 고를 수 있으나 altruistic의 반의어에 가깝다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

altruistic이 나오면 '남을 위한, 이타적인'으로 바꾸어 읽고 selfless 또는 unselfish 계열의 동의어를 찾는다. 선택지의 주변 소재보다 밑줄 어휘의 사전적 핵심 의미를 우선한다.

암기 포인트

altruistic = unselfish = selfless = 이타적인, 사심이 없는

NoteBase

13. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> The slippery-slope fallacy is a scare tactic that suggests that _____, we will immediately be sliding down the slippery slope to disaster. This fallacy is sometimes introduced into environmental and abortion issues. If we allow loggers to cut a few trees, we will soon lose all the forests. Or if a woman is required to wait twenty-four hours to reconsider her decision to have an abortion, soon there will be so many restrictions that no one will be able to have an abortion. This fallacy is similar to the saying about the camel that gets into its nose in the tent. If we permit the nose today, we have the whole camel to deal with tomorrow. It is better not to start because disaster may result.

① even if we do everything we can to stay safe
② even though we believe everything is good that ends well
③ if we allow one thing to happen
④ if we try to scare others
⑤ if we do nothing to protect ourselves

정답 3번

출제 포인트

미끄러운 경사 오류(slippery-slope fallacy)의 정의와 뒤에 이어지는 구체적 사례를 근거로 빈칸의 조건절을 완성하는 문제이다.

핵심 개념

미끄러운 경사 오류는 한 가지 일을 허용하면 별다른 근거 없이 연쇄적으로 더 극단적인 일이 일어나 결국 재앙에 이를 것이라고 주장하는 오류이다. 본문의 벌목과 낙태 사례는 모두 '처음 한 가지를 허용함 → 곧 극단적 결과가 생김'의 구조를 보이므로, 빈칸에는 'if we allow one thing to happen'이 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘even if we do everything we can to stay safe’는 ‘안전을 지키기 위해 할 수 있는 모든 일을 하더라도’라는 양보의 뜻이다. 본문은 안전을 위해 최선을 다하는 상황이 아니라 한 가지 일을 허용하는 상황을 전제로 하므로 맞지 않는다. 틀린 표현 ‘even if we do everything we can to stay safe’는 ‘if we allow one thing to happen’으로 고쳐야 한다.
② X — ‘even though we believe everything is good that ends well’는 ‘끝이 좋으면 모든 것이 좋다고 믿지만’이라는 양보의 뜻으로, 작은 허용이 재앙으로 이어진다는 논리와 관계가 없다. 틀린 표현 전체는 ‘if we allow one thing to happen’으로 고쳐야 한다.
③ O — ‘if we allow one thing to happen’은 ‘한 가지 일이 일어나도록 허용하면’이라는 뜻이다. 뒤의 ‘곧 재앙을 향해 미끄러져 내려갈 것이다’와 연결되며, 나무 몇 그루의 벌목을 허용하면 모든 숲을 잃는다는 사례와 정확히 대응한다.
④ X — ‘if we try to scare others’는 ‘다른 사람들을 겁주려고 하면’이라는 뜻이다. 앞의 ‘a scare tactic’은 미끄러운 경사 오류의 성격을 설명할 뿐, 빈칸에서 겁주려는 행위를 조건으로 제시하는 것이 아니다. 틀린 표현 ‘if we try to scare others’는 ‘if we allow one thing to happen’으로 고쳐야 한다.
⑤ X — ‘if we do nothing to protect ourselves’는 ‘자신을 보호하기 위해 아무것도 하지 않으면’이라는 뜻이다. 본문의 핵심 조건은 무방비 상태가 아니라 작은 첫 단계를 허용하는 것이므로 맞지 않는다. 틀린 표현 ‘if we do nothing to protect ourselves’는 ‘if we allow one thing to happen’으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

①과 ⑤는 뒤의 ‘disaster’와 의미상 어울려 보이지만, 이어지는 벌목·낙태·낙타의 코 사례가 반복해서 보여 주는 핵심은 ‘위험에 대비하지 않음’이 아니라 ‘작은 첫 허용이 극단적 결과를 낳는다고 단정함’이다. 또한 ‘scare tactic’이라는 표현만 보고 ④를 고르면 오류의 설명과 빈칸에 필요한 조건을 혼동하게 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 다음의 추상적 설명만 보지 않고 뒤의 구체적 사례에서 반복되는 논리 구조를 찾는다. ‘A를 조금 허용하면 곧 최악의 결과 B가 생긴다’는 구조가 반복되면 빈칸에도 A에 해당하는 조건절이 들어간다고 판단한다.

암기 포인트

미끄러운 경사 오류는 ‘작은 첫 허용 → 연쇄적 악화 → 재앙’의 논리이다.

NoteBase

14. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Learning to ①pose questions and receive information that is satisfying ②is a key social as well as intellectual experience in a child's development. Children who don't have a successful experience at this stage, or ③who experience is frustrated or perverted, ④stop participating in the learning process. They stop expressing their questions, and eventually may stop ⑤thinking them up.

정답 3번

출제 포인트

관계대명사의 격, 동명사 주어의 수 일치, 동사의 목적어 형태와 문장 구조가 올바른지를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

관계대명사는 관계절 안에서 맡는 역할에 따라 형태가 달라진다. 관계대명사가 관계절의 주어이면 who를 쓰고, 뒤의 명사를 소유 관계로 꾸미면 whose를 쓴다. 따라서 '그들의 경험'이라는 뜻으로 experience를 꾸미는 자리에는 whose가 필요하다.

NoteBase

선지별 해설

① O
pose questions는 '질문을 제기하다'라는 자연스러운 표현이다. to 뒤에서 pose와 receive가 and로 병렬 연결되어 모두 동사원형으로 쓰였다.

② O
문장의 주어는 Learning으로 시작하는 동명사구 전체이므로 단수 취급한다. 따라서 단수 동사 is가 알맞다.

③ X
틀린 표현은 who experience이다. 관계절에는 experience를 '그들의 경험'이라는 소유 관계로 꾸미는 말이 필요하므로 who를 whose로 고쳐 whose experience is frustrated or perverted로 써야 한다.

④ O
주어 Children 뒤의 두 관계절 who don't have ...와 whose experience is ...가 끝난 뒤에 나오는 본동사이다. 복수 주어 Children과 수가 일치하는 stop이 알맞다.

⑤ O
stop은 '하던 일을 그만두다'라는 뜻일 때 동명사를 목적어로 취하므로 thinking이 알맞다. think up은 '생각해 내다'라는 뜻이고, them은 앞의 questions를 가리킨다.

오답 포인트

③에서 who가 Children을 받는다는 사실만 보고 주격 관계대명사로 판단하기 쉽다. 그러나 관계대명사의 격은 선행사가 아니라 관계절 내부의 빈자리로 결정한다. experience 앞에는 '그들의'에 해당하는 소유격이 비어 있으므로 whose가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

관계대명사 뒤의 문장 구조를 먼저 확인한다. 관계대명사 자체가 동사의 주어이면 who를 쓰고, 관계대명사 바로 뒤의 명사를 '누구의 명사'라는 관계로 꾸미면 whose를 쓴다.

암기 포인트

who는 '누가', whose + 명사는 '누구의 명사'에 해당한다.

NoteBase

15. 글의 흐름상 적절하지 않은 문장은?

Although parent-child conflicts are found in every culture, there does seem to be less conflict between parents and their teenage children in "traditional," preindustrial cultures. ①Teens in such traditional cultures also experience fewer mood swings and instances of risky behavior than do teens in industrialized countries. ②Why? The answer may relate to the degree of independence that adolescents expect and adults permit. In more industrialized societies, in which the value of individualism is typically high, independence is an expected component of adolescence. ③Consequently, adolescents and their parents must negotiate the amount and timing of the adolescents' increasing independence—a process that often leads to strife. ④Parent-child conflicts are more likely to occur during adolescence, particularly during the early stages. In contrast, in more traditional societies, individualism is not valued as highly, and therefore adolescents are less inclined to seek out independence. ⑤With diminished independence-seeking on the part of adolescents, the result is less parent-child conflict.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 글의 중심 화제와 문장 사이의 논리적 연결을 파악하는 문제이다. 글은 산업화 사회와 전통 사회에서 청소년의 독립 추구 정도가 다르고, 그 차이가 부모와 자녀의 갈등 정도로 이어진다는 인과 관계를 설명한다.

핵심 개념

글의 흐름을 판단할 때는 각 문장이 중심 화제를 이어 가는지, 앞뒤 문장의 인과·대조 관계를 강화하는지 확인한다. 이 글의 핵심 구조는 '산업화 사회: 개인주의와 독립 추구가 강함 → 부모와의 협상 및 갈등 증가'와 '전통 사회: 독립 추구가 약함 → 갈등 감소'의 대조이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 전통 문화의 청소년은 산업화된 국가의 청소년보다 감정 기복과 위험 행동을 덜 겪는다는 내용으로, 앞 문장의 '전통 문화에서는 부모와 청소년 자녀 사이의 갈등이 더 적다'는 진술을 구체화한다.

② O — 전통 사회와 산업화 사회의 차이가 생기는 이유를 질문한 뒤, 청소년이 기대하고 성인이 허용하는 독립의 정도가 원인일 수 있다고 답한다. 앞의 현상 제시에서 뒤의 원인 설명으로 자연스럽게 전환한다.

③ O — 산업화 사회에서는 독립이 청소년기의 당연한 요소로 여겨지므로, 청소년과 부모가 독립의 정도와 시기를 협상해야 하고 그 과정에서 갈등이 생긴다는 인과 관계를 완성한다.

④ X — '부모와 자녀의 갈등은 청소년기, 특히 초기 단계에 더 일어나기 쉽다'는 문장은 문화에 따른 독립 추구와 갈등의 차이라는 중심 논지를 벗어나 연령 단계에 따른 일반적 갈등 가능성으로 화제를 옮긴다. 또한 앞 문장에서 이미 독립을 둘러싼 협상이 갈등으로 이어진다고 설명했으므로 논리 전개에도 새 근거를 보태지 못한다.
올바르게는 이 문장을 삭제하고 곧바로 'In contrast'로 전통 사회의 낮은 개인주의와 약한 독립 추구를 제시해야 한다.

⑤ O — 전통 사회에서는 청소년의 독립 추구가 줄어들기 때문에 부모와 자녀의 갈등도 줄어든다는 결론으로, 바로 앞의 원인 설명을 정리하며 글의 첫 문장과 호응한다.

오답 포인트

④는 '청소년기'와 '부모-자녀 갈등'이라는 글의 주요 단어를 포함하므로 관련 있어 보인다. 그러나 이 문단이 비교하는 기준은 청소년기의 초기·후기가 아니라 산업화 사회와 전통 사회이다. 단어의 겉모양보다 문장이 유지하는 비교 기준을 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 글 전체에서 반복되는 비교 축을 찾고, 각 문장이 그 축에 따라 현상·원인·결과를 이어 가는지 확인한다. 주요 단어가 같더라도 비교 기준을 바꾸거나 이미 제시된 내용을 반복할 뿐인 문장은 흐름에서 벗어난 문장으로 판단한다.

암기 포인트

문장 흐름 판단의 핵심은 '같은 단어'가 아니라 '같은 논리 축'이다. 이 글의 논리 축은 산업화 사회와 전통 사회의 독립 추구 및 갈등 정도의 대조이다.

NoteBase

16. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> Two kinds of evidence show that much of the behavioral differences among groups are _____. First, individual cross-cultural adoptees behave like members of their adopted culture, not the culture of their biological parents. Second, groups of people often change behavior much more rapidly than natural selection could change gene frequencies. These data are far too coarse to prove that there are no genetic differences between human groups, but we believe the evidence is sufficient to conclude that the cultural differences between groups are much larger than any genetic variation that might exist.

① not genetic
② inherent to human beings
③ linked to biological traits
④ explained in terms of evolution
⑤ unknowable

정답 1번

출제 포인트

빈칸 뒤에 제시된 두 근거와 마지막 결론을 연결하여 집단 간 행동 차이가 주로 유전적인지 문화적인지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

첫째, 다른 문화권에 입양된 사람은 생물학적 부모의 문화가 아니라 입양된 문화의 구성원처럼 행동한다. 둘째, 집단의 행동은 자연선택이 유전자 빈도를 바꿀 수 있는 속도보다 훨씬 빠르게 변한다. 두 근거 모두 집단 간 행동 차이가 유전되기보다 문화적으로 습득된다는 결론을 뒷받침한다. 마지막 문장도 문화적 차이가 존재할 수 있는 유전적 차이보다 훨씬 크다고 정리한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — not genetic은 '유전적인 것이 아닌'이라는 뜻이다. 입양 문화에 따른 행동과 유전자 변화보다 빠른 행동 변화라는 두 근거에 모두 부합한다.
② X — inherent to human beings는 '인간에게 본래 내재한'이라는 뜻이므로 문화에 따라 달라지는 행동 차이를 설명하지 못한다. 올바르게는 acquired through culture 또는 not genetic이다.
③ X — linked to biological traits는 행동 차이를 생물학적 특성과 연결하지만, 지문은 생물학적 부모보다 입양된 문화의 영향이 더 크게 나타난다고 설명한다. 올바르게는 linked mainly to cultural influences이다.
④ X — explained in terms of evolution은 행동 차이를 진화로 설명한다는 뜻이지만, 지문은 행동 변화가 자연선택에 따른 유전자 빈도 변화보다 훨씬 빠르다고 한다. 올바르게는 explained mainly in terms of culture이다.
⑤ X — unknowable은 '알 수 없는'이라는 뜻이지만, 글쓴이는 증거가 집단 간 문화적 차이가 유전적 변이보다 훨씬 크다고 결론 내리기에 충분하다고 말한다. 올바르게는 largely cultural rather than genetic이다.

오답 포인트

마지막 문장의 '유전적 차이가 전혀 없음을 입증할 수는 없다'는 양보만 보고 ⑤ unknowable을 고르기 쉽다. 그러나 이어지는 but 뒤에서 증거가 문화적 차이의 우세를 결론 내리기에 충분하다고 했으므로 핵심 결론은 '알 수 없다'가 아니라 '대체로 유전적이지 않다'이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 First와 Second가 제시하는 공통 방향을 먼저 묶고, 마지막의 but 뒤 결론으로 검증한다. 입양된 문화에 따른 행동과 유전적 변화보다 빠른 행동 변화는 모두 유전보다 문화의 영향을 지지하므로 not genetic이 들어간다.

암기 포인트

입양 문화의 영향 + 유전자보다 빠른 행동 변화 = 집단 간 행동 차이는 주로 문화적이며 not genetic이다.

NoteBase

17. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Think about how you feel if somebody cuts you off, or makes an illegal left turn in front of you. If you are like most people you get annoyed, perhaps very annoyed, and want to punish the rule breaker, even though you know you'll never see the person again. Or, think about how you feel when someone cuts in line while you wait for a movie. Most people get quite angry, even if they are near the front of the line and are sure to get a good seat. Such emotions can give rise to voluntary, informal punishment of people who break social rules. But in complex societies, it's hard to know whether such punishment plays a significant role in maintaining social norms because police and courts also act to punish rule breakers. Many simple societies lack formal legal institutions, so the only kind of punishment is informal and voluntary. In small-scale societies, considerable ethnographic evidence suggests that moral norms are enforced by punishment.

① benefits and disadvantages of formal punishment
② the relationship between punishment and the scale of society
③ moral norms and their impacts on the society
④ the effect of harsh punishment on antisocial behaviors
⑤ the role of the legal system in safeguarding national security

정답 2번

출제 포인트

구체적인 사례 뒤에 이어지는 대조 구조를 통해 글 전체의 주제를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

글은 교통이나 줄서기에서 규칙을 어긴 사람에게 느끼는 분노가 자발적이고 비공식적인 처벌로 이어질 수 있다고 설명한다. 이어 복잡한 사회에서는 경찰과 법원이 함께 처벌하므로 비공식 처벌의 역할을 분리해 알기 어렵지만, 공식 법 제도가 없는 소규모 사회에서는 비공식적 처벌이 도덕 규범을 유지하는 역할을 한다고 대조한다. 따라서 중심 내용은 처벌의 형태와 역할이 사회 규모에 따라 어떻게 달라지는가이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 글은 공식 처벌의 장점과 단점을 비교하지 않는다. 틀린 표현은 'benefits and disadvantages'이며, 올바르게는 '사회 규모에 따른 공식적·비공식적 처벌의 역할'이다.
② O — 복잡한 사회에서는 경찰과 법원이 처벌에 관여하고, 소규모 사회에서는 자발적이고 비공식적인 처벌이 도덕 규범을 유지한다는 대조가 글 전체를 관통한다. 따라서 처벌과 사회 규모의 관계가 가장 적절한 주제이다.
③ X — 도덕 규범은 마지막 문장에서 언급되지만, 글은 도덕 규범이 사회에 미치는 영향을 설명하지 않는다. 틀린 표현은 'their impacts on the society'이며, 올바르게는 '처벌이 도덕 규범을 유지하는 역할'이다.
④ X — 글에는 'harsh punishment'의 강도나 그것이 반사회적 행동에 미치는 효과가 제시되지 않는다. 틀린 표현은 'harsh punishment'와 'antisocial behaviors'이며, 올바르게는 '규칙 위반자에 대한 자발적·비공식적 처벌'이다.
⑤ X — 경찰과 법원은 복잡한 사회의 공식 처벌 주체로만 언급되며, 국가 안보는 전혀 다루지 않는다. 틀린 표현은 'safeguarding national security'이며, 올바르게는 '사회 규칙 위반자를 처벌하고 규범을 유지하는 역할'이다.

오답 포인트

마지막 문장의 'moral norms'만 보고 ③을 고르기 쉽다. 그러나 도덕 규범은 소규모 사회에서 처벌이 수행하는 기능을 보여 주는 근거일 뿐, 글 전체의 중심은 복잡한 사회와 소규모 사회를 대비하여 처벌의 역할을 설명하는 데 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

주제 문제에서는 반복되는 핵심어와 문단의 대조축을 함께 확인한다. 이 글에서는 'punishment'가 반복되고 'complex societies'와 'simple 또는 small-scale societies'가 대비되므로, 두 요소를 모두 포괄하는 선지를 선택한다. 일부 문장에만 등장하는 소재나 본문에 없는 강도·효과·목적을 덧붙인 선지는 제외한다.

암기 포인트

반복 핵심어는 punishment, 핵심 대조는 복잡한 사회와 소규모 사회이다. 반복어와 대조축을 모두 담은 주제가 정답이다.

NoteBase

18. 어법상 옳지 않은 문장은?

① The average size of humans have fluctuated over the last million years.
② Before I made a decision about what to do, I had weighed all the alternatives.
③ Tom played so well that he received a standing ovation from the audience.
④ The local government addresses the problems of malnutrition in the state.
⑤ All members must agree to abide by the club regulations.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 주어와 동사의 수 일치, 시제의 선후 관계, 결과 구문, 동사 결합이 문법적으로 올바른지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

주어와 동사의 수 일치: 동사는 문장의 핵심 주어가 단수인지 복수인지에 맞춰 형태가 결정된다. 'the average size'의 핵심어는 단수 명사 'size'이므로 현재완료도 단수형 'has fluctuated'가 되어야 한다.
과거완료: 과거의 두 사건 중 더 먼저 일어난 일을 'had + 과거분사'로 나타낸다.
주요 결합: 'so + 부사 + that절'은 정도와 결과를, 'agree to + 동사원형'은 어떤 행동을 하기로 동의함을 나타낸다.

선지별 해설

① X — 주어는 복수형 'humans'가 아니라 단수 명사구 'The average size of humans'이다. 따라서 복수 동사 'have fluctuated'는 수가 일치하지 않는다. 틀린 표현 'have fluctuated'는 'has fluctuated'로 고쳐야 한다.
② O — 대안을 모두 검토한 일이 결정을 내린 일보다 먼저 일어났으므로 과거완료 'had weighed'와 단순과거 'made'의 관계가 적절하다.
③ O — 'played so well that he received ...'는 '매우 잘 연주해서 그 결과 …을 받았다'라는 뜻의 'so + 부사 + that절' 구문으로 문법적으로 옳다.
④ O — 단수 주어 'The local government'에 단수 동사 'addresses'가 쓰였고, 'address the problems of malnutrition'도 자연스러운 결합이다.
⑤ O — 'agree to abide by + 규정'은 '규정을 준수하기로 동의하다'라는 올바른 구조이며, 조동사 'must' 뒤에도 동사원형 'agree'가 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

①에서 동사 바로 앞의 복수 명사 'humans'를 주어로 착각하기 쉽다. 그러나 'of humans'는 전치사구이고, 실제 핵심 주어는 단수인 'The average size'이다. 또한 ②의 과거완료는 과거의 두 사건 사이 선후 관계를 분명히 하므로 틀린 표현이 아니다.

다시 나오면 이렇게 판단

수 일치 문제에서는 전치사구를 제외하고 핵심 주어를 먼저 찾는다. 시제 문제에서는 과거 사건이 둘이면 어느 사건이 먼저인지 확인하고, 구문 문제에서는 'so + 부사 + that절'과 'agree to + 동사원형'처럼 정해진 결합을 확인한다.

암기 포인트

동사는 가까운 명사가 아니라 핵심 주어에 일치한다: 'the average size'는 단수이므로 'has'가 맞다.

NoteBase

19. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 단어는?

> Parents who are overly involved in the lives of their college-age children are the folks we love to scorn. A steady stream of articles and blog posts bristle with indignation over dads who phone the dean about a trivial problem or moms who know more than we think they should about junior's love life.

① argumentation
② contemplation
③ indulgence
④ resentment
⑤ quest

정답 4번

출제 포인트

문맥 속 어휘 indignation의 의미를 파악하고 가장 가까운 동의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

indignation은 부당하거나 못마땅한 일에 대해 느끼는 분노·분개를 뜻한다. 지문의 bristle with indignation은 과도하게 개입하는 부모의 행동을 다룬 글들이 분개와 반감으로 가득하다는 의미이다. resentment는 부당한 대우나 못마땅한 상황에서 생기는 분노·원망을 뜻하므로 문맥상 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — argumentation은 논증 또는 논쟁을 뜻한다. 감정인 indignation과 의미가 다르며, 올바르게는 resentment이다.
② X — contemplation은 깊은 생각이나 숙고를 뜻한다. 분노·분개라는 문맥과 맞지 않으며, 올바르게는 resentment이다.
③ X — indulgence는 탐닉, 방종 또는 관용을 뜻한다. 부모의 행동에 대한 비판적 분노를 나타내지 않으며, 올바르게는 resentment이다.
④ O — resentment는 분노·원망·반감을 뜻한다. 부모의 과도한 개입을 못마땅하게 여기는 글들의 indignation과 의미가 가장 가깝다.
⑤ X — quest는 무언가를 찾기 위한 탐구나 추구를 뜻한다. 감정을 나타내는 말이 아니며, 올바르게는 resentment이다.

NoteBase

오답 포인트

bristle을 단순히 '가득하다'로만 보고 뒤의 감정 방향을 놓치기 쉽다. scorn, trivial problem, overly involved가 모두 부모의 행동에 대한 비난과 불쾌감을 드러내므로 indignation은 숙고나 논쟁이 아니라 분개·반감을 뜻한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘 주변의 감정 방향을 먼저 확인한다. scorn처럼 비난을 나타내는 단서와 bristle with처럼 강한 감정이 넘치는 표현이 함께 나오면 indignation을 '부당하거나 못마땅한 일에 대한 분노'로 판단한다.

암기 포인트

indignation은 분개, resentment는 원망·반감으로, 둘 다 못마땅함에서 생기는 분노를 나타낸다.

20. 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Dottie and I entered 1966 expecting another good year, but as it turned out, that was not to be, as our parents were hurting.

(A) We flew to Wichita and were met by my sisters. By the time we got to the hospital, Dad was responding to some new medicine. He recovered and was able to go home in a couple of weeks.

(B) We made some changes in his care, and after a couple of days, he was beginning to recover. We then received the call that Dad had gotten worse, his remaining kidney had stopped functioning, he had fallen into a coma, and that we should come.

(C) Mother had fallen and hurt her leg; then, in April, Dad had a kidney removed due to a tumor. At the same time, Dottie's father became very sick, and we flew to Tucson to be with him.

① (A)-(C)-(B)
② (B)-(A)-(C)
③ (B)-(C)-(A)
④ (C)-(A)-(B)
⑤ (C)-(B)-(A)

정답 5번

출제 포인트

이 문제는 사건의 시간적 흐름과 대명사의 지시 대상, 앞 문장을 이어 받는 표현을 이용해 글의 순서를 정하는 문제이다.

올바른 순서

(C) 어머니가 다리를 다치고, 아버지가 종양 때문에 신장을 제거했으며, Dottie의 아버지까지 위독해져 Tucson으로 간다.
(B) 앞에서 언급한 Dottie의 아버지를 가리키는 his를 받아 그의 치료 방식을 바꾸자 회복하기 시작한다. 그 뒤 글쓴이의 아버지(Dad)가 악화되어 오라는 연락을 받는다.
(A) 그 연락을 받고 Wichita로 가며, 병원에 도착했을 때 아버지는 새 약에 반응해 회복하고 몇 주 뒤 퇴원한다.
따라서 올바른 순서는 (C)-(B)-(A)이다. (C)의 Dottie's father가 (B)의 his care로 이어지고, (B)의 we should come이라는 연락이 (A)의 We flew to Wichita라는 이동의 직접적인 원인이 된다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)를 먼저 두면 Wichita로 날아간 원인이 제시되지 않은 채 결과가 앞선다. 틀린 순서 (A)-(C)-(B)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.
② X — (B)의 his care가 가리킬 앞선 인물이 없으므로 (B)로 시작할 수 없다. 또한 (A)의 회복·퇴원 뒤에 (C)의 과거 사건을 제시하는 것도 시간 흐름에 맞지 않는다. 틀린 순서 (B)-(A)-(C)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.
③ X — (B)의 his가 선행 인물 없이 등장하고, Dad가 악화되어 오라는 연락을 받은 뒤에야 가능한 Wichita행 (A)가 맨 뒤에 놓인 점은 맞지만 시작 순서가 잘못되었다. 틀린 순서 (B)-(C)-(A)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.
④ X — (C) 다음에 (A)를 두면 Dottie의 아버지의 치료가 어떻게 되었는지를 이어 주는 (B)가 빠진다. 더구나 (B)의 Dad 악화 연락은 (A)의 Wichita행보다 앞서야 한다. 틀린 순서 (C)-(A)-(B)는 올바르게는 (C)-(B)-(A)이다.
⑤ O — (C)가 가족들의 연이은 질병을 소개하고, (B)가 Dottie의 아버지의 치료 경과와 글쓴이 아버지의 악화 소식을 잇고, (A)가 그 소식에 따른 Wichita행과 아버지의 회복을 마무리하므로 자연스럽다.

오답 포인트

두 명의 아버지가 등장한다는 점이 핵심 함정이다. (C) 끝의 Dottie’s father는 (B) 첫 문장의 his로 이어지지만, (B) 둘째 문장의 Dad는 글쓴이의 아버지이며 그의 악화 연락이 (A)의 Wichita행을 유발한다. 장소도 Tucson에서 Wichita로 바뀌므로 두 사건을 섞으면 안 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

순서 문제에서는 먼저 대명사가 가리키는 선행사를 찾고, 전화·이동·회복처럼 원인과 결과가 뚜렷한 사건을 연결한다. 이 글에서는 Dottie’s father → his care, Dad had gotten worse and we should come → We flew to Wichita의 두 연결을 잡으면 순서가 확정된다.

암기 포인트

Dottie의 아버지 치료(C→B), 글쓴이 아버지의 악화 연락과 방문(B→A)으로 기억한다.

NoteBase