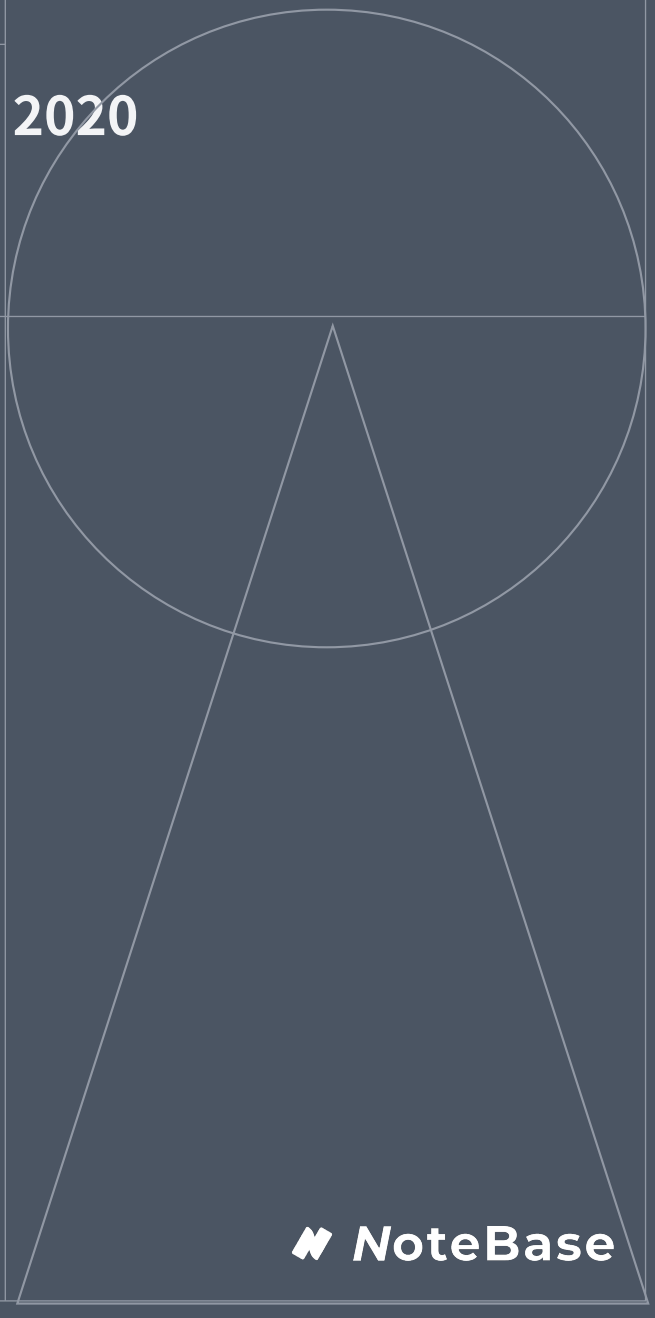
기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2020



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2020

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2020

1. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 단어는?

> At present, in the most civilized countries, freedom of speech is taken as a matter of course and seems a perfectly simple thing. We are so accustomed to it that we look on it as a natural right. But this right has been acquired only in quite recent times, and the way to its attainment has lain through lakes of blood.

① procurement
② suppliance
③ requirement
④ process
⑤ delinquency

정답 1번

출제 포인트

문맥 속 attainment가 자유권을 얻는 것, 즉 '획득'을 뜻한다는 점을 파악하고 가장 가까운 동의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

attainment는 목표·권리 등을 이루거나 얻는 '달성, 획득'을 뜻한다. 이 글에서는 this right의 attainment라고 했으므로 '이 권리의 획득'이라는 의미이다. procurement는 필요한 것을 구하거나 획득하는 행위이므로 이 문맥의 attainment와 가장 가깝다.

NoteBase

선지별 해설

① O — procurement는 '조달, 획득'을 뜻하므로 권리를 얻는다는 문맥의 attainment와 가장 가깝다.
② X — suppliance는 '공급, 보충'이라는 뜻이어서 권리의 획득을 나타내지 않는다. 문맥에 맞는 표현은 procurement 또는 acquisition이다.
③ X — requirement는 '요구 사항, 필요조건'이라는 뜻이어서 attainment의 '획득'과 다르다. 문맥에 맞는 표현은 acquisition이다.
④ X — process는 '과정, 절차'라는 뜻이다. 밑줄 친 말은 권리를 얻기까지의 과정이 아니라 권리의 attainment, 즉 획득 자체를 가리키므로 acquisition이 알맞다.
⑤ X — delinquency는 '비행, 의무 불이행, 연체'라는 뜻이어서 권리의 획득과 관련이 없다. 문맥에 맞는 표현은 acquisition이다.

오답 포인트

뒤의 the way to its attainment에 이끌려 ④ process를 고르기 쉽다. 그러나 way가 '과정·방법'을 담당하고, attainment는 그 과정이 도달하는 결과인 '권리의 획득'을 뜻한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 단어만 보지 않고 바로 앞의 소유격과 목적어를 연결한다. attain a right가 '권리를 얻다'이므로 attainment of a right는 '권리의 획득'이고, 선택지에서는 '얻음'을 뜻하는 단어를 찾는다.

암기 포인트

attain은 '이루다·얻다', attainment는 '달성·획득', procurement는 '조달·획득'이다.

NoteBase

2. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Nanoscientists ① have found that, when ② reducing to their smallest size, certain elements (like silver, gold, and pencil lead) take on superpowers: super-efficient conductivity, super-sensitive poison detection, total odor eradication, ③ slaying the DNA of bacteria, and making electricity from any wavelength of light. If you add a super-material ④ that detects poisons to an ordinary material, let's say plastic wrap, you've created a new material — "smart plastic wrap," ⑤ capable of identifying spoiled food and providing an alert with a change in the labels' color.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 축약된 부사절에서 의미상 주어와 분사의 능동·수동 관계를 판단하고, 시제·병렬·관계절·형용사구의 어법을 확인하는 문제이다.

핵심 개념

접속사가 남아 있는 분사구문에서도 분사의 의미상 주어와 동사의 관계를 따진다. 의미상 주어가 동작을 하면 현재분사를 쓰고, 동작을 받으면 과거분사를 쓴다. 이 문장에서는 certain elements가 크기를 줄이는 주체가 아니라 가장 작은 크기로 줄여지는 대상이므로 reduced가 필요하다.

선지별 해설

① O — 복수 주어 Nanoscientists에 현재완료 have found를 쓴 것은 적절하다. 현재까지 이루어진 연구 결과의 발견을 나타낸다.
② X — 틀린 표현은 when reducing to their smallest size이다. 축약 부사절의 의미상 주어인 certain elements는 스스로 크기를 줄이는 주체가 아니라 줄여지는 대상이므로 수동 관계의 과거분사를 써야 한다. 올바르게는 when reduced to their smallest size이다.
③ O — slaying은 동명사로 쓰여 the DNA of bacteria를 목적어로 취하며, 뒤의 making과 함께 초능력처럼 제시된 기능을 병렬로 나열한다.
④ O — that은 선행사 a super-material을 받는 주격 관계대명사이고, 단수 선행사에 맞추어 동사 detects를 쓴 것은 적절하다.
⑤ O — capable of identifying은 앞의 a new material, 즉 smart plastic wrap의 능력을 설명하는 형용사구이다. capable of 뒤에 동명사 identifying을 쓴 것도 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

②의 reducing만 보고 nanoscientists가 원소의 크기를 줄인다는 앞선 의미에 끌리기 쉽다. 그러나 쉼표 뒤 주절의 주어 certain elements가 축약 부사절의 의미상 주어이므로 elements와 reduce의 수동 관계를 기준으로 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

접속사 뒤에 분사가 나오면 먼저 주절의 주어를 찾고, 그 주어가 분사의 동작을 하는지 받는지를 확인한다. 동작의 주체이면 현재분사, 동작의 대상이면 과거분사를 선택한다.

암기 포인트

주어가 줄이면 reducing, 주어가 줄여지면 reduced이다.

NoteBase

3. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

When we start to lift weights, our muscles do not strengthen and change at first, but our nervous systems ① do, according to a fascinating new study in animals of the cellular effects of resistance training. The study, ② that involved monkeys performing the equivalent of multiple one-armed pull-ups, suggests ③ that strength training is more physiologically intricate than most of us might have imagined and ④ that our conception of ⑤ what constitutes strength might be too narrow.

정답 2번

출제 포인트

대동사 do, 관계대명사 that과 what, 그리고 명사절을 이끄는 접속사 that의 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

대동사 do는 앞에 나온 일반동사의 반복을 피할 때 사용한다. 계속적 용법의 관계대명사절은 선행사 뒤에 쉼표를 두어 부가 정보를 덧붙이며, 이때 that은 쓸 수 없고 which를 사용한다. 접속사 that은 완전한 절을 이끌어 동사의 목적어가 될 수 있고, what은 선행사를 포함하여 '~하는 것'이라는 명사절을 이끈다.

선지별 해설

① O — do는 앞의 동사구 strengthen and change를 대신하는 대동사이다. 주어 our nervous systems가 복수이므로 do의 형태도 적절하다.
② X — 쉼표 뒤의 that은 잘못되었다. 선행사 The study에 부가 정보를 덧붙이는 계속적 용법의 관계대명사절이므로 that을 쓸 수 없다. 'The study, which involved monkeys performing the equivalent of multiple one-armed pull-ups, suggests ...'로 고쳐야 한다.
③ O — 첫 번째 that은 suggests의 목적어인 완전한 명사절 'strength training is more physiologically intricate ...'를 이끄는 접속사이다.
④ O — 두 번째 that도 suggests의 목적어인 명사절을 이끈다. 'suggests that A and that B'의 병렬 구조가 성립한다.
⑤ O — what은 선행사를 포함한 관계대명사로 '강도를 구성하는 것'이라는 명사절을 이끈다. what은 constitutes의 주어이고, 이 명사절 전체는 전치사 of의 목적어이다.

NoteBase

오답 포인트

②의 that을 단순히 '선행사가 사물이므로 가능한 관계대명사'라고 판단하기 쉽다. 그러나 선행사의 종류보다 쉼표가 만든 계속적 용법인지가 핵심이며, 계속적 용법에서는 that을 사용할 수 없다. 반면 ③과 ④의 that은 관계대명사가 아니라 완전한 명사절을 이끄는 접속사이므로 옳다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 that 앞에 쉼표와 선행사가 있으면 계속적 용법인지 먼저 확인한다. 계속적 용법이면 that을 which로 바꾼다. that 뒤가 주어와 동사를 갖춘 완전한 절이면 접속사 that일 가능성을 확인하고, what 뒤에서는 what 자체가 주어나 목적어 역할을 하는지 확인한다.

암기 포인트

쉼표 뒤 계속적 용법은 which, 완전한 절을 이끄는 명사절은 that, '~하는 것'은 what이다.

NoteBase

4. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 단어는?

> Frank McCourt's childhood was filled with misery. There was never enough food. Their house was small, dirty, and very cold in the winter. When it rained, the floor would flood with water. Frank and his brothers yearned for a better life. Frank did, however, have ways to escape from his tormented childhood. He loved to read, and because his _____ house had no electricity, he would read under the street lamp outside his home.

① decumbent
② unraveled
③ scribbled
④ succinct
⑤ dilapidated

정답 5번

출제 포인트

집이 작고 더러우며 겨울에는 매우 춥고, 비가 오면 바닥에 물이 찼다는 앞 문장을 근거로 빈칸에 들어갈 집의 상태를 나타내는 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

dilapidated는 오래되고 관리되지 않아 낡고 황폐한 상태를 뜻한다. 지문의 집은 전기가 없을 뿐 아니라 춥고 비가 새어 바닥이 침수될 정도로 상태가 좋지 않으므로 dilapidated가 문맥에 맞는다.

선지별 해설

① X — decumbent는 '누워 있는, 땅에 기어 자라는'이라는 뜻이므로 집의 낡고 황폐한 상태를 나타내지 못한다. 틀린 표현은 decumbent이며, 올바르게는 dilapidated이다.
② X — unraveled는 실 등이 '풀린' 또는 문제나 수수께끼가 '해명된'이라는 뜻이므로 집의 열악한 물리적 상태와 맞지 않는다. 틀린 표현은 unraveled이며, 올바르게는 dilapidated이다.
③ X — scribbled는 글이나 그림을 '휘갈겨 쓴'이라는 뜻으로, house의 상태를 설명하는 말이 아니다. 틀린 표현은 scribbled이며, 올바르게는 dilapidated이다.
④ X — succinct는 말이나 글이 '간결한'이라는 뜻이므로 집을 수식할 수 없다. 틀린 표현은 succinct이며, 올바르게는 dilapidated이다.
⑤ O — dilapidated는 '낡고 황폐한'이라는 뜻이다. 작고 더럽고 추우며 비가 오면 침수되고 전기조차 없는 집의 상태를 정확히 나타낸다.

NoteBase

오답 포인트

빈칸 바로 뒤의 had no electricity만 보면 단순히 전기가 없는 집에 집중하기 쉽다. 그러나 정답의 근거는 앞부분에 제시된 small, dirty, very cold, flood with water까지 모두 합친 집의 전반적인 상태이며, 이를 요약하는 말이 dilapidated이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸을 수식받는 명사 house와 먼저 결합해 보고, 앞 문장에 반복된 상태 묘사를 한 단어로 요약한다. 건물이 낡고 관리되지 않아 상태가 좋지 않다는 문맥이면 dilapidated를 선택한다.

암기 포인트

dilapidated house는 '낡고 황폐한 집'이라는 결합으로 기억한다.

NoteBase

5. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 단어는?

> Prospective studies of lifetimes have often shown that some theories of alcoholism were incorrect because they confused cause with _____. For example, on the basis of current evidence, alcoholism is seen to be associated with but not caused by growing up in a household with alcoholic parents. Likewise, alcoholism is associated with but not usually caused (in men, at least) by depression, and alcoholism is associated with but not caused by self-indulgence, poverty, or neglect in childhood. Rather, alcoholism in individuals often leads to depression and anxiety; indeed, self-medication with alcohol makes depression worse, not better.

① evidence
② alcoholism
③ depression
④ association
⑤ self-medication

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 빈칸 뒤의 예시에서 반복되는 표현을 통해 cause(원인)와 association(연관성)의 차이를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

cause는 어떤 결과를 실제로 일으키는 원인이고, association은 두 현상이 함께 나타나는 관련성이다. 두 현상이 서로 연관되어 있어도 하나가 다른 하나의 원인이라고 단정할 수는 없다. 지문은 알코올 중독이 여러 요인과 'associated with but not caused by'의 관계라고 반복하므로, 일부 이론이 cause와 association을 혼동했다고 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① evidence X
빈칸에 evidence를 넣으면 '원인과 증거를 혼동했다'가 되지만, 뒤의 예시는 증거의 유무가 아니라 원인과 단순한 연관성의 차이를 설명한다. 틀린 표현 evidence는 association으로 고쳐야 한다.

② alcoholism X
빈칸에 alcoholism을 넣은 '원인과 알코올 중독을 혼동했다'는 문맥상 대조 관계가 성립하지 않는다. 알코올 중독은 지문이 설명하는 현상이며, 원인과 대비되는 개념은 association이다. 틀린 표현 alcoholism은 association으로 고쳐야 한다.

③ depression X
우울증은 알코올 중독과 연관되지만 보통 그 원인은 아니라는 하나의 예시에 해당한다. 빈칸은 특정 사례인 depression이 아니라 이 사례들이 공통으로 보여 주는 association이어야 한다. 틀린 표현 depression은 association으로 고쳐야 한다.

④ association O
뒤에서 성장 환경, 우울증, 방종·빈곤·아동기 방임이 알코올 중독과 연관되어 있지만 원인은 아니라고 반복한다. 따라서 일부 이론은 원인과 연관성을 혼동했다는 문장이 정확하다.

⑤ self-medication X
self-medication은 뒤 문장에서 술로 우울감을 달래려는 행동을 가리키며, 오히려 우울증을 악화시킨다고 설명된다. 이는 원인과 대조되는 일반 개념이 아니므로, 틀린 표현 self-medication은 association으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

depression과 self-medication은 지문에 실제로 등장하므로 정답처럼 보일 수 있다. 그러나 빈칸에는 개별 사례가 아니라 여러 사례를 묶는 상위 개념이 필요하며, 'associated with but not caused by'의 반복이 association을 직접 가리킨다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에서 같은 대조 표현이 반복되면 그 반복어를 앞 문장의 추상적 요약과 연결한다. 특히 'A is associated with B but not caused by B'는 연관성이 곧 인과관계는 아니라는 뜻이므로 cause와 association의 대조를 잡는다.

NoteBase

암기 포인트

association은 함께 나타나는 관계이고, cause는 실제로 일으키는 관계이다. 연관성은 인과관계를 뜻하지 않는다.

NoteBase

6. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> When important events are happening around the world, most people _____ traditional media sources, such as CNN and BBC, for their news. However, during the invasion of Iraq by the United States and its allies in early 2003, a significant number of people followed the war from the point of view of an anonymous Iraqi citizen who called himself "Salam Pax."

① turn out
② turn to
③ turn into
④ turn over
⑤ turn out of

정답 2번

출제 포인트

문맥에 맞는 구동사의 의미와 turn to A for B(A에게서 B를 구하기 위해 A를 찾다)의 쓰임을 묻는 문제이다.

핵심 개념

turn to는 도움·정보·조언 등이 필요할 때 사람이나 수단을 찾거나 의지한다는 뜻이다. 따라서 most people turn to traditional media sources for their news는 '대부분의 사람들은 뉴스를 얻기 위해 전통적인 언론 매체를 찾는다'라는 의미가 된다. 뒤의 However 이하는 이와 달리 많은 사람이 한 익명의 이라크 시민의 관점에서 전쟁을 접했다는 대조를 이룬다.

선지별 해설

① X — turn out은 '결국 ~로 밝혀지다, 결과가 ~이다'라는 뜻으로 쓰이므로, 정보를 얻기 위해 언론 매체를 찾는다는 문맥에 맞지 않는다. 빈칸은 turn to로 고쳐야 한다.
② O — turn to는 '도움이나 정보를 얻기 위해 ~을 찾다, ~에 의지하다'라는 뜻이다. turn to traditional media sources for their news가 문맥과 어법에 모두 맞는다.
③ X — turn into는 '~로 변하다'라는 뜻이다. 이를 넣으면 사람들이 전통적인 언론 매체로 변한다는 부자연스러운 의미가 된다. 빈칸은 turn to로 고쳐야 한다.
④ X — turn over는 '뒤집다, 넘기다, 양도하다'라는 뜻이다. 전통적인 언론 매체에서 뉴스를 구한다는 의미를 나타내지 못한다. 빈칸은 turn to로 고쳐야 한다.
⑤ X — turn out of는 이 문장에서 '~을 찾아가다, ~에 의지하다'라는 의미를 만들지 못한다. turn someone out of a place처럼 쓰이면 '누군가를 어떤 곳에서 내쫓다'라는 의미가 된다. 빈칸은 turn to로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

turn 뒤의 전치사·부사가 달라지면 구동사의 의미가 완전히 달라진다. 특히 ① turn out과 ③ turn into는 익숙한 표현이지만, 이 문장에는 '뉴스를 얻기 위해 언론 매체를 찾는다'라는 목적 관계가 필요하므로 적절하지 않다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 정보원이나 도움을 주는 대상이 나오고 for 뒤에 구하려는 것이 제시되면 turn to A for B 구조를 우선 확인한다. 문장 전체를 'B를 얻기 위해 A를 찾다'로 해석해 자연스러우면 turn to가 적절하다.

암기 포인트

turn to A for B = B를 얻기 위해 A를 찾다·의지하다.

NoteBase

7. 다음 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> More and more people and communities are changing their habits in order to protect the environment. One reason for this change is that space in landfills is running out and the disposal of waste has become difficult. ____(A)____, the practices of recycling, reusing, and reducing waste are becoming more commonplace. In some countries the technology for disposing of, or getting rid of, waste has actually become big business. Individuals have also taken actions to reduce landfill waste; for example, people are recycling newspapers and donating clothes to charities. ____(B)____, some people take leftover food and turn it into rich garden compost, an excellent fertilizer for vegetable and flower gardens.

	(A)	(B)
①	As a result	In addition
②	However	In general
③	Incidentally	Overall
④	Consequently	For instance
⑤	Accordingly	Particularly

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 앞뒤 문장의 논리 관계에 맞는 연결 표현을 고르는 문제이다. (A)에는 원인에 따른 결과를, (B)에는 같은 주제의 사례를 하나 더 보태는 관계를 나타내는 표현이 필요하다.

핵심 개념

As a result는 '그 결과'라는 뜻으로 앞 문장의 원인에서 뒤 문장의 결과를 이끈다. In addition은 '게다가, 또한'이라는 뜻으로 앞 내용과 같은 방향의 정보를 덧붙인다. 이 글에서는 매립지 부족과 폐기물 처리의 어려움이 원인이 되고 재활용·재사용·폐기물 감축의 보편화가 결과가 된다. 이어서 남은 음식을 퇴비로 만드는 행동은 신문 재활용과 옷 기부에 추가되는 또 하나의 실천이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — (A)의 As a result는 폐기물 처리의 어려움에 따른 결과로 재활용 등의 실천이 보편화된다는 인과 관계를 정확히 나타낸다. (B)의 In addition은 신문 재활용과 옷 기부에 이어 음식물 퇴비화라는 실천을 추가하므로 적절하다.
② X — (A)의 However는 '그러나'라는 역접 표현이지만 두 문장은 반대 관계가 아니라 원인과 결과의 관계이다. (B)의 In general은 '일반적으로'라는 일반화 표현이어서 새로운 실천 사례를 덧붙이는 관계를 분명히 나타내지 못한다. 올바르게는 (A) As a result, (B) In addition이다.
③ X — (A)의 Incidentally는 '그런데, 덧붙여 말하면'처럼 부수적인 화제 전환을 나타내므로 인과 관계에 맞지 않는다. (B)의 Overall은 '전반적으로'라는 종합·요약 표현이지만 뒤 문장은 요약이 아니라 음식물 퇴비화라는 추가 사례이다. 올바르게는 (A) As a result, (B) In addition이다.
④ X — (A)의 Consequently는 결과를 나타내므로 문맥상 가능하다. (B)의 For instance도 남은 음식을 퇴비로 만드는 행동을 폐기물 감축의 또 다른 사례로 제시할 수 있어 문법적·의미적으로 완전히 배제되지는 않는다. 다만 바로 앞의 for example이 이미 신문 재활용과 옷 기부를 예시로 도입했으므로, 여기서는 새 예시 표지를 반복하기보다 그 사례들과 음식물 퇴비화를 병렬적으로 덧붙이는 In addition이 글의 연결 관계를 더 직접적이고 자연스럽게 나타낸다. 이러한 출제 의도에 따라 공식 채점에서는 ①을 정답으로 본다.
⑤ X — (A)의 Accordingly는 결과를 나타낼 수 있지만, (B)의 Particularly는 '특히'라는 강조 표현이어서 앞의 행동에 또 다른 행동을 추가하는 관계와 맞지 않는다. (B)는 In addition이 적절하므로 전체 조합은 틀리다. 올바르게는 (A) As a result, (B) In addition이다.

오답 포인트

(A)만 보면 Consequently나 Accordingly도 결과를 나타내므로 ④나 ⑤가 그럴듯해 보인다. 이 문항은 두 빈칸을 함께 판단해야 한다. (B) 앞에는 신문 재활용과 옷 기부가, 뒤에는 음식물 퇴비화가 나란히 제시되므로 추가를 나타내는 In addition이 출제 의도에 가장 잘 맞는다. 다만 ④의 For instance도 뒤 행동을 추가 사례로 도입할 수 있어 문맥상 가능한 여지가 있으며, ①과 ④의 차이는 문법적 성립 여부보다 연결 방식의 자연스러움에 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 빈칸의 바로 앞뒤 문장을 먼저 연결한다. 원인 뒤에 생긴 변화이면 결과 연결어를, 같은 종류의 행동이나 사례가 하나 더 이어지면 추가 연결어를 선택한다. 연결어 두 개를 묶어 고르는 문항에서는 한 빈칸만 맞는 선지를 제외하고 두 관계가 모두 성립하는 조합을 찾는다.

암기 포인트

원인 → 결과는 As a result, 같은 방향의 정보 추가는 In addition이다.

NoteBase

8. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 단어는?

> The American Founders preferred the term "republic" to "democracy" because it described a system they generally preferred: the interests of the peoples were represented by more knowledgeable or wealthier citizens who were responsible to those that elected them. Today we tend to use the terms "republic" and "democracy" interchangeably. A widespread criticism of representative democracy is that the representatives become the "elites" that seldom consult ordinary citizens, so even though they are elected, a truly government doesn't really exist.

① sincere
② responsible
③ universal
④ representative
⑤ perpetual

정답 4번

출제 포인트

문단의 비판 내용과 빈칸이 수식하는 government의 성격을 연결하여 문맥에 맞는 형용사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

representative government는 국민이 선출한 대표자가 국민의 의사를 반영하여 통치하는 대의 정부이다. 글은 대표자들이 엘리트가 되어 일반 시민의 의견을 거의 묻지 않는다는 점을 비판하므로, 선거를 거쳤더라도 진정으로 국민을 대표하는 정부는 존재하지 않는다는 결론이 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① X sincere는 '진실한, 성실한'이라는 뜻이지만, 글의 핵심은 정부의 진정성 여부가 아니라 대표자들이 시민의 의사를 반영하는지 여부이다. sincere가 아니라 representative가 알맞다.
② X responsible은 '책임이 있는'이라는 뜻이다. 앞부분의 responsible to those that elected them과 연결해 보일 수 있으나, 빈칸 바로 앞에서는 대표자들이 시민과 상의하지 않아 대표성이 사라진다는 점을 비판한다. responsible이 아니라 representative가 알맞다.
③ X universal은 '보편적인, 전 세계적인'이라는 뜻으로, 시민의 의사를 대표한다는 문맥과 맞지 않는다. universal이 아니라 representative가 알맞다.
④ O representative는 '대표하는, 대의제의'라는 뜻이다. 대표자들이 일반 시민과 거의 상의하지 않으므로, 선출되었더라도 진정한 대의 정부는 존재하지 않는다는 문맥이 완성된다.
⑤ X perpetual은 '영속하는, 끊임없는'이라는 뜻이지만, 글은 정부의 지속 기간을 논하지 않는다. perpetual이 아니라 representative가 알맞다.

오답 포인트

앞 문장의 responsible to those that elected them만 보고 ②를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸의 직접 근거는 representatives가 ordinary citizens와 거의 상의하지 않는다는 비판이며, 이는 책임성보다 대표성의 결여를 뜻한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 양보 표현 even though they are elected와 핵심 비판 seldom consult ordinary citizens를 함께 본다. 선출은 되었지만 시민의 의견을 반영하지 않는다는 대조에서 '진정으로 대표하는'이라는 의미를 도출한다.

암기 포인트

elect representatives + reflect citizens' views = representative government이다.

NoteBase

9. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

> This new fad is actually very old; for hundreds of years in India, a woman's friends have painted her to celebrate her wedding day.

> A popular fad for many teenagers is tattooing. ① Parents are usually horrified by these permanent designs on their children's skin, but the young people see them as a fashion statement. ② In the new millennium, some parents are greatly relieved when their teenage children turn to a new fad, a temporary form of decorating the hands, feet, neck, or legs—a method of painting beautiful designs that last only about three weeks. ③ Another fad from India, however, causes parents more worry—*bidis*. Children and young teens are attracted to these thin cigarettes in candy flavors such as orange, chocolate, mango, and raspberry. The problem? *Bidis* contain more nicotine than regular cigarettes. ④ Unfortunately, many children think these are "cool"—fashionable. ⑤ So until a new fad comes along, "Indian style is hot," as one radio commentator observed.

정답 3번

출제 포인트

지시 표현이 가리키는 대상과 앞뒤 문장의 연결어를 이용해 문장의 삽입 위치를 찾는 문제이다.

올바른 순서

1. 문신은 청소년에게 인기 있지만 영구적이어서 부모가 걱정한다.
2. 약 3주만 지속되는 새로운 일시적 신체 장식법이 소개된다.
3. 주어진 문장의 This new fad가 이 장식법을 가리키며, 이것이 인도에서 오랫동안 이어진 결혼 풍습임을 설명한다.
4. 이어서 Another fad from India, however가 인도에서 온 또 다른 유행인 bidis로 화제를 전환한다.

이 순서가 자연스러운 이유는 주어진 문장이 앞 문장의 new fad를 받아 그 유래를 설명하고, 동시에 뒤 문장의 Another fad from India가 성립하는 배경을 마련하기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 이 위치에서는 This new fad가 영구적인 문신을 가리키게 되어, 약 3주 동안 지속되는 일시적 그림을 설명하는 뒤 내용과 연결되지 않는다. 틀린 위치이며, 올바르게는 주어진 문장을 ③에 둔다.

② X — 아직 새로운 일시적 장식법의 구체적인 내용이 나오기 전이므로 This new fad의 지시 대상이 분명하지 않다. 틀린 위치이며, 올바르게는 일시적 장식법이 소개된 뒤인 ③에 둔다.

③ O — 직전 문장의 a new fad를 This new fad가 정확히 받고, 인도에서 오래 이어진 풍습이라는 설명 뒤에 Another fad from India가 자연스럽게 이어진다.

④ X — 이 위치에 넣으면 bidis가 니코틴을 더 많이 함유한다는 설명과 그에 대한 Unfortunately 문장이 끊어진다. 또한 This new fad가 bidis를 가리키는 것처럼 오해된다. 틀린 위치이며, 올바르게는 bidis 이야기가 시작되기 전인 ③에 둔다.

⑤ X — 이 위치에 넣으면 아이들이 bidis를 멋있다고 여긴다는 문제점과 마지막 결론의 연결이 끊어진다. This new fad의 지시 대상도 bidis로 잘못 연결된다. 틀린 위치이며, 올바르게는 ③에 둔다.

오답 포인트

This new fad만 보고 앞부분의 tattooing과 연결하면 ①이나 ②를 고르기 쉽다. 그러나 주어진 문장의 painted her는 직전의 temporary form of decorating 및 painting beautiful designs와 의미상 이어지고, 뒤의 Another fad from India는 이미 인도에서 온 한 가지 유행이 언급되었음을 전제로 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 this, these, another 같은 지시 표현의 대상을 찾고, 그다음 연결어가 요구하는 앞 문맥을 확인한다. 이 문항에서는 This new fad의 대상이 먼저 제시되고 Another fad가 그 뒤에 와야 하므로 ③으로 판단한다.

암기 포인트

This는 앞의 대상을 받고, Another는 이미 나온 하나에 다른 하나를 덧붙인다.

NoteBase

10. 다음 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 가장 적절한 단어는?

We need to think harder about narrowing the gap between those at the bottom and the top. If most people, especially lower-income individuals and minorities, keep the bulk of their wealth in housing, we should rethink lending practices and allow for a broader range of credit metrics (which tend to be biased toward whites) and lower down payments for good borrowers. Rethinking our retirement policies is crucial too. Retirement incentives work mainly for whites and the rich. Minority and poor households are less likely to have access to workplace retirement plans, in part because many work in less formal sectors like restaurants and child care. Another overdue fix: we should expand Social Security by lifting the cap on payroll taxes so the rich can contribute the same share of their income as everyone else. Doing ____(A)____ would be a good first step. But going forward, economic and racial fairness can no longer be thought of as ____(B)____ issues.

	(A)	(B)
①	neither	divided
②	both	equality
③	either	social
④	neither	income
⑤	both	separate

정답 5번

출제 포인트

이 문제는 앞에서 제시한 여러 해결책을 가리키는 대명 표현과 마지막 문장의 문맥에 맞는 형용사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

both는 둘 다를 뜻하며 앞서 함께 시행해야 할 두 가지 해결 방향을 받는다. either는 둘 중 어느 하나, neither는 둘 다 아님을 뜻한다.

separate는 서로 별개의라는 뜻이다. 마지막 문장은 경제적 공정성과 인종적 공정성이 서로 연결되어 있으므로 더는 별개의 문제로 여겨서는 안 된다는 의미이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)의 neither는 '둘 다 아니다'라는 뜻이어서 앞서 제안한 해결책들을 함께 실행하자는 흐름과 반대이다. (B)의 divided도 문맥상 자연스러운 표현이 아니다. 올바르게는 both와 separate이다.
② X — (A)의 both는 적절하지만, (B)의 equality를 넣으면 '공정성을 평등 문제로 생각하다'가 되어 글의 결론인 '서로 별개의 문제로 볼 수 없다'를 나타내지 못한다. equality가 아니라 separate가 들어가야 한다.
③ X — (A)의 either는 '둘 중 어느 하나'만을 뜻하므로 여러 해결책을 함께 추진해야 한다는 문맥과 맞지 않는다. 또한 social은 경제적 공정성과 인종적 공정성의 관계를 '별개가 아님'으로 정리하지 못한다. 올바르게는 both와 separate이다.
④ X — (A)의 neither는 앞서 제시한 해결책을 모두 부정하므로 문맥과 반대이다. (B)의 income도 '소득 문제'라는 뜻일 뿐 두 공정성의 통합적 관계를 나타내지 못한다. 올바르게는 both와 separate이다.
⑤ O — both는 앞서 제시한 해결 방향을 함께 실천한다는 뜻이고, separate는 경제적 공정성과 인종적 공정성을 더는 별개의 문제로 볼 수 없다는 결론을 완성한다.

오답 포인트

(A)만 보면 both가 자연스럽다는 점을 쉽게 찾을 수 있지만, ②의 equality는 (B)에서 필요한 '별개의'라는 의미가 아니다. 'no longer be thought of as separate issues'는 '더는 별개의 문제로 여겨질 수 없다'라는 결론을 이루는 표현이다.

다시 나오면 이렇게 판단

두 빈칸을 각각 앞뒤 문맥에 연결한다. (A)는 앞에서 제시된 복수의 해결책을 받으므로 both를 고르고, (B)는 no longer와 결합하여 두 문제가 분리될 수 없다는 뜻을 만드는 separate를 고른다.

암기 포인트

both는 둘 다, either는 둘 중 하나, neither는 둘 다 아님이다. no longer separate는 더는 별개가 아니라는 뜻이다.

NoteBase

11. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Not all people ① who have heart attacks have the same symptoms or have the same severity of symptoms. Some people have mild pain; ② others have more severe pain. Some people have no symptoms. For others, the first sign may be sudden cardiac arrest. However, the more signs and symptoms you have, ③ the great the chance you are having a heart attack. Some heart attacks strike suddenly, but many people have warning signs and symptoms hours, days or weeks in advance. ④ The earliest warning might be recurrent chest pain or pressure (angina) ⑤ triggered by activity and relieved by rest. Angina is caused by a temporary decrease in blood flow to the heart.

정답 3번

출제 포인트

관계대명사, 대명사, 상관비교급, 최상급, 분사구문의 쓰임을 문맥과 문장 구조에 맞게 판단하는 문제이다. 특히 'the + 비교급, the + 비교급' 구문을 정확히 알아야 한다.

핵심 개념

'the + 비교급, the + 비교급'은 '더 ~할수록 더 …하다'라는 비례 관계를 나타낸다. 따라서 '징후와 증상이 더 많을수록 심장마비일 가능성이 더 크다'는 뜻에는 'the more ..., the greater ...'가 쓰인다.

선지별 해설

① O — who는 선행사 people을 받으며, 관계절 안에서 have의 주어 역할을 하는 주격 관계대명사이므로 적절하다.
② O — '어떤 사람들은 가벼운 통증이 있고, 다른 사람들은 더 심한 통증이 있다'는 대조에서 some과 others가 자연스럽게 짝을 이루므로 적절하다.
③ X — 틀린 표현은 'the great'이다. 앞의 'the more'와 호응하는 상관비교급이 필요하므로 'the greater'로 고쳐 'the more signs and symptoms you have, the greater the chance ...'라고 해야 한다.
④ O — 여러 가능한 경고 징후 가운데 가장 이른 징후를 뜻하므로 최상급 'the earliest'가 적절하다.
⑤ O — triggered는 과거분사로 앞의 recurrent chest pain or pressure (angina)를 수식하며, '활동에 의해 유발되는'이라는 수동의 의미를 나타내므로 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

③의 great는 의미상 '큰'이라 자연스러워 보이지만, 앞에 'the more'가 나오면 뒤에도 반드시 비교급 형태가 호응해야 한다. 이 문장에서는 great가 아니라 greater가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

'the more, the ...'처럼 '~할수록 …하다'의 뜻이 보이면 양쪽 형용사나 부사가 모두 비교급인지 확인한다. 또한 밑줄이 관계사·대명사·분사인 경우에는 각각 선행사, 문장 성분, 능동·수동 관계를 확인한다.

암기 포인트

'더 많을수록 가능성이 더 크다'는 'the more, the greater'이다.

NoteBase

12. 다음 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> If the police had asked for a safety licence for their new flying camera, it ____(A)____ a major crime-fighting success. Unfortunately they didn't, and as a result the young man they filmed stealing a car might go free. "As long as you have a licence, there is no problem using these machines," said a lawyer. "____(B)____ a properly licensed camera, it would have been fine."

	(A)		(B)
①	would have been	-	Had they used
②	will be	-	If they used
③	will have been	-	If they use
④	would be	-	Have they used
⑤	would have been	-	Had they been used

정답 1번

출제 포인트

과거 사실의 반대를 나타내는 가정법 과거완료의 형태와, if를 생략한 조건절의 도치를 묻는 문제이다.

핵심 개념

가정법 과거완료는 과거에 실제로 일어나지 않은 일을 가정하며, 조건절은 'if + 주어 + had + 과거분사', 주절은 '주어 + would have + 과거분사'로 쓴다.

If they had used a properly licensed camera에서 if를 생략하면 had가 주어 앞으로 이동하여 Had they used a properly licensed camera가 된다.

NoteBase

선지별 해설

① O — If the police had asked는 과거 사실의 반대이므로 주절에 would have been이 알맞다. 또한 Had they used는 If they had used에서 if를 생략한 올바른 도치이다.
② X — (A)의 will be는 미래의 결과를 나타내므로 과거의 실현되지 않은 결과와 맞지 않는다. (B)의 If they used는 가정법 과거의 조건절인데 뒤의 would have been과 시제가 맞지 않는다. 올바르게는 (A) would have been, (B) Had they used 또는 If they had used이다.
③ X — (A)의 will have been은 미래완료이므로 과거 사실에 대한 반대 가정과 맞지 않는다. (B)의 If they use도 현재형 조건절이라 would have been과 호응하지 않는다. 올바르게는 (A) would have been, (B) Had they used 또는 If they had used이다.
④ X — (A)의 would be는 현재나 미래의 가상 결과에 쓰이므로 과거의 결과에는 would have been이 필요하다. (B)의 Have they used는 의문문 형태의 현재완료이며 가정법 도치가 아니다. 올바르게는 (A) would have been, (B) Had they used이다.
⑤ X — (A)의 would have been은 맞지만, (B)의 Had they been used는 수동형이어서 뒤의 목적어 a properly licensed camera를 취할 수 없다. 그들이 카메라를 사용했다는 능동 의미이므로 Had they used로 고쳐야 한다.

오답 포인트

첫 문장의 had asked만 보고 (A)를 고르거나, (B)의 Had를 과거완료 도치로만 보고 been used까지 확인하지 않는 것이 함정이다. 과거의 반대 가정은 조건절과 주절의 형태를 함께 맞추고, use의 능동·수동도 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

조건절에 had + 과거분사가 보이고 과거에 이루어지지 않은 일을 말하면 주절에서 would have + 과거분사를 찾는다. if가 없으면 Had + 주어 + 과거분사의 도치인지 확인한다.

암기 포인트

과거의 반대 가정은 if + 주어 + had p.p.와 주어 + would have p.p.이고, if 생략 시 Had + 주어 + p.p.가 된다.

NoteBase

13. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 단어는?

> Beyond that, my fellow citizens, the future is up to us. Our Founders taught us that the _____ of our liberty and our union depends upon responsible citizenship. And we need a new sense of responsibility for a new century. There is work to do, work that government alone cannot do: teaching children to read; hiring people off welfare rolls.

① submission
② admonition
③ devastation
④ preservation
⑤ mitigation

정답 4번

출제 포인트

빈칸 뒤의 of our liberty and our union과 본문의 책임 있는 시민의식이라는 단서를 연결하여 문맥에 맞는 명사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

preservation은 어떤 대상이 훼손되거나 사라지지 않도록 보존·유지하는 것을 뜻한다. '우리의 자유와 연합의 보존은 책임 있는 시민의식에 달려 있다'는 문맥이므로 preservation이 가장 자연스럽다.

선지별 해설

① X — submission은 '복종, 굴복, 제출'을 뜻한다. 자유와 연합을 책임 있는 시민의식으로 지켜야 한다는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 submission은 preservation으로 고쳐야 한다.
② X — admonition은 '훈계, 경고'를 뜻한다. 자유와 연합 자체의 훈계가 시민의식에 달려 있다는 의미는 성립하지 않는다. 틀린 admonition은 preservation으로 고쳐야 한다.
③ X — devastation은 '엄청난 파괴, 황폐'를 뜻한다. 책임 있는 시민의식이 자유와 연합의 파괴를 좌우한다는 것은 글의 긍정적인 호소와 반대된다. 틀린 devastation은 preservation으로 고쳐야 한다.
④ O — preservation은 '보존, 유지'를 뜻한다. 자유와 연합을 계속 지켜 나가는 일이 책임 있는 시민의식에 달려 있다는 문맥에 정확히 들어맞는다.
⑤ X — mitigation은 '완화, 경감'을 뜻하며 고통·위험·피해처럼 부정적인 것의 정도를 줄일 때 주로 쓴다. 자유와 연합은 완화할 대상이 아니라 보존할 대상이므로, 틀린 mitigation은 preservation으로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

빈칸 앞의 the와 뒤의 of만 보고 아무 추상명사나 고르면 안 된다. 특히 mitigation은 좋은 것을 유지한다는 뜻이 아니라 부정적인 것의 정도를 줄인다는 뜻이다. 글은 시민이 책임을 다해 자유와 연합을 지켜야 한다고 말하므로 preservation이 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸과 직접 결합하는 대상이 무엇인지 먼저 확인한다. liberty와 union처럼 지켜야 할 가치가 대상이고, responsible citizenship이 그 조건으로 제시되면 '보존·유지'의 의미를 가진 단어를 선택한다.

암기 포인트

preservation은 보존·유지, mitigation은 피해·고통의 완화이다.

14. 다음 글에서 제시하는 '정직하지 못한 이메일'의 특징으로 옳지 않은 것은?

> A team at Cornell University in New York has developed software aimed at detecting lies in emails and text messages. Traditional lie detectors work by measuring a person's heartbeat. They rely on the fact that a person's pulse gets faster when they are nervous or stressed — a strong indicator that they are not telling the truth. The new software is much more subtle. It scans electronic messages and looks for various clues which indicate lies are being told. Researchers have identified a number of these clues, or 'falsehood indicators', ranging from overuse of the third person to frequent use of negative adjectives and verbs. A team of volunteers provided the researchers with both truthful and dishonest emails. By comparing them they came across a number of characteristics. They noticed, for instance, that truthful emails were usually short and written in the first person, with lots of use of 'I' to start sentences. Dishonest emails were on average 28 percent longer than honest ones because people worry about not sounding convincing, so tend to give more detail when lying. And because liars want people to fall for their stories, they tend to use more sense verbs such as 'see' and 'feel', perhaps in an attempt to gain the reader's sympathy.

① 정직한 이메일보다 평균 28퍼센트 정도 길이가 길다.
② 감각동사를 더 많이 사용하는 경향이 있다.
③ 3인칭 대명사를 과도하게 사용한다.
④ 부정적인 의미의 형용사와 동사를 더 자주 사용한다.
⑤ 자세한 설명은 가급적 회피하려고 한다.

정답 5번

출제 포인트

정직한 이메일과 정직하지 못한 이메일의 언어적 특징을 대조하고, 본문과 일치하지 않는 선지를 찾는 문제이다.

NoteBase

핵심 개념

정직한 이메일은 대체로 짧고 1인칭 표현을 많이 사용한다. 반면 정직하지 못한 이메일은 평균적으로 더 길며, 3인칭 표현과 부정적인 형용사·동사 및 감각동사를 더 많이 사용하는 경향이 있다. 거짓말하는 사람은 자신의 이야기를 설득력 있게 보이게 하려고 오히려 세부 내용을 더 많이 제시한다.

선지별 해설

① O — 본문은 정직하지 못한 이메일이 정직한 이메일보다 평균 28퍼센트 더 길다고 설명한다.
② O — 거짓말하는 사람은 독자의 공감을 얻으려는 시도로 ‘see’, ‘feel’과 같은 감각동사를 더 많이 사용하는 경향이 있다.
③ O — 연구진이 확인한 거짓의 단서에는 3인칭 표현의 과도한 사용이 포함된다.
④ O — 부정적인 의미의 형용사와 동사를 자주 사용하는 것도 본문에 제시된 거짓의 단서이다.
⑤ X — 틀린 표현은 ‘자세한 설명은 가급적 회피하려고 한다’이다. 실제로는 자신의 말이 설득력 없게 들릴까 걱정하기 때문에 거짓말할 때 더 많은 세부 내용을 제시하는 경향이 있다.

오답 포인트

거짓말하는 사람은 들킬까 봐 설명을 줄일 것이라는 일반적인 추측이 함정이다. 본문은 그 반대로, 설득력을 높이려는 걱정 때문에 정직하지 못한 이메일이 더 길고 자세해진다고 말한다.

다시 나오면 이렇게 판단

본문 일치 문제에서는 각 선지의 핵심 표현을 본문의 대응 문장과 대조한다. 특히 길이, 인칭, 어휘 종류, 세부 설명의 정도처럼 비교 방향이 있는 정보는 ‘더 많다/더 적다’가 뒤바뀌었는지 확인한다.

암기 포인트

정직한 이메일은 짧고 1인칭 중심이며, 정직하지 못한 이메일은 더 길고 3인칭·부정어·감각동사·세부 설명이 많다.

NoteBase

15. 다음 밑줄 친 (A), (B), (C)에 들어갈 가장 적절한 표현은?

William Tell's home was among the mountains, and he was a famous hunter. No one in all the land could shoot with bow and arrow so well as he. Gessler knew this, and so he thought of a cruel plan to make the hunter's own skill _____(A)_____ him to grief. He ordered that Tell's little boy should be made _____(B)_____ up in the public square with an apple on his head; and then he suggested Tell _____(C)_____ the apple with one of his arrows.

	(A)	(B)	(C)
①	to bring	to stand	shot
②	bring	to stand	shoot
③	bring	stand	shot
④	bring	to stand	shot
⑤	to bring	stand	shoot

정답 2번

출제 포인트

사역동사 make의 능동·수동 구문과 제안 동사 suggest 뒤 that절의 동사 형태를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

능동 사역 구문은 'make + 목적어 + 동사원형'이므로 make the hunter's own skill bring him to grief가 된다. 수동 사역 구문에서는 원형부정사의 to가 살아나 'be made + to부정사'가 되므로 should be made to stand가 된다. suggest 뒤의 that절에서는 '주어 + (should) + 동사원형'을 쓰므로 suggested (that) Tell (should) shoot가 된다.

NoteBase

선지별 해설

① X — (A)의 to bring과 (C)의 shot이 틀리다. 능동형 make 뒤 목적격보어는 동사원형 bring이어야 하고, suggest 뒤의 that절에서는 동사원형 shoot을 써야 한다. 올바른 배열은 bring / to stand / shoot이다.
② O — make의 능동 구문에 동사원형 bring, 수동 구문 be made에 to stand, suggest 뒤 that절에 동사원형 shoot을 쓴 올바른 배열이다.
③ X — (B)의 stand와 (C)의 shot이 틀리다. 수동형 be made 뒤에는 to stand가 와야 하고, suggest 뒤의 that절에서는 shoot을 써야 한다. 올바른 배열은 bring / to stand / shoot이다.
④ X — (C)의 shot이 틀리다. suggest 뒤에는 'Tell (should) shoot'처럼 동사원형 shoot이 와야 한다. 올바른 배열은 bring / to stand / shoot이다.
⑤ X — (A)의 to bring과 (B)의 stand가 틀리다. 능동형 make 뒤에는 bring을 쓰고, 수동형 be made 뒤에는 to stand를 쓴다. 올바른 배열은 bring / to stand / shoot이다.

오답 포인트

make 뒤에는 언제나 동사원형만 온다고 생각하면 수동형 should be made to stand를 놓치기 쉽다. 또한 suggested를 과거형이라고 보고 shot을 고르면 안 된다. suggested 뒤 that절의 동사는 제안 내용을 나타내므로 (should) shoot 형태가 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

make가 능동이면 'make + 목적어 + 동사원형', 수동이면 'be made + to부정사'로 판단한다. suggest가 제안 내용을 이끄는 경우에는 뒤의 that절을 찾아 '주어 + (should) + 동사원형'을 적용한다.

암기 포인트

능동 make는 동사원형, 수동 be made는 to부정사, 제안 suggest의 that절은 (should) 동사원형이다.

NoteBase

16. 다음 중 글의 흐름과 무관한 문장은?

Gorkha was a sitting target. Most of the houses in this mountainous district northwest of Nepal's capital, Kathmandu, were made of little more than stone or bricks bonded together with mud. ① That meant they were easily destroyed when tremors from a 7.8-magnitude earthquake rippled across the country just before noon on April 25, killing more than 8,000 people. ② By May 5, when TIME photographer James Nachtwey arrived in the remote village of Barpak, in the northern part of Gorkha, near the epicenter of the quake, "there wasn't much left" standing, he says. ③ The tremors "basically shook the structures apart," leaving irregular piles of stone and twisted wooden frames where there were once homes. ④ How do you rebuild when the ground beneath your feet could shift at any moment? ⑤ Worst of all, there was more to come. After Nachtwey left Nepal, as relief and rescue teams finally spread out across the impoverished Himalayan nation, there was a second seismic blow. On May 12, a 7.3-magnitude quake erupted at the eastern end of the same section of the geological fault that had caused the earlier temblor.

정답 4번

출제 포인트

문단의 중심 내용과 각 문장의 연결 관계를 파악하여 전체 흐름에서 벗어난 문장을 찾는 문제이다. 이 글은 네팔 고르카 지역의 취약한 주택들이 강진으로 무너진 상황과 뒤이어 발생한 두 번째 지진을 시간 순서에 따라 설명한다.

핵심 개념

문단의 통일성은 모든 문장이 하나의 중심 내용에 기여하는 성질이다. 이 글의 중심 내용은 고르카 지역의 지진 피해와 연이은 지진이다. 피해의 원인·현장 모습·추가 지진을 말하는 문장은 흐름에 포함되지만, 갑자기 독자에게 재건 방법을 묻는 문장은 서술의 초점을 벗어난다.

NoteBase

선지별 해설

① X
'That'은 앞 문장의 집들이 돌이나 벽돌을 진흙으로 이어 지었다는 사실을 가리키며, 그러한 구조 때문에 지진에 쉽게 파괴되었다고 설명한다. 고르카가 지진에 취약했다는 중심 내용과 직접 연결된다. 틀린 판단은 ①을 무관한 문장으로 보는 것이다. 올바르게는 주택의 취약한 구조와 대규모 파괴 사이의 인과 관계를 제시하는 문장이다.

② X
사진작가가 진원지 인근 바르파크에 도착했을 때 거의 남아 있는 것이 없었다는 현장 증언을 제시한다. 첫 지진의 심각한 피해를 구체화하므로 흐름에 맞는다. 틀린 판단은 ②를 무관한 문장으로 보는 것이다. 올바르게는 지진 이후 마을의 파괴 상태를 보여 주는 문장이다.

③ X
진동이 건축물을 산산이 흔들어 집이 있던 자리에 돌무더기와 뒤틀린 목재만 남겼다고 설명한다. ②의 '거의 남은 것이 없었다'는 내용을 구체적으로 풀어 주므로 흐름에 맞는다. 틀린 판단은 ③을 무관한 문장으로 보는 것이다. 올바르게는 현장의 피해 모습을 상세히 묘사하는 문장이다.

④ O
'발밑의 땅이 언제든 움직일 수 있는데 어떻게 재건할 것인가'라는 질문은 재건의 어려움과 대책으로 화제를 돌린다. 그러나 앞부분은 첫 지진으로 인한 파괴를 설명하고, 뒷부분은 '더 나쁜 일이 남아 있었다'며 두 번째 지진을 서술한다. 따라서 피해 상황을 시간 순서로 전개하는 문단의 흐름을 끊는 문장이다.

⑤ X
'Worst of all, there was more to come'은 첫 지진의 피해에서 5월 12일에 발생한 두 번째 지진으로 넘어가는 연결 문장이다. 뒤의 'a second seismic blow'와 직접 이어지므로 흐름에 꼭 필요하다. 틀린 판단은 ⑤를 무관한 문장으로 보는 것이다. 올바르게는 추가 지진의 발생을 예고하는 전환 문장이다.

오답 포인트

④는 지진이라는 동일한 소재를 다루므로 얼핏 자연스러워 보인다. 그러나 소재가 같다는 사실만으로 문단에 적합한 것은 아니다. 이 문단은 '첫 지진의 피해 → 현장의 참상 → 두 번째 지진'이라는 사건 서술인데, ④만 '앞으로 어떻게 재건할 것인가'라는 별도의 문제를 제기한다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 문장을 공통 소재가 아니라 문단에서 맡는 역할로 판단한다. 앞뒤 문장의 핵심어, 지시어, 시간 표현을 연결해 중심 전개를 먼저 세운 뒤, 같은 소재를 언급하더라도 설명의 방향을 원인·피해·사건에서 대책·평가·새 질문으로 바꾸는 문장을 찾는다.

NoteBase

암기 포인트

무관한 문장 찾기에서는 ‘같은 소재’보다 ‘같은 서술 방향’이 중요하다. 이 글에서는 지진 피해의 연속적 서술 사이에 끼어든 재건 질문이 흐름을 벗어난다.

NoteBase

17. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

> In addition, defensive pessimism has proven to be a useful cognitive strategy for some people.

> ① Pessimists sometimes make better leaders, particularly where there is a need to ignite social change. ② Their skepticism may make them more resistant to propaganda and false advertising. ③ The degree of pessimism felt by an individual or group can often be linked to political and economic conditions in their personal lives and their society. ④ They set their expectations low and then outperform them by preparing thoroughly for a wide range of negative outcomes in advance. ⑤

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 연결어 In addition의 첨가 관계, 핵심어 defensive pessimism의 도입, 대명사 They의 지시 대상을 함께 살펴 문장의 삽입 위치를 찾는 문제이다.

올바른 순서

앞부분에서는 비관주의자가 더 나은 지도자가 될 수 있고 선전이나 허위 광고에 더 잘 저항할 수 있다는 장점을 제시한다. 이어 비관주의의 정도가 개인과 사회의 정치·경제적 조건과 관련될 수 있음을 말한다. 그 뒤 ④에 주어진 문장을 넣어 방어적 비관주의도 유용한 인지 전략임을 추가하고, 다음 문장에서 그들이 기대치를 낮게 잡은 뒤 여러 부정적 결과에 철저히 대비하여 기대 이상의 성과를 내는 방식을 구체적으로 설명한다.
왜 이 순서: 주어진 문장이 defensive pessimism을 먼저 도입해야 다음 문장의 They와 준비 전략이 자연스럽게 그 개념을 이어받을 수 있기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 첫 문장 앞에 넣으면 In addition이 덧붙일 앞 내용이 없고, 방어적 비관주의를 제시한 직후 일반적인 비관주의자의 지도력으로 화제가 이동하여 설명이 이어지지 않는다. 틀린 위치 ①이 아니라 주어진 문장은 ④에 들어간다.
② X — 앞 문장의 leaders를 뒤 문장의 Their skepticism이 받아 비관주의자의 지도력과 회의적 태도를 연속해서 설명하므로 둘 사이를 끊으면 안 된다. 틀린 위치 ②가 아니라 주어진 문장은 ④에 들어간다.
③ X — ② 뒤에 넣으면 방어적 비관주의를 도입한 다음 곧바로 비관주의의 정도와 정치·경제적 조건으로 화제가 바뀌고, 주어진 문장의 구체적 설명은 뒤늦게 나온다. 틀린 위치 ③이 아니라 주어진 문장은 ④에 들어간다.
④ O — 주어진 문장이 defensive pessimism이라는 유용한 인지 전략을 도입하고, 바로 다음 문장의 They가 방어적 비관주의자들을 가리키며 낮은 기대 설정과 철저한 사전 준비라는 작동 방식을 설명하므로 가장 자연스럽다.
⑤ X — 마지막에 넣으면 앞 문장의 They가 가리킬 방어적 비관주의자가 아직 제시되지 않아 대명사의 지시 관계가 불분명해지고, 구체적 설명이 개념 도입보다 먼저 나온다. 틀린 위치 ⑤가 아니라 주어진 문장은 ④에 들어간다.

오답 포인트

In addition만 보고 앞부분의 장점 나열 뒤인 ②나 ③을 고르기 쉽다. 그러나 결정적 단서는 ④ 뒤 문장의 They이다. defensive pessimism을 먼저 제시해야 They가 방어적 비관주의자들을 가리키고, 기대치를 낮춘 뒤 부정적 결과에 대비하는 행동이 방어적 비관주의의 구체적 설명이 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 지시어와 반복 핵심어의 연결을 확인하고, 그다음 연결어가 앞 문장과 맺는 관계를 확인한다. 새 개념을 소개하는 문장은 그 개념을 대명사로 받아 구체화하는 문장 바로 앞에 놓이는 경우가 많다.

암기 포인트

개념 먼저, 대명사와 구체 설명은 뒤에 온다. defensive pessimism → They → 낮은 기대와 철저한 대비의 흐름이다.

NoteBase

18. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

> Throughout Earth's history, several extinction events have taken place. The largest one happened about 250 million years ago and is called the Great Dying. Scientists theorize that a single devastating event killed off most life-forms on Earth. It could have been a series of large asteroid strikes, a massive emission from the seafloor of the greenhouse gas methane, or increased volcanic activity, such as the eruptions that created the Siberian Traps that now cover some 770,000 square miles of Russia. When the mass extinction ended, 57 percent of all animal families and 83 percent of all genera had disappeared from the planet, and it took some 10 million years for life to recover.

① The Earth Affected by Mass Die-offs
② The Greatest Volcanic Eruption
③ The Beginning of Life on Earth
④ Massive Strikes of Meteors on Earth
⑤ The Mass Extinction of Life-forms by Volcanoes

정답 1번

출제 포인트

글 전체를 반복해서 관통하는 핵심 소재와 세부 내용의 범위를 파악하여 가장 포괄적인 제목을 고르는 문제이다.

핵심 개념

제목은 글의 일부 원인만 집어내는 표현이 아니라 글 전체의 중심 내용을 포괄해야 한다. 이 글은 지구 역사상 여러 차례의 대멸종이 있었음을 제시한 뒤, 그중 가장 큰 'Great Dying'의 가능한 원인들과 막대한 피해 및 회복 기간을 설명한다. 따라서 중심 내용은 화산이나 운석이라는 한 가지 원인이 아니라 '대멸종의 영향을 받은 지구'이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 'The Earth Affected by Mass Die-offs'는 여러 멸종 사건, 가장 큰 대멸종의 원인 후보, 생물의 소멸 규모와 회복까지 글 전체를 포괄하므로 가장 적절하다.
② X — 'The Greatest Volcanic Eruption'에서 틀린 부분은 'Volcanic Eruption'이다. 화산 활동은 대멸종의 가능한 원인 중 하나일 뿐이며, 글은 가장 거대한 화산 폭발 자체를 설명하지 않는다. 올바르게는 'The Earth Affected by Mass Die-offs'처럼 대멸종 전반을 제목으로 삼아야 한다.
③ X — 'The Beginning of Life on Earth'에서 틀린 부분은 'Beginning of Life'이다. 글은 생명의 시작이 아니라 대멸종으로 생명체가 사라지고 다시 회복된 일을 다룬다. 올바르게는 'Mass Extinction and Its Effects on Life on Earth' 정도가 글의 내용에 맞는다.
④ X — 'Massive Strikes of Meteors on Earth'에서 틀린 부분은 운석 충돌만을 중심 내용으로 한 점이다. 대규모 소행성 충돌은 여러 원인 가설 중 하나일 뿐이다. 올바르게는 운석·메탄·화산 활동을 모두 가능한 원인으로 포함하는 'Possible Causes and Effects of the Great Dying' 정도가 적절하다.
⑤ X — 'The Mass Extinction of Life-forms by Volcanoes'에서 틀린 부분은 원인을 화산으로 단정한 'by Volcanoes'이다. 글은 화산 활동 외에도 소행성 충돌과 해저 메탄 방출을 원인 후보로 제시한다. 올바르게는 원인을 단정하지 않는 'The Mass Extinction of Life-forms on Earth' 정도가 적절하다.

오답 포인트

글에 실제로 등장한 단어만 보고 ②의 화산, ④의 운석, ⑤의 화산에 의한 대멸종을 고르기 쉽다. 그러나 이들은 모두 가능한 원인 가운데 하나만 좁게 잡거나 원인을 확정해 버린 제목이다. 제목은 특정 세부 정보보다 글 전체의 범위를 담아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 문단과 문장에서 반복되는 공통 화제를 먼저 찾고, 선지가 글 전체를 포괄하는지 확인한다. 본문에 언급되었더라도 하나의 사례·원인·세부 사실만 나타내거나 가능성을 사실로 단정한 선지는 제외한다.

암기 포인트

제목은 '부분보다 전체', '가능성보다 정확한 범위'가 기준이다.

19. 다음에 이어질 글의 순서로 적절한 것은?

> Reports of the demise of the world's most popular reserve currency were greatly exaggerated.

(A) But here we are, six years after the crisis, and the dollar is showing just how almighty it actually is. The dollar index, which measures its value against other currencies, recently reached a four-year high. And the policymakers who bitterly criticized the dollar show little real interest in dumping it. The amount of U.S. Treasury securities held by China, for instance, stands at $1.27 trillion, 75% more than in 2008.

(B) Ever since the 2008-09 financial crisis, predictions of the dollar's demise have come hand over fist. As the U.S. economy sank into recession, so too did confidence that the greenback could maintain its long-held position as the world's premier reserve currency.

(C) In Beijing, Moscow and elsewhere, policymakers railed against the dollar-dominated global financial system as detrimental to world stability and vowed to find a replacement. Central bankers in the emerging world complained that the primacy of the dollar allowed American economic activity to send shock waves through the global economy, roiling their own markets and currencies.

① (A)-(C)-(B)
② (B)-(A)-(C)
③ (B)-(C)-(A)
④ (C)-(A)-(B)
⑤ (C)-(B)-(A)

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 문단의 도입, 내용의 구체화, 역접에 의한 반전이라는 논리적 흐름을 파악하여 글의 순서를 정하는 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

1. (B) — 2008~2009년 금융 위기 이후 달러가 기축통화의 지위를 잃을 것이라는 예측이 쏟아졌다는 배경을 제시한다.
2. (C) — 베이징과 모스크바 등의 정책 입안자들이 달러 중심의 국제 금융 체제를 비판하고 대체 통화를 찾으려 했다는 구체적 사례를 든다.
3. (A) — But으로 앞의 비관론을 뒤집고, 위기 6년 뒤에도 달러가 강세이며 비판했던 정책 입안자들조차 달러를 실제로 처분하지 않는다는 현실을 제시한다.

왜 이 순서인가: (B)의 달러 몰락 예측이 (C)의 정책 입안자 비판으로 구체화되고, (A)의 But이 그 비판과 예측에 반대되는 현실을 이끌기 때문이다. 따라서 순서는 (B)-(C)-(A)이다.

선지별 해설

① X — (A)의 But이 받을 앞선 비관론이 제시되지 않은 채 (A)가 먼저 나오므로 자연스럽지 않다. 또한 일반적인 몰락 예측을 소개하는 (B)가 구체적 비판 사례인 (C)보다 뒤에 놓였다. 올바르게는 (B)-(C)-(A)이다.

② X — (B)로 배경을 시작한 것은 맞지만, (A)의 반전이 나온 뒤 다시 (C)의 비판 사례로 돌아가 논리 흐름이 끊긴다. 특히 (A)의 '달러를 신랄하게 비판했던 정책 입안자들'은 바로 (C)의 정책 입안자들을 가리키므로 (C)가 (A)보다 먼저 와야 한다. 올바르게는 (B)-(C)-(A)이다.

③ O — (B)가 달러 몰락론을 소개하고, (C)가 그 몰락론과 비판의 구체적 사례를 제시하며, (A)가 But으로 이를 반박하는 현재의 달러 강세를 보여 준다.

④ X — (C)의 구체적인 정책 입안자 비판이 일반적인 배경 설명인 (B)보다 먼저 나오고, 이미 (A)에서 반전된 뒤 (B)의 과거 몰락 예측으로 되돌아간다. 올바르게는 (B)-(C)-(A)이다.

⑤ X — (C)가 비판 사례부터 제시한 뒤 (B)가 더 포괄적인 달러 몰락 예측을 뒤늦게 설명하므로 일반적 배경에서 구체적 사례로 이어지는 전개가 뒤바뀐다. (A)는 마지막에 오는 것이 맞지만, 앞부분은 (B)-(C)여야 한다. 올바르게는 (B)-(C)-(A)이다.

오답 포인트

핵심 함정은 (A)의 But만 보고 (A)를 무조건 앞에 두거나, (B)와 (C)의 관계를 바꾸는 데 있다. But은 앞의 달러 몰락론과 정책 입안자들의 비판을 반박하므로 (A)는 마지막에 와야 한다. 또한 (B)는 금융 위기 이후의 몰락 예측이라는 일반적 배경이고, (C)는 그 예측과 비판의 구체적 사례이므로 (B)가 (C)에 앞선다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

순서 배열 문제에서는 먼저 가장 포괄적인 배경을 제시하는 문단을 찾고, 그다음 구체적 사례를 연결하며, But·However 같은 역접 표현이 앞 내용을 받아 반전시키는 위치를 확인한다. 이 글에서는 배경 (B) → 사례 (C) → 반전 (A)의 구조가 성립한다.

암기 포인트

B는 몰락 예측, C는 비판 사례, A는 But 반전이다. 즉 '예측 → 비판 → 반전'으로 기억한다.

NoteBase

20. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 단어는?

> The smartphone, through its small size, ease of use, proliferation of free or cheap apps, and constant connectivity, changes our relationship with computers in a way that goes well beyond what we experienced with laptops.

① reduction
② expansion
③ prospect
④ acquisition
⑤ utilization

정답 2번

출제 포인트

문맥 속 proliferation의 의미를 파악하고 가장 가까운 동의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

proliferation은 수나 양이 빠르게 늘어나거나 널리 퍼지는 현상, 즉 '급증·확산'을 뜻한다. 지문에서는 무료 또는 저가 앱이 많이 생겨나고 널리 보급되는 상황이므로 expansion이 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — reduction은 '감소·축소'라는 뜻으로, 증가와 확산을 뜻하는 proliferation과 반대된다. proliferation에 맞게 고치면 increase 또는 expansion이다.
② O — expansion은 '확대·증가'라는 뜻이므로 무료 또는 저가 앱의 급증·확산이라는 문맥과 가장 가깝다.
③ X — prospect는 '전망·가능성'이라는 뜻이어서 수나 양이 늘어나는 현상을 나타내지 않는다. proliferation에 맞게 고치면 growth 또는 expansion이다.
④ X — acquisition은 '획득·습득'이라는 뜻으로, 앱이 널리 늘어나는 현상과 다르다. proliferation에 맞게 고치면 increase 또는 spread이다.
⑤ X — utilization은 '이용·활용'이라는 뜻으로, 앱의 수나 보급 범위가 늘어나는 것을 뜻하지 않는다. proliferation에 맞게 고치면 expansion 또는 spread이다.

오답 포인트

지문에 ease of use가 있어 ⑤ utilization을 고르기 쉽지만, 밑줄 친 말은 앱을 '이용하는 것'이 아니라 무료 또는 저가 앱이 '많아지고 퍼지는 것'을 가리킨다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 친 단어가 문장에서 무엇의 변화를 나타내는지 확인한다. 대상의 수·양·범위가 늘어나는 문맥이면 proliferation을 increase, spread, expansion 계열의 의미로 판단한다.

암기 포인트

proliferation = 급증·확산 = expansion

NoteBase