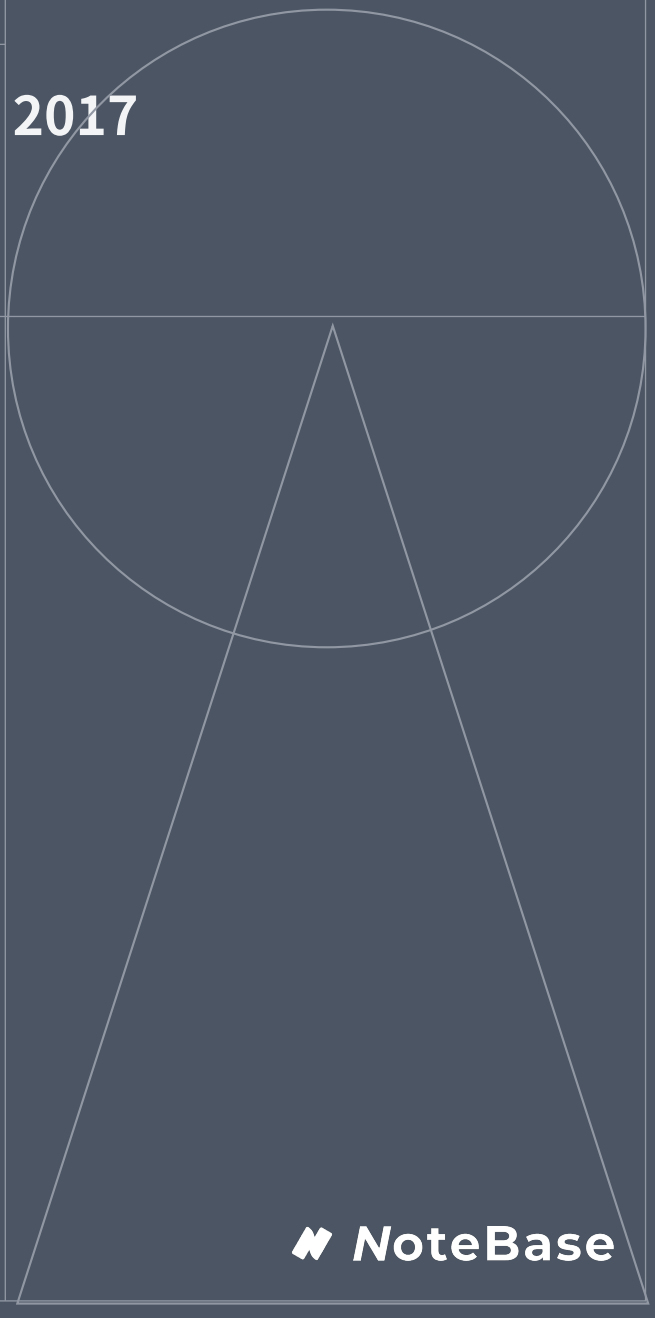
기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2017



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2017

공무원/국회직/9급 · 영어 · 2017

1. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

> The young lawyer ostentatiously hung his college diploma on the door to his office.

① exceptionally
② confidently
③ tentatively
④ irrationally
⑤ boastfully

정답 5번

출제 포인트

문맥 속에서 ostentatiously의 의미를 파악하고 가장 가까운 동의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

ostentatiously는 자신의 소유물이나 능력 등을 남에게 과시하려고 일부러 눈에 띄게 행동하는 방식, 즉 '과시하듯, 뽐내며'라는 뜻이다. 젊은 변호사가 대학 졸업장을 사무실 문에 걸었다는 문맥도 자신의 학력을 드러내려는 태도를 보여 준다. boastfully는 '자랑하듯, 뽐내며'라는 뜻이므로 가장 가깝다.

NoteBase

선지별 해설

① X — exceptionally는 '예외적으로, 유난히'라는 뜻으로, 남에게 과시하는 태도를 나타내지 않는다. 틀린 표현은 exceptionally이며, 올바르게는 boastfully 또는 showily이다.
② X — confidently는 '자신 있게'라는 뜻으로, 자신감은 과시하거나 뽐내는 태도와 동일하지 않다. 틀린 표현은 confidently이며, 올바르게는 boastfully이다.
③ X — tentatively는 '시험 삼아, 머뭇거리며, 잠정적으로'라는 뜻으로, ostentatiously와 의미가 다르다. 틀린 표현은 tentatively이며, 올바르게는 boastfully이다.
④ X — irrationally는 '비이성적으로, 불합리하게'라는 뜻으로, 졸업장을 과시하는 방식이라는 의미를 담지 않는다. 틀린 표현은 irrationally이며, 올바르게는 boastfully이다.
⑤ O — boastfully는 '자랑하듯, 뽐내며'라는 뜻이다. 졸업장을 사무실 문에 걸어 자신의 학력을 과시했다는 ostentatiously의 의미와 가장 가깝다.

오답 포인트

졸업장을 거는 행동에서 '자신감 있게'라는 이미지를 떠올려 ②를 고르기 쉽다. 그러나 ostentatiously의 핵심은 단순한 자신감이 아니라 남의 눈에 띄도록 과시하고 뽐내는 태도이다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘의 의미뿐 아니라 행동의 목적과 태도를 함께 본다. ostentatiously가 나오면 '남에게 보이기 위해 과시하듯'이라는 의미를 잡고 showily, boastfully와 연결한다.

암기 포인트

ostentatiously = showily = boastfully: 과시하듯, 뽐내며

NoteBase

2. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

> The altercation between the two women attracted the attention of passers-by.

① fist fight
② discrepancy
③ wordy quarrel
④ mutual consent
⑤ loud conversation

정답 3번

출제 포인트

문맥에서 altercation의 의미를 파악하고, 신체적 싸움이나 단순한 대화와 구별하는 문제이다.

핵심 개념

altercation은 화가 난 상태에서 벌이는 말다툼이나 언쟁을 뜻한다. 문장의 '두 여성 사이의 altercation이 행인들의 주의를 끌었다'는 내용도 충돌이 있는 언쟁이라는 뜻에 부합한다.

선지별 해설

① X — fist fight는 주먹을 사용하는 신체적 싸움이다. altercation은 반드시 물리적 충돌을 뜻하지 않으므로, 올바르게는 verbal argument 또는 wordy quarrel이다.
② X — discrepancy는 둘 이상의 내용이나 수치 사이의 불일치·차이를 뜻한다. 사람들 사이의 언쟁을 나타내는 말로는 altercation 또는 quarrel이 알맞다.
③ O — wordy quarrel은 말로 벌이는 다툼이라는 뜻이므로 altercation과 가장 가깝다.
④ X — mutual consent는 상호 동의·합의를 뜻하여 다툼과 반대되는 의미이다. 올바르게는 angry disagreement 또는 quarrel이다.
⑤ X — loud conversation은 목소리가 큰 대화일 뿐 의견 충돌이나 다툼을 포함하지 않을 수 있다. 올바르게는 heated argument 또는 quarrel이다.

오답 포인트

altercation에 '격한 충돌'의 느낌이 있다는 이유로 ① fist fight를 고르기 쉽다. 그러나 이 단어의 중심 의미는 신체적 싸움이 아니라 격한 말다툼이며, 주먹을 사용했다는 문맥도 제시되지 않았다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

사람 사이의 충돌을 나타내는 어휘는 충돌의 방식으로 구별한다. altercation은 말로 벌이는 격한 언쟁, fist fight는 주먹을 쓰는 물리적 싸움, discrepancy는 내용이나 수치의 불일치이다.

암기 포인트

altercation = angry verbal quarrel = 격한 말다툼이다.

NoteBase

3. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> Time talks. It speaks more plainly than words. The message it conveys comes through loud and clear. Because it is manipulated less consciously, it is subject to be less _____ than the spoken language. It can shout the truth where words lie.

① promulgated
② apprehended
③ derogated
④ distorted
⑤ unveiled

정답 4번

출제 포인트

빈칸 앞의 less와 글 전체의 논리 관계를 이용하여 문맥에 맞는 과거분사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

글은 시간이 말보다 덜 의식적으로 조작되기 때문에 진실을 더 분명하게 드러낸다고 설명한다. 따라서 빈칸에는 '왜곡된'이라는 뜻의 distorted가 들어가야 '시간은 말보다 덜 왜곡된다'라는 자연스러운 의미가 완성된다.

선지별 해설

① X — promulgated는 법령·소식 등이 '공포된, 널리 발표된'이라는 뜻이므로 조작의 정도를 설명하는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현 promulgated는 distorted로 고쳐야 한다.
② X — apprehended는 '이해된' 또는 '체포된'이라는 뜻이므로 시간이 말보다 진실을 더 잘 드러낸다는 문맥을 완성하지 못한다. 틀린 표현 apprehended는 distorted로 고쳐야 한다.
③ X — derogated는 가치·명예 등이 '훼손된, 격하된'이라는 뜻으로, 정보의 진실성이 비틀린다는 의미를 직접 나타내지 않는다. 틀린 표현 derogated는 distorted로 고쳐야 한다.
④ O — distorted는 '왜곡된'이라는 뜻이다. 시간은 덜 의식적으로 조작되므로 말보다 덜 왜곡되며, 말이 거짓을 말할 때에도 진실을 드러낼 수 있다는 뒤 문장과 정확히 이어진다.
⑤ X — unveiled는 '공개된, 드러난'이라는 뜻이다. less unveiled라고 하면 시간이 말보다 덜 드러난다는 의미가 되어, 시간이 진실을 분명하게 전한다는 글의 주장과 반대된다. 틀린 표현 unveiled는 distorted로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

빈칸 바로 앞의 less만 보고 부정적 의미의 단어를 고르면 ③과 ④를 혼동할 수 있다. 핵심은 manipulated와 words lie가 모두 정보가 사실과 다르게 '왜곡되는 것'을 가리킨다는 점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 문장만 보지 않고 앞의 원인과 뒤의 결과를 연결한다. '덜 의식적으로 조작된다'는 원인과 '말이 거짓말할 때 진실을 드러낸다'는 결과 사이에는 '덜 왜곡된다'가 들어가야 한다.

암기 포인트

distort는 사실을 비틀어 '왜곡하다', distorted는 '왜곡된'이라는 뜻이다.

NoteBase

4. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> When the detective interrogated Steve about the incident, he remembered _____ a black figure passing by. But he couldn't be sure of what it was.

① seen
② to see
③ seeing
④ being seen
⑤ to be seen

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 과거에 한 일을 기억한다는 뜻의 remember + 동명사와 앞으로 할 일을 잊지 않는다는 뜻의 remember + to부정사를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

remember + 동명사: 과거에 이미 한 일을 기억한다는 뜻이다.
remember + to부정사: 해야 할 일을 잊지 않고 한다는 뜻이다.
본문은 Steve가 사건 당시 검은 형체가 지나가는 것을 본 기억을 떠올린 상황이므로 remembered seeing이 알맞다. 또한 see + 목적어 + 현재분사는 '목적어가 ~하는 것을 보다'라는 뜻이므로 seeing a black figure passing by가 자연스럽다.

선지별 해설

① X — seen은 과거분사이므로 remember 바로 뒤에서 과거의 경험을 목적어로 나타낼 수 없다. 틀린 표현 seen은 seeing으로 고쳐야 한다.
② X — remember to see는 '보아야 할 일을 잊지 않고 보다'라는 뜻이 되어, 이미 목격한 장면을 회상하는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 표현 to see는 seeing으로 고쳐야 한다.
③ O — remembered seeing은 '보았던 것을 기억했다'라는 뜻이다. Steve가 사건 당시 검은 형체가 지나가는 것을 본 기억을 떠올렸다는 문맥에 정확히 맞는다.
④ X — being seen은 '보이는 것, 목격당하는 것'이라는 수동의 동명사이다. 뒤의 a black figure를 see의 목적어로 취해야 하므로 수동형은 쓸 수 없다. 틀린 표현 being seen은 seeing으로 고쳐야 한다.
⑤ X — to be seen은 수동의 to부정사로 '보이게 되는 것'이라는 뜻이며, 뒤의 a black figure를 목적어로 취하는 구조와 과거 경험을 회상하는 의미에 모두 맞지 않는다. 틀린 표현 to be seen은 seeing으로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

②의 to see는 형태만 보면 remember 뒤에 올 수 있지만, remember to do는 아직 해야 할 일을 잊지 않고 하는 경우에 쓴다. 이 문장처럼 사건 당시의 목격 경험을 회상할 때는 remember doing을 써야 한다. 또한 ④와 ⑤의 수동형은 Steve가 검은 형체를 본 능동 관계를 뒤집는 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

remember 뒤의 행동이 이미 일어난 경험이면 동명사를, 이후에 해야 할 일이면 to부정사를 선택한다. 이어서 주어와 동사의 능동·수동 관계를 확인한다.

암기 포인트

remember doing은 한 일을 기억하는 것이고, remember to do는 할 일을 기억하는 것이다.

NoteBase

5. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 것은?

Many pharaohs' tombs ① were sealed so tightly that the outside air could not get inside. When this happens, certain bacteria ② grow in the oxygen-free environment and they could be very harmful if ③ inhaled. Other types of organisms like molds and fungi could also ④ present, some of which can cause serious health problems. For these reasons, modern archaeologists, unlike those in the 1920s, ⑤ wear protective filter masks and gloves when entering a tomb for the first time.

정답 4번

출제 포인트

문장의 주어와 동사 관계, 수 일치, 수동태, 분사구문의 생략 구조를 문맥에 맞게 판단하는 문제이다.

핵심 개념

'present'가 '존재하는'이라는 뜻의 형용사로 쓰이면 be동사와 결합하여 'be present'가 된다. 조동사 could 뒤에서도 'could be present'의 형태가 필요하다. 반면 타동사 present를 쓰려면 '제시하다, 야기하다'의 대상이 되는 목적어가 뒤에 와야 한다.

선지별 해설

① O — 주어 Many pharaohs' tombs가 복수이고, 무덤이 '봉인된' 것이므로 복수형 수동태 were sealed가 적절하다.
② O — 주어 certain bacteria가 복수이며, 일반적으로 일어나는 현상을 설명하므로 현재형 grow가 적절하다.
③ O — if inhaled는 if they are inhaled에서 주어와 be동사가 생략된 형태이다. 세균이 사람에게 '흡입되는' 수동 관계이므로 inhaled가 적절하다.
④ X — 틀린 표현은 could also present이다. 여기서는 다른 종류의 곰팡이와 균류도 '존재할 수 있다'는 뜻이므로 형용사 present 앞에 be동사가 필요하다. 올바른 표현은 could also be present이다.
⑤ O — 주어 modern archaeologists가 복수이고, 현대 고고학자들의 일반적인 행동을 나타내므로 현재형 wear가 적절하다.

오답 포인트

④의 present를 동사로 보고 조동사 could 바로 뒤에 둘 수 있다고 착각하기 쉽다. 그러나 동사 present는 보통 목적어가 필요하고, 이 문맥의 '존재하는'은 형용사이므로 be present를 써야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

조동사 뒤의 단어가 동사 원형인지부터 확인한다. present 뒤에 목적어가 없고 문맥이 '존재하다'라면 present는 형용사이므로 조동사 뒤에 be를 보충하여 can/could be present로 판단한다.

암기 포인트

'존재하는'은 be present, '무엇을 제시하다'는 present + 목적어이다.

NoteBase

6. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> A philosophical movement called social Darwinism helped wealthy industrialists believe that the accumulation of riches by a few was the "natural order." Herbert Spencer, an English philosopher, was the person whom US industrialists _____ for the philosophical justification of their pursuit of wealth.

① gave in
② put aside
③ turned to
④ laid away
⑤ changed into

정답 3번

출제 포인트

문맥에 맞는 구동사를 고르는 문제이다. 미국의 부유한 산업가들이 부의 추구를 철학적으로 정당화하기 위해 허버트 스펜서에게 의지했다는 흐름을 파악해야 한다.

핵심 개념

turn to + 사람 + for + 목적은 '어떤 목적을 위해 그 사람에게 도움·조언 등을 구하다, 의지하다'라는 뜻이다. 이 문장에서는 whom이 turn to의 목적어이고, for the philosophical justification이 의지한 목적을 나타낸다. 따라서 turned to가 문법과 문맥에 모두 맞는다.

NoteBase

선지별 해설

① X — gave in은 '굴복했다, 양보했다'라는 뜻이며 보통 give in to + 대상의 형태로 쓴다. 산업가들이 스펜서에게 철학적 정당화를 구했다는 문맥에는 맞지 않는다. 빈칸은 gave in이 아니라 turned to가 되어야 한다.
② X — put aside는 '제쳐 두다, 따로 떼어 두다'라는 뜻이다. 스펜서를 제쳐 두었다는 의미가 아니라 그에게 의지했다는 의미이므로, put aside가 아니라 turned to가 되어야 한다.
③ O — turned to는 '도움이나 조언을 얻기 위해 ~에게 의지했다'라는 뜻이다. 산업가들이 부의 추구를 철학적으로 정당화하기 위해 스펜서에게 의지했다는 문맥에 정확히 들어맞는다.
④ X — laid away는 '나중을 위해 보관했다, 저축했다'라는 뜻이다. 사람에게 철학적 근거를 구한다는 의미를 나타낼 수 없으므로, laid away가 아니라 turned to가 되어야 한다.
⑤ X — changed into는 '~로 변했다' 또는 '~로 바꾸었다'라는 뜻이다. 스펜서를 철학적 정당화의 대상으로 삼아 의지했다는 문맥과 문장 구조에 맞지 않으므로, changed into가 아니라 turned to가 되어야 한다.

오답 포인트

빈칸 뒤의 for만 보고 다른 동사와 기계적으로 연결하면 틀리기 쉽다. whom은 '의지한 사람', for the philosophical justification은 '의지한 목적'이므로 turn to + 사람 + for + 목적의 구조를 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 사람과 목적의 관계를 먼저 확인한다. '어떤 목적을 위해 사람에게 도움·근거·조언을 구했다'는 뜻이면 turn to + 사람 + for + 목적을 적용한다.

암기 포인트

turn to A for B는 'B를 얻기 위해 A에게 의지하다'이다.

NoteBase

7. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> It is not easy to make a living as the proprietor of apartment buildings. There is a huge initial expense, not only to acquire the properties but to assess the buildings and to remove any hazardous materials like lead-based paint. A landlord also has to buy the best liability insurance available just to safeguard the investment. _____, one tragic accident could wipe out the value of the entire asset. Because of this expense, it's rare to find a sole individual owning such a property. The risk is more often taken on jointly by a group of investors who then split the profits from the leases.

① Likewise
② Otherwise
③ In contrast
④ Accordingly
⑤ As a result

정답 2번

출제 포인트

빈칸 앞의 행동을 하지 않을 경우 어떤 결과가 생기는지를 나타내는 연결어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

otherwise는 '그렇지 않으면'이라는 뜻으로, 앞에서 말한 행동이나 조건이 이루어지지 않을 때 생길 결과를 나타낸다. 집주인은 투자 자산을 보호하기 위해 책임보험에 가입해야 하며, 그렇지 않으면 단 한 번의 사고로 자산 전체의 가치를 잃을 수 있다는 흐름이다.

NoteBase

선지별 해설

① Likewise: X. likewise는 '마찬가지로'라는 뜻으로 앞 내용과 유사한 사실을 덧붙일 때 쓴다. 빈칸 뒤는 앞의 보험 가입과 비슷한 사실이 아니라 보험에 가입하지 않을 경우의 위험이므로, Likewise가 아니라 Otherwise가 알맞다.
② Otherwise: O. '그렇지 않으면'이라는 뜻이다. 최선의 책임보험에 가입하지 않으면 한 번의 비극적인 사고가 자산 전체의 가치를 없앨 수 있다는 조건과 결과의 관계를 정확히 나타낸다.
③ In contrast: X. in contrast는 '대조적으로'라는 뜻으로 서로 대비되는 두 사실을 연결한다. 이 문장은 단순한 대조가 아니라 앞의 조치를 하지 않을 경우의 결과를 제시하므로, In contrast가 아니라 Otherwise가 알맞다.
④ Accordingly: X. accordingly는 '따라서'라는 뜻으로 앞 내용에서 직접 도출되는 결과를 나타낸다. 보험에 가입한 결과는 투자 자산을 보호하는 것이지 사고로 자산 가치를 잃는 것이 아니므로, Accordingly가 아니라 Otherwise가 알맞다.
⑤ As a result: X. as a result는 '그 결과'라는 뜻으로 앞의 사실이 원인이 되어 생긴 결과를 나타낸다. 사고로 자산 가치를 잃을 수 있는 것은 보험 가입의 결과가 아니라 보험에 가입하지 않았을 때의 결과이므로, As a result가 아니라 Otherwise가 알맞다.

오답 포인트

④ Accordingly와 ⑤ As a result는 모두 결과를 나타내므로 빈칸 뒤의 위험한 결과만 보면 고르기 쉽다. 그러나 바로 앞에는 '보험에 가입한다'는 조치가 제시되어 있으므로, 사고로 자산 가치를 잃는 일은 그 조치의 결과가 아니라 그 조치를 하지 않았을 때의 결과이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 결과만 보지 않고 앞 문장의 행동을 실제로 했을 때와 하지 않았을 때를 나누어 본다. '앞의 행동을 하지 않으면 뒤의 부정적 결과가 생긴다'는 구조이면 otherwise를 선택한다.

암기 포인트

otherwise는 '그렇지 않으면', accordingly와 as a result는 '따라서 · 그 결과'이다.

NoteBase

8. 다음 글의 내용과 일치하는 것은?

> Developed countries have been attempting to alleviate poverty in the world's poorest countries for decades by donating large sums of money to their governments. The money is intended to stimulate the economies of underdeveloped nations and to build up infrastructure such as schools and hospitals. Unfortunately, this money often ended up being used ineffectively or stolen by corrupt officials. Another problem is that poorer countries sometimes become dependent on the donated money. Consequently, a number of experts argue that, in the long run, providing foreign aid doesn't really help underdeveloped countries. Those who believe in foreign aid, on the other hand, argue the fund must just be more carefully monitored to ensure they are used effectively.

① The reason why foreign aid is not helpful for underdeveloped countries is that the donated money is strictly monitored by their governments.

② Nobody doubted that the donated money by developed countries was effectively used to build up infrastructure in underdeveloped countries.

③ The donated money by developed countries was all stolen by corrupt officials of underdeveloped countries.

④ Foreign aid has encouraged underdeveloped countries to become independent of developed countries.

⑤ The donated money by developed countries was not always effectively used in underdeveloped countries.

정답 5번

출제 포인트

해외 원조의 목적과 실제 문제점을 설명한 글을 읽고, 원문의 방향과 정도를 그대로 유지한 선지를 찾는 문제이다.

NoteBase

핵심 개념

선진국의 원조 자금은 저개발국의 경제 활성화와 학교·병원 같은 기반 시설 건설을 목적으로 한다. 그러나 그 돈이 비효율적으로 사용되거나 부패한 관리에게 도난당하는 경우가 있고, 수원국이 원조에 의존하게 되는 문제도 있다. 원조 찬성론자들은 원조 자체를 부정하기보다 자금이 효과적으로 쓰이도록 더 세심하게 감독해야 한다고 본다.

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 '기부금이 해당 정부에 의해 엄격히 감독되기 때문'이다. 글에서는 원조가 도움이 되지 않는다는 비판의 근거로 자금의 비효율적 사용·도난과 원조 의존을 제시한다. 올바르게는 원조 자금을 더 세심하게 감독해야 효과적인 사용을 보장할 수 있다고 해야 한다.
② X — 틀린 표현은 '아무도 의심하지 않았고 효과적으로 사용되었다'이다. 글은 원조 자금이 기반 시설 건설을 위해 제공되었지만 실제로는 종종 비효율적으로 사용되거나 도난당했다고 말한다. 올바르게는 원조 자금의 효과적인 사용 여부에 문제가 제기되었다고 해야 한다.
③ X — 틀린 표현은 '모두 도난당했다'이다. 원문의 often과 'used ineffectively or stolen'은 자금이 종종 비효율적으로 사용되거나 도난당했다는 뜻이지, 전액이 도난당했다는 뜻이 아니다. 올바르게는 일부 원조 자금이 비효율적으로 사용되거나 부패한 관리에게 도난당했다고 해야 한다.
④ X — 틀린 표현은 '선진국으로부터 독립하게 했다'이다. 글은 오히려 가난한 나라들이 기부된 돈에 의존하게 되는 경우가 있다고 말한다. 올바르게는 해외 원조가 저개발국의 원조 의존을 초래할 수 있다고 해야 한다.
⑤ O — '항상 효과적으로 사용된 것은 아니다'는 원조 자금이 종종 비효율적으로 사용되었다는 본문의 내용을 정확히 바꾸어 표현한 것이다.

오답 포인트

③의 all은 본문의 often을 지나치게 확대하고, ④의 independent는 본문의 dependent를 정반대로 바꾼다. ⑤의 not always는 '항상 그런 것은 아니다'라는 부분 부정으로, often used ineffectively와 같은 방향의 내용이다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 원문과 선지의 주체·방향·수량 표현을 대조한다. 특히 often을 all로 확대하거나, dependent를 independent로 뒤집거나, '목적'을 '실제 결과'로 바꾼 선지는 틀린 것으로 판단한다.

암기 포인트

often ineffective = not always effective이며, dependent와 independent는 반대 방향이다.

NoteBase

9. 다음 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> Even though freedom of speech is controlled to an extent by the government in Singapore, one Internet site established by a non-governmental organization (A) _____ in Singapore, (B) Think Center, polled Singaporeans on their view on the death penalty.

	(A)		(B)
①	operating	-	calling
②	operated	-	called
③	operation	-	calling
④	operating	-	called
⑤	operated	-	calling

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 분사가 꾸미는 명사와 능동 관계인지 수동 관계인지를 판단하여 현재분사와 과거분사를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

현재분사는 꾸밈을 받는 명사가 동작의 주체일 때 쓰며 능동의 뜻을 나타낸다. 과거분사는 꾸밈을 받는 명사가 동작의 대상일 때 쓰며 수동의 뜻을 나타낸다.
(A)에서는 non-governmental organization이 싱가포르에서 활동하므로 능동을 나타내는 operating이 알맞다. (B)에서는 그 단체가 Think Center라고 불리므로 수동을 나타내는 called가 알맞다.

NoteBase

선지별 해설

① X — operating은 단체가 활동한다는 능동 관계에 맞지만, calling은 단체가 다른 대상을 부른다는 뜻이 된다. 틀린 calling은 called로 고쳐야 한다.
② X — called는 단체가 Think Center라고 불린다는 수동 관계에 맞지만, operated는 단체가 운영된다는 수동 의미가 되어 문맥에 맞지 않는다. 틀린 operated는 operating으로 고쳐야 한다.
③ X — operation은 명사이므로 organization을 뒤에서 수식하는 분사 자리에 쓸 수 없고, calling도 능동 의미라 맞지 않는다. operation은 operating으로, calling은 called로 고쳐야 한다.
④ O — organization operating in Singapore는 '싱가포르에서 활동하는 단체', organization called Think Center는 'Think Center라고 불리는 단체'라는 뜻이므로 능동과 수동 관계가 모두 알맞다.
⑤ X — operated는 단체가 운영된다는 수동 의미이고, calling은 단체가 무언가를 부른다는 능동 의미라 둘 다 문맥에 맞지 않는다. operated는 operating으로, calling은 called로 고쳐야 한다.

오답 포인트

operate가 타동사로도 쓰일 수 있다는 점만 보고 operated를 고르거나, call의 주어를 그 단체라고 생각해 calling을 고르기 쉽다. 이 문장에서는 단체가 싱가포르에서 스스로 활동하고, 그 단체의 이름이 Think Center라고 불리는 관계이다.

다시 나오면 이렇게 판단

분사 앞의 명사를 의미상 주어로 놓고 문장을 복원한다. 'the organization operates in Singapore'처럼 명사가 동작하면 현재분사를, 'the organization is called Think Center'처럼 명사가 동작을 받으면 과거분사를 선택한다.

암기 포인트

명사가 하면 현재분사, 명사가 당하면 과거분사이다: organization operating, organization called Think Center.

NoteBase

10. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Do the words we use affect our thoughts and actions? The answer may lie in a remote part of northeastern Australia.

(A) According to Boroditsky, Kuuk Thaayorre, the language of the Cape York Australian aboriginals, relies exclusively on absolute directional references, unlike English. Like English, Kuuk Thaayorre has words for "north," "south," and so on. Unlike English, Kuuk Thaayorre lacks words for relative directional references, such as "left" and "right."

(B) For long distances, an English speaker might say, "Chicago is north of there." But for short distances, the same speaker will shift to a relative reference and might say, "My brother is sitting to my right." In contrast, a speaker of Kuuk Thaayorre always uses absolute directional references, saying things like "My friend is sitting southeast of me."

(C) Cognitive psychologist Lera Boroditsky has reported that aboriginal children from Cape York can accurately point to any compass direction as early as age 5. In contrast, most Americans cannot do this even as adults. But why?

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 화제의 도입, 질문과 응답, 일반 설명과 구체적 예시의 연결을 파악하여 글의 순서를 정하는 문제이다.

NoteBase

올바른 순서

(C) → (A) → (B)
1. (C): Cape York의 원주민 아이들은 어린 나이에도 방위를 정확히 가리키지만, 대부분의 미국인은 성인이 되어도 그러지 못한다는 차이를 제시하고 'But why?'라고 원인을 묻는다.
2. (A): Boroditsky에 따르면 Kuuk Thaayorre어는 절대적 방향 표현에만 의존한다는 언어적 원인을 설명한다.
3. (B): 영어 화자는 가까운 거리에서 'right' 같은 상대적 방향 표현을 쓰지만 Kuuk Thaayorre 화자는 'southeast' 같은 절대적 방향 표현을 쓴다는 구체적 예를 든다.
왜 이 순서인가: (C)의 'But why?'에 (A)의 언어 체계 설명이 답하고, (A)의 절대적·상대적 방향 표현의 대비를 (B)의 실제 발화 예가 구체화하기 때문이다.

선지별 해설

① X — (A)가 (C)보다 먼저 나오면 Boroditsky와 Cape York의 아이들이 보이는 방향 감각이 소개되기 전에 그 원인부터 설명하게 된다. 또한 (C)의 'But why?'가 뒤늦게 나와 질문과 답의 순서가 거꾸로 된다. 틀린 배열 '(A)-(C)-(B)'는 '(C)-(A)-(B)'로 고쳐야 한다.
② X — (B)는 (A)에서 설명한 절대적 방향 표현과 상대적 방향 표현의 차이를 구체화하는 예시이므로 (A)보다 먼저 올 수 없다. 틀린 배열 '(B)-(A)-(C)'는 '(C)-(A)-(B)'로 고쳐야 한다.
③ X — (B)의 구체적 발화 예시가 먼저 제시되고, 그 뒤에 (C)의 현상과 질문, (A)의 일반 설명이 이어져 일반 설명과 예시의 관계가 끊긴다. 틀린 배열 '(B)-(C)-(A)'는 '(C)-(A)-(B)'로 고쳐야 한다.
④ O — (C)가 Cape York 아이들의 뛰어난 방향 감각을 소개하며 원인을 묻고, (A)가 Kuuk Thaayorre어의 절대 방향 체계로 답하며, (B)가 영어와의 발화 비교로 이를 구체화한다.
⑤ X — (C) 다음에 바로 (B)가 오면 Kuuk Thaayorre어가 절대적 방향 표현에 의존한다는 (A)의 일반 설명 없이 구체적 발화 예시가 먼저 나온다. 틀린 배열 '(C)-(B)-(A)'는 '(C)-(A)-(B)'로 고쳐야 한다.

오답 포인트

(C)에 Kuuk Thaayorre라는 언어명이 직접 나오지 않아 (A)를 먼저 두기 쉽다. 그러나 첫 문단의 'remote part of northeastern Australia'는 (C)의 'Cape York'로 구체화되고, (C) 마지막의 'But why?'는 반드시 원인을 설명하는 (A)로 이어진다. 또한 (B)는 'For long distances'로 바로 시작하며 이미 제시된 방향 표현의 차이를 예로 드는 문단이므로 (A) 뒤에 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

순서 문제에서는 먼저 새 인물·장소·현상을 소개하는 문단을 찾고, 문단 끝의 질문에 답하는 문단을 연결한 다음, 일반 설명 뒤에 구체적 예시가 오는지를 확인한다. 이 글에서는 '현상과 질문(C) → 원인 설명(A) → 비교 예시(B)'의 흐름이 성립한다.

암기 포인트

'But why?' 뒤에는 원인, 일반 원리 뒤에는 예시가 온다: C → A → B.

NoteBase

11. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

> He was thought of as the most flattering man in our company since he accepted whatever his superiors suggested without reflective thinking.

① intractable
② suspicious
③ obsequious
④ consecutive
⑤ extraordinary

정답 3번

출제 포인트

밑줄 친 flattering의 뜻을 사전의 첫 번째 의미만으로 고르지 않고, 상사의 제안을 깊이 생각하지 않은 채 무엇이든 받아들였다는 문맥으로 판단하는 문제이다.

핵심 개념

obsequious는 권력자나 윗사람의 환심을 사려고 지나치게 복종하고 아첨하는 태도를 뜻한다. 이 문장에서 그는 상사들이 제안하는 것은 무엇이든 비판적 사고 없이 받아들였으므로, flattering은 단순히 '칭찬하는' 정도가 아니라 '아첨하며 고분고분한'이라는 의미이다.
문장 해석: 그는 상사들이 제안하는 것은 무엇이든 깊이 생각하지 않고 받아들였기 때문에 회사에서 가장 아첨하는 사람으로 여겨졌다.

선지별 해설

① X — intractable은 '다루기 힘든, 고집 센'이라는 뜻으로, 상사의 제안을 무엇이든 받아들이는 태도와 반대된다. 틀린 표현 intractable은 문맥상 obsequious로 고쳐야 한다.
② X — suspicious는 '의심하는' 또는 '수상한'이라는 뜻으로, 윗사람에게 비위를 맞추며 복종한다는 의미가 없다. 틀린 표현 suspicious는 문맥상 obsequious로 고쳐야 한다.
③ O — obsequious는 '윗사람에게 지나치게 복종하며 아첨하는'이라는 뜻이다. 상사의 제안을 비판 없이 모두 받아들였다는 뒤의 내용과 정확히 맞는다.
④ X — consecutive는 '연속적인'이라는 뜻으로 사람의 아첨하는 태도를 나타내지 않는다. 틀린 표현 consecutive는 문맥상 obsequious로 고쳐야 한다.
⑤ X — extraordinary는 '비범한, 놀라운, 이례적인'이라는 뜻으로, 상사의 환심을 사려는 복종적 태도와 관련이 없다. 틀린 표현 extraordinary는 문맥상 obsequious로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

flattering을 익숙한 뜻인 '칭찬하는'으로만 해석하면 선지와 연결하기 어렵다. 정답의 단서는 since 이하의 '상사가 제안한 것은 무엇이든 깊이 생각하지 않고 받아들였다'는 행동이며, 이 행동은 완고함이나 의심이 아니라 과도한 복종과 아첨을 나타낸다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 어휘 뒤에 since, because, for처럼 이유를 제시하는 표현이 나오면 그 이유 부분을 뜻풀이로 활용한다. 이 문장에서는 '윗사람의 말을 무조건 수용함'이 핵심 단서이므로 '아첨하며 지나치게 복종하는' 의미를 고른다.

암기 포인트

obsequious는 윗사람에게 지나치게 고분고분한, 즉 아첨하는 태도이다.

NoteBase

12. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

> Some researchers claimed that almost all, if not all, of the fossils had been planted in the pit in modern times and that several of these items had even been fabricated by someone.

① falsified
② replaced
③ implanted
④ duplicated
⑤ eradicated

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 문맥 속 fabricated의 의미를 파악하고 가장 가까운 유의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

fabricate는 물건을 '제작하다'라는 뜻도 있지만, 이야기·증거·자료 등을 사실인 것처럼 '날조하다, 조작하다'라는 뜻으로도 쓰인다. 이 문장에서는 화석 중 일부가 누군가에 의해 만들어진 가짜였다는 주장이므로 fabricated는 '날조된, 조작된'이라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — falsified는 '위조한, 조작한'이라는 뜻이므로 문맥 속 fabricated와 가장 가깝다.
② X — replaced는 '교체한, 대신한'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 replaced이며, 올바르게는 '날조한, 조작한'을 뜻하는 falsified이다.
③ X — implanted는 '심은, 이식한'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 implanted이며, 올바르게는 '날조한, 조작한'을 뜻하는 falsified이다.
④ X — duplicated는 '복제한, 똑같이 만든'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 duplicated이며, 올바르게는 '날조한, 조작한'을 뜻하는 falsified이다.
⑤ X — eradicated는 '근절한, 완전히 없앤'이라는 뜻이다. 틀린 표현은 eradicated이며, 올바르게는 '날조한, 조작한'을 뜻하는 falsified이다.

NoteBase

오답 포인트

앞부분의 had been planted 때문에 ③ implanted를 고르기 쉽다. 그러나 밑줄 친 fabricated는 and that 뒤의 별도 서술어이며, '화석이 구덩이에 심어졌다'가 아니라 '그 물건들 자체가 누군가에 의해 가짜로 만들어졌다'는 의미이다.

다시 나오면 이렇게 판단

fabricate의 목적어가 이야기, 증거, 자료, 유물처럼 진위를 판단할 수 있는 대상이면 '제작하다'보다 '날조하다, 조작하다'의 의미를 우선 검토한다. 수동태 be fabricated by someone은 '누군가에 의해 날조되다'로 해석할 수 있다.

암기 포인트

fabricated evidence는 '조작된 증거', fabricated story는 '지어낸 이야기'이다. fabricate와 falsify는 '사실이 아닌 것을 사실처럼 만들다'라는 의미에서 연결된다.

NoteBase

13. 다음 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> Although some (A)_____ activities that her friends introduced to her succeeded in attracting her attention, she was, in the end, unable to overcome the (B)_____ over the breakup of her marriage.

	(A)		(B)
①	interesting	-	rejoice
②	embarrassing	-	animosity
③	entertaining	-	serenity
④	frustrating	-	dejection
⑤	intriguing	-	despondence

정답 5번

출제 포인트

문장의 양보·대조 관계와 빈칸 주변의 문법 구조를 바탕으로 두 어휘를 고르는 문제이다. 친구들이 소개한 활동은 관심을 끄는 데에는 성공했지만, 화자는 결국 결혼 파탄으로 인한 깊은 낙담을 극복하지 못했다.

핵심 개념

intriguing은 '호기심을 자극하는, 흥미로운'이라는 뜻으로 activities를 꾸민다. despondence는 '낙담, 절망'이라는 뜻의 명사로 overcome의 목적어가 된다. Although가 이끄는 앞부분의 일시적인 관심과 주절의 지속적인 슬픔이 서로 대조된다.

NoteBase

선지별 해설

① X — interesting은 문법상 activities를 꾸밀 수 있지만, rejoice는 '기뻐하다'라는 동사이고 결혼 파탄 때문에 극복하지 못한 감정을 나타내지 못한다. 틀린 표현 rejoice는 문맥과 문법에 맞는 명사 despondence로 고쳐야 한다.
② X — embarrassing은 '당황스럽게 하는', animosity는 '적의·증오'라는 뜻이어서 친구들이 소개한 활동과 결혼 파탄 뒤의 낙담이라는 문맥에 맞지 않는다. embarrassing은 intriguing으로, animosity는 despondence로 고쳐야 한다.
③ X — entertaining은 '재미있게 하는'이라는 뜻이어서 (A)에 들어갈 여지는 있지만, serenity는 '평온·고요'라는 뜻이므로 결혼 파탄 때문에 극복하지 못한 부정적 감정이 될 수 없다. serenity는 despondence로 고쳐야 한다.
④ X — dejection은 '낙담'이라는 뜻이어서 (B)의 문맥에는 맞지만, frustrating은 '좌절감을 주는'이라는 뜻이므로 친구들이 관심을 돌리려고 소개한 활동을 설명하는 말로 부적절하다. frustrating은 intriguing으로 고쳐야 한다.
⑤ O — intriguing activities는 '호기심을 자극하는 활동들', despondence over the breakup of her marriage는 '결혼 파탄으로 인한 낙담'을 뜻한다. 활동이 관심을 끄는 데에는 성공했지만 낙담은 극복하지 못했다는 대조가 자연스럽다.

오답 포인트

두 빈칸 가운데 한쪽만 자연스러운 선지를 고르는 것이 함정이다. ③은 entertaining이, ④는 dejection이 각각 자연스럽지만 나머지 한 단어가 문맥에 맞지 않는다. 또한 ①의 rejoice는 감정의 방향뿐 아니라 품사도 맞지 않는다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 빈칸의 품사를 확인한 뒤 접속사와 문장 전체의 논리 관계를 본다. 이 문장에서는 some (A) activities이므로 (A)는 activities를 꾸미는 형용사이고, overcome the (B)이므로 (B)는 명사이다. 그다음 Although가 만드는 '관심을 끌었음에도 낙담을 극복하지 못함'이라는 대조에 두 단어가 모두 맞는지 확인한다.

암기 포인트

intriguing은 호기심을 끄는 것, despondence는 희망을 잃은 낙담이다.

NoteBase

14. 다음 문장 중 어법상 틀린 것은?

① Not having met him before, I don't know him.
② Comparing with his sister, she is not so pretty.
③ This is a picture of a couple walking together.
④ Returning to my apartment, I found my watch missing.
⑤ The old man could not see his son until allowed to do so.

정답 2번

출제 포인트

분사구문과 축약절에서 생략된 주어가 주절의 주어와 일치하는지, 그리고 그 주어와 분사의 관계가 능동인지 수동인지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

분사구문은 접속사와 주어가 생략된 부사절로, 원칙적으로 생략된 주어가 주절의 주어와 같아야 한다. 주어가 동작을 하면 현재분사, 동작을 당하면 과거분사를 사용한다.
현재분사는 명사 뒤에서 그 명사가 하는 동작을 나타낼 수 있고, 형용사는 목적격보어로서 목적어의 상태를 설명할 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① O — Not having met의 의미상 주어와 주절의 주어가 모두 I이다. Having met의 완료형은 주절의 시점보다 앞선 일을 나타내므로 '전에 그를 만난 적이 없어서 나는 그를 모른다'라는 문장이 성립한다.

② X — Comparing의 의미상 주어는 주절의 주어인 she가 되므로, 현재 문장은 '그녀가 직접 비교하면서'라는 능동 의미가 된다. 그러나 의도된 뜻은 그녀가 his sister와 비교되는 수동 관계이다. 틀린 표현 Comparing with his sister는 Compared with his sister로 고쳐 Compared with his sister, she is not so pretty.라고 해야 한다.

③ O — walking together는 a couple을 뒤에서 꾸미는 현재분사구로, '함께 걷고 있는 한 쌍의 사진'이라는 뜻이 된다. a couple이 걷는 동작의 주체이므로 현재분사가 알맞다.

④ O — Returning의 의미상 주어와 주절의 주어가 모두 I이다. 또한 found my watch missing에서 missing은 목적어 my watch의 상태를 설명하는 목적격보어이므로 '돌아와 보니 시계가 없어진 것을 알았다'라는 구조가 성립한다.

⑤ O — until allowed to do so는 until he was allowed to do so에서 주어 he와 be동사 was가 생략된 수동 축약절이다. 허락을 받는 대상인 the old man과 주절의 주어가 같으므로 문법적으로 옳다.

오답 포인트

②에서 comparing만 보고 '비교하면'으로 자연스럽게 해석하기 쉽다. 그러나 분사구문의 생략된 주어는 주절의 she이므로, she가 비교를 당하는 문맥에서는 능동형 Comparing이 아니라 수동형 Compared가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

분사구문을 보면 먼저 주절의 주어를 분사의 의미상 주어로 넣어 본다. 그 주어가 동작을 직접 하면 현재분사, 동작을 당하면 과거분사를 선택한다. 이어 대명사의 성·수 호응과 분사구문의 주어 일치까지 확인한다.

암기 포인트

분사구문은 '주어 일치'를 먼저 보고, 능동이면 현재분사, 수동이면 과거분사로 판단한다.

NoteBase

15. 다음 문장 중 어법상 맞는 것은?

① I like that you will await for me.
② You'd better attend to your study.
③ She resembles to her mother very closely.
④ He explained me the meaning of the sentence.
⑤ If you are free now, I want to discuss about it with you.

정답 2번

출제 포인트

동사가 목적어를 직접 취하는지, 전치사와 함께 쓰이는지, 두 목적어의 관계를 어떤 어순으로 나타내는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

await, resemble, discuss는 목적어를 바로 취하는 타동사이므로 각각 await for, resemble to, discuss about으로 쓰지 않는다. attend to는 '~에 주의를 기울이다'라는 뜻으로 쓰이며, explain은 '사물'을 직접목적어로 두고 '사람' 앞에는 to를 쓴다.

선지별 해설

① X — await는 '~을 기다리다'라는 뜻의 타동사이므로 for를 붙이지 않는다. 틀린 표현은 await for me이며, 올바르게는 I like that you will await me.이다.
② O — had better 뒤에 동사원형 attend가 왔고, attend to는 '~에 주의를 기울이다'라는 뜻이므로 You'd better attend to your study.는 어법상 맞는다.
③ X — resemble은 목적어를 바로 취하는 타동사이므로 to를 붙이지 않는다. 틀린 표현은 resembles to her mother이며, 올바르게는 She resembles her mother very closely.이다.
④ X — explain은 '사물 + to + 사람'의 어순으로 쓴다. 틀린 표현은 explained me the meaning이며, 올바르게는 He explained the meaning of the sentence to me.이다.
⑤ X — discuss는 목적어를 바로 취하는 타동사이므로 about을 붙이지 않는다. 틀린 표현은 discuss about it이며, 올바르게는 If you are free now, I want to discuss it with you.이다.

오답 포인트

우리말로는 '~을 기다리다', '~와 닮다', '~에 관해 논의하다'로 해석되어 전치사를 덧붙이기 쉽다. 그러나 ①의 for, ③의 to, ⑤의 about은 모두 불필요하다. 또한 ④의 explain을 give처럼 사람과 사물의 두 목적어를 곧바로 취하는 동사로 착각하기 쉽다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

동사 뒤의 전치사를 먼저 확인한다. await·resemble·discuss 뒤에는 목적어를 바로 쓰고, attend는 의미상 필요한 to와 결합한다. explain은 설명할 내용을 먼저 쓰고 듣는 사람 앞에 to를 둔다.

암기 포인트

await·resemble·discuss + 목적어, attend to + 대상, explain 사물 to 사람으로 정리된다.

NoteBase

16. 대화의 흐름으로 보아 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

A: Welcome to NA Service Center. How can I help you?
B: I bought this cell phone from you, but there's a problem with it.
A: _____.
B: I think the battery is out of order. It only lasts a couple of hours.
A: I see. I'll ask one of our service people to examine it.

① Could you be more specific?
② Where did you find this problem?
③ Could you tell me the reason for it?
④ I'm glad to hear that you like the phone.
⑤ Would you like this phone to be refurbished?

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 앞사람의 말과 뒷사람의 응답을 연결하여, 대화의 기능과 흐름에 맞는 표현을 고르는 문제이다.

사례 정리

핵심 사실 1: B는 휴대 전화에 문제가 있다고만 말했을 뿐, 아직 구체적인 증상은 밝히지 않았다.
핵심 사실 2: 빈칸 다음에 B는 배터리가 고장 난 것 같고 몇 시간밖에 지속되지 않는다고 문제를 구체적으로 설명한다.
판단에 중요한 조건: 빈칸에는 B에게 문제의 구체적인 내용을 말해 달라고 요청하는 표현이 들어가야 한다.

핵심 개념

Could you be more specific?은 상대방의 설명이 막연할 때 더 구체적으로 말해 달라고 정중하게 요청하는 표현이다. 대화의 빈칸은 그 뒤에 실제로 나오는 응답의 기능과 정확히 이어져야 한다.

적용 기준

빈칸 다음 발화가 배터리의 고장과 짧은 사용 시간이라는 구체적인 증상 설명이므로, 빈칸은 상세한 설명을 요청하는 말이어야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — '좀 더 구체적으로 말씀해 주시겠어요?'라는 뜻이다. B가 이어서 배터리의 고장과 지속 시간을 구체적으로 설명하므로 대화 흐름에 맞는다.
② X — '이 문제를 어디에서 발견했나요?'는 문제를 발견한 장소를 묻지만, B는 장소가 아니라 배터리의 증상을 답한다. 올바르게는 문제의 구체적인 내용을 묻는 'Could you be more specific?'이 되어야 한다.
③ X — '그것의 이유를 말씀해 주시겠어요?'는 문제의 원인이나 이유를 묻는 표현이다. 여기서는 원인 규명보다 어떤 문제가 있는지를 구체화하는 단계이므로, 올바르게는 'Could you be more specific?'이 되어야 한다.
④ X — '전화기를 마음에 들어 하신다니 기쁩니다.'라는 뜻이지만, B는 전화기를 좋아한다고 말한 것이 아니라 문제가 있다고 불평했다. 올바르게는 불만의 구체적인 내용을 묻는 'Could you be more specific?'이 되어야 한다.
⑤ X — '이 전화기를 수리·재생해 드릴까요?'라는 뜻으로 해결 방법을 제안하는 표현이다. 아직 문제의 내용도 확인하지 않은 시점이며, B의 다음 말도 수리·재생 제안에 대한 응답이 아니다. 올바르게는 먼저 증상을 구체적으로 묻는 'Could you be more specific?'이 되어야 한다.

오답 포인트

③의 reason이 배터리 문제와 관련 있어 보여 혼동하기 쉽다. 그러나 B의 다음 말은 원인을 설명하기보다 '배터리가 몇 시간밖에 가지 않는다'는 문제의 구체적인 증상을 밝히는 말이므로 ①이 가장 자연스럽다.

다시 나오면 이렇게 판단

대화 빈칸 문제에서는 빈칸 앞의 정보가 무엇이 부족한지 확인하고, 빈칸 뒤의 응답이 장소·이유·구체화·동의·제안 중 어떤 기능인지 판별한다. 뒤의 응답이 구체적인 증상 설명이면 상세 설명을 요청하는 표현을 고른다.

암기 포인트

막연한 설명 뒤에 세부 내용이 이어지면 'Could you be more specific?'으로 연결한다.

NoteBase

17. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> Creative thinking requires an attitude that allows you to search for ideas and manipulate your knowledge and experience. With this outlook, you try various approaches, first one, then another, often not getting anywhere. You use crazy, foolish, and impractical ideas as stepping stones to practical new ideas. You _____ the rules occasionally, and explore for ideas in an unusual outside places. In short, by adopting a creative outlook, you open yourself up both to new possibilities and to change.

① break
② analyze
③ observe
④ arrange
⑤ estimate

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 창의적 사고의 태도를 설명하는 문맥에 맞는 동사와 목적어의 결합을 찾는 문제이다.

핵심 개념

break the rules는 '규칙을 깨다, 규칙을 어기다'라는 뜻이다. 글은 엉뚱하고 비현실적인 생각도 활용하고 이례적인 곳에서 아이디어를 찾는 창의적 태도를 설명하므로, 기존 규칙에서 때때로 벗어난다는 의미가 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① O — break는 the rules와 결합하여 '규칙을 깨다'라는 뜻이 된다. 기존 방식에 얽매이지 않고 여러 접근을 시도한다는 앞뒤 문맥과 맞는다.
② X — analyze the rules는 '규칙을 분석하다'라는 뜻이므로 규칙에서 벗어나는 창의적 태도를 나타내지 못한다. 틀린 표현 analyze는 break로 고쳐야 한다.
③ X — observe the rules는 보통 '규칙을 지키다'라는 뜻이어서, 엉뚱하고 비현실적인 생각도 활용한다는 문맥과 반대된다. 틀린 표현 observe는 break로 고쳐야 한다.
④ X — arrange the rules는 '규칙을 배열하거나 정리하다'라는 뜻이 되어 이 문맥에서 자연스럽지 않다. 틀린 표현 arrange는 break로 고쳐야 한다.
⑤ X — estimate the rules는 '규칙을 추정하다'라는 부자연스러운 결합이며 글의 의미와도 맞지 않는다. 틀린 표현 estimate는 break로 고쳐야 한다.

오답 포인트

observe를 '관찰하다'로만 해석하면 문장에 가능해 보일 수 있지만, observe the rules는 '규칙을 준수하다'라는 관용적 의미를 가진다. 이 글은 기존 규칙을 따르는 태도가 아니라 때때로 규칙을 깨고 새로운 가능성을 탐색하는 태도를 말한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 단어 결합과 글 전체의 방향을 함께 확인한다. crazy, foolish, impractical ideas와 unusual places가 기존 방식에서 벗어남을 나타내므로, the rules와 결합해 같은 방향의 의미를 만드는 break를 선택한다.

암기 포인트

break the rules는 '규칙을 깨다', observe the rules는 '규칙을 지키다'이다.

NoteBase

18. 글의 흐름으로 보아 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

> It's not that funny when more important issues are involved, such as choosing the best medicine or medical procedure.

> In one study, consumers were given an option to purchase jam. Half of them could choose from 6 different flavors, and the other half had 24 flavors to choose from. ① Although consumers with more choice expressed more interest, they were actually 10 times less likely to purchase any jam. ② Similarly, restaurants with menus that feature a broader variety of choices often find that patrons are more likely to order from a smaller number of familiar choices. ③ Apparently, businesses that increase the variety of their product offerings are not guaranteed increased sales. ④ It may be faintly amusing that people have trouble exercising choice in a coffee shop, grocery store, or restaurant. ⑤ Imagine, for example, facing too many options when deciding whether to remove a seriously ill infant from life support.

정답 5번

출제 포인트

주어진 문장의 대조 표현과 지시어가 앞뒤 문장에 어떻게 연결되는지를 묻는 문장 삽입 문제이다.

올바른 순서

앞부분은 잼과 식당의 사례를 통해 선택지가 많으면 오히려 선택과 구매가 어려워진다는 점을 설명한다. 이어 '커피숍, 식료품점, 식당에서 선택을 어려워하는 모습은 조금 우스울 수 있다'고 말한 뒤, 주어진 문장의 '그것은 더 중요한 문제가 관련될 때에는 그다지 우습지 않다'가 가벼운 상황과 심각한 상황을 대조한다. 마지막으로 '예를 들어(Imagine, for example)'가 생명 유지 장치 제거라는 심각한 사례를 제시한다. 따라서 ④의 가벼운 선택 상황 → 주어진 문장 → ⑤의 구체적인 심각한 사례 순서가 자연스럽다.

NoteBase

선지별 해설

① X
틀린 부분: 잼 실험의 결과가 제시되기 전에 주어진 문장을 넣으면 'that funny'가 가리킬 앞선 우스운 상황도 없고, 의약품·의료 절차라는 심각한 주제가 갑자기 등장한다.
올바르게는: 주어진 문장은 가벼운 선택 상황이 언급된 뒤이자 심각한 사례가 나오기 전인 ⑤에 들어간다.

② X
틀린 부분: 잼 구매 결과 다음에 넣으면 뒤의 'Similarly'가 잼 사례와 식당 사례를 직접 연결하지 못하고, 심각한 의료 문제에서 다시 식당 이야기로 되돌아가 흐름이 끊긴다.
올바르게는: 잼 사례 뒤에는 곧바로 'Similarly'로 시작하는 식당 사례가 이어지고, 주어진 문장은 ⑤에 들어간다.

③ X
틀린 부분: 식당 사례 다음에 넣으면 뒤의 'Apparently'가 잼과 식당의 두 사례를 종합해 사업상의 결론을 내리는 연결이 약해진다. 또한 주어진 문장의 'not that funny'에 대응하는 'faintly amusing'이 아직 나오지 않았다.
올바르게는: 식당 사례 뒤에는 사업상의 결론이 이어지고, 주어진 문장은 'faintly amusing' 뒤인 ⑤에 들어간다.

④ X
틀린 부분: 사업상의 결론 직후에 넣으면 'that funny'의 구체적인 선행 내용이 아직 제시되지 않는다. 뒤의 문장이 비로소 커피숍·식료품점·식당에서 선택을 어려워하는 것이 조금 우습다고 말한다.
올바르게는: 이 가벼운 상황을 먼저 제시한 뒤 주어진 문장을 ⑤에 배치한다.

⑤ O
바로 앞의 'faintly amusing'과 주어진 문장의 'not that funny'가 직접 대조된다. 또한 주어진 문장이 의약품이나 의료 절차 같은 중요한 문제를 도입하고, 바로 뒤의 'Imagine, for example'가 생명 유지 장치 제거라는 구체적인 의료 사례를 제시하므로 연결이 완전하다.

오답 포인트

주어진 문장에 'medicine or medical procedure'가 있다는 이유만으로 마지막 사례와의 내용 일치만 보면 부족하다. 'that funny'는 앞의 'faintly amusing'을 받아야 하고, 뒤의 'for example'은 주어진 문장의 중요한 의료 문제를 구체화해야 한다. 이 두 방향의 연결을 모두 만족하는 위치는 ⑤뿐이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제는 주어진 문장의 지시어·대조어가 가리키는 앞 문장을 먼저 찾고, 뒤 문장의 예시·결과·부연 표현이 주어진 문장을 받아 주는지도 확인한다. 이 문제에서는 'faintly amusing → not that funny'의 대조와 '중요한 의료 문제 → for example의 생명 유지 장치 사례'의 구체화가 위치를 결정한다.

NoteBase

암기 포인트

‘that’은 앞을 받고, ‘for example’은 앞의 일반 내용을 구체화한다. 앞뒤 연결이 동시에 맞는 자리가 정답이다.

NoteBase

19. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> The opening five minutes offer us a rich opportunity to capture the attention of students and prepare them for learning. They walk into our classes trailing all of the distractions of their complex lives—the many wonders of their smartphones, the arguments with roommates, the question of what to have for lunch. Their bodies may be stuck in a room with us for the required time period, but their minds may be somewhere else entirely. It seems clear, then, that we should start class with a deliberate effort to _____. Unfortunately, based on my many observations of faculty members in action, the first five minutes of a college class often get frittered away with logistical tasks (taking attendance or setting up our technology), gathering our thoughts as we discuss homework or upcoming tests, or writing on the board.

① bring students' focus to the subject at hand
② explain to students the importance of learning
③ make students understand how to avoid distractions
④ prepare ourselves for all the necessary works for class
⑤ persuade students to pursue learning outside the classroom

정답 1번

출제 포인트

빈칸 앞뒤의 중심 내용과 역접 표현 Unfortunately를 근거로, 수업 첫 5분에 교사가 해야 할 의도적인 노력의 내용을 찾는 문제이다.

핵심 개념

학생들은 교실에 들어올 때 스마트폰, 룸메이트와의 말다툼, 점심 메뉴 같은 여러 생각에 주의가 분산되어 있을 수 있다. 따라서 수업 첫 5분에는 학생들의 관심을 현재 다룰 수업 주제로 집중시키는 노력이 필요하다. 빈칸 뒤에서는 Unfortunately를 사용해 실제로는 그 시간이 출석 확인, 기기 설치, 과제·시험 안내 같은 행정적 업무로 소모된다고 대조한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — bring students' focus to the subject at hand는 학생들의 주의를 당면한 수업 주제로 돌린다는 뜻이다. 학생들의 정신이 다른 곳에 가 있을 수 있으므로 의도적으로 주의를 집중시켜야 한다는 앞 문맥과 정확히 맞는다.

② X — 틀린 부분은 explain to students the importance of learning이다. 글은 학습의 중요성을 설명하자는 것이 아니라, 흩어진 학생들의 주의를 현재 수업 주제로 돌리자고 한다. 올바르게는 bring students' focus to the subject at hand이다.

③ X — 틀린 부분은 make students understand how to avoid distractions이다. 글은 학생들에게 방해 요소를 피하는 방법을 가르치자는 것이 아니라, 이미 여러 생각에 사로잡힌 학생들의 주의를 수업으로 전환하자고 한다. 올바르게는 make a deliberate effort to focus students' attention on the lesson이다.

④ X — 틀린 부분은 prepare ourselves for all the necessary works for class이다. 빈칸 뒤에서 출석 확인이나 기기 설치 같은 준비·행정 업무로 첫 5분을 허비하는 현실을 오히려 비판한다. 올바르게는 use the opening minutes to capture students' attention and prepare them for learning이다.

⑤ X — 틀린 부분은 pursue learning outside the classroom이다. 글의 범위는 교실 밖 학습을 권하는 일이 아니라 수업이 시작되는 첫 5분을 효과적으로 활용하는 일이다. 올바르게는 persuade가 아니라 direct students' attention to the subject being taught이다.

오답 포인트

prepare them for learning이라는 첫 문장만 보고 ②나 ④를 고르기 쉽다. 그러나 본문의 구체적 문제는 학생들의 몸은 교실에 있어도 정신은 다른 곳에 있다는 점이다. 또한 Unfortunately 뒤의 행정적 업무는 권장 행동이 아니라 첫 5분을 낭비하는 사례이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 바로 앞의 문제 상황과 바로 뒤의 역접을 함께 확인한다. 앞에서는 학생들의 산만한 주의가 문제로 제시되고, 뒤에서는 첫 5분을 행정 업무에 쓰는 현실이 대비되므로, 빈칸에는 학생들의 주의를 수업 내용으로 전환한다는 표현이 들어간다.

암기 포인트

몸은 교실에, 마음은 다른 곳에 있다면 첫 5분의 핵심은 학생의 focus를 subject at hand로 돌리는 것이다.

NoteBase

20. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

> Pictures are by their very nature a more accessible medium of communication than (specialists') language, more open to interpretation than the written word. Science images, therefore, can have a considerable impact on broader audiences and can be turned into powerful tools of persuasion. Hence, the intrinsic function of images in the science as a means of knowledge production needs to be complemented by looking at their function as media in public discourse. Their impact on a broader public has led Nikolow and Bluma to call for a combination of the history of visualization with the history of popularization of science; that is, an extension of the history of visualizations to include _____. Thus, we suggest including another category, namely, images of science and scientists created outside science and communicated in public discourse.

① the way that the public change sciences
② the history of public perceptions of the sciences
③ the history of the development of scientific arts
④ the history of arts' contribution to scientific discourses
⑤ the way that sciences correct the public's misconceptions

정답 2번

출제 포인트

빈칸 앞뒤의 논리적 연결을 파악하여, 과학 이미지의 역사를 대중의 과학 인식까지 확장한다는 글의 주제에 맞는 표현을 찾는 문제이다.

핵심 개념

글은 과학 이미지가 과학 내부의 지식 생산 수단일 뿐 아니라 대중 담론의 매체로도 기능한다고 설명한다. 따라서 시각화의 역사는 과학 이미지 자체의 발달만 다루는 것이 아니라, 그 이미지가 대중에게 전달되어 과학에 관한 대중의 인식을 형성하는 과정까지 포함해야 한다. 빈칸 뒤의 '과학과 과학자에 관해 과학 외부에서 만들어져 공적 담론으로 전달된 이미지'가 이러한 확장의 구체적 사례이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — '대중이 과학을 변화시키는 방식'은 대중이 과학에 미치는 직접적 변화를 뜻하지만, 글은 과학 이미지가 대중에게 전달되어 형성되는 인식을 다룬다. 올바르게는 '과학에 대한 대중의 인식의 역사'이다.
② O — '과학에 대한 대중의 인식의 역사'는 시각화의 역사와 과학 대중화의 역사를 결합하고, 과학 외부에서 만들어져 공적 담론에 유통된 이미지까지 포함하자는 문맥과 정확히 연결된다.
③ X — '과학 예술의 발전사'는 과학과 관련된 예술 형식의 발달을 뜻하므로 대중의 인식과 공적 담론이라는 중심 내용이 빠진다. 올바르게는 '과학에 대한 대중의 인식의 역사'이다.
④ X — '과학 담론에 대한 예술의 기여 역사'는 예술이 과학 내부의 담론에 기여한 과정에 초점을 두지만, 글은 과학 이미지가 대중 담론에서 수행하는 기능에 초점을 둔다. 올바르게는 '과학에 대한 대중의 인식의 역사'이다.
⑤ X — '과학이 대중의 오해를 바로잡는 방식'은 과학이 대중을 교정한다는 일방향적 의미이지만, 글은 이미지가 해석과 설득을 통해 대중의 과학 인식에 영향을 미치는 과정을 말한다. 올바르게는 '과학에 대한 대중의 인식의 역사'이다.

오답 포인트

'public discourse'와 'broader public'을 보고 대중이 과학을 바꾸거나 과학이 대중의 오해를 바로잡는다는 ①·⑤를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸은 'the history of visualizations'를 확장해 포함할 또 하나의 역사이므로, 'the history of'로 시작하면서 대중의 과학 인식을 가리키는 ②가 적절하다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞의 상위 개념과 빈칸 뒤의 구체적 예시를 함께 확인한다. 이 글에서는 '시각화의 역사를 확장한다'는 앞부분과 '과학 외부에서 만들어져 대중에게 전달된 이미지'라는 뒷부분을 연결하면, 확장의 대상이 대중의 과학 인식의 역사임을 판단할 수 있다.

암기 포인트

과학 이미지의 공적 기능은 '과학 내부의 시각화'에서 '대중의 과학 인식'으로 역사의 범위를 넓힌다.

NoteBase