

국 제 법

문 1. 국제관습법과 조약의 관계에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국제법의 연원으로 간주되는 「국제사법재판소(ICJ) 규정」 제38조제1항에 규정된 순서는 조약과 국제관습법 사이의 상하 위계를 의미하지 않는다.
- ② 기존 국제관습법이 일반국제법의 강행규범으로 구체화되는 경우 이에 위배되는 조약은 당연히무효이며, 신강행규범이 국제관습법의 형태로 출현하는 경우 이에 위배되는 조약은 무효로 되어 종료한다.
- ③ 「조약법에 관한 비엔나협약」은 조약의 해석 시 당사국 간에 적용될 수 있는 국제법규를 고려해야 한다고 명시하고 있으며, 이러한 법규에 국제관습법은 포함되지 않는다.
- ④ 조약과 국제관습법은 서로 별개의 연원으로서 양자의 규칙 사이에 충돌이 있을 시에는 특별법 또는 후법 우선의 원칙이 적용된다.

문 2. 국가관할권 행사의 근거와 관련된 대한민국 국내법의 내용으로 옳은 것은?

- ① 외국인이 대한민국 영역 밖에 있는 대한민국의 선박 내에서 범죄를 저지른 경우 속지주의에 따라 형사관할권을 행사한다.
- ② 외국인이 대한민국 영역 밖에서 대한민국 국민에 대하여 저지른 모든 범죄에 대하여 수동적 속인주의에 따라 형사관할권을 행사한다.
- ③ 외국인이 대한민국 영역 밖에서 통화에 관한 죄를 저지른 경우 보편주의에 따라 형사관할권을 행사할 수 있다.
- ④ 외국인이 대한민국 영역 밖에서 집단살해죄를 저지르고 대한민국 영역 안에 있는 경우 보호주의에 따라 형사관할권을 행사할 수 있다.

문 3. 「국가 및 그 재산의 관할권 면제에 관한 국제연합 협약」에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국가는 해당 국가간 체결한 국제협정에 의해서만 타국 법원의 재판관할권 행사에 동의할 수 있다.
- ② 소송의 주체가 개인의 채용, 고용의 갱신 또는 개인의 복직과 관련된 경우 국가면제를 원용할 수 있다.
- ③ 국가면제는 국제법에 따라 부여되는 국가 원수의 특권과 면제를 저해하지 않는다.
- ④ 협약의 목적상 국가의 개념에는 주권적 권한을 부여받아 행사하는 국가의 대표가 포함된다.

문 4. 국제법상 국제기구에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국제법위원회(ILC) 국제기구의 책임에 관한 규정 초안에 의하면, 국제기구는 회원으로서 국가 이외에 다른 실체를 포함할 수 있다.
- ② ICJ는 *Certain Expenses of the United Nations* 사례에서 UN의 목적을 달성하는 데 필요한 권한에 묵시적 권한의 이론을 인정하지 않았다.
- ③ ILC 국제기구의 책임에 관한 규정 초안은 국제기구가 자신의 위법행위에 대해 배상책임을 지는 방법으로 국가의 위법행위의 경우와 같이 원상회복, 금전보상, 만족 등을 규정하고 있다.
- ④ 「UN헌장」에 따르면, UN은 목적 달성에 필요한 특권과 면제를 각 회원국의 영역 안에서 향유한다.

문 5. 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약(B규약)」에 따른 국가 간 고발제도에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 통보를 접수한 국가가 최초의 통보를 접수한 후 6개월 이내에 당해문제가 관련당사국 쌍방에게 만족스럽게 조정되지 아니할 경우에는, 양 당사국 중 일방에 의한 인권이사회와 타 당사국에 대한 통고로 당해문제를 인권이사회에 회부할 권리를 가진다.
- ② 인권이사회에 회부된 문제가 관계당사국들에 만족스럽게 타결되지 못하는 경우, 인권이사회는 특별위원회를 임명하고 특별위원회는 당해문제를 해결하기 위하여 관계당사국에게 구속력있는 중재 결정을 할 권리를 가진다.
- ③ 인권이사회는 규약의 당사국이 이 규약상의 의무를 이행하지 않는다는 주장을 접수하여 이를 일방 당사국에게 통보한 후 해당 사안을 심리할 권한을 가지는바, 이러한 인권이사회회의 권한은 당사국이 규약을 비준하면 자동으로 인정된다.
- ④ 인권이사회는 통보된 문제의 처리에 있어서 일반적으로 승인된 국제법의 원칙에 따라 고려하여야 하며 인권이사회회의 절차가 시작되기에 국내적 구제절차가 완료되었음을 확인할 필요는 없다.

문 6. 「해양법에 관한 국제연합 협약」에 규정된 분쟁해결제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 분쟁당사국은 이 협약과 관계없이 언제라도 이 협약의 해석이나 적용에 관한 당사국간의 분쟁을 스스로 선택하는 평화적 수단에 의하여 해결하기로 합의할 수 있다.
- ② 분쟁당사자가 그 분쟁에 관하여 동일한 분쟁해결절차를 수락하지 않는 경우, 당사자가 달리 합의하지 않는 한, 그 분쟁은 국제해양법재판소에만 회부될 수 있다.
- ③ 대항국간 또는 인접국간의 영해의 경계획정 등 해양경계획정과 관련된 분쟁에 대해서는 당사국이 강제절차의 적용배제를 서면선언할 수 있다.
- ④ 연안국은 배타적 경제수역의 생물자원에 대한 연안국의 주권적 권리와 행사에 관련된 분쟁을 협약상의 강제절차에 회부할 것을 수락할 의무를 지지 않는다.

문 7. 「국제민간항공협약」에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 부정기항공기는 반드시 사전의 허가를 받아 피비행국의 착륙요구권에 따를 것을 조건으로 체약국의 영역 내에서 비행할 권리를 가진다.
- ② 어떠한 체약국의 국가 항공기도 특별협정 또는 기타방법에 의한 허가를 받고 또한 그 조건에 따르지 아니하고는 타국의 영역의 상공을 비행하거나 또는 그 영역에 착륙하여서는 아니 된다.
- ③ 체약국은 민간항공기가 조난으로 영공을 침범한 경우 이 항공기에 대해 구호조치를 취할 의무를 부담하지 않는다.
- ④ 협약 및 부속서의 해석 또는 적용에 관하여 체약국간 의견이 일치하지 않는 경우 관계국은 1차적으로 조정위원회에서 사안을 해결해야 한다.

문 8. 국제법상 형사관할권에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 범죄 용의자에 대하여 기소 또는 인도 의무를 규정하고 있는 조약들은 일종의 준보편관할권(quasi-universal jurisdiction)을 성립시키는 효과를 가져온다.
- ② *Attorney-General of the Government of Israel v. Eichmann* 사례에서 재판부는 Eichmann의 범죄행위 중 유대인 피해에 대하여 보호주의적 관할권이 인정된다고 판단하였다.
- ③ *Banković et al. v. Belgium et al.* 사례에서 재판부는 속지주의 관할권과 속인주의 관할권이 충돌하는 경우 속인주의가 국가의 1차적 관할권이라고 판단하였다.
- ④ 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약(B규약)」 제14조제7항의 일사부재리원칙은 이중처벌을 금지하나 다른 관할권에서의 중복 처벌을 금지하는 취지는 아니다.

문 9. 외교보호에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① ILC 외교보호초안은 복수국적자의 국적국 상호 간에는 외교보호권의 행사를 배제한다고 규정하였다.
- ② ICJ는 *Elettronica Sicula S.p.A.(ELSI) (U.S. v. Italy)* 사례에서 국적계속의 원칙은 국제관습법의 중요한 원칙이라고 인정하였다.
- ③ ICJ는 *Avena and Other Mexican Nationals (Mexico v. U.S.A.)* 사례에서 국가의 권리와 개인의 권리가 상호 의존적인 특별한 사정에서는 국내구제 완료의 의무는 적용되지 않는다고 판시하였다.
- ④ ILC 외교보호초안은 무국적자의 경우 외교보호권을 행사할 수 있는 국가가 없다고 규정하였다.

문 10. 자위권에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① UN안전보장이사회가 침략국에 대해 경제제재와 같은 조치를 취했다라도, 침략국의 영토점령이 지속되고 있다면 개별국가의 자위권 행사는 계속될 수 있다.
- ② 「UN헌장」 제51조의 집단적 자위권은 국가 고유의 권리인바, 피침국의 명시적 요청이나 상호방위조약과 같은 사전합의가 없어도 제3국은 독자적 판단만으로 집단적 자위권을 행사할 수 있다.
- ③ 자위권 행사에 요구되는 비례성 원칙은 최초공격의 방식과 대응방식 간 대칭을 의미하는 것은 아니다.
- ④ ICJ는 *Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua* 사례에서 자위권에 관해 「UN헌장」 제51조가 규정하고 있지 않은 나머지 부분은 여전히 국제관습법에 의해 보완되어야 한다고 하였다.

문 11. 「조약법에 관한 비엔나협약」상 조약의 종료에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 조약에 탈퇴나 폐기에 관한 명문의 조항이 없어도 동맹조약, 국제기구 설립조약, 분쟁해결에 관한 조약 등은 성격상 당사국의 폐기나 탈퇴의 권한이 묵시적으로 인정된다고 평가된다.
- ② 양자조약에서 일방 당사국의 중대한 조약 위반이 있는 경우 타방 당사국은 조약의 종료를 주장할 수 없으며 조약은 자동적으로 종료된다.
- ③ 사정의 근본적 변경으로 인해 조약의 이행의무 범위가 급격히 변화하는 경우 조약은 종료될 수 있으나 국경설정조약에 대해서는 사정변경원칙을 적용할 수 없다.
- ④ 조약 시행에 불가결한 대상이 영구적으로 소멸되었거나 파괴된 경우 당사국은 그 조약을 종료시킬 수 있다.

문 12. 「1994년 관세 및 무역에 관한 일반협정(GATT)」에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 체약국이 수입품에 대해 자국의 양허세율보다 낮은 세율을 부과하는 경우 관세양허의무에 위반된다.
- ② 반덤핑관세 및 상계관세는 관세양허의무의 범위에 포함된다.
- ③ 수입쿼터의 설정은 금지되지만 수출쿼터를 통한 수량제한 조치는 허용된다.
- ④ 동종 국내상품의 일시적인 과잉상태를 제거하기 위한 정부 조치의 시행이 필요한 경우 농수산품의 수입제한은 허용된다.

문 13. 「해양법에 관한 국제연합 협약」상 군도국가에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 군도국가의 영해, 접속수역, 배타적 경제수역과 대륙붕의 폭은 군도기선으로부터 측정된다.
- ② 군도국가의 주권은 군도수역의 상공·해저와 하층토 및 이에 포함된 자원에까지 미친다.
- ③ 군도국가가 정지조치를 적절히 공표하지 않은 경우 군도수역의 특정수역에서 외국선박의 무해통항을 일시적으로 정지시킬 수 없다.
- ④ 군도국가가 항로대를 지정하는 경우 그러한 항로대 안의 좁은 수로에서 선박의 안전통항을 위하여 통항분리방식을 설정할 수 없다.

문 14. ICJ에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① UN안전보장이사회가 어떤 분쟁 또는 사태와 관련하여 임무를 수행하는 중일지라도 UN총회는 ICJ의 권고적 의견을 구할 수 있다.
- ② 재판소는 노동사건과 통과 및 운수 통신에 관한 사건을 처리하기 위하여 재판소가 결정하는 바에 따라 소재판부를 수시로 설치할 수 있다.
- ③ 중재판정의 부존재 내지는 무효를 구하는 소송이 제기되는 경우 ICJ는 중재판정의 법적 구속력을 인정하여 이러한 사안에 대해 판단할 수 없다.
- ④ ICJ 재판관 선출과정에서 UN회원국은 아니지만 「ICJ규정」의 당사국인 국가도 UN총회에서 투표권을 가질 수 있으며, UN안전보장이사회 상임이사국의 거부권은 인정되지 않는다.

문 15. 「조약법에 관한 비엔나협약」상 조약규정의 가분성에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 조약규정의 가분성은 조약종료 시에는 적용되지 않으며 조약무효 시에만 문제된다.
- ② 국가대표에 대한 강제를 원용할 권리가 있는 국가는 조약 전체의 무효원용 또는 특정조항에 대한 무효원용 중 선택할 수 있다.
- ③ 일반국제법의 강행규범과 충돌하는 조약의 경우, 어떠한 경우에도 조약규정의 분리는 허용되지 않는다.
- ④ 기만에 의해 체결된 조약의 무효를 원용할 권리가 있는 국가는 오직 특정 조항에 대해서만 무효원용을 주장할 수 있다.

문 16. 「1994년 관세 및 무역에 관한 일반협정(GATT)」상 내국민대우 원칙의 예외에 해당하지 않는 것은?

- ① 정부기관이 오직 정부 용도로 구입하는 제품을 국산품 우선으로 구입하는 행위
- ② 정부가 국내생산자에 한하여 현금 지급을 통해 보조금을 지급하는 행위
- ③ 정부가 국내에서 시행할 목적으로 인증 제도를 국산품에 유리하게 설정하는 행위
- ④ 정부가 국내에서 제작된 국산영화의 연간 의무상영 일수를 영화 필름에 관한 GATT의 특별규정에 따라 규정하는 행위

문 17. 「국제형사재판소(ICC)에 관한 로마규정」상 ICC의 관할범위에 대하여 개인이 형사책임을 지는 경우가 아닌 것은?

- ① 공동의 목적을 가지고 활동하는 집단이 범죄를 범하려는 의도를 인식하고 범죄실행의 착수에 고의적으로 기여한 경우
- ② 실질적인 조치에 의하여 범죄의 실행에 착수하였지만 범죄의 목적을 완전히 그리고 자발적으로 포기하여 범죄 미수에 그친 경우
- ③ 개인적으로 또는 다른 사람이 형사책임이 있는지 여부와는 관계없이 다른 사람과 공동으로 또는 다른 사람을 통하여 범죄를 범한 경우
- ④ 범죄의 실행을 용이하게 할 목적으로 범행 수단의 제공을 포함하여 범죄실행의 착수를 방조, 교사 또는 조력한 경우

문 18. 인권조약의 역외적용성에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① ICJ는 *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory* 사례에서 국가는 실효적으로 관할권을 행사하는 점령지에 자국이 당사국인 인권조약을 적용할 의무가 있다고 판시하였다.
- ② 시민적·정치적 권리규약 인권위원회는 당사국이 책임져야 할 상황에서 당사국의 권한이나 실효적 통제 하에 있는 사람이 당사국 영토 밖에 있는 경우에도 규약상의 권리를 보장받아야 한다고 해석하였다.
- ③ 일반국제법상 국가는 자국 영토와 해외에서 권한을 행사할 때 인권을 존중할 의무를 부담하며, 그러한 국가의 권한 하에 있는 개인의 국적여부는 문제 되지 않는다.
- ④ ICJ는 *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro)* 사례에서 체노사이드로 기소된 자의 재판은 해당범죄의 본질상 모든 국가에서 재판이 가능하다고 언급하였다.

문 19. 외교 특권·면제를 향유하는 자의 인적 범위에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 외교관 가족은 접수국 국민이 아닌 한 외교관과 동일한 특권과 면제를 인정받으며, 외교관 가족의 범위는 「외교관계에 관한 비엔나협약」상 가족의 정의 규정이 우선적으로 적용된다.
- ② 일부다처제 국가 출신 외교관의 1명 초과 부인에 대하여 가족의 지위가 부인되어도 국제법 위반이라고 할 수 없다.
- ③ 외교관이 사망하는 경우, 외교관의 가족은 접수국을 퇴거하는데 요하는 상당한 기간이 만료할 때까지 특권과 면제를 계속 향유한다.
- ④ 외교관의 배우자가 접수국에서 직업 또는 상업활동을 하는 경우 접수국은 이에 대해 재판관할권을 행사할 수도 있다.

문 20. UN경제사회이사회의 임무와 권한에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 모든 사람을 위한 인권 및 기본적 자유의 존중과 준수를 촉진하는 권고를 할 수 있으며, 이사회의 권한에 속하는 사항에 관하여 국제회의를 소집할 수 있다.
- ② UN과 각종 전문기구의 제휴관계를 설정하는 조건을 정하는 협정의 경우, 총회의 승인을 얻어 전문기구와 협정을 체결할 수 있다.
- ③ 특정 UN회원국과 특별한 관계가 있는 사항에 관하여 심의하는 경우, 해당 회원국을 투표권 없이 참여하도록 초청한다.
- ④ 총회의 권고를 이행하기 위해 이사회의 권한에 속하는 임무를 수행해야 하며, UN회원국의 요청이 있는 경우에 한하여 총회의 승인을 얻어 용역을 제공할 수 있다.

문 21. ICJ 판결에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① ICJ는 *Request for Interpretation of the Judgment in the Case concerning the Land and Maritime Boundary between Cameroon and Nigeria* 사례에서 선결적 항변에 대한 판결은 해석신청의 대상이 될 수 있다고 하였다.
- ② ICJ가 사건을 심리하는 동안 UN안전보장이사회는 당해 사태의 해결을 모색할 수 없다.
- ③ ICJ는 *LaGrand* 사례에서 「UN헌장」 제94조제1항에 규정된 ICJ결정은 재판소에 의해 내려진 최종 판결만을 지칭한다고 판단하였다.
- ④ 미국 연방대법원은 *Medellin v. Texas* 사례에서 ICJ 판결의 법적 구속력을 인정하였다.

문 22. 「조약법에 관한 비엔나협약」에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 조약의 발효에 대한 규정 또는 달리 합의가 없는 경우 조약의 구속을 받겠다는 동의가 모든 교섭국에 대하여 확정되는 대로 조약이 발효한다.
- ② 조약의 발효 이전에 당사국과 관련하여 발생한 행위나 사실은 어떠한 경우에도 당사국을 구속하지 않는다.
- ③ 조약이 달리 규정하지 않는 한, 조약 발효 이후 일부 국가의 탈퇴로 당사국 수가 발효에 필요한 숫자 이하로 감소할지라도 조약은 종료되지 않는다.
- ④ 교섭국이 합의하는 경우 조약은 발효 전이라도 잠정적으로 적용될 수 있으며 잠정적용국 간에는 조약을 적용할 법적 의무가 발생한다.

문 23. 「해양법에 관한 국제연합 협약」상 영해에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 연안국은 해양생물자원의 보존을 위해 영해에서의 무해통항에 관한 법령을 제정할 수 있다.
- ② 외국선박의 연안국 영해에서의 어로활동은 연안국의 평화, 공공질서 또는 안전을 해치는 행위에 해당한다.
- ③ 핵물질 또는 유독한 물질을 운반 중인 외국선박은 연안국의 영해에서 무해통항권을 행사하는 경우, 국제협정에 의한 특별예방조치를 준수한다.
- ④ 연안국이 무기를 사용하는 훈련을 하는 경우, 연안국은 영해의 지정된 수역에서 외국선박을 일시적으로 정지시킬 수 있으며 이러한 조치는 즉시 효력을 가진다.

문 24. 세계무역기구(WTO)의 「위생 및 식물위생검역 조치의 적용에 관한 협정(SPS협정)」에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 위생 및 식물위생조치는 모든 관련 법률, 법령, 규정, 요건 및 절차뿐만 아니라 최종제품 기준, 가공 및 생산방법, 시험, 조사 증명 및 승인절차 등도 포함한다.
- ② SPS협정과 「무역에 대한 기술장벽에 관한 협정(TBT협정)」이 충돌하는 경우에는 상호 배타적으로 적용된다.
- ③ 수출회원국이 자국이 취한 SPS조치가 수입회원국의 위생 및 식물위생 보호의 적정수준을 달성한다는 것을 동 수입회원국에게 객관적으로 증명하는 경우, 수입회원국은 자국의 위생 또는 식물위생 조치가 수출회원국의 조치와 다르더라도 이를 동등한 것으로 인정한다.
- ④ 과학적인 증거가 불충분한 경우에는 WTO 회원국은 건강상의 위험을 차단하기 위한 어떠한 잠정조치도 취할 수 없다.

문 25. 국제환경법에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① ICJ는 *Gabčíkovo - Nagymaros Project* 사례에서 지속가능한 개발의 개념에 경제개발과 환경보호를 조화시킬 필요성이 포함된다고 언급하였다.
- ② ICJ는 *Certain Activities carried out by Nicaragua in the Border Area* 사례에서 심각한 월경침해의 위험이 존재하지 않는 경우에도 사업을 실시하려고 계획하는 국가는 환경영향 평가를 실시할 것이 요구된다고 하였다.
- ③ *Iron Rhine Railway (Belgium/Netherlands)* 사례에서 중재 재판부는 예방(방지)의무는 일반국제법의 한 원칙이 되었다고 하였다.
- ④ *Trail Smelter Arbitration (U.S.A. v. Canada)* 사례에서 중재재판부는 어느 국가도 타국에게 피해를 주는 방식으로 자국의 영토를 사용할 수 없다고 하였다.