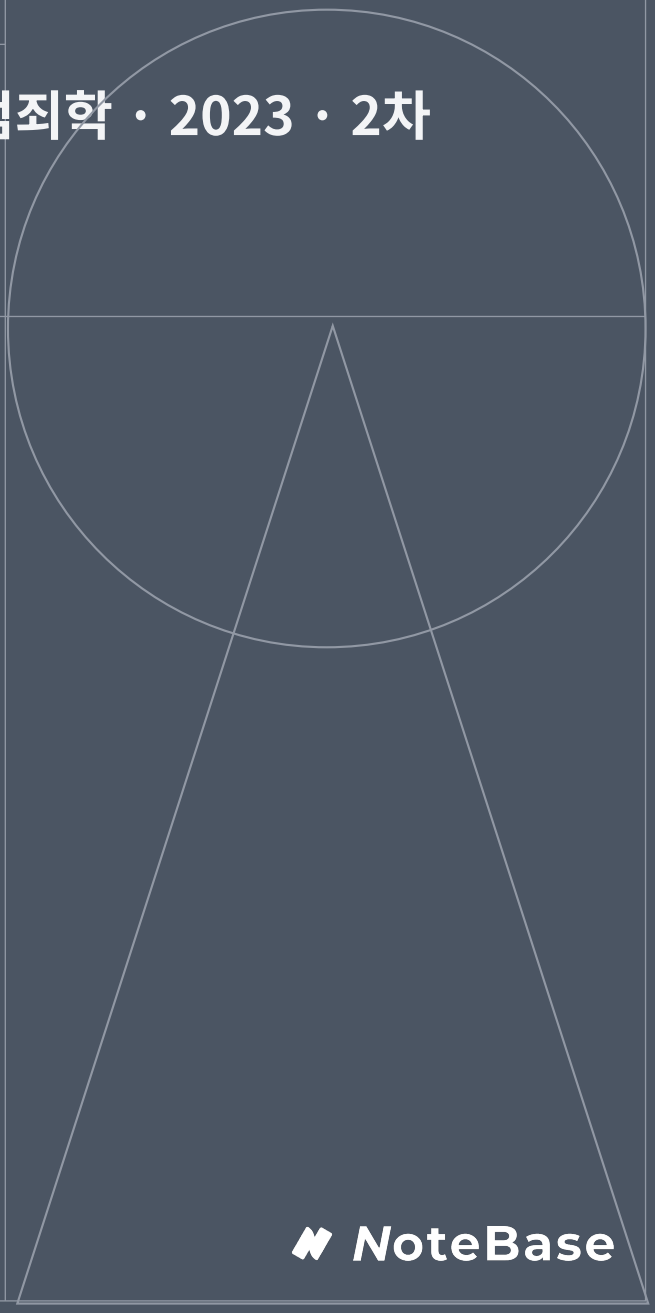
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2023 · 2차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2023 · 2차

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2023 · 2차

문 1. 범죄학과 범죄학의 연구방법에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 서덜랜드(Sutherland)와 크레시(Cressey)에 따르면 범죄학은 범죄에 대한 모든 지식체계로서 범죄의 원인과 법 위반에 대해 대응하는 과정에 관한 연구를 포함한다.

② 범죄학은 법학, 심리학, 사회학 등 다양한 학문과 연계되는 학제적인 학문이다.

③ 경험론적 범죄학 연구방법에는 표본집단조사, 설문조사연구, 통계자료 분석, 실험연구 및 관찰연구가 포함된다.

④ 공식범죄 통계를 통해 확인하기 어려운 암수를 직접 관찰하는 방법으로는 자기보고식 조사와 피해자 조사가 있다.

정답 4번

출제 포인트

범죄학의 범위와 경험적 연구방법을 이해하고, 공식범죄 통계에 잡히지 않는 암수를 파악하는 조사방법과 직접 관찰을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

범죄학은 범죄의 원인뿐 아니라 법의 제정·위반과 그 위반에 대한 사회의 반응까지 연구하는 학제적·경험적 학문이다. 범죄의 암수는 실제로 발생했지만 수사기관에 인지되거나 공식 통계에 기록되지 않은 범죄를 뜻한다. 자기보고식 조사는 응답자에게 자신의 범죄·비행 경험을 묻고, 피해자 조사는 응답자에게 범죄피해 경험을 물어 암수를 추정하는 설문조사 방식이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 서덜랜드와 크레시는 범죄학을 범죄라는 사회현상에 관한 지식체계로 보았으며, 법의 제정과 위반 및 법 위반에 대한 반응의 과정을 연구 범위에 포함하였다. 범죄 원인과 법 위반에 대한 대응을 포함한다는 설명은 이에 부합한다.
② O — 범죄학은 범죄의 원인과 행태 및 사회적 대응을 설명하기 위해 법학·심리학·사회학 등 여러 학문의 이론과 방법을 활용하는 학제적 학문이다.
③ O — 표본집단조사, 설문조사, 공식 통계자료 분석, 실험 및 관찰은 모두 자료를 수집·분석하여 가설을 검증하는 경험적 연구방법에 해당한다.
④ X — 틀린 표현은 '암수를 직접 관찰하는 방법'이다. 자기보고식 조사와 피해자 조사는 응답자의 보고를 통해 공식 통계에 드러나지 않은 범죄나 피해를 간접적으로 파악하는 조사방법이며, 범죄행위를 직접 관찰하는 방법이 아니다. 올바르게는 '공식범죄 통계로 확인하기 어려운 암수를 파악하는 조사방법에는 자기보고식 조사와 피해자 조사가 있다'라고 해야 한다.

오답 포인트

④는 자기보고식 조사와 피해자 조사가 암수를 파악하는 대표적 방법이라는 앞부분은 맞지만, 이를 '직접 관찰'이라고 표현한 데 함정이 있다. 조사대상자의 응답을 이용하는 것과 연구자가 행위를 직접 관찰하는 것은 서로 다른 자료수집 방식이다.

다시 나오면 이렇게 판단

연구방법 선지는 자료가 어떻게 얻어지는지를 기준으로 판단한다. 응답자에게 자신의 행위나 피해 경험을 묻는다면 조사방법이고, 연구자가 현장에서 행동을 직접 지켜보고 기록할 때만 직접 관찰에 해당한다.

암기 포인트

암수 파악은 자기보고식 조사·피해자 조사, 자료 획득 방식은 응답을 통한 간접 파악이다.

NoteBase

문 2. 고전주의 범죄학파와 실증주의 범죄학파에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 고전주의 범죄학파는 개인의 소질과 환경에 주목하여 범죄자의 행위에 대한 결정론을 주장하였다.

② 실증주의 범죄학파는 생물학적, 심리학적, 사회학적 요인에 기반하여 범죄원인을 설명하였다.

③ 고전주의 범죄학파는 범죄자의 자유의지와 합리성에 기반하여 범죄원인을 설명하였다.

④ 실증주의 범죄학파는 범죄원인의 규명과 해결을 위해서 과학적 연구방법의 중요성을 강조하였다.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 고전주의 범죄학파와 실증주의 범죄학파가 범죄행위를 설명하는 관점의 차이를 묻는 문제이다.

핵심 개념

고전주의 범죄학파는 인간을 자유의지와 합리적 판단 능력을 지닌 존재로 보고, 범죄를 쾌락과 고통을 비교한 선택의 결과로 설명한다.
실증주의 범죄학파는 범죄가 개인의 생물학적·심리학적 소질과 사회적 환경 등 원인에 의해 결정된다고 보고, 관찰과 측정 같은 과학적 방법으로 그 원인을 밝히려 한다.
핵심 차이는 고전주의의 자유의지·합리적 선택과 실증주의의 결정론·과학적 원인 탐구이다.

선지별 해설

① X
틀린 표현은 '고전주의 범죄학파는 개인의 소질과 환경에 주목하여 결정론을 주장하였다'이다. 개인의 소질과 환경에 주목하고 범죄행위의 결정 원인을 찾은 것은 실증주의 범죄학파이다. 고전주의 범죄학파는 자유의지와 합리적 선택을 전제로 범죄를 설명하였다.

② O
실증주의 범죄학파는 범죄의 원인을 생물학적·심리학적·사회학적 요인에서 찾았다. 이는 경험적으로 관찰할 수 있는 원인을 탐구하는 결정론적 관점에 해당한다.

③ O
고전주의 범죄학파는 인간이 자유의지와 합리성을 바탕으로 범죄의 이익과 불이익을 비교하여 행동을 선택한다고 보았다.

④ O
실증주의 범죄학파는 범죄원인을 객관적으로 규명하고 대책을 마련하기 위해 관찰, 측정, 비교 등 과학적 연구방법을 강조하였다.

NoteBase

오답 포인트

①은 '개인의 소질과 환경' 및 '결정론'이라는 실증주의의 핵심 표현을 고전주의에 붙여 놓은 선지이다. 학파 이름보다 자유의지와 결정론 중 어느 관점을 취하는지를 먼저 구분해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

자유의지·합리성·범죄와 형벌의 손익 계산이 나오면 고전주의로, 생물학적·심리학적·사회학적 원인·결정론·과학적 연구방법이 나오면 실증주의로 판단한다.

암기 포인트

고전주의는 자유로운 선택, 실증주의는 결정 원인의 과학적 탐구이다.

NoteBase

문 3. 다음은 범죄원인론에 관한 설명이다. ㉠, ㉡의 학자를 가장 적절하게 연결한 것은?

(㉠)은 범죄자 집단과 비범죄자 집단을 비교·분석한 결과, 범죄의 원인이 신체적 차이에 있는 것이 아니라 유전학적 열등성에 있다고 주장하면서 롬브로조(Lombroso)의 연구를 비판하였다.
(㉡)는 도덕적 발달단계를 범죄에 적용하였으며, 도덕적 발달단계를 3가지 수준인 전관습적, 관습적, 후관습적 수준으로 나누고 각 수준마다 2단계씩 총 6단계로 나누었다.

① ㉠ 후튼(Hooton) ㉡ 피아제(Piaget)
② ㉠ 고링(Goring) ㉡ 콜버그(Kohlberg)
③ ㉠ 후튼(Hooton) ㉡ 콜버그(Kohlberg)
④ ㉠ 고링(Goring) ㉡ 피아제(Piaget)

정답 2번

출제 포인트

범죄인의 유전적 열등성을 주장하며 롬브로조를 비판한 고링과, 도덕성 발달을 3수준 6단계로 체계화한 콜버그를 연결하는 문제이다.

핵심 정리

고링(Goring): 범죄자와 비범죄자를 비교하여 일정한 신체적 범죄인 유형을 부정하고, 범죄의 원인을 유전적 열등성에서 찾았다.
콜버그(Kohlberg): 도덕성 발달을 전관습적·관습적·후관습적 수준으로 구분하고, 각 수준을 2단계씩 총 6단계로 설명하였다.
후튼(Hooton): 범죄자는 생물학적·신체적으로 열등하다고 보아 신체적 특징과 범죄의 관련성을 강조하였다.
피아제(Piaget): 아동의 도덕 판단 발달을 연구하여 타율적 도덕성에서 자율적 도덕성으로의 변화를 설명했으며, 콜버그의 도덕성 발달이론에 영향을 주었다.

선지별 해설

① X — ㉠의 '후튼'과 ㉡의 '피아제'가 모두 잘못 연결되었다. ㉠은 고링, ㉡은 콜버그이다.
② O — ㉠은 신체적 범죄인 유형을 부정하면서 유전적 열등성을 강조한 고링이고, ㉡은 도덕성 발달을 3수준 6단계로 구분한 콜버그이다.
③ X — ㉡의 콜버그는 맞지만 ㉠의 '후튼'이 틀렸다. ㉠은 고링이다. 후튼은 오히려 범죄자의 생물학적·신체적 열등성을 강조하였다.
④ X — ㉠의 고링은 맞지만 ㉡의 '피아제'가 틀렸다. 3수준 6단계의 도덕성 발달이론은 콜버그의 이론이다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

고링과 후튼이 모두 범죄 원인을 생물학적으로 설명한 학자라는 점, 피아제와 콜버그가 모두 도덕성 발달을 연구했다는 점을 이용한 혼동이다. '신체적 범죄인 유형 부정'은 고링, '3수준 6단계'는 콜버그로 구별한다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자의 대표 문구를 먼저 찾는다. '롬브로조의 신체적 범죄인 유형 비판·유전적 열등성'이면 고링, '전관습적·관습적·후관습적 수준과 총 6단계'이면 콜버그로 판단한다.

암기 포인트

고링 = 신체적 범죄인 유형 부정, 콜버그 = 도덕성 3수준 6단계이다.

NoteBase

문 4. 타르드(Tarde)가 주장한 모방의 법칙에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 타르드는 사회란 곧 모방이라고 할 정도로 모든 사회적 현상을 모방의 결과로 보았고, 범죄행위 역시 모방된다고 보았다.

② 모방의 법칙은 학습이론(Learning Theory)에 영향을 미쳤다.

③ 거리의 법칙에 따르면 모방의 강도는 사람 간의 거리에 비례하고 사람과 얼마나 밀접하게 접촉하고 있는가에 반비례한다.

④ 방향의 법칙에 따르면 대개 열등한 사람이 우월한 사람을 모방하는 방향으로 진행된다.

정답 3번

출제 포인트

타르드의 모방이론과 모방의 법칙이 설명하는 모방의 거리·방향을 정확히 구분하는 문제이다.

핵심 정리

타르드는 사회적 행동이 사람들 사이의 모방을 통해 전파되며 범죄도 예외가 아니라고 보았다. 거리의 법칙에 따르면 관계가 가깝고 접촉이 밀접할수록 모방이 강해진다. 방향의 법칙에 따르면 모방은 대체로 사회적으로 열등한 사람에게서 우월한 사람을 향해 이루어진다.

선지별 해설

① O — 타르드는 사회적 현상을 모방의 결과로 설명하였고, 범죄행위도 타인의 행동을 모방하여 전파될 수 있다고 보았다.
② O — 범죄가 타인과의 접촉 및 모방을 통해 습득된다는 관점은 이후 범죄학의 학습이론 발달에 영향을 주었다.
③ X — 틀린 표현은 '거리에 비례하고 밀접한 접촉에 반비례한다'이다. 거리의 법칙에서는 사람 사이의 거리가 가까울수록, 즉 접촉이 밀접할수록 모방의 강도가 커진다. 따라서 모방의 강도는 거리에는 반비례하고 접촉의 밀접성에는 비례한다고 고쳐야 한다.
④ O — 방향의 법칙은 모방이 대체로 사회적으로 열등한 지위의 사람에게서 우월한 지위의 사람을 향해 진행된다고 설명한다.

출제자가 노린 함정

③은 '거리'와 '접촉의 밀접성'에 대한 비례 관계를 서로 뒤집었다. 물리적·사회적 거리가 가까워져 접촉이 밀접해질수록 모방이 강해진다는 점이 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

거리와 접촉이 함께 제시되면 가까운 거리·밀접한 접촉·강한 모방을 한 묶음으로 연결한다. 방향을 묻는 경우에는 열등한 사람이 우월한 사람을 모방한다는 흐름으로 판단한다.

NoteBase

암기 포인트

타르드의 모방은 '가까울수록 강하고, 열등한 사람이 우월한 사람을 따른다'로 정리된다.

NoteBase

문 5. 쇼(Shaw)와 맥케이(McKay)의 사회해체이론(Social Disorganization Theory)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 특정 지역에서의 범죄가 다른 지역에 비해서 많이 발생하는 이유를 규명하고자 하였다.

② 지역 거주민의 인종과 민족의 변화가 해당 지역의 범죄율을 좌우하는 핵심요인으로 나타났다.

③ 전이지역(transitional zone)은 타 지역에 비해 범죄율이 상대적으로 높게 나타났다.

④ 사회해체의 요소로 낮은 경제적 지위, 민족적 이질성, 거주 불안정성 등을 제시하였다.

정답 2번

출제 포인트

쇼와 맥케이의 사회해체이론이 범죄율의 차이를 주민의 인종·민족적 속성이 아니라 지역사회의 구조적 조건으로 설명한다는 점을 묻는 문제이다.

핵심 개념

사회해체이론은 빈곤과 잦은 인구이동, 민족적 이질성 등으로 지역사회의 유대와 비공식적 사회통제가 약화될 때 범죄가 증가한다고 보는 이론이다. 쇼와 맥케이는 주민 집단이 바뀌어도 특정 지역의 높은 비행률이 지속되는 현상에 주목하여, 범죄의 원인을 주민의 인종이나 민족 자체보다 지역의 사회구조적 특성에서 찾았다.

선지별 해설

① O — 사회해체이론은 범죄가 특정 지역에 집중되는 이유를 지역사회의 구조적 조건과 통제력의 약화로 설명하고자 하였다.
② X — 틀린 표현은 '지역 거주민의 인종과 민족의 변화가 해당 지역의 범죄율을 좌우하는 핵심요인'이라는 부분이다. 주민의 인종·민족 구성이 변해도 높은 범죄율이 지속된다는 점이 관찰되었으므로, 올바르게는 지역의 빈곤·인구이동·민족적 이질성과 그에 따른 사회통제의 약화가 범죄율을 좌우하는 핵심요인이라고 해야 한다.
③ O — 도시의 동심원 구조에서 전이지역은 빈곤, 주거 이동, 이질적 인구구성 등이 집중되어 다른 지역보다 범죄율이 높게 나타나는 지역이다.
④ O — 낮은 경제적 지위, 민족적 이질성, 거주 불안정성은 공동체 유대와 비공식적 사회통제를 약화시키는 대표적인 사회해체 요인이다.

오답 포인트

②는 '민족적 이질성'이 사회해체의 조건이라는 사실을 '특정 인종이나 민족의 변화 자체가 범죄의 핵심 원인'이라는 주장으로 바꾸었다. 인구구성의 이질성이 공동체 통합과 통제에 미치는 영향과 인종·민족 자체를 범죄 원인으로 보는 설명을 구분해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

주민 집단이 바뀌어도 같은 지역의 높은 범죄율이 지속된다는 문장을 기준으로 판단한다. 원인을 사람의 인종·민족 자체에서 찾으면 틀리고, 지역의 빈곤·이동성·이질성이 유대와 비공식적 통제를 약화시키는 과정에서 찾으면 사회해체이론에 부합한다.

암기 포인트

쇼·맥케이: 사람의 속성이 아니라 장소의 사회구조, 전이지역·빈곤·이질성·주거이동·통제 약화이다.

NoteBase

문 6. 일반긴장이론(General Strain Theory)에서 애그뉴(Agnew)가 주장하는 세 가지 긴장 원인 유형의 예에 해당하지 않는 것은?

① 수년 동안 부모의 학대와 방임을 경험한 사람

② 가장 친한 친구의 죽음을 경험한 사람

③ 학교 시험에서 기대한 점수를 받지 못해 속상한 사람

④ 반사회적이고 공격적인 성향을 가진 사람

정답 4번

출제 포인트

애그뉴의 일반긴장이론이 제시한 세 가지 긴장 원인과 단순한 개인적 성향을 구별하는 문제이다.

핵심 정리

애그뉴는 긴장의 원인을 ① 긍정적으로 가치 있는 목표의 달성 실패, ② 긍정적으로 가치 있는 자극의 상실, ③ 부정적·유해한 자극의 제시로 구분한다. 이러한 긴장은 분노와 같은 부정적 정서를 일으키고 범죄적 대처 가능성을 높일 수 있다. 반사회성이나 공격성은 긴장에 대한 범죄적 대처 가능성에 영향을 줄 수 있는 개인적 성향이지, 세 가지 긴장 원인 자체는 아니다.

선지별 해설

① O — 수년 동안 겪은 부모의 학대와 방임은 부정적·유해한 자극에 지속적으로 노출된 사례이므로 긴장 원인의 예에 해당한다.
② O — 가장 친한 친구의 죽음은 자신에게 긍정적으로 가치 있는 사람을 잃은 것이므로 긍정적 자극의 상실에 해당한다.
③ O — 학교 시험에서 기대한 점수를 받지 못한 것은 자신이 가치 있게 여긴 목표를 달성하지 못한 사례이므로 목표 달성의 실패에 해당한다.
④ X — '반사회적이고 공격적인 성향'은 긴장을 일으키는 사건이나 조건이 아니라 개인의 성향이다. 올바르게는 학대와 같은 유해한 자극의 경험, 가까운 사람의 상실, 기대한 목표의 달성 실패 등이 애그뉴가 제시한 긴장 원인의 예이다.

출제자가 노린 함정

④의 반사회성과 공격성이 범죄와 밀접해 보여 긴장 원인으로 착각하기 쉽다. 그러나 문제는 범죄 가능성을 높이는 모든 요인이 아니라 애그뉴가 분류한 '긴장을 발생시키는 원인'을 묻는다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

선지가 목표의 실패, 소중한 대상의 상실, 유해한 경험 가운데 하나를 나타내는지 확인한다. 사건이나 조건이 아니라 성격·성향만 제시하면 세 가지 긴장 원인에서 제외한다.

암기 포인트

애그뉴의 세 긴장 원인은 '목표 실패·긍정 자극 상실·부정 자극 제시'이다.

NoteBase

문 7. 범죄학자와 그 견해에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 코헨(Cohen)은 하류계층의 비행이 중류계층의 가치와 규범에 대한 저항이라고 설명하였다.

② 클로워드(Cloward)와 올린(Ohlin)은 머튼(Merton)의 아노미이론(Anomie Theory)과 사이크스(Sykes)와 맛차(Matza)의 중화이론(Neutralization Theory)을 확장하여 범죄원인을 설명하였다.

③ 밀러(Miller)는 하류계층에 중류계층의 문화와는 구별되는 독자적인 문화가 있다고 설명하였다.

④ 울프강(Wolfgang)과 페라쿠티(Ferracuti)는 폭력사용이 사회적으로 용인되는 폭력하위문화가 존재한다고 설명하였다.

정답 2번

출제 포인트

하위문화이론의 주요 학자와 각 학자의 대표 주장을 정확히 연결하는 문제이다.

핵심 정리

코헨(Cohen): 지위좌절과 반동형성 — 하류계층 청소년이 중류계층의 평가기준에서 지위를 얻지 못해 비행하위문화를 형성한다고 본다.
클로워드(Cloward)와 올린(Ohlin): 차별적 기회구조 — 합법적 기회뿐 아니라 불법적 기회에도 접근 가능성의 차이가 있다고 본다. 머튼(Merton)의 아노미이론과 서덜랜드(Sutherland)의 차별적 접촉이론을 결합·발전시켰다.
밀러(Miller): 하류계층의 관심초점 — 하류계층에는 중류계층 문화에 대한 단순한 반발이 아니라 독자적인 가치와 문화가 존재한다고 본다.
울프강(Wolfgang)과 페라쿠티(Ferracuti): 폭력하위문화 — 특정 하위문화에서는 폭력이 정당하거나 허용되는 행위로 받아들여질 수 있다고 본다.

선지별 해설

① O — 코헨은 중류계층의 평가기준에서 인정받지 못한 하류계층 청소년의 지위좌절과 그에 대한 반동형성으로 비행하위문화가 생긴다고 설명하였다. 따라서 중류계층의 가치와 규범에 대한 저항이라는 설명은 적절하다.
② X — 틀린 표현은 '사이크스(Sykes)와 맛차(Matza)의 중화이론을 확장'하였다는 부분이다. 클로워드와 올린의 차별적 기회구조이론은 머튼의 아노미이론과 서덜랜드의 차별적 접촉이론을 결합·발전시켜 범죄기회의 차이를 설명한 이론이다.
③ O — 밀러는 하류계층이 중류계층의 가치에 반발하여 문화를 만든 것이 아니라, 원래부터 고유한 관심초점과 독자적 문화를 지닌다고 설명하였다.
④ O — 울프강과 페라쿠티는 폭력의 사용을 정상적이거나 정당한 반응으로 용인하는 폭력하위문화가 존재한다고 설명하였다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

②는 모두 비행을 설명하는 이론이라는 점을 이용해 중화이론을 그럴듯하게 끼워 넣었다. 그러나 클로워드와 올린의 이론적 결합은 '머튼의 아노미이론 + 서덜랜드의 차별적 접촉이론'이다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자명과 대표 연결어를 짝지어 판단한다. 코헨은 지위좌절·반동형성, 클로워드와 올린은 차별적 기회구조, 밀러는 하류계층의 관심초점, 울프강과 페라쿠티는 폭력하위문화로 연결된다.

암기 포인트

클로워드·올린 = 머튼의 아노미 + 서덜랜드의 차별적 접촉 = 차별적 기회구조이다.

NoteBase

문 8. 갓프레드슨(Gottfredson)과 허쉬(Hirschi)의 자기통제이론(Self Control Theory)에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 갓프레드슨과 허쉬는 자기통제이론이 모든 인구사회학적 집단에 의해 발생하는 모든 유형의 범죄행위와 범죄유사행위를 설명할 수 있다고 주장하였다.

② 유년기에 형성된 자기통제력은 개인의 상황과 생애과정의 경험에 따라 변화한다.

③ 낮은 자기통제력의 주요 원인은 청소년기 동안 경험한 비행친구와의 교제이다.

④ 청소년은 사회통제로부터 벗어나 합법과 위법의 사이를 표류하여 비행을 저지른다.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 갓프레드슨과 허쉬의 자기통제이론을 일반성, 자기통제력의 안정성, 낮은 자기통제력의 형성 원인이라는 핵심 주장과 연결하는 문제이다.

핵심 정리

갓프레드슨·허쉬의 자기통제이론: 범죄와 범죄유사행위의 공통 원인을 낮은 자기통제력에서 찾는 일반이론이다. 자기통제력은 어린 시절의 양육과 사회화를 통해 형성되며, 일단 형성되면 생애에 걸쳐 비교적 안정적이라고 본다. 낮은 자기통제력의 핵심 원인은 부모의 부적절한 양육, 즉 자녀 행동에 대한 감독·문제행동의 인식·일관된 제재의 실패이다.
마짜의 표류이론: 청소년이 중화기법을 통해 도덕적 구속에서 일시적으로 벗어나 합법적 행동과 비행 사이를 표류한다고 본다.

선지별 해설

① O — 자기통제이론은 낮은 자기통제력을 범죄와 범죄유사행위의 공통 원인으로 보고, 다양한 인구사회학적 집단과 여러 유형의 일탈을 포괄적으로 설명하려는 일반이론이다.
② X — 틀린 표현은 '개인의 상황과 생애과정의 경험에 따라 변화한다'이다. 자기통제이론에서는 유년기에 형성된 자기통제력이 이후에도 비교적 안정적으로 유지된다고 본다. 범죄 기회의 차이는 행위의 발생에 영향을 줄 수 있지만 자기통제력 자체가 생애과정에 따라 계속 변한다는 뜻은 아니다.
③ X — 틀린 표현은 '주요 원인은 청소년기 동안 경험한 비행친구와의 교제'이다. 낮은 자기통제력의 주요 원인은 유년기의 부적절한 양육과 사회화이며, 비행친구와의 교제는 낮은 자기통제력을 가진 사람들의 선택이나 결과로 설명된다.
④ X — '합법과 위법의 사이를 표류한다'는 설명은 갓프레드슨·허쉬의 자기통제이론이 아니라 마짜의 표류이론에 해당한다. 자기통제이론은 낮은 자기통제력과 범죄 기회의 결합으로 범죄행위를 설명한다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

②는 생애과정이론의 변화 가능성을, ③은 차별접촉이론의 비행친구 요인을, ④는 마짜의 표류이론을 자기통제이론과 섞어 놓았다. 자기통제이론의 핵심은 유년기의 양육, 낮은 자기통제력, 형성 후의 상대적 안정성이다.

다시 나오면 이렇게 판단

갓프레드슨·허쉬가 제시되면 '유년기 양육 → 자기통제력 형성 → 이후 비교적 안정 → 낮은 자기통제력과 기회가 범죄·범죄유사행위로 연결'의 흐름으로 판단한다. 비행친구가 원인이라는 설명이나 합법과 위법 사이의 표류라는 설명은 다른 이론으로 구분한다.

암기 포인트

갓프레드슨·허쉬 = 유년기 양육, 낮은 자기통제력, 상대적 안정성, 범죄의 일반이론 / 마짜 = 중화와 표류이다.

NoteBase

문 9. 헤이건(Hagan)과 동료들의 권력통제이론(Power Control Theory)에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 아노미(anomie)의 발생원인을 문화적 목표와 제도화된 수단 간의 괴리에서 찾는다.

② 부모가 아들보다 딸을 더 많이 통제하기 때문에 결과적으로 소녀가 소년보다 더 위험한 행동을 한다.

③ 부모의 직장에서의 권력적 지위가 부부 간의 권력관계에 반영되고, 이는 자녀에 대한 감독·통제 수준과 연계된다.

④ 부모의 권력이 평등한 가정의 자녀들은 성별에 따른 범죄 정도의 차이가 뚜렷하지만, 가부장적 가정의 자녀들은 성별에 따른 범죄 정도의 차이가 상대적으로 뚜렷하지 않다.

정답 3번

출제 포인트

헤이건과 동료들의 권력통제이론이 부모의 직장 내 권력, 가정 내 권력관계, 자녀 통제, 성별 비행 차이를 어떻게 연결하는지 묻는 문제이다.

핵심 정리

권력통제이론은 부모의 직장 내 권력관계가 가정의 권력구조와 자녀 통제 방식에 반영되어 자녀의 위험 선호와 비행 가능성에 영향을 준다고 본다. 가부장적 가정에서는 딸에 대한 통제가 아들보다 강하여 성별 비행 격차가 커지고, 부모의 권력이 비교적 평등한 가정에서는 아들과 딸에 대한 통제 차이가 줄어 성별 비행 격차도 작아진다.

NoteBase

선지별 해설

① X
아노미의 원인을 문화적으로 강조되는 목표와 이를 달성할 제도화된 수단 사이의 괴리에서 찾는 것은 머튼의 아노미·긴장이론이다. 틀린 표현은 이를 권력통제이론의 설명으로 연결한 부분이며, 올바르게는 권력통제이론이 직장과 가정의 권력구조 및 성별에 따른 자녀 통제의 차이로 비행 격차를 설명한다고 해야 한다.

② X
권력통제이론은 가부장적 가정에서 딸이 아들보다 더 강한 통제를 받기 때문에 딸의 위험 선호와 비행이 상대적으로 억제된다고 본다. 틀린 표현은 '소녀가 소년보다 더 위험한 행동을 한다'이며, 올바르게는 통제를 덜 받는 아들이 딸보다 위험한 행동과 비행을 더 많이 하는 경향이 있다고 해야 한다.

③ O
부모의 직장 내 권력적 지위가 부부의 가정 내 권력관계에 반영되고, 그 권력관계가 자녀에 대한 감독과 통제 방식에 이어진다는 설명은 권력통제이론의 핵심 내용이다.

④ X
성별 범죄 격차의 방향을 반대로 서술하였다. 틀린 표현은 '평등한 가정에서는 차이가 뚜렷하고 가부장적 가정에서는 뚜렷하지 않다'이며, 올바르게는 부모의 권력이 평등한 가정에서는 성별 비행 격차가 작고 가부장적 가정에서는 딸에 대한 통제가 더 강하므로 성별 비행 격차가 크게 나타난다고 해야 한다.

출제자가 노린 함정

①은 머튼의 아노미·긴장이론을 섞었고, ②와 ④는 통제의 강도와 성별 비행 격차의 방향을 뒤집었다. 특히 '딸에 대한 강한 통제'가 딸의 위험행동을 늘린다는 식으로 원인과 결과를 거꾸로 연결하면 오답이 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

'직장 내 권력 → 가정 내 권력구조 → 자녀 통제 → 위험 선호·비행'의 연결을 먼저 확인한다. 가부장적 가정은 딸에 대한 통제가 강해 성별 비행 격차가 커지고, 평등한 가정은 통제의 성별 차이가 작아 비행 격차도 작아진다고 판단한다.

암기 포인트

권력통제이론은 직장 권력이 가정 권력과 자녀 통제로 이어진다는 이론이며, 가부장적 가정은 성별 비행 격차가 크고 평등한 가정은 그 격차가 작다.

NoteBase

문 10. 발달범죄학에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 손베리(Thornberry)는 사회통제이론(Social Control Theory)과 사회학습이론(Social Learning Theory)을 통합하여 범죄행위는 행위자와 환경이 상호작용하는 발전적 과정에 의하여 발생한다고 주장하였다.

② 샘슨(Sampson)과 라웁(Laub)은 아동기, 청소년기를 거쳐 성인기까지의 생애과정에 걸친 범죄의 지속성과 가변성을 설명하였다.

③ 샘슨과 라웁은 행위자를 둘러싼 상황적·구조적 변화로 인해 범죄가 중단된다고 주장하였다.

④ 모핏(Moffit)의 비행청소년 분류에서 청소년기 한정형(adolescent-limited) 집단이 저지르는 범죄와 반사회적 행위는 전 생애에 걸쳐 안정성이 두드러지며 가변성을 특징으로 하지 않는다.

정답 4번

출제 포인트

발달범죄학의 주요 학자와 이론을 연결하고, 범죄행위의 지속성과 가변성을 어떻게 설명하는지 구별하는 문제이다.

핵심 정리

손베리: 상호작용이론 — 사회통제와 사회학습의 요소가 발달 과정에서 서로 영향을 주며 범죄행위를 형성한다고 본다.
샘슨과 라웁: 연령등급 비공식 사회통제이론 — 생애과정에서 범죄의 지속과 변화를 함께 설명하며, 결혼·취업 등 전환점과 사회적 유대의 변화가 범죄 중단을 가져올 수 있다고 본다.
모핏: 발달적 분류 — 반사회적 행동이 생애 전반에 지속되는 생애과정 지속형과 주로 청소년기에 일시적으로 나타나는 청소년기 한정형을 구분한다.

선지별 해설

① O — 손베리의 상호작용이론은 사회통제이론과 사회학습이론을 통합하고, 개인의 행동과 사회환경이 발달 과정에서 상호 영향을 주어 비행과 범죄가 나타난다고 설명한다.
② O — 샘슨과 라웁은 아동기부터 성인기까지 이어지는 생애과정에서 범죄경력의 지속성과 변화 가능성을 함께 설명한다.
③ O — 샘슨과 라웁은 결혼·취업과 같은 생애의 전환점과 그에 따른 사회적 유대 및 생활구조의 변화가 기존 범죄경로를 바꾸어 범죄 중단으로 이어질 수 있다고 본다.
④ X — 틀린 표현은 청소년기 한정형의 범죄와 반사회적 행위가 '전 생애에 걸쳐 안정성이 두드러지며 가변성을 특징으로 하지 않는다'는 부분이다. 올바르게는 청소년기 한정형은 주로 청소년기에 일시적으로 반사회적 행동을 보였다가 성인기로 이행하면서 중단하는 가변적 유형이다. 전 생애에 걸친 안정성과 지속성은 생애과정 지속형의 특징이다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

④는 모핏의 두 유형이 가진 특징을 서로 바꾸어 제시하였다. '전 생애에 걸친 안정성'은 청소년기 한정형이 아니라 생애과정 지속형에 해당한다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자와 대표 논리를 먼저 연결한다. 손베리는 통제와 학습의 상호작용, 샘슨과 라웁은 생애 전환점과 사회적 유대, 모핏은 생애과정 지속형과 청소년기 한정형의 대비를 기준으로 판단한다.

암기 포인트

모핏은 '지속형은 생애 전반에 안정적, 한정형은 청소년기에 일시적'으로 구분한다.

NoteBase

문 11. 다음 甲의 성장과정에서 나타나는 범죄경향의 변화를 설명할 수 있는 이론으로 가장 적절하지 않은 것은?

甲은 평범한 중산층 가정에서 태어나 부족함 없이 자랐으나 고등학교 진학 후 비행친구들과 어울리면서 절도에 가담하게 되었다. 이 사건으로 甲은 법원으로부터 소년보호처분을 받게 되었으며, 주변 친구들로부터 비행청소년이라는 비난을 받고 학교생활에 적응하지 못하여 자퇴를 하게 되었다. 甲은 가출 후 비행친구들과 더 많은 범죄를 저지르고 급기야 불법도박에 빠지게 되었고 많은 재산을 탕진하게 되었다. 甲은 경제적 어려움으로 인해 방황을 하다가 군대에 입대하게 되었고, 규칙적이고 통제된 군대 생활 속에서 삶에 대해 고민하는 계기를 가지게 되었다. 甲은 군 전역 이후 기술을 배워 안정적인 직장을 다니면서 더 이상 범죄를 저지르지 않게 되었다.

① 차별접촉이론(Differential Association Theory)

② 문화갈등이론(Culture Conflict Theory)

③ 생애과정이론(Life Course Theory)

④ 낙인이론(Labeling Theory)

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 甲의 비행 시작, 비행의 심화, 범죄 중단이라는 생애의 변화에 각 범죄학 이론을 적용할 수 있는지를 묻는 문제이다.

사례 정리

비행 시작: 고등학교 진학 후 비행친구들과 어울리면서 절도에 가담하였다.
비행 심화: 소년보호처분과 주변의 비행청소년이라는 비난 이후 학교를 자퇴하고, 비행친구들과 더 많은 범죄를 저질렀다.
범죄 중단: 군대의 규칙적 생활과 전역 후 안정적인 직장이 삶의 전환점으로 작용하였다.
판단에 중요한 조건: 이 사례에는 비행집단과의 접촉, 낙인 이후의 이차적 일탈, 생애 전환점은 나타나지만 서로 다른 문화의 행위규범이 충돌하는 장면은 나타나지 않는다.

NoteBase

핵심 개념

차별접촉이론은 친밀한 집단과의 상호작용 속에서 범죄기술과 법 위반에 우호적인 태도를 학습한다고 본다.
낙인이론은 공식적 처분이나 주변의 부정적 반응이 일탈자라는 자아정체성을 강화하여 이차적 일탈로 이어질 수 있다고 본다.
생애과정이론은 군 입대, 취업, 결혼과 같은 생애사건과 사회적 유대의 변화가 범죄경로의 지속 또는 중단을 가져올 수 있다고 본다.
문화갈등이론은 서로 다른 문화집단의 행위규범이 충돌하여 한 집단에서 허용되는 행동이 지배적인 법규범에서는 범죄가 되는 현상을 설명한다.

적용 기준

사례의 각 변화가 학습, 사회적 반응과 낙인, 생애의 전환점, 문화적 행위규범의 충돌 가운데 무엇에 해당하는지를 구분한다. 단순히 비행친구 집단이 등장한다는 사실만으로 문화갈등이 성립하는 것은 아니며, 서로 다른 문화의 규범이 충돌한다는 사실이 있어야 한다.

선지별 해설

① O — 비행친구들과 어울린 뒤 절도에 가담하고 이후에도 그들과 범죄를 계속한 과정은 친밀한 집단과의 접촉을 통해 범죄행동과 범죄에 우호적인 태도를 학습한다는 차별접촉이론으로 설명할 수 있다.
② X — '문화갈등이론'은 이 사례에 가장 적절하지 않다. 사례에는 서로 다른 문화집단 사이의 행위규범 충돌이 제시되지 않았다. 올바르게는 문화갈등이론이 아니라 비행친구와의 접촉은 차별접촉이론, 비난 이후의 비행 심화는 낙인이론, 군 입대와 안정적 취업 이후의 범죄 중단은 생애과정이론으로 설명한다.
③ O — 군 입대와 안정적인 직장은 甲의 생활을 재구성하고 사회적 유대를 강화한 전환점이며, 그 뒤 범죄를 중단한 변화는 생애사건과 범죄경로의 변화를 중시하는 생애과정이론으로 설명할 수 있다.
④ O — 소년보호처분을 받고 주변에서 비행청소년으로 비난받은 뒤 학교생활 부적응과 자퇴를 거쳐 범죄가 심화된 과정은 사회적 낙인이 이차적 일탈을 촉진한다는 낙인이론으로 설명할 수 있다.

오답 포인트

②에서 비행친구들이 하나의 집단으로 등장한다는 점만 보고 문화갈등을 떠올리기 쉽다. 그러나 비행집단과의 교제는 차별접촉의 단서이고, 문화갈등의 핵심 단서는 서로 다른 문화의 행위규범이 충돌한다는 사실이다.

다시 나오면 이렇게 판단

친구에게서 범죄를 배우면 차별접촉, 사회의 반응 때문에 일탈자 정체성과 비행이 강화되면 낙인, 입대·취업 같은 전환점 뒤 범죄경로가 바뀌면 생애과정, 서로 다른 문화의 규범이 충돌하면 문화갈등으로 판단한다.

암기 포인트

친구는 학습, 비난은 낙인, 입대·취업은 전환점, 규범의 충돌은 문화갈등이다.

NoteBase

문 12. 사회학적 범죄이론과 범죄예방대책의 연결이 가장 적절하지 않은 것은?

① 학자: 샘슨(Sampson)과 동료들, 범죄이론: 집합효율성이론 (Collective Efficacy Theory), 범죄예방대책: 지역사회 구성원의 상호유대와 신뢰도 향상

② 학자: 메스너(Messner)와 로젠펠드(Rosenfeld), 범죄이론: 제도적 아노미이론 (Institutional Anomie Theory), 범죄예방대책: 경제적 안전망 제공

③ 학자: 허쉬(Hirschi), 범죄이론: 사회유대이론 (Social Bond Theory), 범죄예방대책: 개인과 사회간의 연결 강화

④ 학자: 레머트(Lemert), 범죄이론: 낙인이론 (Labeling Theory), 범죄예방대책: 건전한 가정양육환경 조성

정답 4번

출제 포인트

사회학적 범죄이론의 대표 학자와 핵심 주장에 비추어 적절한 범죄예방대책을 연결하는 문제이다.

핵심 정리

샘슨과 동료들: 집합효율성이론 — 지역사회의 상호 신뢰와 결속, 비공식적 사회통제 능력이 범죄를 억제한다고 본다.
메스너와 로젠펠드: 제도적 아노미이론 — 경제 제도가 다른 사회제도를 지배하고 경제적 성공이 과도하게 강조될 때 범죄 압력이 커진다고 본다.
허쉬: 사회유대이론 — 애착·전념·참여·신념이라는 사회적 유대가 약할수록 비행 가능성이 커진다고 본다.
레머트: 낙인이론 — 일차적 일탈에 대한 사회적 낙인과 그 낙인의 내면화가 이차적 일탈을 촉진할 수 있다고 본다.

선지별 해설

① O — 샘슨 등의 집합효율성은 지역 주민 사이의 상호 신뢰·결속과 공동체의 비공식적 사회통제 역량을 중시하므로, 지역사회 구성원의 상호유대와 신뢰도를 높이는 대책이 적절하다.
② O — 메스너와 로젠펠드는 경제적 성공의 과도한 강조와 경제 제도의 우위를 범죄의 구조적 원인으로 본다. 경제적 안전망을 제공하여 극단적인 경제적 압박을 완화하는 대책은 이 이론의 처방과 연결된다.
③ O — 허쉬는 개인을 사회에 묶는 애착·전념·참여·신념이 범죄를 억제한다고 본다. 따라서 개인과 사회의 연결을 강화하는 대책이 적절하다.
④ X — 틀린 부분은 레머트의 낙인이론에 '건전한 가정양육환경 조성'을 직접 연결한 것이다. 이 대책은 가정 내 사회화나 사회유대의 강화와 더 밀접하다. 낙인이론에 따른 대책은 경미한 일탈자에 대한 공식적 낙인과 배제를 줄이고, 일차적 일탈이 이차적 일탈로 확대되지 않도록 비범죄화·다이버전 등의 방법을 활용하는 것이다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

④의 '건전한 가정양육환경'은 일반적으로 범죄예방에 도움이 되는 표현이어서 그럴듯하지만, 레머트의 낙인이론이 직접 강조하는 낙인 억제와 이차적 일탈 방지에 대응하지 않는다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자와 이론의 명칭만 확인하지 않고 예방대책이 그 이론의 핵심 원인에 직접 대응하는지 판단한다.
집합효율성은 지역사회 신뢰와 비공식적 통제, 제도적 아노미는 경제 지배의 완화, 사회유대는 사회와의 연결 강화, 낙인이론은 낙인과 이차적 일탈의 억제로 연결된다.

암기 포인트

샘슨=지역사회 집합효율성, 메스너·로젠펠드=경제 제도의 지배, 허쉬=사회유대, 레머트=낙인에 따른 이차적 일탈이다.

NoteBase

문 13. 약물 범죄에 관한 설명으로 옳은 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 「마약류 관리에 관한 법률」에 따르면 마약류란 마약·향정신성의약품 및 대마를 말한다.
㉡ 클로워드(Cloward)와 올린(Ohlin)의 차별기회이론(Differential Opportunity Theory)과 머튼(Merton)의 아노미이론(Anomie Theory) 등으로 약물 범죄의 원인을 설명할 수 있다.
㉢ 세계보건기구(WHO)는 마약을 '사용하기 시작하면 사용하고 싶은 충동을 느끼고(의존성), 사용할 때마다 양을 증가시키지 않으면 효과가 없으며(내성), 사용을 중지하면 온몸에 견디기 힘든 이상을 일으키며(금단증상), 개인에게 한정되지 않고 사회에도 해를 끼치는 물질'로 정의하고 있다.
㉣ 마약류는 특정 직업 및 계층에 국한되어 남용되고 있다.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 3번

쟁점

이 문제는 마약류의 법적 범위, 약물 범죄의 원인 이론, 약물의 주요 특성 및 남용 양상을 구분하여 옳은 진술의 수를 세는 문제이다.

용어 풀이

의존성은 약물을 계속 사용하려는 강한 욕구나 충동이 나타나는 성질이다. 내성은 같은 효과를 얻기 위해 더 많은 양이 필요해지는 현상이고, 금단증상은 사용을 중단하거나 줄였을 때 신체적·심리적 이상이 나타나는 현상이다.

핵심 구분

㉠ O: 「마약류 관리에 관한 법률」 제2조는 마약류를 마약·향정신성의약품 및 대마로 정의한다.
㉡ O: 머튼의 아노미이론은 문화적 목표와 합법적 수단의 괴리에서 생기는 긴장을, 클로워드와 올린의 차별기회이론은 불법적 기회구조에 대한 접근 차이를 강조한다. 두 이론 모두 약물 범죄의 원인을 설명하는 데 적용될 수 있다.
㉢ O: 문항에서 제시한 세계보건기구의 전통적 설명은 의존성·내성·금단증상·사회적 해악성을 약물의 주요 특성으로 든다.
㉣ X: 마약류 남용은 특정 직업이나 계층에만 국한되지 않고 다양한 직업·연령·사회계층에서 발생한다.
따라서 옳은 진술은 ㉠, ㉡, ㉢의 3개이다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 옳은 진술은 1개가 아니라 ㉠, ㉡, ㉢의 3개이다. 틀린 표현은 '1개'이고, 올바른 표현은 '3개'이다.
② X: 옳은 진술은 2개가 아니라 3개이다. 틀린 표현은 '2개'이고, 올바른 표현은 '3개'이다.
③ O: ㉠, ㉡, ㉢이 옳고 ㉣이 틀리므로 옳은 진술은 3개이다.
④ X: ㉣은 틀린 진술이므로 옳은 진술이 4개가 될 수 없다. 틀린 표현은 '4개'이고, 올바른 표현은 '3개'이다.

오답 포인트

㉣의 '특정 직업 및 계층에 국한'이라는 단정이 핵심 함정이다. 약물 남용은 일부 집단만의 문제가 아니므로 이 진술을 제외해야 한다. 또한 '마약'과 법률상 상위 개념인 '마약류'를 혼동하면 ㉠을 틀리기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

개수형 문항에서는 각 진술을 독립적으로 판정한 뒤 O의 수를 센다. 마약류의 범위는 '마약·향정신성의약품·대마', 약물의 주요 특성은 '의존성·내성·금단증상·사회적 해악성'으로 구분하고, '특정 계층에만 국한된다'와 같은 과도한 한정 표현을 점검한다.

암기 포인트

마약류는 마약·향정·대마이고, 약물 남용은 특정 계층에 국한되지 않는다.

NoteBase

문 14. 다음에서 설명하는 그로스(Groth)의 강간유형으로 가장 적절한 것은?

피해자를 자신의 통제 하에 놓고 싶어하는 강간으로, 여성을 성적으로 지배하기 위한 목적으로 행하는 강간의 유형이다.

① 권력형(지배형) 강간
② 분노형 강간
③ 스릴추구형 강간
④ 가학성 변태성욕 강간

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 그로스(Groth)의 강간유형을 범행의 주된 동기와 연결하는 문제이다. 피해자를 통제하고 성적으로 지배하려는 동기는 권력형(지배형)의 핵심이다.

핵심 정리

권력형(지배형): 피해자를 자신의 통제 아래 두고 성적으로 지배함으로써 힘과 우월감을 확인하려는 유형이다.
분노형: 피해자에 대한 분노와 적대감을 공격·모욕·상해로 표출하는 유형이다.
스릴추구형: 위험과 모험, 범행 과정의 흥분과 스릴을 추구하는 데 초점이 있는 유형이다.
가학성 변태성욕 강간: 피해자의 고통과 공포를 유발하는 가학적 행위 자체에서 성적 흥분을 얻는 유형이다.

선지별 해설

① O — 피해자를 통제하고 여성을 성적으로 지배하려는 목적은 권력형(지배형) 강간의 특징과 일치한다.
② X — 분노형은 분노와 적대감을 폭력·모욕으로 표출하는 유형이다. 제시문의 '통제와 성적 지배'는 분노형이 아니라 권력형(지배형)으로 고쳐야 한다.
③ X — 스릴추구형은 위험과 범행 과정에서 느끼는 흥분이 중심인 유형이다. 제시문의 '통제와 성적 지배'는 스릴추구형이 아니라 권력형(지배형)으로 고쳐야 한다.
④ X — 가학성 변태성욕 강간은 피해자의 고통과 공포를 통해 성적 흥분을 얻는 유형이다. 제시문의 '통제와 성적 지배'는 가학성 변태성욕 강간이 아니라 권력형(지배형)으로 고쳐야 한다.

출제자가 노린 함정

모든 유형에 폭력이나 강제가 나타날 수 있다는 점 때문에 범행 수단만 보면 혼동하기 쉽다. 이 문항은 '통제', '성적 지배'라는 목적어를 잡아 권력형을 골라야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

범행의 겉모습보다 주된 동기를 확인한다. 통제·지배는 권력형, 분노·보복은 분노형, 위험·흥분은 스릴추구형, 고통을 통한 성적 흥분은 가학성 변태성욕 강간으로 연결한다.

암기 포인트

통제·성적 지배 = 권력형(지배형)이다.

NoteBase

문 15. 범죄예방에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 상황적 범죄예방모델은 브랜팅햄(Brantingham)과 파우스트(Faust)의 범죄예방모델 중에서 2차적 범죄예방에 속한다.

② 깨진 유리창 이론(Broken Windows Theory)을 근거로 도출된 범죄예방모델에서는 무관용 원칙을 중요시한다.

③ 랩(Lab)은 범죄예방의 개념을 '실제의 범죄발생 및 범죄두려움(fear of crime)을 제거하는 활동'이라 정의하고, 범죄예방은 범죄의 실질적인 발생을 줄이려는 정책과 일반시민이 범죄에 대하여 가지는 막연한 두려움과 공포를 줄여나가는 정책을 포함하여야 한다고 주장한다.

④ 제프리(Jeffery)가 제시한 범죄대책 중 범죄억제모델은 주로 형집행단계에서 특별예방의 관점을 강조하고 있다.

정답 4번

출제 포인트

범죄예방에 관한 학자별 모델과 핵심 개념을 정확히 연결하는 문제이다. 특히 제프리의 범죄억제모델과 사회복귀모델을 구별해야 한다.

핵심 정리

브랜팅햄과 파우스트: 범죄예방을 1차·2차·3차로 구분하며, 2차 예방은 범죄위험이 높은 개인·집단·장소·상황을 조기에 식별하여 개입하는 단계이다.
깨진 유리창 이론: 사소한 무질서를 방치하면 더 심각한 범죄로 이어질 수 있다고 보며, 무관용 경찰활동의 이론적 근거가 되었다.
랩: 범죄예방은 실제 범죄의 발생뿐 아니라 시민이 느끼는 범죄에 대한 두려움도 줄이는 활동이다.
제프리: 범죄억제모델은 형벌의 위하를 통한 일반예방, 사회복귀모델은 범죄자의 치료·갱생을 통한 특별예방에 각각 초점을 둔다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 상황적 범죄예방은 범죄위험이 높은 특정 장소나 상황을 찾아 범죄기회를 줄이는 방식이므로, 브랜팅햄과 파우스트의 분류에서는 조기 식별과 개입을 중심으로 하는 2차적 범죄예방에 해당한다.
② O — 깨진 유리창 이론은 경미한 무질서를 방치하면 중대한 범죄로 확대될 수 있다고 본다. 따라서 사소한 위반도 엄정하게 대응하는 무관용 원칙과 연결된다.
③ O — 랩은 범죄예방의 목표를 실제 범죄발생의 감소에만 한정하지 않고 범죄에 대한 시민의 두려움 감소까지 포함하여 파악한다.
④ X — 틀린 부분은 '범죄억제모델이 형집행단계에서 특별예방을 강조한다'는 표현이다. 범죄억제모델은 형벌의 위하를 통해 일반인의 범죄를 억제하는 일반예방을 강조한다. 형집행단계에서 범죄자의 치료와 갱생을 통해 재범을 막는 특별예방은 사회복귀모델과 연결된다.

출제자가 노린 함정

④는 범죄억제모델과 사회복귀모델의 예방 대상을 뒤바꾼 선지이다. '형벌의 위하'는 일반예방인 범죄억제모델에, '치료·갱생과 재범 방지'는 특별예방인 사회복귀모델에 연결된다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자와 모델을 판단할 때는 예방의 대상과 수단을 함께 본다. 일반인을 형벌로 위하하면 범죄억제모델·일반예방이고, 이미 범죄를 저지른 사람을 치료·갱생하여 재범을 막으면 사회복귀모델·특별예방이다.

암기 포인트

제프리의 연결은 '억제=형벌·일반예방, 사회복귀=치료·갱생·특별예방'이다.

NoteBase

문 16. 범죄전이에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 레페토(Reppetto)는 범죄는 탄력적이며, 범죄자들은 합리적 선택을 한다고 가정하였다.

② 레페토가 제안한 전이의 유형 중 전술적 전이는 범죄자가 동종의 범죄를 저지르기 위해 새로운 수단을 사용하는 것을 말한다.

③ 레페토가 제안한 전이의 유형 중 목표의 전이는 범죄자가 같은 지역에서 다른 피해자를 선택하는 것을 말한다.

④ CCTV의 증설로 인하여 차량절도범이 인접 지역으로 이동해 범행을 저지르는 것은 레페토가 제안한 전이의 유형 중 영역적 전이에 해당한다.

정답 1번

출제 포인트

범죄전이의 기본 전제와 레페토(Reppetto)가 구분한 전술적·목표·영역적 전이의 기준을 묻는 문제이다.

핵심 개념

범죄전이는 범죄예방 조치로 기존의 범행 기회가 차단되었을 때 범행의 시간, 수단, 대상, 장소 또는 범죄 유형이 다른 방향으로 옮겨 가는 현상이다. 범죄전이론은 범죄예방에도 범행 수요가 쉽게 줄지 않는다는 비탄력성을 전제로 하며, 범죄자가 선택 가능한 대안을 비교하여 범행을 옮길 수 있다고 본다.
전술적 전이는 범행 수단·방법의 변경, 목표의 전이는 피해자·표적의 변경, 영역적 전이는 범행 장소의 변경을 뜻한다.

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 '범죄는 탄력적'이다. 범죄전이론의 전제는 범죄예방 조치에도 범행 수요가 쉽게 감소하지 않는다는 범죄의 비탄력성이다. 범죄자가 대안을 비교하여 합리적으로 선택한다는 부분은 범죄전이의 설명과 부합한다. 올바르게는 '범죄는 비탄력적이며, 범죄자는 대안적 범행 기회를 합리적으로 선택한다고 가정한다'이다.
② O — 같은 종류의 범죄를 계속하면서 기존 수법 대신 새로운 수단이나 방법을 사용하는 것은 전술적 전이이다.
③ O — 범행 지역은 그대로 두고 피해자나 표적만 바꾸는 것은 목표의 전이이다. '같은 지역에서 다른 피해자를 선택한다'는 설명이 이에 해당한다.
④ O — CCTV 때문에 범행 장소를 인접 지역으로 옮긴 것은 장소가 바뀐 경우이므로 영역적 전이이다.

오답 포인트

①의 '탄력적'은 범죄예방으로 범행 수요가 줄어드는 경우를 뜻하므로 범죄가 다른 기회로 옮겨 간다는 전이의 전제와 반대이다. 또한 ③의 목표와 ④의 영역을 혼동하기 쉽지만, 피해자가 바뀌면 목표의 전이이고 장소가 바뀌면 영역적 전이이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

선지에서 무엇이 바뀌었는지를 확인한다. 수단·수법이 바뀌면 전술적 전이, 피해자·표적이 바뀌면 목표의 전이, 범행 장소가 바뀌면 영역적 전이로 판단한다. 범죄전이의 기본 전제는 범죄의 비탄력성으로 정리한다.

암기 포인트

수단은 전술, 피해자는 목표, 장소는 영역이며, 전이의 전제는 범죄의 비탄력성이다.

NoteBase

문 17. 범죄예측에 관한 설명으로 옳은 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 범죄예측이란 예방, 수사, 재판, 교정의 각 단계에서 잠재적 범죄자의 범행가능성이나 범죄자의 재범가능성을 판단하는 것이다.
㉡ 버제스(Burgess)는 가중실점방식이라는 조기예측법을 소개하였다.
㉢ 교정단계의 예측은 가석방 여부와 가석방 시기를 결정하기 위해 필요하다.
㉣ 우리나라에서 범죄예측은 청소년의 재범을 예측하기 위해서 시작되었다.

① 0개
② 1개
③ 2개
④ 3개

정답 4번

출제 포인트

범죄예측의 의미와 활용 단계, 버제스의 예측 방식, 우리나라 범죄예측 연구의 출발점을 종합하여 옳은 진술의 수를 판단하는 문제이다.

핵심 개념

범죄예측은 수집된 자료를 바탕으로 잠재적 범죄자의 범행 가능성이나 범죄자의 재범 가능성을 판단하는 것이다. 버제스는 여러 예측요인에 같은 점수를 부여하는 비가중 점수방식의 경험표를 사용했고, 요인마다 중요도에 따라 다른 점수를 부여하는 가중점수방식은 글루엑 부부와 연결된다.

선지별 해설

㉠ O — 범죄예측은 범죄의 예방·수사·재판·교정 단계에서 범행 가능성 또는 재범 가능성을 판단하는 활동을 말한다.
㉡ X — 틀린 표현은 '버제스는 가중실점방식을 소개하였다'이다. 버제스의 방식은 예측요인마다 동일한 점수를 주는 비가중 점수방식이고, 가중점수방식은 글루엑 부부의 방식이다.
㉢ O — 교정단계에서는 재범 가능성을 예측하여 가석방 허가 여부와 적절한 가석방 시기를 판단하는 데 활용한다.
㉣ O — 우리나라의 범죄예측 연구는 청소년 범죄자의 재범 가능성을 예측하려는 연구에서 시작되었다.
① X — 옳은 진술은 0개가 아니라 ㉠·㉢·㉣의 3개이다.
② X — 옳은 진술은 1개가 아니라 3개이다.
③ X — 옳은 진술은 2개가 아니라 3개이다.
④ O — 옳은 진술은 ㉠·㉢·㉣로 모두 3개이므로 ④가 정답이다.

NoteBase

오답 포인트

㉡은 버제스가 범죄예측에 계량적 방법을 사용했다는 사실을 이용해 '가중실점방식'까지 버제스의 것으로 바꾼 함정이다. 학자와 점수 부여 방식의 연결을 구분해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

개수형 문항에서는 각 진술을 먼저 독립적으로 O/X 판정한 뒤 O의 수를 센다. 학자별 예측법은 '버제스=비가중 점수방식, 글루엑 부부=가중점수방식'으로 구별한다.

암기 포인트

버제스는 비가중, 글루엑 부부는 가중이다. ㉠·㉢·㉣이 옳아 총 3개이다.

NoteBase

문 18. 범죄피해자에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 레클리스(Reckless)는 피해자의 도발을 기준으로 피해자 유형을 '가해자-피해자' 모델과 '피해자-가해자-피해자' 모델로 분류하였다.

② 멘델존(Mendelsohn)은 심리학적 기준으로 피해자 유형을 잠재적 피해자와 일반적 피해자로 분류하였다.

③ 헨티히(Hentig)는 피해자의 유책성을 기준으로 피해자 유형을 이상적인 피해자, 무지에 의한 피해자, 자발적 피해자, 유발적 피해자 및 기망적 피해자 5가지 유형으로 분류하였다.

④ 엘렌베르거(Ellenberger)는 '피해자를 위한 정의'라는 논문을 통하여 피해자의 공적 구제에 대한 관심을 촉구하였다.

정답 1번

출제 포인트

피해자학의 주요 학자와 피해자 유형론의 분류 기준 및 대표 주장을 정확히 연결하는 문제이다.

핵심 정리

레클리스(Reckless): 피해자의 도발과 가해자·피해자 역할의 변화를 중심으로 '가해자-피해자' 모델과 '피해자-가해자-피해자' 모델을 제시하였다.
멘델존(Mendelsohn): 범죄 발생에 대한 피해자의 유책성, 즉 피해자와 가해자의 책임 정도를 기준으로 피해자를 분류하였다.
헨티히(Hentig): 피해 가능성과 관련된 생물학적·사회적·심리적 특성에 주목하여 일반적 피해자 유형과 심리적 피해자 유형 등을 제시하였다.
엘렌베르거(Ellenberger): 범죄자와 피해자의 심리적 관계를 분석하고 잠재적 피해자성과 일반적 피해자성을 구분하였다.
마저리 프라이(Margery Fry): 「피해자를 위한 정의(Justice for Victims)」를 통해 범죄피해자에 대한 공적 보상의 필요성을 제기하였다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 레클리스는 피해자의 도발을 기준으로 '가해자-피해자' 모델과 '피해자-가해자-피해자' 모델을 구분하였다. 학자와 분류 내용의 연결이 옳다.
② X — 틀린 부분은 '멘델존'이다. 잠재적 피해자성과 일반적 피해자성을 심리학적으로 구분한 학자는 엘렌베르거이다. 멘델존은 피해자의 유책성 또는 책임 정도를 중심으로 유형을 구분하였다.
③ X — 틀린 부분은 '헨티히'이다. 이상적 피해자, 무지에 의한 피해자, 자발적 피해자, 유발적 피해자, 기망적 피해자처럼 피해자의 유책성을 기준으로 한 분류는 멘델존과 연결된다. 헨티히의 분류는 피해 가능성과 관련된 생물학적·사회적·심리적 특성에 초점을 둔다.
④ X — 틀린 부분은 '엘렌베르거'이다. 「피해자를 위한 정의」를 발표하여 피해자의 공적 구제와 보상에 관심을 촉구한 인물은 마저리 프라이이다. 엘렌베르거는 범죄자와 피해자의 심리적 관계 및 잠재적 피해자성을 연구하였다.

출제자가 노린 함정

선지들은 실제 피해자학 용어와 주장을 제시하면서 학자 이름만 서로 바꾸었다. 특히 ②의 엘렌베르거, ③의 멘델존, ④의 마저리 프라이를 다른 학자와 연결한 것이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자 이름을 보면 먼저 대표 기준을 연결한다. 레클리스는 도발과 역할 변화, 멘델존은 유책성, 헨티히는 피해자의 생물학적·사회적·심리적 특성, 엘렌베르거는 심리적 관계와 잠재적 피해자성, 마저리 프라이는 공적 보상으로 판단한다.

암기 포인트

레클리스=도발 모델, 멘델존=유책성, 헨티히=피해 소질, 엘렌베르거=잠재적 피해자성, 마저리 프라이=피해자 공적 보상이다.

NoteBase

문 19. 회복적 사법(Restorative Justice)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 회복적 사법에서는 자발적인 피해자의 참여를 필요로 한다.

② 회복적 사법 프로그램으로는 피해자-가해자 중재, 가족회합 등이 있다.

③ 회복적 사법은 가해자에게는 엄격한 처벌을, 피해자에게는 회복을 중심으로 두고 있다.

④ 국제연합(UN)은 회복적 사법의 개념을 대면, 변환, 회복(배상) 3가지 개념으로 분류하고 있다.

정답 3번

출제 포인트

회복적 사법이 응보적 처벌과 구별되는 목적, 참여 원칙, 대표 프로그램 및 주요 관점을 묻는 문제이다.

핵심 개념

회복적 사법은 범죄를 단순한 법 위반이 아니라 사람과 관계에 발생한 피해로 보고, 피해자·가해자·공동체의 참여를 통해 피해 회복, 가해자의 책임 수용, 관계 회복과 재통합을 추구하는 접근이다. 핵심은 엄격한 처벌의 부과가 아니라 피해와 필요를 확인하고 책임 있는 회복 방안을 마련하는 데 있다.

선지별 해설

① O — 피해자의 참여는 강제로 이루어져서는 안 되며, 자유롭고 충분한 정보를 바탕으로 한 자발적 동의가 필요하다. 따라서 자발적인 피해자 참여를 강조한 설명은 적절하다.
② O — 피해자-가해자 중재와 가족회합은 당사자와 공동체가 범죄로 인한 피해 및 회복 방안을 논의하는 대표적인 회복적 사법 프로그램이다.
③ X — 틀린 표현은 '가해자에게는 엄격한 처벌을'이다. 회복적 사법은 가해자에 대한 응보적 처벌을 중심에 두는 것이 아니라, 가해자가 피해를 인정하고 책임을 수용하여 배상·사과 등 피해 회복에 참여하도록 하는 데 중점을 둔다. 올바르게는 '피해자의 회복과 가해자의 책임 수용 및 재통합을 중심으로 둔다'이다.
④ O — 국제연합 마약범죄사무소의 회복적 사법 안내서는 회복적 사법을 대면 관점, 회복·배상 관점, 변환 관점이라는 세 가지 관점으로 설명한다. 대면은 당사자의 만남과 대화를, 회복·배상은 범죄 피해의 수복을, 변환은 개인과 사회구조의 변화를 강조한다.

오답 포인트

③은 '피해자 회복'이라는 맞는 표현에 '가해자에 대한 엄격한 처벌'을 결합한 선지이다. 회복적 사법에서도 가해자의 책임을 묻지만, 그 책임은 응보적 엄벌보다 피해 인정과 회복 조치의 이행에 초점이 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

선지의 중심어가 자발적 참여, 대화, 피해 회복, 책임 수용, 배상, 재통합이면 회복적 사법에 가깝다. 엄격한 처벌, 고통의 부과, 국가 중심의 응보가 핵심으로 제시되면 회복적 사법의 취지와 어긋난다.

NoteBase

암기 포인트

회복적 사법은 ‘엄벌’이 아니라 ‘자발적 참여—피해 회복—책임 수용—재통합’이다.

NoteBase

문 20. 다이버전(Diversion, 전환처우)에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 보석과 구속적부심사제도는 다이버전의 한 종류이다.

② 법원 단계에서의 다이버전은 선고유예, 집행유예 등이 있다.

③ 검찰 단계에서의 다이버전은 불기소처분, 가석방 등이 있다.

④ 경찰 단계에서의 다이버전은 훈방, 경고, 약식명령청구 등이 있다.

정답 2번

출제 포인트

다이버전의 의미와 형사사법 절차의 각 단계에서 활용되는 전환처우를 구분하는 문제이다.

핵심 개념

다이버전은 범죄자를 통상적인 형사사법 절차에서 벗어나게 하거나 정식 절차의 진행을 줄여 낙인과 시설수용의 부작용을 완화하려는 전환처우이다. 경찰 단계에는 훈방·경고, 검찰 단계에는 불기소처분, 법원 단계에는 선고유예·집행유예, 교정 단계에는 가석방 등이 대표적으로 대응한다.

선지별 해설

① X — 보석과 구속적부심사는 신체구속의 필요성과 적법성을 심사하거나 구속 상태를 해제하는 제도일 뿐, 통상적인 형사사법 절차 자체에서 사건을 전환하는 처분은 아니다. 틀린 표현은 '다이버전의 한 종류'이며, 올바르게는 '피의자·피고인의 신체의 자유를 보장하기 위한 구속 관련 제도'이다.
② O — 선고유예와 집행유예는 법원이 유죄판결 단계에서 형의 선고 또는 집행을 유예하여 시설수용을 피하게 하는 법원 단계의 다이버전에 해당한다.
③ X — 불기소처분은 검찰 단계의 다이버전이지만, 가석방은 형 집행 중 수형자를 일정한 조건 아래 조기에 사회로 복귀시키는 교정 단계의 다이버전이다. 틀린 표현은 '검찰 단계에서의 … 가석방'이며, 올바르게는 '검찰 단계에는 불기소처분 등이 있고 가석방은 교정 단계에 해당한다'이다.
④ X — 훈방과 경고는 경찰 단계에서 정식 형사절차로 넘기지 않는 전환처우가 될 수 있지만, 약식명령은 검사가 법원에 청구한다. 틀린 표현은 '경찰 단계에서의 … 약식명령청구'이며, 올바르게는 '경찰 단계의 예는 훈방·경고이고 약식명령은 검사가 법원에 청구한다'이다.

오답 포인트

다이버전과 단순한 석방제도를 혼동하거나, 처분의 효과만 보고 담당 기관을 구분하지 않으면 틀리기 쉽다. 특히 ③의 가석방은 '석방'이라는 말 때문에 검찰 처분처럼 보일 수 있지만 교정 단계이고, ④의 약식명령청구는 경찰이 아니라 검사가 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 제도의 결정 주체와 시점을 연결한다. 경찰의 훈방·경고, 검찰의 불기소처분, 법원의 선고유예·집행유예, 형 집행 과정의 가석방 순으로 구분하면 된다.

암기 포인트

경찰은 훈방·경고, 검찰은 불기소, 법원은 선고·집행유예, 교정은 가석방이다.

NoteBase