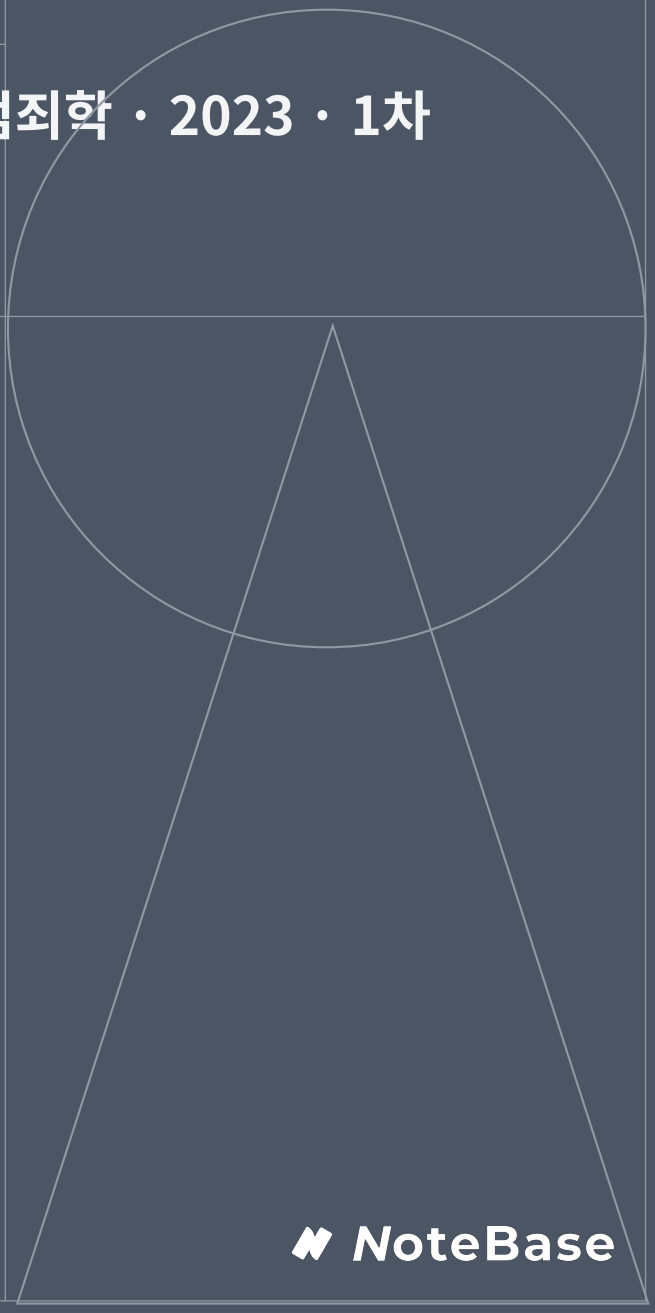
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2023 · 1차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2023 · 1차

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2023 · 1차

문 1. 다음 설명과 가장 관련이 깊은 학자는?

형벌의 목적은 오직 범죄자가 시민들에게 새로운 해악을 입힐 가능성을 방지하고, 타인들이 유사한 행위를 할 가능성을 억제시키는 것이다. 따라서 형벌 및 형 집행의 수단은 범죄와 형벌 간의 비례관계를 유지하면서 인간의 정신에 가장 효과적이고 지속적인 인상을 만들어 내는 동시에, 수형자의 신체에는 가장 적은 고통을 주는 것이다.

① 베카리아(Beccaria)

② 롬브로소(Lombroso)

③ 쉘던(Sheldon)

④ 에이커스(Akers)

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 형벌의 목적을 범죄 예방과 억제로 보고, 범죄와 형벌의 비례 및 필요한 최소한의 고통을 강조한 학자를 찾는 문제이다.

핵심 정리

베카리아: 고전주의 범죄학의 대표 학자로, 형벌은 범죄 예방에 필요한 범위에서 신속하고 확실하며 범죄에 비례해야 한다고 보았다.
롬브로소: 생물학적 실증주의의 대표 학자로, 범죄인을 생물학적·신체적 특성을 중심으로 설명하고 생래적 범죄인 개념을 제시하였다.
쉘던: 체형 이론을 제시하여 근육형 체형과 비행의 관련성을 강조하였다.
에이커스: 사회학습이론을 발전시켜 차별적 접촉, 정의, 차별적 강화, 모방을 통해 범죄행동이 학습된다고 설명하였다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 베카리아는 형벌의 목적을 범죄자의 재범 방지와 일반인의 범죄 억제에서 찾았으며, 범죄에 비례하면서도 필요한 최소한의 고통만 주는 형벌을 강조하였다. 제시문과 일치한다.
② X — 틀린 연결은 제시문의 형벌관을 롬브로소와 연결한 부분이다. 올바르게는 롬브로소가 아니라 베카리아와 연결된다. 롬브로소는 범죄의 원인을 범죄인의 생물학적·신체적 특성에서 찾은 생물학적 실증주의 학자이다.
③ X — 틀린 연결은 제시문의 형벌관을 쉘던과 연결한 부분이다. 올바르게는 쉘던이 아니라 베카리아와 연결된다. 쉘던은 체형과 기질을 바탕으로 범죄·비행을 설명한 체형 이론과 관련된다.
④ X — 틀린 연결은 제시문의 형벌관을 에이커스와 연결한 부분이다. 올바르게는 에이커스가 아니라 베카리아와 연결된다. 에이커스는 차별적 강화와 모방 등을 중심으로 범죄행동의 학습 과정을 설명한 사회학습이론과 관련된다.

출제자가 노린 함정

제시문에 범죄자, 형벌, 신체 등의 표현이 함께 나오므로 범죄인의 신체적 특성을 강조한 롬브로소와 혼동하기 쉽다. 그러나 핵심은 신체 특성이 아니라 형벌의 예방·억제 목적, 비례성, 최소 고통이므로 베카리아이다.

다시 나오면 이렇게 판단

형벌의 비례성, 신속성·확실성, 범죄 억제, 최소한의 필요한 형벌이 제시되면 고전주의의 베카리아로 판단한다. 생물학적 특성은 롬브로소, 체형은 쉘던, 차별적 강화와 모방은 에이커스로 구분한다.

암기 포인트

베카리아 = 비례적 형벌·최소 고통·범죄 억제이다.

NoteBase

문 2. 범죄학의 연구방법에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 피해자조사는 암수범죄를 파악하는데 용이하다.

② 실험연구는 연구결과의 내적 타당성을 확보하기에 유용하다.

③ 사례연구는 특정한 범죄자의 생애를 연구하기에 유용하다.

④ 참여관찰은 연구자의 주관이 개입될 가능성이 낮다.

정답 4번

출제 포인트

범죄학의 주요 연구방법이 각각 어떤 자료와 연구 상황에 적합한지, 그리고 연구자의 개입이나 통제에 따라 어떤 장점과 한계를 갖는지를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

피해자조사는 피해 경험을 직접 조사하여 공식 범죄통계에 드러나지 않은 암수범죄를 파악하는 방법이다.
실험연구는 조건을 통제하고 변수를 조작하여 인과관계를 검토하는 방법으로 내적 타당성 확보에 강점이 있다.
사례연구는 특정 개인이나 집단을 심층적으로 살펴 그 생애와 범죄 경로를 이해하는 방법이다. 참여관찰은 연구자가 현장이나 집단 활동에 참여하며 관찰하는 방법이므로 깊이 있는 자료를 얻을 수 있지만 연구자의 주관이 개입될 위험이 있다.

선지별 해설

① O. 피해자에게 범죄피해 경험을 직접 묻기 때문에 경찰 등 공식기관에 신고되지 않아 공식통계에서 빠진 암수범죄를 파악하는 데 유용하다.
② O. 실험연구는 독립변수를 조작하고 다른 조건을 통제하여 결과의 원인이 무엇인지 확인하므로 연구결과의 내적 타당성을 확보하는 데 유용하다.
③ O. 사례연구는 한 사람이나 소수 사례를 심층적으로 조사하므로 특정 범죄자의 성장 과정, 생활환경, 범죄 경력 등 생애를 연구하는 데 유용하다.
④ X. 틀린 표현은 '연구자의 주관이 개입될 가능성이 낮다'이다. 참여관찰에서는 연구자가 연구 대상 집단의 활동에 직접 참여하며 관찰하므로 연구자의 가치판단이나 해석이 개입될 가능성이 높다. 따라서 '참여관찰은 연구자의 주관이 개입될 가능성이 높다'라고 고쳐야 한다.

오답 포인트

참여관찰이 현장의 행동과 문화를 생생하고 깊이 있게 파악할 수 있다는 장점을 객관성이 높다는 뜻으로 오해하기 쉽다. ④의 함정은 '주관이 개입될 가능성이 낮다'라는 표현이며, 현장에 직접 참여하는 만큼 연구자의 관점이 자료 수집과 해석에 영향을 줄 수 있다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 연구방법을 핵심 기능과 연결해 판단한다. 피해자조사는 암수범죄 파악, 실험연구는 변수 통제와 내적 타당성, 사례연구는 개별 사례의 심층적 생애 분석, 참여관찰은 현장성의 장점과 연구자 주관 개입의 위험으로 구별한다.

암기 포인트

피해자조사는 숨은 범죄, 실험연구는 통제와 인과, 사례연구는 생애의 심층 분석, 참여관찰은 현장성은 높고 주관 개입 가능성도 높다.

NoteBase

문 3. 범죄학의 발전과정에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 고전주의 범죄학은 범죄의 원인에 관심을 두기보다는 범죄자에 대한 처벌 방식의 개선에 더 많은 관심을 기울였다.

② 실증주의 범죄학은 인간의 자유의지를 강조한 고전학파를 비판하며, 범죄자는 여러 요인에 의해 형성된다는 비결정론적 시각으로 인간을 바라보았다.

③ 신고전주의 범죄학의 등장은 실증주의 범죄학 및 관련 정책의 효과에 대한 비판적 시각과 관련이 있다.

④ 최근 범죄학 연구에서는 여러 이론을 통합하여 종합적으로 설명하는 새로운 경향이 등장하였다.

정답 2번

출제 포인트

고전주의·실증주의·신고전주의 범죄학의 관점과 현대 범죄학의 통합 경향을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

고전주의 범죄학은 인간의 자유의지와 합리적 선택을 전제로 범죄보다 형벌의 합리화·비례성·억제에 초점을 둔다.
실증주의 범죄학은 범죄행동이 생물학적·심리학적·사회적 요인에 의해 결정된다고 보고 범죄의 원인을 과학적으로 탐구한다.
신고전주의 범죄학은 실증주의적 처우와 재활정책의 한계를 비판하면서 합리적 선택, 억제 및 책임을 다시 강조한다.
현대 범죄학에서는 하나의 이론만으로 범죄를 설명하기 어렵다는 인식에 따라 여러 이론의 요소를 결합하는 통합이론이 발전하였다.

선지별 해설

① O — 고전주의 범죄학은 범죄 원인의 경험적 탐구보다 자의적이고 잔혹한 형벌을 개선하고, 범죄와 형벌 사이의 비례성과 억제 효과를 확립하는 데 더 큰 관심을 두었다.
② X — 틀린 표현은 '비결정론적 시각'이다. 실증주의 범죄학은 자유의지를 강조한 고전학파를 비판하고 범죄가 생물학적·심리학적·사회적 요인에 의해 형성된다고 보는 결정론적 시각을 취한다. 따라서 '결정론적 시각으로 인간을 바라보았다'가 올바른 표현이다.
③ O — 신고전주의 범죄학의 부상은 범죄자를 교정·치료하면 범죄를 줄일 수 있다는 실증주의적 처우 및 재활정책의 효과에 대한 회의와 관련된다. 이에 따라 책임, 합리적 선택과 억제의 관점이 다시 강조되었다.
④ O — 현대 범죄학에는 각 이론의 설명 요소를 결합하여 범죄를 종합적으로 설명하려는 이론 통합의 경향이 나타났다.

NoteBase

오답 포인트

②는 '여러 요인에 의해 형성된다'는 설명 뒤에 '비결정론적'이라는 반대 개념을 붙인 함정이다. 자유의지를 핵심으로 하는 고전주의는 비결정론적 관점에 가깝고, 외부 및 개인 요인의 인과적 영향을 강조하는 실증주의는 결정론적 관점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

'자유의지·합리적 선택·형벌의 비례성과 억제'는 고전주의, '과학적 원인 탐구·생물학적·심리학적·사회적 요인·결정론'은 실증주의로 구분한다. 실증주의와 '비결정론'을 연결한 선지는 우선 틀린 표현으로 판단한다.

암기 포인트

고전주의는 자유의지와 형벌, 실증주의는 결정요인과 원인, 신고전주의는 책임과 억제의 재강조이다.

NoteBase

문 4. 생물학적 범죄원인론에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 롬브로소(Lombroso)는 범죄인은 일반인에 비해 얼굴이나 두개골 등 신체 전반에 걸쳐 생물학적 열등성이 존재한다는 '생래적 범죄인(born criminals)'을 주장하였다.

② 크레취머(Kretschmer)는 인간의 체형을 크게 세장형(asthenic), 근육형(athletic), 비만형(pyknic) 등으로 분류한 후 각각의 신체 특징별 성격과 범죄유형을 연구하였다.

③ 덕데일(Dugdale)은 범죄에 대한 유전성을 밝히기 위해 쥬크(Juke) 가문에 대한 가계도 연구를 실시하였다.

④ 허칭스(Hutchings)와 메드닉(Mednick)은 환경적 요인을 통제하지 못한 가계도 연구의 한계를 보완하기 위하여 쌍생아를 대상으로 범죄와 유전과의 관계를 연구하였다.

정답 4번

출제 포인트

생물학적 범죄원인론의 주요 연구자와 생래적 범죄인론·체형 연구·가계도 연구·입양아 연구를 정확히 연결하는 문제이다.

핵심 정리

롬브로소: 생래적 범죄인론 — 범죄자를 격세유전적 신체 특징을 지닌 존재로 보았다.
크레취머: 체형 연구 — 세장형·근육형·비만형 등의 체형과 성격 및 범죄 경향의 관련성을 연구하였다.
덕데일: 가계도 연구 — 쥬크 가문의 계보를 조사하여 범죄와 유전의 관련성을 추적하였다.
허칭스와 메드닉: 입양아 연구 — 입양아와 생물학적 부모·양부모의 범죄성을 비교하여 유전과 환경의 영향을 구분하려 하였다.

선지별 해설

① O — 롬브로소는 범죄자가 일반인과 구별되는 선천적·격세유전적 신체 특징을 지닌다는 생래적 범죄인론을 주장하였다.
② O — 크레취머는 인간의 체형을 세장형, 근육형, 비만형 등으로 나누고 체형별 성격과 범죄 유형의 관련성을 연구하였다.
③ O — 덕데일은 쥬크 가문의 가계도를 조사하여 범죄성의 세대 간 전승과 유전 가능성을 설명하려 하였다.
④ X — 틀린 표현은 '쌍생아를 대상으로'이다. 허칭스와 메드닉은 입양아와 그 생물학적 부모 및 양부모를 비교하는 입양아 연구를 수행하였다. 따라서 '입양아를 대상으로 범죄와 유전 및 환경의 관계를 연구하였다'가 올바른 표현이다.

출제자가 노린 함정

④는 가계도 연구에서 유전과 환경을 분리하기 어렵다는 한계를 보완했다는 취지는 그럴듯하지만, 연구 대상을 쌍생아로 바꾸어 놓았다. 허칭스·메드닉은 쌍생아 연구가 아니라 입양아 연구와 연결된다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

연구자 이름을 연구 방법과 짝지어 판단한다. 롬브로소는 생래적 범죄인, 크레취머는 체형, 덕데일은 쥬크 가계도, 허칭스·메드닉은 입양아 비교 연구에 해당한다.

암기 포인트

롬브로소=생래적 범죄인, 크레취머=체형, 덕데일=쥬크 가계도, 허칭스·메드닉=입양아 연구이다.

NoteBase

문 5. 심리학적 범죄이론에 관한 평가로 가장 적절하지 않은 것은?

① 프로이트(Freud)의 정신분석이론은 범죄자의 현재 상황보다 초기 아동기의 경험을 지나치게 강조한다는 비판을 받는다.

② 스키너(Skinner)의 행동이론은 외적 자극의 영향보다는 인지·심리 등 내적 요인을 지나치게 강조하였다는 비판을 받는다.

③ 콜버그(Kohlberg)의 도덕발달이론은 도덕적 판단과 도덕적 행위간의 불일치가 문제점으로 지적되고 있다.

④ 아이젠크(Eysenck)의 성격이론은 극단적인 범행동기를 파악하는 데 유용하지만, 그렇지 않은 범죄자의 범행원인 파악은 어려운 것으로 평가된다.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 프로이트·스키너·콜버그·아이젠크의 심리학적 범죄이론과 각 이론에 제기되는 대표적 한계를 연결하는 문제이다.

핵심 정리

프로이트: 무의식과 초기 아동기 경험이 성격 형성 및 행동에 미치는 영향을 중시한다.
스키너: 행동은 외부 환경의 자극과 강화·처벌에 의해 학습된다고 본다.
콜버그: 도덕적 추론이 단계적으로 발달한다고 보지만, 도덕적 판단이 실제 행위로 그대로 이어진다고 보장하지는 않는다.
아이젠크: 외향성·신경증적 경향·정신병적 경향 등 성격 특성과 조건형성의 차이로 범죄행동을 설명한다.

선지별 해설

① O. 프로이트의 정신분석이론은 성격과 행동의 원인을 무의식적 갈등과 초기 아동기 경험에서 찾기 때문에 현재의 상황·환경 요인을 충분히 반영하지 못한다는 비판을 받는다.
② X. 틀린 표현은 '외적 자극의 영향보다는 인지·심리 등 내적 요인을 지나치게 강조하였다'이다. 스키너의 행동이론은 반대로 외적 자극과 강화·처벌 같은 환경 요인을 강조하며, 인지·정서 등 내적 과정을 충분히 다루지 못한다는 비판을 받는다.
③ O. 콜버그의 도덕발달이론은 도덕적 추론 수준을 설명하지만, 올바른 도덕적 판단을 하는 사람이 반드시 그 판단대로 행동하는 것은 아니라는 판단과 행위의 불일치 문제가 지적된다.
④ O. 아이젠크의 성격이론은 뚜렷하고 극단적인 성격 특성과 관련된 범죄행동을 설명하는 데에는 유용하지만, 성격 특성이 두드러지지 않거나 상황적 요인이 큰 범죄까지 설명하는 데에는 한계가 있다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

②는 행동이론의 한계를 정반대로 바꾸었다. 스키너는 내적 인지·심리를 지나치게 강조한 것이 아니라 외적 환경과 관찰 가능한 행동을 강조한 이론가이다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자별 설명의 방향을 먼저 확인한다. 프로이트는 초기 경험과 무의식, 스키너는 외적 자극과 강화, 콜버그는 도덕적 추론 단계, 아이젠크는 성격 특성과 조건형성으로 연결하면 평가 문장의 방향이 뒤바뀌었는지 판단할 수 있다.

암기 포인트

프로이트=초기 경험, 스키너=외적 강화, 콜버그=도덕 판단 단계, 아이젠크=성격 특성이다.

NoteBase

문 6. 다음 중 미시적 관점에 해당하는 이론을 모두 고른 것은?

㉠ 뒤르켐(Durkheim)의 아노미이론(Anomie Theory)
㉡ 서덜랜드(Sutherland)의 차별접촉이론(Differential Association Theory)
㉢ 애그뉴(Agnew)의 일반긴장이론(General Strain Theory)
㉣ 메스너와 로젠펠드(Messner & Rosenfeld)의 제도적 아노미이론(Institutional Anomie Theory)

① ㉠㉡
② ㉡㉢
③ ㉠㉢
④ ㉢㉣

정답 2번

출제 포인트

범죄 원인을 사회구조·제도 수준에서 설명하는 거시이론과 개인의 학습·긴장 경험 수준에서 설명하는 미시이론을 구분하는 문제이다.

핵심 정리

㉠ 뒤르켐의 아노미이론: 급격한 사회변동으로 규범의 구속력이 약해지는 사회적 아노미를 설명하므로 거시적 관점이다.
㉡ 서덜랜드의 차별접촉이론: 개인이 친밀한 집단과 접촉하면서 범죄에 유리한 정의와 기술을 학습한다고 보므로 미시적 관점이다.
㉢ 애그뉴의 일반긴장이론: 개인이 목표 달성의 실패, 긍정적 자극의 상실, 부정적 자극의 출현 등 긴장을 경험하고 부정적 정서에 대응하는 과정에서 범죄가 발생할 수 있다고 보므로 미시적 관점이다.
㉣ 메스너와 로젠펠드의 제도적 아노미이론: 경제 제도가 가족·교육·정치 등 비경제 제도를 압도하는 사회의 제도적 불균형을 범죄 원인으로 보므로 거시적 관점이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ㉡은 미시이론이지만 ㉠은 사회 전체의 규범 약화와 아노미를 다루는 거시이론이다. 틀린 부분은 ㉠을 미시적 관점에 포함한 것이며, 미시적 관점의 조합은 ㉡·㉢이다.
② O — ㉡은 범죄행동의 학습 과정을, ㉢은 개인이 경험한 긴장과 부정적 정서의 범죄 전환 과정을 설명하므로 둘 다 미시적 관점이다.
③ X — ㉢은 미시이론이지만 ㉠은 사회적 규범 통제의 약화를 설명하는 거시이론이다. 틀린 부분은 ㉠을 미시적 관점에 포함한 것이며, 올바른 조합은 ㉡·㉢이다.
④ X — ㉢은 미시이론이지만 ㉣은 사회 제도들 사이의 불균형을 설명하는 거시이론이다. 틀린 부분은 ㉣을 미시적 관점에 포함한 것이며, 올바른 조합은 ㉡·㉢이다.

출제자가 노린 함정

네 이론 모두 범죄의 사회적 원인을 강조하지만 분석 수준이 다르다. 특히 이름에 '아노미'가 들어간 뒤르켐과 메스너·로젠펠드는 사회구조 수준의 거시이론이고, 서덜랜드와 애그뉴는 개인의 학습·긴장 경험을 다루는 미시이론이라는 구분이 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

설명의 단위가 사회 전체의 규범·제도 구조이면 거시, 개인의 접촉·학습·긴장·정서 과정이면 미시로 판단한다.

암기 포인트

미시는 서덜랜드의 학습과 애그뉴의 긴장, 거시는 뒤르켐의 규범과 메스너·로젠펠드의 제도이다.

NoteBase

문 7. 밀러(Miller)가 주장한 하위계층문화이론(Lower Class Culture Theory)의 '관심의 초점(focal concerns)'에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 말썽부리기(trouble) - 싸움이나 폭주 등 문제행동을 유발할수록 또래들로부터 인정받기 때문에 말썽을 일으키는 것

② 강인함(toughness) - 감성적으로 정에 이끌리는 태도보다는 힘의 과시나 남자다움을 중시하는 것

③ 영악함(smartness) - 사기나 도박 등과 같이 남을 속임으로써 영리함을 인정받는 것

④ 운명주의(fatalism) - 자기 마음대로 자신의 일을 처리하는 것으로, 경찰이나 부모 등 어느 누구로부터의 통제나 간섭을 기피하는 것

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 밀러의 하위계층문화이론에서 제시한 관심의 초점과 각 개념의 의미를 연결하는 문제이다.

핵심 정리

밀러는 하위계층문화의 관심의 초점으로 말썽부리기, 강인함, 영악함, 흥분 추구, 운명주의, 자율성을 제시하였다.
말썽부리기는 문제를 일으키거나 곤경에 빠지는 행동, 강인함은 힘과 남성다움의 과시, 영악함은 타인을 속이거나 능숙하게 처신하는 능력을 중시하는 태도이다. 운명주의는 삶이 운이나 운명에 좌우된다고 보는 태도이고, 자율성은 외부의 통제와 간섭을 거부하는 태도이다.

선지별 해설

① O — 말썽부리기는 싸움이나 폭주 같은 문제행동을 통해 또래집단에서 지위와 인정을 얻으려는 관심을 뜻하므로 적절하다.
② O — 강인함은 감상적 태도를 배척하고 신체적 힘, 용기, 남성다움을 중시하는 관심이므로 적절하다.
③ O — 영악함은 사기나 도박 등에서 타인을 속이고도 속지 않는 재치와 능숙함을 높이 평가하는 관심이므로 적절하다.
④ X — 틀린 부분은 외부의 통제나 간섭을 기피하는 태도를 '운명주의'라고 한 것이다. 올바르게는 이러한 태도는 '자율성'이며, 운명주의는 자신의 삶이 통제하기 어려운 운이나 운명에 좌우된다고 보는 태도이다.

출제자가 노린 함정

④는 밀러가 실제로 제시한 용어인 '운명주의'를 앞에 놓고, 그 설명만 '자율성'의 내용으로 바꾸었다. 용어의 존재 여부가 아니라 용어와 정의의 연결을 확인해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

외부 통제와 간섭의 거부는 자율성, 삶이 우연이나 운명에 좌우된다는 인식은 운명주의로 구분한다.

암기 포인트

통제 거부는 자율성, 통제 불가능은 운명주의이다.

NoteBase

문 8. 허쉬(Hirschi)가 주장한 사회유대이론(Social Bond Theory)을 바탕으로 다음 사례에서 도출 가능한 유대 개념을 가장 적절하게 연결한 것은?

경찰관이 되고자 하는 甲은 본인의 꿈을 달성하기 위하여 다음과 같은 노력을 기울이고 있다.
㉠ 경찰관련 학과에 진학하여 전공과목에서 A+학점을 취득하기 위해 수업에 집중하고 있다.
㉡ 학과에서 실시하고 있는 학생 순찰대에 가입하여 방과 후 대부분의 시간을 순찰활동에 할애하였다.

① ㉠ 전념(commitment) ㉡ 참여(involvement)
② ㉠ 참여(involvement) ㉡ 전념(commitment)
③ ㉠ 전념(commitment) ㉡ 신념(belief)
④ ㉠ 신념(belief) ㉡ 참여(involvement)

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 허쉬의 사회유대이론에서 전념과 참여를 사례의 구체적 행동에 적용할 수 있는지를 묻는 문제이다.

사례 정리

㉠은 경찰관이라는 장래 목표를 위해 전공 학업에서 좋은 성과를 얻으려 노력하는 경우이다.
㉡은 학생 순찰대 활동에 방과 후 대부분의 시간을 투입하는 경우이다.

핵심 개념

전념(commitment)은 교육·직업 등 사회적으로 인정되는 목표에 시간과 노력을 투자하여 일탈로 잃게 될 이해관계를 쌓는 유대이다.
참여(involvement)는 관습적인 활동에 시간과 에너지를 사용하여 일탈에 가담할 여지를 줄이는 유대이다.
신념(belief)은 법과 사회규범이 정당하다고 받아들이고 준수해야 한다고 믿는 유대이다.

적용 기준

장래 목표와 성취를 위한 투자이면 전념, 건전한 활동에 실제 시간을 보내는 것이면 참여로 판단한다. 따라서 A+ 학점을 위한 학업 노력인 ㉠은 전념이고, 방과 후 시간을 순찰활동에 할애한 ㉡은 참여이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — ㉠은 경찰관이라는 관습적 목표를 위한 학업 투자이므로 전념이고, ㉡은 순찰활동에 대부분의 시간을 쓰므로 참여이다.
② X — ㉠과 ㉡의 개념을 서로 바꾸어 연결하였다. 올바르게는 ㉠ 전념, ㉡ 참여이다.
③ X — ㉠의 전념은 맞지만 ㉡을 신념으로 본 부분이 틀렸다. ㉡은 규범의 정당성을 믿는 태도가 아니라 관습적 활동에 시간을 투입한 것이므로 참여이다. 올바르게는 ㉠ 전념, ㉡ 참여이다.
④ X — ㉡의 참여는 맞지만 ㉠을 신념으로 본 부분이 틀렸다. ㉠은 규범을 옳다고 믿는 태도가 아니라 장래 목표를 위해 학업 성과에 투자한 것이므로 전념이다. 올바르게는 ㉠ 전념, ㉡ 참여이다.

오답 포인트

㉠에도 수업에 집중한다는 행동이 나타나므로 참여로 착각하기 쉽다. 그러나 ㉠의 중심은 A+ 학점과 경찰관이라는 장래 목표를 위한 성취 투자이고, ㉡의 중심은 방과 후 대부분의 시간을 순찰활동에 쓰는 시간 점유이다.

다시 나오면 이렇게 판단

사례에서 목표·성취·미래의 손실 가능성이 강조되면 전념으로, 시간·에너지의 투입과 바쁜 일상이 강조되면 참여로 판단한다. 규범이 옳고 지켜야 한다는 내면적 수용이 제시될 때에는 신념으로 판단한다.

암기 포인트

목표에 건 것은 전념, 시간을 쓰는 것은 참여, 규범을 옳다고 믿는 것은 신념이다.

NoteBase

문 9. 통제이론(Control Theories)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 레클리스(Reckless)는 긍정적 자아관념이 청소년을 범죄환경의 압력과 유인으로부터 보호한다고 주장하였다.

② 나이(Nye)는 직접통제가 공식적 제재를 통해 행사될 수 있음을 인정하면서도, 가정에서의 비공식적 간접통제를 강조하였다.

③ 마차(Matza)는 비행청소년들이 비행가치를 받아들여 비행이 나쁘지 않다고 생각하기 때문에 비행을 저지른다고 보았다.

④ 갓프레드슨(Gottfredson)과 허쉬(Hirschi)는 낮은 수준의 자기통제력이 범죄행동의 주요 원인이라고 보았다.

정답 3번

출제 포인트

통제이론의 주요 학자와 핵심 주장을 연결하고, 비행청소년이 기존의 사회규범을 어떻게 받아들이는지를 구분하는 문제이다.

핵심 정리

레클리스(Reckless): 봉쇄이론 — 긍정적 자아관념과 같은 내적 봉쇄가 범죄를 부추기는 압력과 유인을 견디게 한다.
나이(Nye): 사회통제이론 — 직접통제·간접통제·내면화된 통제·욕구의 합법적 충족을 제시했으며, 특히 가족을 중요한 통제 원천으로 보았다.
마차(Matza): 표류이론 — 비행청소년도 대체로 기존의 사회규범을 인정하지만 중화기법으로 죄책감을 잠시 약화하여 비행과 순응 사이를 표류한다.
갓프레드슨(Gottfredson)과 허쉬(Hirschi): 일반이론 — 낮은 자기통제력이 범죄와 유사행동을 설명하는 핵심 원인이라고 보았다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 레클리스의 봉쇄이론에서 긍정적 자아관념은 대표적인 내적 봉쇄 요소이며, 개인이 범죄환경의 압력과 유인을 견디도록 보호한다.
② O — 나이는 직접통제가 처벌이나 제재처럼 외부에서 직접 가해질 수 있다고 보았고, 부모와의 애착·동일시를 통해 작동하는 가정의 비공식적 간접통제도 중시하였다.
③ X — 틀린 표현은 '비행가치를 받아들여 비행이 나쁘지 않다고 생각하기 때문에'이다. 마차는 비행청소년도 기존의 사회규범과 비행의 그릇됨을 대체로 인정하지만, 책임의 부인·피해의 부인 등 중화기법으로 규범의 구속력을 일시적으로 약화하여 비행한다고 보았다.
④ O — 갓프레드슨과 허쉬의 일반이론은 충동적이고 즉각적 만족을 추구하는 낮은 자기통제력을 범죄행동의 주요 원인으로 본다.

출제자가 노린 함정

③은 비행청소년이 비행가치를 적극적으로 수용한다는 설명을 마차의 이론처럼 제시한 것이 함정이다. 마차의 핵심은 비행가치의 전면적 수용이 아니라 기존 규범을 인정하면서도 중화기법을 사용해 비행과 순응 사이를 표류한다는 점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자명과 대표 연결어를 먼저 대응한다. 레클리스는 내·외적 봉쇄와 긍정적 자아관념, 나이는 가족 중심의 여러 통제 방식, 마차는 중화와 표류, 갓프레드슨·허쉬는 낮은 자기통제력으로 판단한다.

암기 포인트

레클리스=봉쇄, 나이=가족 통제, 마차=중화 후 표류, 갓프레드슨·허쉬=낮은 자기통제력이다.

NoteBase

문 10. 다음 사례를 읽고 ㉠, ㉡에 적용 가능한 이론에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

이론	사례
㉠	甲은 고등학교 시절 학교 친구들의 따돌림을 받고 게임에 빠져 지내던 중 TV에서 본 조직폭력배 두목의 일대기에 심취하여 그의 행동을 흉내 내다가 범죄를 저질렀다.
㉡	乙은 소년교도소 출소 후 전과자라는 부정적 인식으로 인해 정상적인 사회생활이 어려워지자 다시 범죄조직에 가담하여 범죄자로서의 삶을 살았다.

① ㉠은 개인이 범죄자가 되어가는 과정을 설명하는 사회과정이론 중 하나이다.

② ㉡은 상징적 상호작용론을 바탕으로 한 사회반응이론 중 하나이다.

③ ㉠을 주장한 글레이저(Glaser)는 직·간접적 접촉을 통한 동일시에 의해 범죄행위가 학습될 수 있다고 보았다.

④ ㉡을 주장한 베커(Becker)는 일탈행위를 일차적 일탈과 이차적 일탈로 구분하였다.

정답 4번

출제 포인트

사례에 나타난 범죄학 이론을 식별하고, 각 이론의 대표 학자와 핵심 개념을 정확히 연결하는 문제이다. ㉠은 글레이저의 차별적 동일시이론, ㉡은 낙인이론에 해당한다.

핵심 정리

글레이저의 차별적 동일시이론: 개인은 직접 접촉한 사람뿐 아니라 매체 등에 등장하는 인물과도 동일시하며 범죄행위를 학습할 수 있다고 본다.
낙인이론: 사회가 붙인 일탈자라는 낙인과 그에 따른 부정적 반응이 정상적인 역할 수행을 어렵게 하고 지속적 일탈을 촉진할 수 있다고 본다.
레머트: 일차적 일탈과 이차적 일탈을 구분하였다. 일차적 일탈은 자아정체성의 핵심이 되지 않은 초기 일탈이고, 이차적 일탈은 사회적 낙인을 받아들여 일탈적 자아와 행동이 강화된 상태이다.
베커: 일탈은 행위 자체의 속성만으로 정해지는 것이 아니라 사회집단이 규칙과 제재를 적용하여 일탈자로 규정하는 과정에서 형성된다고 보았다.

NoteBase

선지별 해설

① O. ㉠은 친구들과의 교류 및 TV 속 폭력배 두목에 대한 동일시를 통해 범죄행위를 학습한 사례이므로, 범죄자가 되어 가는 과정을 설명하는 사회과정이론에 해당한다.
② O. ㉡은 전과자라는 사회적 낙인 때문에 정상적인 사회생활이 어려워지고 다시 범죄조직에 들어간 사례이다. 낙인이론은 상징적 상호작용론을 토대로 사회의 반응이 일탈자의 정체성과 후속 행동을 형성한다고 보는 사회반응이론이다.
③ O. 글레이저의 차별적 동일시이론은 현실에서 직접 접촉하는 사람뿐 아니라 매체 속 인물처럼 간접적으로 접하는 대상과의 동일시를 통해서도 범죄행위가 학습될 수 있다고 본다.
④ X. 틀린 부분은 '베커는 일탈행위를 일차적 일탈과 이차적 일탈로 구분하였다'이다. 올바르게는 레머트가 일차적 일탈과 이차적 일탈을 구분하였고, 베커는 사회집단이 규칙을 만들고 이를 특정인에게 적용하여 일탈자를 만들어 낸다는 낙인 과정을 강조하였다.

출제자가 노린 함정

레머트와 베커가 모두 낙인이론의 대표 학자라는 점을 이용해 두 학자의 핵심 주장을 바꾸어 연결한 것이 함정이다. '일차적 일탈·이차적 일탈'은 레머트, '규칙의 적용과 아웃사이더'는 베커와 연결된다.

다시 나오면 이렇게 판단

사례에서 범죄행동을 배우고 모방하는 과정이 강조되면 사회학습 계열을, 사회의 낙인 이후 일탈적 정체성과 행동이 강화되면 낙인이론을 적용한다. 학자 매칭에서는 레머트의 일차적·이차적 일탈과 베커의 규칙 적용·아웃사이더를 구분한다.

암기 포인트

글레이저는 차별적 동일시, 레머트는 일차적·이차적 일탈, 베커는 규칙 적용과 아웃사이더이다.

NoteBase

문 11. 비판범죄학에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 비판범죄학자들은 범죄를 하류층의 권력과 지위를 보호하기 위해 고안된 정치적 개념으로 본다.

② 터크(Turk)는 법이 집행되는 과정에서 특정한 집단의 구성원이 범죄자로 규정되는 과정에 주목하였고, 이를 '비범죄화(de-criminalization)'라고 규정하였다.

③ 볼드(Vold)의 집단갈등이론(Group Conflict Theory)은 범죄를 집단 간 투쟁의 결과로 보았으며, 강도·강간·사기와 같은 개인 차원의 전통적 범죄를 설명하는 데 유용한 것으로 평가된다.

④ 퀴니(Quinney)는 노동자 계급의 범죄를 자본주의 체계에 대한 적응범죄와 저항범죄로 구분하였다.

정답 4번

출제 포인트

비판범죄학의 권력관계 관점과 볼드(Vold)·터크(Turk)·퀴니(Quinney)의 대표 주장을 정확히 연결하는 문제이다.

핵심 정리

비판범죄학: 범죄와 법을 중립적인 것으로 보지 않고, 사회의 권력관계와 자본주의적 불평등이 범죄의 규정과 통제에 반영된다고 본다.
볼드(Vold): 사회를 이해관계가 다른 집단들의 갈등 과정으로 보고, 법 제정과 범죄화를 집단 간 권력투쟁의 결과로 설명한다.
터크(Turk): 권위집단과 피지배집단의 갈등 속에서 법이 집행되고 개인이 범죄자로 규정되는 범죄화 과정에 주목한다.
퀴니(Quinney): 자본주의 사회의 계급관계 속에서 노동자 계급의 범죄를 적응범죄와 저항범죄로 구분한다.

선지별 해설

① X — '하류층의 권력과 지위'가 틀린 표현이다. 비판범죄학은 범죄 개념과 형사사법 체계가 권력을 가진 상류층 또는 지배계급의 이익과 지위를 보호하는 방향으로 형성된다고 본다.
② X — '비범죄화(de-criminalization)'가 틀린 표현이다. 터크가 주목한 것은 법 집행 과정에서 특정 집단의 구성원이 범죄자로 규정되는 범죄화(criminalization) 과정이다.
③ X — '개인 차원의 전통적 범죄를 설명하는 데 유용하다'가 틀린 표현이다. 볼드의 집단갈등이론은 조직된 집단 사이의 이해관계 충돌과 그에 따른 범죄화를 설명하는 데 적합하지만, 강도·강간·사기와 같은 개인 차원의 전통적 범죄를 설명하는 데에는 한계가 있다.
④ O — 퀴니는 자본주의 사회에서 노동자 계급이 저지르는 범죄를 체계에 순응하며 생존하려는 적응범죄와 체계에 맞서는 저항범죄로 구분하였다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

①은 '하류층'과 '상류층'을 뒤바꾸었고, ②는 '범죄화' 앞에 '비'를 붙여 반대 개념으로 만들었다. ③은 집단 간 갈등을 설명하는 이론의 적용 대상을 개인 차원의 전통적 범죄로 바꾼 선지이다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자와 대표 연결어를 먼저 대응한다. 볼드는 집단 간 갈등, 터크는 법 집행과 범죄화, 퀴니는 자본주의 계급관계 및 적응범죄·저항범죄로 판단한다.

암기 포인트

볼드=집단갈등, 터크=범죄화, 퀴니=적응범죄·저항범죄이다.

NoteBase

문 12. 통합 및 발달범죄이론에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 패터슨(Patterson)은 비행청소년이 되어가는 경로를 조기 개시형(early starters)과 만기 개시형(late starters)으로 구분하였다.

② 손베리(Thornberry)는 비행청소년을 청소년기 한정형(adolescence-limited)과 생애지속형(life-course-persistent)으로 분류하였다.

③ 엘리엇(Elliott)과 동료들은 사회유대가 강한 청소년일수록 성공 기회가 제약되면 긴장을 느끼게 되고, 불법적 수단을 활용할 가능성이 크다고 주장하였다.

④ 샘슨(Sampson)과 라웁(Laub)은 연령에 따른 범죄행위의 지속성과 가변성이 인생의 중요한 전환기에 발생하는 사건들과 그 결과에 의해 영향을 받는다고 주장하였다.

정답 2번

출제 포인트

통합·발달범죄이론의 학자와 대표 개념을 정확히 연결하는 문제이다. 특히 청소년기 한정형과 생애지속형의 분류를 제시한 학자가 누구인지가 핵심이다.

핵심 정리

패터슨(Patterson): 강압적 가족 상호작용에서 시작되는 조기 개시 경로와 주로 청소년기의 비행 또래 영향으로 시작되는 만기 개시 경로를 구분한다.
손베리(Thornberry): 상호작용이론에서 사회유대의 약화, 비행 또래와의 접촉, 비행이 서로 영향을 주고받는다고 본다.
모피트(Moffitt): 반사회적 행동을 청소년기 한정형과 생애지속형으로 구분한다.
엘리엇(Elliott) 등: 긴장이론·사회통제이론·사회학습이론을 통합하여 긴장과 사회유대의 약화, 비행집단과의 결속이 비행으로 이어지는 경로를 설명한다.
샘슨(Sampson)과 라웁(Laub): 연령등급별 비공식적 사회통제이론에서 생애의 전환점과 사회유대가 범죄의 지속과 변화를 좌우한다고 본다.

NoteBase

선지별 해설

① O. 패터슨은 비행의 발달경로를 조기 개시형과 만기 개시형으로 구분하였다. 조기 개시형은 어린 시절의 강압적 가족관계와 훈육 실패에서 출발하는 반면, 만기 개시형은 청소년기에 비행 또래의 영향을 받으며 시작되는 경로이다.
② X. 틀린 부분은 '손베리'이다. 청소년기 한정형과 생애지속형의 이중 분류를 제시한 학자는 모피트(Moffitt)이다. 손베리의 핵심은 사회유대, 비행 또래와의 접촉, 비행 사이의 상호적 인과관계를 강조한 상호작용이론이다.
③ O. 엘리엇과 동료들의 통합이론은 처음에 관습적 사회에 강하게 결속된 청소년도 성공 기회의 제약이나 목표 달성 실패로 긴장을 겪으면 그 유대가 약화되고, 비행집단과 결속하여 불법적 수단을 사용할 수 있다고 설명한다.
④ O. 샘슨과 라웁은 범죄가 생애 전체에서 고정된다고 보지 않고, 취업·결혼과 같은 중요한 전환점에서 형성되는 사회유대의 변화가 범죄의 지속 또는 중단에 영향을 준다고 보았다.

출제자가 노린 함정

②는 손베리도 발달범죄이론가라는 점을 이용해 모피트의 범죄자 유형론을 손베리에게 바꾸어 붙였다. '청소년기 한정형·생애지속형'이라는 용어가 나오면 모피트를 연결해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자명과 대표 키워드를 먼저 짝지어 판단한다. 패터슨은 조기·만기 개시 경로, 모피트는 청소년기 한정형·생애지속형, 손베리는 상호작용, 샘슨과 라웁은 전환점과 연령등급별 사회통제로 구분한다.

암기 포인트

패터슨은 시작 시점, 모피트는 지속 기간, 손베리는 상호작용, 샘슨·라웁은 전환점으로 연결한다.

NoteBase

문 13. 다음 ( ) 안에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

살인범죄는 피해자의 수에 따라 일반살인과 다수(다중)살인으로 구분할 수 있다. 보통 일반살인은 피해자가 1명인 경우를 말하며, 다수살인은 피해자가 2~4명 이상인 경우를 의미한다. 다수살인을 시간과 장소에 따라 보다 세분화하면, (㉠)은 한 사건에서 다수의 피해자를 발생시키는 행위를 말하고, (㉡)은 심리적 냉각기를 거치지 않고 여러 장소를 옮겨 다니면서 살해하는 행위이며, (㉢)은 한 사건과 그 다음 사건 사이에 심리적 냉각기가 존재하는 살인행위를 의미한다.

① ㉠ 대량살인 ㉡ 연쇄살인 ㉢ 연속살인
② ㉠ 연속살인 ㉡ 연쇄살인 ㉢ 대량살인
③ ㉠ 대량살인 ㉡ 연속살인 ㉢ 연쇄살인
④ ㉠ 연쇄살인 ㉡ 연속살인 ㉢ 대량살인

정답 3번

출제 포인트

다수살인을 사건의 수, 범행 장소의 이동, 사건 사이의 심리적 냉각기 유무에 따라
대량살인·연속살인·연쇄살인으로 구분하는 문제이다.

핵심 개념

대량살인: 한 사건에서 다수의 피해자를 살해하는 유형이다. 키워드는 '한 사건'이다.
연속살인: 심리적 냉각기 없이 여러 장소를 옮겨 다니며 연이어 살해하는 유형이다. 키워드는 '장소 이동·냉각기 없음'이다.
연쇄살인: 서로 구분되는 살인사건들 사이에 심리적 냉각기가 존재하는 유형이다. 키워드는 '사건 사이 냉각기'이다.

NoteBase

선지별 해설

① X
㉠의 대량살인은 맞지만, ㉡과 ㉢이 뒤바뀌었다. 냉각기 없이 여러 장소를 옮겨 다니는 ㉡은 연속살인이고, 사건 사이에 냉각기가 있는 ㉢은 연쇄살인이다. 따라서 올바른 배열은 '㉠ 대량살인, ㉡ 연속살인, ㉢ 연쇄살인'이다.

② X
㉡의 연쇄살인은 틀렸다. 냉각기 없이 장소를 옮겨 다니며 살해하는 것은 연속살인이다. 또한 ㉠은 한 사건에서 다수의 피해자가 발생하므로 대량살인이고, ㉢은 사건 사이에 냉각기가 있으므로 연쇄살인이다. 올바른 배열은 '㉠ 대량살인, ㉡ 연속살인, ㉢ 연쇄살인'이다.

③ O
한 사건에서 다수의 피해자가 발생하는 ㉠은 대량살인, 냉각기 없이 여러 장소에서 이어지는 ㉡은 연속살인, 사건 사이에 냉각기가 존재하는 ㉢은 연쇄살인이다. 세 개념이 모두 정확하게 연결되어 있다.

④ X
㉠의 연쇄살인은 틀렸다. 한 사건에서 다수의 피해자를 살해하는 것은 대량살인이다. ㉡은 냉각기 없이 장소를 옮겨 범행하므로 연속살인이 맞고, ㉢은 사건 사이에 냉각기가 있으므로 연쇄살인이다. 올바른 배열은 '㉠ 대량살인, ㉡ 연속살인, ㉢ 연쇄살인'이다.

오답 포인트

'연속'과 '연쇄'라는 말이 비슷해 ㉡과 ㉢을 바꾸기 쉽다. 이 문항에서는 범행 장소가 여러 곳인지보다 심리적 냉각기가 있는지가 핵심 구별 기준이다. 냉각기가 없으면 연속살인이고, 있으면 연쇄살인이다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 '한 사건'이면 대량살인으로 판단한다. 여러 범행이 이어질 때는 심리적 냉각기를 확인하여, 냉각기가 없으면 연속살인, 있으면 연쇄살인으로 구분한다.

암기 포인트

한 사건은 대량, 냉각기 없이 계속되면 연속, 냉각기를 두고 반복되면 연쇄이다.

NoteBase

문 14. 범죄유형에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 화이트칼라범죄(white-collar crimes)란 사회적 지위가 높은 사람이 주로 직업 및 업무 수행의 과정에서 범하는 범죄를 의미한다.

② 증오범죄(hate crimes)란 인종, 종교, 장애, 성별 등에 대한 범죄자의 편견이 범행의 전체 또는 일부 동기가 되어 발생하는 범죄를 의미한다.

③ 피해자 없는 범죄(victimless crimes)란 전통적인 범죄와 마찬가지로 피해자와 가해자의 관계가 명확하여 피해자를 특정하기 어려운 범죄를 의미한다.

④ 사이버범죄(cyber crimes)란 사이버공간을 범행의 수단·대상·발생장소로 하는 범죄행위로 비대면성, 익명성, 피해의 광범위성 등의 특성이 있는 범죄를 의미한다.

정답 3번

출제 포인트

화이트칼라범죄, 증오범죄, 피해자 없는 범죄, 사이버범죄를 구분하는 핵심 기준을 묻는 문제이다.

핵심 개념

화이트칼라범죄는 사회적 지위가 높은 사람이 직업 활동 과정에서 저지르는 범죄이다.
증오범죄는 인종·종교·장애·성별 등 특정 속성에 대한 편견이 범행 동기의 전부 또는 일부가 된 범죄이다.
피해자 없는 범죄는 행위로 인한 직접적이고 구체적인 피해자를 특정하기 어렵거나 전통적인 가해자·피해자 구도가 뚜렷하지 않은 범죄이다.
사이버범죄는 사이버공간이나 정보통신망이 범행의 수단·대상·발생장소가 되는 범죄이다.

선지별 해설

① O — 사회적 지위가 높은 사람이 직업이나 업무 수행 과정에서 범하는 범죄라는 설명은 화이트칼라범죄의 핵심 개념에 부합한다.
② O — 인종·종교·장애·성별 등에 대한 편견이 범행 동기의 전부 또는 일부가 되는 범죄는 증오범죄이다.
③ X — 틀린 표현은 '전통적인 범죄와 마찬가지로 피해자와 가해자의 관계가 명확하여'이다. 피해자 없는 범죄는 전통적인 범죄와 달리 직접적이고 구체적인 피해자를 특정하기 어렵고 가해자와 피해자의 구분도 뚜렷하지 않은 범죄를 뜻한다.
④ O — 사이버공간을 범행의 수단·대상·발생장소로 삼으며 비대면성, 익명성, 피해의 광범위성이 나타날 수 있다는 설명은 사이버범죄의 특성에 부합한다.

오답 포인트

③은 '피해자를 특정하기 어렵다'는 결론만 보면 맞는 설명처럼 보이지만, 그 이유를 '피해자와 가해자의 관계가 명확하다'고 제시한 부분이 개념과 정반대이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 범죄유형을 구분하는 기준을 확인한다. 행위자의 지위와 직업 과정이면 화이트칼라범죄, 편견 동기이면 증오범죄, 직접적 피해자와 가해자·피해자 구도의 불명확성이면 피해자 없는 범죄, 사이버공간의 수단·대상·장소성이면 사이버범죄이다.

암기 포인트

화이트칼라는 지위·직업, 증오는 편견 동기, 피해자 없음은 직접 피해자의 불명확성, 사이버는 수단·대상·장소이다.

NoteBase

문 15. 브랜팅햄(Brantingham)과 파우스트(Faust)가 제시한 범죄예방 모델을 1차, 2차, 3차 예방활동의 순서대로 나열한 것은?

① 시민순찰 - 범죄예측 - 구금

② 이웃감시 - 특별예방 - 우범지역순찰

③ 우범지역순찰 - 비상벨 설치 - 재소자 교육

④ 비상벨 설치 - 이웃감시 - 구금

정답 1번

출제 포인트

브랜팅햄과 파우스트의 범죄예방 모델을 예방 대상의 범위에 따라 1차·2차·3차로 구분하는 문제이다.

올바른 순서

1. 1차 예방 — 일반 시민과 전체 환경을 대상으로 범죄 기회와 조건을 줄이는 활동이다. 시민순찰, 이웃감시, 비상벨 설치가 이에 해당한다.
2. 2차 예방 — 범죄 위험이 높은 사람·장소·상황을 선별하여 집중적으로 개입하는 활동이다. 범죄예측과 우범지역순찰이 이에 해당한다.
3. 3차 예방 — 이미 범죄를 저지른 사람을 대상으로 재범을 막는 활동이다. 구금, 특별예방, 재소자 교육이 이에 해당한다.

구분 이유: 예방 대상이 일반 사회에서 고위험 대상, 이미 범죄를 저지른 사람으로 좁아지는 흐름이다.

선지별 해설

① O — 시민순찰은 일반 사회를 대상으로 하는 1차 예방, 범죄예측은 위험 대상을 찾아내는 2차 예방, 구금은 범죄자를 대상으로 재범을 억제하는 3차 예방이므로 순서가 맞다.

② X — 이웃감시는 1차 예방이지만 특별예방은 범죄자의 재범 방지를 지향하는 3차 예방이고, 우범지역순찰은 고위험 장소에 집중하는 2차 예방이다. 틀린 순서는 '1차-3차-2차'이며, 올바르게는 '이웃감시-우범지역순찰-특별예방'의 '1차-2차-3차' 순서이다.

③ X — 우범지역순찰은 2차 예방, 비상벨 설치는 범죄 기회를 줄이는 1차 예방, 재소자 교육은 3차 예방이므로 '2차-1차-3차'로 배열되어 있다. 올바르게는 '비상벨 설치-우범지역순찰-재소자 교육'의 순서이다.

④ X — 비상벨 설치와 이웃감시는 모두 일반 사회·환경을 대상으로 하는 1차 예방이고, 구금은 3차 예방이므로 2차 예방 활동이 빠져 있다. '이웃감시'를 '범죄예측' 또는 '우범지역순찰'로 바꾸면 '1차-2차-3차'의 배열이 된다.

NoteBase

오답 포인트

‘특별예방’을 특정 위험지역에 대한 예방으로 오해하기 쉽다. 특별예방은 형벌을 받은 개별 범죄자의 재범 억제를 뜻하므로 3차 예방에 해당한다. 또한 우범지역순찰은 순찰이라는 명칭보다 ‘고위험 장소에 대한 집중 개입’이라는 대상에 주목하여 2차 예방으로 판단한다.

다시 나오면 이렇게 판단

활동의 이름보다 대상을 먼저 본다. 일반 시민·환경이면 1차, 고위험 사람·장소이면 2차, 이미 범죄를 저지른 사람이면 3차 예방으로 판단한다.

암기 포인트

전체 사회는 1차, 위험 대상은 2차, 범죄자 재범 방지는 3차이다.

NoteBase

문 16. 코니쉬(Cornish)와 클락(Clarke)의 상황적 범죄예방 기법 25개 중 '노력의 증가(increasing efforts)'에 해당하지 않는 것은?

① 대상물 강화(hardening targets) - 운전대 잠금장치, 강도방지 차단막

② 시설접근 통제(control access to facilities) - 전자카드 출입, 소지품 검색

③ 출구검색(screen exits) - 전자식 상품 태그, 퇴장 시 티켓 확인

④ 자연적 감시 지원(assist natural surveillance) - 가로등 개선, 방어적 공간설계

정답 4번

출제 포인트

상황적 범죄예방의 25개 기법 중 범행을 어렵게 만드는 '노력의 증가'와 발각 가능성을 높이는 '위험의 증가'를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

노력의 증가는 범행에 필요한 물리적·절차적 수고와 장애를 늘리는 전략이다. 대상물 강화, 시설접근 통제, 출구검색, 범죄자 유도, 도구·무기 통제가 이에 속한다.
위험의 증가는 범죄자가 감시되거나 발각될 가능성을 높게 느끼도록 하는 전략이다. 자연적 감시 지원은 주변 사람의 관찰 가능성을 높이므로 위험의 증가에 속한다.

선지별 해설

① O — 운전대 잠금장치와 강도방지 차단막은 범죄 대상에 물리적 장벽을 더하여 범행을 어렵게 하는 대상물 강화의 사례이므로 노력의 증가에 해당한다.
② O — 전자카드 출입과 소지품 검색은 시설에 들어가는 절차를 제한하여 범행에 필요한 수고를 늘리는 시설접근 통제의 사례이므로 노력의 증가에 해당한다.
③ O — 전자식 상품 태그와 퇴장 시 티켓 확인은 물건이나 사람이 출구를 통과하는 단계에서 위반을 걸러 내는 출구검색의 사례이므로 노력의 증가에 해당한다.
④ X — 가로등 개선과 방어적 공간설계는 관찰 가능성을 높이는 자연적 감시 지원의 사례이다. 틀린 부분은 이를 노력의 증가에 포함한 점이며, 올바르게는 '위험의 증가(increase the risks) - 자연적 감시 지원(assist natural surveillance)'에 해당한다.

오답 포인트

④의 방어적 공간설계에도 물리적 설계가 사용되므로 대상물 강화와 혼동하기 쉽다. 그러나 이 선지의 직접 목적은 장벽을 만들어 범행을 어렵게 하는 것이 아니라 가시성과 관찰 가능성을 높여 발각 위험을 키우는 데 있다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

장치·통제·검색이 범행 자체를 더 어렵게 만들면 노력의 증가로 판단한다. 조명·시야·관찰자가 발각 가능성을 높이면 위험의 증가로 판단한다.

암기 포인트

잠금·접근·출구는 노력 증가, 조명·시야·감시는 위험 증가이다.

NoteBase

문 17. 다음 사례에 적용된 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)의 원리로 가장 적절한 것은?

○○경찰서에는 관할구역 내 방치된 공·폐가와 인적이 드문 골목길에 대한 민원이 자주 접수되고 있다. 이에 경찰서는 관할 구청과 협조하여 방치된 공·폐가는 카페로 조성하고 골목길에는 벤치와 운동기구를 설치하였다. 새로 조성된 카페와 시설물을 주민들이 적극적으로 이용하면서 자연스럽게 감시 기능이 향상되는 결과가 나타났다.

① 접근통제(access control)
② 영역성(territoriality)
③ 활동성 지원(activity support)
④ 유지·관리(maintenance & management)

정답 3번

출제 포인트

주민의 정당한 활동을 끌어내 자연적 감시를 늘리는 CPTED 원리가 무엇인지 묻는 문제이다.

사례 정리

방치된 공·폐가를 카페로 바꾸고 골목길에 벤치와 운동기구를 설치하였다. 주민들이 새 공간과 시설을 적극적으로 이용하면서 사람의 눈이 늘어 자연적 감시 기능이 향상되었다.

핵심 개념

활동성 지원은 공간에 적절한 시설과 이용 목적을 부여하여 주민의 정당한 활동을 늘리고, 그 결과 자연적 감시를 강화하는 원리이다. 이 사례에서는 시설 설치 자체보다 주민 이용의 증가와 자연적 감시의 향상이 핵심 단서이다.

적용 기준

공간을 사람들이 계속 이용하도록 유도하고 그 활동을 통해 감시 효과가 커졌다면 활동성 지원에 해당한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 접근통제는 출입구, 울타리, 동선 등을 설계하여 범죄자의 접근을 제한하고 출입을 관리하는 원리이다. 사례에는 출입 제한이나 동선 통제보다 주민 활동의 증가가 제시되어 있으므로, '접근통제'가 아니라 '활동성 지원'으로 고쳐야 한다.
② X — 영역성은 공간의 경계를 분명히 하고 주민의 소유 의식과 책임감을 높여 낯선 사람의 침입을 쉽게 알아차리게 하는 원리이다. 사례의 직접적인 단서는 경계나 소유 의식이 아니라 시설 이용을 통한 자연적 감시이므로, '영역성'이 아니라 '활동성 지원'으로 고쳐야 한다.
③ O — 카페, 벤치, 운동기구를 마련해 주민의 정당한 이용을 촉진했고, 주민 활동이 늘면서 자연적 감시가 강화되었으므로 활동성 지원에 해당한다.
④ X — 유지·관리는 시설과 공간을 깨끗하고 정상적인 상태로 보수·관리하여 무질서의 신호를 줄이는 원리이다. 사례에는 청소·수리·지속적 관리가 아니라 새로운 이용 활동의 유도가 강조되어 있으므로, '유지·관리'가 아니라 '활동성 지원'으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

방치된 공·폐가를 정비했다는 표현만 보고 유지·관리를 고르기 쉽다. 그러나 정답을 가르는 문구는 주민들이 시설을 적극적으로 이용하면서 자연적 감시가 향상되었다는 부분이다.

다시 나오면 이렇게 판단

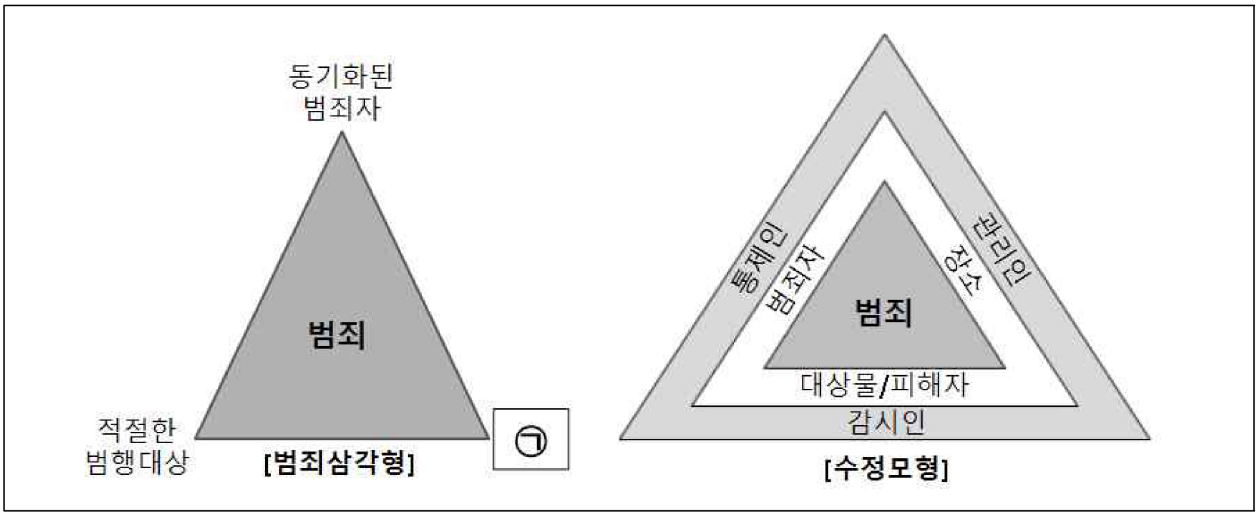
사례에서 무엇을 설치했는지만 보지 않고 그 조치가 만든 결과를 확인한다. 출입 제한은 접근통제, 경계와 소유 의식은 영역성, 주민 활동 증가를 통한 감시는 활동성 지원, 청소·수리와 질서 유지는 유지·관리로 판단한다.

암기 포인트

사람을 모아 활동을 늘리고 눈을 늘리면 활동성 지원이다.

NoteBase

문 18. 다음 그림에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?



① 범죄삼각형은 일상활동이론(Routine Activity Theory)의 3요소가 시·공간에서 수렴했을 때 범죄가 발생한다는 것을 도식화한 것이다.

② 두 모형은 범죄문제 해결 및 예방을 위한 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED) 및 상황적 범죄예방기법과 밀접한 관련이 있다.

③ ㉠에 대한 구체적 범죄예방 기법으로는 소유물에 대한 표시, 출입문 잠금장치 및 방범창 설치, 금고의 활용 등이 있다.

④ 수정모형은 ㉠의 개념을 보다 구체화한 것으로 동기화된 범죄자를 사적으로 통제할 수 있는 통제인(handler), 장소와 시설을 관리할 수 있는 관리인(manager), 범행대상을 공·사적으로 보호할 수 있는 감시인(guardian)으로서의 역할을 강조하였다.

정답 3번

출제 포인트

범죄삼각형의 세 요소와 수정모형에서 각 요소를 통제하는 주체를 연결하고, 도식의 ㉠이 '보호능력 있는 감시인의 부재'를 뜻한다는 점을 판단하는 문제이다.

NoteBase

선지별 해설

① O
범죄삼각형은 일상활동이론의 동기화된 범죄자, 적절한 범행대상, 보호능력 있는 감시인의 부재가 같은 시간과 공간에 모일 때 범죄가 발생하기 쉽다는 관계를 도식화한 것이다.

② O
두 모형은 범죄가 발생하는 구체적 상황과 장소의 조건을 분석한다. 따라서 환경을 설계하여 범죄기회를 줄이는 CPTED 및 상황적 범죄예방과 밀접하게 연결된다.

③ X
틀린 표현은 ㉠의 구체적 예방기법으로 '소유물에 대한 표시, 출입문 잠금장치 및 방범창 설치, 금고의 활용'을 제시한 부분이다. ㉠은 보호능력 있는 감시인의 부재이므로, 올바르게는 CCTV 설치, 경비원 배치, 순찰 강화 등 감시 가능성을 높이는 기법이 대응한다. 선지에 제시된 소유물 표시·잠금장치·방범창·금고는 주로 범행대상의 매력이나 접근 가능성을 낮추고 대상을 견고하게 하는 기법이다.

④ O
수정모형은 범죄삼각형의 각 요소에 대응하는 통제 주체를 구체화한다. 통제인은 동기화된 범죄자를, 관리인은 장소와 시설을, 감시인은 대상물이나 피해자를 통제·보호한다.

오답 포인트

③은 모두 대표적인 범죄예방 수단이라서 ㉠에 대응하는 기법처럼 보이게 만든다. 그러나 예방수단의 존재만 볼 것이 아니라, 그것이 감시인을 보충하는지 아니면 범행대상 자체를 덜 매력적이거나 더 접근하기 어렵게 만드는지를 구분해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 범죄삼각형을 '범죄자—대상—감시인의 부재'로 읽고, 수정모형은 각 변의 통제 주체를 '통제인—관리인—감시인'으로 대응시킨다. 예방기법은 사람의 감시를 늘리는 기법인지, 대상 자체를 보호·강화하는 기법인지 구분하여 판단한다.

암기 포인트

범죄삼각형은 범죄자·대상·감시 부재, 수정모형의 통제 주체는 통제인·관리인·감시인이다.

NoteBase

문 19. 다음이 설명하는 범죄피해에 관한 이론으로 가장 적절한 것은?

인구통계학적·사회구조적 요인이 개인별 생활양식의 차이를 야기하고 이러한 생활양식의 차이가 범죄피해 가능성의 차이로 이어진다고 본다. 예컨대, 밤늦은 시간 술집에 가거나 혼자 밤 늦게까지 일하는 생활양식을 가진 사람은 그렇지 않은 사람에 비해 상대적으로 범죄피해의 가능성이 증가한다는 것이다.

① 집합효율성이론(Collective Efficacy Theory)
② 생활양식·노출이론(Lifestyle-Exposure Theory)
③ 생애과정이론(Life-Course Theory)
④ 합리적 선택이론(Rational Choice Theory)

정답 2번

출제 포인트

인구통계학적·사회구조적 특성이 생활양식의 차이를 만들고, 그 생활양식이 위험한 시간·장소·상황에 노출되는 정도를 달리하여 범죄피해 가능성의 차이로 이어진다는 설명을 생활양식·노출이론과 연결하는 문제이다.

핵심 정리

집합효율성이론: 지역사회의 사회적 결속과 상호 신뢰, 공동선을 위해 비공식적 사회통제를 실행하려는 의지가 범죄를 억제한다고 본다.
생활양식·노출이론: 개인의 사회적·인구통계학적 특성이 생활양식을 형성하고, 그에 따른 범죄 위험에의 노출 차이가 피해 가능성의 차이를 만든다고 본다.
생애과정이론: 개인의 생애에 걸친 범죄행동의 지속과 변화를 살피며, 취업·결혼 같은 전환점과 사회적 유대가 범죄경로를 바꿀 수 있다고 본다.
합리적 선택이론: 범죄자가 기대되는 이익과 비용, 위험 및 기회를 고려하여 범죄 여부를 선택한다고 본다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 집합효율성이론은 개인의 위험한 생활양식과 피해 가능성의 관계가 아니라 지역사회의 결속·신뢰와 비공식적 사회통제 능력으로 범죄 수준을 설명한다. 틀린 부분은 제시문의 설명을 집합효율성이론과 연결한 것이며, 올바르게는 지역공동체의 집합효율성이 높을수록 범죄가 억제된다고 본다.
② O — 생활양식·노출이론은 사회구조적 특성이 생활양식에 영향을 주고, 밤늦게 외출하거나 혼자 일하는 것처럼 위험한 상황에 노출되는 정도가 피해 가능성을 좌우한다고 본다. 제시문의 인과관계와 정확히 일치한다.
③ X — 생애과정이론은 생활양식에 따른 범죄피해 위험의 차이가 아니라 생애 단계와 전환점에 따른 범죄행동의 지속·변화를 설명한다. 틀린 부분은 제시문의 설명을 생애과정이론과 연결한 것이며, 올바르게는 취업·결혼 등의 전환점과 사회적 유대가 범죄경로에 미치는 영향을 다루는 이론이다.
④ X — 합리적 선택이론은 피해자의 생활양식보다 범죄자가 예상 이익과 비용·위험을 비교하여 범행을 선택하는 과정에 초점을 둔다. 틀린 부분은 제시문의 설명을 합리적 선택이론과 연결한 것이며, 올바르게는 범죄자의 의사결정을 설명하는 이론이다.

출제자가 노린 함정

'사회구조적 요인'이라는 표현만 보고 지역사회 수준의 집합효율성이론을 고르기 쉽다. 그러나 제시문은 사회구조적 요인이 개인의 생활양식을 거쳐 위험 노출과 범죄피해 가능성의 차이를 만든다고 서술하므로 생활양식·노출이론에 해당한다.

다시 나오면 이렇게 판단

피해자의 외출 시간, 활동 장소, 교제 범위 등 생활양식이 위험에 노출되는 정도를 바꾸어 피해 가능성에 영향을 준다는 구조가 보이면 생활양식·노출이론으로 판단한다. 지역사회의 결속과 비공식적 통제는 집합효율성이론, 생애의 전환점은 생애과정이론, 범죄자의 비용·편익 판단은 합리적 선택이론으로 구분한다.

암기 포인트

생활양식의 차이 → 위험 노출의 차이 → 범죄피해 가능성의 차이이다.

NoteBase

문 20. 회복적 사법(Restorative Justice)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 피해자, 가해자 및 지역사회 등의 참여를 중시한다.

② 중재나 협상 및 합의 등을 통해 피해자 회복과 가해자의 처벌에 그 목표를 둔다.

③ 양형서클은 피해자와 가해자를 공동체 내로 재통합하려는 시도로써 회복적 사법에 해당한다.

④ 이론적 근거로는 브레이스웨이트(Braithwaite)의 재통합적 수치이론(Reintegrative Shaming Theory)을 들 수 있다.

정답 2번

출제 포인트

회복적 사법이 응보적 처벌보다 피해 회복, 가해자의 책임 이행, 당사자와 공동체의 관계 회복 및 재통합을 중시한다는 점을 묻는 문제이다.

핵심 개념

회복적 사법은 범죄를 단순한 법 위반이 아니라 사람과 관계에 발생한 피해로 보고, 피해자·가해자·지역사회가 참여하여 피해를 회복하고 가해자가 책임을 이행하도록 하는 접근이다.
회복적 사법은 피해 회복과 재통합이 중심이고, 응보적 사법은 범죄에 상응하는 처벌이 중심이다.

선지별 해설

① O — 회복적 사법은 국가와 가해자만의 문제가 아니라 피해자, 가해자, 지역사회의 참여와 의사소통을 중시한다.
② X — 틀린 표현은 '가해자의 처벌에 그 목표를 둔다'이다. 중재·협상·합의는 활용될 수 있지만, 목표는 피해자의 피해 회복과 가해자의 책임 인식·이행, 관계 회복 및 공동체 재통합이다. 가해자 처벌을 중심 목표로 삼는 것은 응보적 사법의 성격에 가깝다.
③ O — 양형서클은 피해자·가해자·지역사회 구성원이 함께 범죄로 인한 피해와 적절한 대응을 논의하고 당사자의 공동체 재통합을 지향하므로 회복적 사법의 실천 방식에 해당한다.
④ O — 브레이스웨이트의 재통합적 수치이론은 범죄행위는 비난하되 가해자 자체를 낙인찍어 배제하지 않고 공동체로 다시 받아들이는 것을 강조하므로 회복적 사법의 이론적 근거가 된다.

오답 포인트

②는 '피해자 회복'이라는 옳은 표현 뒤에 '가해자의 처벌'을 결합하여 모두 옳아 보이게 만든 선지이다. 회복적 사법에서도 책임을 묻지만, 그 책임은 처벌 그 자체가 아니라 피해를 바로잡고 관계를 회복하기 위한 책임 이행에 초점이 있다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

참여·대화·중재·합의·피해 회복·책임 이행·재통합은 회복적 사법의 표지이고, 국가 주도의 응보·처벌 자체를 최종 목표로 제시하면 회복적 사법의 설명으로 보기 어렵다.

암기 포인트

회복적 사법은 '피해 회복·책임 이행·재통합', 응보적 사법은 '범죄에 상응하는 처벌'이다.

NoteBase