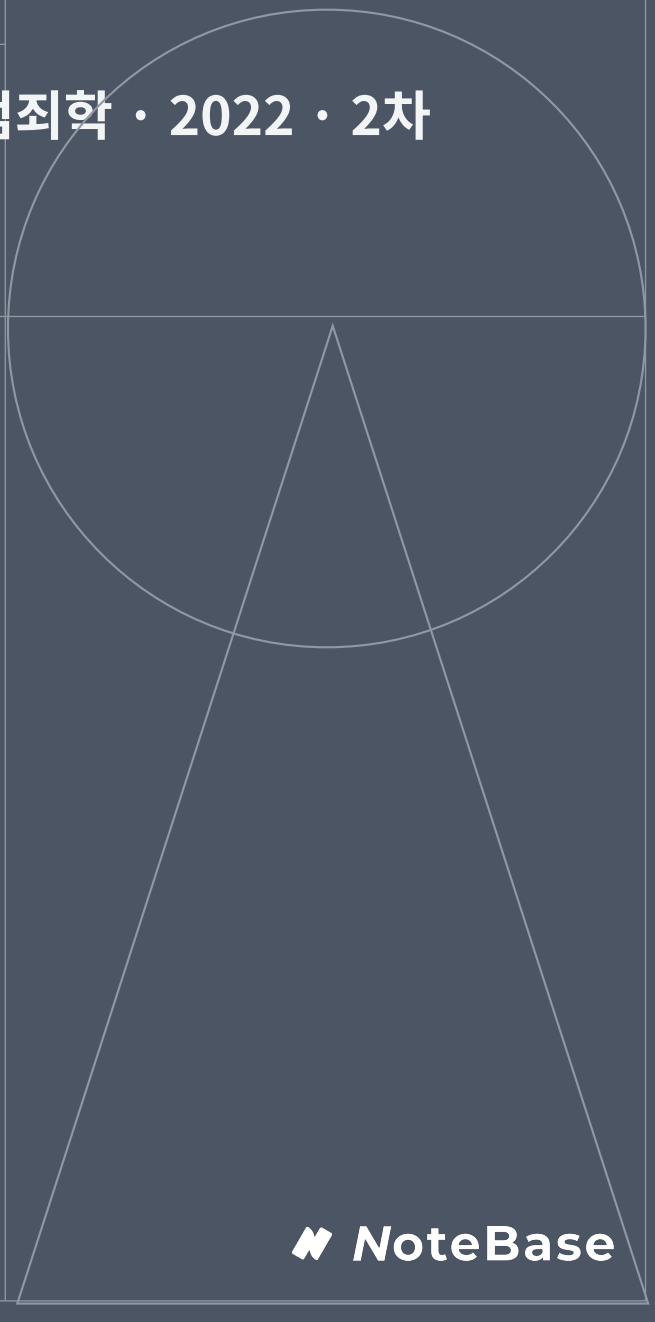
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2022 · 2차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2022 · 2차

공무원/경찰/공채(순경) · 범죄학 · 2022 · 2차

문 1. 법과 범죄에 대한 합의론적 관점에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 법은 지배계층을 보호할 수 있는 도구가 된다.

② 법은 대부분의 사회구성원이 공유하는 가치와 규범에 의해 만들어진다.

③ 범죄는 사회가 낙인찍거나 정의하기 때문에 불법적인 행위가 된다.

④ 범죄는 실제 행위의 위해(危害) 여부와는 관계없이 사회세력에 의해 유지된다.

정답 2번

출제 포인트

법과 범죄를 바라보는 합의론, 갈등론, 낙인이론의 차이를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

합의론은 사회구성원들이 핵심 가치와 규범에 대체로 합의하며, 법은 그 공통된 가치와 규범을 반영한다고 본다. 반면 갈등론은 법과 범죄의 정의가 권력관계와 지배집단의 이해를 반영한다고 보고, 낙인이론은 행위 자체의 속성보다 사회의 반응과 낙인 과정에 주목한다.

선지별 해설

① X — '지배계층을 보호할 수 있는 도구'라는 설명은 갈등론적 관점에 해당한다. 합의론에서는 법을 사회구성원들이 공유하는 가치와 규범을 반영하고 공동의 이익을 보호하는 장치로 본다.
② O — 합의론은 사회의 기본 가치와 규범에 대한 구성원들의 합의를 전제로 하며, 법이 그러한 공통의 가치와 규범을 반영하여 만들어진다고 본다.
③ X — '사회가 낙인찍거나 정의하기 때문에 불법적인 행위가 된다'는 설명은 사회의 반응과 낙인 과정을 강조하는 낙인이론에 해당한다. 합의론에서는 범죄를 사회가 공유하는 가치와 규범을 위반한 행위로 본다.
④ X — '실제 행위의 위해 여부와는 관계없이 사회세력에 의해 유지된다'는 표현은 합의론이 아니라 범죄의 정의와 법의 형성에 작용하는 권력과 사회세력을 강조하는 갈등론적 설명이다. 합의론에서는 범죄를 공동의 가치와 규범을 침해하여 사회에 해를 끼치는 행위로 본다.

NoteBase

오답 포인트

①과 ④의 '지배계층', '사회세력'은 갈등론의 권력관계를, ③의 '낙인찍거나 정의'는 낙인이론의 사회적 반응을 나타낸다. 이러한 표현을 합의론의 '공유된 가치와 규범'과 혼동하기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

'공유·합의·공동 가치'가 중심이면 합의론, '권력·지배계층·이해관계'가 중심이면 갈등론, '사회적 반응·정의·낙인'이 중심이면 낙인이론으로 판단한다.

암기 포인트

합의론은 공유된 가치, 갈등론은 지배집단의 권력, 낙인이론은 사회적 반응이다.

NoteBase

문 2. 다음 범죄연구 사례에서 활용된 연구방법에 관한 설명으로 가장 적절한 것은?

범죄학자 甲은 1945년 출생자 중에서 10세부터 18세의 기간 동안 ○○시에 거주한 청소년들을 조사하였고, 소수의 비행 청소년들이 전체 소년범죄의 절반 이상을 집중적으로 저질렀으며 이들 중 약 45%의 청소년은 30세가 되었을 때 성인 범죄자가 되었다고 주장하였다.

① 유사한 특성을 공유하는 집단을 시간의 흐름에 따라 추적하여 관찰하는 연구방법이다.

② 연구자가 집단의 활동에 참여함으로써 연구대상을 관찰하여 자료를 수집하는 연구방법이다.

③ 연구대상자로 하여금 자신의 비행이나 범죄행동 사실을 스스로 보고하게 하는 연구방법이다.

④ 연구자가 내적 타당성에 관련된 요인을 통제하기 용이한 연구방법이다.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 동일한 특성을 가진 집단을 장기간 추적한 사례를 코호트 연구로 판별할 수 있는지를 묻는 문제이다.

사례 정리

핵심 사실 1: 조사 대상은 1945년 출생이라는 공통 특성을 가진 집단이다.
핵심 사실 2: 청소년기인 10세부터 18세까지의 비행과 30세 때의 성인 범죄 여부를 시간의 흐름에 따라 살폈다.
판단에 중요한 조건: 동일한 출생집단을 여러 시점에 걸쳐 추적했다는 점이다.

핵심 개념

코호트 연구는 출생연도 등 특정 특성을 공유하는 집단을 정하고, 그 집단을 시간의 흐름에 따라 추적하여 변화나 결과를 관찰하는 종단연구이다. 이 사례는 1945년 출생집단의 청소년기 비행과 이후 성인 범죄를 연결하여 관찰하므로 코호트 연구에 해당한다.

적용 기준

연구자가 대상을 조작했는지가 아니라, 공통 특성을 가진 집단을 구성하고 동일 집단의 변화를 여러 시점에 걸쳐 추적했는지를 기준으로 판단한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 유사한 특성을 공유하는 집단을 시간의 흐름에 따라 추적·관찰한다는 설명은 코호트 연구의 핵심 특징이다. 사례에서도 1945년 출생집단을 청소년기부터 30세까지 추적하였다.
② X — '연구자가 집단의 활동에 참여함으로써 관찰한다'는 부분이 틀렸다. 올바르게는 참여관찰법의 설명이며, 제시된 사례는 연구자가 집단 활동에 참여한 것이 아니라 출생집단을 장기간 추적한 코호트 연구이다.
③ X — '연구대상자가 자신의 비행이나 범죄행동을 스스로 보고하게 한다'는 부분이 틀렸다. 올바르게는 자기보고식 조사의 설명이며, 제시된 사례의 핵심은 자기보고 여부가 아니라 동일 출생집단의 시간적 추적이다.
④ X — '연구자가 내적 타당성 관련 요인을 통제하기 용이하다'는 부분이 틀렸다. 올바르게는 연구자가 조건을 조작하고 외생요인을 통제하는 실험연구의 장점에 가까우며, 관찰적 코호트 연구는 연구자가 관련 요인을 직접 통제하기 어렵다.

오답 포인트

②의 관찰, ③의 범죄행동 조사라는 표면적 표현에 끌리기 쉽다. 그러나 이 사례의 결정적 단서는 '1945년 출생자'라는 공통 집단과 '청소년기부터 30세까지'라는 시간적 추적이다.

다시 나오면 이렇게 판단

사례에서 먼저 대상 집단을 묶는 공통 기준이 있는지 확인하고, 이어서 동일 집단을 여러 시점에 걸쳐 추적했는지를 살핀다. 두 조건이 함께 나타나면 코호트 연구로 판단한다.

암기 포인트

공통 특성의 집단을 시간에 따라 추적하면 코호트 연구이다.

NoteBase

문 3. 억제이론(Deterrence theory)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 억제(deterrence)는 고전주의 범죄학파의 주요 개념 중 하나이다.

② 효과적인 범죄억제를 위해서는 처벌이 확실하고 엄격하며 신속해야 한다.

③ 일반억제(general deterrence)는 전과자를 대상으로 한 재범방지에 중점을 둔다.

④ 촉법소년의 연령 하향을 주장하는 학자들의 이론적 근거 중 하나이다.

정답 3번

출제 포인트

억제이론의 기본 전제와 일반억제·특별억제의 대상 차이를 묻는 문제이다.

핵심 개념

억제이론: 합리적 개인이 범죄의 이익과 처벌의 비용을 비교한다고 보고, 처벌의 확실성·엄격성·신속성을 통해 범죄를 억제하려는 이론이다.
일반억제: 일반 대중이나 잠재적 범죄자가 타인에 대한 처벌을 보고 범죄를 단념하게 하는 것이다.
특별억제: 이미 처벌받은 범죄자가 다시 범죄를 저지르지 않게 하는 것으로, 재범 방지에 초점을 둔다.

선지별 해설

① O. 억제는 인간을 자유의지와 합리적 계산 능력을 지닌 존재로 보는 고전주의 범죄학의 핵심 개념이다.
② O. 처벌의 확실성·엄격성·신속성은 처벌의 기대비용을 높여 범죄 선택을 억제하는 주요 조건이다.
③ X. 틀린 표현은 '일반억제'와 '전과자를 대상으로 한 재범방지'이다. 일반억제는 일반 대중과 잠재적 범죄자를 대상으로 하며, 전과자 등 이미 처벌받은 사람의 재범 방지는 특별억제에 해당한다.
④ O. 촉법소년 연령 하향론은 더 어린 연령대에도 형사책임과 처벌 가능성을 확대하면 범죄의 기대비용이 커져 범죄가 억제될 수 있다는 논리를 근거 중 하나로 삼을 수 있다.

오답 포인트

③은 '일반억제'라는 이름 때문에 모든 범죄자에게 일반적으로 적용되는 억제로 오해하게 만든다. 구별 기준은 대상이다. 잠재적 범죄자 전체를 향하면 일반억제이고, 이미 처벌받은 개인의 재범을 막으면 특별억제이다.

다시 나오면 이렇게 판단

억제의 대상을 먼저 확인한다. 일반 대중·잠재적 범죄자이면 일반억제, 이미 처벌받은 범죄자·재범 방지이면 특별억제로 판단한다.

암기 포인트

일반억제는 남들이 보고 멈추는 것, 특별억제는 처벌받은 본인이 다시 하지 않는 것이다.

NoteBase

문 4. 실증주의 범죄학파에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄 행위보다는 범죄자 개인에게 중점을 두어 범죄요인을 제거하는 것이 범죄통제에 효과적이라고 보았다.

② 야만적인 형사사법제도를 개편하여 효율적인 범죄예방을 위한 형벌제도 개혁에 힘썼다.

③ 범죄의 원인 규명과 해결을 위해서 과학적 연구방법의 중요성을 강조하였다.

④ 학문적 지식은 이상 또는 신념에 의해 습득되는 것이 아니라, 직접적인 관찰을 통해서 얻어진다고 보았다.

정답 2번

출제 포인트

실증주의 범죄학파의 특징을 고전주의 범죄학파의 형벌관·개혁 방향과 구별하는 문제이다.

핵심 개념

실증주의 범죄학파는 관찰과 경험에 기초한 과학적 방법으로 범죄의 원인을 밝히고, 범죄행위 자체보다 범죄자의 개인적·사회적 요인에 주목하여 치료·교정과 원인 제거를 중시한다. 반면 고전주의 범죄학파는 인간의 자유의지와 합리적 선택을 전제로 자의적이고 잔혹한 형벌을 비판하며, 명확하고 비례적인 형벌을 통한 범죄 억제를 중시한다.

선지별 해설

① O — 실증주의는 추상적인 범죄행위보다 범죄자 개인의 생물학적·심리적·사회적 원인을 규명하고 제거하거나 교정하는 데 중점을 둔다.
② X — 틀린 부분은 '야만적인 형사사법제도를 개편하여 효율적인 범죄예방을 위한 형벌제도 개혁에 힘썼다'는 설명을 실증주의의 특징으로 제시한 것이다. 이는 잔혹하고 자의적인 형벌을 비판하고 합리적·비례적 형벌제도를 주장한 고전주의 범죄학파에 관한 설명이다.
③ O — 실증주의는 범죄 원인을 경험적으로 관찰·측정하고 검증하는 과학적 연구방법을 강조한다.
④ O — 지식은 이상이나 신념이 아니라 직접적인 관찰과 경험을 통해 얻어진다는 관점은 실증주의의 경험적·과학적 태도에 부합한다.

오답 포인트

②의 '형사사법제도 및 형벌제도 개혁'이라는 표현을 범죄학의 과학화와 혼동하기 쉽다. 잔혹하고 자의적인 형벌의 개혁은 고전주의의 문제의식이고, 범죄자의 원인을 관찰·연구하여 치료·교정하려는 접근은 실증주의의 특징이다.

다시 나오면 이렇게 판단

선지의 중심어를 확인한다. 자유의지·합리적 선택·형벌의 비례성과 확실성·형벌제도 개혁이면 고전주의이고, 결정요인·범죄자 개인·과학적 관찰·원인 규명·치료와 교정이면 실증주의이다.

NoteBase

암기 포인트

고전주의는 '행위와 형벌', 실증주의는 '범죄자와 원인'이다.

NoteBase

문 5. 생물학적 범죄이론에 관한 내용으로 가장 적절한 것은?

① 셀던(Sheldon)은 인간의 체형을 중배엽형(mesomorph), 내배엽형(endomorph), 외배엽형(ectomorph)으로 구분하고, 이 중 외배엽형은 활동적이고, 공격적이며, 폭력적 면모를 가진다고 주장하였다.

② 고링(Goring)은 수형자와 일반사회인에 대한 비교 연구를 통해 유전보다는 환경의 역할이 결정적이라고 주장하였다.

③ 초남성(supermale)으로 불리는 XXY 성염색체를 가진 남성은 보통 남성보다 공격성이 더 강한 것으로 알려져 있다.

④ 범죄성 유전에 대한 가계도 연구는 쥬크(Juke)가(家)와 칼리카크(Kallikak)가(家)에 대한 연구가 대표적이다.

정답 4번

출제 포인트

생물학적 범죄이론의 학자·연구와 핵심 주장, 체형 및 성염색체 유형을 정확히 연결하는 문제이다.

핵심 정리

셀던(Sheldon): 체형론 — 중배엽형을 활동적·공격적 성향과 연결하였다.
고링(Goring): 수형자와 일반인의 비교 — 롬브로소식 범죄인 유형은 부정했지만 범죄성에서 유전적·선천적 요인을 중시하였다.
성염색체 연구: 초남성(supermale)이라는 표현은 XYY형과 연결된다. XXY형은 클라인펠터 증후군에 해당한다.
가계도 연구: 쥬크가와 칼리카크가 연구가 대표적인 초기 범죄가계 연구로 제시된다.

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 '외배엽형은 활동적이고, 공격적이며, 폭력적'이라는 부분이다. 셀던은 이러한 성향을 근육과 골격이 발달한 중배엽형과 연결하였다. 외배엽형은 대체로 마르고 내향적이며 예민한 성향과 연결된다.
② X — 틀린 표현은 '유전보다는 환경의 역할이 결정적'이라는 부분이다. 고링은 롬브로소의 생래적 범죄인이라는 신체적 유형을 지지하지 않았지만, 범죄성의 설명에서는 환경보다 유전적·선천적 요인을 중시하였다.
③ X — 틀린 표현은 '초남성으로 불리는 XXY'이다. 초남성이라는 명칭과 연결되는 성염색체형은 XYY이며, XXY는 클라인펠터 증후군에 해당한다.
④ O — 범죄성의 유전 가능성을 가계 단위로 탐색한 초기 연구의 대표 사례로 쥬크가와 칼리카크가 연구가 제시된다. 따라서 학자·연구 대상의 연결이 적절하다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

①은 중배엽형의 성향을 외배엽형으로 바꾸었고, ②는 고링이 중시한 유전적·선천적 요인을 환경으로 뒤집었으며, ③은 XYY와 XXY를 바꾸었다. 비슷한 생물학적 용어 사이의 연결을 교체한 것이 핵심 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

인물명과 대표 연결어를 먼저 짝지어 판단한다. 셀던은 중배엽형, 고링은 비교 연구와 유전적·선천적 요인, 초남성은 XYY, 가계도 연구는 쥬크가·칼리카크가로 연결한다.

암기 포인트

셀던-중배엽형, 고링-유전적·선천적 요인, 초남성-XYY, 가계도-쥬크가·칼리카크가이다.

NoteBase

문 6. 심리학적 범죄이론에 관한 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 프로이트(Freud)의 인성구조 중 이드(Id)는 모든 행동의 기초를 이루는 생물학적·심리학적 욕구와 충동 자극 등을 대표하는 것으로서 즉각적인 만족을 요구하는 쾌락원리(pleasure principle)를 따른다.

② 스키너(Skinner)는 실험상자(Skinner box) 지렛대 실험에서 쥐의 행동이 보상과 처벌에 따라 변화하는 것을 확인하였고, 이를 통해 인간의 행위 역시 조절할 수 있다고 보았다.

③ 슈나이더(Schneider)의 정신병질에 대한 10가지 분류 중 무정성 정신병질자는 동정심이나 수치심 등 인간의 고등감정이 결여되었으며, 토막살인범이나 범죄단체조직원 등에서 많이 나타나는 유형이다.

④ 콜버그(Kohlberg)의 도덕발달이론에 관한 경험적 연구결과에 따르면 대부분의 범죄자는 도덕발달 6단계 중 중간 단계인 3-4단계에 속하는 것으로 보았다.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 프로이트, 스키너, 슈나이더, 콜버그의 심리학적 범죄이론과 대표 개념을 올바르게 연결할 수 있는지를 묻는다.

핵심 정리

프로이트: 이드는 본능적 욕구와 충동의 원천이며 즉각적 만족을 추구하는 쾌락원리에 따른다.
스키너: 조작적 조건형성에서는 행동 뒤에 주어지는 강화와 처벌이 그 행동의 빈도를 변화시킨다.
슈나이더: 무정성 정신병질자는 동정심·수치심·양심과 같은 고등감정이 결여된 유형이다.
콜버그: 도덕발달은 전인습 수준, 인습 수준, 후인습 수준의 6단계로 발달하며 범죄자는 일반적으로 낮은 전인습 수준인 1~2단계에 머무는 경향이 있다고 본다.

선지별 해설

① O. 프로이트의 이드는 생물학적·심리학적 욕구와 충동을 나타내며, 현실이나 도덕보다 즉각적인 만족을 요구하는 쾌락원리에 따른다.
② O. 스키너의 상자 실험은 보상과 처벌이라는 결과에 따라 쥐의 행동이 달라짐을 보여 주었고, 그는 이러한 조작적 조건형성 원리가 인간 행동의 학습과 조절에도 적용된다고 보았다.
③ O. 슈나이더의 무정성 정신병질자는 동정심이나 수치심 같은 고등감정이 결여된 유형으로, 잔혹범죄자나 범죄단체조직원 등에서 나타날 수 있다고 설명된다.
④ X. 틀린 표현은 "대부분의 범죄자는 3~4단계에 속한다"는 부분이다. 올바르게는 범죄자는 대체로 도덕발달 수준이 낮아 전인습 수준인 1~2단계에 머무는 경향이 있다고 본다. 3~4단계는 타인의 인정과 사회질서·법규 준수를 중시하는 인습 수준이다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

④는 3~4단계를 "중간 단계"라고 정확하게 표현하여 문장 전체가 그럴듯해 보이게 한다. 그러나 핵심은 단계의 명칭이 아니라 범죄자의 도덕발달 수준을 어느 단계와 연결하는가이며, 범죄자는 3~4단계가 아니라 낮은 1~2단계와 연결된다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자명과 대표 키워드를 먼저 연결한다. 프로이트는 이드와 쾌락원리, 스키너는 보상·처벌과 조작적 조건형성, 슈나이더는 정신병질 유형, 콜버그는 도덕발달 단계이다. 콜버그 문항에서는 범죄자의 낮은 도덕발달을 전인습 수준인 1~2단계와 연결한다.

암기 포인트

프로이트는 이드·쾌락원리, 스키너는 강화·처벌, 슈나이더는 무정성, 콜버그의 범죄자는 1~2단계이다.

NoteBase

문 7. 사회해체이론(Social Disorganization Theory)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 쇼(Shaw)와 멕케이(McKay)는 지역사회의 특성과 청소년비행 간의 관계를 검증하였다.

② 지역사회의 생태학적 변화를 범죄 발생의 주요 원인으로 본다.

③ 초기 시카고학파의 학자들은 지역사회수준의 연구결과를 개인의 행동에 적용하는 생태학적 오류(ecological fallacy) 문제를 해결하였다는 평가를 받는다.

④ 집합효율성(collective efficacy)이란 공통의 선을 유지하기 위한 지역주민들 사이의 사회적 응집력을 의미하며, 상호신뢰와 유대 및 사회통제에 대한 공통된 기대를 포함하는 개념이다.

정답 3번

출제 포인트

사회해체이론의 연구 대상과 핵심 원인, 생태학적 오류에 대한 평가, 집합효율성의 의미를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

사회해체이론은 빈곤, 잦은 인구 이동, 인구 구성의 이질성 같은 지역사회의 생태학적 조건이 주민 간 유대와 비공식적 사회통제를 약화시켜 범죄와 비행이 집중된다고 보는 이론이다.
생태학적 오류는 지역 단위에서 발견한 관계를 그 지역의 모든 개인에게 그대로 적용하는 추론 오류이다.
집합효율성은 주민 간 사회적 응집력·상호신뢰와 공동선을 위해 비공식적 사회통제를 실행하려는 공유된 기대가 결합된 개념이다.

선지별 해설

① O — 쇼와 멕케이는 지역별 청소년비행률의 분포를 조사하여 빈곤, 인구 이동성, 인종·민족적 이질성 등 지역사회의 특성과 청소년비행의 관계를 설명하였다.
② O — 사회해체이론은 개인의 성향보다 도시화와 인구 이동 등 지역사회의 생태학적 변화가 사회적 유대와 통제력을 약화시키는 데 주목한다.
③ X — 틀린 표현은 '생태학적 오류 문제를 해결하였다'이다. 초기 시카고학파는 지역 수준의 연구 결과를 개인 행동에 적용할 위험이 있어 생태학적 오류를 범할 수 있다는 비판을 받았다. 따라서 '생태학적 오류 문제를 해결하였다'가 아니라 '생태학적 오류의 한계가 지적되었다'가 올바른 표현이다.
④ O — 집합효율성은 주민 사이의 응집력과 상호신뢰, 그리고 지역의 질서와 공동선을 위해 개입하려는 비공식적 사회통제에 대한 공유된 기대를 포함한다.

오답 포인트

③은 지역 수준의 분석을 했다는 사실과 생태학적 오류를 해결했다는 평가를 뒤바꾼 선지이다. 지역 연구 자체가 곧 개인 수준의 인과관계를 입증하는 것은 아니다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

사회해체이론은 '지역의 구조적 조건 → 사회적 유대·비공식적 통제 약화 → 범죄·비행 증가'의 흐름으로 판단한다. 지역 단위의 관계를 개인에게 곧바로 적용하면 생태학적 오류이고, 응집력과 통제 의지가 함께 제시되면 집합효율성에 해당한다.

암기 포인트

사회해체는 지역 구조와 통제 약화, 집합효율성은 응집력과 개입 기대, 지역 결과의 개인 적용은 생태학적 오류이다.

NoteBase

문 8. 서덜랜드(Sutherland)의 차별접촉이론(Differential Association Theory)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 기존 생물학적 범죄이론에서 강조한 개인의 범인성을 부정한다.

② 범죄행위를 학습할 때 학습은 범죄기술, 구체적 동기나 욕구, 합리화, 태도 등을 포함한다.

③ 범죄행위의 학습은 타인과의 의사소통과정에서 이루어지는 상호작용의 산물이다.

④ 갓프레드슨(Gottfredson)과 허쉬(Hirschi)의 자기통제이론과 달리 하류계층의 반사회적 행동을 설명하는데 국한된다.

정답 4번

출제 포인트

서덜랜드의 차별접촉이론이 범죄행위를 선천적 범인성이나 특정 계층의 속성이 아니라 타인과의 상호작용을 통해 학습되는 행동으로 설명한다는 점을 묻는 문제이다.

핵심 개념

차별접촉이론: 범죄행위는 친밀한 집단 등 타인과의 의사소통·상호작용 속에서 학습되며, 법 위반에 우호적인 정의가 법 위반에 비우호적인 정의보다 우세할 때 범죄 가능성이 커진다는 이론이다.
자기통제이론: 낮은 자기통제라는 개인의 지속적인 성향을 여러 범죄와 범죄유사행동의 공통 원인으로 설명하는 일반이론이다.
핵심 차이는 차별접촉이론은 범죄의 사회적 학습과 접촉 내용을, 자기통제이론은 낮은 자기통제를 중심 원인으로 본다는 점이다.

NoteBase

선지별 해설

① O
차별접촉이론은 범죄를 선천적·생물학적 범인성의 결과로 보지 않고 사회적 상호작용을 통해 학습되는 행동으로 본다. 따라서 기존 생물학적 범죄이론이 강조한 개인의 선천적 범인성을 부정한다는 설명은 적절하다.

② O
범죄행위의 학습 내용에는 범죄 실행의 기술뿐 아니라 구체적인 동기·욕구·합리화 및 태도도 포함된다. 이는 차별접촉이론의 핵심 명제에 해당한다.

③ O
범죄행위는 타인과 의사소통하는 과정에서 이루어지는 상호작용을 통해 학습된다. 특히 친밀한 개인 집단 안에서 이루어지는 학습이 중요하므로 적절한 설명이다.

④ X
틀린 표현은 '하류계층의 반사회적 행동을 설명하는 데 국한된다'이다. 차별접촉이론은 특정 계층에만 적용되는 이론이 아니며, 서덜랜드는 이 이론을 전문직·상류계층의 화이트칼라 범죄를 포함한 다양한 계층의 범죄행위에도 적용하였다. 올바르게는 '차별접촉이론은 계층을 한정하지 않고 범죄행위가 사회적 상호작용 속에서 학습되는 과정을 설명한다'이다.

오답 포인트

④는 '자기통제이론과 달리'라는 비교 표현으로 시선을 끈 뒤 차별접촉이론을 하류계층에 한정한다. 그러나 차별접촉이론의 중요한 특징은 하류계층 중심의 설명을 넘어 화이트칼라 범죄에도 적용될 수 있다는 일반성이다.

다시 나오면 이렇게 판단

차별접촉이론의 선지는 '범죄행위는 학습된다', '상호작용과 의사소통을 통해 학습된다', '기술뿐 아니라 동기·합리화·태도도 학습된다'는 명제에 맞는지 확인한다. 특정 계층이나 선천적 범인성에 범죄 원인을 한정하면 차별접촉이론과 어긋난다.

암기 포인트

차별접촉이론은 범죄의 사회적 학습 이론이며, 기술·동기·합리화·태도를 배우고 모든 계층의 범죄에 적용된다.

NoteBase

문 9. 다음은 사이크스(Sykes)와 마차(Matza)의 중화기술에 관한 내용이다. ㉠, ㉡에 해당되는 유형이 가장 적절하게 짝지어진 것은?

㉠ 범죄자 甲은 이 세상은 타락했고 경찰도 부패했다며 '왜 나만 갖고 그래!'라고 소리쳤다.
㉡ 범죄자 乙은 자신에게 폭행당한 사람에게 '네가 힘없는 부녀자를 때렸기 때문에 넌 맞아도 돼!'라고 말했다.

① ㉠ 비난자에 대한 비난(Condemnation of condemners)
㉡ 피해자의 부정(Denial of Victim)

② ㉠ 책임의 부정(Denial of Responsibility)
㉡ 피해의 부정(Denial of Injury)

③ ㉠ 책임의 부정(Denial of Responsibility)
㉡ 피해자의 부정(Denial of Victim)

④ ㉠ 비난자에 대한 비난(Condemnation of condemners)
㉡ 책임의 부정(Denial of Responsibility)

정답 1번

출제 포인트

사이크스와 마차의 중화기술은 범죄자가 자신의 행위를 정당화하여 죄책감과 사회적 비난을 약화하는 논리이다. 이 문제는 사례 속 정당화 논리를 중화기술의 유형과 연결하는 문제이다.

핵심 정리

비난자에 대한 비난: 자신을 비난하는 경찰·법 집행자·사회가 위선적이거나 부패했다고 공격하여 비난의 초점을 돌리는 기술이다.
피해자의 부정: 피해자가 벌을 받을 만한 사람이라고 보아 자신의 가해행위를 정당한 응징으로 바꾸어 해석하는 기술이다.
책임의 부정: 자신의 통제 밖의 환경이나 압력 때문에 어쩔 수 없었다고 하여 행위 책임을 부인하는 기술이다.
피해의 부정: 실제 손해나 피해가 발생하지 않았다고 하여 행위의 해악을 축소하는 기술이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — ㉠은 경찰도 부패했다며 자신을 비난하는 자의 정당성을 공격하므로 '비난자에 대한 비난'이다. ㉡은 폭행 피해자가 약자를 때렸으므로 맞아도 된다고 보아 피해자를 정당한 응징의 대상으로 취급하므로 '피해자의 부정'이다.
② X — ㉠의 '책임의 부정'과 ㉡의 '피해의 부정'이 모두 잘못 연결되었다. 올바르게는 ㉠이 '비난자에 대한 비난', ㉡이 '피해자의 부정'이다. ㉠에는 통제할 수 없는 사정이 없고, ㉡은 피해가 없다는 주장이 아니라 피해자가 맞을 만하다는 주장이다.
③ X — ㉡의 '피해자의 부정'은 맞지만 ㉠의 '책임의 부정'이 잘못되었다. 올바르게는 ㉠이 '비난자에 대한 비난'이다. 경찰의 부패를 내세우는 말은 책임을 외부 사정에 돌리는 것이 아니라 비난하는 자를 공격하는 것이다.
④ X — ㉠의 '비난자에 대한 비난'은 맞지만 ㉡의 '책임의 부정'이 잘못되었다. 올바르게는 ㉡이 '피해자의 부정'이다. 乙은 어쩔 수 없이 폭행했다고 말한 것이 아니라 상대방이 폭행당할 만하다고 주장한다.

출제자가 노린 함정

㉠의 '경찰도 부패했다'는 말을 외부 탓으로 보아 책임의 부정과 혼동하거나, ㉡에서 폭행의 해악 자체를 부인한다고 오해하기 쉽다. 비난자를 공격하는지, 피해자가 응징받을 만하다고 보는지를 구분해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

비난하는 사람의 위선·부패를 공격하면 '비난자에 대한 비난', 피해자가 당해도 마땅하다고 하면 '피해자의 부정', 어쩔 수 없었다고 하면 '책임의 부정', 아무도 다치지 않았다고 하면 '피해의 부정'으로 판단한다.

암기 포인트

비난자를 공격하면 비난자에 대한 비난, 피해자가 당할 만하다고 하면 피해자의 부정이다.

NoteBase

문 10. 하위문화이론(Subcultural Theory)에 관한 설명이다. 이와 관련된 <보기 1>의 설명과 <보기 2>의 학자를 가장 적절하게 연결한 것은?

<보기 1>
(가) 하류계층의 비행은 범죄적(criminal), 갈등적(conflict), 은둔(도피)적(retreatist) 유형으로 구분된다.
(나) 하류계층의 청소년들은 중류사회의 성공목표를 합법적으로 성취할 수 없기 때문에 지위좌절(status frustration)이라고 하는 문화갈등을 경험하게 된다.
(다) 하류계층 비행청소년들의 비행하위문화는 비실리적(non-utilitarian), 악의적(malicious), 부정적(negativistic)이라는 특성을 보인다.
(라) 『비행과 기회(Delinquency and Opportunity)』라는 저서를 통해 불법적인 기회에 대한 접근이 불평등하게 분포되어 있다고 주장하였다.
(마) 신체적 강건함, 싸움능력 등을 중시하는 강인함(toughness)이 하류계층의 주된 관심 중 하나라고 주장한다.
<보기 2>
㉠ 코헨(Cohen)
㉡ 클라워드(Cloward)와 올린(Ohlin)
㉢ 밀러(Miller)

① (가): ㉠, (나): ㉡, (다): ㉢, (라): ㉢, (마): ㉡
② (가): ㉡, (나): ㉠, (다): ㉠, (라): ㉡, (마): ㉢
③ (가): ㉡, (나): ㉡, (다): ㉠, (라): ㉢, (마): ㉠
④ (가): ㉡, (나): ㉠, (다): ㉡, (라): ㉠, (마): ㉢

정답 2번

출제 포인트

하류계층 비행하위문화론의 대표 학자와 핵심 개념을 연결하는 문제이다. 코헨은 지위좌절과 비실리성·악의성·부정성을, 클라워드와 올린은 차별적 기회구조와 세 가지 비행하위문화를, 밀러는 하류계층의 중심 관심을 설명한다.

NoteBase

핵심 정리

코헨(Cohen): 하류계층 청소년이 중류계층의 지위 기준에서 성공하기 어려워 지위좌절을 겪고, 이에 집단적으로 반응하여 비실리적·악의적·부정적인 비행하위문화를 형성한다고 본다.
클라워드(Cloward)와 올린(Ohlin): 합법적 기회뿐 아니라 불법적 기회도 불평등하게 분포한다고 보고, 비행하위문화를 범죄적·갈등적·은둔(도피)적 유형으로 구분한다. 저서 『비행과 기회』와 연결된다.
밀러(Miller): 하류계층 문화의 중심 관심으로 말썽, 강인함, 영리함, 흥분, 운명, 자율성 등을 제시하며, 신체적 강건함과 싸움능력은 강인함에 해당한다.
따라서 (가) ㉡, (나) ㉠, (다) ㉠, (라) ㉡, (마) ㉢이다.

선지별 해설

① X — (가)를 코헨, (나)를 클라워드와 올린, (다)·(라)를 밀러, (마)를 클라워드와 올린에 연결한 부분이 모두 잘못되었다. 올바르게는 (가) 클라워드와 올린, (나) 코헨, (다) 코헨, (라) 클라워드와 올린, (마) 밀러이다.
② O — (가)의 세 가지 비행하위문화와 (라)의 『비행과 기회』는 클라워드와 올린, (나)의 지위좌절과 (다)의 비실리성·악의성·부정성은 코헨, (마)의 강인함은 밀러의 주장이다.
③ X — (가)와 (다)는 맞게 연결했지만, (나)를 클라워드와 올린, (라)를 밀러, (마)를 코헨에 연결한 부분이 잘못되었다. 올바르게는 (나) 코헨, (라) 클라워드와 올린, (마) 밀러이다.
④ X — (가), (나), (마)는 맞게 연결했지만, (다)를 클라워드와 올린, (라)를 코헨에 연결한 부분이 잘못되었다. 올바르게는 (다) 코헨, (라) 클라워드와 올린이다.

출제자가 노린 함정

세 이론이 모두 하류계층 비행을 다루므로 학자 이름만 보고 구분하기 어렵다. 특히 코헨의 '지위좌절'과 클라워드·올린의 '기회구조'를 혼동하거나, 밀러의 '강인함'을 다른 두 이론에 연결하도록 유도한 것이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장에서 결정적 표지를 찾는다. '지위좌절·비실리적·악의적·부정적'이면 코헨, '불법적 기회의 불평등·범죄적/갈등적/은둔적·『비행과 기회』'이면 클라워드와 올린, '중심 관심·강인함'이면 밀러로 판단한다.

암기 포인트

코헨=지위좌절, 클라워드·올린=차별적 기회와 세 하위문화, 밀러=중심 관심과 강인함이다.

NoteBase

문 11. 에그뉴(Agnew)의 일반긴장이론(General Strain Theory)에 관한 설명 중 옳은 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 모든 사회인구학적 집단의 범죄행위와 비행행위를 설명하는 일반이론 중 하나이다.
㉡ 개인적인 스트레스와 긴장이 범죄의 유발요인이므로 미시적 수준의 범죄이론으로 볼 수 있다.
㉢ 긴장 원인의 복잡성과 부정적 감정의 상황들을 밝혀내어 결국 아노미 이론을 축소시켰다.
㉣ 부정적 자극의 발생(presentation of negative stimuli)은 일상생활에서 자신이 통제할 수 없는 부정적 사건의 발생을 의미하며, 부모의 사망, 이혼 등이 대표적 사례이다.

① 0개
② 1개
③ 2개
④ 3개

정답 3번

출제 포인트

에그뉴의 일반긴장이론이 설명하는 분석 수준과 세 가지 긴장 유형을 정확히 구별하는 문제이다.

핵심 개념

일반긴장이론은 개인이 겪는 긴장이 분노·좌절 같은 부정적 감정을 낳고, 그 감정에 대한 부적응적 대처로 범죄나 비행이 발생할 수 있다고 설명하는 미시적 이론이다. 긴장의 주요 유형은 긍정적으로 가치 있는 목표의 달성 실패, 긍정적 자극의 제거, 부정적 자극의 발생이다.

제시문 판단

㉠ O — 일반긴장이론은 특정 계층에만 한정되지 않고 다양한 사회인구학적 집단의 범죄와 비행을 설명하려는 일반이론이다.
㉡ O — 개인이 경험하는 스트레스와 긴장, 그에 따른 부정적 감정과 대처를 중심으로 하므로 미시적 수준의 이론이다.
㉢ X — 틀린 표현은 '아노미 이론을 축소시켰다'이다. 올바르게는 머튼의 아노미·긴장이론이 주로 목표 달성 실패에 주목한 범위를 넓혀, 긴장의 원인과 부정적 감정 및 대처 과정을 확장·구체화했다고 보아야 한다.
㉣ X — 틀린 부분은 부모의 사망과 이혼을 '부정적 자극의 발생' 사례로 든 것이다. 올바르게는 부모의 사망이나 이혼은 소중한 관계 등 긍정적 자극의 제거에 해당하며, 학대·괴롭힘처럼 고통스러운 경험이 새로 가해지는 경우가 부정적 자극의 발생에 해당한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 옳은 진술은 ㉠과 ㉡의 2개이므로 '0개'가 틀렸다. 올바르게는 2개이다.
② X — 옳은 진술은 ㉠과 ㉡의 2개이므로 '1개'가 틀렸다. 올바르게는 2개이다.
③ O — ㉠과 ㉡이 옳고 ㉢과 ㉣이 틀리므로 옳은 진술은 모두 2개이다.
④ X — 옳은 진술은 ㉠과 ㉡의 2개이므로 '3개'가 틀렸다. 올바르게는 2개이다.

오답 포인트

㉣의 부모 사망·이혼을 단순히 부정적인 사건이라는 이유로 '부정적 자극의 발생'에 넣기 쉽다. 분류 기준은 사건의 좋고 나쁨이 아니라, 가치 있는 대상이 사라진 것인지 고통스러운 자극이 새로 가해진 것인지이다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 사례에서 목표를 이루지 못했는지, 소중한 대상이 사라졌는지, 고통스러운 자극이 새로 생겼는지를 차례로 구분한다. 그다음 개인의 감정과 대처 과정을 다루면 미시적 이론으로 판단한다.

암기 포인트

일반긴장의 세 유형은 목표 달성 실패, 긍정 자극 제거, 부정 자극 발생이다. 사망·이혼은 '발생'이 아니라 긍정 자극의 '제거'이다.

NoteBase

문 12. 갈등이론에 관한 아래 ㉠부터 ㉣까지의 설명 중 옳고 그름의 표시(O, X)가 모두 바르게 된 것은?

㉠ 범죄는 자본주의 사회의 본질적인 불평등과 밀접한 관련이 있다고 본다.
㉡ 터크(Turk)는 자본가들의 지배에 대항하는 범죄형태를 저항범죄(crime of resistance)라고 정의하였다.
㉢ 볼드(Vold)는 범죄를 개인적 법률위반이 아니라 집단 간 투쟁의 결과로 보았다.
㉣ 퀴니(Quinney)는 법이 집행되는 과정에서 특정한 집단의 구성원이 범죄자로 규정되는 과정에 주목하였다.

① ㉠(O) ㉡(X) ㉢(O) ㉣(X)
② ㉠(O) ㉡(X) ㉢(X) ㉣(O)
③ ㉠(X) ㉡(O) ㉢(O) ㉣(X)
④ ㉠(X) ㉡(O) ㉢(X) ㉣(O)

정답 1번

출제 포인트

갈등이론의 공통 관점과 볼드·터크·퀴니의 대표 주장을 정확히 연결하는 문제이다.

핵심 정리

갈등이론: 법과 범죄의 정의는 사회집단 사이의 권력 불균형 및 이해관계의 충돌과 관련된다고 본다.
볼드(Vold): 범죄를 개인의 단순한 법 위반이 아니라 이해관계를 가진 집단들의 투쟁에서 생기는 현상으로 설명한다.
터크(Turk): 권위를 가진 집단과 복종적 지위에 있는 집단의 갈등 속에서 특정 사람이 범죄자로 규정되는 범죄화 과정에 주목한다.
퀴니(Quinney): 자본주의의 계급구조와 범죄의 관계를 분석하고, 지배계급에 맞서는 범죄를 저항범죄로 분류한다.

명제 판단

㉠ O — 갈등이론, 특히 급진적·마르크스주의적 관점은 범죄를 자본주의 사회의 구조적 불평등 및 계급갈등과 관련지어 설명한다.
㉡ X — '저항범죄'를 자본가의 지배에 맞서는 범죄로 분류한 학자는 터크가 아니라 퀴니이다. 터크는 권위자와 복종자의 갈등 및 범죄화 조건을 중심으로 설명한다.
㉢ O — 볼드는 사회를 이해관계가 다른 집단들의 경쟁과 갈등 과정으로 보고, 범죄를 집단 간 투쟁의 산물로 파악한다.
㉣ X — 특정 집단의 구성원이 법 집행 과정에서 범죄자로 규정되는 범죄화 과정에 초점을 둔 학자는 퀴니가 아니라 터크이다. 퀴니의 핵심은 범죄 정의와 법 적용이 권력관계를 반영한다는 사회적 실재론 및 자본주의적 범죄 유형론이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — ㉠ O, ㉡ X, ㉢ O, ㉣ X로 판단한 올바른 조합이다.
② X — ㉢을 X, ㉣을 O로 표시한 부분이 틀렸다. 올바르게는 볼드에 관한 ㉢이 O이고, 터크의 설명을 퀴니와 연결한 ㉣이 X이다.
③ X — ㉠을 X, ㉡을 O로 표시한 부분이 틀렸다. 올바르게는 자본주의의 본질적 불평등을 강조한 ㉠이 O이고, 저항범죄를 터크에게 귀속한 ㉡이 X이다.
④ X — ㉠부터 ㉣까지의 판단을 모두 반대로 표시하였다. 올바른 조합은 ㉠ O, ㉡ X, ㉢ O, ㉣ X이다.

출제자가 노린 함정

㉡과 ㉣은 갈등이론가인 터크와 퀴니의 설명을 서로 바꾸어 놓은 것이 핵심 함정이다. ‘저항범죄’는 퀴니, ‘권위자와 복종자의 갈등 및 범죄화’는 터크로 구분해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자 이름 옆의 대표 연결어를 먼저 확인한다. 볼드는 집단 간 투쟁, 터크는 권위자-복종자와 범죄화, 퀴니는 자본주의 계급구조와 저항범죄에 연결한다. 그런 다음 각 명제의 O/X 조합과 선택지를 대조한다.

암기 포인트

볼드=집단갈등, 터크=권위와 범죄화, 퀴니=계급과 저항범죄이다.

NoteBase

문 13. 다음은 발달범죄학 이론에 관한 설명이다. ㉠, ㉡ 이론을 주장한 학자를 가장 적절하게 연결한 것은?

㉠ 범죄자를 청소년기 한정형(adolescence-limited) 범죄자와 생애지속형(life-course-persistent) 범죄자로 분류하였다. 청소년기 한정형은 사춘기에 집중적으로 일탈행동을 저지르다가 성인이 되면 일탈행동을 멈추는 유형이고, 생애지속형은 유아기부터 문제행동이 시작되어 평생동안 범죄행동을 지속하는 유형이다.
㉡ 범죄의 시작, 유지, 중단의 연령에 따른 변화는 생애과정에서의 비공식적 통제와 사회유대를 반영하고, 인생의 중요한 전환기에 발생하는 사건들과 그 결과에 영향을 받는다고 보았다.

① ㉠ 모핏(Moffitt) ㉡ 패터슨(Patterson)
② ㉠ 모핏(Moffitt) ㉡ 샘슨과 라웁(Sampson & Laub)
③ ㉠ 패터슨(Patterson) ㉡ 모핏(Moffitt)
④ ㉠ 패터슨(Patterson) ㉡ 샘슨과 라웁(Sampson & Laub)

정답 2번

출제 포인트

발달범죄학에서 범죄자의 발달 유형을 구분한 학자와 생애과정의 사회적 유대·전환점을 강조한 학자를 연결하는 문제이다.

핵심 정리

모핏(Moffitt): 발달분류이론 — 범죄자를 청소년기 한정형과 생애지속형으로 구분한다.
샘슨과 라웁(Sampson & Laub): 연령등급 생애과정이론 — 가족·학교·직장·결혼 등 비공식적 사회통제와 사회적 유대, 인생의 전환점이 범죄의 시작·지속·중단에 영향을 준다고 본다.
패터슨(Patterson): 강압이론 — 부모와 자녀 사이의 강압적 상호작용 및 미흡한 훈육이 반사회적 행동의 발달에 미치는 과정을 설명한다.

선지별 해설

① X — ㉠을 모핏과 연결한 부분은 맞지만, ㉡을 패터슨과 연결한 부분이 틀리다. ㉡은 비공식적 사회통제와 사회적 유대, 인생의 전환점을 강조한 샘슨과 라웁과 연결된다.
② O — ㉠의 청소년기 한정형·생애지속형 구분은 모핏의 이론이고, ㉡의 생애과정상 사회적 유대와 전환점에 따른 범죄의 변화는 샘슨과 라웁의 이론이다.
③ X — ㉠을 패터슨, ㉡을 모핏과 연결한 두 부분이 모두 틀리다. 올바르게는 ㉠은 모핏, ㉡은 샘슨과 라웁이다.
④ X — ㉡을 샘슨과 라웁과 연결한 부분은 맞지만, ㉠을 패터슨과 연결한 부분이 틀리다. ㉠의 두 범죄자 유형은 모핏이 제시하였다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

모핏, 패터슨, 샘슨과 라웁이 모두 범죄의 발달과 생애과정을 다루기 때문에 학자명이 혼동되기 쉽다. 그러나 '청소년기 한정형·생애지속형'은 모핏, '비공식적 사회통제·사회적 유대·전환점'은 샘슨과 라웁의 고유한 단서이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장에서 대표 용어를 먼저 찾는다. 청소년기 한정형과 생애지속형이 나오면 모핏, 결혼·직장 같은 전환점과 비공식적 사회통제 또는 사회적 유대가 나오면 샘슨과 라웁으로 판단한다. 부모훈육과 강압적 가족 상호작용이 중심이면 패터슨으로 구분한다.

암기 포인트

모핏 = 두 발달 유형, 샘슨·라웁 = 유대와 전환점, 패터슨 = 가족의 강압 과정이다.

NoteBase

문 14. 사이버범죄에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 사이버범죄란 일반적으로 사이버공간을 범행의 수단, 대상, 발생 장소로 하는 범죄행위를 의미한다.

② 전통적 범죄와 달리 사이버범죄는 비대면성, 익명성, 피해의 광범위성 등의 특성이 있다.

③ 경찰청 사이버범죄 분류(2021년 기준)에 따르면 몸캠피싱은 불법 컨텐츠 범죄 중 사이버 성폭력에 속한다.

④ 경찰청 사이버범죄 분류(2021년 기준)에 따르면 메모리해킹은 정보통신망 이용범죄 중 사이버 금융범죄에 속한다.

정답 3번

출제 포인트

사이버범죄의 일반적 개념과 특성을 이해하고, 경찰청의 2021년 분류에서 개별 범죄유형이 어느 범주에 속하는지를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

사이버범죄는 사이버공간을 범행의 수단·대상·발생 장소로 삼는 범죄행위이다. 경찰청의 2021년 분류에서는 사이버범죄를 정보통신망 침해범죄, 정보통신망 이용범죄, 불법콘텐츠범죄로 나누며, 몸캠피싱과 메모리해킹은 모두 정보통신망 이용범죄 중 사이버금융범죄에 해당한다.

선지별 해설

① O — 사이버범죄는 일반적으로 사이버공간이 범행의 수단이 되거나 범행의 대상 또는 발생 장소가 되는 범죄행위를 의미한다.
② O — 사이버범죄는 행위자와 피해자가 직접 대면하지 않는 비대면성, 신원을 감추기 쉬운 익명성, 피해가 빠르고 넓게 확산되는 광범위성 등의 특성이 있다.
③ X — 틀린 표현은 '몸캠피싱은 불법 컨텐츠 범죄 중 사이버 성폭력에 속한다'이다. 경찰청의 2021년 분류에서 몸캠피싱은 정보통신망 이용범죄 중 사이버금융범죄에 속한다.
④ O — 메모리해킹은 피해자의 컴퓨터 메모리에 상주하면서 금융거래 정보를 바꾸거나 탈취하는 방식이므로, 정보통신망 이용범죄 중 사이버금융범죄에 속한다.

오답 포인트

③의 몸캠피싱에는 성적 영상이 이용되므로 사이버성폭력으로 오인하기 쉽다. 그러나 이 분류에서는 영상을 빌미로 금전을 갈취하는 피싱 수법이라는 점을 기준으로 사이버금융범죄에 포함한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

범행에 성적 영상이 등장하는지만 보지 않고, 문제에서 제시한 분류 기준과 범죄의 핵심 수법을 확인한다. 몸캠피싱은 금전 갈취를 목적으로 한 피싱, 메모리해킹은 금융정보 조작·탈취 수법이므로 둘 다 사이버금융범죄로 판단한다.

암기 포인트

몸캠피싱·메모리해킹 → 정보통신망 이용범죄 → 사이버금융범죄이다.

NoteBase

문 15. 여성범죄에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 아들러(Adler)는 여성해방운동이 여성범죄를 증가시켰다고 주장하였다.

② 폴락(Pollak)의 기사도 가설(chivalry hypothesis)에 따르면 형사사법기관 종사자들이 남성범죄자보다 여성범죄자를 더 관대하게 대하는 태도를 가졌다고 본다.

③ 체스니-린드(Chesney-Lind)는 형사사법체계에서 소년범들의 성별에 따른 차별적 대우가 존재한다고 보았다.

④ 헤이건(Hagan)과 그의 동료들은 테스토스테론(testosterone)이 남성을 여성보다 폭력적으로 만든다고 주장하였다.

정답 4번

출제 포인트

여성범죄를 설명한 학자와 각 학자의 대표 이론·주장을 정확히 연결하는 문제이다.

핵심 정리

아들러: 여성해방론 — 여성의 사회 참여와 범죄 기회가 확대되면서 여성범죄도 증가한다고 보았다.
폴락: 기사도 가설 — 남성 중심의 형사사법기관이 여성범죄자를 더 관대하게 대하여 여성범죄가 공식 통계에 적게 드러난다고 보았다.
체스니-린드: 여성주의 범죄학 — 소년사법체계가 성별에 따라 남녀 소년범을 다르게 통제하고 처우한다고 비판하였다.
헤이건과 동료들: 권력통제이론 — 가정 내 부모의 권력관계와 자녀에 대한 성별 통제의 차이가 남녀 비행의 차이를 만든다고 보았다.

선지별 해설

① O — 아들러는 여성해방으로 여성의 사회적 역할과 범죄 기회가 확대되면서 여성범죄가 증가한다고 주장하였다.
② O — 폴락의 기사도 가설은 남성 경찰·검사·법관 등이 여성범죄자를 남성범죄자보다 관대하게 다룬다는 설명이다.
③ O — 체스니-린드는 소년사법체계에서 성별에 따른 이중 기준과 차별적 처우가 존재한다고 보았다.
④ X — 틀린 표현은 '헤이건과 그의 동료들은 테스토스테론이 남성을 여성보다 폭력적으로 만든다고 주장하였다'이다. 헤이건과 동료들의 주장은 생물학적 호르몬 설명이 아니라, 가정 내 권력구조와 아들·딸에 대한 통제 차이로 성별 비행 격차를 설명하는 권력통제이론이다.

NoteBase

출제자가 노린 함정

④는 남성의 폭력성을 테스토스테론과 연결하는 생물학적 설명을 헤이건의 이론처럼 제시한 것이 함정이다. 헤이건의 핵심어는 호르몬이 아니라 가정의 권력관계와 성별 통제이다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자명을 대표 키워드와 연결하여 판단한다. 아들러는 여성해방, 폴락은 기사도 가설, 체스니-린드는 소년사법의 성차별, 헤이건은 권력통제이론과 연결된다.

암기 포인트

아들러=해방, 폴락=기사도, 체스니-린드=성차별, 헤이건=권력통제이다.

NoteBase

문 16. 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① CPTED는 물리적 환경설계를 통한 범죄예방전략을 의미한다.

② 목표물 견고화(target hardening)란 잠재적 범행대상이 쉽게 피해를 보지 않도록 하는 일련의 조치를 말한다.

③ CPTED의 기본원리 중 자연적 접근통제(natural access control)란 사적 공간, 준사적 공간, 공적 공간상의 경계를 분명히 하여 공간이용자들이 사적 공간에 들어갈 때 심리적 부담을 주는 원리를 의미한다.

④ 2세대 CPTED는 범죄예방에 필요한 매개요인들에 대한 직접 개입을 주목적으로 하지만, 3세대 CPTED는 장소, 사람, 기술 및 네트워크를 핵심요소로 하여 안전한 공동체 형성을 지향한다.

정답 3번

출제 포인트

CPTED의 개념과 목표물 견고화, 자연적 접근통제, 영역성 강화의 구별 및 세대별 발전 내용을 묻는 문제이다.

핵심 개념

CPTED는 건축물과 공간의 설계·관리 등 환경을 바꾸어 범죄의 기회와 범죄에 대한 두려움을 줄이는 전략이다. 자연적 접근통제는 출입구·통로·조경 등의 배치로 사람의 이동을 유도하고 비정상적인 접근을 억제하는 원리이다. 영역성 강화는 공적·준사적·사적 공간의 경계를 분명히 하여 이용자의 소유감과 책임감을 높이고 침입자에게 심리적 부담을 주는 원리이다.

선지별 해설

① O — CPTED는 물리적 환경의 설계와 관리를 통해 범죄 기회를 줄이는 범죄예방전략이므로 적절하다.
② O — 목표물 견고화는 잠금장치, 방범창 등 물리적·기계적 수단으로 범행대상에 대한 접근과 침입을 어렵게 하여 피해 가능성을 낮추는 조치이므로 적절하다.
③ X — 틀린 표현은 '자연적 접근통제'이다. 공적·준사적·사적 공간의 경계를 명확히 하여 이용자의 소유의식을 높이고 침입자에게 심리적 부담을 주는 것은 '영역성 강화'이다. 자연적 접근통제는 출입구와 통로 등의 배치를 통해 사람의 이동을 유도하고 비정상적인 접근을 억제하는 원리이다.
④ O — 2세대 CPTED는 사회적 응집, 연계성, 공동체 문화, 적정 수용능력 등 범죄예방의 사회적 매개요인에 직접 개입한다. 3세대 CPTED는 장소, 사람, 기술, 네트워크를 핵심요소로 결합하여 지속 가능하고 안전한 공동체를 지향하므로 적절하다.

오답 포인트

③은 공간의 경계를 나눈다는 표현 때문에 접근통제로 보이기 쉽다. 그러나 경계 구분을 통해 소유의식과 심리적 부담을 형성하는 데 초점이 있으므로 영역성 강화에 해당한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

사람의 이동 경로와 출입을 유도·제한하면 자연적 접근통제, 공적 공간과 사적 공간의 경계를 드러내 소유감과 책임감을 높이면 영역성 강화로 판단한다. 잠금장치처럼 표적 자체를 물리적으로 강화하면 목표물 견고화이다.

암기 포인트

접근통제는 이동 관리, 영역성 강화는 경계와 소유감, 목표물 견고화는 물리적 방어이다.

NoteBase

문 17. 코헨(Cohen)과 펠슨(Felson)의 일상활동이론(Routine Activity Theory)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄기회가 주어지면 누구든지 범죄를 저지를 수 있다고 본다.

② 범죄를 저지르고자 하는 동기화된 범죄자(motivated offender), 적절한 범행대상(suitable target), 보호(감시)의 부재(absence of capable guardian)라는 세 가지 조건이 충족될 때 범죄가 발생한다고 가정한다.

③ 도시화, 여가활동 증대 등 가정 밖에서 일어나는 활동을 증가시킴으로써 피해자와 범죄자가 시·공간적으로 수렴할 가능성을 증대시킨다고 본다.

④ 형사사법체계에 의해서 수행되는 공식적 통제를 통한 범죄예방을 설명하는데 유용하다.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 코헨과 펠슨의 일상활동이론이 범죄의 발생 조건과 생활양식의 변화를 어떻게 설명하는지 묻는다.

핵심 정리

일상활동이론은 동기화된 범죄자, 적절한 범행대상, 보호능력 있는 감시자의 부재가 같은 시간과 공간에서 결합할 때 범죄가 발생하기 쉽다고 본다. 범죄자의 성향이 형성되는 원인보다 일상생활의 변화가 범죄기회를 어떻게 만들어 내는지에 초점을 둔다.

선지별 해설

① O — 일상활동이론은 특정한 범죄자 특성보다 범죄기회의 구조를 중시한다. 동기화된 범죄자의 존재를 전제로 하므로, 범죄기회가 주어지면 일반인도 범죄자가 될 수 있다는 관점과 부합한다.
② O — 범죄가 발생하려면 동기화된 범죄자, 적절한 범행대상, 보호능력 있는 감시자의 부재라는 세 요소가 시·공간적으로 결합해야 한다. 이는 일상활동이론의 핵심 명제이다.
③ O — 도시화와 가정 밖 여가활동의 증가는 사람과 재산이 보호되지 않은 채 노출되는 기회를 늘려 범죄자와 적절한 대상의 시·공간적 수렴 가능성을 높인다.
④ X — 틀린 표현은 '형사사법체계에 의해서 수행되는 공식적 통제'이다. 일상활동이론은 공식적 형사사법 통제의 작동을 설명하는 이론이라기보다, 일상활동 속 범죄기회와 보호능력 있는 감시자의 존재 여부를 중심으로 범죄발생과 예방을 설명한다. 올바르게는 감시 강화, 접근 통제, 대상물 보호 등 범죄기회를 줄이는 상황적 범죄예방을 설명하는 데 유용하다고 해야 한다.

출제자가 노린 함정

④의 '통제'라는 말 때문에 보호 또는 감시와 혼동하기 쉽다. 그러나 일상활동이론의 감시자는 경찰·법원 같은 공식적 형사사법기관에 한정되지 않으며, 주변 사람이나 관리인처럼 범행을 억제할 수 있는 존재까지 포함한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

일상활동이론 문항에서는 범죄동기의 형성보다 기회의 구조를 보는지, 그리고 범죄자·대상·감시 부재의 세 요소가 시·공간적으로 결합하는지를 확인한다. 공식적 처벌이나 교정의 효과를 중심으로 설명하면 이 이론의 핵심에서 벗어난다.

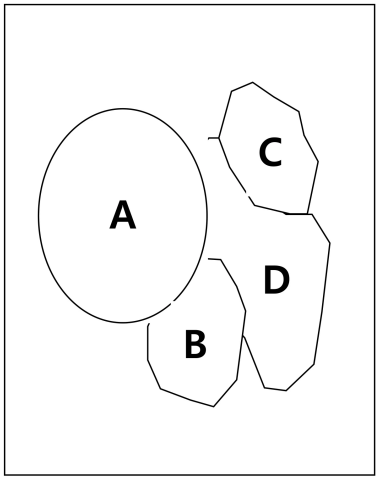
암기 포인트

일상활동이론 = 동기화된 범죄자 + 적절한 대상 + 보호능력 있는 감시자의 부재

NoteBase

문 18. 다음은 범죄자 甲과 乙의 범행장소 선정에 관한 가상 시나리오이다. 경찰의 순찰강화가 B지역과 C지역에 미친 효과에 해당하는 것으로 가장 적절하게 연결한 것은?

범죄자 甲은 A지역에서 범죄를 할 예정이었으나, A지역의 순찰이 강화된 것을 확인하고 C지역으로 이동해서 범죄를 저질렀다. 범죄자 乙은 B지역에서 범행을 계획하였으나, A지역의 순찰이 강화된 것을 인지하고 A지역과 인접한 B지역 대신 멀리 떨어진 C지역으로 이동해서 범죄를 저질렀다.



① B지역 - 이익의 확산(diffusion of benefits)
C지역 - 범죄전이(crime displacement)

② B지역 - 범죄전이(crime displacement)
C지역 - 억제효과(deterrent effect)

③ B지역 - 범죄전이(crime displacement)
C지역 - 이익의 확산(diffusion of benefits)

④ B지역 - 이익의 확산(diffusion of benefits)
C지역 - 억제효과(deterrent effect)

정답 1번

출제 포인트

경찰의 순찰강화가 실시된 A지역 밖에서 범죄가 줄어든 현상과 범죄가 다른 지역으로 옮겨 간 현상을 구별하는 문제이다.

사례 정리

甲은 원래 A지역에서 범행하려다가 A지역의 순찰강화를 알고 C지역으로 이동하였다.
乙은 원래 B지역에서 범행하려다가 A지역의 순찰강화를 인지하고 B지역보다 멀리 떨어진 C지역으로 이동하였다.
따라서 B지역에서는 순찰강화의 예방 이익이 A지역 밖으로 확산되었고, C지역에서는 범죄가 옮겨 오는 전이가 발생하였다.

NoteBase

핵심 개념

이익의 확산은 범죄예방 조치의 효과가 직접 개입한 장소를 넘어 주변이나 다른 대상까지 미치는 현상이다.
범죄전이는 범죄예방 조치로 인해 범죄자가 범행 장소·시간·대상·수법 등을 바꾸는 현상이다.
억제효과는 처벌이나 적발 가능성에 대한 인식으로 범죄 실행 자체가 억제되는 효과이다.

적용 기준

개입 지역 밖에서 범죄가 줄었는지는 이익의 확산으로, 범죄가 다른 장소에서 실행되었는지는 장소적 범죄전이로 판단한다. 이 사례에서 B지역은 순찰강화 지역이 아닌데도 예정된 범죄가 발생하지 않았고, C지역에는 甲과 乙의 범행이 옮겨 갔다.

선지별 해설

① O — B지역에서는 A지역 순찰강화의 예방효과가 개입 지역 밖까지 미친 이익의 확산이 나타났고, C지역에서는 범행 장소가 옮겨진 범죄전이가 나타났다.
② X — B지역을 범죄전이라고 한 표현과 C지역을 억제효과라고 한 표현이 모두 틀렸다. 올바르게는 B지역은 이익의 확산, C지역은 범죄전이이다. C지역에서는 범죄가 포기된 것이 아니라 실제 범행 장소만 바뀌었다.
③ X — B지역과 C지역의 개념을 서로 바꾸어 연결하였다. 올바르게는 B지역은 이익의 확산, C지역은 범죄전이이다.
④ X — B지역을 이익의 확산이라고 한 부분은 맞지만, C지역을 억제효과라고 한 표현이 틀렸다. 올바르게는 C지역은 범죄가 이동한 범죄전이이다.

오답 포인트

乙이 A지역이 아니라 B지역에서 범행을 계획했다는 점이 함정이다. B지역의 범죄가 발생하지 않은 것은 개입 지역 밖으로 예방 이익이 퍼진 것이고, C지역에서 범행이 실행된 것은 범죄 자체가 억제된 것이 아니라 장소만 바뀐 것이다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 직접 개입한 지역을 찾고, 그 밖의 지역에서 범죄가 감소하면 이익의 확산으로 판단한다. 반대로 범죄가 다른 장소·시간·대상·수법으로 옮겨 실제 발생하면 범죄전이로 판단한다.

암기 포인트

개입 밖 감소는 이익의 확산, 다른 곳으로 이동은 범죄전이이다.

NoteBase

문 19. 다음 ㉠과 ㉡에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

㉠ 피해자에 대한 피해의 원상회복, 범죄에 대한 보상, 지역사회 내에서의 가해자와 피해자의 재통합을 추구하며, 궁극적으로는 범죄로 발생한 손상을 복구하고 나아가 범죄를 예방함으로써 미래의 손상을 감소시키고자 하는 전략을 의미한다.
㉡ 사법기관의 공식적 개입을 최소화함으로써 부정적 영향을 감소시키는 전략을 의미하며, 검찰 단계에서의 소년범에 대한 선도조건부 기소유예제도 등이 대표적이다.

① ㉠은 브레이스웨이트(Braithwaite)의 재통합적수치이론(Reintegrative Shaming Theory)을 근거로 하고 있다.
② ㉡은 리스(Reiss)와 나이(Nye)의 사회통제이론(social control theories)을 근거로 하고 있다.
③ ㉠의 대표적 프로그램으로는 피해자-가해자 중재(victim-offender mediation)모델, 양형서클(sentencing circles) 등이 있다.
④ ㉡의 대표적 프로그램으로는 경찰 단계에서의 훈방, 통고처분 등이 있다.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 ㉠ 회복적 사법과 ㉡ 다이버전의 목적·이론적 근거·대표 프로그램을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

㉠ 회복적 사법: 범죄로 생긴 피해와 관계의 손상을 회복하고 피해자·가해자·지역사회의 재통합을 추구하는 전략이다. 브레이스웨이트의 재통합적 수치이론과 연결되며, 피해자-가해자 중재와 양형서클이 대표적이다.
㉡ 다이버전: 소년범 등을 정식 형사사법절차에서 벗어나게 하여 공식적 개입과 그에 따른 부정적 낙인을 줄이는 전략이다. 이론적 근거는 주로 낙인이론이며, 선도조건부 기소유예·훈방·통고처분 등이 대표적이다.

선지별 해설

① O — ㉠은 손상 회복과 재통합을 지향하는 회복적 사법이며, 브레이스웨이트의 재통합적 수치이론과 연결된다.
② X — '리스와 나이의 사회통제이론을 근거로 한다'는 부분이 틀렸다. 공식적 사법 개입을 피하여 부정적 낙인을 줄이려는 ㉡ 다이버전의 이론적 근거는 주로 낙인이론이다. 리스와 나이의 사회통제이론은 통제가 약해질 때 비행 가능성이 커진다고 설명하는 이론이다.
③ O — 피해자-가해자 중재와 양형서클은 당사자와 지역사회의 참여를 통해 피해 회복과 재통합을 도모하므로 ㉠ 회복적 사법의 대표적 프로그램이다.
④ O — 경찰 단계의 훈방과 통고처분은 사건을 정식 사법절차로 넘기는 대신 조기에 전환·종결하여 공식적 개입을 최소화하는 ㉡ 다이버전의 예이다.

NoteBase

오답 포인트

②는 '범죄 억제와 통제'를 다룬다는 공통점 때문에 사회통제이론을 다이버전의 근거처럼 제시한 함정이다. 다이버전의 핵심은 통제의 강화가 아니라 공식적 처리로 생길 수 있는 낙인의 회피이다.

다시 나오면 이렇게 판단

피해 회복·보상·당사자 참여·재통합이 나오면 회복적 사법으로 판단한다. 공식 절차의 우회·개입 최소화·낙인 방지가 나오면 다이버전으로 판단한다.

암기 포인트

회복적 사법은 '손상 회복과 재통합', 다이버전은 '공식 절차 우회와 낙인 방지'이다.

NoteBase

문 20. 다음이 설명하는 교정처우모델로 가장 적절한 것은?

범죄자의 문제는 범죄가 발생한 사회 내에서 해결되어야 한다는 전제를 기초로 한 교정처우모델로 지역사회에 기반한 교정프로그램을 강조한다.

① 정의모델(justice model)
② 의료모델(medical model)
③ 적응모델(adjustment model)
④ 재통합모델(reintegration model)

정답 4번

출제 포인트

범죄자의 문제를 범죄가 발생한 사회 안에서 해결하고 지역사회 기반 교정프로그램을 강조하는 재통합모델을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

재통합모델은 범죄자를 지역사회와 다시 연결하여 사회 안에서 교정·재활하고 정상적인 사회 구성원으로 복귀시키려는 모델이다.
정의모델은 응보와 공정성에 따라 범죄의 심각성에 비례하는 형벌을 강조한다. 의료모델은 범죄를 개인의 병리나 결함으로 보고 진단과 치료를 강조한다. 적응모델은 수형자가 교정시설의 환경과 규율에 원만하게 적응하도록 하는 데 초점을 둔다.

선지별 해설

① X — '정의모델'이라는 대응이 틀리다. 정의모델은 범죄의 심각성에 비례하는 공정한 형벌을 중시하며, 제시문의 지역사회 기반 처우는 재통합모델에 해당한다.
② X — '의료모델'이라는 대응이 틀리다. 의료모델은 범죄자를 진단과 치료가 필요한 대상으로 보며, 제시문의 사회 내 해결과 지역사회 프로그램은 재통합모델의 특징이다.
③ X — '적응모델'이라는 대응이 틀리다. 적응모델은 수형자의 교정시설 내 생활과 규율에 대한 적응을 중시하며, 지역사회 안에서의 복귀와 통합을 강조하는 것은 재통합모델이다.
④ O — 재통합모델은 범죄자의 문제를 범죄가 발생한 사회 안에서 해결해야 한다고 보고, 지역사회에 기반한 교정프로그램을 통해 사회 복귀와 통합을 추구한다.

NoteBase

오답 포인트

‘교정처우’라는 공통점만 보고 의료모델이나 적응모델을 고르기 쉽다. 제시문의 결정적 표현은 ‘사회 내에서 해결’과 ‘지역사회에 기반한 교정프로그램’이며, 이는 시설 내부의 치료나 적응이 아니라 사회 복귀를 지향하는 재통합모델을 가리킨다.

다시 나오면 이렇게 판단

범죄에 비례한 형벌은 정의모델, 개인의 진단·치료는 의료모델, 시설생활 적응은 적응모델, 지역사회 안에서의 교정과 사회 복귀는 재통합모델로 구분한다.

암기 포인트

정의는 비례형벌, 의료는 치료, 적응은 시설생활, 재통합은 지역사회 복귀이다.

NoteBase