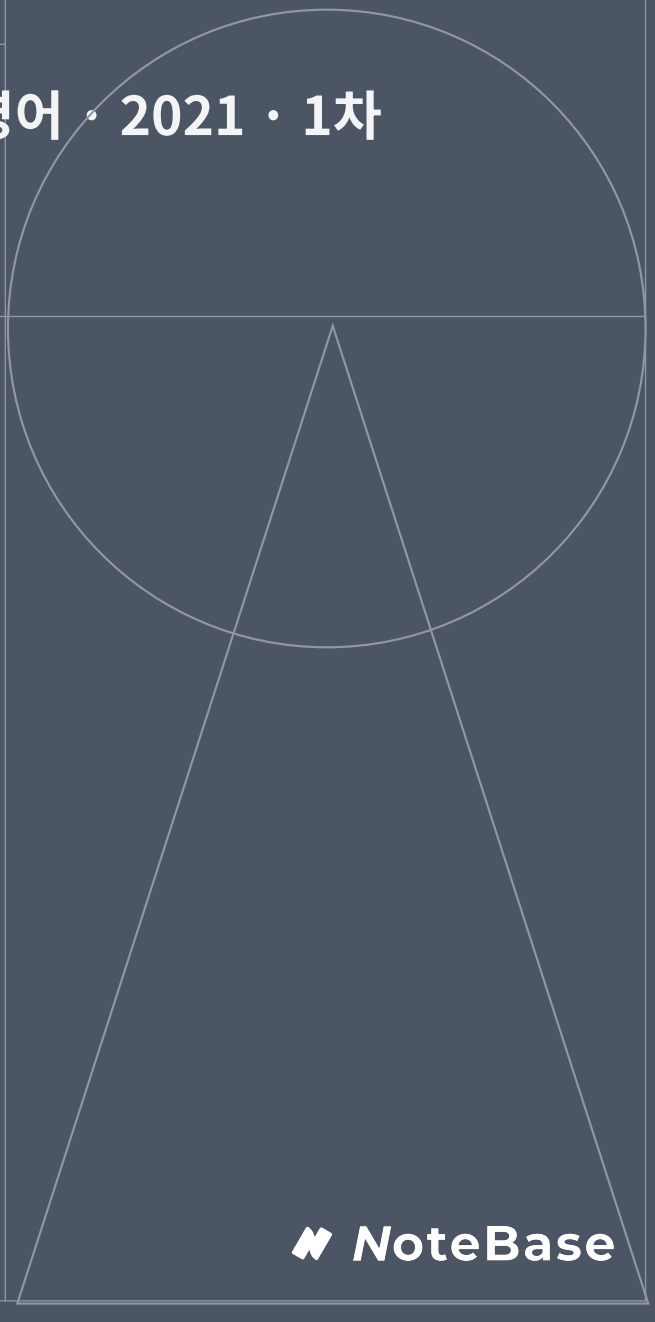
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2021 · 1차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2021 · 1차

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2021 · 1차

문 1. 다음 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것은?

She went to the office to explain her predicament.

① complacence
② exposition
③ quandary
④ sagacity

정답 3번

출제 포인트

문맥에서 predicament의 의미를 파악하고 의미가 가장 가까운 동의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

predicament는 벗어나거나 해결하기 어려운 곤란한 상황, 즉 곤경을 뜻한다. 문장의 explain her predicament는 자신이 처한 곤란한 상황을 설명한다는 의미이다. quandary도 어떻게 해야 할지 알기 어려운 곤경이나 진퇴양난을 뜻하므로 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — complacence는 자기만족이나 안일함을 뜻하므로 곤경을 뜻하는 predicament와 다르다. 틀린 표현은 complacence이며, predicament와 가까운 말로 고치면 quandary이다.
② X — exposition은 설명·해설 또는 전시를 뜻하므로 사람이 처한 어려운 상황을 나타내지 않는다. 틀린 표현은 exposition이며, predicament와 가까운 말로 고치면 quandary이다.
③ O — quandary는 해결하기 어려운 곤경이나 진퇴양난을 뜻하여 predicament와 의미가 가장 가깝다.
④ X — sagacity는 현명함이나 뛰어난 판단력을 뜻하므로 곤란한 상황을 뜻하는 predicament와 다르다. 틀린 표현은 sagacity이며, predicament와 가까운 말로 고치면 quandary이다.

NoteBase

오답 포인트

문장에 explain이 있으므로 명사 exposition을 고르기 쉽지만, 밑줄 친 말은 설명 행위가 아니라 그녀가 설명하려는 어려운 처지를 가리킨다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 단어를 문맥에 맞는 우리말로 먼저 바꾼 뒤 선지의 핵심 뜻과 대조한다. 이 문장에서는 predicament를 '곤경'으로 바꾸면 quandary가 바로 대응한다.

암기 포인트

predicament = quandary = 곤경·진퇴양난이다.

NoteBase

문 2. 다음 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것은?

After the broadcast, we were inundated with requests for more information.

① blackmailed
② nurtured
③ renounced
④ swamped

정답 4번

출제 포인트

문맥 속 inundated의 의미를 파악하고 가장 가까운 유의어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

inundate는 원래 '물에 잠기게 하다'라는 뜻이며, be inundated with의 형태에서는 요청·질문·일 등이 한꺼번에 밀려들어 '쇄도하다, 압도되다'라는 뜻이다. 따라서 were inundated with requests는 '요청이 쇄도했다'라는 의미이다.

선지별 해설

① X — blackmailed는 '약점을 이용해 협박했다'라는 뜻이다. inundated의 뜻으로는 맞지 않으며, 올바르게는 '요청이 쇄도하여 압도되었다'이다.
② X — nurtured는 '보살피거나 양육했다, 성장을 촉진했다'라는 뜻이다. inundated의 뜻으로는 맞지 않으며, 올바르게는 '요청이 한꺼번에 밀려들었다'이다.
③ X — renounced는 '권리·주장·신념 등을 공식적으로 포기했다'라는 뜻이다. inundated의 뜻으로는 맞지 않으며, 올바르게는 '요청이 쇄도했다'이다.
④ O — swamped는 일이나 요청이 너무 많이 몰려 '압도된' 상태를 뜻한다. were swamped with requests는 were inundated with requests와 같은 의미이다.

오답 포인트

inundated를 물과 관련된 문자적 의미로만 기억하면 문맥상 비유적 의미를 놓치기 쉽다. 이 문장에서는 with requests가 이어지므로 '요청이 물처럼 밀려들어 압도되었다'라는 의미가 핵심이다.

다시 나오면 이렇게 판단

be inundated with 뒤에 requests, questions, complaints 같은 복수 명사가 오면 그것들이 대량으로 쇄도해 압도된 상황으로 판단한다. overwhelmed 또는 swamped와 가까운 의미이다.

NoteBase

암기 포인트

be inundated with = be swamped with = ~이 쇄도하여 압도되다.

NoteBase

문 3. 다음 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것은?

· She has very eclectic tastes in literature.
· They played an eclectic mix of party music.

① bizarre
② diverse
③ intrepid
④ placid

정답 2번

출제 포인트

두 예문에서 eclectic이 서로 다른 여러 원천이나 스타일에서 골라 폭넓게 구성된다는 뜻임을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

eclectic: 여러 종류·원천·스타일에서 가장 좋은 것을 선택해 다양하게 구성된 / 핵심 키워드: varied, diverse
문학 취향이 eclectic하다는 것은 여러 분야에 걸쳐 다양하다는 뜻이고, 음악의 mix가 eclectic하다는 것은 여러 스타일의 음악이 섞여 있다는 뜻이다.

선지별 해설

① X — bizarre는 '기이한, 이상한'이라는 뜻이다. eclectic의 '다양한'이라는 의미와 다르다. 올바르게는 bizarre가 아니라 diverse이다.
② O — diverse는 '다양한'이라는 뜻으로, 여러 종류의 문학과 음악을 폭넓게 아우른다는 두 예문의 eclectic과 가장 가깝다.
③ X — intrepid는 '용감한, 두려움을 모르는'이라는 뜻이다. 취향이나 음악의 종류가 다양하다는 의미가 아니다. 올바르게는 intrepid가 아니라 diverse이다.
④ X — placid는 '평온한, 차분한'이라는 뜻이다. 서로 다른 여러 종류에서 선택되었다는 의미가 아니다. 올바르게는 placid가 아니라 diverse이다.

오답 포인트

eclectic을 낯설고 독특하다는 인상만으로 bizarre와 연결하는 것이 함정이다. 두 예문에서 literature의 tastes와 party music의 mix를 함께 수식하므로 공통 의미는 '기이한'이 아니라 '여러 종류를 아우르는 다양한'이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

한 단어가 여러 예문에 반복되면 각 예문에 모두 자연스럽게 들어가는 공통 의미를 찾는다. eclectic이 취향·음악·스타일을 수식하면 '여러 원천에서 선택해 다양하게 구성된'이라는 뜻으로 판단한다.

암기 포인트

eclectic = 여러 곳에서 골라 모은, 다양한 = diverse

NoteBase

문 4. 다음 빈칸 ㉠, ㉡에 공통으로 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

· He was ㉠_____ in his use of words.
· The book describes his journey in ㉡_____ detail.

① oblivious
② sedentary
③ auspicious
④ meticulous

정답 4번

출제 포인트

두 문장의 의미와 어법에 모두 자연스럽게 결합하는 형용사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

meticulous는 작은 세부 사항까지 매우 주의 깊고 꼼꼼한이라는 뜻이다. meticulous in one's use of words는 말을 매우 신중하고 정확하게 사용한다는 뜻이고, in meticulous detail은 아주 세세하고 꼼꼼하게라는 뜻이다.

선지별 해설

① X — oblivious는 알아차리지 못하는, 의식하지 못하는이라는 뜻이며 보통 oblivious to의 형태로 쓴다. 두 빈칸에 필요한 말은 oblivious가 아니라 meticulous이다.
② X — sedentary는 주로 생활 방식이나 직업이 앉아서 지내는, 활동이 적은이라는 뜻이다. 단어 사용이나 세부 묘사의 꼼꼼함을 나타내려면 sedentary가 아니라 meticulous가 알맞다.
③ X — auspicious는 길조의, 장래가 밝은이라는 뜻으로 시작·날·징조 등을 수식한다. in auspicious detail은 문맥에 맞지 않으며, 올바른 표현은 in meticulous detail이다.
④ O — meticulous는 첫 문장에서 단어 선택에 꼼꼼했다는 뜻이 되고, 둘째 문장에서는 여행을 매우 세세하게 묘사했다는 뜻이 되어 두 빈칸에 모두 적절하다.

오답 포인트

첫 문장만 보고 막연히 사람의 태도를 나타내는 형용사를 고르면 오답이 된다. 특히 둘째 문장의 in ___ detail과 자연스럽게 결합하여 세부 묘사의 정밀함을 나타내는지를 함께 확인해야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

공통 빈칸 문제에서는 각 후보를 두 문장에 각각 넣어 의미와 결합 표현을 모두 확인한다. 이 문항에서는 meticulous in one's use of words와 in meticulous detail이라는 두 결합이 동시에 성립한다.

암기 포인트

meticulous는 작은 부분까지 빠짐없이 챙기는 꼼꼼함을 뜻하며, meticulous detail은 매우 세세한 묘사를 나타낸다.

NoteBase

문 5. 다음 빈칸 ㉠, ㉡에 공통으로 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

· He ㉠ _____ his opposition to the project.
· Lawyers ㉡ _____ that there was no direct evidence against Mr. Evans.

① appeased
② intrigued
③ reiterated
④ tallied

정답 3번

출제 포인트

두 문장의 목적어 형태와 의미에 모두 맞는 동사를 고르는 문제이다. opposition을 목적어로 삼고 that절도 이끌면서 '거듭 말하다'라는 뜻을 나타내는 단어는 reiterate이다.

핵심 개념

reiterate는 이미 밝힌 말이나 입장을 다시 말하거나 강조한다는 뜻이다. 'reiterate + 명사'와 'reiterate + that절'이 모두 가능하므로 reiterate one's opposition은 '반대 입장을 거듭 밝히다', reiterate that ...은 '…라고 거듭 말하다'라는 뜻이 된다.

선지별 해설

① X — appease는 사람을 달래거나 분노·불만을 누그러뜨린다는 뜻이다. 'appeased his opposition'은 자신의 반대 입장을 다시 밝혔다는 첫 문장의 의미에 맞지 않고, 'appeased that ...'처럼 that절을 목적어로 쓰지도 않는다. 틀린 표현 appeased는 두 빈칸 모두 reiterated로 고쳐야 한다.
② X — intrigue는 사람의 흥미나 호기심을 끈다는 뜻으로, 보통 흥미를 느끼는 사람을 목적어로 삼는다. 'intrigued his opposition'과 'Lawyers intrigued that ...'는 문맥과 문형에 맞지 않는다. 틀린 표현 intrigued는 두 빈칸 모두 reiterated로 고쳐야 한다.
③ O — reiterated는 '거듭 말했다, 재차 강조했다'라는 뜻이다. 'He reiterated his opposition to the project'는 그가 그 사업에 대한 반대 입장을 거듭 밝혔다는 뜻이고, 'Lawyers reiterated that there was no direct evidence'는 변호사들이 직접 증거가 없다고 거듭 말했다는 뜻이므로 두 문장에 모두 자연스럽다.
④ X — tally는 수나 득표 등을 합산하거나 기록한다는 뜻이다. 'tallied his opposition'은 반대 입장을 거듭 밝혔다는 의미가 되지 않으며, 'tallied that ...'처럼 진술 내용의 that절을 목적어로 취하지 않는다. 틀린 표현 tallied는 두 빈칸 모두 reiterated로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

첫 문장만 보고 opposition을 '반대자들'이나 셀 수 있는 대상으로 오해하면 appeased 또는 tallied를 고르기 쉽다. 그러나 his opposition은 여기서 '그의 반대 입장'이며, 두 번째 문장의 that절까지 자연스럽게 이끄는지를 함께 확인하면 reiterated만 남는다.

다시 나오면 이렇게 판단

공통 빈칸 문제에서는 각 문장의 뜻뿐 아니라 동사가 취하는 목적어 형태를 모두 대입한다. '입장·주장을 다시 밝히다'와 'that절의 내용을 거듭 말하다'가 함께 나오면 reiterate를 판단한다.

암기 포인트

reiterate = 명사나 that절의 내용을 다시 말하다·재차 강조하다.

NoteBase

문 6. 다음 문장 중 어법상 가장 적절한 것은?

① Only when she left the party did he arrived there.

② He constantly feels he has to prove himself to others.

③ They will keep their customers' personal informations private.

④ By the time you came back here, she will have left for her country.

정답 2번

출제 포인트

도치 구문의 동사 형태, 재귀대명사의 쓰임, 불가산명사, 시간 부사절과 주절의 시제 호응을 판단하는 문제이다.

핵심 개념

'Only + 부사절'이 문두에 오면 주절은 '조동사 + 주어 + 동사원형'으로 도치된다. 재귀대명사는 주어와 목적어가 같은 대상을 가리킬 때 쓸 수 있다. information은 불가산명사이므로 복수형으로 쓰지 않는다. 'by the time'이 이끄는 시간 부사절에서는 미래를 나타낼 때 현재시제를 쓰고, 주절에는 미래완료를 쓸 수 있다.

선지별 해설

① X — 'did he arrived'에서 did 뒤에 과거형 arrived를 쓴 것이 잘못이다. 조동사 did 뒤에는 동사원형이 와야 하므로 'Only when she left the party did he arrive there.'가 옳다.
② O — feel 뒤의 절 'he has to prove himself to others'에서 주어 he와 prove의 목적어가 같은 사람이므로 재귀대명사 himself가 적절하다. constantly의 위치와 'feel + 절'의 구조도 자연스럽다.
③ X — 'personal informations'가 잘못이다. information은 불가산명사이므로 복수형 어미를 붙이지 않고 'They will keep their customers' personal information private.'라고 해야 한다.
④ X — 미래완료 'will have left'와 함께 미래의 기준 시점을 나타내려면 시간 부사절에 과거형 came이 아니라 현재형 come을 써야 한다. 따라서 'By the time you come back here, she will have left for her country.'가 옳다. 과거 상황을 나타내려면 'By the time you came back here, she had left for her country.'로 쓸 수 있다.

오답 포인트

①은 도치 자체가 보여 맞는 문장처럼 보이지만 did 뒤의 arrived가 함정이다. ④는 'by the time' 뒤의 시제만 보지 말고 주절의 will have left와 함께 미래 기준 시점을 이루는지 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

조동사 뒤에는 동사원형이 오는지, 재귀대명사가 주어와 같은 대상을 가리키는지, 명사가 가산인지 불가산인지, 시간 부사절과 주절의 시간 기준이 일치하는지를 차례로 확인한다.

NoteBase

암기 포인트

did + 동사원형, information은 불가산, 미래의 by the time 절은 현재시제, 주절은 미래시제로 정리된다.

문 7. 다음 문장 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

① She didn’t turn on the light lest she should wake up her baby.

② Convinced that he made a mistake, he apologized to his customers.

③ We hope Mr. Park will run his department as efficient as he can.

④ Statistics show that about 50% of new businesses fail in their first year.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 접속사 lest의 용법, 분사구문, 형용사와 부사의 구별, 수 일치를 종합하여 묻는 문제이다.

핵심 개념

형용사는 명사나 주어의 상태를 설명하고, 부사는 동사·형용사·다른 부사 또는 문장 전체를 수식한다. 동사 run이 ‘운영하다’라는 행위의 방식을 나타낼 때에는 형용사 efficient가 아니라 부사 efficiently를 써야 한다. 또한 lest는 ‘~하지 않도록’이라는 뜻으로 lest + 주어 + (should) + 동사원형의 형태를 취할 수 있다.

선지별 해설

① O — lest she should wake up her baby는 ‘아기를 깨우지 않도록’이라는 뜻이며, lest 뒤에 should와 동사원형 wake가 온 적절한 표현이다.
② O — Convinced that he made a mistake는 ‘자신이 실수했다고 확신했기 때문에’라는 이유의 분사구문이다. 과거분사 Convinced의 의미상 주어가 주절의 주어 he와 일치하므로 적절하다.
③ X — 틀린 표현은 as efficient as이다. efficient는 형용사이므로 동사 run을 수식할 수 없다. 올바르게는 We hope Mr. Park will run his department as efficiently as he can.이다.
④ O — Statistics는 여기서 ‘통계 자료’라는 복수 명사이므로 show가 알맞다. 또한 about 50% of new businesses의 수는 복수 명사 businesses에 맞추므로 fail과 their도 적절하다.

오답 포인트

③에서는 as ... as 사이에 형용사도 올 수 있다는 사실만 보고 efficient를 고르기 쉽다. 그러나 비교구문의 형태보다 먼저 비교되는 말이 무엇을 수식하는지 확인해야 한다. 이 문장에서는 부서 운영의 방식을 꾸미므로 부사 efficiently가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

as ... as 안의 품사는 문장에서의 기능으로 판단한다. 명사나 주어의 상태를 설명하면 형용사를 쓰고, 동작이 이루어지는 방식을 설명하면 부사를 쓴다.

NoteBase

암기 포인트

run efficiently처럼 동작의 방식은 부사로 나타내며, lest 뒤에는 (should) + 동사원형이 올 수 있다.

NoteBase

문 8. 다음 문장 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

① They saw a house which windows were all broken.

② What do you say to playing basketball on Sunday morning?

③ Despite her poor health, she tries to live a happy life every day.

④ If it had not rained last night, the road wouldn't be muddy now.

정답 1번

출제 포인트

관계대명사의 소유격, 전치사 뒤 동명사, 양보 전치사, 혼합가정법의 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

소유격 관계대명사 whose는 뒤의 명사를 꾸미면서 선행사와 그 명사의 소유 관계를 나타낸다. 전치사 뒤에는 명사나 동명사가 오며, 과거의 조건이 현재의 결과에 영향을 주는 혼합가정법은 'if + had p.p., 주어 + would + 동사원형'의 조합을 쓸 수 있다.

선지별 해설

① X

- 틀린 표현은 'a house which windows'이다. windows가 house에 속한다는 소유 관계이므로 which가 아니라 소유격 관계대명사 whose가 필요하다. 올바르게는 'They saw a house whose windows were all broken.'이다.

② O

- 'What do you say to ~?'는 '~하는 것이 어떠한가?'라는 제안 표현이며, 여기서 to는 전치사이므로 동명사 playing이 알맞다.

③ O

- Despite는 '~에도 불구하고'라는 뜻의 전치사이므로 뒤에 명사구 her poor health가 올 수 있다.

④ O

- last night의 비가 오지 않았다는 과거의 반대 사실은 had not rained로, 그로 인한 현재의 결과는 wouldn't be muddy now로 나타낸 혼합가정법이다.

NoteBase

오답 포인트

①에서 which가 선행사 a house를 받는다는 점만 보고 적절하다고 판단하기 쉽다. 그러나 관계대명사 바로 뒤의 windows 앞에는 소유를 나타내는 한정사가 필요하므로 whose를 써야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

관계대명사 뒤에 관사나 소유격 없이 명사가 바로 나오면 그 명사가 선행사에 속하는지 확인한다. 소유 관계이면 whose + 명사를 사용한다. 가정법은 조건절과 주절의 시간 표지를 각각 확인하여 과거 조건과 현재 결과가 섞인 구조인지 판단한다.

암기 포인트

소유 관계는 whose + 명사, 전치사 to 뒤는 동명사, 과거 조건·현재 결과는 혼합가정법이다.

NoteBase

문 9. 우리말을 영어로 옮긴 것 중 어법상 가장 적절한 것은?

① 만약 질문이 있다면 자유롭게 나에게 연락하세요.
→ Should you have any questions, please feel free to contact me.
② 너는 그녀와 함께 가느니 차라리 집에 머무는 것이 낫겠다.
→ You would rather stay at home than to go with her.
③ 팀장은 그 계획을 좋아하지 않았고 나머지 직원들도 마찬가지였다.
→ The team manager didn't like the plan, so did the rest of the staff.
④ 그는 여행 중에 많은 사람을 만났고 그들 중 일부는 그의 친구가 되었다.
→ He met many people during his trip, some of them became his friends.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 조건절의 도치, would rather 구문, 부정문에 대한 동의 표현, 관계대명사의 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

조건절 도치: If가 생략되면 should가 주어 앞으로 이동하여 'Should + 주어 + 동사원형'이 된다.
would rather A than B: A와 B에는 서로 병렬인 동사원형을 쓴다.
동의 표현: 긍정문에는 'so + 조동사 + 주어', 부정문에는 'neither[nor] + 조동사 + 주어'를 쓴다.
관계대명사: 앞 절의 사람들을 받아 '그들 중 일부'를 나타낼 때는 'some of whom'을 쓸 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① O
'Should you have any questions'는 'If you should have any questions'에서 If를 생략하고 should를 주어 앞으로 도치한 올바른 조건절이다. 따라서 우리말의 '만약 질문이 있다면'에 맞는다.

② X
틀린 부분은 'than to go'이다. 'would rather stay'와 비교되는 동사도 병렬 구조에 따라 원형을 써야 한다. 올바르게는 'You would rather stay at home than go with her.'이다.

③ X
틀린 부분은 'so did'이다. 앞 절이 'didn't like'라는 부정문이므로 부정의 동의를 나타내는 'neither did' 또는 'nor did'를 써야 한다. 올바르게는 'The team manager didn't like the plan, and neither did the rest of the staff.'이다.

④ X
틀린 부분은 'people, some of them became'이다. 쉼표만으로 두 개의 독립절을 연결할 수 없으며, 앞의 many people을 받아 '그들 중 일부'를 나타내려면 관계대명사 whom을 쓴다. 올바르게는 'He met many people during his trip, some of whom became his friends.'이다.

오답 포인트

②는 than 뒤에 무조건 to부정사를 쓸 수 있다고 착각하게 하고, ③은 '마찬가지'라는 뜻만 보고 앞 절의 부정을 놓치게 한다. ④의 'some of them'은 뜻은 통하지만 쉼표 뒤에 그대로 이어 쓰면 독립절 두 개를 잘못 연결한 문장이 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

조건절에서 Should가 문두에 오면 If 생략 도치인지 확인한다. would rather가 보이면 '동사원형 + than + 동사원형'의 병렬을 확인한다. 동의 표현은 앞 절이 긍정이면 so, 부정이면 neither[nor]를 고른다. '일부가'라는 뜻이 쉼표 뒤에서 앞의 사람을 수식하면 'some of whom'을 쓴다.

암기 포인트

Should 도치는 조건, rather A than B는 원형 병렬, 부정 동의는 neither[nor], 사람 중 일부는 some of whom이다.

NoteBase

문 10. A에 대한 B의 응답으로 가장 적절하지 않은 것은?

① A: Wow, look at that! It looks delicious. Can I try some?
B: I'm afraid not. That's for the guests tonight.

② A: Would you pass the salt?
B: This is very dry and needs some water.

③ A: Have you seen my cell phone?
B: Check the refrigerator, where you found it last time.

④ A: Oh, boy, I'm so full.
B: Are you going to pass the cheesecake then?

정답 2번

출제 포인트

대화의 상황과 A의 발화 의도를 파악하고, B의 응답이 그 의도에 자연스럽게 이어지는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

대화의 적절성은 단어 하나의 뜻만이 아니라 상대방의 요청·질문·상태에 응답하는지를 기준으로 판단한다. 특히 pass는 이 문맥에서 '건네주다'라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — A가 맛있어 보이는 음식을 조금 먹어도 되는지 묻자, B가 그 음식은 오늘 밤 손님을 위한 것이라며 거절하므로 자연스럽다.
② X — A의 'Would you pass the salt?'는 소금을 건네 달라는 요청인데, B는 '이것은 매우 건조해서 물이 좀 필요하다'고 말하여 요청에 응답하지 않는다. 틀린 응답은 'This is very dry and needs some water.'이며, 자연스럽게는 'Sure, here you are.'처럼 소금을 건네겠다는 말이 와야 한다.
③ O — A가 휴대전화를 보았는지 묻자, B가 지난번에 휴대전화를 찾았던 냉장고를 확인해 보라는 단서를 주므로 자연스럽다.
④ O — A가 매우 배부르다고 하자, B가 그렇다면 치즈케이크를 넘겨줄 것인지 묻고 있으므로 자연스럽다.

오답 포인트

②에서 salt와 dry가 음식과 관련된 단어라서 표면적으로 이어지는 것처럼 보이지만, A의 핵심 의도는 음식 상태에 대한 설명이 아니라 소금을 건네 달라는 요청이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 A의 발화를 요청, 질문, 제안, 감정 표현 중 하나로 정리한 뒤 B가 그 기능에 직접 반응하는지 확인한다. 같은 주제의 단어가 등장해도 발화 의도에 답하지 않으면 부적절한 응답이다.

암기 포인트

대화 적절성은 단어 연결보다 발화 의도의 연결이 우선이다. pass the salt는 '소금을 건네주다'이다.

NoteBase

문 11. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Knowledge – the output of human innovation – is unique among all resources. It's not a physical resource. It's an information resource. Where all physical resources are depleted by use, and are divided by sharing, knowledge is different. A wheel may break or wear out, but the idea of the wheel will keep on working. A wheel can only be used in one place and one time, but the design for a wheel can be shared with an infinite number of people, all of whom can benefit from it. Ideas aren't zero-sum. That means the world isn't zero-sum. One person or nation's gain doesn't have to be another's loss. By creating new ideas, we can enrich all of us on the planet, while impoverishing none. Knowledge plays by different rules than physical resources, rules that make it inherently abundant.

① Dilemma of the Zero-sum Game

② Knowledge as a Resource to Enrich Everyone

③ The Wheel of Money: Trading Natural Resources

④ The Knowledge Gap Between the Poor and the Rich

정답 2번

출제 포인트

글 전체에서 반복되는 '지식은 물리적 자원과 달리 나누어도 줄지 않으며 모두를 풍요롭게 한다'는 중심 생각을 제목으로 압축할 수 있는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

물리적 자원은 사용하면 고갈되고 나누면 각자의 몫이 줄어들지만, 지식은 여러 사람이 동시에 공유하고 활용해도 소모되지 않는 정보 자원이다. 따라서 지식과 아이디어는 한쪽의 이익이 다른 쪽의 손실이 되는 제로섬 자원이 아니라 모두에게 이익을 줄 수 있는 풍부한 자원이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘Dilemma of the Zero-sum Game’은 글의 핵심과 반대이다. 글은 Ideas aren’t zero-sum이라고 하며 지식이 제로섬의 한계를 벗어난다고 설명한다. 틀린 표현은 ‘Zero-sum Game’이며, 올바르게는 ‘Knowledge as a Non-zero-sum Resource’와 같이 지식의 비제로섬 성격을 드러내야 한다.
② O — ‘Knowledge as a Resource to Enrich Everyone’은 지식이 공유되어도 줄지 않고 누구도 가난하게 만들지 않으면서 모두를 풍요롭게 할 수 있다는 글의 결론을 정확히 담는다.
③ X — ‘The Wheel of Money’와 ‘Trading Natural Resources’는 본문에서 다루는 주제가 아니다. 바퀴는 아이디어가 여러 사람에게 공유될 수 있음을 보여 주는 예시일 뿐, 돈의 순환이나 천연자원 거래를 설명하지 않는다. 틀린 표현은 ‘Money’와 ‘Trading Natural Resources’이며, 올바르게는 ‘Sharing the Idea of the Wheel’처럼 지식의 공유 가능성을 나타내야 한다.
④ X — 글은 빈부 간 지식 격차를 논하지 않는다. 오히려 지식을 무한히 공유하면 모두가 혜택을 받고 풍요로워질 수 있다고 말한다. 틀린 표현은 ‘Knowledge Gap Between the Poor and the Rich’이며, 올바르게는 ‘Knowledge Shared for Everyone’s Benefit’처럼 보편적 공유와 이익을 나타내야 한다.

오답 포인트

①은 본문에 나온 zero-sum이라는 단어를 그대로 사용해 눈길을 끌지만, 본문은 지식이 제로섬이라고 주장하는 것이 아니라 그 반대라고 주장한다. ③의 wheel도 중심 소재가 아니라 지식의 비소모성과 공유 가능성을 설명하는 예시이다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 반복되는 대조와 마지막 결론을 함께 확인한다. 이 글에서는 ‘물리적 자원은 나누면 감소함’과 ‘지식은 나누어도 감소하지 않음’이 반복되고, 결론은 지식이 모두를 풍요롭게 한다는 것이므로 이 두 요소를 포괄하는 제목을 고른다.

암기 포인트

물리적 자원은 공유하면 나뉘지만, 지식은 공유할수록 모두가 함께 이익을 얻는다.

NoteBase

문 12. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

It is crucial to value differences in our increasingly interdependent world. Even if you are not operating globally, but just in a workplace in a small town, you will find that there is an increasing level of diversity among the people you work with: old, young, tall, small, black, white, rich or poor. You should not place more value on one over the other, because they are all needed to form the whole. That's called synergy, meaning that the whole is more than the sum of the individual parts. Value that. It may take some initial adjusting for all parties, but it pays off in the long run. Homogeneity is a thing of the past. Heterogeneity has proven its value: More brains, more values, more perspectives, better solutions, greater output, more creativity, and increased understanding. Those are just some of the advantages of embracing the fact that not all herrings in the barrel are the same.

① 사회적 가치를 하나로 정의하기는 어렵다.

② 현대 사회에서는 동질성을 유지하는 것이 중요하다.

③ 전체의 이익을 위해서는 개인의 희생이 따르기 마련이다.

④ 다름을 존중할 때 더 많은 상승효과가 발생한다.

정답 4번

출제 포인트

이 글은 상호 의존성과 다양성이 커지는 사회에서 서로의 차이를 존중하면 시너지와 더 나은 결과를 얻을 수 있다는 점을 강조한다.

핵심 개념

동질성(homogeneity)은 구성원들이 서로 비슷한 상태이고, 이질성(heterogeneity)은 서로 다른 특성·가치·관점을 지닌 상태이다. 글은 이질성을 받아들이면 다양한 생각과 관점이 결합되어 전체가 개별 부분의 합보다 커지는 시너지(synergy)가 생긴다고 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 글은 사회적 가치의 정의가 어렵다는 점을 논하지 않는다. 틀린 초점은 '사회적 가치를 하나로 정의하기는 어렵다'이며, 올바르게는 '다양한 특성과 가치를 동등하게 존중해야 한다'이다.
② X — 글은 'Homogeneity is a thing of the past.'라고 하여 동질성 유지가 아니라 이질성의 가치를 강조한다. 틀린 표현은 '동질성을 유지하는 것이 중요하다'이며, 올바르게는 '현대 사회에서는 이질성과 다양성을 존중하는 것이 중요하다'이다.
③ X — 글은 전체를 위해 개인이 희생해야 한다고 주장하지 않는다. 틀린 표현은 '개인의 희생이 따르기 마련이다'이며, 올바르게는 '서로 다른 개인의 특성과 관점이 결합될 때 전체의 성과가 커진다'이다.
④ O — 글은 차이를 존중하고 다양성을 받아들이면 더 나은 해결책, 더 큰 성과, 창의성, 이해가 생긴다고 설명한다. 이는 다름을 존중할 때 더 많은 상승효과가 발생한다는 요지와 일치한다.

오답 포인트

'the whole is more than the sum of the individual parts'를 전체를 위한 개인의 희생으로 오해하기 쉽다. 이는 희생이 아니라 서로 다른 구성 요소가 결합하여 더 큰 성과를 내는 시너지를 뜻한다.

다시 나오면 이렇게 판단

반복되는 핵심어인 differences, diversity, heterogeneity와 그 결과인 synergy, better solutions, greater output을 연결한다. 글 전체를 포괄하는 '다름의 존중이 시너지를 만든다'를 요지로 판단한다.

암기 포인트

다양성 존중 → 관점의 결합 → 시너지와 더 나은 결과이다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 흐름으로 보아 <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
Warm water cannot hold as much dissolved oxygen as cool water.
The limiting factor for many species of fish is the amount of dissolved oxygen in the water. (㉠) In a swiftly flowing, tree-lined mountain stream, the level of dissolved oxygen is high and so provides a favorable environment for trout. (㉡) As the stream continues down the mountain, the steepness of the slope decreases, which results in fewer rapids where the water tumbles over rocks and becomes oxygenated. (㉢) In addition, as the stream becomes wider, the canopy of trees over the stream usually is thinner, allowing more sunlight to reach the stream and warm the water. (㉣) Therefore, slower-flowing, warm-water streams contain less oxygen than rapidly moving, cool streams.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 4번

출제 포인트

삽입문이 앞 문장의 원인을 설명하고 뒤 결론의 근거가 되는 위치를 찾는 문제이다.

올바른 순서

1. 산지의 빠르고 차가운 계류는 용존 산소가 많아 송어에게 유리하다.
2. 하류로 갈수록 경사가 완만해져 급류와 산소 공급이 줄어든다.
3. 하천이 넓어지고 나무 그늘이 옅어져 햇빛이 물을 데운다.
4. 따뜻한 물은 차가운 물보다 용존 산소를 적게 보유한다.
5. 따라서 느리게 흐르는 따뜻한 하천에는 빠르게 흐르는 차가운 하천보다 산소가 적다.

왜 이 순서: 삽입문은 앞의 ‘햇빛이 물을 데운다’는 내용에서 생긴 따뜻한 물의 성질을 설명하면서, 뒤의 Therefore로 시작하는 결론에 필요한 근거를 완성한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
틀린 부분: ㉠에 넣으면 산지 계류가 산소를 많이 포함한다는 설명보다 '따뜻한 물'의 성질이 먼저 제시되어 직접 이어지는 대상이 없다.
올바르게는: 삽입문은 물이 따뜻해진다는 내용 뒤인 ㉣에 들어간다.

② X
틀린 부분: ㉡에 넣으면 '산지 계류의 용존 산소가 많다'는 내용과 '경사가 완만해져 산소 공급이 줄어든다'는 내용 사이에 수온 설명이 끼어 흐름이 분산된다.
올바르게는: ㉡에서는 하천의 유속과 산소화 정도가 변하는 흐름이 바로 이어져야 하고, 삽입문은 ㉢에 들어간다.

③ X
틀린 부분: ㉤에 넣으면 In addition이 추가하는 '햇빛 때문에 물이 따뜻해진다'는 원인이 아직 나오기 전에 따뜻한 물의 성질을 먼저 설명하게 된다.
올바르게는: 햇빛이 물을 데운다는 문장 다음인 ㉣에 삽입한다.

④ O
㉣ 앞에서는 햇빛이 물을 따뜻하게 만든다고 설명하고, 삽입문은 따뜻한 물이 용존 산소를 적게 보유한다고 밝힌다. 이어지는 Therefore 문장은 유속 감소와 수온 상승을 종합하여 산소가 적다는 결론을 내리므로 연결이 가장 자연스럽다.

오답 포인트

'dissolved oxygen'이라는 같은 표현만 보고 ㉠이나 ㉡을 고르면 안 된다. 정답을 가르는 단서는 ㉣ 직전의 warm the water와 삽입문의 Warm water, 그리고 뒤 문장의 Therefore이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 삽입문의 첫 표현이 가리키는 앞 문장의 소재와, 삽입문이 뒤 문장의 접속어·결론에 제공하는 논리적 근거를 함께 확인한다.

암기 포인트

햇빛으로 수온 상승 → 따뜻한 물의 용존 산소 감소 → Therefore로 최종 결론이라는 연결이다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 흐름으로 보아 <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
But given the reality of limited resources, effectiveness alone is not enough.
Distinguishing between effectiveness and efficiency is much more than an exercise in semantics. The relationship between these two terms is important and it presents managers with a never-ending dilemma. Effectiveness entails promptly achieving a stated objective. (㉠) Swinging a sledgehammer against the wall, for example, would be an effective way to kill a bothersome fly. (㉡) Efficiency enters the picture when the resources required to achieve an objective are weighed against what was actually accomplished. (㉢) Although a sledgehammer is an effective tool for killing flies, it is highly inefficient when the wasted effort and smashed walls are taken into consideration. (㉣) A fly swatter is both an effective and an efficient tool for killing a single housefly.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 2번

출제 포인트

삽입 문장의 접속어 But과 핵심 표현 effectiveness alone을 단서로 앞뒤 문장의 대조·연결 관계를 파악하는 문제이다.

올바른 순서

효과성의 뜻 제시 → 큰 망치가 파리를 죽이는 데 효과적이라는 예시 → 자원이 한정되어 있으므로 효과성만으로는 부족하다는 전환 → 효율성의 뜻 제시 → 큰 망치와 파리채의 효율성 비교 순서이다.
삽입 문장의 But은 앞에서 인정한 큰 망치의 효과성을 뒤집어 한계를 제시하고, limited resources와 effectiveness alone is not enough은 바로 다음 문장의 efficiency가 등장할 근거를 마련한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ㉠ 앞에는 효과성의 정의만 있고 아직 효과성만으로 부족하다고 판단하게 할 구체적 사례가 나오지 않았다. 이 위치에 넣으면 But의 대조 대상이 충분히 제시되지 않는다. 올바르게는 삽입 문장을 큰 망치의 효과성을 보여 준 문장 뒤인 ㉡에 둔다.
② O — 앞 문장은 큰 망치가 파리를 죽이는 데 효과적이라고 말하고, 삽입 문장은 But으로 그 효과성만으로는 부족하다고 전환한다. 이어지는 문장이 자원 투입과 성과를 비교하는 효율성을 설명하므로 논리적 연결이 가장 자연스럽다.
③ X — ㉢ 앞에서 이미 Efficiency enters the picture로 효율성 논의가 시작되었다. 그 뒤에 효과성만으로 부족하다는 전환문을 넣으면 효율성을 도입해야 할 이유가 도입문보다 늦게 나온다. 올바르게는 효율성 도입문 바로 앞인 ㉡에 둔다.
④ X — ㉣ 앞에서는 큰 망치가 비효율적이라는 판단까지 이미 끝났다. 이 위치에 넣으면 효과성의 한계와 효율성 도입을 연결하는 역할을 하지 못하고, 뒤의 파리채 예시와도 직접 이어지지 않는다. 올바르게는 큰 망치의 효과성을 제시한 뒤이자 효율성을 정의하기 전인 ㉡에 둔다.

오답 포인트

삽입 문장의 limited resources가 뒤의 resources required와 어휘상 연결된다는 이유만으로 ㉢을 고르기 쉽다. 그러나 But은 먼저 큰 망치가 effective하다는 앞 문장을 받아 그 한계를 제시해야 하고, 그 결과로 다음 문장의 Efficiency enters the picture가 이어져야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 접속어가 받는 앞 문장의 내용과 삽입 문장이 열어 주는 뒤 문장의 화제를 함께 확인한다. 이 글에서는 But이 앞의 effective를 대조하고, limited resources가 뒤의 efficiency 정의를 예고하므로 ㉡으로 판단한다.

암기 포인트

effective 예시 → But, 효과성만으로 부족 → efficiency 도입의 연결이다.

NoteBase

문 15. 다음 <보기>에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

<보기>
One of the most surprising discoveries in recent years is that the cortex is not where the majority of neurons are found. Most neurons are densely packed into a specialized region in the base at the back of the brain known as cerebellum, which controls movement.
㉠ This is surprising as one would assume that the complex mental processes involving thought would benefit from having more processors.
㉡ Only about a fifth of neurons are found in the remaining areas of the cortex that we usually associate with higher level thinking.
㉢ Like many performance issues in life, it's not how much you have, but what you do with it and who you know.
㉣ However, the power is not in the number of neurons but the amount of connections.

① ㉡-㉠-㉣-㉢
② ㉣-㉡-㉠-㉢
③ ㉡-㉢-㉣-㉠
④ ㉣-㉢-㉠-㉡

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 지시어, 역접 표현, 핵심어의 반복을 통해 문장 간 논리적 순서를 찾는 문제이다.

올바른 순서

㉡ → ㉠ → ㉣ → ㉢
1. ㉡: 앞 문단의 '대부분의 뉴런은 소뇌에 있다'는 내용을 받아, 고차원적 사고와 관련된 대뇌피질에는 약 5분의 1의 뉴런만 있다고 구체화한다.
2. ㉠: 'This'가 ㉡의 '대뇌피질에는 뉴런이 약 5분의 1뿐이다'라는 사실을 가리키며, 그것이 놀라운 이유를 설명한다.
3. ㉣: 'However'로 더 많은 처리 장치가 사고에 유리할 것이라는 ㉠의 예상과 대조하여, 힘은 뉴런의 수가 아니라 연결의 양에 있다고 전환한다.
4. ㉢: 'not how much you have'가 뉴런의 수를, 'what you do with it and who you know'가 활용 방식과 연결을 비유적으로 받아 글을 마무리한다.
왜 이 순서인가: ㉠의 'This'는 ㉡의 사실을 선행 내용으로 요구하고, ㉣의 'However'는 ㉠의 예상을 반박하며, ㉢은 ㉣의 '수보다 연결'이라는 결론을 일반적 비유로 확장하기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — ㉡이 앞 문단을 구체화하고, ㉠의 'This'가 ㉡을 받으며, ㉣의 'However'가 ㉠의 예상을 뒤집은 뒤, ㉤이 그 결론을 비유로 정리한다.
② X — 틀린 부분은 ㉣을 ㉡보다 먼저 둔 것이다. ㉣의 역접은 ㉠에서 제시한 '복잡한 사고에는 더 많은 처리 장치가 유리할 것'이라는 예상을 전제로 한다. 올바르게는 ㉡-㉠-㉣-㉤이다.
③ X — 틀린 부분은 ㉤을 ㉣보다 먼저 두고 ㉠을 마지막에 둔 것이다. ㉤의 '양보다 활용과 관계가 중요하다'는 비유는 ㉣의 '뉴런 수보다 연결이 중요하다'는 내용을 받은 결론이며, ㉠의 'This'는 ㉡ 바로 뒤에서 그 사실을 받아야 한다. 올바르게는 ㉡-㉠-㉣-㉤이다.
④ X — 틀린 부분은 ㉣로 시작하고 ㉡을 마지막에 둔 것이다. ㉣의 'However'가 대조할 예상은 아직 제시되지 않았고, ㉡은 앞 문단의 뉴런 분포를 곧바로 구체화해야 한다. 올바르게는 ㉡-㉠-㉣-㉤이다.

오답 포인트

'However'가 있다는 이유만으로 ㉣을 앞에 두기 쉽다. 그러나 역접문은 먼저 대조 대상이 나와야 하므로, ㉣은 '더 많은 처리 장치가 유리할 것'이라는 예상을 제시한 ㉠ 뒤에 와야 한다. 또한 ㉠의 'This'가 가리키는 구체적 사실은 ㉡에 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 지시어가 가리키는 문장을 붙이고, 역접 접속사가 대조하는 내용을 그 앞에 배치한 다음, 앞의 주장을 비유하거나 일반화하는 문장을 마지막에 둔다. 이 글에서는 '㉡의 사실 → ㉠의 평가 → ㉣의 반전 → ㉤의 비유'가 된다.

암기 포인트

This는 앞의 사실을 받고, However는 앞의 예상을 뒤집으며, 비유는 핵심 결론을 마무리한다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 내용과 가장 일치하는 것은?

Loneliness and lack of self-esteem are among the most obvious conditions which can be alleviated by living with an animal friend. You are never alone with a dog or cat: walking the dog brings you into contact with other people and makes it infinitely easier to strike up a conversation with strangers. Local cat owners often get to know one another too, as it is common for cats to wander into their neighbors' gardens (and houses!) and for neighbors to exchange cat-sitting duties during holiday times. Having the responsibility for a pet can increase your sense of your own value and importance. Caring for an animal reminds you that however low you might feel, you are capable. When you're tempted to stay in bed and pull the covers over your head, you have to get up and feed the cat or walk the dog. That everyday routine with a creature who needs you can be extremely soothing.

① 개와 같이 걸으면 낯선 사람과 대화하기 어렵다.

② 고양이는 보통 이웃집 정원에 가지 않는다.

③ 애완동물을 키우면 자존감이 높아질 수 있다.

④ 반려동물은 아이들의 학습 향상에 도움을 준다.

정답 3번

출제 포인트

반려동물과 함께 사는 것이 외로움, 대인 접촉, 자존감에 미치는 영향을 본문의 표현과 선지별로 일치시키는 문제이다.

핵심 내용

본문은 개를 산책시키면 낯선 사람과 대화를 시작하기 쉬워지고, 고양이가 이웃집 정원이나 집에 드나들면서 이웃끼리 알게 되기도 한다고 설명한다. 또한 반려동물을 돌볼 책임은 자신의 가치와 중요성에 대한 인식을 높이며, 자신을 필요로 하는 동물과의 일상은 마음을 매우 편안하게 할 수 있다고 말한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 '낯선 사람과 대화하기 어렵다'이다. 본문은 개를 산책시키면 다른 사람과 접촉하게 되어 낯선 사람과 대화를 시작하기가 훨씬 쉬워진다고 한다.
② X — 틀린 표현은 '고양이는 보통 이웃집 정원에 가지 않는다'이다. 본문은 고양이가 이웃의 정원과 집에 돌아다니는 일이 흔하다고 한다.
③ O — 반려동물을 책임지고 돌보는 일은 자신의 가치와 중요성에 대한 인식을 높일 수 있다고 했으므로, 반려동물을 키우면 자존감이 높아질 수 있다는 내용과 일치한다.
④ X — 틀린 표현은 '아이들의 학습 향상에 도움을 준다'이다. 본문에는 아이들의 학습 향상에 관한 내용이 없다. 올바르게는 반려동물과 함께 사는 것이 외로움과 낮은 자존감을 완화하고, 자신을 필요로 하는 동물을 돌보는 일상이 마음을 편안하게 할 수 있다고 해야 한다.

오답 포인트

①과 ②는 본문의 방향을 반대로 바꾼 선지이고, ④는 본문에 없는 '아이들의 학습 향상'을 덧붙인 선지이다. ③의 '자존감이 높아질 수 있다'는 본문의 'increase your sense of your own value and importance'를 자연스럽게 바꾸어 쓴 표현이다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 선지의 핵심 주어와 서술어를 본문에서 찾아 방향이 같은지 확인한다. 본문과 반대인 표현이나 본문에 없는 대상·효과를 추가한 표현은 제외하고, 같은 내용을 다른 말로 바꾼 선지를 고른다.

암기 포인트

개 산책은 대인 접촉을 쉽게 하고, 반려동물 돌봄의 책임은 자기 가치감을 높일 수 있다.

NoteBase

문 17. 다음 빈칸 ㉠, ㉡에 각각 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

When people expect to see someone again, they are more likely to find that person attractive, regardless of the individual's behavior, than if they do not have expectations of future interaction. The expectation of future interaction motivates people to look for positive qualities in someone so that they will look forward to future interactions rather than dread them, and increases the chances that people will find the individual attractive. ㉠ _____, when people interact with someone whom they do not foresee meeting again, they have little reason to search for positive qualities. In fact, doing so may be depressing, given that they may not have the opportunity to get to know the person better in future interactions. ㉡ _____, people are sometimes motivated to find negative qualities in individuals whom they do not expect to see again.

① ㉠: Conversely, ㉡: Indeed

② ㉠: For instance, ㉡: Evenly

③ ㉠: Particularly, ㉡: Similarly

④ ㉠: In contrast, ㉡: Otherwise

정답 1번

출제 포인트

앞뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 대조를 나타내는 연결어와 앞 내용을 강화하는 연결어를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

Conversely와 In contrast는 앞 내용과 반대되는 상황을 제시한다. Indeed는 앞의 판단이 사실임을 강조하거나 더 강한 근거를 덧붙인다. For instance는 예시, Particularly는 특정 대상의 강조, Similarly는 유사성, Otherwise는 다른 경우나 그렇지 않을 때의 결과, Evenly는 균등한 방식을 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 앞부분은 다시 만날 사람에게서 긍정적 특성을 찾는 경향을 말하고, ㉠ 뒤는 다시 만나지 않을 사람에게서는 긍정적 특성을 찾을 이유가 적다고 하므로 Conversely가 알맞다. 이어지는 마지막 문장은 긍정적 특성을 찾는 일이 우울할 수 있다는 앞 문장의 설명을 한층 강화하여 부정적 특성을 찾기도 한다고 하므로 Indeed가 알맞다.
② X — ㉠의 For instance는 뒤 문장을 앞 내용의 예시로 만들지만, 실제로는 미래의 만남을 기대하는 경우와 기대하지 않는 경우가 대조된다. ㉡의 Evenly는 '균등하게'라는 방식의 뜻이어서 앞 판단을 강화하지 못한다. 올바르게는 ㉠에 Conversely, ㉡에 Indeed가 들어간다.
③ X — ㉠의 Particularly는 특정 대상을 두드러지게 할 때 쓰이므로 두 상황의 반대 관계를 나타내지 못한다. ㉡의 Similarly는 두 대상의 유사성을 나타내지만, 여기서는 앞 내용을 더 강하게 뒷받침하는 흐름이다. 올바르게는 ㉠에 Conversely, ㉡에 Indeed가 들어간다.
④ X — ㉠의 In contrast는 두 상황의 대조를 나타내므로 적절하다. 그러나 ㉡의 Otherwise는 '그렇지 않으면' 또는 '다른 경우에는'이라는 뜻이어서 부정적 특성을 찾기도 한다는 강화·부연 관계에 맞지 않는다. 올바르게는 ㉡에 Indeed가 들어간다.

오답 포인트

㉠만 보면 ④의 In contrast도 적절하므로 한 빈칸만으로 답을 고르면 틀리기 쉽다. ㉡ 뒤의 '부정적 특성을 찾기도 한다'는 내용은 앞의 '긍정적 특성을 찾는 일이 우울할 수 있다'는 판단을 강화하므로 Indeed가 결정적이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸의 앞뒤에서 비교되는 대상과 주장 방향을 먼저 확인한다. 방향이 반대로 바뀌면 대조 연결어를, 같은 방향의 내용을 더 강하게 덧붙이면 강조·확인 연결어를 선택한다. 두 빈칸 문제는 각 빈칸을 모두 검증하여 한쪽만 맞는 선택지를 제외한다.

암기 포인트

Conversely는 반대 전환, Indeed는 앞 내용의 강조·확인이다.

NoteBase

문 18. 다음 빈칸 ㉠, ㉡에 공통으로 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

Recent research seems to disprove the commonly held notion that ㉠ _____ exacerbates symptoms in cancer patients. When undergoing chemotherapy, patients who avoid food for a controlled period of time have reported greater tolerance to treatment and less fatigue, weakness, and gastrointestinal problems compared to those consuming a typical diet. Furthermore, ㉡ _____ deprives normal cells of nutrients, protecting them from chemotherapy, while starving cancer cells, making them more susceptible to treatment. These changes could potentially help cancer patients to recover more quickly.

① exercise
② fasting
③ therapy
④ vomiting

정답 2번

출제 포인트

두 빈칸에 같은 단어를 넣어 글 전체의 의미가 이어지는지 판단하는 문맥 어휘 문제이다.

핵심 개념

fasting은 일정 기간 음식 섭취를 하지 않는 '단식'을 뜻한다. 본문의 'avoid food for a controlled period of time'이 이를 직접 풀어 설명하며, 뒤의 'deprives normal cells of nutrients'와 'starving cancer cells'도 단식으로 인한 영양 공급 제한을 나타낸다.

선지별 해설

① X — exercise는 '운동'이다. 운동은 '일정 기간 음식을 피한다'는 설명이나 세포의 영양분을 제한한다는 내용과 연결되지 않는다. 틀린 표현 exercise는 fasting으로 고쳐야 한다.
② O — fasting은 '단식'이다. 통제된 기간 동안 음식을 먹지 않는 행위이며, 정상 세포와 암세포에 대한 영양 공급을 줄인다는 두 문장의 내용에 모두 자연스럽게 들어간다.
③ X — therapy는 '치료'이다. chemotherapy가 이미 치료의 한 종류로 제시되어 있고, therapy 자체가 음식 섭취를 중단하거나 세포에서 영양분을 빼앗는 행위를 뜻하지 않는다. 틀린 표현 therapy는 fasting으로 고쳐야 한다.
④ X — vomiting은 '구토'이다. 구토는 통제된 기간 동안 의도적으로 음식을 피하는 행위가 아니며, 본문이 설명하는 영양 제한을 통한 세포 보호·민감화와도 맞지 않는다. 틀린 표현 vomiting은 fasting으로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

첫 문장의 '증상을 악화시킨다는 통념'만 보면 exercise나 therapy도 그럴듯해 보일 수 있다. 그러나 둘째 빈칸 뒤의 '영양분을 빼앗고 암세포를 굶긴다'는 표현과 앞 문장의 '일정 기간 음식을 피한다'는 정의를 함께 만족하는 단어는 fasting뿐이다.

다시 나오면 이렇게 판단

공통 빈칸 문제에서는 각 빈칸을 따로 추측하지 않고, 같은 후보를 두 자리에 넣어 본다. 이 문항에서는 'avoid food'와 'deprives ... of nutrients / starving'이라는 반복 의미를 먼저 연결하면 fasting을 고를 수 있다.

암기 포인트

fasting은 단식, fast는 문맥에 따라 '단식하다'라는 뜻도 된다.

NoteBase

문 19. 다음 글의 빈칸에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

Nest building is mostly instinctive for birds, but to a certain extent it is also considered a learned behavior because of ____ among birds, even among the same species. Researchers have long observed and recorded birds building nests of different sizes and shapes (often more elaborate as they matured), suggesting that there is some learning involved in building nests. They have also observed that birds were less inclined to make mistakes with experience (e.g. dropping nest building materials). In addition, birds exhibit distinct methods of collecting building materials depending on their habitats, because transportation of building materials can be a restraining factor. So, many birds are often adapted to using materials in their immediate environment, which also suggests that it could be a learned behavior.

① affinities
② conflicts
③ interactions
④ variations

정답 4번

출제 포인트

빈칸 뒤의 구체적 사례가 공통적으로 보여 주는 의미 관계를 파악하여 문맥에 맞는 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

variations는 같은 부류 안에서 나타나는 차이나 변화를 뜻한다. 글은 새마다 둥지의 크기와 모양, 숙련도, 재료 수집 방식이 다르다는 점을 근거로 둥지 짓기에 학습이 관여한다고 설명한다. 따라서 빈칸에는 새들 사이의 차이를 나타내는 variations가 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① X — affinities는 유사성, 친화성 또는 밀접한 관계를 뜻한다. 뒤의 사례는 새들의 공통점이 아니라 둥지의 크기·모양과 재료 수집 방식의 차이를 보여 주므로 맞지 않는다. 틀린 표현 affinities는 variations로 고쳐야 한다.
② X — conflicts는 충돌이나 갈등을 뜻한다. 글에는 새들 사이의 대립이 제시되지 않고 행동 방식의 차이가 제시되므로 맞지 않는다. 틀린 표현 conflicts는 variations로 고쳐야 한다.
③ X — interactions는 상호작용을 뜻한다. 글은 새들이 서로 영향을 주고받는 과정을 설명하지 않고 개체와 환경에 따라 둥지 짓기가 달라지는 현상을 설명한다. 틀린 표현 interactions는 variations로 고쳐야 한다.
④ O — variations는 차이 또는 변화를 뜻한다. 같은 종에서도 둥지의 크기와 모양이 다르고, 경험이 쌓이면 실수가 줄며, 서식지에 따라 재료 수집 방식이 달라진다는 내용과 정확히 연결된다.

오답 포인트

빈칸 바로 앞의 learned behavior만 보고 interactions를 고르기 쉽다. 그러나 정답의 근거는 뒤에 반복되는 different, more elaborate as they matured, less inclined to make mistakes with experience, distinct methods이며, 이 표현들은 모두 새들 사이 또는 성장·경험에 따른 차이를 가리킨다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 예시들을 하나의 상위어로 묶는다. 여러 사례가 크기·형태·숙련도·방법의 서로 다름을 반복하면 차이를 뜻하는 variation 계열의 어휘를 선택한다.

암기 포인트

variation은 차이·변화, interaction은 상호작용, conflict는 충돌, affinity는 유사성·친화성이다.

NoteBase

문 20. 다음 글의 빈칸에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

Art programs sometimes do not make the most of the many possible opportunities for developing competence and helping to formulate meaning. This is the case when they go no further than the surface exploration of materials and processes and when they are not focused on the life and interests of the children. Exploration needs structure and sequential lesson planning to lead to deep understanding. When such structures are omitted, fundamental learning about art and imagery is lost, and art activities become superficial “busywork.” Curricula should be sequenced in such a way that children are first helped to explore the qualities of materials in depth and then helped to use this knowledge in making images of importance to them. Unless image making is directed toward _____, there is a weak focus for the creation of meaning.

① repeated and heavily stressed situations
② a system that is standardized in physical education
③ future jobs that lead them to financial stability
④ concrete and personally significant experiences

정답 4번

출제 포인트

빈칸 앞의 주장과 글 전체에서 반복되는 핵심어를 연결해, 미술 활동이 의미 형성으로 이어지기 위한 조건을 찾는 문제이다.

핵심 개념

글은 재료와 기법을 표면적으로 탐색하는 것만으로는 미술 활동이 피상적인 ‘busywork’가 된다고 지적한다. 재료의 성질을 깊이 탐구한 뒤 그 지식을 아이들에게 중요한 이미지를 만드는 데 사용해야 하므로, image making의 방향은 아이들의 삶과 관심에 닿는 구체적이고 개인적으로 의미 있는 경험이어야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — '반복되고 심한 스트레스를 주는 상황'은 아이들의 삶과 관심에 초점을 맞춰 의미를 형성해야 한다는 글의 주장과 맞지 않는다. 틀린 표현은 'repeated and heavily stressed situations'이며, 올바르게는 'concrete and personally significant experiences'이다.
② X — 글은 미술 교육의 재료 탐색과 이미지 제작을 말하므로, 체육에서 표준화된 체계는 주제와 관련이 없다. 틀린 표현은 'a system that is standardized in physical education'이며, 올바르게는 'concrete and personally significant experiences'이다.
③ X — 글의 초점은 아이들의 미래 직업이나 경제적 안정이 아니라 현재의 삶과 관심에 의미 있게 연결된 이미지 제작이다. 틀린 표현은 'future jobs that lead them to financial stability'이며, 올바르게는 'concrete and personally significant experiences'이다.
④ O — '구체적이고 개인적으로 중요한 경험'은 앞에서 제시한 'the life and interests of the children' 및 'images of importance to them'을 그대로 이어 받는다. 따라서 이미지 제작에 의미 형성의 분명한 초점을 제공한다.

오답 포인트

'structure'와 'sequential lesson planning'만 보고 ②의 'standardized system'을 고르기 쉽다. 그러나 structure는 깊이 있는 탐구를 위한 수업 구성 방식이고, 빈칸은 이미지 제작이 무엇을 향해야 하는지를 묻는다. 그 대상은 아이들에게 중요한 경험이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸이 'directed toward'의 목적어이므로, 앞 문장에서 이미지가 향해야 할 대상을 찾는다. 'importance to them'과 앞부분의 'the life and interests of the children'을 함께 연결하면 개인적으로 의미 있는 경험이라는 답이 결정된다.

암기 포인트

life and interests of children = images important to them = personally significant experiences이다.

NoteBase