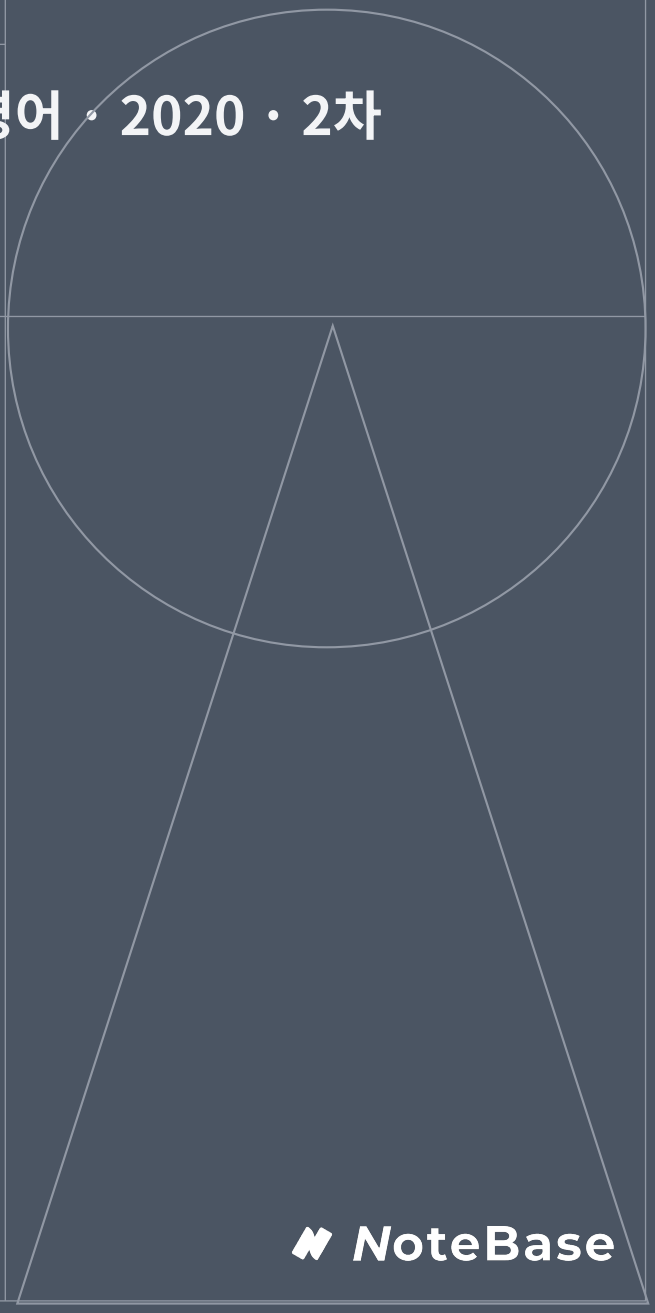
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2020 · 2차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2020 · 2차

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2020 · 2차

문 1. 다음 밑줄 친 곳에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

A police chief argues that surveillance cameras can serve as a _____ to a crime.

① decency
② deterrent
③ delicacy
④ deviation

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 문맥에 맞는 명사를 고르고 ‘serve as a deterrent to crime’이라는 결합 관계를 이해하는지를 묻는다.

핵심 개념

deterrent는 어떤 행동을 단념하게 만드는 ‘억제책·억제 요인’이다. 감시 카메라는 범죄가 발각될 가능성을 높여 범죄를 저지르지 못하게 하므로 문맥에 맞는다. ‘serve as a deterrent to crime’은 ‘범죄 억제책 역할을 하다’라는 뜻이다.

선지별 해설

① X — decency는 ‘예의 바름, 품위’라는 뜻이므로 감시 카메라가 범죄를 막는 역할을 한다는 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현 decency는 deterrent로 고쳐야 한다.
② O — deterrent는 ‘억제책·억제 요인’이라는 뜻이다. 감시 카메라가 범죄를 단념하게 하는 수단이 될 수 있다는 문장을 완성한다.
③ X — delicacy는 ‘섬세함, 미묘함’ 또는 ‘진미’라는 뜻이므로 범죄 예방 수단을 나타내지 못한다. 틀린 표현 delicacy는 deterrent로 고쳐야 한다.
④ X — deviation은 ‘일탈, 이탈, 편차’라는 뜻이므로 범죄를 억제하는 수단이라는 의미가 되지 않는다. 틀린 표현 deviation은 deterrent로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

네 단어가 모두 de-로 시작하지만 접두 철자만 보고 판단하면 안 된다. 문장의 핵심은 감시 카메라가 범죄를 '막는 수단'으로 기능한다는 점이며, 이 의미를 나타내는 단어는 deterrent뿐이다.

다시 나오면 이렇게 판단

'A serves as a ___ to B'에서 A가 B를 단념시키거나 막는다는 문맥이면 deterrent를 선택한다. 특히 deterrent는 전치사 to와 결합해 '~에 대한 억제책'이라는 뜻을 이룬다.

암기 포인트

deter는 '단념시키다', deterrent는 '억제책'이다.

NoteBase

문 2. 다음 ㉠, ㉡에 공통으로 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

(㉠) : a statement that a person makes, admitting that he or she is guilty of a crime: After a police questioned her for hours, she made a full (㉡).

① confession
② confinement
③ conformity
④ confutation

정답 1번

출제 포인트

범죄를 저질렀음을 인정하는 진술이라는 정의와 make a full confession이라는 어휘 결합을 묻는 문제이다.

핵심 개념

confession은 잘못이나 범죄를 저질렀다고 인정하는 말 또는 진술을 뜻한다. 특히 make a confession은 '자백하다, 고백하다'라는 뜻으로 함께 쓰인다.
confession은 자백·고백, confinement는 감금·구금, conformity는 일치·순응, confutation은 논박·반증이라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — confession은 '자신이 범죄를 저질렀음을 인정하는 진술'이라는 ㉠의 정의에 맞고, made a full confession은 '전부 자백했다'라는 자연스러운 표현이다.
② X — confinement는 '감금 또는 구금'이라는 뜻이므로 범죄를 인정하는 진술을 가리키지 않는다. 틀린 단어 confinement는 confession으로 고쳐야 한다.
③ X — conformity는 규칙·관습 등에 대한 '일치 또는 순응'을 뜻하므로 자백이라는 문맥에 맞지 않는다. 틀린 단어 conformity는 confession으로 고쳐야 한다.
④ X — confutation은 주장에 오류가 있음을 밝히는 '논박 또는 반증'을 뜻하므로 유죄를 인정하는 진술이 아니다. 틀린 단어 confutation은 confession으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

네 단어가 모두 con-으로 시작해 형태가 비슷하지만, ㉠의 admitting that he or she is guilty와 ㉡의 made a full이라는 두 단서를 함께 만족하는 단어는 confession뿐이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

정의에서 admitting과 guilty를 먼저 찾아 '죄를 인정하는 진술'로 의미를 좁힌 뒤, 빈칸 문장에서 make a confession이라는 어휘 결합이 성립하는지 확인한다.

암기 포인트

confess는 자백하다, confession은 자백이며, make a confession은 자백하다는 뜻이다.

NoteBase

문 3. 다음 밑줄 친 곳에 공통으로 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

㉠ Scientists ____ a link between diet and cancer.
㉡ It is tempting to ____ Tom with an Athenian painter of the same name.
㉢ Passengers were asked to ____ their own suitcases before they were put on a plane.

① associate
② identify
③ discern
④ recall

정답 2번

출제 포인트

세 문장에 모두 자연스럽게 쓰이면서 문맥에 따라 '밝혀내다', '동일시하다', '식별하다'라는 뜻을 나타내는 다의어를 찾는 문제이다.

핵심 개념

identify는 '정체나 대상을 알아내다·식별하다'라는 기본 의미를 가지며, identify a link는 '연관성을 밝혀내다', identify A with B는 'A를 B와 동일시하다'라는 뜻이다. 따라서 ㉠은 식습관과 암의 연관성을 밝혀내다, ㉡은 Tom을 같은 이름의 아테네 화가와 동일시하다, ㉢은 승객이 자신의 여행 가방을 식별하다라는 의미가 된다.

선지별 해설

① associate: X — associate A with B는 'A를 B와 연관 짓다'이므로 ㉡에는 가능해 보이지만, associate a link나 associate one's own suitcases는 이 문맥에서 자연스럽지 않다. 세 빈칸에 공통으로 쓸 말은 identify이다.
② identify: O — identify a link, identify A with B, identify one's own suitcases가 각각 '연관성을 밝혀내다', '동일시하다', '자기 가방을 식별하다'라는 뜻으로 세 문장에 모두 자연스럽다.
③ discern: X — discern은 '분별하다, 알아차리다'라는 뜻이어서 ㉠의 discern a link에는 쓰일 수 있지만, discern Tom with a painter라는 결합은 성립하지 않는다. 'A를 B와 동일시하다'는 identify A with B로 고쳐야 한다.
④ recall: X — recall은 '기억해 내다'라는 뜻이므로 세 문장이 요구하는 '연관성을 밝혀내다·동일시하다·식별하다'를 함께 나타내지 못한다. 각 빈칸에는 identify가 들어가야 한다.

NoteBase

오답 포인트

㉠만 보면 discern을, ㉡만 보면 associate를 고르기 쉽다. 그러나 공통 빈칸 문제에서는 한 문장에 가능한 단어가 아니라 모든 문장에서 의미와 어법이 동시에 성립하는 단어를 골라야 한다. 특히 identify A with B가 'A를 B와 동일시하다'라는 관용적 결합이라는 점이 핵심 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 선택지를 세 빈칸에 차례로 넣어 동사와 목적어의 결합을 확인한다. 이 문항에서는 identify a link, identify A with B, identify one's own suitcases라는 세 결합이 모두 성립하므로 identify를 선택한다.

암기 포인트

identify는 '식별하다'뿐 아니라 identify a link(연관성을 밝혀내다), identify A with B(A를 B와 동일시하다)로도 쓰인다.

NoteBase

문 4. 다음 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

· Are there any matters (㉠) from the minutes of the last meeting?
· A steam locomotive is an (㉡) device developed during the Industrial Revolution.

① ㉠ arising ㉡ ingenious
② ㉠ arising ㉡ ingenuous
③ ㉠ arousing ㉡ ingenious
④ ㉠ arousing ㉡ ingenuous

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 형태가 비슷한 arise와 arouse, ingenious와 ingenuous의 의미와 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

arise는 '생기다, 발생하다'라는 뜻의 자동사이고, arise from은 '~에서 생기다'라는 뜻이다. arouse는 '감정·관심 등을 불러일으키다, 잠을 깨우다'라는 뜻의 타동사이므로 뒤에 목적어가 필요하다.
ingenious는 '기발한, 독창적인'이라는 뜻이고, ingenuous는 '순진한, 꾸밈없이 솔직한'이라는 뜻이다. 따라서 회의록에서 생긴 안건에는 arising이, 산업혁명기에 개발된 독창적인 장치에는 ingenious가 알맞다.

선지별 해설

① O — matters arising from the minutes는 '지난 회의록에서 생긴 안건'이라는 뜻이고, an ingenious device는 '독창적인 장치'라는 뜻이므로 두 빈칸이 모두 적절하다.
② X — ㉡의 ingenuous가 틀렸다. ingenuous는 사람이나 태도 등이 '순진한, 솔직한'이라는 뜻이므로 device를 '독창적인'이라고 나타내려면 ingenious로 고쳐야 한다.
③ X — ㉠의 arousing이 틀렸다. arouse는 목적어를 취해 감정이나 관심 등을 '불러일으키다'라는 뜻이지만, 여기서는 안건이 회의록에서 '생기다'라는 의미이므로 arising으로 고쳐야 한다.
④ X — ㉠의 arousing과 ㉡의 ingenuous가 모두 틀렸다. ㉠은 '발생하는'의 arising, ㉡은 '독창적인'의 ingenious로 고쳐야 한다.

오답 포인트

arise와 arouse는 철자가 비슷하지만 자동사와 타동사라는 차이가 있고, ingenious와 ingenuous는 한 글자 차이로 뜻이 완전히 달라진다. 특히 device와 어울리는 말은 '순진한'의 ingenuous가 아니라 '독창적인'의 ingenious이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤에 from이 이어지고 주어 자체가 '생기는' 뜻이면 자동사 arise를 선택한다. 발명품이나 해결책의 창의성을 나타내면 ingenious를, 사람이나 태도의 순진함·솔직함을 나타내면 ingenuous를 선택한다.

암기 포인트

arise는 스스로 발생하고, arouse는 무엇인가를 일으킨다. ingenious는 기발함, ingenuous는 순진함이다.

NoteBase

문 5. <보기>에 주어진 단어 중 문맥상 밑줄 친 곳에 들어갈 수 없는 것은?

<보기>
㉠ improvement(s) ㉡ membership
㉢ agreement(s) ㉣ ownership
Patents are _____ between inventors and governments, giving inventors _____ of their creations for a certain period of time. U.S. patent law states that an invention is “any new and useful process, machine, manufacture, or composition of matter, or new and useful _____ to them.”

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 2번

출제 포인트

특허의 성격과 권리, 발명의 범위를 설명하는 문맥에 맞는 명사를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

agreement는 둘 이상의 당사자 사이의 합의, ownership은 어떤 대상에 대한 소유권, improvement는 기존 대상의 개선을 뜻한다. membership은 단체의 구성원인 지위나 회원 자격을 뜻하므로 특허와 발명품의 관계를 설명하는 세 빈칸 어디에도 맞지 않는다.
완성된 문장은 ‘특허는 발명자와 정부 사이의 합의이며, 발명자에게 일정 기간 창작물의 소유권을 부여한다.
발명은 새롭고 유용한 공정·기계·제조물·물질의 조성 또는 그것들에 대한 새롭고 유용한 개선이다’라는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — improvement(s)는 세 번째 빈칸의 'new and useful improvements to them'에 들어가 앞에서 열거한 공정·기계·제조물·물질의 조성에 대한 새롭고 유용한 개선을 뜻한다.
② X — membership은 단체의 구성원인 지위나 회원 자격을 뜻한다. 'giving inventors membership of their creations'는 발명자에게 창작물의 회원 자격을 준다는 부자연스러운 뜻이 되며 다른 빈칸에도 맞지 않는다. 틀린 표현 membership은 두 번째 빈칸에서 ownership으로 고쳐야 한다.
③ O — agreement(s)는 첫 번째 빈칸에 복수형 agreements로 들어가 'Patents are agreements between inventors and governments'라는 자연스러운 문장을 만든다. 특허를 발명자와 정부 사이의 합의로 설명하는 문맥이다.
④ O — ownership은 두 번째 빈칸에 들어가 'giving inventors ownership of their creations'가 되며, 발명자에게 창작물의 소유권을 부여한다는 뜻을 만든다.

오답 포인트

membership과 ownership은 모두 지위나 권리와 관련된 추상명사처럼 보이지만, 뒤의 'of their creations'와 결합해 창작물에 대한 권리를 나타내는 말은 ownership이다. 또한 agreement(s)는 주어 Patents에 맞추어 agreements로, improvement(s)는 문맥에 맞추어 improvements로 쓰인다는 점이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 빈칸의 앞뒤 결합을 먼저 확인한다. 'between A and B'에는 두 당사자 사이의 관계를 나타내는 agreements, 'ownership of + 사물'에는 소유권, 'improvements to + 대상'에는 대상에 대한 개선이 대응한다. 어느 결합에도 자연스럽게 연결되지 않는 단어를 답으로 판단한다.

암기 포인트

agreement between A and B는 A와 B 사이의 합의, ownership of a creation은 창작물의 소유권, improvement to a thing은 그 대상에 대한 개선이다. membership은 단체의 회원 자격이다.

NoteBase

문 6. 다음 중 어법상 가장 적절한 것은?

① I asked Siwoo to borrow me twenty dollars.

② The manager refused to explain us the reason why he cancelled the meeting.

③ If the patient had taken the medicine last night, he would be better today.

④ The criminal suspect objected to give an answer when questioned by the police.

정답 3번

출제 포인트

동사의 목적어 구조, 전치사 to 뒤의 동명사, 과거의 조건과 현재의 결과를 연결하는 혼합가정법을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

borrow는 '남에게서 빌리다', lend는 '남에게 빌려주다'라는 뜻이다. explain은 사람을 바로 간접목적어로 취하지 않으므로 'explain + 내용 + to + 사람'의 구조를 쓴다. object to에서 to는 전치사이므로 뒤에 명사나 동명사가 온다. 과거의 사실과 반대되는 조건이 현재 결과에 영향을 주는 혼합가정법은 'If + had p.p., 주어 + would + 동사원형'으로 나타낼 수 있다.

선지별 해설

① X. 틀린 부분은 'borrow me twenty dollars'이다. borrow는 '빌리다'이므로 사람에게 돈을 빌려 달라고 부탁하는 문맥에서는 'I asked Siwoo to lend me twenty dollars.'로 고쳐야 한다.

② X. 틀린 부분은 'explain us the reason'이다. explain은 사람을 간접목적어로 바로 취하지 않으므로 'The manager refused to explain the reason why he cancelled the meeting to us.'로 고쳐야 한다.

③ O. 'had taken'은 어젯밤의 사실과 반대되는 과거 조건을, 'would be better today'는 그 조건에 따른 현재의 결과를 나타낸다. 과거 조건과 현재 결과를 결합한 혼합가정법으로 적절하다.

④ X. 틀린 부분은 'objected to give'이다. object to의 to는 전치사이므로 동명사를 써서 'The criminal suspect objected to giving an answer when questioned by the police.'로 고쳐야 한다.

오답 포인트

①은 borrow와 lend의 방향을 뒤바꾸었고, ②는 explain을 '사람 + 내용'의 수여동사 구조처럼 사용했으며, ④는 object to의 to를 부정사 표지로 오해하게 만든다. ③은 if절과 주절의 시제가 달라 보여도 과거의 원인과 현재의 결과를 연결하므로 옳다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

동사 뒤 구조를 먼저 확인한다. '빌려주다'는 lend, '설명하다'는 explain 내용 to 사람, '반대하다'는 object to + 동명사로 판단한다. if절이 had p.p.이고 주절에 today나 now가 있으면 과거 조건과 현재 결과를 잇는 혼합가정법인지 확인한다.

암기 포인트

lend 사람 물건, explain 내용 to 사람, object to -ing, 과거 원인·현재 결과는 혼합가정법이다.

NoteBase

문 7. 다음 각 문장을 유사한 의미의 다른 문장으로 바꾸어 쓰고자 한다. 어법상 가장 적절한 것은?

① He said to me, “Can I use your mobile phone?”
→ He asked me that he could use my mobile phone.

② He drank strong coffee lest he should feel sleepy.
→ He drank strong coffee so that he should feel sleepy.

③ Mt. Everest is the highest mountain in the world.
→ Mt. Everest is higher than any other mountains in the world.

④ I did not miss my wallet and mobile phone until I got home.
→ It was not until I got home that I missed my wallet and mobile phone.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 직접화법의 간접화법 전환, 목적을 나타내는 lest, 최상급의 비교급 전환, not until 강조 구문의 의미와 어법을 묻는 문제이다.

핵심 개념

의문문을 간접화법으로 바꿀 때 의문사가 없는 질문은 if 또는 whether로 연결한다. lest는 ‘~하지 않도록’이라는 부정 목적을 나타낸다. ‘최상급 + 단수 명사’는 ‘비교급 + than any other + 단수 명사’로 바꿀 수 있다. ‘not A until B’는 ‘It is/was not until B that A’의 강조 구문으로 전환하며, that절의 A는 긍정형으로 쓴다.

NoteBase

선지별 해설

① X
Can I로 시작하는 의문사가 없는 질문을 간접화법으로 바꾸면서 that을 쓴 부분이 틀렸다. 올바르게는 'He asked me if(whether) he could use my mobile phone.'이다.

② X
lest는 '~하지 않도록'이라는 부정 목적이므로 'so that he should feel sleepy'는 원문과 반대 의미가 된다. 올바르게는 'He drank strong coffee so that he should not feel sleepy.'이다.

③ X
비교급 뒤에 'than any other'를 쓰면 other 다음에는 단수 명사가 와야 하므로 'any other mountains'가 틀렸다. 올바르게는 'Mt. Everest is higher than any other mountain in the world.'이다.

④ O
'not A until B'를 'It was not until B that A'로 바꾸면서 that절을 긍정형인 'I missed'로 썼으므로 의미와 어법이 모두 적절하다.

오답 포인트

①은 간접의문문의 연결어 that, ②는 lest에 이미 포함된 부정 의미, ③은 any other 뒤 명사의 수가 함정이다. ④에서는 원문의 'did not miss ... until'을 강조 구문으로 바꿀 때 that절이 'missed'라는 긍정형이 되는 점을 놓치기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 전환 문제에서는 연결어, 긍정·부정의 방향, 명사의 단수·복수, 시제를 차례로 대조한다. 특히 의문사가 없는 간접의문문은 if/whether, lest는 부정 목적, any other 뒤는 단수 명사, not until 강조 구문의 that절은 긍정형이라는 기준으로 판단한다.

암기 포인트

간접의문문은 if/whether, lest는 '~하지 않도록', any other 뒤는 단수, It was not until B that A에서는 A를 긍정형으로 쓴다.

NoteBase

문 8. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

When I first saw the old house, I ㉠had just moved to the area. It had been empty for about a year and ㉡was beginning to need some repairs, but the house was exactly what I wanted. But by the time I ㉢had put together enough money, I learnt that a property developer ㉣bought it and planned to turn it into a hotel.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 4번

출제 포인트

과거의 여러 사건 사이에서 먼저 일어난 일을 과거완료(had + 과거분사)로 나타내는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

단순과거는 과거의 사건이나 상태를 나타내고, 과거완료는 다른 과거 시점보다 먼저 완료된 일을 나타낸다. 이 지문에서는 '집을 처음 본 때', '돈을 마련한 때', '매입 사실을 알게 된 때', '개발업자가 집을 산 때'의 선후 관계를 구분해야 한다.

선지별 해설

① O — had just moved는 집을 처음 본 과거 시점보다 이사한 일이 조금 먼저 일어났음을 나타내므로 적절하다.
② O — was beginning은 집을 처음 보았을 무렵 수리가 필요해지기 시작한 진행 중 상태를 나타내므로 적절하다. 앞의 had been empty는 그 시점까지 약 1년간 비어 있던 상태를 나타낸다.
③ O — had put together는 돈을 충분히 마련한 일이 learnt로 나타낸 '알게 된' 과거 시점보다 먼저 완료되었음을 나타내므로 적절하다.
④ X — 틀린 표현은 bought이다. 개발업자가 집을 산 일은 화자가 그 사실을 알게 된 때보다 먼저 일어났으므로, 올바르게는 a property developer had bought it and planned to turn it into a hotel이라고 해야 한다.

오답 포인트

문장 전체가 과거 이야기라는 이유만으로 ④의 단순과거 bought를 고르기 쉽다. 그러나 learnt를 기준으로 보면 매입은 이미 끝난 일이므로 두 과거 사건의 선후 관계를 드러내는 had bought가 필요하다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

과거 사건이 둘 이상 나오면 기준이 되는 과거 동사를 먼저 찾는다. 그 기준 시점보다 앞서 완료된 사건에는 과거완료를 쓰고, 그 시점의 사건·상태에는 단순과거나 과거진행형을 쓴다.

암기 포인트

과거보다 더 먼저 일어난 일은 had + 과거분사로 나타낸다.

NoteBase

문 9. 다음 우리말을 영작한 것 중 가장 적절한 것은?

① 나는 그에게 충고 한마디를 했다.
→ I gave him an advice.
② 우리가 나가자마자 비가 내리기 시작했다.
→ Scarcely had we gone out before it began to rain.
③ 그녀의 발자국 소리는 서서히 멀어져 갔다.
→ The sound of her footsteps was receded into the distance.
④ 벌과 꽃만큼 서로 밀접하게 연결되어있는 생명체는 거의 없다.
→ Few living things are linked together as intimately than bees and flowers.

정답 2번

출제 포인트

우리말의 뜻을 정확히 옮기면서 명사의 가산성, 동사의 태, 비교 구문이 문법에 맞는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

advice는 셀 수 없는 명사이므로 a/an과 바로 결합하지 않는다. recede는 '멀어지다'라는 자동사이므로 이 뜻에서는 수동태로 쓰지 않는다. '~하자마자 …했다'는 Scarcely had 주어 과거분사 before 주어 과거동사의 도치 구문으로 나타낼 수 있다. 동등 비교는 as + 부사·형용사 + as의 형태를 쓴다.

NoteBase

선지별 해설

① X
'an advice'가 틀린 표현이다. advice는 불가산명사이므로 '충고 한마디'는 a piece of advice로 고쳐 I gave him a piece of advice.라고 해야 한다.

② O
Scarcely had we gone out before it began to rain.은 '우리가 나가자마자 비가 내리기 시작했다'라는 뜻이다. 부정 의미의 Scarcely가 문두에 와서 had we gone으로 도치되었고, scarcely ... before 구문도 적절하다.

③ X
'was receded'가 틀린 표현이다. recede는 '멀어지다'라는 자동사이므로 수동태가 아니라 The sound of her footsteps gradually receded into the distance.라고 해야 한다.

④ X
'as intimately than'이 틀린 표현이다. 동등 비교에서는 than이 아니라 두 번째 as가 필요하므로 Few living things are linked together as intimately as bees and flowers.라고 해야 한다.

오답 포인트

②의 scarcely를 '거의 ~하지 않다'라는 개별 뜻으로만 보면 문장을 어색하다고 판단하기 쉽다. 이 문장에서는 scarcely ... before가 '~하자마자 …하다'를 나타내며, 문두의 scarcely 때문에 주어와 had가 도치된다.

다시 나오면 이렇게 판단

영작 문항에서는 먼저 우리말과 영어의 의미가 일치하는지 확인한 뒤, 명사의 가산성, 자동사·타동사에 따른 태, 상관 구문의 짝과 도치 순서까지 차례로 점검한다.

암기 포인트

충고 한마디는 a piece of advice, 멀어지다는 recede의 능동형, 동등 비교는 as ... as이다.

NoteBase

문 10. 다음 A, B의 대화 중 가장 적절하지 않은 것은?

① A : Seohee, where are you headed?
B : I am off to Gyeongju.

② A : Yusoo, let us ride the roller coaster.
B : It's not my cup of tea.

③ A : It's too expensive. I don't want to get ripped off.
B : It's water under the bridge.

④ A : Sohyun, have you been behind the steering wheel yet?
B : No, but I can't wait to get my feet wet.

정답 3번

출제 포인트

관용 표현의 뜻을 파악하고 앞말의 상황에 자연스럽게 이어지는 응답인지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

be off to는 '~로 떠나다', not one's cup of tea는 '~의 취향이 아니다', get ripped off는 '바가지를 쓰다', water under the bridge는 '이미 지나가서 더는 문제 삼지 않는 일', get one's feet wet은 '새로운 일을 처음 해 보다'라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — '어디로 가는 중이냐'는 질문에 be off to를 사용하여 '경주로 떠나는 중이다'라고 답했으므로 자연스럽다.
② O — 롤러코스터를 타자는 제안에 not my cup of tea로 '내 취향이 아니다'라고 거절했으므로 자연스럽다.
③ X — 비싸서 바가지를 쓰고 싶지 않다는 현재의 우려에 '이미 지나간 일이다'라는 뜻의 It's water under the bridge.로 답한 것은 문맥에 맞지 않는다. 올바르게는 '그렇게 비싸지 않다'거나 '다른 곳을 알아보자'처럼 가격에 대한 우려에 직접 응답해야 한다.
④ O — 운전대를 잡아 본 적이 있느냐는 질문에 아직 없지만 get my feet wet, 즉 '처음 운전해 보기를 몹시 기대한다'고 답했으므로 자연스럽다.

오답 포인트

③의 water under the bridge를 단순히 '괜찮다'는 뜻으로 오해하기 쉽다. 이 표현은 이미 끝난 과거의 일을 더는 걱정하거나 다투지 않는다는 뜻이므로, 앞으로 바가지를 쓸까 걱정하는 상황에는 맞지 않는다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

관용 표현을 직역하지 않고 실제 의미로 바꾼 뒤, 상대방의 질문·제안·걱정에 시간 관계와 내용이 모두 맞게 응답하는지 확인한다.

암기 포인트

water under the bridge는 '이미 지나간 과거', get one's feet wet은 '처음 경험해 보기'이다.

NoteBase

문 11. 다음 표는 감염병 확산 방지를 위한 경찰의 업무와 세부 내용이다. 업무와 세부 내용 사이의 관계가 가장 적절하지 않은 것은?

<Police tasks in the operational manuals for infectious disease>

	Tasks	Details
①	Enhancing cooperation with airport and port authorities	More cooperation with residential authorities and sharing of information
②	Sharing and distributing data with local and relevant authorities	Cooperation with the Ministry of Health and Welfare, local governments, collating and relaying information
③	Securing Chain of Command	Access control in quarantine places
④	Strengthening criminal justice	Criminal investigation of illegal activities

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

출제 포인트

표의 Tasks와 Details가 같은 업무 기능을 나타내는지 핵심 표현의 의미를 연결하는 문제이다.

자료 읽는 순서

1. Tasks에서 cooperation, sharing, command, criminal justice와 같은 핵심어를 확인한다.
2. Details가 협력·정보 공유·지휘 체계·범죄 수사 중 어느 기능을 설명하는지 파악한다.
3. 두 칸의 기능이 직접 대응하지 않는 행을 고른다.

핵심 근거

Securing Chain of Command는 명확한 지휘·보고 체계를 확보한다는 뜻이다. 반면 Access control in quarantine places는 검역 장소의 출입을 통제한다는 뜻이므로 두 표현은 같은 업무를 설명하지 않는다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 첫째 행의 Enhancing cooperation은 관계 기관과의 협력 및 정보 공유를 강화한다는 세부 내용과 기능상 연결된다. airport and port authorities와 authorities, sharing of information이라는 표현이 기관 간 협력을 공통으로 나타낸다.
② O — 둘째 행의 Sharing and distributing data는 보건복지부·지방정부와 협력하여 정보를 수집하고 전달한다는 세부 내용과 직접 대응한다. collating and relaying information이 자료의 취합과 배포를 구체화한다.
③ X — Securing Chain of Command는 지휘·보고 체계를 확보하는 업무인데, Access control in quarantine places는 검역 장소의 출입 통제를 뜻한다. 틀린 연결이며, 세부 내용이 그대로라면 업무는 Maintaining security and access control in quarantine places처럼 검역 장소의 질서·출입 통제로 고쳐야 한다. 반대로 업무가 그대로라면 세부 내용은 Establishing a clear command and reporting structure처럼 명확한 지휘·보고 체계의 확립으로 고쳐야 한다.
④ O — 넷째 행의 Strengthening criminal justice는 불법 행위를 형사 수사한다는 세부 내용과 직접 연결된다. Criminal investigation이 criminal justice를 실무적으로 수행하는 방식이다.

오답 포인트

③의 securing과 access control을 모두 '통제'로 뭉뚱그리면 같은 기능처럼 보일 수 있다. 그러나 chain of command는 조직 내부의 지휘·보고 계통이고, access control은 특정 장소에 사람의 출입을 제한하는 현장 통제이다.

다시 나오면 이렇게 판단

업무명의 핵심 명사와 세부 내용의 실제 행위를 연결한다. cooperation은 기관 협력, data sharing은 정보 취합·전달, chain of command는 지휘·보고 체계, criminal justice는 범죄 수사와 대응되어야 한다.

암기 포인트

chain of command는 지휘 계통이고, access control은 출입 통제이다.

NoteBase

문 12. 다음 밑줄 친 곳에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

Imagine these two scenarios. In the first you learn that you've won a $500 gift certificate from Saks. You would feel pretty good about that, wouldn't you? In the second scenario, you lose your wallet containing $500. How unhappy would you feel about that? According to the results of risk-taking research, the intensities of your responses to these experiences differ markedly. As the result of what scientists refer to as the brain's ____ bias, the distress you're likely to experience as a result of the loss of $500 will greatly exceed the pleasure you feel at winning that gift certificate.

① positivity
② neutrality
③ possibility
④ negativity

정답 4번

출제 포인트

같은 금액을 얻을 때의 기쁨보다 잃을 때의 괴로움이 더 크다는 문맥을 근거로 빈칸에 알맞은 단어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

negativity bias는 긍정적인 경험보다 부정적인 경험에 더 크게 반응하거나 더 큰 비중을 두는 경향이다.
지문에서는 500달러를 잃을 때의 괴로움이 500달러 상품권을 얻을 때의 기쁨보다 훨씬 크다고 했으므로 부정적 경험에 더 강하게 반응하는 negativity bias를 가리킨다.

선지별 해설

① X — positivity는 '긍정성'을 뜻한다. 지문은 긍정적 경험인 획득보다 부정적 경험인 손실에 더 강하게 반응한다고 하므로 방향이 반대이다. 틀린 표현 positivity는 negativity로 고쳐야 한다.
② X — neutrality는 '중립성'을 뜻한다. 지문에는 두 경험에 중립적으로 반응한다는 내용이 아니라 손실의 괴로움이 획득의 기쁨을 크게 능가한다는 비대칭이 제시된다. 틀린 표현 neutrality는 negativity로 고쳐야 한다.
③ X — possibility는 '가능성'을 뜻하며 감정 반응이 부정적 정보에 치우치는 경향을 나타내지 않는다. 틀린 표현 possibility는 negativity로 고쳐야 한다.
④ O — negativity는 '부정성'을 뜻한다. 손실이라는 부정적 경험의 정서적 영향이 같은 금액을 얻는 긍정적 경험의 영향보다 훨씬 크다는 문맥과 정확히 일치한다.

NoteBase

오답 포인트

첫 번째 상황에서 기분이 좋아진다는 문장만 보고 positivity를 고르기 쉽다. 그러나 빈칸 뒤의 핵심 비교는 손실의 괴로움이 획득의 기쁨보다 훨씬 크다는 것이므로, 반응이 부정적인 경험 쪽으로 치우친다는 단어가 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤에서 대비되는 두 감정의 크기를 비교한다. 부정적 사건의 영향이 긍정적 사건보다 더 크다고 설명하면 negativity가 정답이 된다.

암기 포인트

같은 크기의 이득과 손실이라면 손실의 괴로움이 더 크게 느껴진다. 이는 negativity bias이다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 가리키는 대상이 나머지 셋과 다른 것은?

In every culture, there are topics that are hard to talk about directly. People often speak about these topics using euphemisms. The reason why people use euphemisms is that they can hide unpleasant or disturbing ideas behind ㉠them. So, people don't have to bring up the ideas directly and upset people. However, euphemisms pose an additional burden to people who are learning English as a foreign language. Learners have to learn which expressions are appropriate in different situations. Euphemisms are also problematic for English learners because ㉡they often contain more difficult words than ㉢their more direct counterparts. Learners of English, for instance, have to memorize that an old person can be referred to as "a senior citizen," while a police officer can be described as "a law-enforcement officer." They also have to learn to use euphemisms like "vertically challenged" when ㉣they can get by with "short."

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 4번

출제 포인트

대명사가 가리키는 대상을 앞뒤 문맥과 문장의 의미로 파악하는 문제이다.

핵심 개념

대명사의 지시 대상은 단순히 가장 가까운 명사로 정하지 않고, 대명사가 쓰인 문장에서 의미상 주체나 대상을 확인해 결정한다. ㉠ them, ㉡ they, ㉢ their는 모두 euphemisms를 가리키지만, ㉣ they는 Learners of English를 가리킨다.

NoteBase

선지별 해설

① X
㉠ them은 unpleasant or disturbing ideas를 뒤에 숨기는 수단인 euphemisms를 가리킨다. ㉡·㉢과 지시 대상이 같으므로 '나머지 셋과 다른 것'이 아니다. 올바르게는 다른 대상을 가리키는 부분이 ㉣이다.

② X
㉡ they는 더 직접적인 표현보다 어려운 단어를 포함하는 euphemisms를 가리킨다. ㉠·㉢과 지시 대상이 같으므로 정답이 아니다. 올바르게는 다른 대상을 가리키는 부분이 ㉣이다.

③ X
㉢ their는 euphemisms의 더 직접적인 대응 표현이라는 뜻이므로 euphemisms를 가리킨다. ㉠·㉡과 지시 대상이 같으므로 정답이 아니다. 올바르게는 다른 대상을 가리키는 부분이 ㉣이다.

④ O
㉣ they는 짧다는 뜻을 나타낼 때 short라는 직접적인 표현만으로도 말할 수 있는 Learners of English를 가리킨다. euphemisms를 가리키는 나머지 세 부분과 지시 대상이 다르다.

오답 포인트

㉣ 바로 앞에 euphemisms가 있어 they를 euphemisms로 오해하기 쉽다. 그러나 'short만으로도 충분히 말할 수 있다'는 행동의 주체는 표현 자체가 아니라 영어 학습자이므로 Learners of English를 받는다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 대명사 자리에 후보 명사를 넣어 문장의 의미가 자연스러운지 확인한다. 특히 대명사 앞의 가장 가까운 명사보다 그 행동을 실제로 할 수 있는 주체가 무엇인지 판단한다.

암기 포인트

㉠·㉡·㉢은 euphemisms, ㉣은 Learners of English이다.

NoteBase

문 14. 다음 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

One point of difference between the consumption of water and electricity is that water can be reused multiple times while electricity cannot. As a result, water can be classified as “consumed” or simply “withdrawn”. In the former, water is removed from its source and lost through either evaporation(in the case of power plant cooling or flood irrigation), or transpiration(in the growing of biocrops). Withdrawn water, (㉠), can be returned to its original water source. The argument can be made that all water demand eventually returns as precipitation via the hydrologic cycle and therefore is not “consumed”. (㉡), evaporation and precipitation are both spatially and temporally uneven. Water that is accessible, especially in arid and semi-arid regions, satisfies the immediate needs of water users, whereas future precipitation may not occur in the same location or at the desired timing.

① ㉠ on the other hand ㉡ However

② ㉠ however ㉡ Thus

③ ㉠ for instance ㉡ As a result

④ ㉠ as a result ㉡ For example

정답 1번

출제 포인트

빈칸 앞뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 대조·역접 연결어를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

on the other hand는 앞서 제시한 대상과 다른 측면이나 대조되는 대상을 제시할 때 쓰며, however는 앞 문장의 주장과 반대되거나 이를 제한하는 내용을 이을 때 쓴다. 반면 for instance와 for example은 예시, as a result와 thus는 결과를 나타낸다.

NoteBase

선지별 해설

① O — ㉠ 앞에서는 소비된 물이 수원에서 제거되어 손실된다고 설명하고, 뒤에서는 취수된 물이 원래 수원으로 돌아갈 수 있다고 설명하므로 대조를 나타내는 on the other hand가 적절하다. ㉡ 앞의 '모든 물은 결국 강수로 돌아오므로 소비된 것이 아니다'라는 주장에 대해, 뒤에서는 증발과 강수가 시공간적으로 고르지 않다는 한계를 제시하므로 역접의 However가 적절하다.
② X — ㉠의 however는 소비된 물과 취수된 물의 대조를 나타낼 수 있지만, ㉡의 Thus가 틀렸다. 뒤 문장은 앞의 주장에서 도출되는 결과가 아니라 그 주장을 제한하는 반론이므로 Thus가 아니라 However가 적절하다.
③ X — ㉠의 for instance는 예시를 이끄는 표현이지만 여기서는 소비된 물과 취수된 물을 대조하므로 on the other hand가 적절하다. ㉡도 결과가 아니라 반론을 제시하므로 As a result가 아니라 However가 적절하다.
④ X — ㉠은 앞 문장의 결과가 아니라 두 종류의 물을 대조하므로 as a result가 아니라 on the other hand가 적절하다. ㉡은 앞 주장의 예시가 아니라 한계를 제시하므로 For example이 아니라 However가 적절하다.

오답 포인트

㉠에는 however도 문맥상 대조를 나타낼 수 있어 2번이 매력적으로 보인다. 그러나 ㉡ 뒤의 내용은 '물은 결국 돌아온다'는 앞 주장의 결과가 아니라 '필요한 장소와 시점에 돌아오지는 않는다'는 반론이므로 Thus를 선택할 수 없다. 두 빈칸을 모두 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 양쪽 문장을 '대조·역접, 원인·결과, 예시' 중 하나로 먼저 분류한다. 이 글에서는 ㉠이 소비된 물과 취수된 물의 대조이고, ㉡이 물은 소비되지 않는다는 주장에 대한 역접이므로 각각 on the other hand와 However가 된다.

암기 포인트

대상 간 대조는 on the other hand, 앞 주장에 대한 반론은 however, 결과는 thus·as a result, 예시는 for example·for instance이다.

NoteBase

문 15. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

In alignment with Sir Robert Peel's Principles, policing has largely evolved with the approval, respect, cooperation, and collaboration of the public. Often referred to as "policing by consent," the police powers have the common consent of the general public rather than being imposed by the various branches of government. A belief in fairness has led to the legitimacy of the police-the general belief by the public that police should be permitted to exercise their authority to manage conflicts, maintain social order, and solve problems in the community. However, in order to maintain police legitimacy, police personnel must strive to be courteous, fair, and respectful when performing their duties. Public satisfaction with policing helps build and maintain community trust and confidence. The legitimacy of the actions of police officers and the agencies that employ them are upheld by valuing the rights of all individuals and the observation of procedural laws.

① Authority and fairness
② Policing and legitimacy
③ Consent and doctrine
④ Trust and relationship

정답 2번

출제 포인트

글 전체를 반복해서 관통하는 핵심 소재와 중심 개념을 결합하여 제목을 고르는 문제이다. 이 글은 시민의 동의와 공정한 법 집행을 바탕으로 경찰의 정당성(legitimacy)을 형성하고 유지하는 과정을 설명한다.

핵심 개념

policing by consent는 경찰권이 정부에 의해 일방적으로 강요되는 것이 아니라 시민의 승인·존중·협력에 기초한다는 뜻이다. police legitimacy는 시민이 경찰의 권한 행사를 정당하다고 받아들이는 일반적 믿음이다. 글은 동의와 공정성이 경찰의 정당성을 만들고, 예의·공정·존중 및 절차법 준수가 그 정당성과 공동체의 신뢰를 유지한다고 전개한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — Authority and fairness: 권한(authority)과 공정성(fairness)은 본문에 나오지만 경찰의 정당성을 설명하는 구성 요소일 뿐 글 전체의 중심 주제를 모두 담지 못한다. 핵심을 반영한 제목은 Policing and legitimacy이다.
② O — Policing and legitimacy: 글은 처음부터 끝까지 시민의 동의에 기초한 policing과 경찰의 legitimacy가 어떻게 형성·유지되는지를 설명하므로 가장 적절하다.
③ X — Consent and doctrine: consent는 핵심 내용의 일부이지만 doctrine은 본문에서 논의되지 않는다. doctrine 대신 legitimacy를 사용한 Policing and legitimacy가 글의 중심을 정확히 나타낸다.
④ X — Trust and relationship: trust는 마지막 부분의 결과로 제시되지만 relationship은 글의 중심 개념으로 다루어지지 않으며 표현도 지나치게 포괄적이다. 중심 소재와 개념을 정확히 쓰면 Policing and legitimacy이다.

오답 포인트

①과 ④는 본문의 일부 단어인 fairness와 trust를 사용하여 그럴듯하게 만든 선지이다. 그러나 제목은 세부 요소나 결과 하나가 아니라 글 전반에서 반복되고 설명되는 중심축을 담아야 한다. ③의 doctrine은 본문에 없는 개념이므로 단어 하나만으로도 제외할 수 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 첫 문장의 소재, 본문에서 반복되는 핵심어, 마지막 문장의 결론을 연결한다. 이 글에서는 policing이 일관된 소재이고 legitimacy가 여러 문장에서 정의·유지 조건과 함께 설명되므로 두 단어를 함께 담은 제목을 고른다.

암기 포인트

동의와 공정성은 수단, 신뢰는 결과, 글의 중심은 policing과 legitimacy이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 흐름으로 보아 <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
To characterize people by the different things they make, however, is to miss the universality of how they create.

It is easy to look at the diverse things people produce and to describe their differences. ㉠ Obviously a poem is not a mathematical formula, and a novel is not an experiment in genetics. ㉡ Composers clearly use a different language from that of visual artists, and chemists combine very different things than do playwrights. ㉢ For at the level of the creative process, scientists, artists, mathematicians, composers, writers, and sculptors use a common set of what we call "tools for thinking," including emotional feelings, visual images, bodily sensations, reproducible patterns, and analogies. ㉣ And all imaginative thinkers learn to translate ideas generated by these subjective thinking tools into public languages to express their insights, which can then give rise to new ideas in other's minds.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 3번

출제 포인트

삽입문의 역접 연결어 however와 뒤 문장의 이유 제시 연결어 For를 근거로 글의 논리적 전환 지점을 찾는 문제이다.

올바른 흐름

글은 먼저 사람들이 만들어 내는 결과물이 서로 다르다는 점을 제시하고, 시와 수학 공식, 작곡가와 시각 예술가, 화학자와 극작가를 그 예로 든다. 이어 삽입문이 '그러나 결과물의 차이로 사람들을 규정하면 창조 방식의 보편성을 놓친다'고 관점을 전환한다. 그 뒤 For로 시작하는 문장이 과학자와 예술가 등이 공통된 '사고 도구'를 사용한다는 이유를 제시하고, 마지막 문장이 이들이 생각을 공적인 언어로 바꾼다는 공통점을 덧붙인다. 따라서 '차이의 예시 → however를 통한 전환 → 공통성의 근거'가 자연스러운 순서이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ㉠ 앞에서는 결과물의 차이를 일반적으로 말한 뒤, Obviously 이하에서 그 차이의 구체적 예를 들기 시작한다. 이 사이에 삽입문을 넣으면 차이의 제시와 예시가 끊기고, 전환 뒤 다시 차이의 예시로 돌아가므로 부자연스럽다. 올바르게는 차이의 예시가 모두 끝난 뒤인 ㉤에 들어가야 한다.
② X — ㉡에 넣으면 시·수학 공식의 차이를 든 뒤 관점을 전환했다가, 다시 작곡가·시각 예술가와 화학자·극작가의 차이로 되돌아간다. 두 예시를 먼저 묶은 다음 전환해야 하므로 올바르게는 ㉤에 들어가야 한다.
③ O — ㉤ 앞까지는 창작 결과물과 사용하는 언어·재료의 차이를 예시하고, 삽입문의 however가 그 차이에서 창조 과정의 보편성으로 관점을 전환한다. 바로 뒤의 For는 창작자들이 공통된 사고 도구를 사용한다는 근거를 제시하므로 연결이 정확하다.
④ X — ㉣ 앞의 For 문장은 이미 창작 과정의 공통성을 설명하고 있다. 그 뒤에 삽입문을 놓으면 보편성을 뒷받침하는 근거가 결론보다 먼저 나와 For의 이유 제시 기능이 어긋난다. 올바르게는 For 문장의 앞인 ㉤에 들어가야 한다.

오답 포인트

삽입문에 people, things, create가 반복된다는 이유만으로 앞부분에 바로 붙이면 안 된다. 핵심은 however가 '결과물의 차이'에서 '창조 과정의 보편성'으로 전환하고, 다음 문장의 For가 그 보편성의 근거를 제시한다는 점이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 삽입문의 지시어와 연결어뿐 아니라 앞뒤 문장의 역할을 함께 본다. 역접문은 앞의 내용과 대조되어야 하고, For로 시작하는 문장은 바로 앞 주장에 대한 이유가 되어야 한다.

암기 포인트

차이의 예시가 끝난 자리에서 however로 전환하고, For로 그 전환된 주장의 이유를 받는다.

NoteBase

문 17. 다음 글의 흐름으로 보아 <보기> 문장 뒤에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

<보기>
It is easy to see how the automobile industry has created thousands of job opportunities and contributed immeasurably to our higher standard of living, but we are apt to overlook the underlying factor that made all this possible.
㉠ Without them, every single car would have to be laboriously built by hand and their cost would be so great that only the wealthy could pay the price.
㉡ It was more than just an accumulation of invention on newly invented motors, and pneumatic tires, and electrical headlights. Interchangeability and mass-production are the two basic manufacturing techniques that were combined for the first time by the automobile industry and they are the real reasons that the average wage-earner today can afford to own a car.
㉢ But by concentrating a workman's talents on turning out thousands of units all exactly alike and through the use of power and special tools, cars can be and are built by the millions.

① ㉡-㉠-㉢
② ㉢-㉠-㉡
③ ㉠-㉡-㉢
④ ㉠-㉢-㉡

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 지시어와 접속어가 만드는 문장 간 선후 관계를 파악하는 문제이다. 특히 ㉠의 대명사 them이 가리키는 복수 대상을 앞에서 찾아야 한다.

NoteBase

올바른 순서

㉡ → ㉠ → ㉢

1. ㉡ — 자동차 산업의 발전은 단순한 발명품의 축적 이상이었음을 밝히고, 핵심 제조 기법인 부품의 호환성과 대량생산을 처음 제시한다.
2. ㉠ — Without them의 them이 ㉡에서 제시한 두 제조 기법을 받아, 이 기법들이 없다면 자동차를 손으로 만들어야 하므로 값이 매우 비싸진다고 설명한다.
3. ㉢ — But으로 ㉠의 가정과 대조하면서, 동일한 부품을 대량으로 만들고 동력과 특수 도구를 사용하면 자동차를 수백만 대 생산할 수 있다고 설명한다.

왜 이 순서인가: ㉡이 them의 지시 대상을 먼저 제시해야 ㉠이 성립하며, ㉢의 But은 ㉠의 '기법이 없는 경우'와 반대되는 '기법을 활용하는 경우'를 이어 준다.

선지별 해설

① O — ㉡에서 부품의 호환성과 대량생산을 소개한 뒤, ㉠의 them이 이 두 기법을 받고, ㉢의 But이 기법이 없을 때와 활용할 때를 대조하므로 흐름이 자연스럽다.

② X — ㉢을 먼저 두면 문두의 But이 대조할 앞 내용이 없고, 뒤의 ㉠에 나온 them의 지시 대상도 그보다 늦게 ㉡에서 제시된다. 틀린 순서 ㉢-㉠-㉡은 ㉡-㉠-㉢으로 고쳐야 한다.

③ X — ㉠을 먼저 두면 them이 가리키는 '부품의 호환성과 대량생산'이 아직 제시되지 않아 지시 관계가 끊긴다. 틀린 순서 ㉠-㉡-㉢은 ㉡-㉠-㉢으로 고쳐야 한다.

④ X — ㉠을 먼저 두어 them의 선행사가 없으며, ㉢의 But도 ㉠과 대조된 뒤에야 자연스럽게 기능한다. 틀린 순서 ㉠-㉢-㉡은 ㉡-㉠-㉢으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

㉢이 대량생산의 구체적 방식을 설명한다는 이유만으로 ㉡ 바로 뒤에 놓기 쉽다. 그러나 먼저 ㉠의 Without them이 두 기법이 없는 상황을 제시해야, ㉢의 But이 그와 반대되는 실제 생산 방식을 자연스럽게 연결한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 순서 문제에서는 대명사의 선행사를 먼저 찾고, But과 같은 접속어가 정확히 어느 내용과 대조되는지 확인한다. 이 글에서는 '두 기법의 제시 → 그 기법이 없는 경우 → 그 기법을 활용하는 경우'의 흐름으로 판단한다.

암기 포인트

them은 앞의 복수 명사를 요구하고, But은 바로 앞의 내용과 대조를 이룬다.

NoteBase

문 18. 밑줄 친 곳에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

Engels believed that nothing existed but matter and that all matter obeys the dialectical laws. But since there is no way of deciding, at any point in time, that this statement is true, the laws that he presupposed are not the same as usual scientific laws. It should be admitted that even in the case of “usual” laws in natural science the stated relationship, as a universal statement, is not subject to absolute proof. One cannot say, for example, that there will never be a case in which ____. But when the violation of such laws does occur, it is, within the limits of measurement, apparent that something remarkable has happened.

① the earth revolves on its axis

② the earth has the force of gravity

③ oxygen is the prerequisite for combustion

④ water fails to boil at 100 degrees centigrade

정답 4번

출제 포인트

빈칸 앞의 ‘보편 명제는 절대적으로 증명할 수 없다’는 내용과 빈칸 뒤의 ‘그러한 법칙의 위반’을 연결하여, 일반적인 자연 법칙에 어긋나는 사례를 고르는 문제이다.

핵심 개념

과학 법칙은 관찰된 현상을 보편적으로 설명하지만, 앞으로 단 하나의 예외도 절대로 나타나지 않는다고 완전히 증명할 수는 없다. 따라서 ‘there will never be a case in which’ 뒤에는 통상적인 법칙이 성립하지 않는 예외 상황이 와야 한다.

NoteBase

선지별 해설

① X

- ‘the earth revolves on its axis’는 지구가 자전한다는 통상적인 현상 자체이다. 이를 넣으면 ‘지구가 자전하는 경우는 결코 없을 것이라고 말할 수 없다’가 되어, 법칙의 위반 가능성을 말하는 문맥과 맞지 않는다. 이 현상의 위반을 나타내려면 ‘the earth fails to revolve on its axis’처럼 자전하지 않는 경우라고 해야 한다.

② X

- ‘the earth has the force of gravity’는 지구에 중력이 있다는 통상적인 사실이다. 이를 넣으면 정상적인 사실이 발생하지 않을 것이라고 단정할 수 없다는 엉뚱한 뜻이 된다. 법칙에 어긋나는 사례라면 ‘the earth does not have the force of gravity’처럼 중력이 작용하지 않는 경우라고 해야 한다.

③ X

- ‘oxygen is the prerequisite for combustion’는 산소가 연소의 전제 조건이라는 일반적 관계를 그대로 진술한다. 빈칸에는 그 관계가 성립하지 않는 예외가 필요하므로, 문맥에 맞게 고치면 ‘oxygen is not the prerequisite for combustion’처럼 산소가 전제 조건이 아닌 경우가 되어야 한다.

④ O

- ‘water fails to boil at 100 degrees centigrade’는 물이 섭씨 100도에서 끓는다는 통상적인 법칙이 성립하지 않는 경우를 나타낸다. 따라서 ‘그런 경우는 결코 없다고 단정할 수는 없지만, 실제로 법칙의 위반이 일어나면 주목할 만한 일이 생긴 것’이라는 앞뒤 문맥에 정확히 이어진다.

오답 포인트

①~③은 익숙한 과학적 사실이라서 내용만 보면 그럴듯하지만, ‘never’가 이미 앞에 있으므로 빈칸에는 정상적인 법칙 자체가 아니라 그 법칙이 실패하는 상황이 들어가야 한다. ④의 ‘fails to boil’이 바로 법칙의 위반을 표시하는 핵심 표현이다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸의 의미만 보지 않고 앞의 ‘never’와 뒤의 ‘violation of such laws’를 함께 확인한다. 뒤에서 빈칸의 내용을 ‘법칙의 위반’이라고 받으므로, 선지 중 일반적 현상이 성립하지 않는 예외를 고른다.

암기 포인트

보편 법칙의 절대 증명 불가 → 예외 가능성 → ‘법칙이 실패하는 표현’을 선택한다.

NoteBase

문 19. 다음 글의 중심 내용을 아래와 같이 요약할 때, 밑줄 친 곳에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

Most of our societies are undergoing a process of modernization involving fundamental value changes which often contain many inherent conflicts and contradictions. The process of development, if not managed properly, will mean marginalization of the majority – resulting in poverty, overcrowding, etc. While the more dynamic members of urban society create prosperous real estate enclaves, most of the urban scene is a picture of the under privileged. The dualism is ironic, because the most disadvantaged in society invariably pay the highest price in the urban environment, largely because they have to bear most of the environmental costs. In large cities, there is inevitably an over utilization of marginal areas, sometimes beyond the safe limits and recoverable bearing capacities of the land. Low lying areas, riverbeds, swamps, etc, normally not habitable, become human habitats. Environmentally sensitive areas thus become threatened – resulting in an urban environmental imbalance which may hamper the actual development process itself.
This article states that ____.

① urban areas can damage the environment
② utilization of marginal areas can reduce costs of living
③ modernization can result in the gap between the poor and the rich
④ modernization can keep the balance between urban and rural areas

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 글 전체에 반복되는 인과관계를 파악하여 세부 내용보다 넓게 글의 중심 내용을 요약하는 능력을 묻는다.

핵심 개념

글은 제대로 관리되지 않은 현대화가 다수의 사람을 소외시키고 빈곤과 과밀을 낳는 반면, 역동적인 일부 계층은 부유한 주거 구역을 형성한다고 설명한다. 즉 현대화 과정에서 빈부 격차가 생길 수 있다는 것이 중심 내용이다. 도시 빈민의 환경 비용 부담과 한계 지역의 과도한 이용은 이러한 불평등이 드러나는 구체적 사례이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — urban areas can damage the environment는 도시 지역 자체가 환경을 훼손한다는 뜻이어서 글의 핵심 주체와 인과관계를 지나치게 단순화한다. 글은 제대로 관리되지 않은 현대화가 빈곤층을 한계 지역으로 내몰고 그 이용이 환경을 위협할 수 있다고 설명한다. 올바르게는 'poorly managed modernization can cause social inequality and environmental imbalance'이다.
② X — utilization of marginal areas can reduce costs of living에서 reduce costs of living이 틀렸다. 글은 사회적 약자들이 오히려 가장 높은 환경 비용을 부담하고, 한계 지역의 과도한 이용이 환경을 위협한다고 한다. 올바르게는 'overutilization of marginal areas can increase environmental burdens and threaten sensitive areas'이다.
③ O — modern society의 일부는 prosperous real estate enclaves를 만들지만 다수는 marginalization, poverty, overcrowding을 겪는다는 대조를 정확히 요약한다. 따라서 현대화가 빈곤층과 부유층 사이의 격차를 초래할 수 있다는 진술이 글 전체를 가장 잘 포괄한다.
④ X — modernization can keep the balance between urban and rural areas에서 keep the balance가 틀렸고, 글은 도시와 농촌의 균형도 다루지 않는다. 오히려 제대로 관리되지 않은 현대화가 urban environmental imbalance를 낳을 수 있다고 한다. 올바르게는 'poorly managed modernization can create social and urban environmental imbalance'이다.

오답 포인트

①과 ②는 본문에 나온 환경 및 한계 지역이라는 소재를 사용하지만 글 전체의 중심 인과관계를 담지 못한다. 특히 ②는 '가장 높은 환경 비용을 부담한다'는 내용을 '생활비를 줄인다'로 반대로 바꾼 선지이다. ④는 balance라는 긍정적 결과를 제시하지만 본문의 imbalance와 정반대이다.

다시 나오면 이렇게 판단

중심 내용 문제에서는 반복되는 원인과 결과를 먼저 묶는다. 이 글의 원인은 improperly managed modernization이고, 핵심 결과는 다수의 소외와 일부의 번영이 공존하는 격차이다. 환경 문제는 그 결과를 보여 주는 세부 근거로 판단한다.

암기 포인트

poorly managed modernization → marginalization of the majority + prosperity of a few → gap between the poor and the rich이다.

NoteBase

문 20. 다음 글에서 유추할 수 있는 요지를 아래와 같이 작성할 때, 밑줄 친 곳에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

Most people get trapped in their optimistic biases, so they tend to listen to positive feedback and ignore negative feedback. Although this may help them come across as confident to others, in any area of competence (e.g., education, business, sports or performing arts) achievement is 10% performance and 90% preparation. Thus, the more aware you are of your weaknesses, the better prepared you will be. Low self-confidence may turn you into a pessimist, but when pessimism teams up with ambition it often produces outstanding performance. To be the very best at anything, you will need to be your harshest critic, and that is almost impossible when your starting point is high self-confidence. Exceptional achievers always experience low levels of confidence and self-confidence, but they train hard and practice continually until they reach an acceptable level of competence.
↓
We can infer that ____.

① accepting positive feedback will deteriorate competence
② high self-confidence can broaden mindfulness
③ acknowledging weakness will lead you to a pessimist
④ low self-confidence can be the source for success

정답 4번

출제 포인트

이 글은 낮은 자신감이 자신의 약점을 인식하고 끊임없이 준비하게 만드는 동력이 되어, 야망과 결합할 때 뛰어난 성취로 이어질 수 있다는 점을 말한다.

핵심 개념

글의 핵심은 낮은 자신감 자체가 언제나 좋다는 것이 아니라, 약점에 대한 인식이 철저한 준비와 연습을 이끌고 이것이 야망과 결합하면 성공의 원천이 될 수 있다는 것이다. 반대로 지나친 자신감은 부정적 피드백과 자신의 약점을 외면하게 할 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 '긍정적 피드백을 받아들이면 능력이 저하된다'이다. 글은 긍정적 피드백 자체가 능력을 떨어뜨린다고 하지 않는다. 올바르게는 긍정적 피드백만 듣고 부정적 피드백을 무시하면 자신의 약점을 파악하고 준비하는 데 방해가 될 수 있다는 내용이다.
② X — 틀린 표현은 '높은 자신감이 마음챙김을 넓힐 수 있다'이다. 글에서는 높은 자신감에서 출발하면 자신의 가장 가혹한 비평가가 되기 어렵다고 한다. 올바르게는 높은 자신감이 약점에 대한 자각과 자기비판을 어렵게 할 수 있다는 내용이다.
③ X — 틀린 표현은 '약점을 인정하면 비관주의자가 된다'이다. 글은 낮은 자신감이 비관주의로 이어질 수 있다고 했을 뿐, 약점의 인정이 반드시 비관주의를 낳는다고 하지 않는다. 올바르게는 약점을 더 잘 인식할수록 더 충실히 준비할 수 있다는 내용이다.
④ O — 낮은 자신감은 약점을 자각하고 스스로를 엄격히 평가하게 하며, 야망과 결합하면 꾸준한 훈련과 연습을 통해 뛰어난 성취를 낳을 수 있다. 따라서 글에서 유추할 수 있는 요지와 일치한다.

오답 포인트

이 글은 낮은 자신감이나 비관주의를 무조건 긍정하는 글이 아니다. ④의 핵심은 낮은 자신감이 약점 인식과 준비를 촉진하고 야망과 결합할 때 성공의 원천이 '될 수 있다'는 가능성이다. ①과 ③처럼 원인 관계를 지나치게 단정하거나, ②처럼 글의 방향을 반대로 바꾼 선지는 피해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

반복되는 대비를 찾는다. 이 글은 '높은 자신감과 긍정적 피드백 편향'보다 '낮은 자신감에 따른 약점 인식과 철저한 준비'를 성취에 더 유리한 태도로 제시한다. 따라서 결론의 조건인 낮은 자신감, 야망, 지속적인 훈련을 함께 반영한 선지를 고른다.

암기 포인트

낮은 자신감 → 약점 인식 → 철저한 준비·연습 → 야망과 결합 → 뛰어난 성취이다.

NoteBase