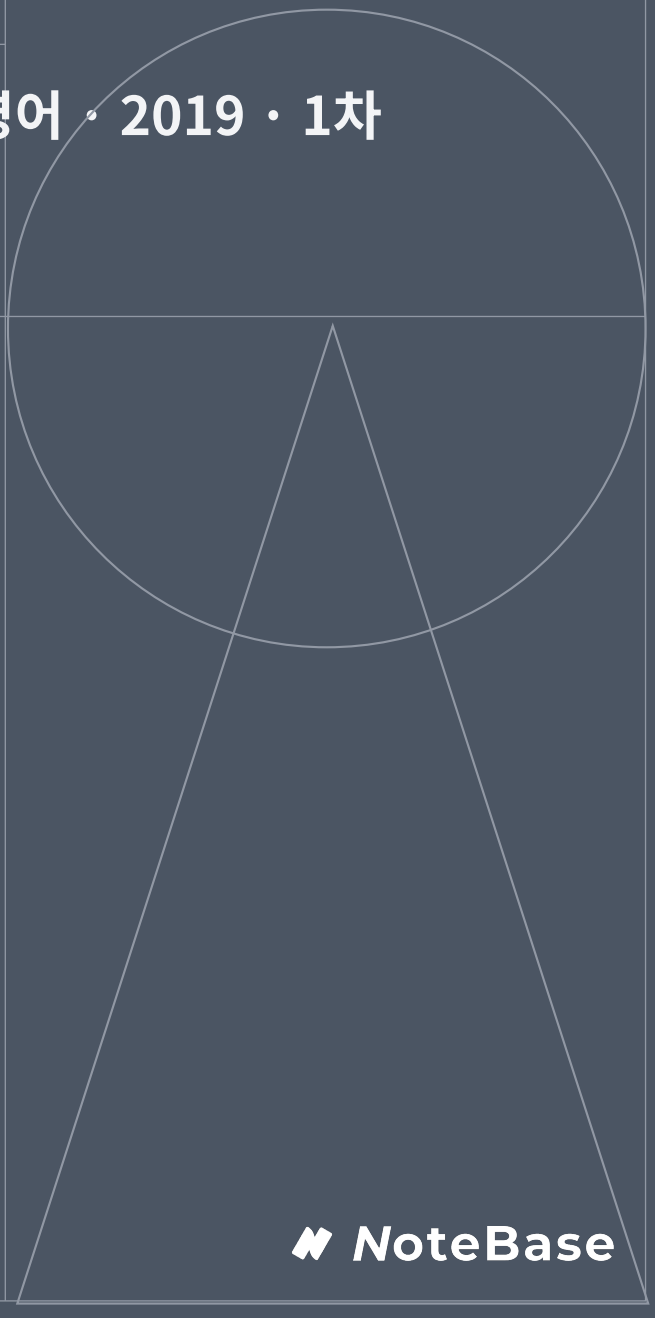
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2019 · 1차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2019 · 1차

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2019 · 1차

문 1. 다음 밑줄 친 단어의 의미와 가장 가까운 것은?

Defeat at this stage would compromise their chances of reaching the finals of the competition.

① rate
② fancy
③ reduce
④ squander

정답 3번

출제 포인트

문맥 속 compromise의 의미를 파악하고 뜻이 가장 가까운 단어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

compromise는 이 문맥에서 가능성·기회 등을 위태롭게 하거나 약화한다는 뜻이다. 따라서 결승 진출 가능성을 낮춘다는 의미의 reduce와 가장 가깝다.

선지별 해설

① X — rate는 '평가하다, 등급을 매기다'라는 뜻이므로 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현은 rate이며, 올바르게는 reduce이다.
② X — fancy는 '좋아하다, 원하다' 또는 '상상하다'라는 뜻이므로 결승 진출 가능성을 약화한다는 의미가 아니다. 틀린 표현은 fancy이며, 올바르게는 reduce이다.
③ O — reduce는 '줄이다, 낮추다'라는 뜻이다. 패배가 결승 진출 가능성을 낮춘다는 문맥에서 compromise와 가장 가깝다.
④ X — squander는 돈·시간·기회 등을 '낭비하다'라는 뜻이다. 이 문장에서 패배가 가능성을 낭비하는 것이 아니라 가능성을 낮추는 것이므로 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현은 squander이며, 올바르게는 reduce이다.

NoteBase

오답 포인트

compromise를 흔히 아는 명사 ‘타협’으로만 해석하면 오답을 고르기 쉽다. 문장에서는 타동사로 쓰여 ‘their chances’를 목적어로 취하므로 ‘가능성을 위태롭게 하다, 낮추다’라는 뜻이다.

다시 나오면 이렇게 판단

다의어는 익숙한 대표 뜻보다 목적어와 문장 전체의 결과를 먼저 확인한다. compromise 뒤에 chance, safety, security 등이 오면 그것을 위태롭게 하거나 약화한다는 의미로 판단한다.

암기 포인트

compromise a chance는 ‘기회를 타협하다’가 아니라 ‘기회를 위태롭게 하다, 가능성을 낮추다’이다.

NoteBase

문 2. 다음 밑줄 친 표현의 의미와 가장 가까운 것은?

She went for a long walk to work up her appetite.

① accommodate
② annihilate
③ gratify
④ whet

정답 4번

출제 포인트

문맥에서 구동사 work up의 의미를 파악하고 같은 뜻의 동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

work up은 감정·식욕·흥미 등을 서서히 생기게 하거나 북돋운다는 뜻이다. work up an appetite는 '식욕을 돋우다'라는 의미이며, whet one's appetite와 바꾸어 쓸 수 있다.

선지별 해설

① X — accommodate는 '수용하다, 편의를 제공하다, 요구에 맞추다'라는 뜻이므로 식욕을 돋운다는 의미가 아니다. work up은 이 문맥에서 stimulate 또는 whet으로 고쳐 표현한다.
② X — annihilate는 '완전히 파괴하다, 전멸시키다'라는 뜻으로, 식욕을 생기게 한다는 문맥과 반대 방향이다. work up은 이 문맥에서 stimulate 또는 whet으로 고쳐 표현한다.
③ X — gratify는 욕구를 '충족시키다, 만족시키다'라는 뜻이다. 식욕을 먼저 생기게 하는 work up과는 다르며, work up은 whet으로 고쳐 표현한다.
④ O — whet은 본래 '날카롭게 하다'에서 확장되어 식욕·흥미·호기심 등을 '돋우다, 자극하다'라는 뜻이다. 따라서 work up her appetite와 의미가 가장 가깝다.

오답 포인트

③ gratify도 appetite와 어울릴 수 있어 혼동하기 쉽다. 그러나 gratify an appetite는 이미 생긴 욕구를 충족시키는 것이고, work up 또는 whet an appetite는 식욕이 생기도록 돋우는 것이다.

다시 나오면 이렇게 판단

목적어가 appetite이고 산책의 결과로 식욕이 생기는 문맥이면 '만족시키다'가 아니라 '돋우다·자극하다'의 뜻을 선택한다.

NoteBase

암기 포인트

work up an appetite = whet an appetite = 식욕을 돋우다.

NoteBase

문 3. 다음 빈칸에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

He’s a _____ actor who has played a wide variety of parts so splendidly.

① versatile
② sterile
③ futile
④ volatile

정답 1번

출제 포인트

문맥상 ‘다양한 배역을 훌륭하게 연기해 온 배우’를 나타내는 형용사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

versatile은 여러 분야나 역할을 능숙하게 해내는 ‘다재다능한’이라는 뜻이다. wide variety of parts와 의미가 직접 연결된다.
sterile은 ‘무균의, 불모의’, futile은 ‘헛된, 소용없는’, volatile은 ‘변덕스러운, 불안정한’이라는 뜻이다.

선지별 해설

① O — versatile은 여러 종류의 역할을 잘 소화할 수 있다는 뜻이므로, 다양한 배역을 훌륭하게 연기했다는 문맥에 맞는다.
② X — sterile은 ‘무균의’ 또는 ‘생산성이 없는’이라는 뜻이어서 다양한 배역을 소화한다는 의미가 아니다. 틀린 표현 sterile은 versatile로 고쳐야 한다.
③ X — futile은 노력이나 행동이 성과를 내지 못해 ‘헛된, 소용없는’이라는 뜻이므로 배우의 폭넓은 연기 능력을 나타내지 못한다. 틀린 표현 futile은 versatile로 고쳐야 한다.
④ X — volatile은 사람의 기분이나 상황이 ‘변덕스럽거나 불안정한’이라는 뜻이므로 여러 배역을 능숙하게 연기한다는 의미가 아니다. 틀린 표현 volatile은 versatile로 고쳐야 한다.

오답 포인트

배우의 성격이나 작품의 분위기를 추측하는 것이 아니라, wide variety of parts와 so splendidly가 나타내는 ‘역할의 다양성’과 ‘능숙함’을 함께 잡아야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 구체적 설명이 빈칸의 뜻을 풀어 주는지 확인한다. wide variety는 ‘다양함’, splendidly는 ‘능숙함’을 나타내므로 두 의미를 모두 포함하는 versatile이 적절하다.

NoteBase

암기 포인트

versatile은 여러 역할을 잘하는 '다재다능한', volatile은 쉽게 변하는 '불안정한'이다.

NoteBase

문 4. 다음 ㉠, ㉡에 공통으로 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

· The food supplies were (㉠) to meet the needs of the flood victims.
· They are blaming their failure on (㉡) preparation.

① ambiguous
② thorough
③ inadequate
④ sufficient

정답 3번

출제 포인트

두 문장의 문맥과 어법에 모두 맞는 형용사를 고르는 문제이다. 첫 문장은 식량이 수재민의 필요를 충족하기에 부족했다는 뜻이고, 둘째 문장은 실패의 원인이 불충분한 준비였다는 뜻이다.

핵심 개념

inadequate는 '불충분한, 부족한'이라는 뜻이다. 'be inadequate to meet the needs'는 '필요를 충족하기에 불충분하다', 'inadequate preparation'은 '불충분한 준비'라는 자연스러운 결합이다.

선지별 해설

① X — ambiguous는 '애매한, 여러 의미로 해석될 수 있는'이라는 뜻이다. food supplies가 필요를 충족하기에 '애매하다'거나 실패의 원인이 '애매한 준비'였다는 표현은 문맥에 맞지 않는다. 두 빈칸에는 ambiguous가 아니라 inadequate가 들어가야 한다.
② X — thorough는 '철저한, 빈틈없는'이라는 뜻이다. thorough preparation은 자연스러운 표현이지만, 실패의 원인을 철저한 준비 탓으로 돌린다는 것은 주어진 문맥과 맞지 않으며 thorough food supplies라는 결합도 부자연스럽다. 올바르게는 두 빈칸 모두 inadequate이다.
③ O — inadequate는 두 문장에서 각각 '필요를 충족하기에 불충분한 식량'과 '불충분한 준비'를 나타내므로 의미와 어법에 모두 맞는다.
④ X — sufficient는 '충분한'이라는 뜻이다. food supplies were sufficient to meet the needs는 첫 문장에는 가능하지만, sufficient preparation은 실패의 원인을 나타내는 부정적 문맥과 모순된다. 두 문장에 공통으로 들어갈 말은 sufficient가 아니라 inadequate이다.

NoteBase

오답 포인트

④ sufficient는 첫 문장의 ‘to meet the needs’와 잘 어울려 정답처럼 보이지만, 둘째 문장의 failure 및 blaming과 연결하면 ‘충분한 준비 탓에 실패했다’는 모순된 의미가 된다. 공통 빈칸 문제에서는 한 문장에만 맞는 단어를 제외해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

각 후보를 두 빈칸에 모두 넣고 문법적 결합과 문맥의 방향을 함께 확인한다. 한 문장에서만 자연스럽거나 긍정·부정의 방향이 어긋나는 단어는 제외한다.

암기 포인트

inadequate는 ‘기준이나 필요에 못 미치는 불충분한’, sufficient는 ‘필요를 충족할 만큼 충분한’이다.

NoteBase

문 5. 다음 ㉠, ㉡, ㉢에 들어갈 단어들로 가장 적절한 것은?

Efficiency means producing a desired outcome rapidly, with the (㉠) amount of cost. The idea of efficiency is specific to the interests of the industry or business, but is typically advertised as a (㉡) to the customer. The salad bars, self-service gasoline, ATMs, and microwave dinners are some good examples. The interesting element here is that the customer often ends up doing the work that previously was done for them. This means that the customer may end up (㉢) more time and sometimes more money in order for the business to operate more efficiently.

① ㉠ most ㉡ loss ㉢ saving
② ㉠ minimum ㉡ benefit ㉢ spending
③ ㉠ maximum ㉡ benefit ㉢ spending
④ ㉠ least ㉡ loss ㉢ saving

정답 2번

출제 포인트

효율성의 정의와 문장 사이의 논리 관계를 바탕으로 각 빈칸에 맞는 어휘를 고르는 문제이다.

핵심 개념

efficiency는 원하는 결과를 빠르게 내면서 비용을 최소화하는 효율성을 뜻한다. 기업은 효율성을 고객의 이익으로 홍보하지만, 실제로는 고객이 예전에 제공받던 일을 직접 하면서 시간과 돈을 더 쓰게 될 수 있다는 대조가 제시된다. 따라서 ㉠에는 minimum, ㉡에는 benefit, ㉢에는 spending이 들어간다.

선지별 해설

① X — most, loss, saving이 모두 문맥과 맞지 않는다. 비용은 가장 많아지는 것이 아니라 최소화되어야 하므로 most는 minimum으로, 고객에게 손실로 광고된다는 뜻이 아니라 이익으로 광고된다는 뜻이므로 loss는 benefit으로, 고객이 시간과 돈을 절약한다는 뜻이 아니라 더 쓴다는 뜻이므로 saving은 spending으로 고쳐야 한다.
② O — minimum은 비용을 최소화한다는 효율성의 정의에 맞고, benefit은 기업이 효율성을 고객의 이익으로 홍보한다는 내용에 맞으며, spending은 고객이 시간과 돈을 더 쓰게 된다는 결론에 맞는다.
③ X — benefit과 spending은 문맥에 맞지만 maximum이 틀렸다. 효율성은 비용을 최대화하는 것이 아니라 최소화하는 것이므로 maximum은 minimum으로 고쳐야 한다.
④ X — least는 최소라는 방향에서는 문맥과 통하지만 loss와 saving이 틀렸다. 기업은 효율성을 고객의 benefit으로 홍보하며, 고객은 시간과 돈을 saving하는 것이 아니라 더 spending하게 되므로 loss는 benefit으로, saving은 spending으로 고쳐야 한다.

NoteBase

오답 포인트

마지막 문장의 고객이 일을 직접 한다는 내용만 보고 saving을 고르기 쉽다. 그러나 end up 뒤에서는 그 결과 고객이 시간과 돈을 더 쓰게 된다고 하므로 spending이 맞는다. 또한 기업의 실제 이익과 광고에서 내세우는 고객의 benefit을 구분해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤의 단어만 보지 않고 글의 대조 구조를 확인한다. 이 글은 기업의 효율성 향상과 고객의 추가 부담을 대비하므로 '비용 최소화 → 고객의 이익으로 광고 → 고객은 오히려 더 소비'의 흐름으로 판단한다.

암기 포인트

minimum cost, advertised benefit, spending more의 연결을 기억한다.

NoteBase

문 6. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

Each color has different qualities ㉠associated with it and ㉡affect our moods and feelings. Some combinations of colors naturally go well together while ㉢others can feel discordant. Take care ㉣not to bring too many colors into a room since this can confuse the energy and end up being too stimulating.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 주어와 동사의 수 일치, 과거분사의 후치 수식, 대명사의 쓰임, 부정사의 부정 형태를 묻는 문제이다.

핵심 개념

주어가 each가 수식하는 단수 명사이면 동사는 단수형을 쓴다. 과거분사는 수동 관계를 나타내며 앞의 명사를 뒤에서 수식할 수 있고, others는 앞에 나온 복수 명사를 대신한다. 부정사의 부정은 not to + 동사원형으로 나타낸다.

선지별 해설

① O — associated with it은 '그것과 연관된'이라는 수동의 뜻으로 qualities를 뒤에서 수식하는 과거분사구이므로 적절하다.
② X — 틀린 표현은 affect이다. and가 has와 affect를 연결하므로 두 동사의 주어는 단수인 Each color이다. 따라서 affect를 단수 동사 affects로 고쳐야 한다.
③ O — others는 앞에서 언급한 복수 명사 combinations of colors를 대신하여 '다른 색 조합들'을 뜻하므로 적절하다.
④ O — take care 뒤에서 '너무 많은 색을 들이지 않도록 주의하다'라는 뜻을 나타내며, 부정사의 부정형 not to bring이 올바르게 쓰였다.

오답 포인트

②의 affect 바로 앞에 복수 명사 qualities가 있어 이를 주어로 착각하기 쉽다. 그러나 associated with it은 qualities를 꾸미는 수식어이고, and 뒤의 affect는 문장의 주어 Each color와 호응하므로 affects가 되어야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

등위접속사 and가 동사를 연결할 때는 각 동사의 공통 주어를 먼저 찾는다. 주어가 each + 단수 명사이면 현재시제 일반동사에 -(e)s를 붙인다.

암기 포인트

Each + 단수 명사 + 단수 동사: Each color has and affects.

NoteBase

문 7. 다음 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

Social psychologists at the University of Virginia asked college students to stand at the base of a hill while carrying a weighted backpack and ㉠estimate the steepness of the hill. Some participants stood next to close friends whom they had known for a long time, some stood next to friends they had not known for long, some stood next to strangers, and ㉡the others stood alone during the exercise. The participants who stood with close friends gave significantly ㉢low estimates of the steepness of the hill than those who stood alone, next to strangers, or next to ㉣newly formed friends.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 3번

출제 포인트

병렬 구조, 대명사의 한정성, 비교급, 부사의 수식 관계가 문맥과 문장 구조에 맞는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

두 대상을 than으로 비교할 때는 형용사의 비교급을 사용한다. 따라서 '더 낮은 추정치'를 나타내려면 low가 아니라 lower가 되어야 한다. 또한 ask + 목적어 + to부정사에서 두 동사가 and로 병렬 연결되면 두 번째 동사 앞의 to는 생략할 수 있다.

선지별 해설

① O — asked college students to stand ... and estimate에서 stand와 estimate는 to에 함께 연결된 병렬 구조이다. 즉 '학생들에게 서서 추정하도록 요청했다'라는 구조이므로 estimate가 적절하다.
② O — 앞에서 일부 참가자들을 세 집단으로 나누어 언급한 뒤 남은 참가자 전부를 가리키므로 정관사가 붙은 the others가 적절하다.
③ X — than those who stood alone 이하와 비교하므로 원급 low가 아니라 비교급 lower를 써야 한다. 틀린 표현 low는 lower로 고쳐야 한다.
④ O — newly는 부사로서 과거분사 formed를 수식하여 '새로 사귄 친구들'이라는 뜻을 만든다. 따라서 newly formed friends가 적절하다.

NoteBase

오답 포인트

③의 significantly가 정도를 강조한다고 해서 뒤에 원급 low를 쓸 수 있는 것은 아니다. than이 비교 대상을 이끌고 있으므로 significantly lower처럼 반드시 비교급이 와야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

밑줄 주변의 than을 먼저 확인하고, 두 대상의 정도를 비교하면 형용사가 비교급인지 점검한다. 병렬 구조에서는 공통된 to의 생략 가능성을 확인하고, others 앞에서는 특정한 나머지 전부인지 여부를 판단한다.

암기 포인트

than이 이끄는 비교에서는 원급 low가 아니라 비교급 lower를 쓴다. significantly는 비교급을 강조할 수 있다.

NoteBase

문 8. 다음 문장들 중 어법상 가장 적절한 것은?

① They are looking forward to meet the President.

② The committee consists with ten members.

③ Are you familiar to the computer software they use?

④ Radioactive waste must be disposed of safely.

정답 4번

출제 포인트

동사·형용사와 함께 쓰이는 전치사 및 전치사 뒤 동명사 형태를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

look forward to에서 to는 전치사이므로 뒤에 명사나 동명사가 온다. consist는 구성 요소를 나타낼 때 consist of로 쓰고, '~에 익숙하다'는 be familiar with로 표현한다. dispose는 '~을 처리하다'라는 뜻일 때 dispose of로 쓰며, 수동태에서는 be disposed of가 된다.

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 'look forward to meet'이다. look forward to의 to는 전치사이므로 meet가 아니라 동명사 meeting을 써서 'They are looking forward to meeting the President.'로 고쳐야 한다.
② X — 틀린 표현은 'consists with'이다. '~으로 구성되다'는 consist of이므로 'The committee consists of ten members.'가 맞다.
③ X — 틀린 표현은 'familiar to'이다. 주어가 어떤 대상에 익숙하다는 뜻에서는 be familiar with를 쓰므로 'Are you familiar with the computer software they use?'로 고쳐야 한다.
④ O — dispose of는 '~을 처리하다'라는 뜻의 동사구이다. 목적어 radioactive waste를 주어로 한 수동태 'must be disposed of'가 정확하며, 조동사 must 뒤의 'be + 과거분사' 형태도 올바르다.

오답 포인트

①에서는 to를 부정사의 표지로 오해하기 쉽지만 look forward to의 to는 전치사이다. 또한 ②·③·④는 단어 자체보다 함께 결합하는 전치사 of, with, of를 정확히 알아야 판단할 수 있다.

다시 나오면 이렇게 판단

동사나 형용사 뒤 전치사를 먼저 하나의 결합으로 확인한다. 전치사 뒤에는 명사나 동명사가 오며, 수동태가 되어도 동사구에 포함된 전치사는 그대로 남는다.

NoteBase

암기 포인트

look forward to + 동명사, consist of + 구성 요소, be familiar with + 익숙한 대상, dispose of + 처리 대상이다.

NoteBase

문 9. 우리말을 영어로 옮긴 것 중 가장 적절한 것은?

① 밤 공기가 뜨거웠지만 그들은 푹 잤다.
→ Hot as the night air was, they slept soundly.
② 어젯밤에 경찰은 행방불명된 소녀를 찾았다고 말했다.
→ Last night the police have said that they had found the missed girl.
③ 교통 신호등이 파란색으로 바뀌어 나는 출발했다.
→ The traffic lights were turned green and I pulled away.
④ 불리한 증거가 없어서 그는 석방되었다.
→ Being no evidence against him, he was released.

정답 1번

출제 포인트

우리말의 의미에 맞게 양보 구문, 시제, 어휘, 태, 분사구문을 사용했는지를 묻는 문제이다.

핵심 개념

양보를 나타내는 as 구문은 '형용사 + as + 주어 + 동사'의 어순을 취할 수 있다. 과거의 특정 시점을 나타내는 표현은 현재완료와 함께 쓰지 않으며, 자동으로 상태가 변한다는 뜻의 turn은 능동형으로 쓴다. 분사구문의 의미상 주어가 주절의 주어와 다르면 독립분사구문으로 나타내야 한다.

선지별 해설

① O — 'Hot as the night air was'는 'Although the night air was hot'의 뜻인 양보 도치 구문이다. '밤 공기가 뜨거웠지만'과 'they slept soundly'가 모두 자연스럽게 옮겨졌다.
② X — 'Last night'은 끝난 과거 시점이므로 'have said'가 아니라 'said'를 써야 한다. 또한 행방불명된 소녀는 'the missed girl'이 아니라 'the missing girl'이다. 올바르게는 'Last night the police said that they had found the missing girl.'이라고 한다.
③ X — 신호등의 색이 저절로 바뀐다는 뜻에서는 turn을 자동사로 써야 하므로 'were turned green'이 아니라 'turned green'이 적절하다. 올바르게는 'The traffic lights turned green and I pulled away.'라고 한다.
④ X — 'Being no evidence against him'은 분사구문의 생략된 주어가 주절의 'he'로 해석되어 '그가 증거가 아니다'라는 잘못된 구조가 된다. 증거가 없다는 의미는 독립분사구문 'There being no evidence against him' 또는 절 'As there was no evidence against him'으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

①의 'Hot as ...'를 의문문 같은 비정상 어순으로 오해하기 쉽다. 반면 ②는 시제와 어휘, ③은 불필요한 수동태, ④는 분사구문의 의미상 주어가 각각 함정이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

번역 문항에서는 먼저 한국어와 영어의 의미가 같은지 확인한 뒤, 명시된 과거 시점과 시제의 호응, 문맥에 맞는 어휘, 자동사·타동사와 능동·수동의 구별, 분사구문의 의미상 주어를 차례로 점검한다.

암기 포인트

형용사 + as + 주어 + 동사는 양보, last night은 과거시제, 색이 바뀌는 turn은 능동형, 주어가 다른 분사구문은 독립분사구문이다.

NoteBase

문 10. A에 대한 B의 응답으로 가장 적절하지 않은 것은?

① A: After a long day at work, I'm really tired.
B: That makes two of us!

② A: Do you remember the name of the bar we went to last Friday?
B: Oh man, it's just on the tip of my tongue.

③ A: I am so excited to see this film.
B: Me too. The film got two thumbs up from all the critics.

④ A: I am feeling a little under the weather.
B: It's not actually raining now!

정답 4번

출제 포인트

영어 관용 표현을 문맥에 맞게 이해하고, 상대방의 말에 자연스럽게 이어지는 응답인지 판단하는 문제이다.

핵심 개념

that makes two of us는 '나도 그렇다', on the tip of one's tongue은 '알지만 당장 생각나지 않다', give two thumbs up은 '크게 호평하다', under the weather는 '몸이 좋지 않다'라는 뜻이다. 관용 표현은 구성 단어의 문자 그대로의 뜻이 아니라 문맥상 굳어진 뜻으로 해석한다.

선지별 해설

① O — A가 긴 근무 뒤 매우 피곤하다고 하자 B가 That makes two of us!라고 하여 '나도 그래'라는 뜻으로 공감하므로 적절하다.
② O — A가 술집 이름을 묻자 B가 it's on the tip of my tongue이라고 하여 '이름을 알고 있지만 지금 바로 떠오르지 않는다'고 답하므로 적절하다.
③ O — A가 영화를 기대한다고 하자 B도 동의하면서 the film got two thumbs up이라고 하여 비평가들에게 큰 호평을 받았다고 설명하므로 적절하다.
④ X — under the weather를 실제 비가 오는 날씨로 해석한 It's not actually raining now!가 틀린 응답이다. under the weather는 '몸이 좋지 않은'이라는 관용 표현이므로, 올바르게는 I hope you feel better soon.처럼 상대의 몸 상태를 걱정하는 응답이 이어져야 한다.

오답 포인트

④의 weather를 보고 실제 날씨 이야기로 받아들이는 것이 함정이다. A는 비가 온다고 말한 것이 아니라 몸이 조금 좋지 않다고 말한 것이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

대화 속 익숙한 단어를 곧바로 직역하지 않고 관용적 의미로 바꾼 뒤, 그 의미에 B의 응답이 논리적으로 이어지는지 확인한다.

암기 포인트

under the weather는 ‘날씨 아래’가 아니라 ‘몸이 좋지 않은’이다.

NoteBase

문 11. 다음 글의 내용과 가장 일치하지 않는 것은?

An idea came to me, and I turned off the lights in the studio. In the darkness, I put the cello's spike into a loose spot on the carpet, tightened the bow and drew it across the open strings. I took off my shirt and tried it again; it was the first time in my life I'd felt the instrument against my bare chest. I could feel the vibration of the strings travel through the body of the instrument to my own body. I'd never thought about that; music scholars always talk about the resonating properties of various instruments, but surely the performer's own body must have some effect on the sound. As I dug into the notes I imagined that my own chest and lungs were extensions of the sound box; I seemed to be able to alter the sound by the way I sat, and by varying the muscular tension in my upper body.

① 화자는 어둠 속에서 첼로 연주를 했다.

② 화자는 태어나서 처음으로 첼로를 연주했다.

③ 음악 학자들은 여러 악기들이 가진 공명의 특성들을 말한다.

④ 화자는 연주할 때 본인의 자세가 첼로 소리에 영향을 준다고 생각했다.

정답 2번

출제 포인트

이 문제는 지문에 직접 제시된 사실과 선지의 표현을 대조하고, '처음'이 가리키는 행동을 정확히 구별하는 문제이다.

핵심 근거

화자는 어두운 작업실에서 첼로의 줄을 활로 켠 뒤 셔츠를 벗고 다시 연주한다. 지문의 'it was the first time in my life I'd felt the instrument against my bare chest'는 첼로를 처음 연주했다는 뜻이 아니라, 맨가슴에 악기가 닿는 것을 처음 느꼈다는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 화자는 작업실의 불을 끈 뒤 'In the darkness'에서 활을 첼로의 개방현에 그었다. 따라서 어둠 속에서 첼로를 연주했다는 내용과 일치한다.
② X — '태어나서 처음으로 첼로를 연주했다'가 틀린 표현이다. 올바르게는 화자가 태어나서 처음으로 첼로를 맨가슴에 대고 그 진동을 느꼈다고 해야 한다.
③ O — 지문은 음악 학자들이 여러 악기의 공명 특성에 관해 늘 말한다고 직접 서술한다. 따라서 선지의 내용과 일치한다.
④ O — 화자는 앉는 방식과 상체 근육의 긴장을 달리함으로써 소리를 바꿀 수 있는 것 같았다고 한다. 따라서 연주 자세가 첼로 소리에 영향을 준다고 생각했다는 내용과 일치한다.

오답 포인트

②는 'the first time' 뒤의 내용을 첼로 연주 전체로 잘못 확대한다. 처음이었던 것은 첼로 연주가 아니라 맨가슴으로 악기를 느낀 경험이다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 선지의 주어·행동·수식 범위를 지문의 대응 문장과 하나씩 대조한다. 특히 first, never, always 같은 범위 표현은 무엇을 수식하는지까지 확인한다.

암기 포인트

first time의 범위는 '첼로 연주'가 아니라 '맨가슴에 닿은 악기를 느낀 경험'이다.

NoteBase

문 12. 다음 글에서 유추할 수 있는 내용으로 가장 적절한 것은?

The primary purpose of peppers, as with all fruits, is to disperse seeds. However, just as fruit attracts helpful organisms which spread the seeds, like birds, it also attracts harmful microbes that destroy seeds, like fungus. Studying wild pepper plants, a group of international researchers found that in areas with a high prevalence of fungus, peppers contained more capsaicin, a natural antifungal agent. These findings support the hypothesis that environmental factors trigger adaptive responses in the chemistry of fruits.

① Birds are always helpful in dispersing fruits' seeds.

② Capsaicin in peppers attracts not only helpful but also harmful organisms.

③ Fruits' chemistry can be influenced by the microbes in their environment.

④ The more capsaicin peppers contain, the better they taste.

정답 3번

출제 포인트

지문에 제시된 관찰 결과와 결론을 연결하여, 직접 쓰이지 않았더라도 근거로 뒷받침되는 내용을 추론하는 문제이다.

핵심 개념

곰팡이가 많은 지역의 고추에는 천연 항진균 물질인 캡사이신이 더 많이 들어 있었다. 이는 주변의 미생물 환경이 열매의 화학적 성질에 적응적 변화를 일으킬 수 있음을 보여 준다.

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 'always helpful'이다. 지문은 새를 씨앗을 퍼뜨리는 유익한 생물의 예로 들었을 뿐, 새가 언제나 유익하다고 일반화하지 않는다. 올바르게는 'Birds can help disperse fruits' seeds.'라고 해야 한다.
② X — 틀린 표현은 'Capsaicin ... attracts ... organisms'이다. 유익한 새와 해로운 미생물을 끌어들이는 것은 열매이고, 캡사이신은 곰팡이에 대응하는 천연 항진균 물질이다. 올바르게는 'Fruits attract both helpful and harmful organisms, while capsaicin helps defend against fungus.'라고 해야 한다.
③ O — 곰팡이가 많은 지역에서 고추의 캡사이신 함량이 더 높았다는 결과는 주변 미생물 환경이 열매의 화학적 성질에 영향을 줄 수 있다는 추론을 직접 뒷받침한다.
④ X — 틀린 표현은 'the better they taste'이다. 지문은 캡사이신의 양과 맛의 관계를 전혀 제시하지 않는다. 올바르게는 'The more prevalent fungus is, the more capsaicin peppers may contain as an antifungal response.'라고 해야 한다.

NoteBase

오답 포인트

①의 ‘always’처럼 지문보다 범위를 넓힌 절대 표현, ②처럼 열매와 캡사이신의 역할을 뒤바꾼 표현, ④처럼 지문에 없는 맛 정보를 덧붙인 표현이 함정이다.

다시 나오면 이렇게 판단

추론 문항에서는 지문의 관찰 결과와 결론을 먼저 연결한 뒤, 선지가 그 범위를 과장하거나 원인과 역할을 바꾸거나 새로운 정보를 보태지 않았는지 확인한다.

암기 포인트

곰팡이 증가 → 캡사이신 증가 → 환경이 열매의 화학 성질에 영향을 줌이다.

NoteBase

문 13. 다음 글의 흐름으로 보아 <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
And those are qualities you want in any candidate.
If you are trying to decide among a few people to fill a position, take a look at their writing skills.
① It doesn't matter if that person is a marketer, salesperson, designer, programmer, or whatever; their writing skills will pay off. That's because being a good writer is about more than writing. ② Clear writing is a sign of clear thinking. Good writers know how to communicate. They make things easy to understand. They can put themselves in someone else's shoes. They know what to omit. ③ Writing is making a comeback all over our society. ④ Look at how much communication happens through instant messaging and blogging. Writing is today's currency for good ideas. Thus, it is essential to welcome people with good writing skills into your organization.

① ①
② ②
③ ③
④ ④

정답 3번

출제 포인트

주어진 문장의 지시어 those가 가리키는 내용과 접속어 And가 이어 주는 논리 관계를 통해 문장의 위치를 찾는 문제이다.

올바른 순서

글은 먼저 채용 후보자의 글쓰기 능력을 살펴야 한다고 주장한다. 이어 훌륭한 글쓴이가 지닌 자질인 명확한 사고, 의사소통 능력, 이해하기 쉽게 만드는 능력, 타인의 관점에서 생각하는 능력, 불필요한 것을 덜어 내는 능력을 열거한다. 그 직후 주어진 문장의 those가 이 자질들을 받아 '그런 자질은 어떤 지원자에게서든 원하는 것'이라고 정리한다. 이후 글쓰기가 사회 전반에서 다시 중요해지는 현상과 그 이유를 설명한다. 따라서 주어진 문장은 ③에 들어간다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 이 위치 앞에는 지원자의 글쓰기 능력을 살펴보라는 주장만 있을 뿐, those가 받을 복수의 자질이 아직 제시되지 않았다. 틀린 위치 ①이 아니라, 여러 자질이 열거된 뒤인 ③에 들어가야 한다.
② X — 이 위치에서는 '좋은 글쓰기는 단순히 글을 쓰는 것 이상이다'라는 일반적 설명만 나왔고, those가 가리킬 구체적 자질은 뒤에서 제시된다. 틀린 위치 ②가 아니라, 구체적 자질의 열거가 끝난 ③에 들어가야 한다.
③ O — 바로 앞의 Clear thinking, communicating, making things easy to understand, putting oneself in someone else's shoes, knowing what to omit이라는 자질들을 those가 받아 요약한다. 이어지는 'Writing is making a comeback'은 글쓰기의 사회적 중요성으로 화제를 확장하므로 문단의 흐름도 자연스럽다.
④ X — ④ 앞의 문장은 글쓰기가 사회 전반에서 다시 중요해진다는 새 논의를 시작한다. 그 뒤에 주어진 문장을 넣으면 앞서 열거한 자질에 대한 결론이 뒤늦게 끼어들어 사회적 소통 수단에 관한 설명이 끊긴다. 틀린 위치 ④가 아니라, 자질 열거 직후인 ③에 들어가야 한다.

오답 포인트

those를 막연히 writing skills로만 연결하면 ①이나 ②를 고르기 쉽다. 그러나 qualities라는 복수 명사는 바로 앞에서 열거된 여러 능력을 가리키며, 주어진 문장은 그 열거를 종합하는 결론이다. 또한 ③ 뒤부터는 글쓰기가 오늘날 다시 중요해진 이유로 논점이 전환된다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 this, these, those 같은 지시어의 구체적 선행 내용을 찾고, 접속어가 앞 문장을 덧붙이거나 요약하는지 확인한다. 그다음 삽입 뒤의 문장이 새 논점으로 자연스럽게 전환되는 위치를 선택한다.

암기 포인트

those + 복수 명사는 앞의 복수 내용이나 열거를 받고, And로 시작하는 요약문은 그 열거 바로 뒤에 놓이는 경우가 많다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Drawing a line is making a distinction between two categories which only differ in degree. Where there is a continuum, such as that between rich and poor, for some purposes, such as deciding who should be eligible for tax relief, it is necessary to draw a line between what is to count as rich and what as poor. Sometimes the fact that a line could have been drawn elsewhere is taken as evidence that we should not draw a line at all, or that the line that has been drawn has no force; in most contexts this view is wrong. For example, in Britain the speed limit in built-up areas is 30 miles per hour (mph); it could have been fixed at 25 mph or 35 mph. However, it in no way follows from this that we should ignore the speed limit, once the line between speeding and driving safely has been set.

① 두 범주를 구분하는 선긋기는 비록 그 기준이 자의적일지라도 존중될 필요가 있다.

② 모든 자의적인 구분은 배격되어야 한다.

③ 부유층과 빈곤층의 경계는 언제나 명확하다.

④ 정도의 차이만 있는 두 범주를 구분하는 것은 불필요하다.

정답 1번

출제 포인트

연속적인 두 범주 사이의 경계가 어느 정도 자의적으로 정해졌더라도, 필요한 목적을 위해 설정된 경계는 존중되어야 한다는 글의 요지를 파악하는 문제이다.

핵심 개념

글쓴이는 부유층과 빈곤층처럼 정도의 차이만 있는 연속선에서도 세금 감면 대상 등을 정하려면 경계가 필요하다고 본다. 그 경계를 다른 곳에 그을 수도 있었다는 사실은 경계 자체가 불필요하거나 효력이 없다는 뜻이 아니다. 시속 30마일이라는 제한 속도가 25마일이나 35마일로 정해질 수도 있었지만, 일단 정해진 제한 속도는 지켜야 한다는 예가 이를 뒷받침한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 경계의 정확한 위치가 자의적일 수 있어도, 일정한 목적을 위해 설정된 경계에는 효력이 있으므로 존중해야 한다는 글의 중심 주장과 일치한다.
② X — 틀린 표현은 '모든 자의적인 구분은 배격되어야 한다'이다. 실제로는 기준을 달리 정할 수 있는 구분이라도 필요한 목적을 위해 정해졌다면 그 효력을 인정하고 존중해야 한다.
③ X — 틀린 표현은 '부유층과 빈곤층의 경계는 언제나 명확하다'이다. 실제로 글은 부유층과 빈곤층 사이에 연속선이 있어 자연적으로 명확한 경계가 없지만, 세금 감면 대상 결정과 같은 목적을 위해 경계를 정할 필요가 있다고 설명한다.
④ X — 틀린 표현은 '구분하는 것은 불필요하다'이다. 실제로 정도의 차이만 있는 두 범주라도 정책이나 규칙을 적용하려면 경계를 설정하는 일이 필요할 수 있다.

오답 포인트

글에 경계가 자의적일 수 있다는 내용이 나오므로 이를 곧바로 '자의적 구분은 배격해야 한다'는 주장으로 오해하기 쉽다. 그러나 필자는 자의성 때문에 경계의 필요성이나 효력이 사라지는 것은 아니라고 반박하며, 제한 속도 사례로 이를 강조한다.

다시 나오면 이렇게 판단

예시의 세부 내용보다 예시가 증명하는 일반 주장을 확인한다. 이 글에서는 '기준을 다른 곳에 정할 수도 있음'과 '정해진 기준을 무시해도 됨'이 서로 다른 판단이라는 점이 요지를 결정한다.

암기 포인트

경계의 자의성은 경계의 무효를 뜻하지 않는다.

NoteBase

문 15. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

While most desert animals will drink water if confronted with it, for many of them the opportunity never comes. Yet all living things must have water, or they will expire. The herbivores find it in desert plants. The carnivores slake their thirst with the flesh and blood of living prey. One of the most remarkable adjustments, however, has been made by the tiny kangaroo rat, who not only lives without drinking but subsists on a diet of dry seeds containing about 5% free water. Like other animals, he has the ability to manufacture water in his body by a metabolic conversion of carbohydrates. But he is notable for the parsimony with which he conserves his small supply by every possible means, expending only minuscule amounts in his excreta* and through evaporation from his respiratory tract.
*excreta 배설물

① Survival of Desert Animals
② The Way the Kangaroo Rat Copes with Lack of Water
③ The Small Amounts of Water the Kangaroo Rat Drinks
④ The Effect the Environment Lacking in Water Has on Animals

정답 2번

출제 포인트

글 전체를 대표하는 중심 소재와 핵심 내용을 결합하여 가장 적절한 제목을 찾는 문제이다.

핵심 개념

제목은 글의 중심 소재와 그 소재에 관해 반복·강조되는 내용을 함께 담아야 한다. 이 글은 사막 동물이 물을 얻는 방식을 짧게 제시한 뒤, 캥거루쥐가 물을 마시지 않고도 체내에서 물을 만들며 배설과 호흡을 통한 수분 손실을 극도로 줄이는 적응 방식에 초점을 둔다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ‘Survival of Desert Animals’는 범위가 지나치게 넓다. 글의 중심은 사막 동물 전체의 생존이 아니라 캥거루쥐의 수분 부족 대처 방식이므로, ‘How the Kangaroo Rat Survives without Drinking Water’처럼 고치는 것이 적절하다.
② O — ‘The Way the Kangaroo Rat Copes with Lack of Water’는 물을 마시지 않고 체내에서 물을 만들며 수분 배출을 최소화하는 글의 중심 내용을 정확히 포괄한다.
③ X — ‘the Kangaroo Rat Drinks’가 글과 어긋난다. 캥거루쥐는 적은 양의 물을 마시는 것이 아니라 물을 마시지 않고 살아가므로, ‘How the Kangaroo Rat Lives without Drinking Water’가 올바른 내용이다.
④ X — ‘the Effect the Environment Lacking in Water Has on Animals’는 물 부족 환경이 동물에게 미치는 영향을 중심으로 삼아 범위와 초점이 모두 어긋난다. 실제로는 ‘The Kangaroo Rat’s Adaptation to an Environment Lacking Water’처럼 캥거루쥐의 적응 방식에 초점을 맞춰야 한다.

오답 포인트

첫 세 문장에서 여러 사막 동물이 물을 얻는 방법을 언급하므로 ①이나 ④가 그럴듯해 보인다. 그러나 ‘One of the most remarkable adjustments’ 이후 글의 대부분이 캥거루쥐의 수분 생성과 보존 방식을 설명하므로, 도입부의 넓은 소재가 아니라 본문의 중심 대상을 제목으로 잡아야 한다. 또한 ③은 ‘small amounts’가 아니라 ‘drinks’ 자체가 본문의 ‘without drinking’과 정면으로 충돌한다.

다시 나오면 이렇게 판단

제목 문제에서는 반복되는 중심 명사와 글의 후반까지 이어지는 핵심 서술을 먼저 찾는다. 일부 문장만 포괄하는 제목, 본문보다 범위가 넓은 제목, 핵심 사실을 반대로 표현한 제목을 제외하면 된다.

암기 포인트

중심 소재는 캥거루쥐이고, 핵심은 물을 마시지 않고도 수분을 만들어 아껴 쓰는 방식이다.

NoteBase

문 16. 다음 밑줄 친 부분에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

The sociologist Glen Elder proposed that there is a sensitive period for growth—late teens through early 30s—during which failures are most beneficial. Such a pattern seems to promote the trait sometimes called equanimity. We learn that trauma is survivable, so we don't plunge too deeply following setbacks. Nor, conversely, do we soar too high on our successes. Some businesses in Silicon Valley and on Wall Street make a point of hiring ex-pro athletes to their staffs. It's not just that their high profile draws business. It's because athletes are good at recovering from their failures. "We needed people who could perform and not get emotionally attached to losses," a Chicago oil trader told the New York Times, explaining why the firm likes athletes on the trading floor, particularly in ugly economic times like these. The image is of a rider easy in the saddle*.

———
*saddle (말의) 안장

① Nothing can so surprise her—either for good for ill—that she'll be knocked off.

② A setback in any area will mean in your mind that you're a failure categorically.

③ We should hope for the rider's dominant position early and often.

④ You could wind up in a position where success reveals itself all at once.

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 실패를 겪으며 형성된 평정심(equanimity)을 말의 안장에서 쉽게 흔들리지 않는 기수의 모습과 연결하는 문제이다.

핵심 개념

평정심은 실패에도 지나치게 낙담하지 않고 성공에도 지나치게 들뜨지 않는 정서적 균형이다. 마지막의 '안장에 편안히 앉은 기수'는 좋은 일이나 나쁜 일이 생겨도 그 균형을 잃지 않는 사람을 비유한다.

NoteBase

선지별 해설

① O — 좋은 일이든 나쁜 일이든 어떤 일도 그 사람을 크게 놀라게 하여 안장에서 떨어뜨릴 수 없다는 뜻이다. 성공과 실패 모두에 지나치게 흔들리지 않는 평정심을 정확히 이어 간다.
② X — 틀린 표현은 'a failure categorically'이다. 한 영역의 좌절을 자신이 전적으로 실패한 사람이라는 뜻으로 받아들이는 것은 본문의 회복력과 반대이다. 올바르게는 한 영역에서 좌절하더라도 그것을 견디고 회복하며 자기 전체의 실패로 일반화하지 않는다는 내용이어야 한다.
③ X — 틀린 표현은 'the rider's dominant position early and often'이다. 본문은 기수가 일찍부터 자주 우위를 차지하기를 바란다는 뜻이 아니다. 올바르게는 성공과 실패 속에서도 안장에서 편안히 균형을 유지하는 기수의 모습을 떠올린다는 내용이어야 한다.
④ X — 틀린 표현은 'success reveals itself all at once'이다. 본문의 핵심은 성공이 한꺼번에 드러나는 상황이 아니라 성공에도 지나치게 들뜨지 않는 태도이다. 올바르게는 성공을 거두더라도 감정적으로 너무 높이 치솟지 않고 균형을 유지한다는 내용이어야 한다.

오답 포인트

'rider'와 'position' 같은 표면적 단어만 보고 ③을 고르기 쉽다. 그러나 'easy in the saddle'은 경쟁에서 우세한 위치가 아니라 성공과 실패에도 중심을 잃지 않는 안정된 태도를 비유한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 직전의 비유가 앞 문단의 어떤 개념을 다시 표현하는지 확인한다. 이 글에서는 '실패 후 깊이 추락하지 않음'과 '성공 후 너무 높이 치솟지 않음'이 모두 정서적 균형을 가리키므로, 양쪽 상황에서 흔들리지 않는 ①이 연결된다.

암기 포인트

equanimity는 실패에도 추락하지 않고 성공에도 치솟지 않는 평정심이다.

NoteBase

문 17. 다음 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Much has been made of India's growing middle class, but it is only the wealthiest of the urban population who can claim a typical Western middle-class lifestyle. (㉠), India's population is still rural and impoverished, and this poorer demographic is driving India's continued population growth. (㉡), by 2030 India's population is projected to surpass that of China. The majority of this population will be concentrated in the poorest regions, where basic necessities are scarce.

① ㉠ Therefore ㉡ Instead

② ㉠ By and large ㉡ In fact

③ ㉠ On the contrary ㉡ Besides

④ ㉠ Nonetheless ㉡ In contrast

정답 2번

출제 포인트

앞뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 전체적 경향을 요약하는 연결어와 앞의 내용을 구체적 사실로 강화하는 연결어를 구별하는 문제이다.

핵심 개념

By and large는 '대체로, 전반적으로'라는 뜻으로 전체적인 상황을 요약한다. In fact는 '실제로, 사실은'이라는 뜻으로 앞의 진술을 구체적 사실이나 근거로 뒷받침한다. 이 글은 인도의 중산층 성장에 대한 일반적 인식과 달리, 전반적인 인구는 여전히 농촌에 거주하며 빈곤하다고 설명한 뒤 2030년 인구 전망을 그 근거로 제시한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — Therefore는 '그러므로'라는 인과·결과를 나타내지만, ㉠ 뒤 문장은 앞 문장의 결과가 아니라 인도 인구의 전반적 현실을 요약한다. Instead는 '대신에'라는 대체 관계를 나타내지만, ㉡ 뒤의 인구 전망은 앞의 인구 증가를 대체하지 않고 구체적으로 뒷받침한다. 따라서 ㉠은 By and large, ㉡은 In fact가 알맞다.
② O — By and large는 일부 부유한 도시 인구와 구별되는 인도 인구 전체의 대체적 상황을 제시한다. In fact는 빈곤층이 인구 증가를 이끈다는 앞 문장을 '2030년에 중국 인구를 넘어설 전망'이라는 구체적 사실로 강화한다.
③ X — On the contrary는 앞 내용을 정면으로 부정하여 반대 사실을 제시할 때 쓰지만, ㉠에서는 앞의 '부유한 도시 인구는 일부에 불과하다'는 내용과 모순되는 사실이 아니라 인도 전체의 상황을 일반화한다. Besides는 단순한 추가를 나타내지만, ㉡에서는 앞 주장을 실제 전망으로 입증·강조하는 관계가 더 정확하다. 따라서 ㉠은 By and large, ㉡은 In fact로 고쳐야 한다.
④ X — Nonetheless는 '그럼에도 불구하고'라는 양보 관계를 나타내지만, ㉠ 뒤의 농촌·빈곤 인구 설명은 앞 내용에 역행하는 뜻이 아니라 그 현실을 전반적으로 정리한다. In contrast는 서로 대조되는 대상을 제시할 때 쓰지만, ㉡ 뒤 문장은 앞 문장과 대조되지 않고 인구 증가를 구체화한다. 따라서 ㉠은 By and large, ㉡은 In fact로 고쳐야 한다.

오답 포인트

첫 문장에 but가 있다는 이유만으로 ㉠에도 On the contrary나 Nonetheless를 넣기 쉽다. 그러나 빈칸은 but 앞이 아니라 문장 전체와 다음 문장의 관계를 연결한다. 또한 ㉡은 새 정보를 단순히 덧붙이는 Besides보다 앞의 인구 증가 주장을 실제 전망으로 확인하는 In fact가 정확하다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 바로 앞의 단어만 보지 않고 앞 문장 전체와 뒤 문장의 기능을 비교한다. 뒤 문장이 전체적 경향을 정리하면 By and large, 앞 주장을 구체적 사실이나 수치로 강화하면 In fact를 선택한다.

암기 포인트

By and large는 전체 요약, In fact는 사실로 강화이다.

NoteBase

문 18. 다음 글의 내용과 가장 일치하는 것은?

Inappropriate precision means giving information or figures to a greater degree of apparent accuracy than suits the context. For example, advertisers often use the results of surveys to prove what they say about their products. Sometimes they claim a level of precision not based reliably on evidence. So, if a company selling washing powder claims 95.45% of British adults agree that this powder washes whiter than any other, then this level of precision is clearly inappropriate. It is unlikely that all British adults were surveyed, so the results are based only on a sample and not the whole population. At best the company should be claiming that over 95% of those asked agreed that their powder washes whiter than any other. Even if the whole population had been surveyed, to have given the result to two decimal places* would have been absurd. The effect is to propose a high degree of scientific precision in the research. Frequently, however, inappropriate precision is an attempt to mask the unscientific nature of a study.
*decimal place 소수점 자리

① 광고에서 사용하는 수치는 최대한 정밀해야 한다.
② 이용자 수는 특정 세제의 표백 효과를 뒷받침한다.
③ 세제의 표백 효과를 입증하기 위해서는 더 엄밀한 조사가 필요하다.
④ 필요 이상으로 정밀한 정보를 제시하는 연구는 비과학적인 경우가 많다.

정답 4번

출제 포인트

이 글은 근거와 맥락이 허용하는 수준보다 지나치게 정밀한 수치를 제시하는 '부적절한 정밀성(inappropriate precision)'의 문제점을 설명한다.

핵심 개념

부적절한 정밀성이란 정보나 수치를 맥락에 맞는 수준보다 더 정확해 보이도록 제시하는 것이다. 제한된 표본 조사 결과를 95.45%처럼 소수점 둘째 자리까지 표현하면 과학적으로 매우 정밀한 연구처럼 보이지만, 실제로는 연구의 비과학성을 가리려는 수단일 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① X — '최대한 정밀해야 한다'는 표현이 틀리다. 글은 광고 수치도 근거와 맥락에 맞는 정도의 정밀성만 가져야 하며, 근거 없이 지나치게 정밀한 수치는 부적절하다고 본다.
② X — '이용자 수가 표백 효과를 뒷받침한다'는 표현이 틀리다. 제시된 비율은 설문 응답자들이 제품의 표백 효과에 동의했다는 사실만 나타낼 뿐, 제품의 실제 표백 효과를 과학적으로 입증하지 않는다.
③ X — '더 엄밀한 조사가 필요하다'는 것은 글의 직접적인 주장과 다르다. 글의 핵심은 추가 조사의 필요성이 아니라, 표본 조사 결과를 전체 성인의 의견처럼 확대하고 소수점 둘째 자리까지 제시하는 과도한 정밀성이 연구의 비과학성을 가릴 수 있다는 점이다.
④ O — 글은 필요 이상으로 정밀한 수치가 과학적인 연구라는 인상을 만들지만, 그러한 부적절한 정밀성이 흔히 연구의 비과학성을 감추려는 시도라고 설명한다.

오답 포인트

③은 글의 문제의식에서 추론할 수 있는 개선책처럼 보여 매력적이지만, 본문이 직접 강조하는 결론은 '더 엄밀한 조사가 필요하다'가 아니라 '지나친 정밀성이 비과학성을 가릴 수 있다'는 것이다. 내용 일치 문제에서는 타당해 보이는 추론보다 본문의 명시적 진술을 우선한다.

다시 나오면 이렇게 판단

정의가 제시된 첫 문장과 결론을 담은 마지막 문장을 먼저 연결한다. 이 글에서는 '맥락에 맞지 않는 과도한 정확성'과 '비과학성의 은폐'가 연결되므로, 이 관계를 그대로 옮긴 선지를 고른다.

암기 포인트

부적절한 정밀성은 실제 근거보다 더 정확해 보이는 수치이며, 과학성의 증거가 아니라 비과학성을 가리는 장치가 될 수 있다.

NoteBase

문 19. 다음 빈칸 ㉠과 ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Mass political opinion can be sort of like guessing the number of marbles in a glass jar. Most people's guesses will miss the mark, but the average guess of a large enough crowd is generally very accurate. The idea that the masses generally come up with good overall decisions is sometimes referred to as the "wisdom of crowds," and it really does work amazingly well for some things. The problem is that in politics we don't see the glass jar for ourselves—we view it through the lens of the media, and the media show us a(n) (㉠) view of politics. This goes a lot further than liberal or conservative bias. Thus, we should be aware of such media biases in order to minimize the likelihood that they'll throw off our political judgment, even though there's no way to permanently (㉡) them.

① ㉠ apocalyptic
㉡ implant

② ㉠ distorted
㉡ fix

③ ㉠ balanced
㉡ overcome

④ ㉠ conflicting
㉡ promote

정답 2번

출제 포인트

빈칸 앞뒤의 논리 관계와 대명사 them이 가리키는 대상을 바탕으로 문맥에 맞는 형용사와 동사를 고르는 문제이다.

핵심 개념

글은 다수의 판단이 대체로 정확할 수 있지만, 정치는 언론이라는 렌즈를 통해 보므로 정치에 대한 시각이 왜곡될 수 있다고 말한다. 따라서 언론의 편향을 인식하여 그 영향을 줄여야 하지만, 그 편향을 영구적으로 바로잡을 수는 없다는 흐름이다.
distorted는 '왜곡된', fix는 여기서 문제나 결함을 '바로잡다'라는 뜻이다.

NoteBase

선지별 해설

① X
㉠ apocalyptic은 '종말론적인, 대재앙을 예고하는'이라는 뜻으로, 언론의 렌즈가 정치를 왜곡한다는 문맥과 맞지 않는다. ㉡ implant는 생각 등을 '심다'라는 뜻이므로, 이미 존재하는 media biases를 영구적으로 바로잡을 수 없다는 의미를 만들지 못한다. apocalyptic은 distorted로, implant는 fix로 고쳐야 한다.

② O
언론은 정치를 있는 그대로 보여 주지 않고 distorted view, 즉 '왜곡된 시각'을 보여 준다. them은 앞의 media biases를 가리키며, 편향의 영향을 최소화할 수는 있어도 그것을 영구적으로 fix, 즉 '바로잡을' 방법은 없다는 뜻이 자연스럽게 이어진다.

③ X
㉠ balanced는 '균형 잡힌'이라는 뜻으로, 뒤에서 such media biases라고 받는 내용과 정면으로 어긋난다. ㉡ overcome만 따로 보면 편향을 '극복하다'라는 의미가 통할 여지는 있지만, 두 빈칸을 함께 채우는 선지이므로 정답이 될 수 없다. balanced는 distorted로 고쳐야 하며, 지문의 완성 표현은 permanently fix them이다.

④ X
㉠ conflicting은 '서로 충돌하는'이라는 뜻이어서 언론의 렌즈가 현실을 왜곡한다는 핵심을 정확히 나타내지 못한다. ㉡ promote는 편향을 '조장하다'라는 뜻으로, 편향의 영향을 최소화하려는 앞 문장과 의미가 반대이다. conflicting은 distorted로, promote는 fix로 고쳐야 한다.

오답 포인트

③의 overcome은 bias와 함께 쓰일 수 있어 매력적으로 보이지만, ㉠ balanced가 뒤의 media biases와 모순된다. 두 개의 빈칸 문제에서는 한 단어만 자연스러운지를 보는 것이 아니라 두 단어가 글 전체의 논리를 동시에 완성하는지를 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 빈칸 뒤의 지시어와 반복어를 찾아 글의 핵심 방향을 정한다. 이 글에서는 such media biases가 ㉠에 부정적 의미가 필요함을 보여 주고, minimize와 even though의 양보 관계가 ㉡에 '영구적으로 바로잡다'라는 의미가 필요함을 보여 준다.

암기 포인트

distorted view는 '왜곡된 시각', fix a bias는 '편향을 바로잡다'이다.

NoteBase

문 20. 다음 보기에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

<보기>
There is a widely held notion that does plenty of damage: the notion of 'scientifically proved.' It is nearly an oxymoron*. The very foundation of science is to keep the door open to doubt.
*oxymoron 모순어법(양립할 수 없는 개념을 함께 사용하는 수사법)
㉠ Therefore, certainty is not only something useless but is also in fact damaging, if we value reliability.
㉡ Therefore, a good scientist is never 'certain.' Lack of certainty is precisely what makes conclusions more reliable than the conclusions of those who are certain, because the good scientist will be ready to shift to a different point of view if better evidence or novel arguments emerge.
㉢ Precisely because we keep questioning everything, especially our own premises, we are always ready to improve our knowledge.

① ㉠-㉢-㉡
② ㉢-㉠-㉡
③ ㉠-㉡-㉢
④ ㉢-㉡-㉠

정답 4번

출제 포인트

과학의 토대인 의심에서 출발하여 지식의 개선, 과학자의 불확실성, 확실성의 해악으로 이어지는 논리적 순서를 묻는 문제이다. 지시어와 반복어인 doubt, questioning, certainty, reliability의 연결을 파악해야 한다.

올바른 순서

㉢ → ㉡ → ㉠
1. ㉢: 앞 문장의 '의심의 문을 열어 둔다'는 내용을 '모든 것, 특히 자신의 전제를 계속 의심한다'로 받아 지식을 개선할 수 있다고 말한다.
2. ㉡: 그러므로 훌륭한 과학자는 결코 확신하지 않으며, 더 나은 증거나 새로운 논거가 나오면 관점을 바꿀 준비가 되어 있어 결론의 신뢰성이 높다고 설명한다.
3. ㉠: 앞에서 설명한 certainty와 reliability의 관계를 받아, 신뢰성을 중시한다면 확실성은 쓸모없을 뿐 아니라 해롭다는 결론을 내린다.
왜 이 순서인가: ㉢은 제시문의 doubt를 questioning으로 직접 이어 받고, ㉡은 그 태도를 good scientist의 lack of certainty로 구체화하며, ㉠은 reliability를 근거로 certainty의 해악을 최종 평가하기 때문이다.

NoteBase

선지별 해설

① X — ㉠-㉢-㉡은 ㉠의 결론을 뒷받침하는 reliability 설명이 뒤늦게 나온다. 특히 ㉠의 'Therefore'는 ㉡에서 제시한 불확실성과 신뢰성의 관계를 받아야 한다. 틀린 순서 ㉠-㉢-㉡ → 올바르게는 ㉢-㉡-㉠이다.
② X — ㉢은 제시문의 doubt를 자연스럽게 잇지만, ㉠을 ㉡보다 먼저 놓으면 확실성이 해롭다는 결론이 그 근거보다 앞선다. 틀린 순서 ㉢-㉠-㉡ → 올바르게는 ㉢-㉡-㉠이다.
③ X — ㉠은 certainty가 damaging하다는 최종 평가이므로 첫 문장이 될 수 없다. 또한 ㉡의 reliability 설명이 ㉠의 판단 근거가 되어야 한다. 틀린 순서 ㉠-㉡-㉢ → 올바르게는 ㉢-㉡-㉠이다.
④ O — ㉢이 doubt를 questioning으로 이어 받고, ㉡이 질문하는 태도를 과학자의 lack of certainty와 reliable conclusions로 구체화한 뒤, ㉠이 certainty가 damaging하다는 결론을 내린다.

오답 포인트

세 문장이 모두 인과·결론을 나타내는 표현을 포함하므로 Therefore만 보고 순서를 정하면 틀리기 쉽다. ㉢의 Precisely because는 제시문의 doubt를 직접 받아 첫 연결을 만들고, ㉠의 if we value reliability는 ㉡에서 이미 설명된 reliability를 받아 마지막 결론을 만든다.

다시 나오면 이렇게 판단

글의 순서 문제에서는 먼저 제시문의 핵심어를 직접 반복하거나 바꾸어 받는 문장을 찾고, 다음으로 그 내용을 구체화하는 문장과 앞의 설명을 종합·평가하는 문장을 구분한다. 이 글에서는 doubt → questioning → lack of certainty와 reliability → certainty의 해악이라는 연결을 따른다.

암기 포인트

의심을 계속함 → 확신하지 않는 과학자 → 더 신뢰할 수 있는 결론 → 확실성의 해악이라는 흐름이다.

NoteBase