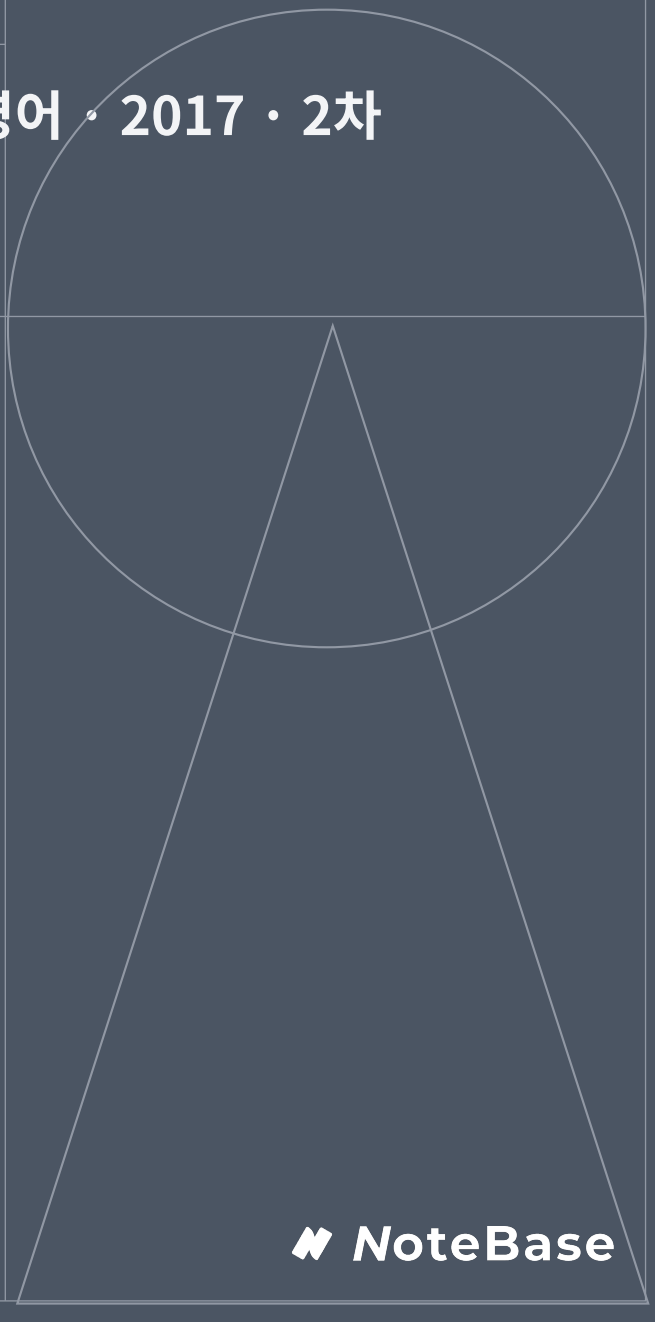
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2017 · 2차



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2017 · 2차

공무원/경찰/공채(순경) · 영어 · 2017 · 2차

문 1. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

He could not efface the impression from his mind.

① erase
② enlighten
③ resurrect
④ revere

정답 1번

출제 포인트

문맥에서 efface가 '기억이나 인상을 지우다'라는 뜻으로 쓰였음을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

efface는 글자·흔적·기억·인상 등을 지우거나 없애는 것을 뜻한다. 이 문장에서는 '그는 마음속에서 그 인상을 지울 수 없었다'라는 의미이므로 erase와 가장 가깝다.

선지별 해설

① O — erase는 '지우다, 없애다'라는 뜻이므로 efface와 문맥상 가장 가깝다.
② X — enlighten은 '계몽하다, 이해시키다'라는 뜻이어서 인상을 마음에서 없앤다는 문맥에 맞지 않는다. 틀린 표현은 enlighten이며, 올바르게는 erase이다.
③ X — resurrect는 '되살리다, 부활시키다'라는 뜻으로, 기억이나 인상을 지운다는 efface와 반대 방향의 의미이다. 틀린 표현은 resurrect이며, 올바르게는 erase이다.
④ X — revere는 '숭배하다, 깊이 존경하다'라는 뜻이므로 마음속 인상을 없앤다는 의미가 아니다. 틀린 표현은 revere이며, 올바르게는 erase이다.

오답 포인트

efface를 접두사나 철자만 보고 추측하면 enlighten이나 revere 같은 무관한 단어를 고르기 쉽다. 'impression from his mind'와 결합해 마음속 인상을 없앤다는 문맥을 잡아야 한다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

낯선 단어가 나오면 목적어와 함께 본다. efface의 목적어가 impression이고 뒤에 from his mind가 이어지므로 '마음에서 인상을 지우다'로 판단한다.

암기 포인트

efface = erase = 지우다·없애다

문 2. 다음 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The drugs they gave her only exacerbated the pain.

① alluded
② ameliorated
③ aggravated
④ alleviated

정답 3번

출제 포인트

문맥에서 exacerbate의 의미를 파악하고 유의어를 고르는 문제이다. '약이 통증을 exacerbate했다'는 것은 약이 통증을 더 심하게 만들었다는 뜻이다.

핵심 개념

exacerbate: 문제·질병·통증 등 좋지 않은 상태를 악화시키다.
aggravate도 '악화시키다'라는 뜻이므로 이 문맥에서 exacerbate와 가장 가깝다.

선지별 해설

① alluded X
allude는 '간접적으로 언급하다, 암시하다'라는 뜻이며 보통 allude to의 형태로 쓰인다. '통증을 악화시켰다'는 문맥과 맞지 않는다. 틀린 alluded를 고치면 aggravated가 된다.

② ameliorated X
ameliorate는 좋지 않은 상태를 '개선하다'라는 뜻이므로 exacerbate와 반대 방향이다. 틀린 ameliorated를 고치면 aggravated가 된다.

③ aggravated O
aggravate는 문제나 고통을 '더 심하게 하다, 악화시키다'라는 뜻이다. 따라서 exacerbated와 가장 가까우며, 문장은 '그들이 준 약은 그녀의 통증을 더 심하게 했을 뿐이다'라는 의미가 된다.

④ alleviated X
alleviate는 통증이나 문제를 '완화하다, 덜어 주다'라는 뜻이므로 exacerbate와 반대이다. 틀린 alleviated를 고치면 aggravated가 된다.

NoteBase

오답 포인트

ameliorate와 alleviate는 모두 부정적인 상태를 더 낫게 만드는 말이지만, exacerbate와 aggravate는 그 상태를 더 나쁘게 만드는 말이다. 특히 약이 통증을 줄였을 것이라는 상식적 예상보다 only와 실제 동사의 뜻을 기준으로 판단해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

목적어가 pain, problem, conflict처럼 부정적인 상태일 때 exacerbate는 그 상태의 정도를 높여 '악화시키다'라는 뜻이 된다. 선택지에서는 같은 악화 방향의 aggravate를 고른다.

암기 포인트

exacerbate = aggravate = 악화시키다, ameliorate · alleviate = 개선하거나 완화하다.

NoteBase

문 3. 다음 괄호에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

A scheduling ( ) prevented the mayor from attending the farewell meeting.

① production
② conflict
③ deduction
④ response

정답 2번

출제 포인트

문맥에 맞는 명사와 scheduling의 자연스러운 결합을 고르는 어휘 문제이다.

핵심 개념

scheduling conflict는 두 일정이 겹치거나 양립할 수 없는 '일정 충돌'을 뜻한다. 시장이 송별회에 참석하지 못했다는 결과와 자연스럽게 이어진다.

선지별 해설

① X — production은 '생산'이라는 뜻이므로 참석을 막은 일정상의 문제를 나타내지 못한다. 틀린 표현은 scheduling production이며, 올바르게는 scheduling conflict이다.
② O — conflict는 '충돌, 상충'을 뜻한다. A scheduling conflict는 다른 일정과 시간이 겹치는 상황을 나타내므로 시장이 송별회에 참석하지 못했다는 문맥에 가장 적절하다.
③ X — deduction은 '공제, 추론'이라는 뜻이므로 일정이 겹친 상황을 나타내지 못한다. 틀린 표현은 scheduling deduction이며, 올바르게는 scheduling conflict이다.
④ X — response는 '응답, 반응'이라는 뜻이므로 참석을 방해한 원인이 될 수 없다. 틀린 표현은 scheduling response이며, 올바르게는 scheduling conflict이다.

오답 포인트

빈칸 앞의 scheduling만 보고 뒤에 올 수 있는 명사를 막연히 고르면 안 된다. 핵심 단서는 prevented A from -ing이며, 참석을 막을 만한 원인인 '일정 충돌'이 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸이 포함된 결합 표현의 뜻과 뒤 문장의 결과를 함께 확인한다. 일정 때문에 행사에 참석하지 못한 문맥이면 scheduling conflict를 선택한다.

NoteBase

암기 포인트

scheduling conflict = 일정 충돌, prevent A from -ing = A가 ~하지 못하게 하다.

NoteBase

문 4. 다음 괄호에 들어갈 단어로 가장 적절한 것은?

Some linguists thought that some “primitive” languages were intermediate between animal languages and civilized ones. They ( ) this idea when they discovered that grammatical rules varied in complexity independently of social development.

① adopted
② abandoned
③ appreciated
④ absorbed

정답 2번

출제 포인트

새로운 발견이 기존 생각과 모순될 때 그 생각을 버렸다는 문맥을 파악하고, ‘포기하다’라는 뜻의 abandoned를 고르는 문제이다.

핵심 개념

앞에서는 일부 언어학자들이 이른바 ‘원시적’ 언어가 동물의 언어와 문명화된 언어의 중간 단계라고 생각했다고 한다. 그러나 문법 규칙의 복잡성이 사회 발전과 무관하게 달라진다는 사실을 발견했으므로, 그들은 기존 생각을 받아들인 것이 아니라 버린 것이다.
abandon an idea는 ‘생각을 버리다·포기하다’라는 뜻이다.

선지별 해설

① X — adopted는 ‘채택했다, 받아들였다’라는 뜻이다. 발견 내용은 기존 생각을 반박하므로 ‘adopted this idea’가 아니라 ‘abandoned this idea’가 되어야 한다.
② O — abandoned는 ‘버렸다, 포기했다’라는 뜻이다. 문법의 복잡성이 사회 발전과 독립적이라는 발견 때문에 기존 생각을 폐기했다는 문맥에 정확히 맞는다.
③ X — appreciated는 ‘진가를 인정했다’ 또는 ‘충분히 이해했다’라는 뜻이다. 기존 생각이 틀렸음을 알고 포기한 상황이므로 ‘appreciated this idea’가 아니라 ‘abandoned this idea’가 되어야 한다.
④ X — absorbed는 ‘흡수했다, 받아들였다’ 또는 ‘몰두하게 했다’라는 뜻이다. 여기서는 생각을 내면화한 것이 아니라 반증에 따라 버렸으므로 ‘absorbed this idea’가 아니라 ‘abandoned this idea’가 되어야 한다.

오답 포인트

‘discovered’만 보고 새로운 생각을 adopted했다고 판단하면 안 된다. 발견한 것은 새로운 생각 자체가 아니라 기존 생각과 모순되는 사실이며, 핵심 단서는 ‘문법적 복잡성이 사회 발전과 독립적으로 달라졌다’는 내용이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤의 원인·계기 표현과 앞 문장의 주장을 연결한다. 뒤의 발견이 앞의 주장을 뒷받침하면 adopt·accept 계열을, 반박하면 abandon·reject 계열을 선택한다.

암기 포인트

abandon an idea는 '생각을 버리다', adopt an idea는 '생각을 채택하다'이다.

NoteBase

문 5. 다음 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

· (㉠) the adult smoking rate is gradually dropping is not good news for big tobacco companies.
성인 흡연율이 점차 떨어지는 것은 대형 담배 회사들에게 좋은 소식이 아니다.
· She requested that he (㉡) longer for dinner.
그녀는 그가 저녁 식사를 위해 좀 더 머물 것을 요청했다.

① ㉠ That ㉡ stay
② ㉠ What ㉡ stay
③ ㉠ That ㉡ stayed
④ ㉠ What ㉡ stayed

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 완전한 절을 이끄는 명사절 접속사 that과 요구를 나타내는 동사 뒤 that절의 동사원형을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

that은 뒤에 주어와 동사를 모두 갖춘 완전한 절을 이끌어 그 절 전체가 문장의 주어가 되게 한다. what은 '~하는 것'이라는 뜻의 선행사를 포함한 관계대명사이므로 뒤 절에서 주어·목적어·보어 중 하나가 빠져 있어야 한다. request와 같은 요구 동사 뒤의 that절에서는 당위의 의미를 나타내므로 주어의 인칭과 시제에 관계없이 동사원형을 쓴다.

선지별 해설

① O — 'the adult smoking rate is gradually dropping'은 주어와 동사를 모두 갖춘 완전한 절이므로 ㉠에는 that이 알맞다. 또한 requested 뒤의 요구 내용에서는 'he stay'처럼 동사원형 stay를 쓰므로 ㉡도 알맞다.
② X — ㉠의 What이 틀렸다. 뒤의 절이 완전하므로 what이 들어갈 자리가 없으며, 올바르게는 'That the adult smoking rate is gradually dropping'이다.
③ X — ㉡의 stayed가 틀렸다. request 뒤 that절은 당위의 의미에서 동사원형을 쓰므로, 올바르게는 'She requested that he stay longer for dinner.'이다.
④ X — ㉠의 What과 ㉡의 stayed가 모두 틀렸다. 올바르게는 ㉠에 That, ㉡에 stay를 써서 'That the adult smoking rate is gradually dropping'과 'She requested that he stay longer for dinner.'가 된다.

NoteBase

오답 포인트

㉠은 우리말로 '~하는 것'이라고 해석되어 what을 고르기 쉽지만, 접속사는 해석보다 뒤 절의 완전성으로 판단해야 한다. ㉡은 주절의 requested가 과거형이어서 stayed로 시제를 일치시키기 쉽지만, 요구를 나타내는 that절에서는 동사원형을 쓴다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 뒤 절의 문장 성분이 모두 갖추어져 있으면 that, 성분 하나가 비어 있으면 what을 우선 검토한다. suggest, demand, request처럼 제안·요구를 나타내는 동사 뒤의 that절에서는 주어 다음에 동사원형이 오는지 확인한다.

암기 포인트

완전한 절 앞에는 that, 선행사를 포함하고 불완전한 절을 이끄는 것은 what이다. 요구·제안·명령의 that절은 '주어 + 동사원형'이다.

NoteBase

문 6. 다음 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

㉠Creating the electrical energy also creates environmental problems. We can't give up electricity, but we can control the ways we use ㉡it. We can use alternative sources of energy that ㉢is not as harmful to the environment as those which we are presently ㉣using.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 동명사구와 관계대명사절의 주어에 맞는 수 일치, 대명사의 지시 대상, 현재진행형의 형태를 묻는 문제이다.

핵심 개념

동명사구가 문장의 주어이면 하나의 행위로 보아 단수 동사를 쓴다. 관계대명사가 이끄는 절에서는 관계대명사의 선행사가 단수인지 복수인지에 따라 동사의 수를 결정한다. 대명사는 앞에서 가리키는 명사의 수와 의미에 맞아야 하며, 현재진행형은 be동사와 동사의 -ing형으로 만든다.

선지별 해설

① O — Creating the electrical energy 전체가 하나의 행위를 나타내는 동명사구 주어이므로 단수 동사 creates가 적절하다.
② O — it은 앞의 electricity를 가리킨다. electricity는 셀 수 없는 단수 취급 명사이므로 단수 대명사 it이 적절하다.
③ X — 틀린 표현은 that is이다. 관계대명사 that의 선행사는 복수 명사 alternative sources of energy이므로 실제로는 that are not as harmful로 고쳐야 한다.
④ O — are presently using은 be동사 are와 현재분사 using으로 이루어진 현재진행형이며, '현재 사용하고 있는'이라는 뜻으로 적절하다.

오답 포인트

③에서 관계대명사 바로 앞의 단수 명사 energy만 보고 is를 고르기 쉽다. 그러나 of energy는 sources를 수식하는 전치사구이고, that의 실제 선행사는 복수인 sources이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

관계대명사절의 동사 수를 판단할 때는 관계대명사 바로 앞의 명사만 보지 않고, 전치사구를 걷어 낸 뒤 관계대명사가 실제로 대신하는 선행사의 수를 확인한다.

암기 포인트

sources of energy that are: 수 일치는 of 뒤의 energy가 아니라 선행사 sources에 맞춘다.

NoteBase

문 7. 다음 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

· He claims ㉠to be robbed yesterday.
· He found his favorite jar ㉡broken.
· We're looking forward to the time ㉢when we can get together again.
· ㉣Had her father not told her to wear a seatbelt, she might have been more seriously injured.

① ㉠
② ㉡
③ ㉢
④ ㉣

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 완료부정사, 목적격보어로 쓰인 과거분사, 관계부사, 가정법 도치의 쓰임을 구별하는 문제이다.

핵심 개념

완료부정사 to have p.p.는 부정사가 나타내는 일이 주절 동사보다 앞서 일어났음을 나타낸다. 과거분사는 목적어의 상태를 설명하는 목적격보어로 쓰일 수 있고, 관계부사 when은 시간을 나타내는 선행사를 수식한다. if가 생략된 가정법 과거완료에서는 had가 주어 앞으로 도치된다.

선지별 해설

① X — yesterday의 강도 사건은 현재시제 claims보다 앞서 일어난 일이므로 단순부정사 to be robbed는 적절하지 않다. 틀린 표현은 to be robbed이고, 올바르게는 He claims to have been robbed yesterday.이다.
② O — broken은 과거분사로서 목적어 his favorite jar가 깨진 상태임을 설명하는 목적격보어이다. find + 목적어 + 과거분사 구조가 적절하다.
③ O — when은 시간을 나타내는 선행사 the time을 수식하며, 뒤의 we can get together again은 완전한 문장이므로 관계부사 when이 적절하다.
④ O — Had her father not told her는 If her father had not told her에서 if를 생략하고 had를 주어 앞으로 보낸 가정법 과거완료 도치이다. 주절의 might have been과도 시제가 호응한다.

오답 포인트

①의 yesterday를 단순한 과거 표시로만 보고 to be robbed를 그대로 두기 쉽다. 핵심은 부정사가 나타내는 사건과 주절 동사 claims의 시간적 선후 관계이며, 강도당한 일이 먼저이므로 완료부정사가 필요하다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

부정사의 사건이 주절 동사와 같은 때이거나 이후이면 to do를 쓰고, 주절 동사보다 앞서면 to have p.p.를 쓴다. 관계사 문제에서는 뒤 절의 완전성, 가정법 문제에서는 if 생략에 따른 had·were·should의 도치를 함께 확인한다.

암기 포인트

주절보다 먼저 일어난 부정사 사건은 to have p.p., if가 생략된 가정법 과거완료는 Had + 주어 + p.p.이다.

NoteBase

문 8. 다음 중 괄호에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Animal conservationists argue that removing some endangered species from environments where they are at risk is necessary if they ( ) in the long term.

① are to be survived
② survive
③ are surviving
④ are to survive

정답 4번

출제 포인트

조건절의 「be to + 동사원형」이 '~하려면'이라는 목표·필요 조건을 나타내는 용법을 묻는 문제이다.

핵심 개념

if 주어 be to + 동사원형은 어떤 목표가 이루어지기 위해 필요한 조건을 나타내며 '주어가 ~하려면'으로 해석한다. 따라서 if they are to survive는 '그들이 생존하려면'이라는 뜻이다.

선지별 해설

① X — are to be survived는 수동형이므로 이 문맥에서 멸종 위기 동물이 장기적으로 살아남는다는 뜻을 만들지 못한다. 틀린 표현 are to be survived는 are to survive로 고쳐야 한다.
② X — survive를 단순현재로 쓰면 '그들이 생존한다면'이라는 단순 조건이 되어, 앞의 necessary와 연결되는 '생존하려면 필요한 조치'라는 목표·필요 조건을 정확히 드러내지 못한다. survive는 are to survive로 고쳐야 한다.
③ X — are surviving은 현재 진행 중인 생존 상태를 나타내므로 in the long term이 가리키는 장기적·미래적 생존 목표와 맞지 않는다. are surviving은 are to survive로 고쳐야 한다.
④ O — are to survive는 if절에서 '그들이 장기적으로 생존하려면'이라는 뜻이 되어, 일부 멸종 위기종을 위험한 환경에서 옮기는 일이 필요하다는 문맥과 정확히 연결된다.

오답 포인트

② survive도 if절에 올 수 있다는 문법적 가능성만 보고 고르기 쉽다. 그러나 이 문장은 단순히 생존 여부를 가정하는 것이 아니라, 생존이라는 목표를 이루는 데 필요한 조건을 말하므로 are to survive가 가장 적절하다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

if절이 necessary, must, essential 같은 필요 표현과 연결되고 '어떤 목표를 이루려면'으로 해석될 때는 if 주어 be to + 동사원형을 선택한다.

암기 포인트

if + 주어 + be to do는 '주어가 ~하려면'이라는 목표·필요 조건이다.

NoteBase

문 9. 다음 우리말을 영작한 것 중 가장 적절한 것은?

나는 그런 관대한 인물을 아직 본 적이 없다.

① Never I have met such generous a man before.
② Never I have met such a generous man before.
③ Never have I met such generous a man before.
④ Never have I met such a generous man before.

정답 4번

출제 포인트

부정어 Never를 문두에 놓을 때의 주어·조동사 도치와 'such + a(n) + 형용사 + 단수 명사'의 어순을 함께 묻는 문제이다.

핵심 개념

Never처럼 부정 의미의 표현이 문두에 오면 '조동사 + 주어 + 본동사'의 도치가 일어나므로 'Never have I met ...'이 된다.
'그런 관대한 인물'처럼 형용사가 붙은 단수 가산명사는 'such + a(n) + 형용사 + 명사'의 순서로 나타내므로 'such a generous man'이 된다.

선지별 해설

① X — 'Never I have met'은 문두의 부정어 뒤에 도치가 이루어지지 않았고, 'such generous a man'도 어순이 잘못되었다. 올바르게는 'Never have I met such a generous man before.'이다.
② X — 'such a generous man'의 어순은 맞지만, 'Never I have met'에는 도치가 빠졌다. 올바르게는 'Never have I met such a generous man before.'이다.
③ X — 'Never have I met'의 도치는 맞지만, 'such generous a man'의 어순이 잘못되었다. 올바르게는 'such a generous man'이며, 전체 문장은 'Never have I met such a generous man before.'이다.
④ O — Never 뒤에 'have I met'으로 도치했고, 'such a generous man'도 'such + a + 형용사 + 단수 명사'의 올바른 어순을 갖추었다.

오답 포인트

이 문항은 도치와 such의 어순 중 하나만 맞춘 ②와 ③을 함정으로 제시한다. 두 규칙을 모두 충족하는 것은 ④뿐이다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

문두에 Never, Seldom, Little 같은 부정 표현이 보이면 먼저 조동사와 주어의 도치를 확인한다. 이어 such 뒤의 단수 가산명사는 ‘such + a(n) + 형용사 + 명사’ 순서인지 확인한다.

암기 포인트

문두 Never는 도치, 단수명사 앞 such는 ‘such a(n) + 형용사 + 명사’이다.

NoteBase

문 10. 다음 A, B의 대화 중 가장 적절하지 않은 것은?

① A: I'm afraid I'm coming down with something.
B: You should make up your mind.

② A: You despise Harry, don't you?
B: On the contrary! I look up to him.

③ A: Do you agree or disagree with him?
B: I'm on his side.

④ A: Do you mind if I stop by your house?
B: No, not at all. Be my guest!

정답 1번

출제 포인트

이 문제는 관용표현의 뜻을 정확히 파악하여 앞뒤 대화가 자연스럽게 이어지는지를 묻는다.

핵심 개념

come down with something은 병에 걸리기 시작한다는 뜻이고, make up one's mind는 결심한다는 뜻이다. look up to는 존경하다, be on one's side는 상대의 의견을 지지하다, be my guest는 허락이나 요청에 흔쾌히 응할 때 쓰는 표현이다.

선지별 해설

① X — A는 '몸이 아프기 시작하는 것 같다'고 말하지만, B의 '결심해야 한다'는 답은 질병에 관한 말과 의미상 이어지지 않는다. 틀린 표현은 'You should make up your mind.'이며, 문맥에 맞게는 'You should get some rest.'처럼 휴식을 권하는 말이 되어야 한다.
② O — despise는 '경멸하다', on the contrary는 '그와 반대로', look up to는 '존경하다'라는 뜻이다. A의 추측을 부정하면서 오히려 Harry를 존경한다고 밝히므로 자연스럽다.
③ O — be on one's side는 그 사람의 편을 들거나 의견을 지지한다는 뜻이다. agree인지 disagree인지 묻는 말에 동의한다는 취지로 답하므로 자연스럽다.
④ O — 'Do you mind if …?'에 'No, not at all.'이라고 답하면 전혀 개의치 않는다는 뜻이다. 이어지는 'Be my guest!'도 기꺼이 허락한다는 표현이므로 자연스럽다.

오답 포인트

①의 something을 '결정할 어떤 것'으로 오해하면 make up your mind가 어울린다고 판단하기 쉽다. 그러나 come down with는 질병의 시작을 나타내는 하나의 관용표현이다. 또한 ④에서는 mind가 '꺼리다'라는 뜻이므로 No가 허락을 나타낸다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 관용표현을 한 덩어리로 해석한 뒤, 질문과 응답의 화제와 태도가 일치하는지 확인한다. 특히 ‘Do you mind if …?’에는 No가 허락, Yes가 거절의 뜻이 될 수 있음을 구분한다.

암기 포인트

come down with는 병이 나기 시작하다, make up one’s mind는 결심하다, look up to는 존경하다, be my guest는 기꺼이 허락한다는 뜻이다.

NoteBase

문 11. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Public transportation in Southeast Asia is quite unpredictable, which makes it difficult for those who are traveling in the area to gauge the expected duration of a trip. As an example, a trip may typically take only 3 hours in the dry season. However, it may take 12 hours in the rainy season because dirt roads become nearly impassable in wet weather, lengthening travel times considerably. So, when traveling in the region, don't try to keep a strict schedule. It's also a good idea to have a book or music player with you.

① It is necessary to bring a book or music player to Southeast Asia.

② People should travel only during the dry season.

③ Southeast Asia travelers must be prepared for unexpected slowdowns during trips.

④ Timetables of public transportation in Southeast Asia are flexible during the dry season.

정답 3번

출제 포인트

이 문제는 동남아시아의 불규칙한 교통 사정과 여행 일정에 관한 필자의 중심 주장을 파악하는 문제이다.

핵심 개념

글의 요지는 여러 세부 내용이 공통으로 뒷받침하는 중심 주장이다. 이 글은 날씨에 따라 이동 시간이 크게 달라질 만큼 대중교통이 예측하기 어렵다고 설명한 뒤, 엄격한 일정을 세우지 말라고 권한다. 따라서 핵심은 여행 중 예상하지 못한 지연에 대비해야 한다는 것이다. 책이나 음악 재생기를 준비하라는 말은 이 주장을 뒷받침하는 부수적 조언이다.

선지별 해설

① X — 틀린 표현은 'necessary'이다. 본문은 책이나 음악 재생기를 가져가는 것이 'a good idea'라고 권할 뿐, 반드시 필요하다고 하지 않는다. 올바르게는 '동남아시아 여행 시 책이나 음악 재생기를 가져가는 것이 좋다'이다.
② X — 틀린 표현은 'only during the dry season'이다. 본문은 건기에만 여행해야 한다고 하지 않으며, 우기에는 이동 시간이 더 길어질 수 있다고 설명한다. 올바르게는 '여행자는 계절에 따른 지연 가능성을 고려해 엄격한 일정을 피해야 한다'이다.
③ O — 대중교통이 예측하기 어렵고 특히 우기에는 이동 시간이 크게 늘어날 수 있으므로, 여행자는 예상하지 못한 지연에 대비해야 한다는 글의 중심 내용과 일치한다.
④ X — 틀린 표현은 'Timetables … are flexible during the dry season'이다. 본문은 건기의 대중교통 시간표가 유동적이라고 설명하지 않는다. 올바르게는 '동남아시아의 대중교통은 예측하기 어렵고, 이동 시간은 날씨와 도로 사정에 따라 크게 달라질 수 있다'이다.

NoteBase

오답 포인트

①은 본문의 세부 조언을 중심 주장으로 과장하면서 ‘a good idea’를 ‘necessary’로 바꾸었다. ④는 여행자가 엄격한 일정을 피해야 한다는 말을 교통기관의 시간표가 유동적이라는 뜻으로 잘못 바꾸었다.

다시 나오면 이렇게 판단

반복되는 원인과 마지막 권고를 연결해 중심 문장을 정한다. 세부 예시나 부수적 조언을 과장한 선지, 본문에 없는 대상을 주어로 바꾼 선지는 제외한다.

암기 포인트

예측 불가능한 교통과 큰 시간 변동은 ‘엄격한 일정 금지, 지연 대비’로 연결된다.

NoteBase

문 12. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

For decades, archaeologists have posited that the “first Americans” came to populate the Americas by crossing the Bering Land Bridge, a strip of land that connected Asia and North America during the Ice Age. Other archaeologists, however, link the first Americans to the Solutrean culture of ancient Europe, implying early sea travel across the Atlantic. Yet another suggestion points to linguistic and cultural similarities between Australia, Asia, and South America, arguing that the first settlers crossed the Pacific.

① evidence disproving that there was migration over the Bering Land Bridge
② how the first Americans survived during the Ice Age
③ the development of sea travel by the early Americans
④ competing theories about how the Americas were first populated

정답 4번

출제 포인트

이 글은 아메리카 최초 정착 경로에 관한 세 가지 견해를 나란히 제시하므로, 이들을 모두 포괄하는 주제를 찾는 문제이다.

핵심 개념

글은 베링 육교를 건넜다는 견해, 고대 유럽의 솔뤼트레 문화와 연결하여 대서양을 건넜다는 견해, 오스트레일리아·아시아·남아메리카의 언어적·문화적 유사성을 근거로 태평양을 건넜다는 견해를 차례로 소개한다. 주제는 특정 견해 하나가 아니라 아메리카 대륙에 최초로 사람이 정착한 방식에 관한 경쟁 이론들이다.

NoteBase

선지별 해설

① X
'베링 육교를 통한 이주를 반박하는 증거'가 틀린 표현이다. 글은 베링 육교설을 부정하지 않고 여러 견해 중 하나로 제시한다. 올바르게는 '베링 육교설을 포함한 아메리카 최초 정착 경로에 관한 여러 견해'이다.

② X
'최초의 아메리카인들이 빙하기에 어떻게 생존했는가'가 틀린 표현이다. 빙하기는 베링 육교가 아시아와 북아메리카를 연결했던 시기를 설명할 뿐, 생존 방식은 다루지 않는다. 올바르게는 '최초의 아메리카인들이 어떤 경로로 아메리카에 도달했는가에 관한 견해들'이다.

③ X
'초기 아메리카인들의 해상 여행 발달'이 틀린 표현이다. 글은 대서양·태평양 횡단 가능성을 정착 경로에 관한 대안적 견해로 언급할 뿐, 해상 여행의 발달 과정은 설명하지 않는다. 올바르게는 '해상 이동설을 포함한 아메리카 최초 정착 경로에 관한 여러 이론'이다.

④ O
베링 육교 횡단설, 대서양 횡단설, 태평양 횡단설이라는 서로 경쟁하는 견해들을 모두 포괄하므로 글의 주제로 가장 적절하다.

오답 포인트

①은 첫 문장의 베링 육교를 '반박'으로 바꾸었고, ②는 배경 정보인 빙하기를 글의 중심으로 확대했으며, ③은 해상 이동의 언급을 '여행의 발달'로 왜곡했다. 세 선지는 모두 글의 일부 표현을 이용하지만 전체 견해를 포괄하지 못한다.

다시 나오면 이렇게 판단

대조 표지인 'however'와 추가 표지인 'Yet another suggestion'을 기준으로 병렬된 견해를 묶는다. 여러 견해가 나열된 글에서는 어느 한 견해의 세부 내용보다 모든 견해가 공통으로 답하려는 질문을 주제로 판단한다.

암기 포인트

육교·대서양·태평양은 서로 다른 정착 경로이고, 이를 모두 묶는 말은 '아메리카 최초 정착에 관한 경쟁 이론'이다.

문 13. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Nowadays, more people are working on a freelance basis. For these people, it's important to find ways of dealing with a fluctuating income. The most important step is to realize that they won't have a steady source of income and plan their spending accordingly. When work is abundant, it's tempting to spend freely on luxuries. But there's no guarantee the good times will last. So freelancers need to live on less than they earn so they can set some aside for less successful periods.

① 프리랜서로 일하기 위해서는 많은 준비가 필요하다.
② 프리랜서는 자신의 수입에 비해 과도하게 지출하는 경향이 있다.
③ 프리랜서는 불규칙한 수입에 대비하여 지출을 계획해야 한다.
④ 프리랜서에게 적절한 영업 전략은 필수적이다.

정답 3번

출제 포인트

이 글은 프리랜서의 수입이 일정하지 않다는 문제와 그에 대한 지출 관리 방법을 요지로 제시한다.

핵심 개념

요지는 글 전체를 관통하는 중심 주장이다. 이 글은 '변동하는 수입'을 문제로 제시한 뒤, 수입이 좋을 때도 번 돈보다 적게 쓰고 일부를 저축하여 일이 적은 시기에 대비해야 한다고 강조한다.

선지별 해설

① X — 글은 프리랜서가 되기 위한 전반적인 준비가 많이 필요하다고 말하지 않는다. 틀린 표현은 '많은 준비가 필요하다'이며, 올바르게는 '프리랜서는 불규칙한 수입을 인식하고 그에 맞게 지출을 계획해야 한다'이다.
② X — 일이 많을 때 사치품에 돈을 쓰고 싶은 유혹이 생긴다고 했을 뿐, 프리랜서가 평소 수입에 비해 과도하게 지출하는 경향이 있다고 일반화하지 않는다. 틀린 표현은 '수입에 비해 과도하게 지출하는 경향이 있다'이며, 올바르게는 '수입이 좋을 때도 번 돈보다 적게 쓰고 일부를 저축해야 한다'이다.
③ O — 일정한 수입이 보장되지 않으므로 지출을 그에 맞게 계획하고, 일이 적은 시기를 위해 돈을 따로 마련해야 한다는 글의 중심 주장과 일치한다.
④ X — 글은 고객 확보나 판매·영업 전략을 다루지 않는다. 틀린 표현은 '적절한 영업 전략은 필수적이다'이며, 올바르게는 '불규칙한 수입에 맞춘 지출 관리와 저축이 필요하다'이다.

NoteBase

오답 포인트

②의 ‘spend freely on luxuries’만 보고 프리랜서의 일반적인 과소비 성향으로 확대하면 안 된다. 이 표현은 일이 많을 때 생기는 유혹이며, 글의 결론은 수입 변동에 대비해 지출을 계획하고 저축해야 한다는 것이다.

다시 나오면 이렇게 판단

요지 문항에서는 반복되는 핵심어와 마지막 해결책을 연결한다. 이 글에서는 ‘fluctuating income’, ‘plan their spending’, ‘set some aside’가 모두 불규칙한 수입에 대비한 지출 계획으로 모인다.

암기 포인트

수입은 변동, 지출은 계획, 여유분은 저축이다.

NoteBase

문 14. 다음 글의 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

A study of fossils from a prehistoric wombat has shed light on the species. According to the study, the species is thought to have been primarily a tree-dweller. Its extremely long forearms and short hind legs suggest it spent its time dangling from trees like modern orangutans. And an analysis of its jawbone and teeth reveals that it consumed foliage rather than meat. The species likely died out as the temperate rainforests that covered its home in Australia gave way to an increasingly dry climate.

① 웜뱃은 주로 나무에서 생활했던 것으로 여겨진다.
② 웜뱃은 매우 긴 팔뚝과 짧은 뒷다리를 가지고 있었다.
③ 웜뱃은 고기보다는 나뭇잎을 먹고 살았다.
④ 웜뱃은 점점 습해지는 기후로 인해 멸종했을 가능성이 있다.

정답 4번

출제 포인트

이 문제는 영어 지문의 세부 내용을 선지와 대조하여 일치하지 않는 진술을 찾는 문제이다.

핵심 개념

내용 일치 문제에서는 선지의 핵심어를 지문의 대응 표현과 대조한다. 특히 증가·감소, 건조·습윤처럼 방향이 반대인 표현을 정확히 구별해야 한다.

선지별 해설

① O — 지문은 이 종이 주로 나무에서 생활한 것으로 여겨진다고 한다(primarily a tree-dweller).
② O — 지문은 매우 긴 앞다리와 짧은 뒷다리(extremely long forearms and short hind legs)를 가졌다고 설명한다.
③ O — 턱뼈와 이빨을 분석한 결과, 고기보다 나뭇잎을 먹었다(consumed foliage rather than meat)고 한다.
④ X — 틀린 표현은 '점점 습해지는 기후'이다. 지문은 온대 우림이 점점 건조해지는 기후(an increasingly dry climate)로 바뀌면서 이 종이 멸종했을 가능성이 있다고 한다. 올바르게는 '점점 건조해지는 기후로 인해 멸종했을 가능성이 있다'이다.

오답 포인트

④는 멸종 원인이라는 큰 틀은 지문과 같지만, dry를 '습해지는'으로 뒤집었다. 내용 일치 문제에서는 문장 전체의 유사성보다 방향을 결정하는 한 단어가 정오를 가른다.

NoteBase

다시 나오면 이렇게 판단

각 선지에서 대상·특징·원인·변화 방향을 핵심어로 잡고 지문의 대응 문장과 대조한다. 반의어로 바뀐 표현이 있으면 그 선지를 불일치로 판단한다.

암기 포인트

tree-dweller는 나무 생활, foliage는 나뭇잎, increasingly dry는 점점 건조해지는 상태이다.

NoteBase

문 15. 다음 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Often, much of the instruction necessary for engaging in a game or activity in an educational CD-ROM is presented in the form of verbal instructions that are spoken by a narrator or on-screen character. (㉠), as some experts observed, the situation is different for interactive materials delivered online. Online sound files can take considerable amounts of time to download, which can discourage use of the materials. For this reason, rather than relying heavily on spoken dialogue, designers of online materials often rely much more heavily on written text to deliver instructions and information. (㉡), the ability to read can be a stronger prerequisite for the use of online materials than for a CD-ROM.

① ㉠ In other words ㉡ However

② ㉠ Yet ㉡ Thus

③ ㉠ In other words ㉡ Therefore

④ ㉠ Yet ㉡ Similarly

정답 2번

출제 포인트

앞뒤 문장의 논리 관계를 파악하여 대조와 결과를 나타내는 연결어를 고르는 문제이다.

핵심 개념

Yet은 앞 문장과 반대되거나 대조되는 내용을 이끌고, Thus는 앞에서 제시한 원인이나 근거에 따른 결과를 이끈다.
In other words는 앞 내용을 바꾸어 설명할 때, However는 대조를 나타낼 때, Therefore는 결과를 나타낼 때, Similarly는 유사한 내용을 덧붙일 때 사용한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
㉠ 뒤에서는 교육용 CD-ROM과 달리 온라인 자료에서는 상황이 다르다고 하므로, 앞 내용을 바꾸어 말하는 In other words가 아니라 대조를 나타내는 Yet이 적절하다. 또한 ㉡ 뒤는 온라인 자료가 문자에 더 의존한다는 사실에서 독해 능력이 더 중요한 전제 조건이라는 결과를 이끌어 내므로, 대조의 However가 아니라 결과의 Thus가 적절하다.

② O
㉠의 Yet은 CD-ROM에서는 음성 안내가 흔하다는 내용과 온라인 자료에서는 상황이 다르다는 내용을 대조한다. ㉡의 Thus는 온라인 자료가 문자로 지시와 정보를 전달하므로 읽기 능력이 더 중요한 전제 조건이 된다는 결과를 나타낸다.

③ X
㉡의 Therefore는 결과 관계에 맞지만, ㉠의 In other words는 앞 문장의 재진술을 뜻하므로 문맥에 맞지 않는다. ㉠은 CD-ROM과 온라인 자료의 차이를 나타내는 Yet으로 고쳐야 한다.

④ X
㉠의 Yet은 대조 관계에 맞지만, ㉡의 Similarly는 앞뒤 내용의 유사성을 나타내므로 문맥에 맞지 않는다. ㉡은 앞 내용에 따른 결과를 나타내는 Thus로 고쳐야 한다.

오답 포인트

㉠만 보면 Yet이 들어간 ④도 그럴듯하지만, ㉡은 유사 관계가 아니라 '문자 의존 증가 → 읽기 능력의 중요성 증가'라는 인과 관계이다. 따라서 두 빈칸의 관계를 모두 확인해야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

빈칸 앞뒤를 각각 한 문장으로 요약한다. 내용이 반대로 전환되면 Yet이나 However, 앞 내용의 결과가 이어지면 Thus나 Therefore, 재진술이면 In other words, 유사한 내용이면 Similarly로 판단한다.

암기 포인트

Yet은 대조, Thus는 결과, In other words는 재진술, Similarly는 유사이다.

NoteBase

문 16. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

When astronomers first began observing planetary systems outside our solar system, gas giants were among the first planets they detected, so they believed that gas giants were the most common type of planet. However, these astronomers could only observe solar systems close to our own, where conditions seem to be particularly conducive to the formation of gas giants. Recently, the Kepler observatory, which is on a mission to search for Earth-like planets in more distant areas of the galaxy, has transmitted data showing that small, rocky planets are actually much more common. Thus, many astronomers now believe that gas giants are less prevalent than once estimated.

① 암석 행성이 가스체 거대 행성보다 크기가 작은 것만은 아니다.

② 가스체 거대 행성이 일반적인 행성의 유형이라고 할 수는 없다.

③ 앞으로 더 많은 가스체 거대 행성이 발견될 것이다.

④ 케플러 망원경은 가스체 거대 행성을 관측하지 못한다.

정답 2번

출제 포인트

이 글은 초기 관측의 표본 편향 때문에 가스체 거대 행성이 가장 흔하다고 여겼지만, 케플러 관측을 통해 작은 암석 행성이 실제로 훨씬 더 흔하다는 견해로 바뀌었음을 설명한다.

핵심 개념

글의 중심 대비는 '가스체 거대 행성이 가장 흔하다는 과거의 추정'과 '가스체 거대 행성은 과거의 추정보다 덜 흔하다는 현재의 판단'이다. 특히 마지막 문장의 less prevalent than once estimated가 글의 요지를 직접 제시한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 틀린 부분은 '암석 행성이 가스체 거대 행성보다 크기가 작은 것만은 아니다'이다. 글은 작은 암석 행성이 훨씬 더 흔하다고 했을 뿐, 두 유형의 크기 관계에 예외가 있는지는 설명하지 않는다. 올바르게는 '작은 암석 행성이 가스체 거대 행성보다 더 흔하다'이다.
② O — 가스체 거대 행성이 처음 생각했던 것보다 덜 널리 존재하고 작은 암석 행성이 훨씬 더 흔하다는 결론과 일치한다. 따라서 가스체 거대 행성을 일반적이거나 가장 흔한 행성 유형이라고 단정할 수 없다는 요지가 적절하다.
③ X — 틀린 부분은 '앞으로 더 많은 가스체 거대 행성이 발견될 것이다'이다. 글에는 미래의 발견을 예측하는 내용이 없다. 올바르게는 '가스체 거대 행성은 과거의 추정보다 덜 흔한 것으로 여겨진다'이다.
④ X — 틀린 부분은 '케플러 망원경은 가스체 거대 행성을 관측하지 못한다'이다. 글은 케플러가 더 먼 은하 영역에서 지구와 비슷한 행성을 찾으며 작은 암석 행성이 더 흔하다는 자료를 보냈다고 할 뿐, 가스체 거대 행성을 관측할 수 없다고 하지 않는다. 올바르게는 '케플러 관측 자료는 작은 암석 행성이 실제로 훨씬 더 흔하다는 것을 보여 주었다'이다.

오답 포인트

①은 small, rocky planets의 small을 행성 유형 간 크기 비교로 바꾸고, ③은 현재의 분포 판단을 미래 예측으로 바꾸며, ④는 케플러의 탐사 목적을 관측 능력의 한계로 바꾼 선지이다. 본문에 없는 비교·예측·능력 제한을 덧붙인 선택지는 요지가 될 수 없다.

다시 나오면 이렇게 판단

however와 thus 뒤에서 바뀐 주장과 최종 결론을 먼저 확인한다. 이 글에서는 '초기에는 가스체 거대 행성이 가장 흔하다고 믿음 → 케플러 자료로 작은 암석 행성이 더 흔함을 확인 → 가스체 거대 행성은 예상보다 덜 흔함'의 흐름을 그대로 압축한 선지를 고른다.

암기 포인트

요지 문제에서는 과거의 통념보다 however 뒤의 반전과 thus 뒤의 결론이 중심이다.

NoteBase

문 17. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

While the first step in alleviating poverty in the developing world is providing adequate food and shelter, a long-term solution to the problem must focus on other issues. One of these is access to fuel. When people spend all their time and money seeking fuel, they cannot use these resources for things with more enduring benefits. Providing people with fuel for cooking, for example, would allow them to focus their time and money on education or business. This would do more in the long run to break the cycle of poverty.

① 가난 해결에는 다양한 분야의 지원이 필요하다.
② 연료비의 증가는 전 세계적으로 가난을 증가시켰다.
③ 가난에 대한 최선의 해결책은 교육의 기회를 제공하는 것이다.
④ 연료 접근성의 향상은 장기적으로 가난 해결에 도움을 준다.

정답 4번

출제 포인트

글의 요지는 개발도상국의 빈곤을 장기적으로 완화하려면 연료에 대한 접근성을 높여 사람들이 시간과 돈을 교육이나 사업에 사용할 수 있게 해야 한다는 것이다.

핵심 개념

요지는 글쓴이가 여러 문장을 통해 궁극적으로 전달하려는 중심 주장이다. 이 글은 식량과 주거를 빈곤 완화의 첫 단계로 인정한 뒤, 장기적 해결책으로 연료 접근성 향상을 강조한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
'다양한 분야의 지원'은 글의 주장을 지나치게 일반화한 표현이다. 글은 여러 분야의 포괄적 지원이 아니라 장기적 빈곤 완화를 위한 연료 접근성 향상을 구체적으로 강조한다. 올바르게는 '장기적인 빈곤 완화를 위해 연료 접근성을 높일 필요가 있다'이다.

② X
'연료비의 증가'와 '전 세계적으로 가난을 증가시켰다'는 내용은 글에 제시되지 않는다. 글은 사람들이 연료를 구하는 데 시간과 돈을 모두 쓰면 교육이나 사업에 투입할 자원이 줄어든다고 설명한다. 올바르게는 '연료를 구하는 데 드는 시간과 비용은 빈곤의 악순환에서 벗어나는 일을 어렵게 한다'이다.

③ X
'최선의 해결책은 교육의 기회를 제공하는 것'이라는 표현이 글의 논지를 바꾼다. 교육은 연료가 제공될 때 사람들이 시간과 돈을 투입할 수 있는 활동의 한 예이며, 사업도 함께 언급된다. 올바르게는 '연료 접근성을 높이면 사람들이 교육이나 사업에 자원을 쓸 수 있어 장기적인 빈곤 완화에 도움이 된다'이다.

④ O
연료를 제공하면 연료를 구하는 데 쓰던 시간과 돈을 교육이나 사업에 활용할 수 있고, 이것이 장기적으로 빈곤의 악순환을 끊는 데 더 도움이 된다는 글의 중심 주장과 일치한다.

오답 포인트

식량·주거, 교육, 사업은 모두 글에 등장하지만 중심 주장은 아니다. 특히 ③은 교육이라는 지문 속 단어를 사용해 그럴듯하지만, 교육은 연료 접근성 향상으로 생기는 효과의 예시에 불과하다.

다시 나오면 이렇게 판단

글의 전환 표현과 결론 문장을 연결해 판단한다. 이 글에서는 'a long-term solution' 뒤에 제시된 연료 접근성과 마지막 문장의 'break the cycle of poverty'가 이어지므로, 원인인 연료 접근성 향상과 결과인 장기적 빈곤 완화를 함께 담은 선지를 고른다.

암기 포인트

연료 접근성 향상 → 시간·비용 절약 → 교육·사업 투자 → 장기적 빈곤 완화이다.

NoteBase

문 18. 아래 글의 흐름으로 보아, <보기>의 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?

<보기>
Besides creating more leisure time for workers, this move is expected to help ease unemployment.

American culture in general appears suspicious of leisure. Some people believe this may be due to the Protestant work ethic. Many Americans fill their free time with intellectually or physically demanding hobbies or volunteer work. ① Even on vacation, Americans stay in touch with the workplace via their cellular phones and laptop computers. ② On the other hand, Europeans hold leisure in high regard. A new French law gave France the shortest work week in Europe. Companies with more than twenty employees are required to cut work hours from 39 to 35 per week. ③ In Germany, however, longer work weeks may soon be the standard. Its low birth rate has resulted in fewer workers supporting more and more retired Germans in the generous state welfare system. ④

① ①

② ②

③ ③

④ ④

정답 3번

출제 포인트

삽입 문장의 지시 표현인 'this move'가 무엇을 가리키는지 찾고, 'Besides creating more leisure time'이 앞 문장의 근로시간 단축과 자연스럽게 이어지는 위치를 판단하는 문제이다.

올바른 흐름

프랑스의 새 법률 소개 → 주당 근로시간을 39시간에서 35시간으로 단축한다는 구체적 내용 → 이 조치가 여가 시간을 늘리고 실업 완화에도 도움이 된다는 기대 효과 → 'however'를 통해 독일의 더 긴 근로시간 전망으로 전환되는 흐름이다.

삽입 문장의 'this move'는 바로 앞의 근로시간 단축 조치를 가리키므로, 그 조치가 제시된 뒤이자 독일 이야기로 전환되기 전인 ③이 적절하다.

NoteBase

선지별 해설

① X
미국인이 휴가 중에도 휴대전화와 노트북으로 직장과 연락한다는 내용 앞에서는 ‘this move’가 가리킬 구체적인 조치가 제시되지 않았다. 올바르게는 프랑스의 근로시간 단축 조치 뒤인 ③에 들어간다.

② X
앞 문장은 미국인의 휴가 중 업무 연락이라는 행동을 말할 뿐, 여가 시간 증가와 실업 완화라는 두 효과를 낳는 정책적 조치를 제시하지 않는다. 또한 ② 뒤의 ‘On the other hand’는 미국과 유럽의 태도를 바로 대조해야 한다. 올바르게는 프랑스 법의 구체적 근로시간 단축 내용 뒤인 ③에 들어간다.

③ O
바로 앞의 ‘cut work hours from 39 to 35 per week’가 ‘this move’의 명확한 지시 대상이다. 삽입 문장은 이 근로시간 단축의 기대 효과를 설명하고, 다음 문장의 ‘In Germany, however’가 프랑스와 대조되는 독일 상황으로 자연스럽게 전환한다.

④ X
④에 넣으면 ‘this move’가 독일의 더 긴 근로시간 가능성을 가리키는 것처럼 읽히지만, 근로시간 연장은 노동자의 여가 시간을 늘린다는 내용과 모순된다. 올바르게는 근로시간 단축을 언급한 문장 직후인 ③에 들어간다.

오답 포인트

‘leisure’라는 공통 단어만 보고 미국의 여가 태도를 설명하는 앞부분에 넣기 쉽다. 그러나 위치를 결정하는 핵심은 반복 어휘가 아니라 ‘this move’의 지시 대상이다. 또한 ③ 뒤의 ‘however’는 프랑스의 근로시간 단축과 독일의 근로시간 연장을 대조하는 신호이다.

다시 나오면 이렇게 판단

문장 삽입 문제에서는 먼저 this, these, such 등의 지시 표현이 가리키는 앞 문장의 명사를 찾고, 이어지는 접속어가 만드는 대조·인과 관계까지 확인한다. 지시 대상이 명확하고 앞뒤 논리 관계가 모두 성립하는 위치가 정답이다.

암기 포인트

this move는 바로 앞의 구체적 조치를 받는다. 이 글에서는 ‘39시간에서 35시간으로 단축’이 그 조치이다.

NoteBase

문 19. 다음 괄호에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Offers of advice and practical assistance are the most concrete expressions of being helpful. Ironically, such offers may thus be unwelcome for some recipients, as the experience can reinforce feelings of dependency and inadequacy, particularly in individualistic cultures that place high value on achievement through personal effort. Many people seem to be comforted by knowing that support is available to them but are less happy about being the actual recipients of support. 'Less-sophisticated' support messages that pay little attention to the needs and feelings of the recipient but are strongly related to the needs of the giver to put their view across are likely to leave both parties feeling dissatisfied with each other. So giving advice is something to be approached with ( ).

① honesty
② bravery
③ delight
④ caution

정답 4번

출제 포인트

조언을 받는 사람이 느낄 수 있는 의존감과 무능감, 그리고 배려 없는 조언의 부정적 결과를 근거로 빈칸에 들어갈 태도를 추론하는 문제이다.

핵심 개념

caution은 위험이나 부정적 결과를 피하기 위해 조심하는 태도이다. 글은 조언이 상대방의 의존감과 무능감을 강화하고 양쪽 모두를 불만스럽게 만들 수 있다고 설명하므로, 조언에는 신중함이 필요하다는 결론으로 이어진다.

NoteBase

선지별 해설

① honesty X
honesty는 '정직'이라는 뜻이다. 글의 결론은 조언을 솔직하게 해야 한다는 것이 아니라 상대방에게 미칠 부정적 영향을 고려해 조심해야 한다는 것이다. 틀린 표현 honesty는 caution으로 고쳐야 한다.

② bravery X
bravery는 '용기'라는 뜻이다. 조언을 주는 데 용감한 태도가 필요하다는 내용은 제시되지 않으며, 오히려 섣부른 조언을 경계한다. 틀린 표현 bravery는 caution으로 고쳐야 한다.

③ delight X
delight는 '기쁨'이라는 뜻이다. 글은 도움과 조언을 받는 일이 수용자에게 불쾌감이나 불만을 줄 수 있다고 하므로 기쁨을 가지고 접근한다는 결론은 맞지 않는다. 틀린 표현 delight는 caution으로 고쳐야 한다.

④ caution O
caution은 '신중함, 조심'이라는 뜻이다. 조언이 의존감과 무능감을 강화할 수 있고 상대방의 필요와 감정을 고려하지 않은 조언은 양쪽을 불만스럽게 할 수 있으므로 문맥에 가장 적절하다.

오답 포인트

도움을 주는 행위는 좋은 것이므로 honesty나 delight처럼 긍정적인 단어가 어울린다고 단순 판단하기 쉽다. 그러나 빈칸 앞에는 조언이 초래할 수 있는 부정적 결과가 반복되므로, 결론에는 위험을 고려하는 태도인 caution이 들어가야 한다.

다시 나오면 이렇게 판단

문단 마지막 빈칸은 앞 문장들의 결론인 경우가 많다. 원인과 결과를 먼저 정리하면 '조언이 의존감·불만을 유발할 수 있음 → 조언할 때 조심해야 함'의 흐름이 드러난다.

암기 포인트

approach A with caution은 'A에 신중하게 접근하다'라는 뜻이다.

NoteBase

문 20. 다음 글의 내용으로 가장 적절한 것은?

The basking shark is the second largest fish, surpassed only by the whale shark. A grown-up basking shark usually has a length between 8 and 10 meters and weighs about 4 tons. In spite of its size, basking sharks are not aggressive and generally harmless to people. The basking shark has a worldwide distribution and characteristically migrates with the seasons. During the summer, they feed on plankton near the surface in more coastal waters. In the winter months, rather than spending time near the surface, basking sharks spend more time in deep waters. So they are very rarely seen during the winter. The basking shark reproduces slowly. It becomes fertile at the age of four and a pregnancy lasts for about two years, resulting in not more than six "baby-sharks," each measuring about 1.5 meters in length.
※ basking shark: 돌묵상어

① 돌묵상어는 공격적이며 사람에게 큰 해를 끼친다.
② 돌묵상어는 이동하지 않고 한곳에 머무르는 특성이 있다.
③ 돌묵상어는 겨울에는 주로 심해에서 생활한다.
④ 돌묵상어의 임신 기간은 대략 4년 정도이다.

정답 3번

출제 포인트

돌묵상어의 공격성, 이동 습성, 계절별 서식 수심, 임신 기간에 관한 지문의 세부 정보를 선지와 정확히 대조하는 문제이다.

자료 읽는 순서

1. 각 선지의 핵심어인 공격적, 이동하지 않음, 겨울의 심해 생활, 임신 4년을 찾는다.
2. 지문에서 같은 주제를 다룬 문장을 확인한다.
3. 부정 표현과 기간 수치가 지문의 내용과 일치하는지 대조한다.

핵심 근거

지문은 돌묵상어가 겨울에는 수면 근처가 아니라 깊은 바다에서 더 많은 시간을 보낸다고 설명한다. 따라서 겨울에 주로 심해에서 생활한다는 ③이 지문의 내용과 가장 잘 일치한다.

NoteBase

선지별 해설

① X — 지문의 ‘not aggressive and generally harmless to people’과 반대이다. 틀린 표현 ‘공격적이며 사람에게 큰 해를 끼친다’는 ‘공격적이지 않고 일반적으로 사람에게 해를 끼치지 않는다’로 고쳐야 한다.
② X — 지문은 돌묵상어가 계절에 따라 이동한다고 설명한다. 틀린 표현 ‘이동하지 않고 한곳에 머무른다’는 ‘계절에 따라 이동한다’로 고쳐야 한다.
③ O — 지문의 ‘In the winter months’ 뒤에서 돌묵상어가 수면 근처보다 깊은 바다에서 더 많은 시간을 보낸다고 명시한다.
④ X — 지문은 임신 기간이 약 2년이라고 설명한다. 틀린 표현 ‘대략 4년’은 ‘대략 2년’으로 고쳐야 한다.

오답 포인트

④의 4년은 임신 기간이 아니라 돌묵상어가 번식 능력을 갖추는 나이와 연결된 수치이다. 지문에 함께 제시된 ‘4세에 번식 가능’과 ‘임신 약 2년’을 혼동하면 오답을 고르게 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

내용 일치 문제에서는 선지마다 주어·행동·부정어·수치를 지문의 해당 문장과 일대일로 대조한다. 같은 문단에 등장한 서로 다른 수치가 무엇을 수식하는지도 함께 확인한다.

암기 포인트

돌묵상어는 계절 이동을 하며, 겨울에는 깊은 바다에 머물고 임신 기간은 약 2년이다.

NoteBase