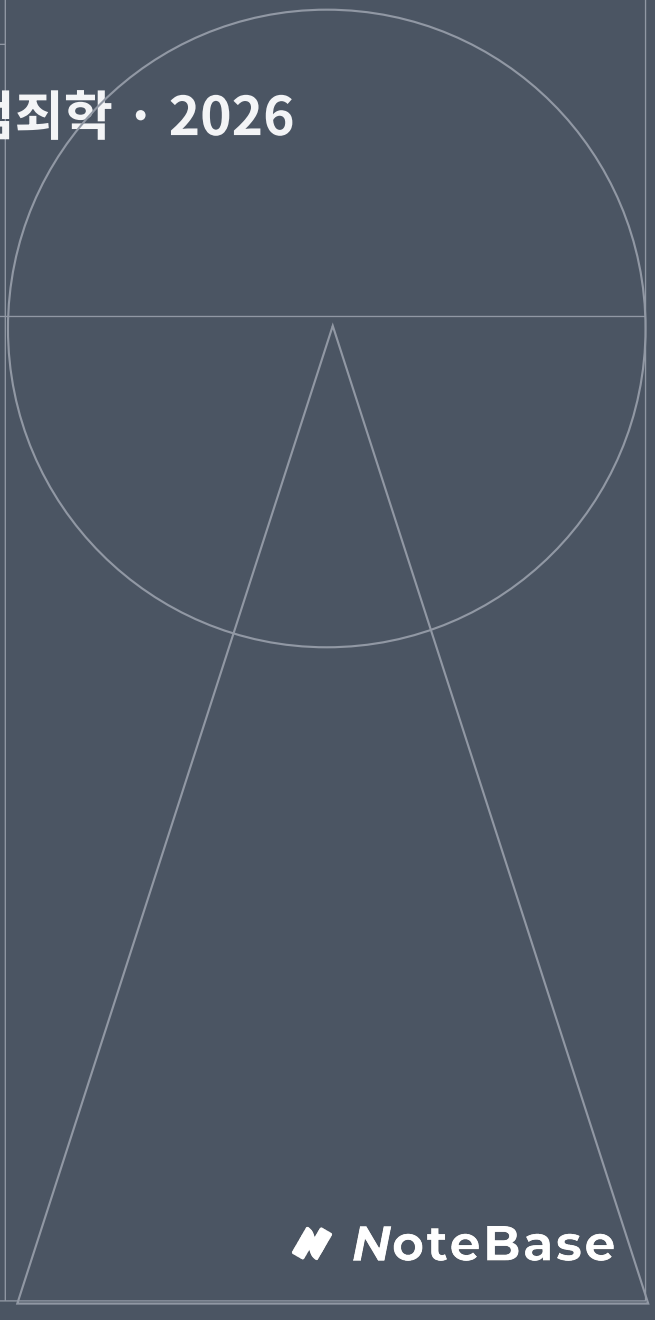
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2026



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2026

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2026

문 1. 범죄의 비법률적 정의에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 낙인적 접근 - 베커(Becker)는 일탈자란 일탈이라는 낙인이 성공적으로 부착된 사람이며, 일탈행위는 사회구성원이 그렇게 낙인찍은 행위라고 주장하였다.

② 사회·법률적 접근 - 서덜랜드(Sutherland)는 법률적 정의의 범주를 넓혀서 다양한 반사회적 행위에 관심을 기울일 것을 주장하였다.

③ 통계적 접근 - 셀린(Sellin)은 특정 사회에서 일어나는 다양한 행위의 발생빈도에 관심을 두고 발생빈도가 높은 것은 정상이며, 발생빈도가 낮은 것은 일탈이라고 주장하였다.

④ 인권적 접근 - 슈벤딩거(Schwendinger) 부부는 인간의 기본적 권리, 인권을 침해하는 행위는 범죄로 간주되어야 한다고 주장하였다.

정답 3번

간단한 해설

셀린은 발생빈도가 아니라 **행위규범의 위반**을 중심으로 범죄를 이해하였다. 통계적 접근의 기준을 셀린의 주장으로 연결한 것이 잘못이다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 베커의 낙인적 접근은 일탈을 행위 자체에 고정된 속성으로만 보지 않고, 사회집단이 규칙을 만들고 이를 특정 사람에게 적용하는 반응 과정에 주목한다. 일탈자란 일탈자로 낙인찍히는 과정이 성공한 사람이라는 설명이 이에 해당한다.

② O: 서덜랜드의 사회·법률적 접근은 형사처벌이나 유죄판결만으로 연구 대상을 한정하면 백색칼라범죄와 같은 사회적 해악을 충분히 포착하기 어렵다고 본다. 법률적 범주를 넓혀 형사법 외의 규제 위반과 그 해악에도 관심을 기울인다는 취지이다. 모든 불쾌한 행위를 곧바로 범죄로 보자는 뜻은 아니다.

③ X: 셀린은 **행위규범의 위반**에 주목하는 규범적 접근을 취하였다. 어떤 행위가 사회집단의 행동 기준에 어긋나는지가 핵심이며, 단순히 발생빈도가 낮다는 이유로 일탈이라고 판단하는 것은 아니다. 빈도나 평균에서의 이탈로 정상과 일탈을 구분하는 설명은 통계적 접근의 기준으로서 셀린의 규범적 접근과 구별된다.

④ O: 슈벤딩거 부부의 인권적 접근은 형사법에 규정되어 있는지만이 아니라 인간의 기본적 권리를 침해하는지를 범죄 정의의 기준으로 삼는다. 생명과 자유 등 인간다운 삶에 필수적인 권리에 대한 침해를 범죄학의 연구 대상에 포함하려는 관점이다.

NoteBase

문 2. 범죄학의 연구방법에 대한 설명으로 적절한 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 실험연구(Experimental Study)는 집단의 등가성 확보, 사전조사와 사후조사, 실험집단과 통제집단이라는 세 가지 전제 조건을 특징으로 하며, 연구의 외적 타당성에 영향을 미치는 요인들을 통제하는데 유리한 연구방법이다.
㉡ 사례연구(Case Study)는 범죄자 개개인의 인격과 환경 등 여러 요소를 종합적으로 분석하고 상호 연결 관계를 규명하여 범죄의 원인을 해명하는 미시적인 연구방법으로서 대표적으로 서덜랜드(Sutherland)의 '직업절도범' 연구가 있다.
㉢ 추행조사(Follow-up Study)는 일정한 시간적 연속성 속에서 대상자를 추적·조사함으로써 연령, 환경 등의 변동에 따라 조사대상자의 변화를 관찰할 수 있는 수평적 연구방법이다.
㉣ 메타분석(Meta Analysis)은 동일한 가설을 검증한 기존의 연구 결과를 광범위하게 수집·분석하는 연구방법이다.
㉤ 설문조사(Survey)는 대규모 표본을 조사하는데 적합한 양적 연구로서 연구결과를 일반화하기 쉽고, 두 변수 사이의 관계를 넘어서는 다변량 관계를 살펴볼 수 있는 연구방법이다.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 3번

간단한 해설

실험연구는 외적 타당성보다 **내적 타당성** 확보에 유리하고, 대상자를 시간에 따라 추적하는 조사는 **종단적 연구**이다. 사례연구·메타분석·설문조사에 관한 나머지 설명은 적절하다.

NoteBase

보기별 해설

연구방법은 인과관계 검증, 개인 사례의 심층 이해, 시간에 따른 변화 관찰, 기존 연구의 종합, 표본을 통한 모집단 파악 등 목적에 따라 구별한다. 타당성의 종류와 시간적 연구방향을 특히 주의해서 판단한다.

㉠ X: 제시된 집단의 등가성, 실험집단·통제집단 및 사전·사후조사는 전형적인 사전·사후 통제집단 실험설계의 요소이다. 실험은 다른 원인의 영향을 통제하여 결과 변화가 처치 때문인지 판단하는 내적 타당성 확보에 유리하다. 다른 대상·환경으로 결과를 일반화할 수 있는 외적 타당성이 자동으로 높아지는 것은 아니다. 또한 모든 실험설계가 반드시 사전조사를 포함하는 것은 아니다.

㉡ O: 사례연구는 특정 개인이나 사례를 깊이 조사하여 인격, 성장환경, 경험과 관계 등 여러 요인의 상호작용을 이해하는 방법이다. 서덜랜드의 '직업절도범' 연구는 전문 절도범의 경험과 범죄생활을 심층적으로 다룬 사례연구의 대표적인 예이다.

㉢ X: 추행조사는 동일한 대상자를 시간의 흐름에 따라 추적하여 연령·환경 변화와 대상자의 변화를 살피는 종단적 연구방법이다. 이를 수평적 연구방법이라고 한 부분이 틀렸다. 한 시점에서 여러 대상의 상태를 비교하는 횡단적 연구와 구별한다.

㉣ O: 메타분석은 공통된 연구문제나 가설을 다룬 기존 연구들을 체계적으로 모아 그 결과를 종합하는 방법이다. 일반적으로 개별 연구의 효과크기 등을 통계적으로 결합하여 전체적인 효과와 연구 간 차이를 검토하며, 단순한 문헌 나열과 구별된다.

㉤ O: 설문조사는 표준화된 질문으로 많은 표본의 자료를 수집하기에 적합한 양적 연구방법이다. 대표성 있는 표본과 적절한 측정이 확보되면 모집단으로 일반화하기 유리하고, 여러 변수를 함께 수집하여 다변량 관계도 분석할 수 있다. 다만 표본이 크다는 이유만으로 대표성이나 인과관계가 보장되지는 않는다.

적절한 설명은 ㉡·㉣·㉤의 3개이므로 ③에 해당한다.

NoteBase

문 3. 연령과 범죄에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 호체와 호프만(Hoche & Hoffmann) - 연령-범죄 곡선(Age-Crime Curve)을 분석하여 시간의 경과에 따라 범죄의 종단적 분석을 통해 그 변화를 규명하고자 하였다.

② 그린버그(Greenberg) - 10대 후반의 범죄증가는 긴장이론으로, 20대 이후 범죄감소현상에 대해서는 통제이론으로 설명하였다.

③ 허쉬와 갓프레드슨(Hirschi & Gottfredson) - 연령과 범죄발생과의 관계는 상황의 변화보다는 연령이라는 생물학적 특성에 기인한다.

④ 서덜랜드와 크레시(Sutherland & Cressey) - 범죄성이 최고인 시기는 사춘기 또는 그 직전의 시기이며, 이를 정점으로 꾸준히 감소한다.

정답 1번

간단한 해설

①의 '종단적 분석'은 **횡단적 분석**으로 고친다. 연령-범죄 곡선으로 서로 다른 연령집단의 범죄분포를 비교하는 것과, 동일한 대상을 시간에 따라 추적하는 것은 다르다.

출제 포인트

연령과 범죄의 관계에 관한 학자별 주장과 횡단적·종단적 분석의 차이를 구분하는 문제이다.

핵심 정리

연령-범죄 곡선은 연령별로 범죄가 얼마나 발생하는지를 나타낸다. 연령집단 사이의 차이를 비교하는 횡단적 분석과 동일한 대상의 변화를 추적하는 종단적 분석은 구분된다. 예를 들어 한 시점의 청소년 집단과 성인 집단을 비교하면 횡단적 분석이고, 같은 청소년들을 성인이 될 때까지 반복 조사하면 종단적 분석이다.
호체와 호프만: 연령-범죄 곡선에 나타난 연령별 범죄분포를 비교하는 분석과 연결된다.
그린버그: 청소년기의 범죄증가는 긴장으로, 성인기의 범죄감소는 사회적 통제로 설명한다. 긴장은 욕구와 이를 충족할 합법적 수단 사이의 간극이고, 통제는 범죄를 억제하는 사회적 유대와 제약이다.
허쉬와 갓프레드슨: 사회적 상황의 변화보다 연령 자체의 직접적인 효과를 강조한다.
서덜랜드와 크레시: 사춘기 또는 그 직전의 범죄성 정점과 이후의 감소를 설명한다.

NoteBase

선지별 해설

① X
'시간의 경과에 따라 범죄의 종단적 분석을 통해 그 변화를 규명'한다는 부분이 잘못이다. 여기서는 연령-범죄 곡선에 나타난 서로 다른 연령집단의 범죄분포를 비교하는 횡단적 분석으로 고친다. 동일한 대상을 반복 조사하여 개인의 범죄행위가 어떻게 달라지는지 추적하는 종단적 분석과는 다르다.

② O
그린버그는 10대 후반의 범죄증가와 20대 이후의 범죄감소를 서로 다른 사회적 요인으로 설명한다.
청소년기에는 욕구에 비해 합법적 충족 수단이 부족하여 긴장이 커지고, 성인기에는 직업·가족 등 사회적 유대가 범죄를 억제하는 통제로 작용한다.

③ O
허쉬와 갓프레드슨은 여러 사회적 조건에서도 연령과 범죄의 관계가 유사하게 나타난다는 점을 들어 연령 자체의 효과를 강조한다. 따라서 상황 변화보다 연령이라는 생물학적 특성에 주목한 설명은 이들의 입장과 일치한다.
이를 모든 범죄가 생물학적 요인만으로 결정된다는 주장으로 확대하지 않는다.

④ O
서덜랜드와 크레시의 설명은 범죄성이 사춘기 또는 그 직전에 가장 높고, 이후 연령이 증가하면서 감소한다는 것이다. 선지는 범죄성의 정점과 그 이후의 변화 방향을 모두 이 설명에 맞게 연결하였다.

오답 포인트

①의 '연령'과 '시간의 경과' 때문에 종단적 분석으로 생각하기 쉽다. 그러나 연령이 다른 집단을 비교하는 것만으로 동일한 개인의 시간에 따른 변화를 추적한 연구가 되지는 않는다. ③의 연령 자체 효과와 ②의 사회적 요인 설명도 구분한다.

다시 나오면 이렇게 판단

연구방법은 동일한 대상을 반복 조사했는지로 구분한다. 학자별 주장에서는 그린버그의 긴장·통제 설명, 허쉬와 갓프레드슨의 연령 자체 효과, 서덜랜드와 크레시의 범죄성 정점과 감소를 각각 연결한다.

암기 포인트

횡단 = 서로 다른 집단 비교, 종단 = 동일 대상 추적.
그린버그 = 긴장으로 증가·통제로 감소, 허쉬와 갓프레드슨 = 연령 자체 효과, 서덜랜드와 크레시 = 사춘기 무렵 정점 후 감소.

NoteBase

문 4. 범죄인의 분류에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 롬브로조(Lombroso)는 범죄인류학적 관점에서 범죄인을 생래적 범죄인, 정신병 범죄인, 격정 범죄인 등으로 구분하였으며, 생래적 범죄인의 초범은 무기형을, 누범은 사형에 처해야 한다고 주장하였다.

② 페리(Ferri)는 범죄 발생의 사회적 요인을 강조하면서 범죄인을 5가지로 분류하였으며, 롬브로조와 달리 생래적 범죄인의 존재를 부정하였다.

③ 가로팔로(Garofalo)는 생물학적 요인에 사회심리학적 요인을 추가하여 범죄인을 자연범과 법정범으로 구분하고, 과실범은 처벌 대상에서 제외할 것을 주장하였다.

④ 리스트(Liszt)는 형벌의 목적에 따라 세 집단으로 분류하고, 개선이 가능한 범죄자는 개선을, 일시적인 기회로 범죄를 저지른 자는 위하를, 개선이 불가능한 범죄자는 무해화 조치를 해야 한다고 주장하였다.

정답 2번

간단한 해설

페리는 사회적 요인을 강조했지만 **생래적 범죄인의 존재를 부정하지 않았다**. 생래적 범죄인은 그가 제시한 다섯 가지 범죄인 유형에 포함된다.

출제 포인트

롬브로조·페리·가로팔로·리스트의 범죄인 분류와 각 유형에 대한 처우를 구분한다.

핵심 정리

롬브로조: 생래적 범죄인은 태어날 때부터 범죄적 소질을 지닌다는 관점이다. 범죄인의 신체적·정신적 특성을 중시하고, 개선이 어려운 범죄인의 격리를 주장하였다.
페리: 범죄 발생에 사회적 요인이 작용한다고 보면서도 개인의 소질을 배제하지 않았다. 정신병 범죄인·생래적 범죄인·상습 범죄인·기회 범죄인·격정 범죄인으로 분류하였다.
가로팔로: 연민과 성실 같은 도덕적 감정의 결핍을 중시하였다. 자연범과 법정범을 구분하고 과실범에 대해서는 불처벌을 주장하였다.
리스트: 범죄인의 개선 필요성과 개선 가능성에 따라 처우를 달리하였다. 개선이 필요한 자에게는 개선, 개선이 필요 없는 기회범에게는 위하, 개선이 불가능한 자에게는 무해화를 제시하였다.

NoteBase

선지별 해설

① O
롬브로조는 생래적 범죄인·정신병 범죄인·격정 범죄인 등으로 범죄인을 분류하였다. 생래적 범죄인은 개선이 어렵다고 보아 초범이라도 무기구금하고, 잔혹한 범행을 반복하는 자에게는 사형을 적용하는 강한 격리 처우를 주장하였다. 선지의 초범·누범에 대한 처우는 이러한 입장을 설명한다.

② X
사회적 요인을 강조하고 범죄인을 다섯 가지로 분류한 것은 맞지만, '생래적 범죄인의 존재를 부정하였다'는 부분이 틀리다. 페리는 생래적 범죄인을 자신의 분류에 포함하였다. 따라서 '생래적 범죄인의 존재를 인정하였다'로 고친다. 사회적 요인의 강조가 선천적 소질의 부정을 뜻하지는 않는다.

③ O
가로팔로는 생물학적 설명에 도덕적 감정 등 사회심리학적 요소를 더하였다. 연민과 성실의 감정을 침해하는 자연범과 법률의 규정에 따라 성립하는 법정범을 구분하고, 과실범에 대해서는 형벌을 부과할 필요가 없다고 보았다. 이는 가로팔로의 역사적 견해를 설명한 것이다.

④ O
리스트는 범죄인의 특성에 맞추어 형벌의 목적을 개선·위하·무해화로 나누었다. 개선할 수 있고 개선이 필요한 자는 교화하며, 일시적 기회범은 형벌의 경고 효과로 재범을 억제하고, 개선이 불가능한 자는 격리하여 사회에 해를 끼치지 못하게 한다. 위하는 형벌로 겁을 주어 범죄를 억제하는 것이고, 무해화는 범죄를 저지를 능력이나 기회를 차단하는 것이다.

오답 포인트

②는 '사회적 요인을 강조하였다'는 맞는 설명 뒤에 '생래적 범죄인을 부정하였다'는 틀린 설명을 붙였다. 롬브로조와 강조점이 다르다는 이유로 페리가 선천적 소질까지 전부 부정했다고 판단하기 쉽다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자가 강조한 범죄 원인과 실제 분류에 포함한 유형을 따로 확인한다. 페리의 다섯 유형에는 생래적 범죄인이 포함된다. 리스트의 처우는 개선의 필요성·가능성을 기준으로 개선, 위하, 무해화와 연결한다.

암기 포인트

롬브로조=생래적 소질, 페리=사회적 요인 강조+생래적 범죄인 포함, 가로팔로=도덕적 감정·자연범, 리스트=개선·위하·무해화.

NoteBase

문 5. 베카리아(Beccaria)의 주장에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 무차별적인 고문과 사형 등 당시의 형사사법 관행을 비판하고 이에 대한 폐지를 주장하였다.

② 「범죄와 형벌」이라는 저서를 통해 공리주의적 형벌관을 제시하였다.

③ 형벌은 지나치게 강력하기보다는 초래된 해악에 비례하는 정도일 때 정당화될 수 있다고 주장하였다.

④ 교도소 개선운동의 선구자로 이탈리아 각 지역의 교도소를 시찰한 결과 여러 가지 폐해를 발견하고 이에 대한 개선을 요구하였다.

정답 4번

간단한 해설

교도소를 직접 시찰하고 수용환경 개선운동을 이끈 대표적 인물은 **존 하워드**이다. 베카리아는 '범죄와 형벌'을 통해 고문과 잔혹한 형벌을 비판하고 범죄예방 및 형벌의 비례성을 강조하였다.

선지별 해설

① O: 베카리아는 고문과 잔혹한 형벌을 비판하고 고문 및 사형의 폐지를 주장하였다. 고문은 진실보다 고통을 견디는 능력에 따라 결과가 달라지고 무고한 사람도 자백하게 할 수 있다고 보았다. 형벌의 잔혹성보다 범죄예방에 필요한 합리성과 확실성을 중시하였다.

② O: 베카리아는 '범죄와 형벌'에서 형벌을 과거의 악행에 대한 보복이 아니라 **장래의 범죄를 예방하기 위한 수단**으로 보았다. 범죄자와 다른 사람들이 범죄를 저지르지 않게 하는 사회적 효용을 중시하므로 공리주의적 형벌관에 해당한다.

③ O: 형벌은 범죄가 사회에 끼친 해악과 비례해야 하며 필요 이상으로 잔혹해서는 안 된다고 보았다. 해악의 크기가 다른 범죄에 똑같은 형벌을 부과하면 더 큰 이익을 주는 중한 범죄를 선택할 유인이 생기므로, 비례성은 인권 보호와 범죄억제 모두에 중요하다.

④ X: 교도소를 직접 방문하여 열악한 수용환경을 조사하고 개선운동을 펼친 대표적 인물은 **존 하워드**이다. 하워드는 영국과 유럽의 교도소를 조사하여 위생과 처우 등의 문제를 알렸다. 이를 베카리아의 이탈리아 교도소 시찰 활동으로 설명한 것은 인물과 활동을 잘못 연결한 것이다.

NoteBase

문 6. 고전주의 학파의 내용으로만 옳게 짝지어진 것은?

㉠ 범죄는 자유의지를 가진 인간이 합리적으로 선택한 결과이다.
㉡ 효과적인 범죄예방은 형벌을 신속·확실·엄중하게 집행하여 사람들이 범죄를 선택하지 못하게 하는 것이다.
㉢ 형벌은 개인의 특성에 따라 차별적으로 결정되어야 한다.
㉣ 범죄의 연구에 있어서 경험적이고 과학적인 접근을 강조한다.
㉤ 롬브로조(Lombroso)의 '생래적 범죄자론'이 대표적 이론이다.
㉥ 죄형법정주의에 기초한 형사사법제도를 정립하고 발전하는데 공헌하였다.

① ㉠, ㉡, ㉢
② ㉠, ㉡, ㉥
③ ㉡, ㉢, ㉤
④ ㉢, ㉣, ㉥

정답 2번

간단한 해설

고전주의는 **자유의지와 합리적 선택**을 전제로 형벌의 억제력을 강조하고, 자의적 처벌을 막는 죄형법정주의의 발전에 기여했다. 개인 특성에 따른 처우와 경험적 범죄원인 연구는 실증주의 쪽의 특징이다.

NoteBase

보기별 해설

고전주의는 자유의지와 합리적 선택을 전제로 법률과 형벌을 통해 범죄를 억제하려 한다. 실증주의는 개인의 생물학적·심리적·사회적 특성 등 범죄 원인을 경험적으로 연구하고 범죄자에 대한 개별적 대응을 중시한다.

㉠ 고전주의: 인간은 자유의지를 가지고 범죄의 이익과 처벌의 비용을 비교하여 행동한다고 본다. 따라서 범죄는 합리적 선택의 결과라는 설명이 고전주의의 인간관에 해당한다.

㉡ 고전주의: 형벌이 신속하고 확실하게 집행되며 범죄의 이익을 상쇄할 정도의 엄중성을 가지면 범죄 선택을 억제할 수 있다고 본다. 여기서 엄중성은 무조건 잔혹하거나 최대한 무거운 처벌을 뜻하지 않는다. 범죄와 비례하고 예방에 필요한 범위의 형벌이어야 하며, 신속성과 확실성도 함께 중요하다.

㉢ 실증주의적 관점: 개인의 특성과 범죄 원인에 따라 처우를 달리하려는 개별화의 관점이다. 고전주의는 전통적으로 범죄행위의 중대성에 상응하는 형벌과 법 앞의 평등을 강조하므로, 범죄자의 특성에 따른 차별적 처벌을 그 기본 내용으로 보지 않는다.

㉣ 실증주의: 범죄 원인을 관찰·측정하고 자료로 검증하는 경험적·과학적 접근은 실증주의의 특징이다. 자유의지와 합리성에 관한 일반적 전제에서 출발하여 법과 형벌의 원칙을 논한 고전주의와 구별된다.

㉤ 실증주의: 롬브로조의 생래적 범죄자론은 범죄성을 선천적·생물학적 특성으로 설명하려 한 초기 실증주의 이론이다. 이를 현대적으로 확립된 사실로 받아들인다는 뜻은 아니며, 범죄학 학파의 역사적 분류상 실증주의에 해당한다.

㉥ 고전주의: 범죄와 형벌을 미리 법률로 정하여 자의적 처벌을 막는 죄형법정주의를 중시했다. 명확한 법과 예측 가능한 형벌을 통한 형사사법제도의 발전에 기여했다는 설명은 고전주의에 해당한다.

고전주의에 해당하는 것은 ㉠·㉡·㉥이므로 ②에 해당한다.

NoteBase

문 7. 생물학적 범죄원인론에 대한 설명으로 적절한 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 셀던(Sheldon)은 인간의 체형을 내배엽형, 중배엽형, 외배엽형으로 구분하고, 이 중 중배엽형은 활동적이고, 공격적이며, 폭력적 면모를 가진다고 주장하였다.
㉡ 달가드와 크링그렌(Dalgard & Kringlen)은 쌍생아연구에서 환경적 영향이 고려될 때는 유전적 영향의 중요성이 약화된다고 주장하였다.
㉢ 서덜랜드(Sutherland)는 에드워드(Edward) 가계연구를 통해 선조의 살인 성향이 후대에 이어지지 않았다는 점을 근거로 범죄의 유전성을 부정하였다.
㉣ 후튼(Hooton)은 체중, 청력, 미간, 눈색깔 등과 같은 특징을 측정함에 있어서 범죄자와 비범죄자 사이에 아무런 차이가 없음을 기초로 롬브로조(Lombroso)의 생물학적 결정론을 부정하였다.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 3번

간단한 해설

㉣의 후튼은 범죄자와 비범죄자의 신체적 차이를 근거로 범죄의 원인을 **생물학적 열등성**에서 찾았다. 범죄자에게 고유한 신체적 유형이 없다고 하여 롬브로조를 비판한 학자는 **고링**이다.

NoteBase

보기별 해설

㉠ O: 셀던은 체형을 내배엽형·중배엽형·외배엽형으로 구분하고 체형과 기질을 연결하였다. 근육과 골격이 발달한 **중배엽형**을 활동적이고 공격적이며 폭력적인 성향과 연결했으므로 보기의 설명은 셀던의 체형론에 부합한다.

㉡ O: 달가드와 크링그렌은 쌍생아의 범죄행동이 비슷하다는 사실을 유전만으로 설명해서는 안 된다고 보았다. 일란성 쌍생아는 양육환경이나 상호 친밀성도 더 비슷할 수 있으므로, **환경적 유사성을 함께 고려하면** 범죄행동의 일치를 유전적 영향으로 해석할 근거가 약해진다는 주장이다.

㉢ O: 서덜랜드는 에드워드 가계의 앞선 세대에 살인 사례가 있었는데도 후대가 범죄 가계로 이어지지 않았다는 점을 들어 범죄성의 유전 주장을 비판하였다. 범죄성이 혈통에 따라 대물림된다면 후손에서도 범죄가 계속 나타나야 한다는 설명에 반례를 제시한 것이다. 여기서 부정하는 것은 **범죄성 자체가 혈통에 따라 유전된다는 설명**이다.

㉣ X: 후튼은 범죄자와 비범죄자 사이에 신체적 차이가 있다고 보고, 범죄의 주된 원인을 **생물학적 열등성**에서 찾으며 롬브로조의 생물학적 설명을 지지하였다. 따라서 '차이가 없음을 기초로 생물학적 결정론을 부정하였다'는 부분이 잘못되었다. 범죄자에게 고유한 신체적 유형이 없다고 하여 롬브로조를 비판한 쪽은 고링이다.

적절한 보기는 ㉠·㉡·㉢의 3개이므로 ③의 '3개'와 연결된다.

NoteBase

문 8. 신경전달물질에 대한 설명으로 ㉠, ㉡을 가장 적절하게 연결한 것은?

· (㉠)은 사람의 충동성이나 욕구를 조절·억제하는 역할을 담당하기 때문에 자동차의 제동장치에 비유되며, 수치가 낮아질 경우 범죄와 관련된 폭력성을 강화하거나 우울증, 불안, 불면증, 강박증과 같은 다른 정신질환을 유발할 수 있다.
· (㉡)은 보상 및 쾌락과 관련이 있으며, 특정 행위나 자극으로 수치가 높아지면 즉각적인 만족과 쾌감을 느끼기 위해 범죄와 같은 위험한 행동을 시도할 가능성이 크나 수치가 감소하면 우울증, 운동 기능 저하, 불안 등의 증상이 나타날 수 있다.

① ㉠: 세로토닌(Serotonin), ㉡: 도파민(Dopamine)
② ㉠: 도파민(Dopamine), ㉡: 노르에피네프린(Norepinephrine)
③ ㉠: 세로토닌(Serotonin), ㉡: 노르에피네프린(Norepinephrine)
④ ㉠: 도파민(Dopamine), ㉡: 세로토닌(Serotonin)

정답 1번

간단한 해설

충동을 조절·억제하는 '제동장치'라는 단서는 **세로토닌**, 보상과 행동의 강화라는 단서는 **도파민**에 해당한다.

빈칸별 해설

㉠ 세로토닌: 정서와 충동을 조절하는 기능에 관여하므로, 충동이나 욕구를 억제하는 '제동장치'라는 단서에 해당한다. 세로토닌계 기능 저하와 충동적 공격성의 관련성이 연구되어 왔다는 점이 이 빈칸을 판단하는 핵심이다.

㉡ 도파민: 보상에 대한 동기, 보상 학습과 행동의 강화에 관여하므로, 만족이나 보상을 얻는 행동을 반복하려는 경향이라는 단서에 해당한다. 운동 조절에도 관여한다. 노르에피네프린은 주로 각성·주의 및 스트레스 반응에 관여하므로 이 문제의 보상·강화 단서와 구별한다.

지문의 신경전달물질 설명은 기능을 구별하기 위한 단순화이다. 특정 물질의 수치 하나만으로 범죄가 발생하거나 우울증 등 정신질환이 생긴다고 단정할 수 없으며, 뇌 회로와 다른 신경전달물질, 개인과 환경의 여러 요인이 함께 작용한다.

따라서 ㉠은 세로토닌, ㉡은 도파민으로 연결하는 ①에 해당한다.

NoteBase

문 10. 심리부검(Psychological Autopsy)의 주요한 목적으로 가장 적절한 것은?

① 사망의 원인을 자연과학적으로 밝히기 위한 것이다.

② 범죄에 대한 증거를 수집하기 위한 것이다.

③ 범인을 신속하게 검거하기 위한 것이다.

④ 사망자의 심리 상태와 사회적 환경을 분석하여 사망의 원인을 찾기 위한 것이다.

정답 4번

간단한 해설

심리부검은 사망자의 생전 자료와 주변인의 진술로 **심리 상태와 사회적 환경을 재구성**하여 사망에 이른 원인과 배경을 살피는 조사이다. 시신 자체의 해부·검사를 중심으로 하는 부검과 구별된다.

개념 구분

심리부검은 유족·지인과의 면담, 생전 기록 등을 토대로 사망자의 심리 상태, 행동 변화, 대인관계와 생활환경을 사후에 재구성하는 조사이다. 핵심 목적은 **심리·사회적 맥락에서 사망에 이른 배경과 원인을 이해**하는 데 있다. 특히 자살 사망의 위험요인을 파악하거나 불명확한 사망 경위를 검토하는 데 활용된다.

①처럼 시신의 손상·질병·독성물질 등으로 생물학적 사인을 밝히는 법의학적 부검과는 조사 대상과 방법이 다르다. 심리부검도 체계적인 자료 분석이지만 시신의 해부·검사를 중심으로 하는 것은 아니다.

②의 범죄 증거 수집과 ③의 신속한 범인 검거는 일반적인 수사 목적이다. 심리부검 결과가 수사에 참고될 수는 있어도 범죄나 범인의 존재를 미리 전제하지 않으며, 범인 검거 자체가 그 고유한 목적은 아니다.

사망자의 심리 상태와 사회적 환경을 분석하여 사망 원인을 찾는다는 ④가 핵심 목적에 해당한다. 다만 회고적 진술과 기록을 분석하는 방법이므로 결과만으로 사망 원인을 언제나 확정할 수 있는 것은 아니다.

NoteBase

문 11. 슈나이더(Schneider)의 정신병질에 대한 10가지 분류 중 다음 설명에 해당하는 것으로 가장 적절한 것은?

가. 자기 자신의 운명과 능력에 대해 과도하게 낙관적인 성격을 갖고 있다.
나. 다혈질적이고 활동적이며, 실현 가능성이 없는 약속을 남발한다.
다. 반성할 줄 모르고 순간적인 충동에 의해 행동하며, 범죄의 유혹에 쉽게 빠진다.
라. 상습 사기범이나 상습 누범자가 되는 경우가 많다.

① 무정성 정신병질
② 발양성 정신병질
③ 기분이변성 정신병질
④ 과장성 정신병질

정답 2번

간단한 해설

과도한 낙관성과 활동성에 경솔함·충동성이 결합된다는 점이 **발양성 정신병질**의 핵심 단서이다. 이는 슈나이더의 역사적 유형 구분이며, 현대의 진단이나 개인의 범죄 가능성을 단정하는 기준은 아니다.

NoteBase

구성 요소별 해설

슈나이더의 역사적 성격유형 분류에서 발양성은 지나친 낙관성, 활발함, 성급함과 경솔함이 두드러지는 유형이다. 제시문의 네 특징을 하나의 유형으로 연결하면 발양성에 해당한다.

가: 자신의 능력과 장래를 지나치게 좋게 평가하는 모습은 발양성의 과도한 낙관성과 자신감을 보여 준다. 현실적인 한계나 실패 가능성을 충분히 고려하지 않는다는 점이 단서이다.

나: 다혈질적이고 활동적이면서 실현하기 어려운 약속을 쉽게 하는 것은 활발함에 비해 신중함과 책임 있는 판단이 부족하다는 설명이다. 단순히 활기찬 성격 자체가 아니라 과장된 자신감과 경솔한 행동의 결합에 주목한다.

다: 결과를 숙고하거나 경험에서 충분히 배우지 못하고 순간적인 충동에 따라 움직인다는 설명도 발양성 유형의 경솔함과 불안정한 행동 특성에 연결된다.

라: 상습 사기나 반복 범죄에 관한 서술은 문항이 전제한 과거 범죄학 분류에서 이러한 경솔함·무책임성을 범죄행동과 연결한 설명이다. 낙관적이거나 활동적인 사람이 실제로 범죄자가 된다는 일반 법칙이나 현대의 진단 기준으로 받아들여서는 안 된다.

무정성은 정서적 냉담함과 공감·죄책감 부족, 기분이변성은 불안정한 기분 변화, 과장성은 타인의 관심과 인정을 얻으려는 과시적 표현이 중심이다. 제시문의 중심 단서인 과도한 낙관성과 활발하지만 경솔한 행동을 종합하면 발양성 정신병질인 ②에 해당한다.

NoteBase

문 12. 다음 범죄학 이론 중 미시이론에 해당하는 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 스피처(Spitzer)의 갈등이론
㉡ 허쉬(Hirschi)의 사회유대이론
㉢ 코헨(Cohen)의 비행하위문화이론
㉣ 레클리스(Reckless)의 봉쇄이론
㉤ 글레이저(Glaser)의 차별동일시이론

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 3번

간단한 해설

사회유대이론·봉쇄이론·차별동일시이론은 각각 유대, 통제 장치, 동일시 과정을 통해 **개인별 범죄 가능성의 차이**를 설명하는 미시이론이다. 갈등이론과 비행하위문화이론은 사회구조·계급·집단문화에 초점을 둔다.

NoteBase

보기별 해설

거시이론은 사회구조·계급·집단문화 등이 범죄 현상에 미치는 영향을 중심으로 설명한다. 미시이론은 **개인의 범죄 여부를 가르는 유대·통제·학습 과정**에 초점을 둔다. 사회적 요인을 다루더라도 분석의 중심이 개인별 차이이면 미시이론에 해당한다.

㉠ 거시이론: 스피처의 갈등이론은 자본주의 사회의 생산관계와 권력구조 속에서 특정 집단이 문제 집단으로 규정되고 통제되는 과정을 설명한다. 개인의 성향보다 **사회구조와 지배·통제의 관계**가 분석의 중심이다.

㉡ 미시이론: 허쉬의 사회유대이론은 애착·전념·참여·신념이라는 사회유대가 개인의 비행을 억제한다고 본다. 사회와 맺는 유대가 강한 사람과 약한 사람 사이의 범죄 가능성 차이를 설명한다.

㉢ 거시이론: 코헨의 비행하위문화이론은 하층계급 소년들이 중산층의 평가 기준에서 겪는 지위좌절에 집단적으로 대응하면서 비행하위문화를 형성한다고 본다. **계급적 조건과 집단문화의 형성**을 중심으로 비행을 설명한다.

㉣ 미시이론: 레클리스의 봉쇄이론은 자아개념·자기통제 등 내적 봉쇄와 가정·집단의 감독·지지 등 외적 봉쇄가 범죄로 향하는 압력과 유인을 막는다고 본다. 개인을 둘러싼 봉쇄의 강도가 범죄 여부에 영향을 준다는 설명이다.

㉤ 미시이론: 글레이저의 차별동일시이론은 개인이 범죄적 행동을 용인하는 사람이나 집단과 자신을 동일시할 때 범죄 가능성이 커진다고 본다. 단순한 직접 접촉의 양보다 **누구를 행동의 준거로 삼는가**라는 개인의 동일시 과정에 초점을 둔다.

미시이론은 ㉡·㉣·㉤의 3개이므로 ③에 해당한다.

NoteBase

문 13. 사회해체이론에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 사회해체(Social Disorganization)에 대한 학자들의 개념적 정의는 일치한다.

② 쇼와 맥케이(Shaw & McKay)의 연구는 시카고 지역의 범죄율 분석을 위해 법원의 통계자료를 활용하였기 때문에 공식통계의 한계성을 동일하게 지닌다.

③ 범죄의 원인을 사회해체에 기인한 것으로 보아 범죄자의 개별 처우를 강조한다.

④ 서덜랜드(Sutherland)의 차별접촉이론은 사회해체가 급속하게 진행된 지역에서는 차별적 사회조직이 존재하며, 이들은 차별접촉을 통해 범죄에 대한 우호적 정의를 학습한다고 설명한 점에서 사회해체이론에 영향을 주었다.

정답 2번

간단한 해설

쇼와 맥케이는 법원 등에 기록된 자료로 지역별 비행 분포를 분석하였다. 따라서 **신고·적발·처리되지 않은 범죄의 누락** 등 공식통계의 한계가 연구에도 적용된다.

선지별 해설

① X: 사회해체를 무엇으로 정의하고 어떻게 측정할지에 대해서는 학자마다 차이가 있다. 규범의 약화, 지역사회 관계망의 붕괴, 비공식적 통제능력의 부족 등을 강조하는 방식이 달라 **개념과 측정의 불명확성**이 비판점으로 지적된다. 개념적 정의가 완전히 일치한다고 할 수 없다.

② O: 쇼와 맥케이는 시카고 지역의 비행 분포를 분석할 때 소년법원 등 공식기관에 기록된 자료를 활용하였다. 따라서 신고·적발·사법처리되지 않은 범죄가 빠지고, 단속이나 처리 관행의 차이가 통계에 반영될 수 있다. 이는 공식통계의 일반적인 한계와 같다.

③ X: 사회해체이론은 빈곤·주거이동·지역사회 관계의 약화 등 **지역사회의 구조와 통제능력**에 주목한다. 따라서 정책적 대응도 지역조직의 강화, 주민 참여, 생활환경 개선 등 지역사회 차원의 개입을 강조한다. 범죄자의 개인적 특성을 진단하여 개별 처우하는 데 중점을 둔다는 설명과는 다르다.

④ X: 차별접촉을 통해 범죄에 우호적인 정의를 학습한다는 내용은 서덜랜드의 학습 관점에 해당하지만, 이 문장은 이론 형성의 영향관계를 반대로 연결하였다. 시카고학파의 사회해체·문화전달 연구가 차별접촉이론의 형성에 토대가 되었고, 서덜랜드는 이를 발전시켜 범죄행동이 사회적 접촉을 통해 학습되는 과정을 설명하였다.

NoteBase

문 14. 차별적 접촉이론에 대한 비판으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄에 자주 노출되어도 범죄에 가담하지 않는 사람을 설명하지 못한다.

② 최초의 범죄자는 어떠한 경로로 범죄를 시작하였는지 설명하지 못한다.

③ 이미 범죄를 저지른 다음에 비슷한 친구를 사귀는 것도 가능하다.

④ 화이트칼라 범죄를 설명하지 못한다는 한계가 있다.

정답 4번

간단한 해설

차별적 접촉이론은 직업집단에서도 범죄 기술과 정당화 태도를 학습할 수 있다고 보므로 **화이트칼라범죄에도 적용**된다.

선지별 해설

차별적 접촉이론은 친밀한 집단과의 상호작용을 통해 범죄의 기술과 동기·태도 등을 학습하며, 법 위반에 우호적인 정의가 비우호적인 정의보다 우세해지면 범죄행동을 하게 된다고 설명한다. 단순히 범죄자를 자주 만나는 것만을 뜻하지는 않는다.

① O: 비슷한 범죄 환경이나 접촉을 경험해도 모든 사람이 범죄를 저지르는 것은 아니다. 따라서 같은 학습 환경에 대한 개인별 반응이나 범죄를 거부하는 차이를 충분히 설명하기 어렵다는 비판이 가능하다. 이는 범죄에 노출되기만 하면 반드시 범죄자가 된다는 뜻은 아니다.

② O: 기존 범죄행동과 이를 정당화하는 태도가 사람 사이에서 전달되는 과정에 초점을 두므로, 처음 범죄가 생겨난 과정이나 새로운 범죄행동의 기원을 설명하는 데 한계가 있다는 비판이다.

③ O: 범죄 친구와의 접촉이 먼저여서 범죄를 학습한 것인지, 먼저 범죄를 저지른 사람이 비슷한 친구를 선택한 것인지 구별하기 어렵다. 따라서 두 현상의 관련성만으로 **접촉이 범죄의 원인**이라고 확정할 수 없다는 인과방향의 비판이다.

④ X: 차별적 접촉이론은 **화이트칼라범죄에도 적용**된다. 직장이나 전문직 집단에서도 불법행위의 기술과 이를 정당화하는 태도를 학습할 수 있기 때문이다. 범죄를 빈곤층의 특성으로만 설명하지 않고 사회계층을 넘어 학습 과정으로 설명한다는 점에서 화이트칼라범죄를 설명하지 못한다는 비판은 적절하지 않다.

NoteBase

문 15. 학자에 따른 범죄이론과 범죄예방대책의 연결이 가장 적절하지 않은 것은?

① 학자: 윌슨과 켈링 (Wilson & Kelling), 범죄이론: 깨어진 창 이론, 범죄예방대책: 무관용 경찰활동

② 학자: 메스너와 로젠펠드 (Messner & Rosenfeld), 범죄이론: 제도적 아노미이론, 범죄예방대책: 탈상업화(탈상품화)

③ 학자: 버제스와 에이커스 (Burgess & Akers), 범죄이론: 차별적 강화이론, 범죄예방대책: 개인과 사회 간의 연결 강화

④ 학자: 퀴니 (Quinney), 범죄이론: 급진적 갈등론, 범죄예방대책: 자본주의 사회의 붕괴와 사회주의 건설

정답 3번

간단한 해설

차별적 강화이론의 대책은 범죄의 보상을 줄이고 **준법행동에 대한 강화를 늘리는 것**이다. 개인과 사회의 연결을 강화한다는 대책은 사회유대이론과 더 직접적으로 연결된다.

선지별 해설

① O: 윌슨과 켈링의 깨어진 창 이론은 사소한 무질서의 방치가 주민의 불안과 지역사회 통제 약화로 이어질 수 있다고 본다. 따라서 **경미한 무질서에도 대응하는 질서유지 전략**과 연결되며, 무관용 경찰활동은 그 대표적 정책적 연관으로 제시된다. 다만 이론 자체가 모든 위반자를 예외 없이 체포하라는 뜻이거나 무관용 정책과 완전히 같은 개념인 것은 아니다.

② O: 메스너와 로젠펠드의 제도적 아노미이론은 경제적 성공의 압력과 경제제도의 지배로 가족·교육 등 비경제제도의 기능이 약화되는 데 주목한다. **탈상품화는 생계를 시장 성과에만 의존하지 않게 하는 것**으로, 사회적 보장과 비경제제도의 자율성을 강화하여 이러한 압력을 줄이는 대책과 연결된다.

③ X: 버제스와 에이커스의 차별적 강화이론은 범죄행동이 보상과 처벌의 상대적 결과에 따라 학습·유지된다고 본다. 이에 대응하는 대책은 **범죄행동의 보상을 줄이고 준법행동을 강화**하는 것이다. 개인과 사회 간 연결의 강화는 애착·전념·참여·신념 등 사회적 유대를 통해 범죄를 억제하려는 허쉬의 사회유대이론에 더 직접적으로 대응한다.

④ O: 퀴니의 급진적 갈등론은 자본주의의 계급관계와 지배구조를 범죄 및 범죄통제의 배경으로 본다. 그러므로 근본적 대책을 개인의 교정만이 아니라 **자본주의적 사회구조의 변혁**과 사회주의적 질서의 형성에서 찾는 연결이다. 이는 해당 이론의 주장에 관한 설명이다.

NoteBase

문 16. 갓프레드슨과 허쉬(Gottfredson & Hirschi)의 자기통제이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 허쉬(Hirschi)가 초기에 제안한 사회통제이론을 계승·발전시킨 일반이론이다.

② 낮은 자기통제력의 주요 원인은 아동기 사회화 과정에서 자녀의 잘못된 행동에 대한 부모의 적절한 감독과 훈육의 실패이다.

③ 가정 뿐만 아니라 학교라는 사회화 장소도 자기통제력 형성을 위해 중요한 역할을 담당할 수 있다.

④ 자기통제력은 인생의 초기 단계에 형성되어 생애에 걸쳐 안정적으로 유지된다.

정답 1번

간단한 해설

자기통제이론은 초기 허쉬 이론의 사회적 유대를 그대로 확장한 것이 아니라, 설명의 중심을 **외적 유대에서 개인의 내적 자기통제력으로 전환**한 이론이다. 두 이론이 통제이론 계열이라는 점과 핵심 설명기제가 같다는 것은 구별해야 한다.

선지별 해설

갓프레드슨과 허쉬의 자기통제이론은 즉각적인 만족을 추구하고 장기적 결과를 충분히 고려하지 않는 낮은 자기통제력을 범죄와 유사한 행동을 설명하는 핵심 요인으로 본다. 아래 설명은 이 이론의 주장에 관한 것이며, 모든 현대 연구가 그 내용을 그대로 인정한다는 뜻은 아니다.

① X: 초기 허쉬의 사회유대이론은 애착·전념·참여·신념 등 사회와의 유대가 범죄를 억제한다고 보았다. 자기통제이론은 이를 그대로 계승·확장하기보다, 어린 시절 형성된 개인 내부의 자기통제력으로 설명의 중심을 바꿨다. 따라서 초기 사회통제이론의 핵심 설명을 유지한 단순한 발전형이라고 보는 것은 적절하지 않다. 다만 두 이론이 모두 범죄를 억제하는 통제에 주목한다는 계보상의 공통점은 있다.

② O: 이론은 낮은 자기통제력의 중요한 원인을 아동기 양육과 사회화의 실패에서 찾는다. 부모가 자녀의 행동을 살피고, 잘못을 알아차리며, 그 행동에 적절하고 일관되게 대응하는 감독·훈육이 필요하다고 본다. 이는 가혹한 처벌을 뜻하지 않는다.

③ O: 학교도 아동의 행동을 관찰하고 규칙 준수를 가르치며 부적절한 행동에 일관되게 대응할 수 있는 사회화 기관이다. 따라서 가정의 양육 외에도 학교의 교육과 감독이 자기통제력 형성에 기여할 수 있다.

④ O: 이론은 자기통제력이 생애 초기에 형성되며 이후 개인 간의 상대적 차이가 비교적 안정적으로 유지된다고 본다. 이는 그 사람의 모든 행동이나 범죄 횟수가 평생 똑같다는 뜻이 아니며, 연령과 범죄 기회의 변화에 따라 실제 행동은 달라질 수 있다.

NoteBase

문 17. 애그뉴(Agnew)의 일반긴장이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄발생의 원인으로 목표달성의 실패, 기대와 성취 사이의 괴리, 긍정적 자극의 소멸, 부정적 자극의 발생을 제시하였다.

② 하류 계층의 범죄에 국한하지 않고, 사회 모든 계층의 범죄행위에 대한 일반적인 설명을 제공하고자 하였다.

③ 머튼(Merton)의 긴장이론을 수정·계승한 이론이라는 점에서 거시적 범죄이론으로 분류된다.

④ 긴장을 경험하고 부정적 감정을 갖는 모든 사람이 동일하게 범죄를 저지르는 것은 아니라고 하였다.

정답 3번

간단한 해설

일반긴장이론은 개인의 긴장 경험이 부정적 감정을 일으키고 대처 방식에 따라 범죄로 이어질 수 있음을 설명하는 **미시이론**이다. 머튼의 이론을 수정·확장했다는 이유만으로 거시이론으로 분류하지 않는다.

선지별 해설

① O: 일반긴장이론은 긍정적으로 평가하는 목표의 달성 실패, 긍정적 자극의 상실, 부정적 자극의 제시를 주요 긴장 원천으로 본다. 기대했던 성취와 실제 성취의 괴리는 목표 달성 실패와 관련된다. 소중한 사람을 잃는 일은 긍정적 자극의 상실, 학대나 괴롭힘을 겪는 일은 부정적 자극의 제시의 예이다. 이런 긴장은 분노 등 부정적 감정을 일으켜 범죄적 대처의 가능성을 높일 수 있다.

② O: 애그뉴는 긴장을 경제적 성공 목표와 합법적 수단의 괴리에만 한정하지 않았다. 관계의 상실, 부당한 대우, 일상적 갈등 등은 어느 계층에서도 경험할 수 있으므로 **하류 계층에 한정되지 않는** 범죄 설명을 시도한다.

③ X: 일반긴장이론은 개인이 겪는 긴장, 그에 따른 부정적 감정과 대처 방식으로 범죄를 설명하므로 기본적으로 **미시적 범죄이론**으로 분류된다. 머튼이 사회구조 속의 목표와 수단의 불균형을 강조한 것과 달리 개인 수준의 경험과 반응에 초점을 두므로, 이론을 수정·계승했다는 이유로 거시이론이라고 분류할 수 없다.

④ O: 긴장이 범죄로 이어지는 것은 필연적이지 않다. 합법적인 대처 능력과 자원, 사회적 지지와 통제, 범죄에 대한 태도 등에 따라 반응이 달라진다. 따라서 **같은 긴장과 부정적 감정이 있어도** 어떤 사람은 도움을 구하거나 상황을 해결하고, 다른 사람은 범죄적 대처를 선택할 수 있다.

NoteBase

문 18. 다음 사례는 사이크스와 맛짜(Sykes & Matza)의 중화기술 중 무엇에 해당하는가?

범죄자 A는 “경찰, 검사, 판사들은 부패한 공무원들이기 때문에 내가 한 불법행위보다 더 나쁜 짓을 했을 것”이라고 자신의 범죄행위를 합리화하였다.

① 책임의 부정
② 가해의 부정
③ 피해자의 부정
④ 비난자에 대한 비난

정답 4번

간단한 해설

A는 경찰·검사·판사가 자신보다 더 나쁘다고 주장하며 **자신을 비난하는 사람들의 도덕적 자격**을 공격한다. 이처럼 비난의 초점을 상대방에게 돌려 자기 행위를 합리화하는 것이 '비난자에 대한 비난'이다.

공통 해설

'비난자에 대한 비난'은 자신의 행위를 비난하는 사람들이 부패하거나 위선적이라고 공격하여, 자신에게 가해지는 비난의 정당성을 약화시키는 중화기술이다. 핵심은 **자기 행위에서 비난하는 사람의 잘못으로 초점을 옮기는 것**이다.

A는 경찰·검사·판사를 '부패한 공무원들'이라고 부르고, 자신보다 더 나쁜 짓을 했을 것이라고 주장한다. 이들은 각각 다른 중화기술에 대응하는 요소가 아니라, 모두 A를 비난하는 권위자들이다. A의 주장은 자신의 행위에 대한 책임이나 피해의 발생 여부, 피해자의 잘못을 다투기보다 **비난하는 쪽도 더 나쁜 행위를 했다는 점**을 내세운다. 따라서 이 사례의 합리화 방식은 '비난자에 대한 비난'에 해당한다.

NoteBase

문 19. 사회학적 원인론 중 하위문화이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 클로워드와 올린(Cloward & Ohlin)의 차별기회이론은 듀르켐(Durkheim)과 머튼(Merton)의 아노미이론과 범죄를 학습의 결과로 파악하는 서덜랜드(Sutherland)의 차별적 접촉이론을 하나로 통합하였다.

② 코헨(Cohen)의 비행하위문화이론은 중산층 또는 상류계층의 범죄나 청소년비행을 설명하지 못한다는 비판을 받고 있다.

③ 울프강과 페라쿠티(Wolfgang & Ferracuti)의 폭력하위문화이론은 폭력이 적절한 행동으로 평가받는 문화가 지배적인 지역은 폭력발생률이 높다고 하였다.

④ 밀러(Miller)의 하류계층 문화이론은 하류계층의 문화 유형을 범죄적 하위문화, 갈등적 하위문화, 도피적 하위문화로 분류하였으며, 이 중 도피적 하위문화에 있는 사람은 약물과 알코올 중독에 빠지게 된다고 보았다.

정답 4번

간단한 해설

범죄적·갈등적·도피적 하위문화는 **클로워드와 올린의 분류**이다. 밀러는 하류계층 문화의 주요 관심사 여섯 가지로 비행을 설명하였다.

선지별 해설

① O: 클로워드와 올린은 정당한 성공수단의 차단이라는 아노미·긴장 관점에, 범죄적 행동도 접촉과 학습의 기회가 있어야 습득된다는 관점을 결합하였다. 따라서 **합법적 기회뿐 아니라 비합법적 기회도 불평등**하게 분포한다는 점으로 비행하위문화의 차이를 설명한다.

② O: 코헨은 중산층의 평가기준에서 실패한 하류계층 소년들의 지위 좌절과 집단적 반발에 주목하였다. 이 때문에 **하류계층 소년집단에 치우친 설명**으로 중산층·상류계층의 범죄와 비행을 충분히 다루지 못한다는 비판을 받는다.

③ O: 울프강과 페라쿠티는 특정 집단에서 폭력이 갈등에 대응하는 정당하거나 기대되는 행동으로 받아들여질 수 있다고 보았다. **폭력을 승인하는 규범이 학습·강화**되는 환경은 폭력의 발생 가능성을 높인다는 설명이다. 지역의 모든 사람이 언제나 폭력적으로 행동한다는 뜻은 아니다.

④ X: 범죄적·갈등적·도피적 하위문화의 구분은 **클로워드와 올린**의 차별기회이론에 속한다. 범죄적 하위문화는 성인 범죄자로부터 이익 추구 범죄를 배우는 기회, 갈등적 하위문화는 안정적 기회가 부족한 환경의 폭력과 지위 경쟁, 도피적 하위문화는 합법·비합법 양쪽에서 실패한 사람들의 약물·알코올 등에 대한 도피와 연결된다. 밀러의 하류계층 문화이론은 이 구분 대신 말썽, 강인함, 영리함, 흥분, 운명, 자율성이라는 주요 관심사를 강조한다.

NoteBase

문 20. 브레이스웨이트(Braithwaite)의 재통합적 수치심 이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 수치심은 비공식적 사회통제의 강력한 수단이다.

② 상호의존적이고 공동체 지향적인 사회일수록 해체적 수치심의 효과가 더 크게 나타난다.

③ 해체적 수치심은 일반예방 효과를 기대할 수 있지만, 재통합적 수치심은 특별예방 효과도 함께 기대할 수 있다.

④ 범죄자는 수치스러움의 고통을 회피하기 위해 자신의 행동에 대한 비난을 타인이나 피해자에게 돌리기도 하는데, 이러한 심리적 과정을 '부적절한 수치심 관리'라고 한다.

정답 2번

간단한 해설

상호의존성과 공동체적 유대가 강할수록 잘못을 비난하면서도 구성원으로 다시 받아들이는 **재통합적 수치심**이 효과적으로 작용한다. 사람 자체를 낙인찍고 배제하는 해체적 수치심과는 구별된다.

선지별 해설

① O: 자신이 중요하게 여기는 가족·이웃 등으로부터 잘못된 행동에 대한 비난을 받는 것은 강력한 행동 통제가 될 수 있다. 이 이론은 공식 형벌만이 아니라 **사회적 관계 속의 비공식적 통제**로서 수치심 부여에 주목한다.

② X: 상호의존성과 공동체적 유대가 강할수록 효과가 커지는 것은 **재통합적 수치심**이다. 잘못된 행위는 비난하되 행위자의 인격을 존중하고 다시 공동체의 구성원으로 받아들이기 때문이다. 해체적 수치심은 사람 자체에 낙인을 찍어 배제하므로 관계를 약화시키고 재범을 촉진할 수 있다.

③ O: 해체적 수치심도 다른 사람들이 비난과 배제를 두려워하여 범죄를 피하게 하는 일반예방 효과를 기대할 수는 있다. 그러나 당사자를 배제하여 재범 위험을 높일 수 있다는 한계가 있다. 재통합적 수치심은 행위에 대한 비난과 함께 관계 회복·수용을 제공하므로 일반예방뿐 아니라 **당사자의 재범을 막는 특별예방**도 지향한다.

④ O: 자신의 잘못과 그 결과를 인정하지 않고 수치심을 타인에 대한 분노나 비난으로 돌리는 것은 부적절한 수치심 관리에 해당한다. 피해자나 다른 사람에게 책임을 전가하면 반성과 관계 회복이 방해된다. 적절한 관리는 책임을 인정하고 사과·피해회복 등을 통해 공동체와의 관계를 회복하는 방향이다.

NoteBase

문 21. 낙인이론에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 낙인이론은 범죄의 원인보다 범죄에 대한 사회의 반응에 관심을 가진다.
㉡ 슈어(Schur)는 「급진적 무간섭」(Radical Nonintervention)이라는 저서에서 법률을 위반한 소년에 대해서 아무런 개입도 하지 말아야 한다고 주장하였다.
㉢ 정책적 대안으로는 비범죄화(Decriminalization), 탈시설화(Deinstitutionalization), 전환제도(Diversion), 공정한 절차(Due Process) 등이 있다.
㉣ 레머트(Lemert)는 개인의 심리학적 구조와 사회적 역할 수행에 영향을 미치는 이차적 일탈에 주된 관심을 두었으며, 사회 구성원에 의한 비공식적 낙인이 가장 권위 있고 광범위한 영향력을 행사한다고 주장하였다.
㉤ 범죄의 발생과 형태에 대한 사회통제체계의 효과를 강조한 최초의 체계적 분석은 베커(Becker)에 의해 이루어졌다.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 2번

간단한 해설

레머트는 이차적 일탈을 설명하면서 **사법기관의 공식적 반응**이 갖는 영향을 중시했다. 사회통제의 효과를 초기부터 체계적으로 분석한 인물도 레머트이므로, 비공식적 낙인과 베커로 바꾼 설명을 구별해야 한다.

NoteBase

보기별 해설

낙인이론은 일탈행위 자체의 원인뿐 아니라, 그 행위에 대한 사회의 반응이 개인의 정체성과 이후 행동을 어떻게 변화시키는지에 주목한다. 공식적 처리와 낙인이 오히려 일탈을 지속·심화시킬 수 있다는 문제의식이 핵심이다.

㉠ O: 낙인이론은 왜 최초의 범죄가 일어났는가보다 누가 어떤 과정을 거쳐 범죄자로 규정되는지, 그리고 그 반응이 이후 행동에 어떤 결과를 낳는지에 중심적인 관심을 둔다.

㉡ O: 슈어의 급진적 무간섭은 소년을 가능한 한 공식 형사사법처리와 낙인으로부터 벗어나게 하자는 입장이다. 문항의 '아무런 개입도 하지 말아야 한다'는 표현은 낙인을 낳는 사법적 개입을 지양한다는 주장으로 이해한다. 필요한 모든 보호·복지적 지원까지 무조건 금지한다거나 피해 보호를 포기하라는 뜻으로 확대해서는 안 된다.

㉢ O: 비범죄화는 특정 행위를 형사처벌 대상으로 다루는 범위를 줄이고, 탈시설화는 시설수용의 낙인과 단절을 완화하며, 전환제도는 정규 형사사법절차 밖의 대응을 활용한다. 적법하고 공정한 절차도 자의적인 범죄자 규정과 부당한 처리를 억제한다는 점에서 낙인이론의 정책적 대안과 연결된다.

㉣ X: 레머트가 자기개념과 사회적 역할에 영향을 미치는 이차적 일탈에 주목했다는 부분은 맞다. 그러나 권위 있고 광범위한 영향을 주는 것으로 강조한 것은 단순한 비공식적 반응보다 사법기관의 공식적 반응이다. 공식적인 범죄자 규정은 사회적 지위와 기회에 영향을 주며 이차적 일탈을 강화할 수 있다.

㉤ X: 사회통제와 사회적 반응이 일탈의 발생·형태에 미치는 영향을 초기부터 체계적으로 분석한 인물은 레머트이다. 그는 일차적 일탈과 이차적 일탈을 구별하여 사회적 반응의 효과를 설명했다. 베커도 낙인이론의 중요한 학자이지만, 이러한 초기 체계적 분석의 귀속을 베커로 바꾼 것은 적절하지 않다.

적절하지 않은 설명은 ㉣·㉤의 2개이므로 ②에 해당한다.

NoteBase

문 22. 갈등이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 볼드(Vold)의 집단갈등이론은 터크(Turk)의 권력갈등이론을 계승한 것으로서 사회적 상호작용이론과 집합행동이론에 근원을 두고 있다.

② 셀린(Sellin)은 문화갈등의 유형을 일차적 문화갈등과 이차적 문화갈등으로 구분하고, 이 중 이차적 문화갈등은 하나의 단일 문화가 각기 독특한 행위규범을 갖는 여러 개의 상이한 하위문화로 분화될 때 나타난다고 주장하였다.

③ 비판적·급진적 갈등이론은 범죄발생에 영향을 미치는 구조적 요인을 분석한 거시이론으로서 어떤 행위가 범죄로 규정되는지 그 과정을 규명하는데 주된 관심이 있다.

④ 봉거(Bonger)는 범죄 발생의 원인이 계급갈등과 경제적 불평등이기 때문에 범죄의 해결을 위해서는 자본주의 경제체제를 타파하고 사회주의 사회를 건설해야 한다고 주장하였다.

정답 1번

간단한 해설

볼드의 집단갈등이론이 먼저 제시되었고 터크가 이를 발전시켰으므로, 볼드가 터크를 계승했다는 설명은 **선후·계승 관계를 뒤집은 것**이다.

선지별 해설

① X: **이론의 계승 방향이 반대**이다. 볼드는 집단 간 이해관계의 충돌과 권력 경쟁을 통해 범죄와 법의 형성을 설명했고, 이후 터크가 권위자와 피지배자 사이의 갈등 및 범죄화 조건을 발전시켰다. 볼드의 이론은 집단의 상호작용과 집합행동을 중시하지만, 이를 터크의 이론을 계승한 것으로 볼 수는 없다.

② O: 셀린의 이차적 문화갈등은 **하나의 문화 내부에서 하위문화가 분화**하면서 서로 다른 행위규범이 충돌하는 경우이다. 이와 달리 일차적 문화갈등은 이주·정복·서로 다른 문화의 접촉 등으로 별개의 문화체계가 충돌하는 경우를 가리킨다.

③ O: 비판적·급진적 갈등이론은 계급관계, 경제적 불평등, 권력구조 등 사회구조적 조건을 분석하는 거시적 접근이다. 누가 어떤 이해관계에 따라 행위를 범죄로 규정하고 법을 차별적으로 집행하는지, 즉 **범죄화와 통제의 과정**에 관심을 둔다. 범죄를 개인의 성향만으로 설명하지 않는다.

④ O: 봉거는 자본주의의 경쟁과 불평등이 이기주의를 강화하고 이타주의를 약화시켜 범죄를 촉진한다고 보았다. 따라서 빈곤·계급적 불평등을 낳는 경제구조를 바꾸고 사회주의적 질서를 수립하는 데서 근본적인 해결 방향을 찾았다. 이는 봉거의 이론적 주장에 대한 설명이며, 사회주의 사회에서 범죄가 사라진다는 사실이 입증되었다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 23. 샘슨과 라웁(Sampson & Laub)의 비공식적 사회통제에 따른 연령단계이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 사회적 자본(Social Capital)이 범죄경력에 미치는 영향을 강조하였다.

② 범죄경력연구를 생애과정이론, 잠재특성이론, 궤적이론 등 세 가지 관점으로 볼 때, 비공식적 사회통제에 따른 연령단계이론은 궤적이론으로 분류할 수 있다.

③ 범죄의 지속성과 가변성이 어린 시절의 특성이나 경험에 의해 결정된다기보다는 인생에서 발생하는 중요한 사건들과 그 결과에 의해 영향을 받는다.

④ 부정적 경험이 반복되어 '누적된 불이익(Cumulative Disadvantage)'을 받게 된 사람들은 범죄행위를 계속해서 저지르고 스스로 범죄 피해자가 될 가능성이 높다.

정답 2번

간단한 해설

샘슨과 라웁의 연령단계이론은 사회적 유대와 인생의 전환점을 통해 범죄의 지속·중단을 설명하는 **생애과정이론**이다.

선지별 해설

① O: 사회적 자본은 가족·직장 등에서 맺은 관계에 축적된 신뢰와 상호의무 같은 자원이다. 안정적인 결혼이나 직업을 통해 이러한 관계가 형성되면 잃고 싶지 않은 유대와 책임이 생겨 비공식적 사회통제가 강화되고 범죄에서 벗어나는 데 도움이 될 수 있다.

② X: 문제에서 제시한 세 관점으로 구분할 때, 연령단계이론은 **생애과정이론**에 해당한다. 생애 중 사회적 유대와 전환점의 변화로 범죄의 지속과 중단을 설명하기 때문이다. 이 이론에서도 장기적 발달 경로라는 뜻의 '궤적'을 사용하지만, 그 용어를 사용한다는 이유로 범죄경력의 상이한 유형에 주목하는 궤적이론으로 분류하지는 않는다.

③ O: 어린 시절의 경험이 전혀 중요하지 않다는 뜻은 아니다. 과거의 위험요인이 있더라도 이후 결혼·취업 등 중요한 사건과 그 과정에서 형성되는 사회적 유대가 새로운 전환점이 되어 범죄경력을 바꿀 수 있다고 본다. 따라서 범죄의 지속뿐 아니라 성인기 이후의 변화도 설명한다.

④ O: 학업 실패나 처벌·낙인으로 인한 취업 기회의 축소처럼 불이익이 누적되면 정상적인 사회적 유대를 형성하기 어려워진다. 이러한 악순환은 범죄의 지속을 강화하고 위험한 관계·환경에 머물게 하여 범죄 피해에 노출될 가능성도 높일 수 있다. 이는 반드시 범죄나 피해를 겪는다는 결정론이 아니라 위험이 누적되는 과정을 뜻한다.

NoteBase

문 24. 우리나라의 디지털 성범죄에 대한 법적 대응으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 딥페이크 등 허위영상물과 불법촬영물을 배포하거나 이를 이용하여 협박하는 등의 범죄행위로 얻은 범죄수익과 범죄수익에서 유래한 재산은 몰수·추징할 수 있다.

② 사법경찰관리는 방송통신심의위원회와 정보통신서비스 제공자 또는 게시판의 관리·운영자에게 허위영상물 등에 대한 삭제 또는 접속차단을 요청하여야 한다.

③ 아동·청소년 대상 디지털 성범죄에 대해서는 신분비공개수사 및 신분위장수사의 특례가 허용되고 있으나, 성인 대상 디지털 성범죄에 대해서는 이러한 특례 근거 규정이 없어 적극적인 수사에 한계가 있다.

④ 허위영상물의 편집·반포 등의 법정형은 불법촬영물의 반포 등의 법정형과 동일하다.

정답 3번

①

불법촬영물·허위영상물의 배포나 이를 이용한 협박·강요로 얻은 범죄수익과 그로부터 유래한 재산은 **몰수하고, 몰수할 수 없으면 그 가액을 추징**한다.

성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제15조의3(몰수 및 추징)
① 제14조부터 제14조의3까지의 죄에 해당하는 범죄행위에 의하여 생긴 재산 또는 그 범죄행위의 보수(報酬)로 얻은 재산(이하 이 항에서 "범죄수익"이라 한다)과 범죄수익에서 유래한 재산은 몰수하고, 이를 몰수할 수 없는 경우에는 그 가액(價額)을 추징한다.

②

디지털 성범죄 신고를 받고 해당 영상물이 정보통신망에 게시·상영·유통됨을 확인한 사법경찰관리는 **지체 없이 삭제 또는 접속차단을 요청해야 한다**. 요청 대상은 방송미디어통신심의위원회(종전 방송통신심의위원회)와 정보통신서비스 제공자 또는 게시판 관리·운영자이다.

성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제23조의2(디지털 성범죄의 피해확대 방지 및 피해자 보호 등을 위한 조치)
① 사법경찰관리는 디지털 성범죄에 대한 신고를 받고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 촬영물 또는 복제물 등(이하 이 항에서 "촬영물등"이라 한다)이 정보통신망을 통하여 게시 · 상영 또는 유통되고 있다는 사실을 확인한 경우에는 지체 없이 「방송미디어통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률」 제18조에 따른 방송미디어통신심의위원회와 「정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률」 제2조제1항제3호의 정보통신서비스 제공자 또는 같은 항 제9호의 게시판의 관리 · 운영자에게 해당 촬영물등에 대한 삭제 또는 접속차단 등의 조치를 하여줄 것을 요청하여야 한다. 이 경우 사법경찰관리는 촬영물등의 삭제 또는 접속차단 등의 처리절차에 관하여 특별한 사정이 없으면 해당 피해자에게 안내하여야 한다. <개정 2025.10.1>
1. 제14조에 따른 촬영물 또는 복제물(복제물의 복제물을 포함한다)
2. 제14조의2에 따른 편집물 · 합성물 · 가공물 또는 복제물(복제물의 복제물을 포함한다)

NoteBase

③

성인 대상 불법촬영·허위영상물 반포 및 이를 이용한 협박·강요에도 **신분비공개수사와 신분위장수사의 법적 근거가 있다**. 신분위장수사는 범죄를 의심할 충분한 이유가 있고 다른 방법으로 범행 저지·범인 체포·증거 수집이 어려워 부득이한 경우에 허용된다.

성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제22조의2(디지털 성범죄의 수사 특례)
① 사법경찰관리는 제14조부터 제14조의3까지의 죄(이하 "디지털 성범죄"라 한다)에 대하여 신분을 비공개하고 범죄현장(정보통신망을 포함한다) 또는 범인으로 추정되는 자들에게 접근하여 범죄행위의 증거 및 자료 등을 수집(이하 "신분비공개수사"라 한다)할 수 있다.
② 사법경찰관리는 디지털 성범죄를 계획 또는 실행하고 있거나 실행하였다고 의심할 만한 충분한 이유가 있고, 다른 방법으로는 그 범죄의 실행을 저지하거나 범인의 체포 또는 증거의 수집이 어려운 경우에 한정하여 수사 목적을 달성하기 위하여 부득이한 때에는 다음 각 호의 행위(이하 "신분위장수사"라 한다)를 할 수 있다.
1. 신분을 위장하기 위한 문서, 도화 및 전자기록 등의 작성, 변경 또는 행사
2. 위장 신분을 사용한 계약 · 거래
3. 다음 각 목에 해당하는 촬영물 또는 복제물 등의 소지, 제공, 판매 또는 광고. 다만, 제공이나 판매는 피해자가 없거나 피해자가 성년이고 그 동의를 받은 경우로 한정한다.
가. 제14조에 따른 촬영물 또는 복제물(복제물의 복제물을 포함한다)
나. 제14조의2에 따른 편집물 · 합성물 · 가공물 또는 복제물(복제물의 복제물을 포함한다)
다. 「아동 · 청소년의 성보호에 관한 법률」 제2조제5호에 따른 아동 · 청소년성착취물
라. 「정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률」 제44조의7제1항제1호에 따른 정보

NoteBase

④

허위영상물의 편집·합성·가공 및 반포와 불법촬영물 반포의 기본 법정형은 모두 **7년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금**이다.

성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제14조(카메라 등을 이용한 촬영)
② 제1항에 따른 촬영물 또는 복제물(복제물의 복제물을 포함한다. 이하 이 조에서 같다)을 반포 · 판매 · 임대 · 제공 또는 공공연하게 전시 · 상영(이하 "반포등"이라 한다)한 자 또는 제1항의 촬영이 촬영 당시에는 촬영대상자의 의사에 반하지 아니한 경우(자신의 신체를 직접 촬영한 경우를 포함한다)에도 사후에 그 촬영물 또는 복제물을 촬영대상자의 의사에 반하여 반포등을 한 자는 7년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처한다. <개정 2018.12.18, 2020.5.19>

성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법 제14조의2(허위영상물 등의 반포등)
① 사람의 얼굴 · 신체 또는 음성을 대상으로 한 촬영물 · 영상물 또는 음성물(이하 이 조에서 "영상물등"이라 한다)을 영상물등의 대상자의 의사에 반하여 성적 욕망 또는 수치심을 유발할 수 있는 형태로 편집 · 합성 또는 가공(이하 이 조에서 "편집등"이라 한다)한 자는 7년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처한다. <개정 2024.10.16>
② 제1항에 따른 편집물 · 합성물 · 가공물(이하 이 조에서 "편집물등"이라 한다) 또는 복제물(복제물의 복제물을 포함한다. 이하 이 조에서 같다)을 반포등을 한 자 또는 제1항의 편집등을 할 당시에는 영상물등의 대상자의 의사에 반하지 아니한 경우에도 사후에 그 편집물등 또는 복제물을 영상물등의 대상자의 의사에 반하여 반포등을 한 자는 7년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처한다. <개정 2024.10.16>

NoteBase

문 25. 맥데빗과 레빈(McDevitt & Levin)이 제시한 증오범죄의 유형에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 스릴추구형 - 개인의 즐거움을 추구할 목적으로 다수가 소수집단의 사람들을 괴롭히거나 재산을 손괴하는 행위

② 방어형 - 자기 자신의 무의식 속 불안을 해소하기 위해 공격하는 정신방어적 행위

③ 사명형 - 악마로 여기는 개인이나 집단에 무력을 행사하는 행위

④ 복수형 - 자신들의 피해에 대하여 복수하기 위해 상대 집단이나 개인을 공격하는 행위

정답 2번

간단한 해설

방어형은 외부집단이 자신의 영역·생활방식·지위를 위협한다고 보고 **자기 집단을 지킨다는 명분으로 공격**하는 유형이다. 무의식 속 불안을 해소하는 정신방어적 행위를 뜻하지 않는다.

선지별 해설

① O: 스릴추구형은 지루함을 벗어나거나 재미·흥분·우월감을 얻으려는 동기에서 편견의 대상이 된 사람을 괴롭히는 유형이다. 집단으로 폭행이나 재산 손괴를 저지르는 사례가 이에 해당하며, **범행에서 얻는 즐거움과 동료의 인정**이 중요한 동기이다.

② X: 방어형은 자신의 주거지역, 생활방식, 일자리나 특권을 특정 외부집단이 위협한다고 인식하여 그 집단을 공격하는 유형이다. 핵심은 **자기 집단의 영역과 지위를 지킨다는 인식**이지, 무의식적 불안을 해소하는 정신방어기제가 아니다. 여기서 방어는 범행자의 주관적 명분이며 실제 위협이나 정당한 공격을 뜻하지 않는다.

③ O: 사명형은 특정 집단을 악하거나 제거해야 할 대상으로 여기고, 그들을 공격하는 일을 자신이 수행할 임무라고 믿는 유형이다. 단순한 재미나 특정 사건에 대한 보복보다 **대상 집단을 배제·제거해야 한다는 신념**이 중심이다.

④ O: 복수형은 자기 집단이 실제로 피해를 입었거나 피해를 입었다고 믿고, 보복할 목적으로 상대 집단의 구성원을 공격하는 유형이다. 직접 가해자가 아닌 사람도 집단 소속 때문에 표적이 될 수 있다. 방어형의 영역·지위 보호와 달리 **선행 피해에 대한 보복**이 범행의 직접적 명분이다.

NoteBase

문 26. 아바딘스키(Abadinsky)가 제시한 조직범죄의 특성으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 조직활동이나 구성원의 참여가 거의 영구적일 정도로 영속적이다.

② 합법적 조직과 마찬가지로 조직의 규칙과 규정에 의해 통제된다.

③ 전문성 또는 조직 내 위치에 따라 임무와 역할이 철저하게 분업화·전문화되어 있다.

④ 정치적 목적이나 이해관계가 개입되는 등 이념적인 특성을 가지고 있다.

정답 4번

간단한 해설

아바딘스키는 조직범죄를 정치적 이념의 실현보다 **이익과 권력의 확보를 추구하는 비이념적 조직**으로 설명했다. 이익 보호를 위한 정치권 접촉이나 부패가 있을 수 있다는 것과 이념 자체가 목적이라는 것은 다르다.

선지별 해설

아바딘스키의 조직범죄 특성에는 비이념성, 위계성, 제한된 구성원 자격, 지속성, 불법적 폭력과 뇌물의 사용, 전문화·분업, 독점성, 규칙과 규정에 의한 통제 등이 있다. 이는 그가 제시한 전형적 특성에 관한 설명이다.

① O: 조직범죄는 한 번의 범행이 끝나면 해산하는 일시적 결합과 달리 지속적으로 활동하는 조직을 전제로 한다. 구성원의 참여도 장기적 성격을 띠며, 핵심 구성원이 교체되어도 조직 자체는 존속하려 한다. 영속성은 모든 구성원이 실제로 영원히 남아 있다는 뜻이 아니라 지속적인 조직 운영을 지향한다는 의미이다.

② O: 조직 내부의 규칙과 규정에 따라 구성원의 행동을 통제하고 질서를 유지한다. 합법적 조직처럼 규칙에 의한 운영을 한다는 점을 말하는 것이지, 조직범죄의 활동이나 규칙이 법적으로 정당하다는 뜻은 아니다.

③ O: 구성원의 전문성과 조직 내 지위에 따라 역할과 책임을 나누는 분업·전문화가 특징이다. 각자가 동일한 일을 하는 느슨한 일회성 공모와 달리 기능을 나누어 조직의 활동을 지속한다.

④ X: 아바딘스키가 강조한 것은 이념성이 아니라 비이념성이다. 주된 목적은 경제적 이익과 권력의 확보이며, 특정 정치이념의 실현 자체가 중심 목적은 아니다. 정치인이나 공무원과의 유착이 있더라도 그것은 이익과 조직을 보호하기 위한 수단일 수 있으므로 이념적 조직이라는 결론으로 이어지지 않는다.

NoteBase

문 27. 여성범죄에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 롬브로조(Lombroso) - 여성 범죄자는 신체적 외형 뿐만 아니라 정서적인 면에서도 다른 여성보다 남성에 가까워 보인다는 남성설 가설(Masculinity Hypothesis)을 제시하였다.

② 애들러(Adler) - 여성의 사회적 역할이 변하고 생활양식이 남성과 유사해지면서 여성의 범죄활동도 남성과 닮아간다는 신여성범죄자(New Female Criminal)에 주목하였다.

③ 헤이건(Hagan) - 균형 잡힌 가정구조는 비행에 있어서 남자 아이와 여자 아이의 차이를 줄이지만, 가부장제(Patriarchy)와 같은 불균형적 가정구조는 그 차이를 증가시킨다고 하였다.

④ 폴락(Pollack) - 여성범죄자가 남성범죄자보다 더 엄격하게 처벌받으며, 특히 성(性)과 관련된 범죄에서는 더 엄격하다고 하였다.

정답 4번

간단한 해설

폴락의 기사도 가설은 형사사법기관이 여성 범죄자에게 **관대한 처우**를 하여 여성범죄가 공식 통계에 적게 드러날 수 있다고 본다. 여성에게 더 엄격한 처벌이 가해진다는 설명은 이 주장과 반대이다.

선지별 해설

① O: 롬브로조는 여성 범죄자가 다른 여성에 비해 신체와 정서 면에서 남성적 특성을 지닌다고 보는 남성성 가설을 제시했다. 이는 여성범죄를 생물학적 특성에 연결한 **역사적 이론의 주장**이다. 외모나 남성성으로 개인의 범죄성을 판단할 수 있다는 현대의 검증된 사실로 받아들여서는 안 된다.

② O: 애들러는 여성해방과 사회 진출에 따른 **성역할·생활양식의 변화**가 여성의 범죄 기회와 범죄 양상에도 영향을 준다고 보았다. 여성의 사회활동이 확대되고 남성과 유사한 역할을 맡게 되면서 범죄활동도 남성과 닮아가는 '신여성범죄자'에 주목했다. 생물학적 남성성을 강조한 롬브로조와 달리 사회적 역할 변화를 설명의 중심에 둔다.

③ O: 헤이건의 권력통제이론은 부모의 권력관계가 자녀에 대한 통제와 위험 감수 성향에 영향을 미친다고 본다. 가부장적 가정에서는 딸에 대한 통제가 아들보다 강하여 비행의 성별 차이가 커지는 반면, **평등한 권력관계의 가정**에서는 통제의 성별 차이가 줄어들어 비행 격차도 작아진다고 설명한다.

④ X: 폴락은 남성 중심의 형사사법기관이 여성에게 보호적 태도를 보이면서 **더 관대하게 대우한다**는 기사도 가설을 주장했다. 이러한 관대함 때문에 여성범죄가 공식 통계에 덜 드러날 수 있다고 보았으므로, 더 엄격하게 처벌한다는 설명은 반대이다. 특히 성적 규범을 위반한 여성에게 가혹한 처우가 이루어진다는 설명은 기사도 가설이 아니라 성역할 위반에 따른 이중 일탈 등과 구별해야 한다.

NoteBase

문 28. 화이트칼라 범죄에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 경제적·사회적 제도에 대한 불신감을 조성하고, 일반 시민의 도덕심을 감소시키고, 기업과 행정부에 대한 신뢰를 훼손시킨다.

② 일반적으로 피해 규모가 큰 반면에 법률상 허점을 이용하거나 권력자와 결탁하여 은밀히 이루어지기 때문에 적발하기 어렵고 암수범죄가 많다.

③ 피해자 뿐만 아니라 일반인도 화이트칼라 범죄를 중대한 범죄로 인식하고 있으며 높은 피해의식을 가지고 있다.

④ 현대의 개념은 초기보다 확대되어 '존경받고 합법적인 직업활동 과정에서 개인이나 집단에 의해 저질러진 법률위반행위'라고 정의한다.

정답 3번

간단한 해설

화이트칼라범죄는 피해가 분산되거나 늦게 드러나 **피해의식과 범죄의 심각성에 대한 인식이 약한** 경우가 많다. 실제 피해 규모가 크다는 것과 피해자가 이를 곧바로 인식한다는 것은 다르다.

선지별 해설

① O: 화이트칼라범죄는 경제적 손실 외에도 기업·행정기관과 사회제도에 대한 신뢰를 약화시킨다. 합법적 직업과 조직의 외관 아래 위법행위가 이루어지면 공정한 거래와 제도 운영에 대한 믿음이 훼손되고 규범을 준수하려는 의식도 약해질 수 있다.

② O: 전문지식과 복잡한 조직·거래 구조를 활용하는 경우가 많아 외부인이 위법행위를 발견하기 어렵다. 법률상 허점을 악용하거나 권력관계로 감시를 피하는 경우에는 피해가 커도 신고·적발되지 않아 공식 범죄통계에 드러나지 않는 암수가 많을 수 있다.

③ X: 화이트칼라범죄는 피해가 다수에게 분산되거나 간접적·장기적으로 발생하여 **피해 사실과 범죄의 심각성을 알아차리기 어려운** 경우가 많다. 따라서 피해자와 일반인이 보통 높은 피해의식과 중대한 범죄라는 인식을 갖는다는 설명은 일반적 특성과 맞지 않는다. 다만 사회적으로 드러난 대형 사건까지 언제나 가볍게 인식된다는 뜻은 아니다.

④ O: 초기 개념은 존경받고 사회적 지위가 높은 사람이 직업활동 중 저지르는 범죄에 초점을 두었다. 이후에는 행위자의 높은 지위만을 기준으로 삼지 않고 합법적 직업·조직 활동과 관련한 위법행위로 범위를 넓혀 개인뿐 아니라 기업 등 집단에 의한 행위도 다루게 되었다. 선지는 이러한 개념 확장의 취지이다.

NoteBase

문 29. 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED) 영역에서 최근 발전하고 있는 3세대 CPTED의 범죄예방 방안으로 적절한 것은 모두 몇 개인가?

㉠ CCTV 설치 확대
㉡ 시민순찰 등 자율 방범 활동
㉢ 공공장소에 인터랙티브 공공미술 설치
㉣ 벽화 그리기 등 물리적 환경개선
㉤ 사회적 유대 강화
㉥ 다용도 친환경 공공시설물 설치
㉦ 출입 관리 강화

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 2번

간단한 해설

3세대 CPTED는 물리적 방범과 공동체 유대를 넘어 **친환경성·지속가능성·참여적 생활환경**을 강조한다.
인터랙티브 공공미술과 다용도 친환경 공공시설물은 이러한 특징을 반영한다.

NoteBase

보기별 해설

세대별 주된 특징을 기준으로 보면 1세대는 물리적 환경을 통한 범죄기회 억제, 2세대는 주민 참여와 사회적 유대, 3세대는 이를 바탕으로 한 친환경성·지속가능성·기술과 생활의 질을 강조한다. 후속 세대가 이전 수단을 전혀 사용하지 않는다는 뜻은 아니며, 여기서는 각 방안의 대표적 성격을 구분한다.

㉠ 1세대: CCTV 확대는 감시 가능성을 높여 범행의 발견 위험을 증가시키는 물리적·기술적 감시 수단이다. 장비를 늘린다는 것만으로 3세대의 친환경적·지속가능한 생활환경 전략을 뜻하지는 않는다.

㉡ 2세대: 시민순찰과 자율 방범 활동은 주민 참여와 공동체의 비공식적 통제능력을 강화한다. 주민이 함께 지역의 안전을 관리한다는 사회적 접근이 핵심이다.

㉢ 3세대: 인터랙티브 공공미술은 이용자의 참여와 반응을 유도하는 공공예술이다. 기술·문화적 경험과 공공공간의 이용을 결합하여 **참여적이고 활력 있는 생활환경**을 조성한다는 점에서 3세대 방안에 해당한다.

㉣ 1세대: 벽화 그리기를 통한 단순한 물리적 환경개선은 장소의 이미지와 유지관리 상태를 개선하는 접근이다. 지문에 별도의 상호작용·지속가능성 요소가 제시되지 않았으므로 대표적인 물리적 환경개선 수단으로 분류한다.

㉤ 2세대: 사회적 유대 강화는 이웃 간 신뢰와 응집성을 높여 공동체가 범죄를 예방하도록 하는 방안이다. 3세대에도 유대가 중요하지만, 세대 구분에서 사회적 관계 자체를 강화하는 전략은 2세대의 핵심 특징이다.

㉥ 3세대: 다용도 친환경 공공시설물은 여러 생활 기능을 제공하면서 환경적 부담을 줄이는 설계이다. **친환경성·복합적 이용·지속가능성**을 함께 고려하여 삶의 질과 안전을 높이는 3세대 접근에 해당한다.

㉦ 1세대: 출입 관리 강화는 공간에 대한 접근을 제한하거나 통제하여 범죄기회를 줄이는 방안이다. 접근통제라는 전통적인 물리적 예방 원리에 해당한다.

3세대의 특징에 해당하는 것은 ㉢과 ㉥의 2개이므로 ②이다.

NoteBase

문 30. 제프리(Jeffery)의 범죄예방모델에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄억제모델은 형벌을 수단으로 범죄를 예방하려는 모델로서 처벌의 신속성, 확실성, 엄격성을 요구한다.

② 사회복귀모델은 주로 형집행 단계에서의 특별예방의 관점을 강조한다.

③ 사회환경개선을 통한 범죄예방모델로 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)을 제시하였다.

④ 질병예방에 관한 보건의료모형을 차용하여 범죄예방모델을 세 가지로 분류하였으며, 세 가지 모델은 상호보완관계에 있다.

정답 4번

간단한 해설

보건의료모형을 차용하여 1차·2차·3차 예방으로 나눈 것은 **브랜팅햄과 파우스트**이다. 제프리의 범죄억제·사회복귀·환경개선 중심 접근과 구별해야 한다.

선지별 해설

① O: 범죄억제모델은 처벌을 예상한 사람이 범죄를 단념하도록 하는 접근이다. 신속성은 범행과 제재 사이의 시간, 확실성은 처벌받을 가능성, 엄격성은 제재의 강도에 관한 것으로, **형벌의 위협을 통한 억제**를 설명하는 요소들이다. 형벌을 무조건 무겁게 할수록 예방효과가 커진다는 뜻은 아니다.

② O: 사회복귀모델은 범죄자의 교육·치료·직업훈련 등을 통해 다시 사회생활을 할 수 있도록 돕고 재범을 줄이려는 접근이다. 주된 대상이 이미 범죄를 저지른 개인이라는 점에서 **그 사람의 재범 방지라는 특별예방**에 초점을 둔다.

③ O: 제프리는 처벌이나 사후 교정에만 의존하지 않고 범죄가 발생하기 전에 환경을 바꾸는 예방을 강조하였다. 환경설계를 통한 범죄예방은 공간의 배치·감시 가능성·접근 조건 등을 개선하여 **범죄 기회와 범행을 뒷받침하는 환경조건**을 줄이려는 접근이다.

④ X: 질병예방의 보건의료모형을 차용한 세 단계 분류는 **브랜팅햄과 파우스트**의 모형이다. 1차 예방은 일반적인 물리적·사회적 환경의 범죄유발 조건 개선, 2차 예방은 위험이 높은 개인·집단의 조기 발견과 개입, 3차 예방은 범죄자의 재범 방지에 초점을 둔다. 세 단계는 상호보완적으로 활용할 수 있지만, 이를 제프리의 범죄억제·사회복귀·환경개선 중심 구분으로 귀속한 부분이 잘못이다.

NoteBase

문 31. 범죄예방 관련 이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 클라크(Clarke)는 절도범죄의 취약물품(Hot Products)에 대한 특성을 설명하기 위해 CRAVED 모델을 제시하였다.

② 톤리와 패링턴(Tonry & Farrington)의 범죄예방모델 중 발달적 예방은 아동기와 청소년기에 조기 개입을 통해 위험요인과 보호요인을 조작하여 범죄가능성을 차단하는 정책이다.

③ 샘슨(Sampson)의 집합효율성 이론은 지역사회 구성원 간의 신뢰와 상호작용, 그리고 범죄문제 해결을 위한 적극적 참여가 효과적인 범죄예방의 핵심이라고 본다.

④ 브랜팅햄(Brantingham) 부부의 범죄패턴이론은 범죄에는 일정한 시간적 패턴이 있으므로 일정 시간대의 집중 순찰을 통해 효율적으로 범죄를 예방할 수 있다고 보았다.

정답 4번

간단한 해설

범죄패턴이론은 **거점·경로·경계로 이루어진 활동공간**에서 범죄기회가 생기는 과정을 설명한다. 시간적 패턴도 고려하지만 ④처럼 시간대별 집중 순찰로 설명하면 이론의 공간적 핵심을 빠뜨린다.

출제 포인트

범죄예방 이론을 제시한 학자와 각 이론이 주목하는 대상·발달과정·지역사회·활동공간을 연결하는 문제이다.

핵심 정리

클라크의 CRAVED 모델은 절도범이 선호하는 물품의 특성을 설명한다.
톤리와 패링턴의 발달적 예방은 성장과정에 일찍 개입하여 위험요인을 줄이고 보호요인을 강화하는 방식이다.
샘슨의 집합효율성은 주민 간 신뢰·결속과 공동의 문제에 개입하려는 의지가 결합된 지역사회의 능력이다.
브랜팅햄 부부의 범죄패턴이론은 일상적 활동공간에서 범죄자가 범죄대상을 발견하고 범죄기회를 접하는 과정을 설명한다. 거점은 집·직장·학교처럼 자주 머무는 장소, 경로는 거점을 잇는 이동로, 경계는 서로 다른 지역의 접점이다.

NoteBase

선지별 해설

① O
클라크는 절도 취약물품의 특성을 CRAVED로 정리하였다. 숨기기 쉬움(Concealable), 옮기기 쉬움(Removable), 쉽게 구할 수 있음(Available), 가치가 있음(Valuable), 소유·소비의 즐거움(Enjoyable), 처분하기 쉬움(Disposable)을 뜻한다. 여기서 처분은 장물을 쉽게 팔 수 있다는 의미이다.

② O
발달적 예방은 범죄성향이 형성되는 성장과정에 개입한다. 아동기·청소년기의 위험요인을 줄이고 보호요인을 강화하여 장래의 범죄가능성을 낮추므로, 조기 개입을 강조한 설명은 적절하다. '차단'은 범죄를 반드시 완전히 없앤다는 보장이 아니라 범죄성향의 발달을 예방하려는 정책의 목표를 뜻한다.

③ O
집합효율성은 주민 사이의 신뢰와 결속에 공동의 문제를 해결하려는 개입 의지가 결합된 개념이다. 서로 친밀한 관계를 맺는 데 그치지 않고 범죄·무질서에 대응하는 비공식적 사회통제를 강조하므로, 신뢰와 적극적 참여를 연결한 설명은 적절하다.

④ X
'일정한 시간적 패턴'과 '일정 시간대의 집중 순찰'을 중심으로 범죄패턴이론을 설명한 부분이 부적절하다. 이 이론은 범죄자의 일상적 활동공간과 범죄대상의 분포가 만나는 과정, 특히 거점·경로·경계와 범죄기회의 관계를 설명한다. 따라서 '일상적 활동공간과 범죄기회의 공간적 분포를 분석하여 예방에 활용한다'로 고친다. 시간적 패턴을 배제하는 이론은 아니며, 시간대별 순찰도 활용할 수 있다. 문제는 그 순찰 방안을 이론의 핵심 설명으로 제시하면서 활동공간을 빠뜨렸다는 점이다.

오답 포인트

④의 '패턴'이라는 말에서 시간대별 반복만 떠올리기 쉽다. 범죄패턴이론은 사람들이 어디에 머물고 어떤 길로 이동하며 그 과정에서 어떤 범죄기회를 접하는지를 설명한다. 반대로 '공간을 중시하므로 시간은 고려하지 않는다'라고 이해해도 잘못이다.

다시 나오면 이렇게 판단

학자 이름과 함께 무엇을 분석하는 이론인지 확인한다. 물품의 특성이면 CRAVED, 성장과정의 조기 개입이면 발달적 예방, 주민의 신뢰와 개입 의지이면 집합효율성, 거점·경로·경계와 범죄기회이면 범죄패턴이론으로 연결한다.

NoteBase

암기 포인트

클라크 = 취약물품 CRAVED

톤리·패링턴 = 성장과정의 조기 개입

샘슨 = 신뢰·결속 + 개입 의지

브랜팅햄 부부 = 거점·경로·경계의 활동공간

NoteBase

문 32. 보안처분에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 페리(Ferri)는 범죄의 사회적 원인을 중시하여, 범죄에 대한 사회방위는 범죄자 개인에게 부과되는 형벌보다는 사회정책을 통해서 행해져야 한다고 주장하였다.

② 형벌과 보안처분의 병존을 허용하는 이원주의는 이중 처벌의 위험성이 있다는 비판이 있다.

③ 대인적 보안처분에는 자유 박탈 보안처분과 자유 제한 보안처분이 있는데, 자유를 박탈하는 보안처분에는 치료감호, 보호감호, 보호관찰 등이 있다.

④ 전자감시제도는 특정범죄를 효과적으로 예방하기 위한 일종의 보안처분에 해당한다.

정답 3번

①

페리는 범죄의 사회적 원인을 줄이는 **사회정책을 사회방위의 주된 수단**으로 삼고, 형벌은 보충적 수단으로 보았다. 이에 따라 형벌보다 범죄 원인을 제거하는 예방정책을 중시하였다.

②

이원주의는 책임에 따른 형벌과 위험성에 따른 보안처분을 구별하여 병존시킨다. 그러나 두 제재가 함께 집행되면 **대상자에게 실질적으로 이중의 불이익을 주어 이중처벌이 될 위험**이 있다는 비판을 받는다.

③

보호관찰은 시설에 수용하지 않고 주거지에서 생업에 종사하게 하면서 지도·감독하는 **자유 제한 보안처분**이다. 보호관찰을 자유 박탈 보안처분에 포함한 부분이 틀리다.

보호관찰 등에 관한 법률 제32조(보호관찰 대상자의 준수사항)
① 보호관찰 대상자는 보호관찰관의 지도 · 감독을 받으며 준수사항을 지키고 스스로 건전한 사회인이 되도록 노력하여야 한다.
② 보호관찰 대상자는 다음 각 호의 사항을 지켜야 한다.
1. 주거지에 상주(常住)하고 생업에 종사할 것

NoteBase

④

전자감시는 범죄자의 위치를 추적하여 **재범을 방지하고 성행을 교정하여 재사회화를 돕는 보안처분**이다. 과거 범죄에 대한 응보를 주된 목적으로 하는 형벌과 목적과 성격이 다르다.

특정 범죄자에 대한 위치추적 전자장치 부착 등에 관한 법률에 의한 전자감시제도는, 성폭력범죄자의 재범방지와 성행교정을 통한 재사회화를 위하여 그의 행적을 추적하여 위치를 확인할 수 있는 전자장치를 신체에 부착하게 하는 부가적인 조치를 취함으로써 성폭력범죄로부터 국민을 보호함을 목적으로 하는 일종의 보안처분이다.
(대법원 2010. 12. 23. 선고 2010도11996,2010전도86 판결)

NoteBase

문 33. 범죄예측에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄예측은 객관성, 타당성, 단순성, 경제성과 같은 전제조건이 있어야 한다.

② 하더웨이와 맥킨리(Hathaway & Mckinly)가 고안한 미네소타식 다면적 인성검사법(MMPI)이 가장 표준화된 범죄자 인성조사방법으로 사용되고 있다.

③ 글룩(Glueck) 부부는 '가중실점방식'에 의한 조기예측법을 소개하였다.

④ 직관적 예측방법은 판단자의 주관적 평가가 개입될 가능성이 있으며, 판단자의 경험부족으로 자료해석의 오류가능성이 있다.

정답 4번

간단한 해설

④의 '경험부족으로 인한 자료해석 오류'는 이 문항의 전통적 유형 구분에서 **임상적 예측방법의 한계**로 분류된다. 직관적 예측은 **풍부한 실무경험에 바탕을 둔 판단**을 뜻하며, 주관적 평가의 개입 가능성은 두 방법 모두에 있다.

선지별 해설

① O: 범죄예측은 장래의 범죄나 재범 가능성을 판단하는 것이므로, 판단자의 편견을 줄이는 객관성과 실제 예측대상을 제대로 예측하는 타당성이 필요하다. 또한 현장에서 활용할 수 있도록 **방법이 단순하고 시간·비용 부담이 적어야** 한다. 단순성과 경제성은 예측의 정확성만이 아니라 활용 가능성까지 요구하는 조건이다.

② O: 하더웨이와 맥킨리가 개발한 MMPI는 성격 특성과 정신병리적 경향을 여러 척도로 평가하는 인성검사이다. **표준화된 문항·채점 기준과 규준**을 사용하므로 개인의 반응을 일정한 기준에 따라 비교할 수 있으며, 범죄자의 인성평가에도 널리 활용된다.

③ O: 글룩 부부의 조기예측법은 비행과 관련된 여러 요인을 평가하여 장래의 비행 가능성을 예측한다. 가중실점방식은 요인별 평가에 **비행과의 관련성을 반영한 가중치**를 부여하고 점수를 합산하는 방식이다. 모든 요인을 같은 비중으로 단순히 세는 방식과 구별된다.

④ X: 이 문항은 직관적 예측과 임상적 예측을 구별하는 전통적 유형 구분을 전제로 한다. 직관적 예측은 실무경험이 풍부한 법관·교도관 등이 경험과 전체적 인상에 기초하여 판단하는 방법이다. 임상적 예측은 심리학·정신의학 등의 전문지식으로 개인의 성격과 관련 자료를 분석하여 판단하므로, 판단자의 경험이나 해석 능력이 부족하면 자료해석에 오류가 생길 수 있다. 따라서 선지에서 **경험부족에 따른 자료해석 오류를 지적한 부분은 임상적 예측방법의 한계**로 고쳐 이해한다. 주관적 평가의 개입 가능성은 두 방법에 공통된 한계이므로, 직관적 예측에는 주관성이나 오류가 전혀 없다는 뜻으로 받아들여서는 안 된다.

NoteBase

문 34. 범죄피해자론에 대한 설명으로 적절한 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 피해자 없는 범죄는 경찰에 신고되지 않는 경우가 많아 암수범죄가 많으며, 처벌의 필요성에 대한 의문으로 비범죄화에 대한 논의가 이루어지는 경우가 많다.
㉡ 살인과 같은 강력범죄는 가해자의 일방적인 공격에 의해 발생하기보다는 많은 경우에 피해자가 가해행위를 유발함으로써 발생한다는 피해자-가해자 상호작용이론과 관련 있다.
㉢ 「범죄피해자보호법」상 범죄피해의 방지 및 범죄피해자 구조활동으로 피해를 당한 사람도 범죄피해자로 본다.
㉣ 칼멘(Karmen)은 현대사회의 규범과 피해자의 책임을 연계하여 비행적 피해자, 유인 피해자, 조심성이 없는 피해자, 보호가치가 없는 피해자로 분류하였다.
㉤ 엘렌베르거(Ellenberger)는 범죄 피해자의 특성을 기준으로 일반적인 피해자와 심리학적 피해자로 분류하였다.

① 2개
② 3개
③ 4개
④ 5개

정답 3번

㉠

피해자 없는 범죄는 행위 당사자들이 자발적으로 참여하여 **신고할 직접 피해자가 드러나지 않고 당사자도 신고를 꺼리므로 암수범죄가 많다**. 직접적인 타인 피해가 불분명해 처벌의 필요성과 비범죄화가 논의된다.

㉡

피해자-가해자 상호작용이론은 범죄 발생을 **가해자와 피해자의 상호작용 과정**에서 설명한다. 살인 등에서 피해자의 도발이나 공격이 가해자의 폭력을 촉발하는 경우에 주목한다.

㉢

타인의 범죄행위로 직접 피해를 당한 사람과 그 가족 외에도 **범죄피해 방지 및 범죄피해자 구조 활동으로 피해를 당한 사람**을 범죄피해자로 본다.

범죄피해자 보호법 제3조(정의)
② 제1항제1호에 해당하는 사람 외에 범죄피해 방지 및 범죄피해자 구조 활동으로 피해를 당한 사람도 범죄피해자로 본다.

NoteBase

㉡

칼멘의 분류는 **사회규범과 피해자에게 책임을 돌리는 관점**을 연결한다. 반사회적 행동은 비행적 피해자, 범행의 유인은 유인 피해자, 예방상 부주의는 조심성 없는 피해자, 도덕적 평가에 따른 보호 부정은 보호받을 가치가 없는 피해자에 대응한다.

㉣

범죄피해자의 특성에 따라 **일반적인 피해자와 심리학적 피해자를 구분한 학자는 헨티히(von Hentig)**이다.
일반적 유형에는 연소자·노인 등의 집단을, 심리학적 유형에는 우울한 사람·탐욕적인 사람 등을 두었다.

NoteBase

문 35. 회복적 사법에 대한 설명으로 적절한 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 가해자는 배상과 교화의 대상으로서 책임을 수용하기보다는 비난을 수용해야 한다.
㉡ 가해자와 피해자의 합의를 통해 화해 또는 피해자 회복이 이루어져도 형사책임이 면제·완화되지는 않는다.
㉢ 성인 대상 형사사법보다는 소년사법 영역에서 먼저 시작되어, 소년사법에서의 성과를 바탕으로 성인 대상 형사사법 영역으로 확대되어 가고 있다.
㉣ 피해자의 역할은 고소인 및 기소를 위한 증인으로 한정되고 직접 참여는 제한된다.
㉤ 회복적 사법은 엄격한 증거 규칙에 따른 유죄 입증을 통한 사법적 처벌에 목표를 둔다.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 1번

㉠

회복적 사법은 비난의 수용보다 **가해자가 자신의 행위에 대한 책임을 인정하고 배상·피해회복에 능동적으로 참여하는 것**을 강조한다.

㉡

화해와 피해회복은 적용되는 제도에 따라 **형사절차의 종결이나 처벌의 면제·완화로 이어질 수 있다**.

㉢

뉴질랜드에서는 **1989년 소년사법의 가족집단회의를 통해 회복적 원칙을 적용하였고, 1994년 성인 사건의 공동체회의로 적용을 확대**하였다. 소년사법에서의 선행 실천이 성인사법으로 이어진 사례이다.

㉣

회복적 사법에서 피해자는 **대화와 의사결정에 직접 참여하여 피해와 요구를 밝히고 회복방안을 함께 정하는 주체**이다.

㉤

회복적 사법의 중심 목표는 **피해회복, 당사자 사이의 관계 회복과 공동체 재통합**이다. 유죄 입증과 처벌을 중심에 두는 전통적 형사사법과 구별된다.

NoteBase

문 36. 바톨라스와 밀러(Bartollas & Miller)의 소년교정 모형 중 어느 것에 대한 설명인가?

가. 국친사상의 입장에서 소년보호를 주장하고, 정신의학이나 심리학 등 인간관계 학문을 교정에 도입하고자 하는 실증주의적 입장이다.
나. 비행소년은 소질·환경 등과 같이 스스로 통제할 수 없는 요인에 의하여 범죄를 저지르게 된다.
다. 심리극, 감수성 훈련 등 심리적 측면을 중시한다.

① 의료 모형(Medical Model)
② 적응 모형(Adjustment Model)
③ 범죄통제 모형(Crime Control Model)
④ 최소제한 모형(Least-restrictive Model)

정답 1번

간단한 해설

의료 모형은 비행이 소년 스스로 통제하기 어려운 소질·환경 등의 영향으로 생긴다고 보고, **처벌보다 진단과 치료**를 중시한다. 국친사상에 따른 보호와 심리적 처우를 강조하는 것이 핵심 단서이다.

NoteBase

구성 요소별 해설

가. **보호와 전문적 치료 중심**의 관점은 의료 모형에 해당한다. 국친사상은 국가가 보호가 필요한 소년에게 부모와 같은 보호 역할을 한다는 관점이다. 의료 모형은 소년을 단순히 처벌할 대상으로 보지 않고, 정신의학·심리학 등의 지식으로 비행 원인을 진단하고 개별적으로 치료하려 한다.

나. **스스로 통제하기 어려운 요인에 의한 결정**이라는 전제도 의료 모형의 특징이다. 소질이나 과거 환경 등에서 비행의 원인을 찾아 그 원인에 개입하면 행동을 변화시킬 수 있다고 본다. 책임에 상응하는 처벌보다 원인의 진단과 치료에 무게를 둔다.

다. 심리극과 감수성 훈련을 강조하는 것은 **정서·심리적 문제를 치료**하여 행동을 변화시키려는 의료 모형의 접근이다. 여기서 심리적 처우는 질병명을 임의로 붙인다는 뜻이 아니라, 소년의 내면과 인간관계를 이해하고 개선하려는 방법을 가리킨다.

적응 모형과의 구분: 적응 모형도 원조와 처우를 중시하지만, 소년이 현재의 행동에 대해 합리적이고 책임 있는 선택을 할 수 있음을 인정하고 사회에 적응하는 행동을 익히도록 돕는다. 스스로 통제할 수 없는 원인에 의해 행동이 결정된다는 의료 모형의 전제와 구별된다.

다른 모형과의 구분: 범죄통제 모형은 훈육·처벌과 엄격한 통제를 통한 범죄 억제에, 최소제한 모형은 불필요한 사법 개입과 시설 수용을 줄여 낙인 등 부작용을 최소화하는 데 초점을 둔다. 제시문의 전문적 진단·심리적 치료 중심 설명과는 강조점이 다르다.

따라서 가·나·다에 공통으로 해당하는 것은 ① 의료 모형이다.

NoteBase

문 37. 소년보호의 원칙에 대한 설명이다. <보기1>과 <보기2>를 가장 적절하게 연결한 것은?

<보기1>
(가) 소년보호를 위해 개별 소년의 행위의 배경이 되는 개성과 환경을 중시해야 한다는 것을 의미한다.
(나) 인간은 각자 개성을 가지고 있고, 각자 다른 환경 속에서 범죄를 범한다는 것을 전제로 소년 개개인의 범죄를 한 건의 독립된 사건으로 다루는 것을 의미한다.
(다) 보호소년을 개선하여 사회생활에 적응시키고 건전하게 육성하기 위해서는 보호소년을 가능한 한 노출시키지 않아야 한다는 것을 의미한다.
(라) 반사회성이 있는 소년의 건전한 육성을 위한 환경 조성과 품행 교정을 위한 보호처분을 행하고, 형사처분을 할 때에도 처벌을 위주로 할 것이 아니라 치료 및 개선을 우선해야 한다는 것을 의미한다.

<보기2>
㉠ 인격주의
㉡ 개별주의
㉢ 교육주의
㉣ 밀행주의

① (가): ㉠, (나): ㉡, (다): ㉢, (라): ㉣
② (가): ㉡, (나): ㉠, (다): ㉣, (라): ㉢
③ (가): ㉠, (나): ㉡, (다): ㉣, (라): ㉢
④ (가): ㉡, (나): ㉠, (다): ㉢, (라): ㉣

정답 3번

간단한 해설

소년의 개성과 환경에 주목하면 **인격주의**, 소년마다 독립적으로 처리하면 **개별주의**이다. 불필요한 노출을 막는 것은 밀행주의, 처벌보다 치료·개선을 우선하는 것은 교육주의이다.

NoteBase

대응 관계 해설

(가) ㉠ 인격주의: 행위의 외형이나 결과만으로 판단하지 않고, 그 행동의 배경인 소년의 성격·개성과 생활환경을 함께 살피는 원칙이다. 소년이라는 사람과 그 처지를 이해하여 보호의 방향을 정한다는 점이 핵심이다.

(나) ㉡ 개별주의: 소년마다 개성과 환경이 다르므로 각 소년의 사건을 독립적으로 다루고 그에게 적합한 처우를 정하는 원칙이다. (가)의 인격주의가 행위 뒤에 있는 사람과 환경에 주목한다면, 개별주의는 이러한 차이를 고려해 **소년별로 개별화하여 처리**한다는 데 초점이 있다.

(다) ㉣ 밀행주의: 소년이 사건 처리 과정에서 불필요하게 사회에 노출되면 낙인과 편견이 사회복귀를 방해할 수 있다. 따라서 신상과 사건의 불필요한 공개를 억제하여 소년의 건전한 성장과 사회적응을 돕는 원칙이다.

(라) ㉢ 교육주의: 응보적 처벌 자체보다 소년의 치료·개선과 건전한 육성을 우선하는 원칙이다. 환경을 조정하고 품행을 교정하는 등 재사회화에 필요한 보호·교육적 처우를 중시한다.

따라서 (가) ㉠, (나) ㉡, (다) ㉣, (라) ㉢으로 연결하는 ③에 해당한다.

NoteBase

문 38. 우리나라의 사형제도에 대한 설명으로 적절한 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 우리나라는 국제사면위원회에서 실질적 사형폐지국으로 분류할 예정이다.
㉡ 형법상 절대적 법정형으로 사형만이 규정된 범죄에는 여적죄와 모병이적죄가 있다.
㉢ 검사는 사형의 집행에 참여하여야 한다.
㉣ 법무부장관이 사형의 집행을 명령한 때에는 7일 이내에 집행하여야 한다.
㉤ 사형집행의 명령은 판결이 확정된 날로부터 6개월 이내에 하여야 한다.
㉥ 사형의 집행 방법은 반드시 교정시설 안에서 교수형으로 집행한다.

① 1개
② 2개
③ 3개
④ 4개

정답 2번

㉠

한국은 10년 이상 사형을 집행하지 않아 **2007년 12월부터 이미 실질적 사형폐지국으로 분류**되었다.

㉡

여적죄의 법정형은 사형뿐이지만, **모병이적죄는 사형 또는 무기징역**이므로 절대적 법정형이 아니다.

형법 제93조(여적) 적국과 합세하여 대한민국에 항적한 자는 사형에 처한다.

형법 제94조(모병이적)
①적국을 위하여 모병한 자는 사형 또는 무기징역에 처한다.

㉢

검사는 **사형집행에 참여해야 하는 법정 참여자**이다.

형사소송법 제467조(사형집행의 참여)
① 사형의 집행에는 검사와 교도소장 또는 구치소장이나 그 대리자가 참여하여야 한다. <개정 2026.8.4>

NoteBase

㉣

법무부장관이 사형집행을 명령하면 **5일 이내에 집행**해야 한다.

형사소송법 제466조(사형집행의 기간) 법무부장관이 사형의 집행을 명한 때에는 5일 이내에 집행하여야 한다.

㉤

사형집행의 명령은 **판결이 확정된 날부터 6개월 이내**에 해야 한다. 다만 상소권회복·재심의 청구 또는 비상상고의 신청이 있으면 그 절차가 종료할 때까지의 기간은 산입하지 않는다.

형사소송법 제465조(사형집행명령의 시기)
①사형집행의 명령은 판결이 확정된 날로부터 6월 이내에 하여야 한다.
②상소권회복의 청구, 재심의 청구 또는 비상상고의 신청이 있는 때에는 그 절차가 종료할 때까지의 기간은 전항의 기간에 산입하지 아니한다.

㉥

형법상 사형은 교정시설 안에서 교수형으로 집행하지만, **군형법상 사형은 소속 군 참모총장이 지정한 장소에서 총살**로 집행한다.

형법 제66조(사형) 사형은 교정시설 안에서 교수(絞首)하여 집행한다.

군형법 제3조(사형 집행) 사형은 소속 군 참모총장이 지정한 장소에서 총살로써 집행한다. <개정 2021.9.24>

NoteBase

문 39. 레페토(Reppetto)의 범죄전이 유형에 대한 설명이다. <보기1>과 <보기2>를 가장 적절하게 연결한 것은?

<보기1>
(가) 범죄자가 어떤 유형의 범죄를 멈추고 다른 유형의 범죄로 전환하는 것을 말한다.
(나) 범죄자가 동종의 범죄를 저지르기 위해 새로운 수단을 활용하는 것을 말한다.
(다) 범죄자가 한 지역에서 다른 지역으로 이동하여 범죄를 저지르는 것을 말한다.
(라) 범죄자가 동일 지역에서 다른 범행 대상을 선택하는 것을 말한다.

<보기2>
㉠ 전술적 전이(Tactical Displacement)
㉡ 목표의 전이(Target Displacement)
㉢ 기능적 전이(Functional Displacement)
㉣ 영역적 전이(Territorial Displacement)

① (가): ㉢, (나): ㉡, (다): ㉣, (라): ㉠
② (가): ㉣, (나): ㉠, (다): ㉢, (라): ㉡
③ (가): ㉢, (나): ㉠, (다): ㉣, (라): ㉡
④ (가): ㉣, (나): ㉡, (다): ㉢, (라): ㉠

정답 3번

간단한 해설

전이 유형은 **무엇이 달라졌는지**로 구별한다. 범죄 종류의 변화는 기능적 전이, 수단의 변화는 전술적 전이이며, 지역과 범행 대상의 변화는 각각 영역적 전이와 목표의 전이이다.

NoteBase

대응 관계 해설

(가) → ㉢ 기능적 전이: 바뀌는 것은 **범죄의 종류**이다. 한 유형의 범죄를 멈추고 다른 유형의 범죄를 저지르는 경우로, 같은 범죄를 다른 방식으로 실행하는 전술적 전이와 구별된다.

(나) → ㉠ 전술적 전이: 범죄의 종류는 유지하면서 **범행 수단이나 방법**을 바꾸는 경우이다. 지문의 '동종의 범죄'와 '새로운 수단'이 이 유형을 결정한다.

(다) → ㉡ 영역적 전이: 바뀌는 것은 **범행 장소나 지역**이다. 한 지역에서 범죄를 저지르기 어려워지자 다른 지역으로 옮겨 같은 목적의 범행을 하는 경우처럼 공간적 이동이 핵심이다.

(라) → ㉡ 목표의 전이: 범행 지역은 그대로 두고 **피해자나 대상물**을 바꾸는 경우이다. 다른 지역으로 이동하는 영역적 전이와 달리 동일 지역 안에서 새로운 표적을 선택한다.

따라서 (가) ㉢, (나) ㉠, (다) ㉡, (라) ㉡의 연결이며, ③과 일치한다.

NoteBase

문 40. 전환제도(Diversion)에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 경찰 단계에서의 전환처우에는 훈방, 통고처분, 약식명령청구 등이 있다.

② 보석 또는 구속적부심사제도는 통상의 형사사법절차에 해당하고 전환제도에 해당하지 않는다.

③ 범죄자에게 형사절차와 유죄판결을 피할 수 있는 기회를 제공하여 낙인효과를 억제할 수 있다.

④ 형벌의 고통을 감소시켜 재범의 위험성을 증가시킬 우려가 있다.

정답 1번

①

약식명령은 **검사가 청구하고 법원이 벌금 등을 부과하는 간이재판절차**이다. 경찰 단계의 전환처우에 해당하지 않는다.

형사소송법 제448조(약식명령을 할 수 있는 사건)
①지방법원은 그 관할에 속한 사건에 대하여 검사의 청구가 있는 때에는 공판절차없이 약식명령으로 피고인을 벌금, 과료 또는 몰수에 처할 수 있다.

②

보석과 구속적부심사는 **구속의 해제나 적법성·필요성을 다루는 제도**로, 석방 자체가 수사·재판절차를 끝내는 것은 아니다. 통상적인 형사사법절차에서 벗어나도록 하는 전환제도와 구별된다.

③

전환제도는 공식적인 형사절차와 유죄판결을 피할 기회를 주어 **범죄자라는 낙인과 그로 인한 부정적 자아형성을 줄인다**.

④

전환처우로 형벌의 부담이 줄면 **처벌에 대한 두려움과 범죄억제력이 약화되어 재범을 조장할 우려**가 있다는 비판이 제기된다.

NoteBase