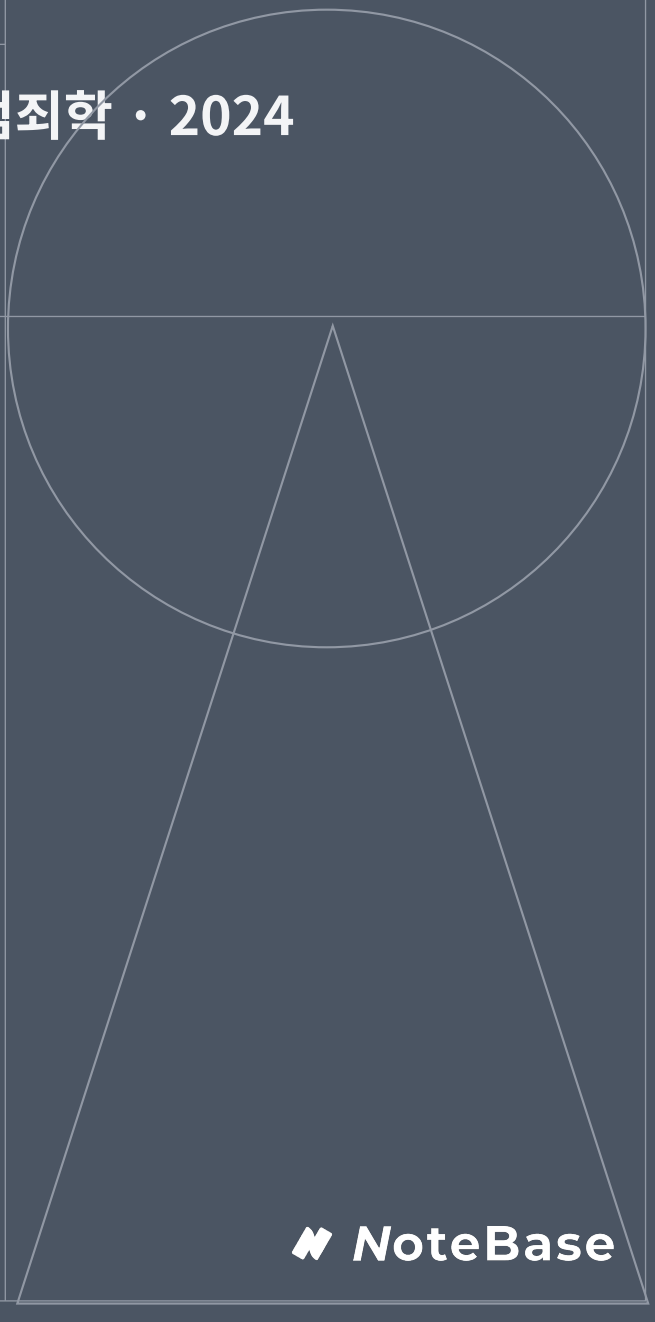
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2024



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2024

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2024

문 1. 공식범죄통계에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 범죄율은 일정 기간(통상 1년) 동안 특정 지역에서 인구 1,000명당 발생한 범죄 건수를 나타낸다.

② 총 인구가 2022년 20만 명에서 2023년 15만 명으로 감소한 인구소멸 지역인 A시에서 동 기간 범죄건수가 2,000건에서 1,000건으로 줄었다면 범죄율이 50% 감소한 것이다.

③ 우리나라의 공식 범죄통계 중 경찰청 「범죄통계」와 검찰청 「범죄분석」의 범죄발생 건수는 동일하다.

④ 우리나라 경찰의 검거율은 100%를 초과하여 달성되는 경우도 종종 발생한다.

정답 4번

간단한 해설

한 해의 검거 건수에는 **이전 연도에 발생한 사건을 그해 검거한 실적**도 포함될 수 있다. 따라서 그해 발생 건수보다 검거 건수가 많아져 검거율이 100%를 넘을 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

범죄 발생 건수는 사건의 절대량이고, 범죄율은 인구 규모를 고려한 비율이다. 검거율을 해석할 때에는 발생 사건과 검거 사건의 집계 시점이 반드시 같지는 않다는 점도 고려해야 한다.

① X: 우리나라 공식범죄통계에서 통상 사용하는 범죄발생비는 일정 기간의 범죄 발생 건수를 **인구 10만 명당 건수**로 환산한 것이다. 따라서 인구 1,000명당이라고 설명한 부분이 부적절하다.

② X: 2022년 범죄율은 $\frac{2{,}000}{200{,}000} \times 100{,}000 = 1{,}000$건이고, 2023년은 $\frac{1{,}000}{150{,}000} \times 100{,}000 \approx 666.67$건이다. 범죄율 감소율은 $\frac{1{,}000 - 666.67}{1{,}000} \times 100 \approx 33.33\%$이다. **범죄 건수는 50% 줄었지만 범죄율은 약 33.33% 감소**한 것이다.

③ X: 경찰청의 '범죄통계'와 대검찰청의 '범죄분석'은 모두 공식 통계이지만 **집계 범위와 자료 수집·처리 기준이 동일하지 않다**. 따라서 두 통계의 범죄발생 건수가 반드시 같다고 할 수 없으며, 비교할 때 각 통계의 작성 기준을 확인해야 한다.

④ O: 검거율은 일반적으로 해당 기간의 검거 건수를 발생 건수로 나누어 백분율로 표시한다. 이때 검거 건수에 과거 발생 사건을 그해 해결한 실적이 포함되면 **분자가 분모보다 커질 수 있다**. 따라서 100%를 넘는 검거율이 통계상 나타날 수 있다.

NoteBase

문 2. 다음은 범죄학 연구방법에 관한 내용이다. 가장 적절한 것은?

가. 특정 지역에 거주하며 공통된 특성을 공유하고 있는 집단을 대상으로 상당 시간 동안 관찰하여 수행하는 것이다.
나. 대부분의 연구방법들은 시계열적 분석이 미흡하고, 범죄경력의 진전 과정이나 범죄율 증감 과정에 대한 분석이 간과되기 쉽다는 단점을 보완하기 위해 고안되었다.
다. 시간의 흐름에 따라 범죄율이 증감되는 과정의 관찰이 가능하다는 장점이 있으나, 대상자의 자료 수집에 큰 비용과 시간이 소요된다.

① 코호트연구 (Cohort Research)
② 참여관찰연구 (Participant Observation)
③ 데이터 마이닝 (Data Mining)
④ 실험연구 (Experimental Study)

정답 1번

간단한 해설

공통된 특성을 지닌 집단을 **시간의 흐름에 따라 추적**한다는 점이 코호트연구의 핵심이다. 이를 통해 범죄경력의 진전이나 범죄율의 변화를 관찰할 수 있다.

공통 해설

코호트연구는 공통된 특성을 공유하는 집단을 정하고, **그 집단을 장기간 추적·관찰**하여 시간에 따른 변화를 파악하는 종단적 연구이다. 집단의 범죄 관련 자료를 여러 시점에 걸쳐 수집하므로, 특정 시점의 범죄 실태뿐 아니라 범죄경력이 어떻게 진전되고 범죄율이 어떻게 증감하는지도 살필 수 있다.

가의 공통 특성 집단과 장기간 관찰은 코호트연구의 대상과 방법을 설명한다. 나는 이러한 추적 관찰이 범죄의 변화 과정을 충분히 살피지 못하는 연구의 한계를 보완한다는 뜻이다. 다의 장점과 단점도 같은 연구 방식에서 나온다. 시간에 따른 변화를 파악할 수 있지만, 오랫동안 대상자를 추적하며 자료를 수집해야 하므로 비용과 시간이 많이 든다.

NoteBase

문 3. 암수범죄에 관한 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 암수범죄란 실제로 범죄가 발생하였으나 공식적인 통계에는 나타나지 않은 범죄를 말한다.

② 절대적 암수범죄란 수사기관에 의하여 인지되었으나 해결되지 못하여 범죄통계에 반영되지 못한 범죄를 말한다.

③ 공식범죄통계가 갖는 암수범죄의 문제를 극복하기 위해 자기보고식조사나 피해자조사를 활용하기도 한다.

④ 서덜랜드(Sutherland)는 범죄와 비행에 대한 통계에는 암수가 존재하며, 암수는 가변적이므로 모든 사회통계 중에서 가장 신빙성이 없고 난해한 것이라고 하였다.

정답 2번

간단한 해설

절대적 암수범죄는 **수사기관이 인지하지 못한 범죄**이다. 수사기관이 인지했지만 해결하지 못해 통계에 반영되지 않는 경우를 절대적 암수라고 한 설명은 상대적 암수범죄와 혼동한 것이다.

선지별 해설

① O: 암수범죄는 실제 발생했지만 **공식 범죄통계에 드러나지 않은 범죄**이다. 피해자가 신고하지 않거나 수사기관이 범죄를 인지하지 못하는 등 실제 범죄 발생과 공식 기록 사이에 차이가 생길 수 있다.

② X: 수사기관이 인지했으나 해결하지 못해 통계에 반영되지 않는 경우라는 설명은 이 문제의 분류에서 **상대적 암수범죄**에 해당한다. 절대적 암수범죄는 범죄가 발생했어도 신고·발견 등이 이루어지지 않아 **수사기관 자체가 인지하지 못한 범죄**를 말한다. 구별 기준은 범죄의 중대성이 아니라 인지 여부이다.

③ O: 자기보고식조사는 응답자에게 자신이 저지른 범죄·비행을 묻고, 피해자조사는 피해 경험과 신고 여부 등을 묻는다. 이러한 조사는 **공식 기록 밖의 범죄를 파악**하는 데 도움을 준다. 다만 기억 오류·응답 거부·허위 응답 등이 있을 수 있어 암수를 완전히 제거하는 방법은 아니다.

④ O: 서덜랜드는 범죄·비행 통계의 신뢰성과 해석상의 어려움을 지적하였다. 드러나지 않은 범죄의 비중이 일정하지 않으므로 공식 통계의 증감이 실제 범죄의 증감과 반드시 같지는 않다. **신고·인지·기록되는 비율의 변화**도 통계에 영향을 준다는 취지로 이해해야 하며, 공식 통계가 전혀 쓸모없다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 4. 범죄학의 발전과정을 시간 순서대로 나열한 것 중 가장 적절한 것은?

㉠ 계몽주의와 고전학파
㉡ 도시생태와 시카고학파
㉢ 과학적 탐구와 실증학파
㉣ 신고전주의 범죄학
㉤ 비판주의 범죄학

① ㉠-㉢-㉡-㉤-㉣
② ㉢-㉠-㉡-㉤-㉣
③ ㉠-㉢-㉡-㉣-㉤
④ ㉠-㉢-㉤-㉡-㉣

정답 1번

간단한 해설

18세기 고전학파 뒤에 19세기 실증학파와 20세기 전반 시카고학파가 발전했다. 이후 비판주의가 등장했고, **현대의 신고전주의는 고전학파의 선택·책임 관점을 다시 강조한 흐름**으로 그 뒤에 놓인다.

NoteBase

올바른 순서

㉠ → ㉢ → ㉡ → ㉤ → ㉣

㉠ 계몽주의와 고전학파: 18세기 계몽주의를 바탕으로 인간의 자유의지와 합리적 선택을 강조했다. 베카리아와 벤담은 자의적이고 가혹한 처벌을 비판하고 법에 근거한 비례적 처벌과 범죄 억제를 중시했다.

㉢ 과학적 탐구와 실증학파: 19세기에 관찰과 측정 등 과학적 방법으로 범죄 원인을 밝히려는 접근이 발전했다. 고전학파가 자유로운 선택과 형벌 원리에 초점을 맞춘 것과 달리, 범죄자의 특성이나 환경 등 범죄행동을 일으키는 원인을 탐구했다.

㉡ 도시생태와 시카고학파: 20세기 전반 급격한 도시화 속에서 도시의 공간적 구조와 지역사회 환경을 연구했다. 개인의 특성만이 아니라 빈곤, 인구 이동, 지역의 사회적 유대 약화와 같은 지역사회 조건에서 범죄의 분포와 원인을 찾았다.

㉤ 비판주의 범죄학: 1960년대 이후 기존 범죄학과 형사사법제도의 전제를 비판하며 발전했다. 범죄자 개인이나 지역사회 특성에만 머무르지 않고, 권력과 불평등이 무엇을 범죄로 규정하고 누구를 통제하는지에 주목했다.

㉣ 신고전주의 범죄학: 이 발전과정에서의 신고전주의는 **1970년대 이후 고전학파의 선택·책임·억제 관점을 다시 강조한 현대적 흐름**을 가리킨다. 교정·재활 중심 접근에 대한 회의 속에서 행위자의 선택과 형벌의 비례성 등을 재강조했다. 고전학파를 일부 수정한 초기 신고전학파와 이 현대적 재등장 흐름을 구별해야 한다.

NoteBase

문 5. 다음은 고전주의와 실증주의 범죄학파의 견해를 기술한 것이다. 실증주의 학파의 내용만으로 바르게 짝지어진 것은?

㉠ 인본주의 철학사상을 배경으로 한다.
㉡ 인간은 환경의 영향을 받는 존재이다.
㉢ 과학적 연구방법을 중시한다.
㉣ 형벌의 본질은 응보이며, 형벌의 목적은 일반예방이다.
㉤ 형벌은 개인의 특성에 따라 차별적으로 결정되어야 한다.
㉥ 인간은 자유의지를 가진 합리적이고 이성적인 존재이다.

① ㉠, ㉡, ㉢
② ㉡, ㉢, ㉤
③ ㉢, ㉣, ㉤
④ ㉣, ㉤, ㉥

정답 2번

간단한 해설

실증주의는 범죄가 개인과 환경의 여러 원인에서 비롯된다고 보고 이를 **과학적으로 연구**한다. 그 결과를 바탕으로 범죄자의 특성에 맞춘 **형벌·처우의 개별화**를 중시한다.

NoteBase

보기별 해설

고전주의는 자유의지에 따른 범죄 선택과 형벌을 통한 억제를 중시한다. 실증주의는 범죄행동에 영향을 주는 생물학적·심리적·사회적 요인을 과학적으로 밝혀 개인에게 적합한 처우를 하려는 입장이다.

㉠ 고전주의: 인본주의적 관점은 인간의 존엄과 이성을 존중하며 자의적이고 잔혹한 처벌을 비판하는 배경이 된다. 이 문항에서는 **계몽주의적 인간관에 기초한 고전주의**의 배경으로 분류한다.

㉡ 실증주의: 인간의 행동은 개인의 자유로운 선택만으로 설명되지 않고 **환경 등 여러 원인의 영향**을 받는다고 본다. 따라서 범죄자를 둘러싼 조건을 조사하여 범죄 원인을 밝히는 데 관심을 둔다.

㉢ 실증주의: 관찰·측정·자료 수집 등 **과학적·경험적 연구방법**으로 범죄의 원인과 범죄자의 특성을 확인하려 한다. 추상적인 자유의지 가정만으로 범죄를 설명하지 않는다는 점이 핵심이다.

㉣ 고전주의: 범죄행위에 상응하는 책임과 형벌을 강조하는 응보적 관점, 형벌의 위협으로 일반인의 범죄 선택을 막으려는 일반예방은 이 문항에서 고전주의의 견해로 묶인다. 실증주의는 범죄자 개인의 원인과 재범 방지를 위한 처우에 더 중점을 둔다.

㉤ 실증주의: 범죄자의 원인과 특성이 서로 다르므로 동일한 형벌을 일률적으로 부과하기보다 **개인별 특성에 맞춘 처우와 형벌의 개별화**를 중시한다. 여기서 차별적 결정은 자의적인 차별이 아니라 개인의 교정 필요 등에 따른 개별적 대응을 뜻한다.

㉥ 고전주의: 인간을 **자유의지로 이익과 불이익을 비교하는 합리적 존재**로 본다. 따라서 형벌의 불이익을 명확히 하면 범죄 선택을 억제할 수 있다고 설명한다.

실증주의에 해당하는 것은 ㉡·㉢·㉤이므로 ②에 해당한다.

NoteBase

문 6. 생물학적 범죄원인론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 셀던(Sheldon)은 소년교정시설에 수용된 청소년과 일반 청소년의 신체적 특징을 비교 조사하여 범죄자는 독특한 체형을 지니며, 이러한 체형이 반사회적 행동의 원인이라고 주장하였다.

② 랑게(Lange)는 이란성 쌍생아보다 일란성 쌍생아가 범죄적 일치성이 높아 범죄는 개인의 타고난 유전적 소질에 의한 것이라고 주장하였다.

③ 허칭스와 메드닉(Hutchings & Mednick)은 입양아 연구결과 양아버지의 영향이 생물학적 아버지의 영향보다 크다고 하였다.

④ 글룩(Glueck) 부부는 체형이 행위에 영향을 주어 간접적으로 비행을 유발하는 다양한 요인 중 하나라고 하였다.

정답 3번

간단한 해설

정답은 ③이다. 허칭스와 메드닉의 입양아 연구는 **생물학적 아버지와 입양아의 범죄 관련성**을 통해 유전적 요인의 영향을 강조한 연구이다. 양아버지의 영향이 더 크다는 설명은 이 연구의 취지를 잘못 연결한 것이다.

선지별 해설

① (O) 셀던은 체형과 기질의 관련성에 주목하고, 소년 비행집단과 비교집단의 신체적 특징을 조사하여 체형으로 비행 성향을 설명하려 했다. 특히 근육과 골격이 발달한 중배엽형을 비행과 연결한 체형론의 입장이므로 셀던의 주장에 대한 설명으로 적절하다.

② (O) 랑게는 일란성 쌍생아가 이란성 쌍생아보다 범죄 일치율이 높다는 관찰을 유전적 소질의 영향으로 해석하였다. 이는 쌍생아 연구를 통해 범죄의 유전적 요인을 강조한 그의 입장을 설명한 것이다.

③ (X) 허칭스와 메드닉의 입양아 연구는 입양아의 범죄와 **생물학적 아버지의 범죄 사이의 관련성**을 통해 유전적 요인의 영향을 강조한 연구로 분류된다. 따라서 이를 **양아버지의 영향이 생물학적 아버지보다 크다는 결론**으로 설명하는 것은 부적절하다. 다만 유전적 관련성을 강조했다는 말이 양육환경의 영향까지 부정하거나 범죄가 유전만으로 결정된다는 뜻은 아니다.

④ (O) 글룩 부부는 비행을 여러 요인이 함께 작용한 결과로 보았다. 체형도 성격·기질 및 환경과 결합하여 행위에 영향을 미치는 요인으로 다루었으므로, 체형을 비행의 유일한 직접 원인으로 보지 않고 다양한 요인 중 하나로 설명한 선지는 적절하다.

NoteBase

관련 개념 정리

이 문항의 O/X는 해당 학자가 어떤 주장을 했는지를 기준으로 판단한다. 역사적 체형론이나 쌍생아 연구의 주장을 오늘날 확정된 인과법칙으로 받아들여서는 안 된다. 신체 특징이나 유전적 요인만으로 개인의 범죄 여부를 단정할 수 없으며, 유전과 환경의 상호작용 및 연구방법의 한계도 구별해야 한다.

NoteBase

문 7. 프로이트(Freud)의 정신분석이론에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 프로이트에 따르면 인성 구조에서 이드(Id)는 쾌락원칙, 에고(Ego)는 도덕원칙을 따른다.

② 슈퍼에고(Superego)는 양심과 이상 같은 긍정적 요소이므로 미발달한 경우는 문제이지만 과다하게 발달하는 경우는 문제가 되지 않는다.

③ 프로이트는 인간 발달의 성 심리적 단계를 구순기(Oral Stage), 항문기(Anal Stage), 남근기(Phallic Stage), 잠복기(Latent Stage), 생식기(Genital Stage) 순으로 제시하였다.

④ 남근기에 여자아이는 아버지에게 성적 감정을 가지게 되는데 이를 오이디푸스 콤플렉스라고 한다.

정답 3번

간단한 해설

프로이트의 심리성적 발달은 **구순기 → 항문기 → 남근기 → 잠복기 → 생식기** 순으로 진행된다. 성적 에너지인 리비도가 집중되는 부위와 표현 방식이 발달 단계에 따라 달라진다는 설명이다.

출제 포인트

프로이트의 인성 구조별 작동 원칙과 심리성적 발달 단계의 순서를 구분하는 문제이다.

핵심 개념

정신분석이론은 무의식적 욕구와 내적 갈등이 인간의 행동과 인성에 영향을 준다고 설명한다.
- 이드(Id, 원초아): 본능적 욕구의 즉각적인 충족을 추구하며 쾌락원칙을 따른다.
- 에고(Ego, 자아): 현실에서 가능한 충족 방법을 찾고 이드와 슈퍼에고의 요구를 조정하며 현실원칙을 따른다.
- 슈퍼에고(Superego, 초자아): 부모와 사회의 규범을 내면화한 도덕적 판단 체계로, 양심과 자아이상을 포함한다.

쾌락은 즉각적인 만족, 현실은 실현 가능성, 도덕은 옳고 그름의 판단에 초점을 둔다.

NoteBase

선지별 해설

① X: 이드가 쾌락원칙을 따른다는 부분은 맞지만, '에고는 도덕원칙을 따른다'는 부분이 틀리다. 에고는 욕구를 현실의 조건에 맞게 조정하므로 현실원칙을 따른다. 도덕적 요구를 담당하는 것은 슈퍼에고이다.

② X: '과다하게 발달하는 경우는 문제가 되지 않는다'는 부분이 틀리다. 슈퍼에고가 지나치게 엄격하면 자신의 욕구나 행동을 가혹하게 평가하여 과도한 죄책감과 심리적 갈등을 일으킬 수 있다. 미발달뿐 아니라 지나치게 엄격한 발달도 문제가 될 수 있다고 고친다.

③ O: 심리성적 발달 단계의 순서를 정확히 제시했다. 구순기에는 입을 통한 만족, 항문기에는 배설과 통제, 남근기에는 성기에 대한 관심이 중심이 된다. 이어 잠복기를 거쳐 생식기에 이른다. 남근기 다음에 곧바로 생식기가 오는 것이 아니라 잠복기가 사이에 놓인다.

④ X: 이 문항의 교재식 구분에서는 남아의 어머니에 대한 애착과 아버지에 대한 경쟁을 오이디푸스 콤플렉스, 여아의 아버지에 대한 애착과 어머니에 대한 경쟁을 엘렉트라 콤플렉스로 구별한다. 이 구분에 따르면 선지의 '오이디푸스 콤플렉스'를 '엘렉트라 콤플렉스'로 고친다. 다만 엘렉트라는 융이 제시한 명칭이며, 프로이트 자신은 여아에게도 오이디푸스라는 용어를 사용했다. 따라서 이 선지의 배제는 시험의 교재식 용어 구분에 따른 것이며, 프로이트가 오이디푸스를 남아에게만 적용했다는 뜻은 아니다.

오답 포인트

①은 현실원칙과 도덕원칙을 바꾸었다. ②는 '양심과 이상'을 긍정적인 말로만 받아들여 지나치게 엄격한 초자아의 문제를 놓치게 한다. ④의 교재식 명칭 구분을 프로이트 본인의 용례와 동일하게 이해하지 않는 것도 필요하다.

다시 나오면 이렇게 판단

인성 구조는 이드의 즉각적 만족, 에고의 현실적 조정, 슈퍼에고의 도덕적 판단으로 구별한다. 발달 단계는 구순기부터 순서대로 확인하며 남근기와 생식기 사이의 잠복기를 빠뜨리지 않는다. 콤플렉스 명칭은 교재식 구분과 용어를 제시한 학자의 실제 용례를 구별한다.

암기 포인트

이드 = 쾌락, 에고 = 현실, 슈퍼에고 = 도덕. 발달 순서 = 구순 → 항문 → 남근 → 잠복 → 생식.

NoteBase

문 8. 사회학습이론 및 행동주의이론을 바탕으로 하여 이루어진 실제 실험에 대한 설명으로 가장 거리가 먼 것은?

① 조건자극(종소리)이 무조건 자극(먹이) 없이도 개의 행동반응(침 흘림)을 유발할 수 있음을 증명하여 자극과 반응을 통한 학습의 원리를 처음으로 제시하였다.

② 피실험체(생쥐)가 우연한 기회(지렛대 누르기)에 긍정적인 보상(먹이)이 주어지는 것을 경험하고 지렛대 누르기를 반복하게 되는 것을 통해 행동의 강화를 증명하였다.

③ 성인 모델이 인형을 대상으로 하는 폭력적·비폭력적 행동을 아동이 화면으로 시청한 후에 성인 모델의 행동방식을 그대로 모방하는 경향을 관찰하였다.

④ 가상의 교도소에 교도관과 수용자 역할을 할 지원자를 모집하여 각자의 행동 변화를 관찰하였다.

정답 4번

간단한 해설

모의 교도소에서 교도관·수용자의 행동을 관찰한 것은 **짐바르도의 교도소 실험**이다. 주된 초점이 조건형성이나 관찰학습이 아니라 사회적 역할과 상황의 영향이므로 제시된 이론 계열과 가장 거리가 멀다.

NoteBase

선지별 해설

이 문제의 O/X는 실험의 존재 여부가 아니라 사회학습·행동주의의 학습 원리를 설명하는 실험으로 적합한지를 나타낸다.

① O: 파블로프의 **고전적 조건형성**에 해당한다. 먹이와 같은 무조건자극은 본래 침 분비를 유발한다. 처음에는 그러한 반응을 유발하지 않던 소리를 먹이와 반복하여 결합하면, 나중에는 소리만으로도 조건반응인 침 분비가 나타난다. 자극 간 연합을 통한 학습이라는 점에서 행동주의와 연결된다.

② O: 스키너의 **조작적 조건형성**을 설명한다. 지렛대를 누른 행동 뒤에 먹이라는 긍정적 결과가 주어지면 그 행동이 이후 더 자주 나타난다. 행동의 결과가 행동 빈도를 높이는 정적 강화의 사례이며, 전기충격 같은 혐오자극을 제거하여 행동 빈도를 높이는 부적 강화와는 다르다.

③ O: 반두라의 보보 인형 실험 계열로, 다른 사람의 행동을 관찰한 뒤 유사한 행동을 나타내는 **관찰학습·모방**을 다룬다. 자신이 직접 보상을 받아 본 경험만이 아니라 모델을 보는 경험을 통해서도 행동을 학습할 수 있다는 사회학습이론과 연결된다.

④ X: 짐바르도 등의 **스탠퍼드 교도소 실험**을 설명한다. 모의 교도소에서 교도관과 수용자의 역할을 부여하고 역할·상황이 행동에 미치는 영향을 살피려는 사회심리학적 연구이다. 조건형성이나 모델 관찰을 통한 학습 원리를 중심으로 한 앞의 실험들과는 주된 연구 초점이 다르므로 가장 거리가 멀다. 이 구별은 실험 결과가 인간 행동을 보편적으로 확정했다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 9. 심리학적 특성이론 중 인지이론에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 연령에 따른 지적 능력 발달과 범죄 중단 과정의 관련성을 설명한다.

② 범죄행동은 보상에 의해 강화되고 처벌에 의해 소멸된다고 본다.

③ 미디어가 어떻게 범죄와 폭력에 영향을 미치는지 보여준다.

④ 초기 아동기의 무의식적 성격 발달이 일생 동안의 행동에 영향을 미친다고 본다.

정답 1번

간단한 해설

인지이론은 사람이 상황을 해석하고 판단하는 **사고·추론 과정의 발달**에 주목한다. 연령에 따른 지적·도덕적 판단 능력의 변화가 범죄행동과 범죄 중단에 어떤 영향을 주는지 설명한다.

선지별 해설

인지이론은 외부 자극 자체보다 개인이 정보를 받아들이고 해석하며 판단하는 정신적 과정이 행동에 어떻게 연결되는지를 중시한다.

① O: 인지발달 관점은 성장에 따라 사고와 추론, 도덕적 판단의 방식이 달라진다고 본다. 이러한 **인지능력의 발달과 범죄행동의 변화**를 연결하여 범죄의 지속이나 중단을 설명하므로 인지이론에 적합하다.

② X: 보상과 처벌에 따른 행동 변화를 핵심 원리로 삼는 것은 **행동주의의 조작적 조건형성**에 가깝다. 보상이 주어진 행동은 반복될 가능성이 커지고 처벌은 행동을 억제할 수 있다는 설명으로, 정보 처리와 사고 발달을 중시하는 인지이론과 구별된다. 엄밀한 행동주의 용어에서 소거는 강화가 더 이상 주어지지 않아 행동이 줄어드는 것을 뜻한다.

③ X: 미디어 속 범죄나 폭력을 관찰하고 모방하여 행동을 배우는 과정은 **사회학습 관점**에서 설명하는 대표적 내용이다. 다른 사람의 행동과 그 결과를 관찰하는 학습을 강조한다는 점에서, 이 문항이 묻는 인지발달의 설명과 구별된다.

④ X: 초기 아동기의 경험과 무의식적 갈등, 성격 발달이 이후 행동에 영향을 준다는 설명은 **정신분석·정신역동 관점**에 해당한다. 이는 의식적인 사고·추론 및 인지발달을 중심으로 설명하는 인지이론과 다르다.

NoteBase

문 10. 다음의 내용을 주장한 학자는 누구인가?

가. 사회적 규범해체의 원인은 이기주의와 아노미(Anomie)이다.
나. 어느 사회나 일정량의 범죄는 발생할 수밖에 없는 지극히 자연스러운 사회적 현상이다.
다. 현재의 사회규범에 저항하는 범죄는 사회의 변화와 새로운 규범의 창설을 가능하게 한다.
라. 형벌은 개인의 피해에 대한 보복이 아니라 범죄예방이라는 목표를 지향하는 제도이다.

① 따르드 (Tarde)
② 머튼 (Merton)
③ 케틀레 (Quetelet)
④ 뒤르껨 (Durkheim)

정답 4번

간단한 해설

범죄를 어느 사회에나 존재하는 **정상적인 사회현상**으로 보고, 기존 규범에 대한 저항이 **새로운 규범과 사회변화**를 이끌 수 있다고 설명한 것이 뒤르껨의 범죄관이다. 여기서 '정상적'이라는 말은 범죄가 도덕적으로 바람직하다는 뜻이 아니다.

NoteBase

핵심 풀이

가. 이기주의와 아노미: 뒤르껨은 개인과 사회를 연결하는 유대 및 규범의 역할을 중시했다. 이기주의는 **사회적 통합의 약화**와, 아노미는 **사회적 규제의 약화**와 관련된다. 전자는 개인을 공동체에 묶어 주는 힘이 약해진 상태이고, 후자는 욕망과 행동을 조절할 규범의 힘이 약해진 상태이다.

나. 범죄의 정상성: 뒤르껨은 구성원들의 생각과 행동이 완전히 같을 수 없으므로 어떤 사회에서든 규범을 위반하는 행위가 발생한다고 보았다. 따라서 일정한 범위의 범죄는 사회생활에 수반되는 정상적인 현상이다. 이는 **범죄의 도덕적 정당화나 무제한적 증가의 용인**을 뜻하지 않는다.

다. 범죄와 사회변화: 현재의 규범을 위반한 행위가 새로운 가치의 출현을 앞당길 수도 있다. 기존 규범에 대한 저항이 사회적으로 수용되면 규범 자체가 바뀔 수 있다는 점에서, 범죄는 **새로운 규범의 형성과 사회변화에 기여**할 수 있다. 나의 범죄 정상성과 함께 뒤르껨을 식별하는 결정적인 단서이다.

라. 형벌의 사회적 기능: 뒤르껨의 설명에서 형벌은 범죄로 침해된 집합의식, 즉 구성원들이 공유하는 신념과 감정을 재확인하여 **사회적 연대를 유지**하는 기능을 한다. 개인 피해자의 보복을 넘어 사회 전체의 반응으로 본다는 점이 중요하다. 다만 제시문의 '범죄예방이라는 목표'를 형벌의 핵심 기능으로만 이해하면 부정확하다. 뒤르껨은 범죄자에 대한 억제보다 집합의식과 사회적 결속의 유지에 초점을 두었다.

머튼과의 구별: 머튼도 아노미를 다루지만, 문화적으로 강조되는 성공 목표와 이를 이루기 위한 제도적 수단 사이의 불균형을 중심으로 일탈을 설명한다. 따라서 '아노미'라는 용어만으로 두 학자를 구별할 수는 없다. 이 문항에서는 **범죄의 정상성과 사회변화 기능**을 함께 제시한 점이 뒤르껨의 관점에 해당한다.

NoteBase

문 11. 사회해체이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 사회해체(Social Disorganization)란 지역사회가 공동체의 문제해결을 위한 능력이 상실된 상태를 의미한다.

② 초기 사회해체이론은 사회해체의 개념을 명확히 측정하고 다수의 실증연구를 제시했다.

③ 사회해체이론에 기반한 대표적 정책은 시카고지역프로젝트(Chicago Area Project)가 있다.

④ 집합효율성이론, 환경범죄학, 깨진 유리창 이론은 사회해체이론을 계승·발전한 것이다.

정답 2번

간단한 해설

초기 사회해체이론은 **사회해체 자체를 명확하고 독립적으로 측정하기 어렵다**는 비판을 받았다. 범죄율을 사회해체의 지표로 삼으면서 범죄를 사회해체의 결과로 설명하면 순환논증에 빠질 수 있다.

선지별 해설

① O: 사회해체는 지역사회가 공통의 가치를 실현하고 주민의 공동 문제를 해결하며 비공식적으로 행동을 통제하는 능력이 약해진 상태를 뜻한다. 빈곤, 잦은 인구 이동, 주민 간 유대 부족 등이 지역사회의 조직과 통제 기능을 약화시킬 수 있다. 단순히 개인의 도덕성이 낮다는 뜻이 아니라 지역사회 수준의 문제이다.

② X: 초기 사회해체이론에는 **사회해체 자체의 개념화와 독립적인 측정이 불명확하다**는 비판이 있었다. 범죄율이 높은 지역을 사회해체된 지역으로 보고 그 높은 범죄율을 다시 사회해체로 설명하면 원인과 결과를 분리하지 못하는 순환논증이 된다. 초기 연구에 경험적 자료가 전혀 없었다는 뜻은 아니지만, 사회해체를 명확히 측정하고 그 작동 과정을 충분히 실증했다는 설명은 적절하지 않다.

③ O: 시카고지역프로젝트는 지역 주민의 조직과 참여를 통해 청소년 비행을 예방하려는 정책이다. 주민 조직, 청소년 활동, 지역 기관의 협력 등을 강화하여 지역사회가 스스로 문제를 해결하고 비공식적 통제력을 회복하도록 한다는 점에서 사회해체이론을 정책으로 적용한 사례이다.

④ O: 이 이론들은 지역과 환경이 범죄에 미치는 영향이라는 문제의식을 계승·발전시켰다. 집합효율성이론은 주민의 상호 신뢰와 공동선을 위한 개입 의지를, 환경범죄학은 장소·이동 경로·범죄 기회의 공간적 조건을, 깨진 유리창 이론은 방치된 무질서가 통제 약화의 신호가 되는 과정을 강조한다. 세 이론이 동일한 설명은 아니지만, 개인의 특성만이 아니라 지역의 환경과 통제 조건을 살핀다는 계보적 관련성이 있다.

NoteBase

문 12. 다음은 마약범죄에 가담한 다양한 형태의 사람들에 대한 내용이다. 머튼(Merton)의 아노미이론 관점에서 가장 적절한 것은?

가. 전과자 甲은 마약범죄 총책으로 해외에 본거지를 두고 조직을 운영하면서 범죄수익으로 해외 부동산 개발투자를 하고 있다.
나. 대학생 乙은 주식투자 실패로 대출금을 갚기 위해 고수익 아르바이트를 찾던 중 마약배송을 하게 되었다.
다. 공무원 丙은 경제적 문제로 배우자와 이혼을 한 이후 틈틈이 불법약물로 스트레스를 풀고 있다.
라. 가정주부 丁은 한때 마약중독에 빠졌으나, 현재는 재활치료에 전념하면서 사회복귀를 위해 준비하고 있다.

① 甲 - 순응형 (Conformity)
② 乙 - 혁신형 (Innovation)
③ 丙 - 의례형 (Ritualism)
④ 丁 - 은둔형 (Retreatism)

정답 2번

간단한 해설

정답은 ②이다. 乙은 대출금 상환이라는 경제적 목표는 유지하지만 마약배송이라는 불법 수단을 선택했다. 머튼의 **혁신형은 문화적 목표를 수용하면서 제도적 수단을 거부**하는 유형이다.

선지별 해설

① (X) 甲은 범죄수익으로 부동산에 투자하며 경제적 성공을 추구하지만, 그 수단은 마약범죄 조직 운영이다. 문화적 목표는 수용하고 제도적·합법적 수단은 거부하므로 **순응형이 아니라 혁신형**에 해당한다. 순응형은 목표와 제도적 수단을 모두 수용한다.

② (O) 乙은 대출금을 갚기 위한 경제적 목표를 유지하면서 마약배송이라는 불법 수단을 택했다. **목표 수용·제도적 수단 거부**라는 혁신형의 구조와 일치한다. 단순히 돈이 필요하다는 사정이 아니라 그 목표를 위해 선택한 수단까지 함께 보아야 한다.

③ (X) 의례형은 성공 목표를 포기하거나 낮추면서도 제도적 규칙과 절차를 계속 지키는 유형이다. 丙이 불법약물로 스트레스를 해소한다는 내용은 이러한 규칙 준수와 맞지 않는다. 이 사례는 의례형보다 현실의 어려움을 약물로 회피하는 은둔형의 취지에 가깝다. 공무원이라는 직업만으로 의례형으로 분류할 수는 없다.

④ (X) 은둔형은 문화적 목표와 제도적 수단을 모두 거부하고 사회적 활동에서 물러나는 유형이다. 丁은 과거 중독 상태가 아니라 **현재 재활치료와 사회복귀를 위해 노력하는 상태**로 제시되어 있다. 현재의 목표와 정당한 수단을 다시 받아들이는 방향이므로 은둔형으로 연결하는 것은 부적절하며, 순응형으로의 복귀에 가깝다.

NoteBase

문 13. 범죄원인에 관한 학자들의 견해로 가장 적절하지 않은 것은?

① 반두라(Bandura)는 사람들이 폭력행위를 할 수 있는 능력을 가지고 태어나는 것이 아니라, 삶의 경험을 통해서 공격적 행동을 학습하는 것이며, 학습행동이 범죄와 깊은 관련성이 있다고 보았다.

② 아들러(Adler)는 열등감을 갖는 사람들은 열등감을 보상받기 위해 탁월함을 보여주려고 노력한다고 주장하면서 열등 콤플렉스(Inferiority Complex)라는 용어로 설명하였다.

③ 글레이저(Glaser)는 단순히 범죄적 집단이나 가치에 접촉함으로써 범죄를 저지르는 것이 아니라, 그것을 자기와 동일시하는 단계에 이르러야 범죄를 저지른다고 보았다.

④ 보울비(Bowlby)는 아동이 한 행동에 대하여 칭찬이나 보상을 하면 그 행동이 강화되지만 처벌이나 제재를 하면 그러한 행동이 억제된다고 하였다.

정답 4번

간단한 해설

보울비는 아동과 주양육자 사이의 **애착과 초기 애착의 박탈·단절**을 중시하였다. 보상·처벌에 따른 행동 변화는 강화와 학습에 관한 설명이므로 보울비의 핵심 견해와 맞지 않는다.

선지별 해설

① O: 반두라의 사회학습 관점은 공격적 행동을 삶의 경험과 모델의 관찰을 통해 학습하는 과정에 주목한다. 가족·또래·매체에서 본 행동과 그 결과가 **관찰학습과 모방**을 통해 자신의 행동에 영향을 줄 수 있다는 뜻이다. 폭력행동을 구체적으로 수행하는 양식이 학습된다는 관점이지 모든 생물학적 요인을 부정한다는 의미로 확대할 필요는 없다.

② O: 아들러는 인간이 느끼는 열등감과 이를 극복하려는 **보상·우월성 추구**를 중요한 동기로 설명하였다. 다만 일반적인 열등감 자체가 언제나 병적인 열등 콤플렉스인 것은 아니다. 열등감이 과도하게 굳어져 적절히 극복되지 못하는 상태와 정상적인 발전의 동기가 되는 경우를 구별해야 하며, 부적절한 과잉보상은 문제행동과 연결될 수 있다.

③ O: 글레이저의 차별적 동일시이론은 범죄자나 범죄적 가치와 접촉했다는 사실만으로 범죄가 발생한다고 보지 않는다. 실제 인물이나 상상 속 인물 등을 자신이 따를 대상으로 삼는 **동일시 과정**이 중요하며, 그 대상의 관점과 행동기준을 받아들이면서 범죄행동을 선택할 수 있다고 설명한다.

④ X: 칭찬·보상으로 행동이 강화되고 처벌로 억제된다는 설명은 행동의 결과에 주목하는 **행동주의적 학습 관점**이다. 보울비의 핵심은 아동과 주양육자 사이의 정서적 애착이며, 초기 애착의 박탈이나 단절이 정서·사회성 발달과 이후의 문제행동에 미칠 수 있는 영향을 중시하였다. 애착이론을 보상·처벌 중심의 강화 설명과 연결한 것이 잘못이다.

NoteBase

문 14. 코헨(Cohen)의 비행하위문화이론에 대한 비판으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 청소년비행의 원인을 자본주의 체제에 책임을 전가함으로써 사회구성원 간의 상호작용 과정에서 주로 발생하는 대부분의 비행행위를 객관적으로 설명하지 못한다.

② 상당수의 청소년비행은 비행하위문화에 속한 청소년들에 의해 집단적으로 발생하기 보다는 청소년 각자의 개인적 이유때문에 발생한다.

③ 하류층의 청소년 중에서 비행을 저지르지 않는 청소년들이 많다는 사실을 간과하였다.

④ 비행하위문화이론은 중산층 또는 상류층 청소년이 저지르는 비행에 대해서는 잘 설명하지 못한다.

정답 1번

간단한 해설

코헨은 자본주의 체제 자체보다 **중산층 기준에서의 지위좌절과 또래집단의 반동형성**으로 비행하위문화를 설명한다. 따라서 비행의 책임을 자본주의에 전가한다는 비판은 이 이론의 핵심 설명과 맞지 않는다.

선지별 해설

① X: 코헨의 핵심 설명은 하류층 소년이 중산층 기준에서 지위를 얻지 못해 좌절하고, 비슷한 처지의 또래와 그 기준에 반하는 하위문화를 형성한다는 것이다. **지위좌절과 집단적 반동형성**을 강조하며, 자본주의 체제에 비행의 책임을 전가하는 설명을 핵심으로 삼지는 않는다. 따라서 자본주의 체제 중심 설명에 대한 비판을 코헨 이론의 비판으로 연결하는 것은 적절하지 않다.

② O: 이 선지는 집단의 하위문화 형성에 초점을 둔 이론이 **개인적 동기로 발생하는 비행**을 충분히 설명하지 못한다는 한계를 지적한다. 모든 비행을 비행집단의 규범과 지위 획득 과정으로 환원할 수 없다는 취지에서 코헨 이론에 적용되는 비판이다.

③ O: 같은 하류층 환경이나 지위좌절을 경험해도 모든 청소년이 비행하위문화에 참여하는 것은 아니다. 따라서 이 이론은 **비행에 가담하는 사람과 가담하지 않는 사람의 차이**를 충분히 설명해야 한다는 비판을 받는다. 계층적 불리함만으로 비행을 필연적인 결과처럼 이해해서는 안 된다.

④ O: 코헨의 원래 설명은 중산층의 평가 기준에 좌절하는 하류층 소년의 집단적 비행에 집중한다. 이러한 설명만으로는 **중산층·상류층 청소년의 비행**이 발생하는 이유를 충분히 설명하기 어렵다는 적용 범위의 한계가 있다.

NoteBase

문 15. 버제스와 에이커스(Burgess & Akers)의 차별강화이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄행위에 대해 처벌이 이루어지지 않아 범죄행위가 지속·강화된다면 이것은 부정적 처벌이다.

② 범죄행동은 행위의 결과로 얻게 되는 보상과 처벌에 의해 영향을 받게 된다.

③ 범죄행위에 대한 보상이 제공됨으로써 범죄행위가 지속·강화된다면 이것은 긍정적 강화이다.

④ 차별접촉이론과 심리학적 학습이론을 접목하였다.

정답 1번

간단한 해설

처벌을 피하거나 불쾌한 결과가 없어져 범죄행동이 늘어나는 것은 **부정적 강화**이다. 부정적 처벌은 보상이나 즐거운 자극을 제거하여 행동을 줄이는 것이므로 서로 다르다.

선지별 해설

차별강화이론은 범죄행동도 다른 행동처럼 학습되며, 그 행동 뒤에 따르는 보상과 처벌의 상대적인 영향에 따라 지속되거나 줄어든다고 본다. 강화는 행동을 늘리고, 처벌은 행동을 줄이는 기능을 한다.

① X: 처벌을 받지 않거나 불쾌한 결과를 회피하는 경험 때문에 범죄행동이 지속·강화된다면 이 문항에서는 **부정적 강화**로 설명한다. 반면 **부정적 처벌**은 이미 누리던 보상이나 즐거운 자극을 빼앗아 행동을 감소시키는 것이다. '부정적'이라는 말만 보고 처벌로 분류하지 말고 행동이 늘었는지 줄었는지를 구분해야 한다.

② O: 행동의 결과로 얻는 금전, 만족, 동료의 인정 같은 보상과 제재·비난 같은 처벌이 범죄행동에 영향을 준다. **보상과 처벌의 상대적 크기·빈도·확실성** 등에 따라 범죄행동의 반복 가능성이 달라진다.

③ O: 범죄행동 뒤에 금전이나 인정과 같은 보상이 새로 제공되고, 그 결과 행동이 더 자주 반복되면 **긍정적 강화**이다. 긍정적이라는 말은 도덕적으로 바람직하다는 뜻이 아니라 자극이 제공된다는 뜻이다.

④ O: 버제스와 에이커스는 서덜랜드의 차별접촉 관점에 심리학의 학습 원리를 결합하였다. 누구와 접촉하여 범죄를 배우는가에 더하여, **어떤 보상과 처벌이 그 행동을 유지하는가**를 설명한다.

NoteBase

문 16. 다음은 범죄이론가-주요개념-정책함의를 연결한 것이다. 빈칸의 내용을 적절하게 짝지은 것은?

범죄이론가	주요개념	주요 정책함의
서덜랜드 (Sutherland)	(가)	또래집단 예방 및 개입 프로그램
(나)	재통합적 수치심 (Reintegrative Shaming)	회복적 사법
레머트(Lemert), 베커(Becker)	낙인 (Labeling)	(다)

(가)	㉠ 사회학습 (Social Learning)	㉡ 차별접촉/교제 (Differential Association)	㉢ 사회유대 (Social Bond)
(나)	ⓐ 패터노스터 (Paternoster)	ⓑ 브레이스웨이트 (Braithwaite)	ⓒ 헤어 (Hare)
(다)	㉮ 치료적 처우	㉯ 직업기술훈련	㉰ 전환처우

① ㉠ - ⓐ - ㉰

② ㉡ - ⓒ - ㉯

③ ㉢ - ⓐ - ㉮

④ ㉡ - ⓑ - ㉰

NoteBase

정답 4번

간단한 해설

정답은 ④이다. 서덜랜드는 **차별접촉/교제(㉡)**, 재통합적 수치심은 **브레이스웨이트(ⓑ)**, 낙인이론의 정책함의는 **전환처우(�here)**와 연결된다.

빈칸별 해설

(가) ㉡ 차별접촉/교제: 서덜랜드는 범죄행동이 타인과의 상호작용, 특히 친밀한 집단 안에서 학습된다고 보았다. 법 위반을 지지하는 정의가 위반을 반대하는 정의보다 우세해지는 접촉이 중요하므로, 또래집단의 범죄적 영향을 줄이는 예방·개입과 연결된다. 사회학습은 학습 관점의 넓은 범주이기도 하지만, 이 표에서 서덜랜드와 직접 대응하는 명칭은 **차별접촉이론**이다. 사회유대는 허시의 이론과 구별한다.

(나) ⓑ 브레이스웨이트: **재통합적 수치심**은 잘못된 행위를 비난하되 행위자 자체를 영구히 낙인찍거나 배제하지 않고 공동체로 다시 받아들이는 방식이다. 피해 회복과 관계 회복을 추구하는 회복적 사법과 연결된다. 패터노스터나 헤어가 아니라 브레이스웨이트가 해당한다.

(다) ㉐ 전환처우: 레머트와 베커의 낙인이론은 공식적인 범죄자 낙인과 사회적 반응이 일탈 정체성과 후속 일탈을 강화할 수 있다는 점에 주목한다. 따라서 불필요한 공식 형사사법 처리를 줄이고 적절한 대안으로 전환하는 **전환처우**가 정책함의에 해당한다. 치료적 처우나 직업기술훈련 자체가 이 표의 낙인 방지 취지를 가장 직접적으로 나타내는 항목은 아니다.

따라서 (가) ㉡, (나) ⓑ, (다) ㉐이므로 정답은 ④이다.

NoteBase

문 17. 허쉬(Hirschi)의 사회유대이론에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 모든 사람이 범죄성을 지니고 있는 것은 아니지만 사회적 유대가 약해질 때 범죄를 저지르게 된다.

② 사회유대이론은 「비행원인론」(Causes of Delinquency)이라는 저서를 통하여 발표되었다.

③ 사회유대이론 중 애착(Attachment)이란 청소년이 상대방과의 관계를 중요하게 생각하고 감정적으로 유대감을 가지는 것을 의미한다.

④ 허쉬의 이론은 주로 청소년비행을 설명하기 위해 이론을 제시했지만, 다양한 범죄에 적용할 수 있다.

정답 1번

간단한 해설

사회유대이론은 **누구에게나 규범을 어길 가능성이 있다**는 전제에서 출발한다. 사람을 범죄로부터 억제하는 것은 관습적 사회와의 유대이며, 그 유대가 약해지면 비행 가능성이 커진다고 설명한다.

선지별 해설

① X: 사회유대이론은 일부 사람에게만 특별한 범죄 동기가 있다고 보기보다 **누구에게나 규범을 어길 가능성이 있다**고 전제한다. 따라서 '왜 범죄를 저지르는가'보다 '왜 범죄를 저지르지 않는가'를 묻고, 관습적 사회와의 유대가 그 행동을 억제한다고 설명한다. 유대가 약하거나 끊어지면 억제력이 줄어든다는 뒷부분은 이론에 부합하지만, 모든 사람이 범죄성을 지니는 것은 아니라는 앞부분이 그 기본 전제와 어긋난다. 이는 모든 사람이 실제로 범죄를 저지른다는 뜻은 아니다.

② O: 허쉬는 「비행원인론」(Causes of Delinquency)에서 사회유대이론을 제시했다. 사회유대의 구성요소인 애착, 전념, 참여, 신념을 통해 관습적 사회와의 연결이 비행을 억제하는 과정을 설명한다.

③ O: 애착은 부모·교사 등 중요한 타인과의 관계를 소중하게 여기고 그들의 기대와 평가에 관심을 갖는 정서적 유대이다. 청소년이 자신을 아끼는 사람을 실망시키거나 그 관계를 잃는 것을 꺼리면 비행이 억제된다. 목표 달성을 위해 쌓아 온 투자나 관습적 활동에 쓰는 시간 자체와는 구별된다.

④ O: 이론은 청소년비행을 중심으로 제시·검증되었지만, 사회유대가 행동을 통제한다는 설명을 다른 연령이나 범죄 유형에도 적용하여 검토할 수 있다. 예를 들어 가족·직장 등 관습적 관계를 잃을 위험이 성인의 범죄를 억제하는지 살필 수 있다. 다만 다양한 범죄에 적용할 수 있다는 말이 모든 범죄를 같은 정도로 완벽히 설명한다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 18. 다음은 고등학교 야구선수 A의 비행시작과 비행중단에 대한 이론적 설명이다. 가장 적절하지 않은 것은?

어려서부터 유망한 야구선수였던 A는 고교 진학 후 좋은 성적을 내야 한다는 심리적 부담과 급작스런 부상으로 야구를 그만두고 비행친구와 어울리게 된다. 하지만, 소속팀을 떠나 음주, 흡연, 성인오락실 출입 등 방황과 일탈로 시간을 보내던 중, 자신이 정말 원하고 좋아하는 일이 야구 그 자체였음을 깨닫고 다시 어렵사리 야구부로 돌아왔다. 일탈적 생활습관이 추후 선수생활을 유지하는 데 지장을 줄 수 있다고 생각하여 비행친구의 유혹을 뿌리치고 운동에만 매진하게 되었다.

① 애그뉴(Agnew)의 일반긴장이론에 따르면 야구선수 A의 부상과 성적에 대한 부담은 긴장으로 볼 수 있다.

② 허쉬(Hirschi)의 사회유대이론에 따르면 A가 야구부 복귀 후 비행친구의 유혹을 뿌리치고 운동에만 매진하는 것은 전념(Commitment)에 해당한다.

③ 레클리스(Reckless)의 봉쇄이론에 따르면 A의 비행중단은 외적 봉쇄요인보다 내적 봉쇄요인의 작용이 컸다.

④ 갓프레드슨과 허쉬(Gottfredson & Hirschi)의 자기통제이론에 따르면 A의 비행은 전형적인 낮은 자기통제력 사례에 해당한다.

정답 4번

간단한 해설

A는 상황적 좌절 뒤 일탈했으나 미래의 선수생활을 고려하여 스스로 유혹을 거부하고 복귀한다. 일시적인 비행만으로 **비교적 안정적인 낮은 자기통제력**의 전형적 사례라고 단정하기는 어렵다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 일반긴장이론은 원하는 목표를 이루지 못하거나 긍정적 자극을 잃고 부정적 자극을 경험하는 상황에서 긴장이 생길 수 있다고 본다. A에게 좋은 성적을 내야 한다는 부담과 부상은 **목표 달성의 압박과 좌절**을 낳는 경험이므로 긴장으로 해석할 수 있다. 다만 긴장이 반드시 비행으로 이어지는 것은 아니다.

② O: 사회유대이론의 전념은 합법적인 목표를 위해 쌓아 온 시간·노력·성과와 앞으로 얻을 이익을 잃지 않으려는 결속이다. A는 일탈이 선수생활을 방해할 수 있다고 판단하여 비행을 거부하므로 **선수 경력과 미래의 손실을 고려하는 전념**에 해당한다. 단순히 운동으로 바빠 비행할 시간이 없다는 참여의 설명과는 초점이 다르다.

③ O: 내적 봉쇄는 개인의 자기개념·목표의식·자기통제 등 내부의 억제력이며, 외적 봉쇄는 가족·집단의 감독과 규범 같은 외부 통제이다. 지문에서 A가 야구를 진정으로 원한다는 사실을 깨닫고 스스로 복귀한 것은 **내부의 목표의식과 자기조절**을 보여 준다. 외부의 강한 감독이나 제재가 제시되지 않았으므로 비행중단의 직접 단서는 내적 봉쇄 쪽에 가깝다.

④ X: 자기통제이론의 낮은 자기통제력은 충동성, 즉각적인 만족 추구, 위험 선호 등과 관련된 **비교적 안정적인 일반 성향**이다. A는 특정한 부담과 부상 뒤 일시적으로 일탈했지만 미래의 선수생활을 고려하여 유혹을 거부하고 목표에 다시 전념한다. 이 사례만으로 지속적이고 전형적인 낮은 자기통제력을 단정하기 어렵다. 음주·흡연 등의 행동이 있다는 사실만으로 전체 과정을 그 이론의 전형적 사례라고 규정한 설명이 부적절하다.

NoteBase

문 19. 낙인이론에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 최초 일탈의 발생 원인과 가해자에 대한 관심이 적다는 비판이 있다.

② 레머트(Lemert)는 사회로부터 부정적인 반응을 받은 소년이 스스로 이를 동일시하고 부정적 역할을 수행하게 되는 악의 극화(Dramatization of Evil)에 빠지게 된다고 하였다.

③ 탄넨바움(Tannenbaum)은 일차적 일탈에 대한 부정적인 주변의 반응이 이차적 일탈을 유발한다고 하였다.

④ 베커(Becker)는 일탈자는 공식적인 일탈자라는 주지위를 얻게 되어 교육과 직업 등에 방해를 받게 되며 이로 인해 일탈을 반복하게 된다고 하였다.

정답 4번

간단한 해설

베커는 공식적인 일탈자라는 낙인이 다른 신분보다 두드러지는 **주지위**가 되어 교육·취업 등 정상적 기회를 제약한다고 보았다. 이러한 배제와 일탈자 정체성의 형성은 일탈을 반복하게 할 수 있다.

선지별 해설

낙인이론은 어떤 행위를 처음 하게 되는 원인보다, 그 행위에 대한 사회적 반응이 사람의 정체성과 이후 행동에 미치는 영향을 중시한다.

① X: 최초 일탈의 발생 원인을 충분히 설명하지 못한다는 비판은 타당하다. 그러나 낙인이론은 **낙인찍힌 가해자의 정체성과 일탈 경력**에 큰 관심을 두므로 가해자에 대한 관심이 적다는 설명은 부적절하다. 오히려 범죄피해자나 피해의 문제를 상대적으로 소홀히 다룬다는 비판과 구별해야 한다.

② X: **'악의 극화'를 제시한 사람은 탄넨바움**이다. 문제행위만을 비난하는 데 그치지 않고 소년 자체를 나쁜 사람으로 규정하면, 소년이 그 규정에 자신을 동일시하여 일탈 역할을 수행하게 된다는 설명이다. 레머트와 연결한 부분이 잘못이다.

③ X: **일차적 일탈과 이차적 일탈을 구분한 사람은 레머트**이다. 처음의 일탈에 대한 주변의 부정적 반응과 낙인이 자기인식과 역할을 바꾸어, 이후 일탈이 지속되는 과정을 설명한다. 탄넨바움과 연결한 부분이 잘못이다.

④ O: 베커는 일탈자로 규정된 지위가 개인을 평가하는 핵심 지위가 되어 다른 특성을 가릴 수 있다고 설명한다. 그 결과 교육이나 직업 등의 기회가 막히고 정상적 사회관계에서 배제되어 **일탈 경력이 지속·강화**될 수 있다.

NoteBase

문 20. 갈등이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 봉거(Bonger)는 자본주의 사회에서의 생산수단 소유 여부, 즉 자본주의적 경제조건 때문에 범죄가 발생한다고 하였다.

② 볼드(Vold)는 사회의 주도권을 쟁취한 권력집단이 스스로의 이익을 지키기 위해 법규범과 범죄를 규정하고 국가경찰력을 통제한다고 하였다.

③ 셀린(Sellin)은 문화갈등에 따른 행위규범의 갈등은 심리적 갈등을 유발하고 이것이 범죄의 원인이 된다고 하였다.

④ 챔블리스(Chambliss)는 범죄를 지배적 범죄와 저항적 범죄로 구분하고, 자본가들의 지배에 대항하는 범죄형태를 저항적 범죄라고 하였다.

정답 4번

간단한 해설

자본가계급의 지배에 대항하는 행위를 저항적 범죄로 설명한 것은 **퀴니(Quinney)**의 논의이다. 이를 챔블리스의 주장으로 연결한 부분이 잘못되었다.

선지별 해설

① O: 봉거는 범죄를 개인의 타고난 악성만으로 설명하지 않고 **자본주의적 경제조건**과 연결하였다. 생산수단을 가진 계층과 그렇지 못한 계층의 불평등, 경쟁과 이기주의, 빈곤 등이 범죄를 촉진한다고 보았다.

② O: 볼드의 집단갈등이론은 이해관계가 다른 집단들이 사회의 주도권을 놓고 경쟁한다는 데 주목한다. 이 경쟁에서 우세한 집단은 **자신의 이익을 법과 국가의 강제력에 반영**할 수 있으므로, 법의 제정과 집행 및 범죄 규정도 집단 간 권력관계와 관련된다.

③ O: 셀린의 문화갈등이론에서 행위규범은 집단 구성원에게 특정 상황에서 어떻게 행동해야 하는지를 알려 주는 기준이다. 서로 다른 문화의 **행위규범이 충돌**하면 개인에게 갈등이 생기고, 한 집단에서는 허용되는 행동이 지배집단의 법규범에서는 범죄가 될 수 있다.

④ X: 자본가의 지배에 맞서는 행위를 저항적 범죄로 설명한 학자는 **챔블리스가 아니라 퀴니(Quinney)**이다. 퀴니는 자본주의의 계급관계 속에서 지배계층의 지배·억압 범죄와 피지배계층의 적응·저항 범죄를 논의하였으며, 저항 범죄는 자본가계급의 지배에 대항하는 성격을 갖는다. 챔블리스는 법의 형성과 집행이 지배집단의 경제적·정치적 이익을 반영하는 점을 강조하였다. 따라서 학자와 주장을 잘못 연결한 ④가 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 21. 페미니즘 범죄이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 자유주의적 페미니즘은 성 불평등의 원인은 법적·제도적 기회의 불평등이므로 여성에게 동등한 기회를 부여하고 선택의 자유를 허용한다면 성 불평등은 해결될 수 있다고 한다.

② 사회주의적 페미니즘은 계급불평등과 함께 가부장제로 인한 성 불평등을 분석해야 한다고 한다.

③ 급진적 페미니즘에 따르면 남성은 생물학적 우월성을 근거로 여성이 자신보다 나약한 존재이기 때문에 통제나 지배를 할 수 있는 대상이라고 인식한다.

④ 페미니즘 범죄이론은 1970년대에 다양한 실증적 연구가 이루어져 1980년대부터 주류 범죄학 이론 중 하나로 완전히 자리매김하였다.

정답 4번

간단한 해설

정답은 ④이다. 페미니즘 범죄학은 1970년대 이후 발전했지만, **1980년대부터 주류 범죄학에 완전히 정착했다**는 단정은 옳지 않다. 이후에도 남성 중심적 범죄학과 젠더 관점의 주변화에 대한 비판이 계속되었다.

선지별 해설

① (O) 자유주의적 페미니즘은 법과 제도에 존재하는 차별 및 교육·고용 등에서의 기회 불평등에 주목한다. 동등한 권리와 기회를 보장하고 개인의 선택을 제약하는 장벽을 제거하여 성 불평등을 개선하려는 입장이므로 적절하다.

② (O) 사회주의적 페미니즘은 여성의 억압을 계급관계만으로 설명하지 않는다. **자본주의적 계급불평등과 가부장적 성 불평등**이 결합하여 작용하는 구조를 함께 분석한다는 점에서 적절하다.

③ (O) 급진적 페미니즘은 가부장제와 남성의 여성 지배를 핵심 문제로 본다. 이 선지는 신체적 차이를 우월성의 근거로 내세워 여성을 통제 대상으로 여기는 **남성 중심의 지배 인식**을 설명한 것이다. 급진적 페미니즘이 남성의 생물학적 우월성을 사실로 인정하거나 여성 지배를 정당화한다는 뜻은 아니다.

④ (X) 페미니즘 범죄학은 1970년대 이후 여성의 범죄·피해 및 형사사법 경험에 대한 연구를 확대하며 기존 범죄학의 남성 중심성을 비판했다. 그러나 **1980년대부터 주류 범죄학 이론으로 완전히 자리매김했다**고 단정하는 것은 부적절하다. 이후에도 주류 범죄학에서 젠더 관점이 주변화되는 문제에 대한 비판과 이론적 논쟁이 이어졌다. 연구의 발전과 완전한 주류 편입은 구별해야 한다.

NoteBase

문 22. 다음은 범죄학자 A의 여성범죄의 원인에 대한 내용이다. 이를 주장한 범죄학자 A는 누구인가?

가. 자신의 저서 「여성의 범죄성」 (The Criminality of Women)에서 여성의 범죄는 대개 사적인 영역에서 발생하며 잘 들키지 않는다고 주장하였다.
나. 여성범죄가 감추어져 있는 것이지 실제로는 남성의 범죄와 비슷한 양을 가지고 있을 것이라고 추정하였다.
다. 여성은 그들의 범죄를 잘 감추는 능력을 타고났다고 보았으며, 범죄를 교사하여 자신은 체포되지 않거나, 들키지 않는 방법으로 범죄를 행하는 특성이 있다고 하였다.

① 프로이트 (Freud)
② 폴락 (Pollak)
③ 롬브로조 (Lombroso)
④ 애들러 (Adler)

정답 2번

간단한 해설

'여성의 범죄성'의 저자이며 공식 통계에 드러나지 않는 **여성범죄의 은폐성과 암수**를 강조한 학자는 폴락이다. 지문의 선천적 은폐 능력 주장은 그의 역사적 견해를 묻는 단서이지 현대적으로 확정된 사실이 아니다.

대응 관계 해설

가. 저서와 활동 영역: '여성의 범죄성'을 저술한 학자는 **오토 폴락**이다. 그는 여성범죄가 가정 등 사적인 영역에서 발생하여 외부에 드러나기 어렵다고 주장하였다. 저서명과 은폐된 범죄에 대한 관심이 학자를 식별하는 직접적인 단서이다.

나. 공식 통계와 실제 범죄의 차이: 폴락은 공식 통계에 나타나는 여성범죄가 적다는 사실을 실제 발생량도 그만큼 적다는 뜻으로 보지 않았다. 상당수가 발견·신고되지 않거나 형사절차에서 드러나지 않는다고 보아 **여성범죄의 암수**를 강조하고, 실제 규모가 남성과 비슷할 수 있다고 추정하였다. 이는 폴락의 추정이지 문제에서 검증된 통계적 사실은 아니다.

다. 은폐와 간접 관여의 주장: 여성이 범죄를 숨기거나 타인을 교사하여 직접 체포되지 않는다는 설명도 폴락의 관점과 연결된다. 특히 선천적인 은폐 능력을 가정한 부분은 **당시의 성별 고정관념이 반영된 주장**으로 구별해야 한다. 여성 일반의 실제 특성이라고 받아들이는 것이 아니라, 어느 학자의 역사적 주장인지를 확인하는 단서로 사용한다.

세 단서는 모두 폴락을 가리키므로 ②와 일치한다. 프로이트의 정신분석, 롬브로조의 생물학적 범죄자 설명, 프리다 애들러의 여성해방과 사회적 역할 변화에 대한 논의와 구별된다.

NoteBase

문 23. 다음의 학자들이 사용한 유형분류의 기준이 아닌 것은?

가. 가로팔로(Garofalo)의 범죄자유형
나. 페리(Ferri)의 범죄자유형
다. 린드스미스와 던햄(Lindesmith & Dunham)의 범죄유형
라. 클리나드(Clinard)의 범죄유형
마. 트레비노(Trevino)의 범죄유형

① 개인적 유형화 (Individualistic Typologies)
② 법률적 유형화 (Legalistic Typologies)
③ 사회적 유형화 (Social Typologies)
④ 다차원적 유형화 (Multi-Dimensional Typologies)

정답 2번

간단한 해설

제시된 유형화는 범죄자의 개인적 특성, 사회적 관계 또는 여러 차원의 행동 양상을 기준으로 한다. **죄명이나 법적 범주 자체를 기준으로 나누는 법률적 유형화**는 이 목록의 분류 기준이 아니다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 개인적 유형화는 범죄자의 성격, 심리, 기질 등 개인의 특성을 기준으로 범죄자를 구분한다. 가. 가로팔로는 동정심·정직심과 같은 도덕감정의 결여에 주목했고, 나. 페리는 생래성·정신적 상태·습관·상황·격정 등 범죄자의 특성과 범행에 이르는 양상을 바탕으로 유형을 나누었다. 따라서 두 학자의 범죄자유형은 개인적 유형화의 사례에 해당한다.

② X: 법률적 유형화는 **법률이 정한 범죄의 구성요건·죄명·법적 중대성** 등을 기준으로 구분하는 방식이다. 예컨대 절도범과 강도범처럼 적용되는 범죄의 법적 범주로 나누는 것이다. 제시된 학자들의 유형은 범죄자의 특성, 사회적 관계, 복합적 행동 양상을 설명하기 위한 것으로, 이러한 법적 분류 자체를 기준으로 삼는 유형화와 구별된다.

③ O: 사회적 유형화는 범죄행동이 집단의 규범·관계·생활양식과 어떤 관련을 갖는지에 주목한다. 다. 린드스미스와 던햄은 집단의 지지를 받는 사회적 범죄행동과 개인적인 범죄행동 등을 구분했다. 라. 클리나드의 범죄유형 역시 사회적 관계와 범죄행동의 양상을 중심으로 분류하므로 사회적 유형화에 해당한다.

④ O: 다차원적 유형화는 하나의 속성만이 아니라 **여러 기준을 함께 고려**하여 범죄행동의 유형을 구성한다. 마. 트레비노의 범죄유형은 범죄자의 경력, 집단의 지원, 범죄자와 사회의 태도 등 여러 측면을 결합해 범죄행동을 파악한다. 따라서 단순한 죄명별 분류나 개인적 속성 하나에 따른 분류와 다르다.

NoteBase

문 24. 발달범죄학의 주요 이론에 대한 설명으로 적절한 것은 모두 몇 개인가?

㉠ 쏜베리(Thornberry)의 상호작용이론은 사회유대의 약화를 비행이 시작되는 출발점으로 보았다.
㉡ 패터슨(Patterson)은 비행청소년을 생애 지속형(Life Persistent)과 청소년기 한정형(Adolescent Limited)으로 구분하였다.
㉢ 모핏(Moffit)은 비행청소년이 되어가는 경로에 따라 조기 개시형(Early Starters)과 후기 개시형(Late Starters)으로 구분하였다.
㉣ 샘슨과 라웁(Sampson & Laub)의 생애과정이론은 사회유대이론과 사회학습이론을 결합한 합성이론이다.
㉤ 티틀(Tittle)의 통제균형이론은 타인으로부터 받는 통제와 자신이 행사하는 통제의 양이 균형을 이룰 때 순응이 발생하고 통제의 불균형이 비행과 범죄행위를 발생시킨다고 설명한다.

① 2개
② 3개
③ 4개
④ 5개

정답 1번

간단한 해설

쏜베리는 **사회유대 약화와 비행 학습의 상호작용**을, 티틀은 **통제의 균형과 불균형**을 설명한다. 모핏과 패터슨의 유형 구분은 서로 뒤바뀌었고, 사회유대·사회학습의 결합도 샘슨과 라웁이 아니라 쏜베리와 연결해야 한다.

NoteBase

보기별 해설

발달범죄학은 나이에 따른 범죄의 시작·지속·중단과 그 과정에 영향을 주는 개인 및 사회적 요인을 다룬다. 학자별 유형 구분과 핵심 설명을 구별해야 한다.

㉠ O: 쏜베리의 상호작용이론은 가족·학교 등 관습적 사회와의 **유대 약화**가 비행에 참여할 여지를 만든다고 본다. 이후 비행친구와의 접촉과 비행의 학습이 강화되고, 비행이 다시 사회유대를 약화시키는 상호작용이 나타난다.

㉡ X: **생애 지속형과 청소년기 한정형은 모핏의 구분**이다. 패터슨은 비행의 시작 시기와 발달 경로에 따라 조기 개시형과 후기 개시형을 구분하였다.

㉢ X: **조기 개시형과 후기 개시형은 패터슨의 구분**이다. 모핏은 어린 시절부터 반사회적 행동이 성인기까지 이어지는 생애 지속형과, 주로 청소년기에 나타나고 이후 감소하는 청소년기 한정형을 구분하였다.

㉣ X: 사회유대 관점과 사회학습 관점을 결합하여 상호적인 영향을 설명하는 것은 **쏜베리의 상호작용이론**이다. 샘슨과 라웁의 생애과정이론은 연령에 따라 달라지는 비공식적 사회통제를 중시하며, 결혼·취업 등으로 강화된 사회유대가 범죄 중단의 전환점이 될 수 있다고 설명한다.

㉤ O: 티틀의 통제균형이론은 자신이 행사하는 통제와 타인으로부터 받는 통제의 상대적 관계를 중시한다. **통제의 균형은 순응과 연결**되지만 통제 결핍이나 통제 과잉의 불균형은 일탈의 동기가 될 수 있다고 본다.

적절한 설명은 ㉠과 ㉤의 2개이므로 ①에 해당한다.

NoteBase

문 25. 범죄두려움(Fear of Crime)에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄두려움에 대한 개념은 다양하나 일반적으로 특정 범죄의 피해자가 될 가능성의 추정이나 범죄 등에 대한 막연한 두려움의 추정으로 정의된다.

② 범죄두려움의 이웃통합모델(Neighborhood Integration Model)은 지역사회의 무질서 수준이 범죄두려움에 영향을 준다는 설명방식이다.

③ 일반적으로 여성이나 노인은 젊은 남성에 비해 범죄피해율이 매우 낮지만 상대적으로 범죄두려움은 더 높게 나타나는 현상을 범죄피해-두려움의 패러독스라 한다.

④ 범죄두려움 개념은 CCTV, 조명 개선의 범죄예방효과 확인을 위한 지역주민의 주관적 평가에 활용할 수 있다.

정답 2번

간단한 해설

정답은 ②이다. 지역사회의 무질서가 범죄두려움에 영향을 준다는 설명은 **무질서모델**이다. 이웃통합모델은 **주민 간 유대·신뢰와 지역사회 통합**을 중심으로 설명한다.

선지별 해설

① (O) 범죄두려움은 특정 범죄의 피해를 당할 것이라는 우려나 범죄 전반에 대한 막연한 불안 등으로 논의·측정된다. 선지는 이러한 넓은 용례를 설명한 것이다. 다만 엄밀한 연구에서는 피해 가능성을 판단하는 인지적 위험 인식과 불안·두려움이라는 정서적 반응을 구별하기도 한다.

② (X) 지역사회의 쓰레기·낙서·방치된 시설 같은 물리적 무질서나 위협적인 행동 같은 사회적 무질서가 두려움을 높인다는 설명은 **무질서모델**이다. **이웃통합모델은 주민 사이의 유대·신뢰·교류와 지역사회 통합**에 주목한다. 주민 간 연결과 상호지원이 약하면 안전에 대한 확신도 낮아질 수 있다는 설명과 구별해야 한다.

③ (O) 실제로 측정된 범죄피해 위험이 상대적으로 낮은 집단에서 두려움은 오히려 높게 나타나는 불일치를 피해-두려움의 패러독스라고 한다. 여성이나 노인이 대표적인 예로 제시되며, 신체적 취약성의 인식이나 피해 결과에 대한 우려 등이 설명요인으로 논의된다. 다만 모든 범죄유형에서 여성·노인의 피해율이 낮다는 보편적 법칙은 아니다.

④ (O) CCTV 설치나 조명 개선 전후에 주민이 느끼는 두려움과 안전감을 조사하면 예방사업의 **주관적 성과지표**로 활용할 수 있다. 다만 두려움이 감소했다는 결과만으로 실제 범죄발생도 감소했다고 단정할 수 없으므로, 범죄율·피해율 등 객관적 지표와 구별하여 평가한다.

NoteBase

문 26. 범죄피해이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 일상활동이론은 범죄자와 피해자의 일상활동이 특정 시간과 공간에 걸쳐 중첩되는 양식을 고려하여 범죄피해를 설명한다.

② 생활양식·노출이론은 직장과 학교 등 직업적 활동과 여가활동을 포함한 매일의 일상적 활동이 범죄피해에 미치는 영향에 주목하였다.

③ 구조적-선택이론은 생활양식·노출이론과 집합효율성이론을 통합하여 기회이론의 의미를 심화시킨 이론이다.

④ 피해자-가해자 상호작용이론은 가해자와 피해자의 상호작용 등을 포함한 일련의 범죄피해의 전개 과정에 주목했다.

정답 3번

간단한 해설

구조적-선택이론은 **생활양식·노출이론과 일상활동이론**을 통합한다. 지역사회의 결속과 공동 대응 능력을 설명하는 집합효율성이론을 통합 대상으로 든 것은 잘못이다.

선지별 해설

① O: 일상활동이론은 **동기화된 범죄자·적절한 표적·유능한 보호자의 부재**가 시간과 공간에서 결합할 때 범죄 기회가 커진다고 본다. 범죄자와 잠재적 피해자의 일상적 이동·활동이 언제 어디서 겹치는지를 살펴 피해 발생을 설명한다.

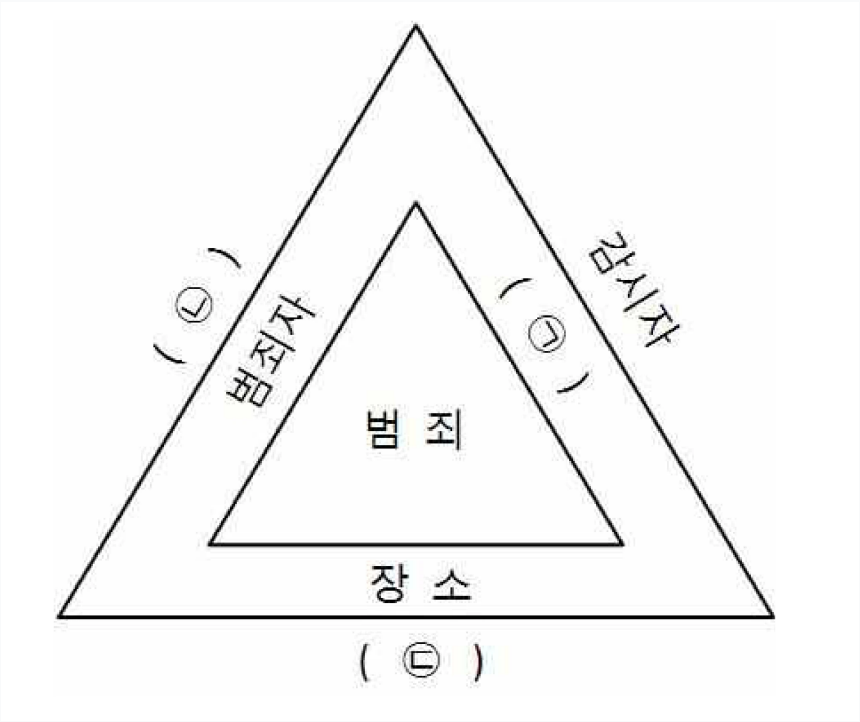
② O: 생활양식·노출이론은 직장·학교·여가 등 일상생활의 차이가 **위험한 장소·시간·사람에 노출되는 정도**를 바꾼다고 본다. 이러한 노출의 차이를 통해 사람이나 집단별 피해 위험이 달라지는 이유를 설명한다. 이는 피해자의 책임을 정한다는 뜻이 아니라 위험이 형성되는 조건을 분석하는 것이다.

③ X: 구조적-선택이론은 **생활양식·노출이론과 일상활동이론**을 통합하여 범죄 기회와 표적 선택을 설명한다. 사회구조와 생활양식이 범죄자와 표적의 접촉 가능성을 형성하고, 표적의 매력성이나 보호 정도가 구체적인 선택에 영향을 준다는 관점이다. 주민 간 신뢰·결속과 공동의 문제에 개입하려는 의지를 강조하는 집합효율성이론을 통합 대상으로 든 부분이 잘못되었다.

④ O: 피해자-가해자 상호작용이론은 범죄피해를 단절된 한순간으로만 보지 않고, **당사자 사이의 행위와 반응이 이어지는 과정**에 주목한다. 접촉과 상황 해석, 갈등의 변화 등 사건이 전개되는 양상을 분석하는 것이 핵심이다. 상호작용을 연구한다는 사실이 모든 피해자가 범죄를 유발했다거나 가해자와 동일한 책임을 진다는 의미는 아니다.

NoteBase

문 27. 다음 그림은 에크(Eck)가 제시한 범죄의 삼각형이다. 이에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?



① 내부의 삼각형은 일상활동이론의 범죄발생 3요소를 의미한다.

② ㉠은 적절한 범행대상 목표물로 범죄자가 갖거나 통제하고 싶은 어떤 대상을 의미한다.

③ ㉡은 보호자(Guardians)로서 범죄자와의 사적 유대관계를 통해 법위반을 억제한다.

④ ㉢은 관리자(Managers)로 상점점원, 학교 교사, 시설의 경비원이나 안내원 등이 포함된다.

정답 1, 3번

간단한 해설

내부 삼각형은 **범죄자·목표물·장소**로, 일상활동이론의 범죄발생 조건 세 가지를 그대로 옮긴 것은 아니다. 또한 범죄자와 사적 유대를 통해 행동을 억제하는 ㉡은 가디언이 아니라 **핸들러(Handlers)**이다.

NoteBase

선지별 해설

그림의 내부 삼각형은 범죄자·목표물·장소를 나타내고, 외부 삼각형은 각각의 요소를 통제하는 사람을 나타낸다. 범죄자는 핸들러, 목표물은 감시·보호자, 장소는 관리자가 통제한다.

① X: 내부 삼각형의 세 요소는 **범죄자·목표물·장소**이다. 일상활동이론에서 통상 제시하는 범죄발생 조건인 동기화된 범죄자·적절한 목표물·유능한 감시자의 부재와 그대로 같은 목록은 아니다. 이 그림에서는 장소가 내부 요소이며, 감시자는 외부의 통제 요소로 배치되어 있다.

② O: ㉠은 내부 삼각형에서 범죄자와 장소 외의 나머지 요소인 **목표물 또는 피해자**이다. 범죄자가 취득하거나 지배하려는 물건뿐 아니라 범행의 대상이 되는 사람도 포함될 수 있다.

③ X: 범죄자 쪽에 대응하는 ㉡은 **핸들러(Handlers)**이다. 부모·친구 등 범죄자를 잘 알고 사적 유대관계를 통해 그 행동을 억제할 수 있는 사람이 해당한다. 가디언(Guardians)은 범죄자가 아니라 목표물·피해자를 지키는 역할이므로 영문 명칭을 잘못 연결하였다.

④ O: ㉢은 장소를 통제하는 **관리자(Managers)**이다. 상점점원, 학교 교사, 시설의 경비원이나 안내원 등이 해당 장소의 이용과 사람들의 행동을 관리하는 역할을 수행할 수 있다. 같은 사람도 상황에 따라 다른 통제 역할을 맡을 수 있으므로 직업명보다 실제 역할이 중요하다.

NoteBase

문 28. 1세대 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED) 전략을 활용한 범죄예방 방안으로 가장 거리가 먼 것은?

① CCTV 설치

② 벽화 그리기

③ 출입구 단일화

④ 시민방범순찰

정답 4번

간단한 해설

1세대 CPTED는 주로 공간 설계와 시설 개선으로 범죄기회를 줄인다. 시민방범순찰은 **주민 참여와 공동체의 사회적 결속**을 중심으로 한다는 점에서 2세대 접근과 더 가깝다.

선지별 해설

① CCTV 설치: 감시장비라는 **물리적 시설을 설치**하여 범죄기회를 줄이는 방법이다. 사각지대를 보완하고 발견될 가능성을 높이는 기계적 감시이므로, 공간과 시설의 개선에 초점을 둔 1세대 CPTED와 가깝다. 주민의 일상적 시야를 확보하는 자연적 감시와는 수단이 다르다.

② 벽화 그리기: 방치되거나 훼손된 벽면을 정비하여 **공간이 관리되고 있다는 인상**과 지역의 정체성을 강화하는 물리적 환경개선 방법이다. 이 문항에서는 유지관리·영역성 강화의 측면에서 1세대 CPTED와 연결된다. 벽화 제작 과정에서 주민 교류를 조직하는 경우에는 2세대의 공동체 형성 효과도 함께 나타날 수 있다.

③ 출입구 단일화: 출입 동선을 한곳으로 모아 외부인의 진입을 관리하고 출입자를 관찰하기 쉽게 만드는 **접근통제** 방법이다. 공간의 구조를 바꾸어 무단 접근과 범행 기회를 줄이므로 1세대 CPTED의 물리적 설계 전략과 가깝다.

④ 시민방범순찰: 핵심 수단이 시설 설치나 공간 재설계가 아니라 **주민의 자발적 참여와 협력**이다. 주민이 공동의 지역 문제를 해결하면서 사회적 결속과 비공식적 통제를 강화한다는 점에서 2세대 CPTED의 사회적 접근과 더 가깝다. 순찰에도 감시 기능은 있지만, 이 문항의 비교 기준은 감시의 유무가 아니라 예방 수단의 중심이 물리적 환경인지 주민 공동체인지이다.

따라서 물리적 환경·시설 개선을 중심으로 하는 나머지 방안과 비교할 때, 1세대 CPTED 전략과 가장 거리가 먼 것은 ④ 시민방범순찰이다.

NoteBase

문 29. 범죄대책과 예방에 관한 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 제프리(Jeffery)는 범죄예방이란 범죄발생 이전의 활동이며, 범죄행동에 대한 직접적 통제이며, 개인의 행동에 초점을 맞추는 것이 아니라 개인이 속한 환경과 그 환경내의 인간관계에 초점을 맞춰야 하며, 인간의 행동을 연구하는 다양한 학문을 배경으로 하는 것이라고 하였다.

② 브랜팅햄과 파우스트(Brantingham & Faust)는 범죄예방을 1차적 범죄예방, 2차적 범죄예방, 3차적 범죄예방으로 나누었다.

③ 제프리(Jeffery)는 범죄예방모델로 범죄억제모델(Deterrent Model), 사회복귀모델(Rehabilitation Model), 환경공학적 범죄통제모델(Crime Control Through Environmental Engineering)을 제시하였으며, 세 가지 모델은 상충관계에 있다.

④ 랩(Lab)은 범죄예방의 개념을 실제의 범죄발생 및 시민의 범죄에 대해서 가지는 두려움을 제거하는 활동이라고 하였다.

정답 3번

간단한 해설

제프리의 범죄억제·사회복귀·환경공학적 범죄통제모델은 **서로 배척하는 관계가 아니라 상호보완적 관계**이다. 처벌의 위협, 교정·재활, 환경 개선은 서로 다른 경로로 범죄를 줄이므로 함께 활용할 수 있다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 제프리의 예방 관점은 범죄가 발생한 뒤 범죄자 개인을 처벌하거나 치료하는 데만 머무르지 않고, **발생 전에 범죄행동을 유발하는 환경과 상호작용에 개입**하는 데 초점을 둔다. 환경의 구조와 인간관계를 바꾸어 범죄 기회와 행동 조건을 통제하며, 이를 위해 인간행동과 환경을 다루는 여러 학문의 지식을 활용한다.

② O: 브랜팅햄과 파우스트는 공중보건의 예방 단계와 유사하게 범죄예방을 세 수준으로 나누었다. 1차 예방은 일반적인 물리적·사회적 환경의 범죄유발 조건을 개선하는 것이고, 2차 예방은 범죄 위험이 높은 개인이나 집단을 조기에 발견하여 개입하는 것이다. 3차 예방은 이미 범죄를 저지른 사람의 재범을 막는 것이다.

③ X: 세 모델은 서로 배척해야 하는 상충관계가 아니라 **상호보완적으로 활용할 수 있는 관계**이다. 범죄억제모델은 처벌의 위협으로 범행을 억제하고, 사회복귀모델은 범죄자의 교정·재활을 통해 재범을 줄이며, 환경공학적 범죄통제모델은 환경의 설계·관리를 통해 범죄 기회와 발생 조건을 바꾼다. 개입 대상과 수단이 다르므로 한 모델의 활용이 나머지 모델을 반드시 배제하지 않는다.

④ O: 랩은 실제 범죄발생뿐 아니라 시민이 느끼는 범죄에 대한 두려움도 예방활동의 대상으로 본다. 즉 범죄의 객관적 수준을 낮추는 일과 주관적인 불안감을 줄이는 일을 함께 포함하는 개념이다. 여기서 제거는 예방활동의 지향점을 나타내며, 실제 성과가 언제나 범죄와 두려움을 완전히 없애야만 예방활동으로 인정된다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 30. 레페토(Reppetto)가 주장한 범죄전이(Crime Displacement)에 대한 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄의 전이(Crime Displacement)는 개인 또는 사회의 예방활동에 의한 범죄의 변화를 의미한다.

② 기능적 전이(Functional Displacement)란 기존 범죄자의 활동 중지가 또 다른 범죄자에 의해 대체되는 것을 의미한다.

③ 목표의 전이(Target Displacement)란 같은 지역에서 다른 피해자 또는 범행대상을 선택하는 것을 의미한다.

④ 전술적 전이(Tactical Displacement)란 범죄에 사용하는 범행수법을 바꾸는 것을 의미한다.

정답 2번

간단한 해설

정답은 ②이다. **기능적 전이는 범죄유형의 변경**을 뜻한다. 기존 범죄자의 자리를 다른 범죄자가 대신하는 현상은 범죄자 전이 또는 대체이므로 서로 다른 개념이다.

선지별 해설

① (O) 범죄전이는 예방활동으로 기존 범죄기회가 제한되었을 때 범죄가 다른 시간·장소·대상·수법·유형으로 옮겨가는 현상이다. 예방활동에 따른 범죄 양상의 변화라는 설명은 적절하다. 다만 모든 범죄 감소가 반드시 다른 범죄로 전이되는 것은 아니다.

② (X) **기능적 전이는 범죄의 유형을 바꾸는 것**이다. 예를 들어 한 종류의 범죄가 어려워져 다른 종류의 범죄를 택하는 경우가 이에 해당한다. 기존 범죄자의 활동 중단 뒤 다른 범죄자가 그 자리를 대신하는 것은 **범죄자 전이 또는 범죄자 대체**로 구별한다. 바뀌는 것이 범죄유형인지 행위자인지가 핵심이다.

③ (O) 목표의 전이는 예방조치로 기존 대상에 대한 범행이 어려워졌을 때 다른 피해자나 범행대상을 선택하는 것이다. 같은 지역 안에서 대상만 바꾸는 경우가 이에 해당한다. 범행 장소 자체를 다른 지역으로 옮기는 공간적 전이와 구별한다.

④ (O) 전술적 전이는 범죄 실행에 사용하는 방법이나 절차를 바꾸는 것이다. **어떤 범죄를 하는가가 아니라 어떻게 범행하는가**가 달라진다는 점에서 범죄유형을 바꾸는 기능적 전이와 구별한다.

NoteBase

문 31. 범죄예측에 관한 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄예측은 크게 범죄사건예측, 범죄자예측, 범죄자신원(동일성)예측, 피해자예측 등 4가지 영역으로 구분된다.

② 현재 우리나라 경찰청에서는 CCTV를 활용한 AI인식시스템으로 프리카스(Pre-CAS)를 활용하고 있다.

③ 범죄를 예측하고 경찰활동에 체계적으로 적용한 미국내 최초의 사례는 뉴욕경찰국(NYPD)의 공간지각시스템(DAS)이다.

④ 미국 법무부산하 국립사법연구소(NIJ)는 예측적 경찰활동이란 “다양한 분석기법을 활용하여 경찰개입이 필요한 목표물을 통계적으로 예측함으로써 범죄를 예방하거나 해결하는 제반활동”이라고 정의하였다.

정답 3번

간단한 해설

뉴욕경찰국의 DAS를 **미국 내 최초의 범죄예측 적용 사례**로 보는 것은 잘못이다. DAS 이전인 2003년에도 **버지니아주 리치몬드 경찰**은 과거 사건자료로 총격 발생을 예측해 경찰을 배치했다.

출제 포인트

범죄예측의 대상과 예측적 경찰활동의 의미를 이해하고, 실제 활용 사례를 구분하는 문제이다.

핵심 개념

예측적 경찰활동은 데이터를 분석해 경찰의 개입이 필요한 장소나 대상을 예측하고, 그 결과를 범죄 예방이나 해결에 활용하는 활동이다.
범죄자예측은 범죄를 저지를 가능성이 있는 사람을 찾는 것이고, 범죄자신원예측은 이미 발생한 범죄의 범인이 누구인지 추정하는 것이다.
Pre-CAS는 국내 경찰의 범죄위험도 예측·분석시스템이고, DAS는 뉴욕경찰국이 CCTV·차량번호판 인식자료·신고정보 등을 통합해 상황을 파악하는 시스템이다.

NoteBase

선지별 해설

① O
범죄예측은 범죄사건, 범죄자, 범죄자신원, 피해자라는 네 영역으로 나눌 수 있다. 각각 범죄가 발생할 시간·장소, 범죄를 저지를 가능성이 있는 사람, 발생한 범죄의 범인, 피해를 입을 가능성이 있는 사람 등을 예측한다.

② O
이 문항에서는 국내 경찰이 활용하는 AI 범죄예측 시스템이 Pre-CAS라는 점을 맞는 것으로 본다. 다만 'CCTV를 활용한 AI인식시스템'이라는 표현은 기능을 정확히 나타내지 못한다. Pre-CAS는 범죄통계·신고이력·지역환경 등 치안데이터와 공공데이터를 분석해 범죄위험도를 예측하는 시스템으로 이해한다. CCTV 영상 속 인물을 식별하는 기능과 범죄위험도 예측은 구분한다.

③ X
'미국 내 최초의 사례는 뉴욕경찰국의 DAS'라는 부분이 틀렸다. NIJ가 소개한 버지니아주 리치몬드 경찰의 사례에서는 2003년 연말 총격의 시간·장소 등을 과거 자료로 예측하고 해당 지점에 경찰을 배치했다. 따라서 DAS 이전에도 범죄예측을 경찰활동에 적용한 사례가 있었다고 고친다. DAS가 실제 경찰활동에 활용되는 시스템이라는 사실만으로 최초 사례가 되지는 않는다.

④ O
NIJ가 소개한 예측적 경찰활동의 정의와 부합한다. 분석기법, 통계적 예측, 경찰개입 대상의 파악, 범죄의 예방 또는 해결이 핵심 요소이다. 범죄 발생을 예측하는 데서 끝나는 것이 아니라 그 결과를 경찰활동에 활용한다.

오답 포인트

③의 '최초'라는 표현이 함정이다. 널리 알려진 첨단 시스템과 범죄예측의 초기 활용 사례를 혼동하기 쉽다. ②도 시스템의 명칭과 CCTV 영상인식 기능을 그대로 동일시하면 안 된다.

다시 나오면 이렇게 판단

먼저 예측 대상이 사건·잠재적 범죄자·발생한 범죄의 범인·피해자 중 무엇인지 구분한다. 시스템 문제에서는 도입 지역, 주된 기능, 도입 순서를 따로 확인하고, 실제 활용된다는 사실과 최초라는 주장을 구분한다.

암기 포인트

예측 대상은 사건·범죄자·신원·피해자이다. Pre-CAS는 국내 범죄위험도 예측, DAS는 뉴욕의 정보 통합, 리치몬드는 DAS보다 앞선 활용 사례이다.

NoteBase

문 32. 깨진 유리창 이론(Broken Window Theory)에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 이웃사회의 무질서는 비공식적 사회통제 참여활동을 감소시켜 이로 인해 지역사회가 점점 더 무질서해지는 악순환에 빠져 지역사회의 붕괴로 이어지게 된다.

② 기존 범죄대책이 범죄자 개인에 집중하는 개인주의적 관점을 취하는 것에 반하여 공동체적 관점으로의 전환을 주장하고 범죄예방활동의 중요성을 강조하였다.

③ 깨진 유리창 이론은 윌슨과 켈링(Wilson & Kelling)이 발표하였다.

④ 1990년대 미국 시카고시에서 깨진 유리창 이론을 적용하여 사소한 범죄라도 강력히 처벌하는 무관용주의(Zero Tolerrance)를 도입하였다.

정답 4번

간단한 해설

1990년대 깨진 유리창 이론을 적용한 질서유지 경찰활동의 대표적 도시는 **시카고가 아니라 뉴욕**이다. 사소한 무질서의 방치가 주민의 불안과 비공식적 통제 약화로 이어질 수 있다는 데 주목한다.

선지별 해설

깨진 유리창 이론은 작은 무질서를 방치하면 주민들이 지역사회에서 물러나고 비공식적 통제가 약해져 더 큰 무질서와 범죄가 발생하기 쉬워진다고 설명한다. 따라서 지역사회의 질서 유지와 예방적 경찰활동을 강조한다.

① O: 무질서로 불안을 느낀 주민들이 이웃의 일에 관여하거나 공공장소를 이용하는 것을 줄이면 비공식적 사회통제가 약해진다. 이로 인해 무질서가 다시 커지는 악순환이 생길 수 있다는 설명은 이 이론에 부합한다.

② O: 범죄자 개인의 특성과 처벌에만 집중하기보다 이웃사회의 환경, 주민의 참여, 공동체의 통제 기능을 중시한다. 무질서가 심각한 범죄로 이어지기 전에 대응하는 범죄예방활동을 강조한다는 설명이 적절하다.

③ O: 윌슨과 켈링은 1982년 깨진 유리창 이론을 발표하였다. 방치된 깨진 유리창을 지역사회가 질서를 관리하지 않는다는 신호에 비유하여, 무질서와 공동체 통제 약화의 관계를 설명하였다.

④ X: 1990년대 사소한 위반과 무질서에 대한 적극적 단속으로 대표되는 곳은 **시카고가 아니라 뉴욕**이다. 다만 깨진 유리창 이론의 질서유지 관점을 모든 사소한 위반에 기계적으로 강한 처벌을 가하는 무관용 정책과 완전히 같은 것으로 볼 수는 없다.

NoteBase

문 33. 에크와 스펠만(Eck & Spelman)이 제시한 SARA 모델에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 탐색(Scanning) 단계는 지역사회 문제, 쟁점, 관심사 등을 인식하고 범주화하는 단계이다.

② 분석(Analysis) 단계는 경찰 내부 조직을 통해 문제의 범위와 성격에 따라 문제에 대한 원인을 파악하기 위해 데이터를 수집하고 분석하는 단계이다.

③ 대응(Response) 단계는 경찰과 지역사회의 다양한 주체가 협력하여 분석된 문제의 원인을 제거하고 해결하는 단계이다.

④ 평가(Assessment) 단계는 대응 후의 효과성을 검토하는 단계로서 문제해결의 전 과정에 대한 문제점을 분석하고 환류를 통해 대응방안 개선을 도모한다.

정답 2번

간단한 해설

SARA의 분석 단계는 **경찰 내부 자료에 한정되지 않는다**. 주민·피해자·관계 기관의 정보와 현장 관찰 등을 함께 활용하여 문제의 원인과 발생 조건을 파악한다.

선지별 해설

① O: 탐색은 주민과 경찰이 반복되는 사건이나 지역사회의 불편·위험을 알아보고, 관련 현상을 묶어 **해결할 문제를 식별**하는 단계이다. 문제의 중요성과 범위를 정하여 분석의 대상을 구체화한다.

② X: 분석 단계는 문제의 원인과 발생 조건을 파악하기 위해 자료를 수집·분석하는 단계이지만, 그 통로를 **경찰 내부 조직으로 한정하지 않는다**. 신고·범죄 기록뿐 아니라 주민, 피해자, 상인, 관계 기관의 정보와 현장 관찰 등 다양한 자료를 활용한다. 여러 출처를 함께 보아야 경찰 기록만으로 드러나지 않는 원인과 반복 양상을 파악할 수 있으므로, 내부 조직을 통한 분석으로 설명한 ②가 가장 적절하지 않다.

③ O: 대응은 분석에서 확인한 원인과 조건에 맞추어 **문제해결 방안을 선택하고 실행**하는 단계이다. 경찰의 단속만 반복하기보다 주민·지방자치단체·시설 관리자 등 관련 주체와 협력하여 문제를 발생시키는 조건을 제거하거나 줄인다.

④ O: 평가는 대응이 계획대로 실행되었는지와 **문제가 실제로 감소했는지**를 확인하는 단계이다. 성과가 부족하면 원인 분석이나 대응방안을 다시 검토하여 개선한다. 평가 기준과 비교할 기초자료는 앞 단계부터 준비하며, 평가 결과는 다음 문제해결 과정에 환류된다.

NoteBase

문 34. 쉐이퍼(Schafer)가 제시한 범죄피해자 유형의 분류기준으로 가장 적절한 것은?

① 범죄피해 위험요인 (Risk Factors)

② 피해자 책임공유 (Shared Responsibility)

③ 피해자에 대한 비난 (Victim Blaming)

④ 기능적 책임성 (Functional Responsibility)

정답 4번

간단한 해설

정답은 ④ **기능적 책임성**이다. 쉐이퍼는 가해자·피해자의 관계와 범죄 발생 과정에서의 역할에 주목하여 피해자 유형을 분류했다.

개념 구분

쉐이퍼는 가해자와 피해자의 관계 및 범죄 발생 과정에서의 역할을 살펴 피해자 유형을 구분했으며, 그 기준을 **기능적 책임성(Functional Responsibility)**이라고 하였다. 따라서 학자와 고유 분류기준을 정확히 연결한 ④가 정답이다.

범죄피해 위험요인은 피해를 당할 가능성과 관련된 조건을 가리키는 일반적인 표현이므로 쉐이퍼의 고유 분류기준과 다르다. 피해자 책임공유는 가해자·피해자 사이의 책임 관계를 넓게 나타내는 말이지만, 이 문항에서 요구하는 기준의 정확한 명칭은 아니다.

피해자에 대한 비난은 피해를 당한 사람에게 도덕적 잘못을 돌리는 태도와 관련된 표현으로, 쉐이퍼의 분류기준 명칭이 아니다. 역사적 피해자 유형론을 설명하는 것과 실제 피해자에게 책임을 전가하는 것은 구별해야 하며, 이 분류를 가해자의 범죄 책임을 없애는 근거로 이해해서는 안 된다.

NoteBase

문 35. 응보적 사법과 회복적 사법에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 응보적 사법은 응보, 억제, 무력화를 위한 유죄확정과 처벌을 목표로 한다.

② 회복적 사법은 범죄의 본질을 특정인 또는 지역사회에 대한 침해행위라고 본다.

③ 응보적 사법에서 피해자는 사법절차의 직접 참여자, 범죄 해결 과정의 중심인물이다.

④ 회복적 사법에서 가해자는 책임을 수용하고 배상과 교화의 대상으로 인식된다.

정답 3번

간단한 해설

피해자가 피해와 필요를 직접 말하고 해결 과정의 중심에 참여하도록 하는 것은 **회복적 사법**이다. 응보적 사법은 국가의 유죄 판단과 처벌을 중심으로 진행된다는 점에서 구별된다.

선지별 해설

① O: 회복적 사법과 대비되는 전통적 처벌 중심 사법모델은 누가 법을 위반했는지와 어떤 처벌을 부과할지를 중심으로 유죄와 형벌을 결정한다. 그 처벌은 응보, 범죄 억제, 범죄자의 활동 제한을 통한 무력화 등의 목적과 연결된다. 여기서 응보적 사법은 넓은 의미의 처벌 중심 모델을 가리키며, 순수한 응보형벌론의 근거와 억제·무력화라는 예방 목적이 철학적으로 동일하다는 뜻은 아니다.

② O: 회복적 사법은 범죄를 추상적인 법질서의 위반으로만 보지 않고 **사람과 관계 및 지역사회에 발생한 피해**로 이해한다. 따라서 누가 어떤 피해를 입었는지, 그 피해와 관계를 어떻게 회복할지에 관심을 둔다.

③ X: 피해자를 문제 해결의 직접 참여자이자 중심인물로 보는 것은 **회복적 사법**의 특징이다. 응보적 사법에서는 국가가 범죄자를 소추하고 처벌하는 절차가 중심이므로, 피해자는 주로 피해 사실을 제공하거나 증언하는 역할에 머물기 쉽다. 회복적 사법은 피해자가 자신의 피해와 필요를 말하고 해결 과정에 참여하는 것을 중시한다. 다만 그 참여는 자발적이어야 하며, 피해자에게 화해나 용서를 강요해서는 안 된다.

④ O: 회복적 사법은 가해자가 자신의 행동으로 생긴 피해를 인정하고 그 회복을 위한 책임을 수행하도록 한다. 가해자는 단순히 형벌을 받는 수동적 대상에 그치지 않고 사과·배상 등 피해회복에 참여하는 책임 주체이며, 교화와 사회 재통합도 지향한다. 따라서 책임을 면제하거나 피해자와의 합의만으로 모든 문제를 덮는 접근과는 다르다.

NoteBase

문 36. 우리나라의 소년보호 이념에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 인격주의는 소년사법절차에서 소년 개인을 단위로 한 독자적 사건으로 취급해야 한다는 것이다.

② 교육주의는 소년범죄자에 대한 처벌이 주된 수단이 되어서는 안 된다는 것이다.

③ 예방주의는 범법행위를 저지른 소년이 더 이상 규범을 위반하지 않도록 하고, 죄를 범할 우려가 있는 우범소년이 범죄에 빠지지 않도록 하는데 소년법의 목적이 있다는 것이다.

④ 비밀주의는 소년범죄자가 사회에 적응하는 과정에서 다른 사람에게 범죄경력이 노출되지 않도록 하여 소년의 인권보장과 재범방지를 추구하는 것을 말한다.

정답 1번

①

소년 개인을 단위로 독립된 사건으로 취급하는 것은 **개별주의**이다. 인격주의는 범죄행위뿐 아니라 **소년의 개성과 환경 등 인격적 특성**을 중시한다.

②

교육주의는 소년의 개선 가능성을 중시하여 **처벌보다 교육·치료·개선을 우선**하는 이념이다.

③

예방주의는 **과거 비행에 대한 응보보다 장래의 비행 방지**를 중시한다. 이에 따라 이미 비행한 소년에게는 재범을 막고, 우범소년에게는 선도·보호를 통해 범죄에 빠지는 것을 예방하려 한다.

④

비밀주의(밀행주의)는 **범죄경력의 노출과 사회적 낙인을 줄여** 소년의 인권을 보호하고 원활한 사회복귀와 재범방지를 도모한다.

NoteBase

문 37. 절도범죄의 취약물품(Hot Products)에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 취약물품이란 범죄자의 주의를 끌고 절도의 대상이 되기 쉬운 물건을 의미한다.

② 클라크(Clarke)는 취약물품의 특성을 설명하기 위해 코헨과 펠슨(Cohen & Felson)의 VIVA 개념을 확장하여 CRAVED 개념을 제시하였다.

③ 취약물품으로서 휴대폰 보다 대형 미술품의 경우가 CRAVED 성격에 더 가깝다.

④ 제품디자인(Product Design)이나 목표물 강화(Target Hardening) 전략은 취약물품 절도를 예방할 수 있다.

정답 3번

간단한 해설

③이 가장 적절하지 않다. CRAVED는 가격뿐 아니라 숨기기·운반·처분의 용이성 등을 함께 본다. 일반적으로 대형 미술품보다 **휴대폰이 이러한 특성에 더 가깝다.**

선지별 해설

① (O) 취약물품은 절도범이 매력을 느껴 표적으로 삼기 쉬운 물품이다. 모든 물품의 절도 위험이 같다는 뜻이 아니라 특정 특성을 가진 물품에 절도가 집중됨을 설명하는 개념이다.

② (O) 클라크는 범죄 표적의 적합성을 설명하는 VIVA를 절도 대상의 특성에 맞게 보완하여 CRAVED를 제시하였다. CRAVED는 은닉성(Concealable), 이동성(Removable), 가용성(Available), 가치성(Valuable), 향유성(Enjoyable), 처분성(Disposable)을 뜻한다.

③ (X) 일반적으로 휴대폰이 대형 미술품보다 숨기고 운반하기 쉽고, 일상에서 접근할 기회와 중고 거래 수요도 많다. 대형 미술품은 가격이 높을 수 있지만 크기와 식별 가능성 때문에 은닉·이동·처분이 어렵다. 따라서 고가라는 점만으로 대형 미술품이 CRAVED에 더 가깝다고 할 수 없다.

④ (O) 제품에 도난 방지 기능이나 식별 장치를 설계하면 절도와 장물 처분의 매력을 낮출 수 있다. 물품을 잠그거나 고정하는 목표물 강화도 절도에 필요한 노력과 시간을 늘려 범죄 기회를 줄인다.

NoteBase

문 38. 약물범죄에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 약물은 생산방식에 따라 천연약물, 합성약물, 대용약물로 구분되는데 합성약물에는 메스암페타민, LSD, 엑스터시 등이 있다.

② 약물범죄는 약물사용자 스스로가 가해자인 동시에 피해자가 되는 것이지 특정인이나 제3자가 범죄피해자가 되는 것이 아니라는 점에서 대표적인 피해자 없는 범죄(Victimless Crime)로 구분된다.

③ 대마는 세계에서 가장 널리 남용되고 있는 마약류로 세계 전역에서 생산되어 마리화나, 해시시, 대마유 등의 형태로 가공되어 유통되고 있다.

④ 마약의 주생산지 중 황금의 삼각지대와 황금의 초생달지역에서 세계 아편과 코카인의 대부분을 생산하고 있다.

정답 4번

간단한 해설

황금의 삼각지대와 황금의 초생달지역은 전통적인 **아편·헤로인 계열의 생산지역**이다. 코카인의 주요 원료 생산지는 콜롬비아·페루·볼리비아 등 **남미 안데스지역**이므로 서로 구별해야 한다.

선지별 해설

① O: 약물은 얻거나 만들어 내는 방식에 따라 천연 성분에서 얻는 약물, 화학적 제조 과정을 거치는 합성약물, 다른 용도의 물질을 남용하는 대용약물 등으로 구분할 수 있다. 메스암페타민과 엑스터시의 주성분인 MDMA는 합성약물이다. LSD도 이 문항의 넓은 합성약물 분류에 포함되며, 더 세분하면 천연 유래 물질을 화학적으로 변형한 **반합성 약물**로 구별한다.

② O: 자발적인 불법 약물사용은 행위자와 별개인 **직접 피해자가 명확히 특정되지 않는다**는 점에서 범죄학상 '피해자 없는 범죄'의 대표 사례로 다뤄진다. 사용자가 자신에게 해를 끼친다는 의미이지 실제 피해나 사회적 해악이 없다는 뜻은 아니다. 약물과 관련하여 타인에게 폭력을 가하거나 사고를 일으키는 경우까지 피해자가 없다고 보는 것은 아니다.

③ O: 대마는 2024년 시험 무렵의 국제 통계에서도 **세계에서 가장 널리 사용되는 불법 약물**이었다. 여러 지역에서 재배되며, 잎과 꽃 등을 말린 마리화나, 수지를 모은 해시시, 농축 추출물인 대마유 등의 형태로 유통된다. 약물의 원료는 같아도 가공 형태와 성분 농도는 서로 다를 수 있다.

④ X: 황금의 삼각지대와 황금의 초생달지역은 전통적으로 **아편·헤로인 계열**의 주요 생산지역으로 알려져 있다. 황금의 삼각지대는 미얀마·태국·라오스 접경지역, 황금의 초생달지역은 아프가니스탄·파키스탄·이란 일대이다. 반면 코카인의 원료인 코카나무의 주요 재배지역은 콜롬비아·페루·볼리비아 등 남미 안데스지역이다. 아편과 코카인의 주요 생산지역을 동일하게 묶은 ④가 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 39. 홈즈와 드버거(Holmes & DeBurger)의 연쇄 살인범 유형에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 망상형 (Visionary Serial Killers) - 환각, 환청 또는 망상이 살인의 원인이 된다. 정신적 장애를 수반하며 망상형 연쇄살인범은 신의 지시 명령에 따른 것이라고 주장하기도 한다.

② 사명형 (Mission-Oriented Serial Killers) - 성매매 여성, 동성애자, 범죄자 같은 특정 유형의 사람들을 사회에서 제거해야 한다는 신념으로 살해하는 경우로 정신이상이 아니며 환청이나 환각을 경험하지 않는다.

③ 쾌락형 (Hedonistic Serial Killers) - 본인의 쾌락을 충족하기 위해 살해하는 유형으로 이들이 추구하는 쾌락에 따라 성욕형, 스릴형, 재물형으로 구분할 수 있다.

④ 권력형 (Power/Control Serial Killers) - 정치적·경제적 권력을 쟁취하기 위하여 자신에게 방해되는 사람들을 무자비하게 살해하는 폭군이나 독재자 같은 포식자 유형이다.

정답 4번

간단한 해설

권력형의 핵심은 정치적·경제적 권력의 획득이 아니라 **피해자를 지배하고 통제하는 데서 얻는 만족**이다. 무력한 피해자의 생사와 행동을 자신이 좌우한다는 느낌이 살인의 동기가 된다.

선지별 해설

홈즈와 드버거의 유형론은 연쇄살인의 주된 동기에 따라 망상형, 사명형, 쾌락형, 권력·통제형을 구분한다. 이 문항에서는 각 유형을 구분하는 동기를 기준으로 판단한다.

① O: 망상형은 환청이나 환각, 망상 등으로 현실을 왜곡하여 살인을 저지르는 유형이다. 초월적 존재가 살인을 명령했다고 주장하는 것은 이 유형의 대표적 설명에 해당한다.

② O: 사명형은 특정 집단을 제거해야 한다는 자신의 신념에 따라 피해자를 선택한다. 유형론상 환청이나 환각의 명령에 따르는 망상형과 구별되며, 선지의 정신이상 부정은 이러한 구별의 맥락에서 이해한다. 특정 집단을 제거해야 한다는 신념 자체가 정당하다는 뜻은 아니다.

③ O: 쾌락형은 살인을 통해 만족이나 즐거움을 얻는 유형이다. 성적 만족을 추구하는 성욕형, 살인 과정의 흥분과 자극을 추구하는 스릴형, 금전이나 물질적 안락을 추구하는 재물형으로 구분한다.

④ X: 권력형은 **개별 피해자에 대한 지배와 통제**에서 만족을 얻는 유형이다. 여기서 권력은 피해자의 생사와 행동을 좌우한다는 주관적 지배감을 의미하므로, 정치적·경제적 권력을 얻으려고 정적이나 경쟁자를 제거하는 폭군·독재자로 정의하는 것은 적절하지 않다.

NoteBase

문 40. 미국의 전국범죄피해자센터(The National Center for Victims of Crime)에서 제시한 스토킹의 4가지 유형에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 단순 집착형 (Simple Obsessional Stalking) - 전남편, 전처, 전애인 등 주로 피해자와 스토커가 서로 잘 알고 있는 관계에서 많이 발생하는 유형으로 위험성이 가장 높다.

② 애정 집착형 (Love Obsessional Stalking) - 피해자와 스토커 사이에 기존에 특별한 교류가 없어 서로 잘 모르는 관계에서 발생하는 유형으로 단순 집착형에 비해서 피해자에 대한 직접적인 피해는 적은 편이다.

③ 증오 망상형 (Hate Obsessional Stalking) - 피해자와 스토커 사이에 원한 관계가 있는 경우로 피해자에게 심리적 고통을 주기 위해 스토킹하는 유형이다.

④ 허위 피해 망상형 (False Victimization Syndrome) - 실제로는 스토커가 없는데 피해자 자신이 스토킹 피해를 당하고 있다는 망상에 빠진 유형이다.

정답 3번

간단한 해설

정답은 ③이다. 이 분류의 네 유형은 단순 집착형, 애정 집착형, **애정망상형**, 허위 피해 유형이다. 애정망상형은 상대방이 자신을 사랑한다고 잘못 믿는 유형으로, 선지의 증오 망상형과 다르다.

선지별 해설

① (O) 단순 집착형은 전 배우자·전 연인 등 기존 관계가 있던 상대에 대한 집착이 중심이다. 관계의 회복이나 통제력 회복을 시도하는 과정에서 폭력으로 이어질 위험이 특히 강조된다. 선지의 위험성 비교는 이러한 유형적 특징을 말하며, 개별 사건의 위험성을 관계 유형만으로 확정한다는 뜻은 아니다.

② (O) 애정 집착형은 낯선 사람이나 피상적으로 아는 사람에게 일방적으로 집착하여 관계를 만들려는 유형이다. 기존의 친밀한 관계가 있던 단순 집착형과 구별되며, 선지의 직접 피해 비교는 일반적 유형 설명이다. 그렇다고 애정 집착형이 안전하거나 폭력으로 발전하지 않는다는 뜻은 아니다.

③ (X) 문제에서 전제한 네 유형에 들어가는 것은 증오 망상형이 아니라 **애정망상형(Erotomania)**이다. 이는 상대방이 자신을 사랑하고 있다고 잘못 확신하는 유형이다. 원한 때문에 괴롭히는 행동이 존재할 수는 있지만, 그러한 설명을 이 네 유형 중 하나인 증오 망상형으로 연결할 수는 없다.

④ (O) 허위 피해 유형은 실제로는 주장한 스토킹 피해가 없는데도 자신을 피해자로 여기는 경우를 포함한다. 선지는 그중 잘못된 믿음에 기반한 경우를 설명한다. 다만 이 유형 전체가 반드시 망상만을 뜻하는 것은 아니며, 의도적인 허위 피해 주장이나 실제 행위자와 피해자의 역할을 뒤바꾸어 주장하는 경우도 포함될 수 있다.

NoteBase