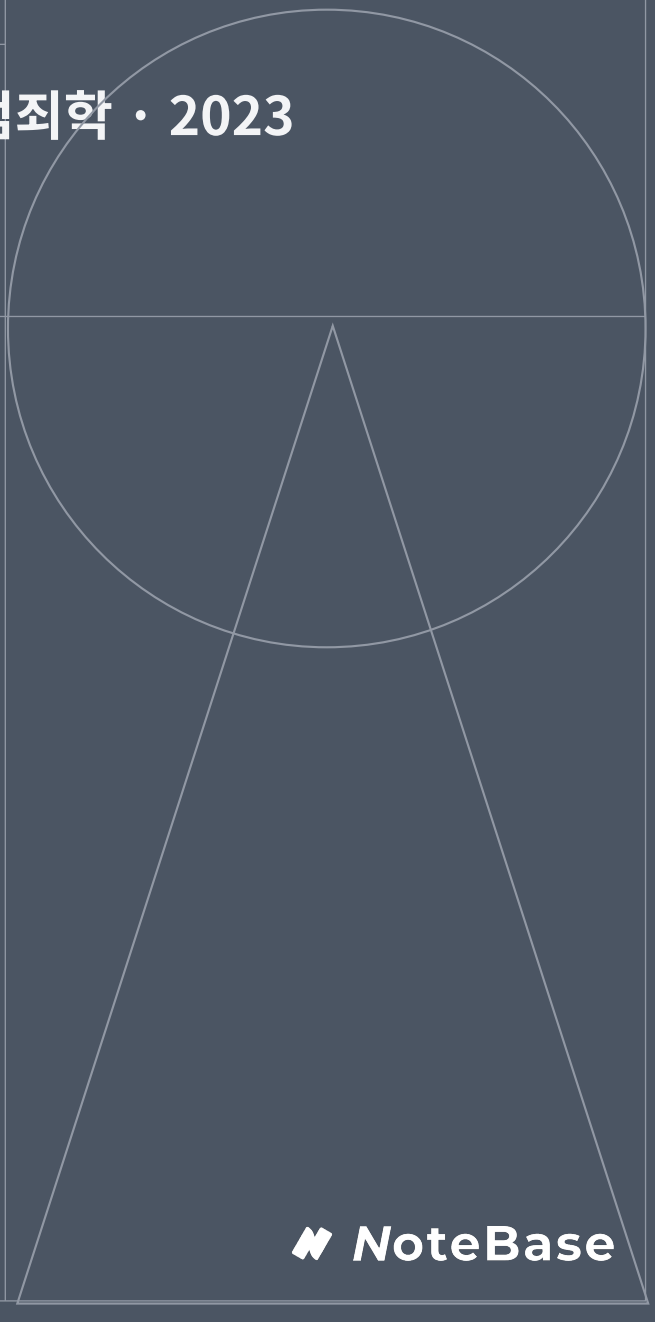
기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2023



NoteBase

기출OX 해설집

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2023

공무원/경찰/공채(경위) · 범죄학 · 2023

문 1. 어떠한 이론이 범죄 또는 형사사법에 관해 적절하게 설명하는지 알기 위해서는 이론들을 특정한 기준에 의해 평가할 필요가 있다. 다음 중, 에이커스(Akers)와 셀러스(Sellers)가 제시한 범죄학 이론 평가의 기준으로 가장 거리가 먼 것은?

① 검증 가능성

② 시대적 대응성

③ 경험적 타당성

④ 정책적 함의

정답 2번

간단한 해설

에이커스와 셀러스는 검증 가능성, 경험적 타당성, 유용성과 정책적 함의 등을 기준으로 이론을 평가한다. 이 기준에서 가장 거리가 먼 것은 ② **시대적 대응성**이다.

선지별 해설

① O 검증 가능성은 이론에서 도출한 주장을 관찰·측정 가능한 자료로 시험할 수 있는지를 뜻한다. 어떤 결과가 나와도 맞다고 하는 설명이 아니라, 자료를 통해 지지되거나 반박될 수 있는 주장을 제시해야 한다.

② X 시대적 대응성은 에이커스와 셀러스가 제시한 해당 평가 기준에 포함되지 않는다. 이를 기준에 해당하는 표현으로 바꾸려면 **논리적 일관성** 등을 제시해야 한다. 시대 변화에 대한 관심이 불필요하다는 뜻이 아니라, 특정 학자들이 제시한 평가 기준을 묻는 문제다.

③ O 경험적 타당성은 이론의 주장과 예측이 실제 조사·연구 결과의 지지를 받는 정도다. 검증 가능성이 '자료로 시험할 수 있는가'라면, 경험적 타당성은 '시험한 결과 실제로 지지되는가'를 평가한다.

④ O 정책적 함의는 이론이 범죄의 예방·통제·감소를 위한 정책이나 프로그램에 어떤 시사점을 주는지를 말한다. 이론의 실용적 유용성과 적용 가능성을 살피는 기준이다.

NoteBase

문 2. 범죄학의 연구방법에 대한 다음 설명 중 가장 적절하지 않은 것은?

① 설문조사를 통한 연구는 두 변수 사이의 관계를 넘어서는 다변량 관계를 살펴볼 수 있다는 장점이 있다.

② 양적연구는 질적연구에 비해 연구결과의 외적 타당성을 확보하기 어렵다는 단점이 있다.

③ 실험연구는 연구자가 필요한 조건을 통제함으로써 내적 타당성을 확보하기에 용이하다.

④ 설문조사를 통한 연구는 부정확한 응답의 가능성에 대한 고려가 필요하다.

정답 2번

간단한 해설

양적연구는 대표성 있는 표본과 표준화된 측정을 활용하여 **연구결과의 일반화**를 추구한다. 따라서 질적연구보다 외적 타당성을 확보하기 어렵다는 설명은 전형적인 연구방법 비교에 맞지 않으며, 실제 일반화 가능성은 표본과 설계의 적절성에 달려 있다.

선지별 해설

① O: 설문조사는 동일한 응답자에게서 여러 변수의 자료를 함께 수집할 수 있어 다변량 관계를 분석할 수 있다. 예를 들어 연령·소득·피해 경험을 함께 조사하면 다른 변수의 영향을 고려하면서 변수 사이의 관련성을 살펴볼 수 있다. 다만 설문 자료의 통계적 관련성이 곧 인과관계를 증명하는 것은 아니다.

② X: 외적 타당성은 연구결과를 다른 대상·상황 등에 일반화할 수 있는 정도이다. 양적연구는 대표성 있는 표본과 표준화된 측정, 통계적 추론을 활용하여 **모집단으로의 일반화를 추구하기에 상대적으로 유리**하다. 특정 사례의 맥락을 깊이 이해하는 질적연구에 비해 외적 타당성 확보가 어렵다는 설명은 전형적인 장단점 비교를 뒤집었다. 다만 양적연구라도 편향된 표본이나 부적절한 설계라면 일반화가 보장되지 않는다.

③ O: 내적 타당성은 관찰된 결과가 다른 요인이 아니라 연구에서 다루는 원인에 의해 발생했다고 판단할 수 있는 정도이다. 실험연구는 연구자가 조건을 조작·통제하고 비교집단 등을 활용하여 경쟁적인 원인 설명을 줄이므로 **인과관계 판단의 내적 타당성**을 확보하는 데 유리하다.

④ O: 설문 응답은 실제 행동이나 경험과 다를 수 있다. 기억의 오류, 질문의 오해, 사회적으로 바람직하게 보이려는 응답, 범죄 경험의 축소 보고 등이 발생할 수 있으므로 문항 구성과 조사 방식, 응답의 신뢰성을 검토해야 한다.

NoteBase

문 3. 실증주의 범죄학파의 기본입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 인간을 자유로운 의사에 따라 합리적으로 결정하여 행동할 수 있는 이성적 존재로 인식한다.

② 합의의 결과물인 실정법에 반하는 행위를 범죄로 규정하고, 범죄에 상응하는 제재(처벌)를 부과하여야 한다고 본다.

③ 일반시민에 대한 형벌의 위하효과를 통해 범죄예방을 추구한다.

④ 인간의 행동은 개인적 기질과 다양한 환경요인에 의하여 통제되고 결정된다고 본다.

정답 4번

간단한 해설

실증주의 범죄학파는 자유의지보다 **개인적·환경적 요인에 의한 행동의 결정**을 중시한다. 따라서 범죄자의 특성과 범죄 원인을 실증적으로 밝히고, 그 원인에 맞는 처우를 찾으려 한다.

선지별 해설

① X. 자유의지를 지닌 합리적 인간이 이익과 불이익을 비교하여 범죄를 선택한다는 관점은 고전주의의 기본 전제이다. 실증주의는 범죄행동에 영향을 주는 생물학적·심리적·사회적 요인 등 개인의 의지만으로 설명할 수 없는 원인을 탐구한다.

② X. 사회적 합의에 기초한 법을 기준으로 범죄를 정하고, 행위의 중대성에 상응하는 형벌을 부과한다는 설명은 고전주의에 가깝다. 실증주의의 핵심은 범죄행위와 형벌의 비례 자체보다 범죄자의 특성과 원인에 맞추어 처우를 개별화하는 데 있다. 이것이 실증주의가 법적 규정이나 제재를 모두 부정한다는 뜻은 아니다.

③ X. 일반시민이 처벌을 두려워하여 범죄를 하지 않도록 하는 일반예방적 위하효과는 고전주의의 합리적 선택 관점과 연결된다. 실증주의는 범죄를 일으키는 원인을 규명하고 범죄자에 대한 치료·교정 등 개별적 대응을 통해 재범을 방지하는 데 무게를 둔다.

④ O. 실증주의는 인간의 행동이 개인적 기질과 환경의 영향을 받아 결정된다는 결정론적 관점을 기본으로 한다. 범죄도 자유로운 선택만으로 설명하지 않고 개인적·사회적 원인을 관찰과 경험적 연구로 규명하려 한다. 이 설명은 학파의 기본입장을 말하는 것이며 특정 기질이나 환경만으로 누구의 범죄가 필연적이라고 단정하는 것은 아니다.

NoteBase

문 4. 법과 형사사법에 대한 갈등주의적 관점과 가장 거리가 먼 이론은?

① 챔블리스(Chambliss)의 마르크스주의 범죄이론

② 체스니-린드(Chesney-Lind)의 페미니스트 범죄이론

③ 블랙(Black)의 법행동이론

④ 메스너(Messner)와 로젠펠드(Rosenfeld)의 제도적아노미이론

정답 4번

간단한 해설

제도적 아노미이론은 **경제적 성공의 과도한 강조와 경제 제도의 우위**가 다른 사회제도의 규범·통제 기능을 약화시켜 범죄를 낳는다고 본다. 법의 제정·집행에서 권력과 집단 간 불평등을 강조하는 갈등주의적 관점과는 설명의 중심이 다르다.

선지별 해설

법과 형사사법에 대한 갈등주의적 관점은 법을 모두의 합의만 반영하는 중립적 규칙으로 보지 않고, 계급·성별·사회적 지위에 따른 권력 차이가 법의 내용과 적용에 영향을 준다고 본다. 여기서 O와 X는 각 이론이 이 관점에 가까운지 여부를 뜻한다.

① O: 챔블리스의 마르크스주의 범죄이론은 자본주의의 계급관계와 지배집단의 이해가 범죄의 규정과 형사사법의 운영에 영향을 준다고 설명한다. 법의 제정·집행을 **계급 간 권력 불균형**과 연결하므로 갈등주의적 관점과 관련된다.

② O: 체스니-린드의 페미니스트 범죄이론은 가부장적 권력관계와 성별 불평등이 여성의 범죄 경험과 형사사법상 처우에 영향을 준다고 본다. 특히 여성·소녀의 경험을 남성 중심 기준으로 해석하거나 통제하는 문제에 주목하므로, 법과 형사사법의 중립성을 비판하는 관점과 연결된다.

③ O: 블랙의 법행동이론은 법의 적용량과 방식이 당사자들의 사회적 지위·관계·조직화 정도 등 사회구조적 조건에 따라 달라진다고 설명한다. 행위의 내용만이 아니라 **누가 누구와 관계되어 있는가**에 따라 법의 작용이 달라진다는 점에서, 법 적용의 사회적 불균등을 다루는 갈등주의적 논의와 관련된다. 이를 챔블리스와 동일한 마르크스주의 이론으로 보는 것은 아니다.

④ X: 메스너와 로젠펠드의 제도적 아노미이론은 물질적 성공을 최우선시하는 문화와 경제 제도의 지배가 가족·교육·정치 등 비경제 제도의 기능을 약화시킨다고 본다. 그 결과 규범적 제약이 약해져 범죄를 억제하기 어려워진다는 설명이다. 경제적 지배를 다루더라도 중심 쟁점은 **제도 간 불균형과 아노미**이며, 법의 제정·집행이 특정 집단의 권력을 반영하는 과정을 주로 설명하는 이론은 아니다.

NoteBase

문 5. 범죄행위에 영향을 미치는 뇌와 신경전달물질에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 뇌의 변연계에 존재하는 편도체는 공포 및 분노와 관련되어 있다.

② 뇌의 전두엽은 욕구, 충동, 감정 관련 신경정보를 억제하거나 사회적 맥락에 맞게 조절, 제어, 표출하게 하는 집행기능을 수행한다.

③ 세로토닌 수치가 너무 높을 경우 충동, 욕구, 분노 등이 제대로 통제되지 않을 수 있다.

④ 도파민 시스템은 보상 및 쾌락과 관련되어 있다.

정답 3번

간단한 해설

충동적 공격성과 관련하여 일반적으로 논의되는 것은 **세로토닌 기능의 저하와 충동 조절의 어려움**이다. 세로토닌 수치가 너무 높아서 욕구·분노 통제가 약해진다는 설명은 이 관계의 방향을 잘못 제시했다.

선지별 해설

뇌의 정서 처리와 행동 통제는 여러 영역과 신경전달물질의 상호작용으로 이루어진다. 이들의 기능은 행동을 이해하는 한 요인이며, 특정 뇌 영역이나 물질이 범죄행위를 필연적으로 결정하는 것은 아니다.

① O: 편도체는 변연계의 주요 구조로, 위협이나 정서적으로 중요한 자극을 처리하며 **공포·분노와 관련된 반응**에 관여한다. 위협을 감지하고 정서적 반응을 일으키는 과정에서 다른 뇌 영역과 함께 작용한다. 공포와 분노가 편도체 하나에서만 생긴다는 뜻은 아니다.

② O: 전두엽 중 특히 전전두피질은 계획·판단·반응 억제 등의 **집행기능**에 중요하다. 즉각적인 욕구나 감정에 그대로 반응하기보다 결과와 사회적 맥락을 고려하여 행동을 조절하게 한다. 정서 반응을 담당하는 영역과 상호작용하여 충동의 표현을 억제하거나 적절한 방식으로 바꾸는 데 관여한다.

③ X: 이 문항에서 다루는 충동성·공격성의 일반적 설명에서는 **세로토닌 기능 저하**가 충동 및 분노 조절의 어려움과 관련된다. 세로토닌은 전전두피질과 편도체 등 정서 조절 회로의 작용에 관여하므로, 그 기능이 약해지면 충동적 반응을 억제하기 어려워질 수 있다. 이를 수치가 너무 높기 때문이라고 설명한 방향이 부적절하다. 다만 혈중 수치 하나로 뇌 기능이나 개인의 범죄 가능성을 판정할 수 있다는 뜻은 아니다.

④ O: 도파민 체계는 **보상에 대한 동기와 강화 학습**에 관여하며 쾌락을 수반하는 경험과 관련된다. 보상과 그 단서를 학습하고 해당 행동을 다시 하려는 동기에 영향을 준다. 따라서 보상·쾌락과 관련된다는 설명은 타당하지만, 도파민을 쾌락만 직접 만들어 내는 물질로 단순화해서는 안 된다.

세로토닌 기능 저하와 관련된 조절 문제를 수치가 너무 높은 경우로 설명한 ③이 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 6. 생물사회학적 범죄연구 사례에 대한 내용이다. 해당되는 연구는 무엇인가?

마틴은 기독교 집안에서 자란 청년으로 미국 독립전쟁에 참전 후 귀가하던 도중 하룻밤 묵게 된 여관에서 지적장애를 가진 여성 종업원과 성관계를 맺었다. 그 후 자신의 고향에 돌아와 기독교인 여성과 결혼한 후 건실한 가정을 꾸리고 살았다. 연구자는 이 두 여성으로부터 태어난 마틴의 4대째 후손들까지를 조사하였는데, 이후에 결혼한 여성에게서 태어난 후손들 중에는 법률가, 성직자, 의사 등 사회적으로 성공한 사람들이 많았고 범죄자는 한 명도 없었다. 그에 비해 지적장애를 가진 여성 종업원으로부터 태어난 후손들은 절반 이상이 지적장애인이나 범죄자였다. 연구자는 이러한 연구결과를 토대로 부모의 범죄성향이 전적으로 유전에 의해 자식에게 대물림된다고 주장하였다. 하지만 이러한 연구결과만으로는 자식이 부모의 범죄성향을 닮은 이유가 순전히 유전에 의한 것인지 아니면 부모가 자식에게 제공한 환경의 영향 때문인지에 대해 명확한 해답을 제시할 수 없다는 비판을 받는다.

① 덕데일(Dugdale)의 쥬크(Juke)가문에 관한 연구
② 고다드(Goddard)의 칼리카크(Kallikak)가문에 관한 연구
③ 서덜랜드(Sutherland)의 조나단 에드워드(Jonathan Edward)가문에 관한 연구
④ 제이콥스(Jacobs)와 스트롱(Strong)의 연구

정답 2번

간단한 해설

마틴을 공통 조상으로 하는 **서로 다른 두 계보의 후손 비교**는 고다드의 칼리카크 가문 연구를 가리킨다. 다만 가계 비교만으로는 **유전과 환경의 영향을 분리할 수 없다**.

NoteBase

대응 관계 해설

사례와 연구의 대응: 마틴이라는 한 남성에게서 두 여성과의 관계를 통해 서로 다른 두 계보가 생겼다고 설정하고, 후손들의 특성을 비교한 것이 고다드의 칼리카크 가문 연구를 가리키는 핵심 단서이다. 고다드는 이 비교를 유전의 영향에 대한 근거로 해석했다. 지문의 후손 비교와 유전적 설명은 당시 연구의 주장을 소개한 것으로 읽어야 한다.

방법상의 한계: 두 계보는 유전적 조건뿐 아니라 양육·교육·경제적 여건 등 환경도 다를 수 있다. 이러한 차이를 분리하여 통제하지 않은 가계 비교만으로는 범죄성향이 전적으로 유전된다는 결론을 낼 수 없다. 지적장애와 범죄를 동일시하거나 장애가 범죄의 원인이라고 단정할 근거도 되지 않는다.

덕데일의 쥬크 가문 연구는 특정 가계에서 빈곤·질병·범죄 등이 나타나는 양상을 추적한 연구이다. 가계 연구라는 공통점은 있으나 마틴을 공통 조상으로 하는 두 계보를 대비하는 이 사례와는 다르다.

조나단 에드워드 가문의 후손을 쥬크 가문과 대비한 대표적인 연구는 윈십의 연구이다. 이는 칼리카크 가문의 두 계보 비교가 아니며, ③의 서덜랜드와의 연결도 그 대표 연구의 저자와 맞지 않는다.

제이콥스와 스트롱은 성염색체 구성에 관한 연구로 연결된다. 가족의 여러 세대에 걸친 생활경력과 후손을 비교한 이 사례의 가계 연구와는 연구 대상 및 방법이 다르다.

따라서 지문의 연구 사례에 대응하는 것은 고다드의 칼리카크 가문 연구인 ②이다.

NoteBase

문 7. 슈나이더(Schneider)의 정신병질에 대한 10가지 분류에 관해 기술한 것이다. 가장 적절하지 않은 것은?

① 의지박약성 - 모든 환경에 저항을 상실하여 우왕좌왕하고, 지능이 낮은 성격적 특징을 가지고 있으며, 인내심과 저항력이 빈약하다. 상습범, 누범에서 이러한 정신병질이 많이 발견된다.

② 기분이변성 - 기분 동요가 많아서 예측이 곤란하고, 폭발성과 유사하나 정도가 낮은 특징을 가지고 있다. 방화범, 상해범에서 이러한 정신병질이 많이 발견된다.

③ 무력성 - 심신의 부조화 상태를 호소하여 타인의 동정을 바라고 신경질적인 특징을 보이나, 범죄와의 관련성은 적다.

④ 발양성 - 자신의 운명과 능력에 대해 과도하게 비관적이며, 경솔하고 불안정한 특징을 보인다. 현실가능성이 없는 약속을 남발하기도 한다. 상습사기범과 무전취식자 등에서 이러한 정신병질이 많이 발견된다.

정답 4번

간단한 해설

슈나이더의 역사적 분류에서 발양성은 과도한 자신감과 **낙관적 태도**가 특징이다. 이를 '과도하게 비관적'이라고 한 **④가 틀리다.**

선지별 해설

이 문항은 과거의 성격 유형 분류를 묻는다. 아래의 범죄 유형과의 연결을 현대의 진단 기준이나 개인의 범죄성을 단정하는 근거로 받아들여서는 안 된다.

① O 의지박약성은 외부 영향에 쉽게 흔들리고 저항력·인내심이 부족한 유형으로 설명된다. 선지의 지적 능력과 상습범·누범에 관한 연결은 이 문제에서 다루는 과거 범죄학의 유형 설명에 속한다.

② O 기분이변성의 핵심은 갑작스럽고 예측하기 어려운 기분 변화다. 제시된 전통적 분류에서는 폭발성과 유사하되 정도가 낮은 것으로 설명하고, 충동적 행동과 방화·상해 등을 연결하였다.

③ O 무력성은 자신의 심신 기능과 불편에 지나치게 주의를 기울이며 무력감·신경질적 반응을 보이는 유형으로 설명된다. 전통적 범죄학의 요약에서는 타인의 관심·동정을 바라는 성향과 범죄 관련성이 비교적 적다는 설명을 함께 제시한다.

④ **X** 발양성은 자신의 운명과 능력을 **지나치게 낙관적으로** 보는 것이 특징이다. 따라서 '과도하게 비관적'을 '과도하게 낙관적'으로 고쳐야 한다. 경솔함·불안정함, 실현하기 어려운 약속 등은 이러한 과도한 자신감과 연결해 설명한다. 지속적인 비관적 인생관은 우울성의 설명에 가깝다.

NoteBase

문 8. 심리학적 범죄이론에 대한 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 심리학적 범죄이론에는 범죄자의 정신을 중심으로 범죄의 원인을 규명하려는 '정신분석이론', 범죄자의 행위가 과거의 학습 경험을 통해 발달한다고 파악하는 '행동이론', 범죄자의 개인적 추론 과정이 행동에 미치는 영향을 바탕으로 범죄원인을 밝히고자 하는 '인지이론', 각 개인의 성격적 결함에서 비행성을 찾으려는 '인성(성격)이론' 등이 있다.

② 아이젠크(Eysenck)는 신경계적 특징과 범죄행동 및 성격특성 간의 관련성을 정신병적 경향성(Psychoticism), 외향성(Extroversion), 신경증(Neuroticism) 등 성격의 3가지 차원에서 설명하였다.

③ 헤어(Hare)는 사이코패스에 대한 표준화된 진단표(PCL-R)를 개발하였으며, 오늘날 사이코패스 검사 도구로 광범위하게 사용되고 있다.

④ 슈나이더(Schneider)는 대부분의 범죄자가 정신병질자이므로 정신치료에 초점을 맞추어야 한다고 주장하였다.

정답 4번

간단한 해설

슈나이더는 정신병질적 성격을 자신이나 사회에 고통을 주는 비정상적 성격으로 설명하고 정신병과 구별하였다. 이를 **대부분의 범죄자가 정신병질자이므로 정신치료를 중심으로 삼아야 한다**는 주장으로 연결한 것은 잘못이다.

NoteBase

선지별 해설

① O: 정신분석이론은 무의식적 욕구와 심리적 갈등, 자아와 초자아의 통제 등을 통해 범죄를 설명한다. 행동이론은 조건형성·강화·모방 등 **학습 경험**에, 인지이론은 상황을 해석하고 판단하는 사고·추론 과정에 주목한다. 인성(성격)이론은 비교적 지속적인 성격특성과 그 결함을 범죄행동과 연결한다. 각 이론이 강조하는 설명 요인을 적절하게 구분하였다.

② O: 아이젠크는 정신병적 경향성(P), 외향성(E), 신경증적 경향성(N)의 세 성격 차원과 신경계의 특성, 사회화 과정의 관계를 통해 범죄행동을 설명하려 하였다. P는 냉담함·공격성 등의 경향, E는 활동성과 자극 추구, N은 정서적 불안정성과 관련된다. 이는 **성격 차원에 관한 이론**이며, 해당 점수가 높으면 반드시 범죄자가 되거나 특정 정신질환이 있다는 뜻은 아니다.

③ O: 헤어가 개발한 PCL-R은 사이코패스적 특성을 표준화된 항목으로 평가하는 도구이다. 면담과 관련 기록 등을 종합하여 대인관계·정서적 특성 및 생활방식·반사회적 행동 등을 평가하며, 법정·교정 및 연구 장면에서 널리 활용되어 왔다. 범죄를 저질렀다는 사실 하나만으로 판단하는 도구는 아니다.

④ X: 슈나이더는 정신병질적 성격을 비정상적인 성격 때문에 자신이 고통받거나 사회에 고통을 주는 성격 유형으로 설명하였다. 그의 역사적 개념에는 반사회적이지 않은 유형도 포함되며, 이를 정신병과 같은 질병으로 보지 않았다. 따라서 **대부분의 범죄자를 정신병질자로 규정하여 정신치료에 초점을 맞추었다**는 설명은 그의 성격 분류와 질병관을 잘못 연결한 것이다. 정신병질적 성격과 범죄자 집단을 동일시해서는 안 된다.

NoteBase

문 9. 범죄원인론 중 고전학파에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 고전학파는 범죄의 원인보다 형벌 제도의 개혁에 더 많은 관심을 기울였다.

② 고전주의 범죄학은 계몽주의 시대사조 속에서 중세 형사사법 시스템을 비판하며 태동하였고, 근대 형사사법 개혁의 근간이 되는 이론적 토대를 제공하였다.

③ 고전주의 범죄학은 범죄를 설명함에 있어 인간이 자유의지(free-will)에 입각한 합리적 존재라는 기본가정을 바탕으로 한다.

④ 고전주의 범죄학은 처벌이 아닌 개별적 처우를 통한 교화 개선을 가장 효과적인 범죄예방 대책으로 본다.

정답 4번

간단한 해설

고전학파는 인간이 이익과 불이익을 비교하여 선택한다고 보고, **법으로 정해진 형벌의 억제 효과**를 중심으로 범죄예방을 설명한다. 범죄자의 특성에 따른 개별적 처우와 교화·개선을 강조하는 것은 실증학파의 교정적 접근에 가깝다.

NoteBase

선지별 해설

고전학파는 인간을 자유의지와 합리성을 가진 존재로 보고, 범죄의 이익보다 형벌에 따른 불이익이 크면 범죄를 억제할 수 있다고 설명한다. 자의적이고 잔혹한 처벌을 정당화하는 이론이 아니라, 법률에 근거한 예측 가능하고 비례적인 형벌 제도를 지향한다.

① O: 고전학파는 범죄자의 생물학적·심리적 차이를 실증적으로 조사하기보다 당시의 자의적 재판과 잔혹한 형벌을 비판하고 **형벌 제도의 합리적 개혁**에 주력했다. 따라서 개별 범죄자의 원인 진단보다 법과 처벌 체계의 개선에 상대적으로 더 큰 관심을 두었다.

② O: 고전주의 범죄학은 계몽주의의 이성과 인간 존엄에 대한 강조 속에서 기존 형사사법의 자의성과 가혹함을 비판했다. 베카리아와 벤담 등의 논의는 법률에 근거한 처벌, 형벌의 비례성과 범죄예방이라는 근대적 형사사법 원리를 발전시키는 토대가 되었다.

③ O: 고전학파는 인간이 외부 요인에 의해 완전히 결정되는 존재라기보다 **행동의 이익과 고통을 비교하여 선택**할 수 있는 존재라고 가정한다. 범죄 선택에 영향을 주는 비용으로 형벌을 이해하므로, 자유의지와 합리성은 억제 논리의 기본 전제이다.

④ X: 고전학파의 중심 대책은 범죄자마다 다른 원인을 진단하여 교화하는 개별적 처우가 아니라 **형벌을 통한 억제**이다. 범죄자의 특성과 범죄 원인에 맞춘 치료·교육·개선은 실증학파의 교정적 접근에 가깝다. 다만 억제를 중시한다는 것이 무조건 형벌을 가혹하게 하자는 뜻은 아니며, 예측 가능성·확실성·신속성과 적정한 비례가 중요하다.

NoteBase

문 10. 신고전주의 범죄학에 대한 다음 설명 중 그 내용이 가장 적절하지 않은 것은?

① 합리적선택이론(Rational Choice Theory)은 사람들이 이윤을 극대화하고 손실을 최소화하기 위한 결정을 한다는 경제학의 기대효용원리에 기초하고 있다.

② 합리적선택이론에 따르면, 범죄자는 범행 여부에 대한 의사결정을 함에 있어 처벌의 가능성과 강도뿐 아니라 다양한 개인적, 상황적 요인을 포괄적으로 고려한다.

③ 일상활동이론(Routine Activity Theory)은 범죄 발생의 3요소 중 가해자의 범행 동기를 가장 중요한 요소로 제시한다.

④ 신고전주의 범죄학의 등장은 실증주의 범죄학 및 관련 정책의 효과에 대한 비판적 시각과 관련이 있다.

정답 3번

간단한 해설

일상활동이론은 범행 동기의 형성보다 **동기 있는 가해자·적절한 대상·보호자 부재가 같은 시간과 장소에 결합**하는 범죄 기회에 주목한다. 가해자의 동기만을 세 요소 중 가장 중요한 것으로 제시하지 않는다.

NoteBase

선지별 해설

이 문항의 신고전주의 범죄학은 인간의 선택과 책임, 범죄의 비용·편익 및 범죄 기회에 다시 주목한 현대적 흐름을 가리킨다. 합리적선택이론은 행위자의 선택 과정을, 일상활동이론은 범죄 사건이 성립하는 상황을 강조한다.

① O: 합리적선택이론은 행위자가 얻을 것으로 예상하는 이익과 부담할 비용·손실을 비교하여 **기대효용이 큰 행동을 선택**한다는 관점에 기초한다. 범죄에서도 기대되는 보상, 노력, 위험 등을 고려한다고 본다. 이익은 금전만을 뜻하지 않으며, 실제 범죄자의 판단은 시간·정보·인지능력의 제한을 받는다는 점에서 완전한 계산을 전제하지 않는다.

② O: 합리적선택이론은 처벌의 가능성·강도뿐 아니라 **개인적 조건과 구체적 범행 상황**을 함께 고려한다. 경험과 능력, 필요한 노력, 표적의 접근 가능성, 예상 보상 등이 선택에 영향을 줄 수 있다. 여러 종류의 요인을 고려한다는 뜻이지 모든 정보를 빠짐없이 정확하게 계산한다는 뜻은 아니다.

③ X: 일상활동이론은 동기 있는 가해자, 적절한 범행 대상, 유능한 보호자의 부재라는 **세 요소의 시간적·공간적 결합**을 범죄 기회의 핵심으로 본다. 동기 있는 가해자의 존재를 전제로, 일상생활의 변화가 표적 노출이나 감시의 공백을 어떻게 바꾸는지에 주목한다. 가해자의 동기가 왜 생겼는지를 최우선으로 설명하거나 세 요소 중 동기만을 가장 중요하게 제시하는 이론이 아니다.

④ O: 현대 신고전주의적 흐름은 범죄 원인의 진단·교정·재활을 강조한 실증주의적 접근과 관련 정책의 효과에 대한 **비판과 회의**를 배경으로 강화되었다. 범죄자의 선택과 책임, 제재의 억제 효과, 범죄 기회에 다시 주목한 것이다. 이러한 등장 배경의 설명이 모든 교정·재활 프로그램은 효과가 없다는 결론을 뜻하지는 않는다.

일상활동이론이 가해자의 동기를 가장 중요한 요소로 제시한다고 설명한 ③이 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 11. 초기 통제이론들에 대한 다음 설명 중 가장 적절하지 않은 것은?

① 나이(Nye)는 가정을 사회통제의 가장 중요한 근본이라고 주장하였다.

② 리스(Reiss)는 개인이 스스로 욕구를 참아내는 능력인 개인적 통제력의 개념을 제시하였다.

③ 레클리스(Reckless)의 봉쇄이론(Containment Theory)은 청소년 비행의 요인으로 내적배출요인과 외적유인요인이 있다고 하였다.

④ 토비(Toby)의 통제이론은 범죄를 통제하는 기제로서 자아의 역할을 특히 강조하였다.

정답 4번

간단한 해설

토비의 핵심 개념은 **동조에 대한 이해관계**다. 정상적인 사회생활에서 잃을 것이 많을수록 비행을 자제한다고 보았으므로, 자아의 역할을 특별히 강조했다고 한 **④가 부적절하다.**

선지별 해설

① O 나이는 가족 관계를 청소년 비행을 억제하는 사회통제의 핵심 기반으로 보았다. 부모의 감독·훈육에 의한 직접 통제, 부모를 실망시키지 않으려는 간접 통제, 사회화로 형성된 양심에 의한 내적 통제 등을 설명하였다.

② O 리스는 개인적 통제와 사회적 통제를 구분하였다. 개인적 통제는 공동체의 규범과 규칙에 어긋나는 방식으로 욕구를 충족하지 않도록 스스로 억제하는 능력이다. 사회적 통제는 집단이나 제도가 규범을 실효성 있게 작동시키는 능력이다.

③ O 레클리스는 좌절·적대감 등의 내적 배출요인과 비행 집단의 유혹 같은 외적 유인요인을 인정하였다. 이에 맞서는 자기통제·긍정적 자아상 등의 내적 봉쇄와 가족·학교의 감독 같은 외적 봉쇄가 비행을 억제한다고 보았다. 범죄로 밀어내거나 끌어당기는 힘과 이를 막는 봉쇄를 구분해야 한다.

④ **X** 토비가 강조한 것은 **동조에 대한 이해관계(stake in conformity)**다. 학교생활의 성취나 장래 기회처럼 규범을 지킬 때 유지할 수 있는 이익이 많을수록 비행으로 잃을 것도 많아져 비행을 자제한다는 설명이다. 따라서 '자아의 역할'을 '동조에 대한 이해관계'로 고쳐야 한다.

NoteBase

문 12. 시카고학파인 쇼(Shaw)와 맥케이(McKay)가 수행한 연구의 결과로 가장 적절하지 않은 것은?

① 지역 거주민의 인종과 민족이 바뀌었을 때 해당 지역의 범죄율도 함께 변했다.

② 시카고 시(市)의 전이지대(transition zone)에서 범죄율이 가장 높게 나타났다.

③ 새로운 이민자가 지속적으로 유입되면서 지역사회의 사회 해체 상태가 초래되었다.

④ 범죄지역에서는 전통적 규범과 가치가 주민들의 행동을 제대로 통제하지 못했다.

정답 1번

간단한 해설

쇼와 맥케이는 거주민의 인종·민족 구성이 바뀌어도 특정 지역의 높은 비행률이 **상대적으로 지속**되는 현상에 주목했다. 범죄의 차이를 주민 집단의 고유한 성질보다 빈곤·주거 이동과 지역사회의 통제력 약화 같은 **지역의 사회적 조건**으로 설명했다.

선지별 해설

쇼와 맥케이의 사회해체이론은 지역별 비행률의 차이를 지역사회가 공동의 규범을 유지하고 주민의 행동을 통제할 수 있는 능력과 연결한다. 주민의 인종이나 민족 자체를 범죄의 원인으로 보는 설명과 구별된다.

① X: 주민의 인종·민족 구성이 바뀌면 그에 따라 지역의 비행률도 함께 달라졌다는 설명은 연구의 핵심 결과와 반대이다. 높은 비행률을 보이던 지역은 주민 집단이 교체된 뒤에도 **상대적으로 높은 비행률을 유지**하는 경향이 있었다. 이는 범죄의 지역적 집중을 특정 인종·민족의 타고난 특성보다 지역에 지속되는 사회적 조건으로 설명해야 함을 뒷받침한다.

② O: 시카고의 전이지대는 중심 업무지구 바깥에서 상업·공업 용도의 확장과 노후 주거지가 맞물린 지역으로, 빈곤과 잦은 거주 이동 등이 집중되었다. 이 지역에서 높은 비행률이 나타났으며, 안정된 이웃 관계와 지역 공동체의 통제력이 약해진 상황이 중요한 설명 요인이 되었다.

③ O: 당시 전이지대에서는 새로운 이주민의 지속적 유입과 주민의 잦은 이동으로 안정된 관계와 공동의 규범을 유지하기 어려웠다. 이러한 인구 이동이 빈곤 등 지역 조건과 결합하면서 사회해체와 연결되었다는 취지이다. 이민자의 민족적 특성 자체가 범죄를 일으킨다거나 모든 이민 유입이 반드시 사회해체를 초래한다는 뜻은 아니다.

④ O: 사회해체 상태에서는 가족·학교·이웃 등 지역사회의 조직과 관계가 주민의 행동을 조정하는 기능이 약해진다. 따라서 공동체의 전통적 규범과 가치가 행동을 효과적으로 통제하지 못하고 비행을 억제하는 비공식적 사회통제가 약화된다. 이는 해당 지역에 규범이 전혀 존재하지 않는다는 의미와는 구별된다.

NoteBase

문 13. 서덜랜드(Sutherland)의 차별접촉이론(Differential Association Theory)에서 제시하는 명제로 가장 적절하지 않은 것은?

① 범죄행위의 학습과정은 일반적 학습과정의 기제와 다르다.

② 범죄행위는 타인과의 의사소통에서 이루어지는 상호작용으로 학습된다.

③ 차별적 접촉은 교제의 빈도, 기간, 우선성, 강도에 있어 다양할 수 있다.

④ 범죄행위는 일반적인 욕구와 가치관으로 설명될 수 없다.

정답 1번

간단한 해설

차별접촉이론은 범죄도 **일반적인 학습과 같은 기제**를 통해 배운다고 본다. 차이는 학습 과정 자체보다 접촉을 통해 습득하는 범행 기술·태도·법 위반에 대한 정의의 내용에 있다.

NoteBase

선지별 해설

차별접촉이론은 범죄행위가 사회적 상호작용을 통해 학습되며, 법 위반에 우호적인 정의가 비우호적인 정의보다 우세할 때 범죄가 발생한다고 설명한다.

① X: 차별접촉이론은 범죄행위도 **다른 행동과 같은 일반적인 학습 기제**를 통해 습득한다고 본다. 학습되는 내용이 범행 기술이나 범죄를 정당화하는 태도라는 점이 다를 뿐, 범죄에만 작용하는 별개의 학습 기제를 전제하지 않는다. 학습을 단순한 모방만으로 한정하는 것도 아니다.

② O: 범죄행위는 다른 사람과 의사소통하고 상호작용하는 과정에서 학습된다. 특히 **친밀한 개인적 집단**과의 관계를 중시하며, 범행 방법뿐 아니라 동기·합리화·태도도 학습의 내용에 포함한다. 범죄자와 한 번 접촉하기만 하면 반드시 범죄자가 된다는 뜻은 아니다.

③ O: 접촉의 영향은 **빈도·기간·우선성·강도**에 따라 달라질 수 있다. 빈도는 얼마나 자주 접촉하는지, 기간은 접촉이 얼마나 오래 지속되는지, 우선성은 생애에서 얼마나 이른 시기에 해당 접촉을 경험했는지와 관련된다. 강도는 접촉 상대의 위신이나 그 관계에 부여하는 정서적 중요성과 관련되므로, 모든 접촉을 동일한 영향으로 계산하지 않는다.

④ O: 일반적인 욕구와 가치관만으로는 **범죄행위와 비범죄행위를 구별하여 설명하기 어렵다**. 돈을 얻으려는 욕구는 절도와 합법적인 노동 모두에 나타날 수 있기 때문이다. 이는 범죄행위에 욕구나 가치관이 전혀 작용하지 않는다는 뜻이 아니라, 같은 욕구를 충족하는 여러 수단 중 범죄를 선택하는 이유를 그것만으로 설명할 수 없다는 뜻이다.

범죄행위의 학습 기제가 일반적인 학습 기제와 다르다고 한 ①이 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 14. 머튼(Merton)이 주장한 아노미의 발생 원인과 가장 거리가 먼 것은?

① 물질적 성공만을 과도하게 강조하는 문화

② 성공을 위한 제도화된 기회의 부족

③ 급격한 사회변동과 위기

④ 공평한 성공기회에 대한 평등주의적 이념

정답 3번

간단한 해설

머튼은 **문화적 성공 목표와 제도화된 수단의 괴리**를 강조했다. 급격한 사회변동과 위기에 따른 규범 약화는 뒤르켐의 설명에 가까우므로 정답은 ③이다.

선지별 해설

① O 물질적 성공이라는 목표를 지나치게 강조하면서 정당한 달성 수단을 지켜야 한다는 규범은 상대적으로 약하게 강조하면, 수단을 가리지 않는 태도가 나타날 수 있다. 머튼이 지적한 목표와 수단의 불균형이다.

② O 성공을 추구하라는 요구는 널리 공유되지만, 교육·취업 등 제도적으로 승인된 수단에 접근할 기회가 제한되면 목표와 수단 사이에 괴리가 생긴다. 단순한 빈곤 자체보다 성공 압력과 기회 제한의 결합이 중요하다.

③ **X** 급격한 사회변동이나 위기 때문에 기존 규범의 조절 기능이 약화된다는 설명은 뒤르켐의 아노미 논의에 가깝다. 머튼의 핵심 원인으로 고치려면 **문화적으로 강조된 성공 목표와 제도화된 달성 수단 사이의 괴리**라고 해야 한다.

④ O 누구나 성공할 수 있고 성공을 추구해야 한다는 평등주의적 이념은 공통된 성공 기대를 널리 확산한다. 그런데 현실의 합법적 성공 기회는 불평등하면 기대와 수단 사이의 긴장이 커진다. 실제로 기회가 공평하게 보장되는 상태나 평등의 가치 자체를 범죄 원인이라고 한다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 15. 코헨(Cohen)이 1955년에 발표한 비행하위문화이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 주로 사회학습이론의 틀을 빌어 비행하위문화의 형성과정 및 유래를 제시한다.

② 하층 비행청소년들의 비행 하위문화가 비실리적이고, 악의적이며, 부정적인 특성을 갖는다고 하였다.

③ 중간계급의 문화에 잘 적응하지 못하는 하층 청소년들이 하위문화 형성을 통해 문제를 해결하고자 하는 과정을 문화적 혁신이라고 하였다.

④ 경제적 목표와 수단 사이의 괴리가 긴장을 유발하는 것이 아니라 중간계급의 문화적 가치에 대한 부적응이 긴장을 유발한다고 하였다.

정답 1번

간단한 해설

코헨은 비행하위문화의 발생을 주로 **중간계급의 평가 기준에서 겪는 지위좌절과 그에 대한 집단적 대응**으로 설명한다. 이미 존재하는 비행문화를 배우는 과정만으로 그 문화가 처음 형성되는 이유를 설명한 것은 아니다.

선지별 해설

① X. 코헨의 설명은 중간계급의 기준으로 평가받는 하층 청소년들이 지위좌절을 겪고, 이를 함께 해결하려고 대안적 가치체계를 만든다는 긴장이론적 접근에 중심을 둔다. 사회학습이론은 비행적 태도와 행동이 상호작용·모방·강화 등을 통해 습득되는 과정에 초점을 둔다. 코헨이 상호작용이나 문화의 전수를 전혀 고려하지 않았다는 뜻은 아니지만, 하위문화의 발생을 주로 사회학습의 틀로 설명했다는 서술은 핵심을 잘못 짚었다.

② O. 코헨은 이 비행하위문화의 특징을 비실리성·악의성·부정성으로 설명했다. 비실리성은 금전적 이익 등 실용적 목적 없이도 비행을 한다는 것, 악의성은 타인을 괴롭히거나 해를 주는 데 만족을 얻는다는 것, 부정성은 기존의 지배적 규범과 가치를 의도적으로 거스른다는 것이다. 이는 이론이 설명하는 하위문화의 특성이며 모든 하층 청소년의 성향을 뜻하지 않는다.

③ O. 중간계급의 가치 기준에서 인정받기 어려운 청소년들이 자신들끼리 지위를 얻을 수 있는 새로운 규범과 가치체계를 함께 만들어 내는 과정을 문화적 혁신으로 설명한다. 기존 기준에서의 실패를 집단 내부에서 인정받는 방식으로 바꾸어 공통의 적응 문제를 해결한다는 뜻이다. 여기서 혁신은 단순히 돈을 벌기 위해 불법수단을 택한다는 의미로 한정되지 않는다.

④ O. 머튼이 문화적으로 요구되는 경제적 성공과 제도적 수단 사이의 괴리에 주목했다면, 코헨은 학교 등에서 중간계급의 문화적 기준으로 평가받으며 겪는 지위좌절에 주목했다. 따라서 이 문항에서 긴장의 직접적 핵심은 돈을 벌 수단의 부족 자체보다 중간계급 기준에 맞추어 인정받지 못하는 경험이다.

NoteBase

문 16. 다음은 사이크스(Sykes)와 마차(Matza)의 중화기술에 관한 내용이다. 해당되는 유형은 무엇인가?

‘이 사회를 운영하는 지도층도 다들 부패했고 도둑놈들이기 때문에 법을 어기는 것은 괜찮아. 그들은 내가 하는 것에 대해서 비판하는 위선자들일 뿐이야. 그렇게 존경받는 사람들이 저지르는 화이트칼라범죄를 봐.’

① 책임의 부정(Denial of Responsibility)
② 피해의 부정(Denial of Injury)
③ 피해자의 부정(Denial of Victim)
④ 비난자에 대한 비난(Condemnation of Condemners)

정답 4번

간단한 해설

지도층도 부패한 위선자라고 공격하며 자신의 위법행위에 대한 비판을 무력화하려는 발언이다. 이처럼 **비난하는 사람의 도덕성을 문제 삼아** 자신을 정당화하는 방식이 '비난자에 대한 비난'이다.

공통 해설

중화기술은 자신의 일탈행위를 정당화하여 죄책감이나 도덕적 비난의 부담을 줄이는 방식이다. 이 중 '비난자에 대한 비난'은 자신을 비판하는 사람도 부패했거나 위선적이라고 주장하여, **자신의 행위에서 비난자의 동기와 행동으로 논점을 옮기는** 기술이다.

지문의 발언자는 지도층을 부패한 도둑이자 위선자라고 규정하고, 그들의 화이트칼라범죄를 내세운다. 이는 '그들도 잘못을 저지르므로 나를 비판할 자격이 없다'는 논리로 자신의 법 위반을 정당화하는 것이므로 '비난자에 대한 비난'에 해당한다.

판별 기준은 **무엇을 문제 삼아 자신을 정당화하는가**이다. 이 발언은 자기 행동에 책임이 없다는 주장도, 피해가 발생하지 않았다는 주장도, 피해자가 피해를 당할 만했다는 주장도 아니다. 자신을 비난하는 사람들의 도덕성을 공격한다는 점에서 나머지 후보와 구별된다.

NoteBase

문 17. 낙인이론에 대한 설명 중 가장 적절하지 않은 것은?

① 레머트(Lemert)는 조직적이고 일관성 있게 일어나는 일차적 일탈을 막기 위해서는 지역사회의 관심과 역할이 중요하다고 주장하였다.

② 탄넨바움(Tannenbaum)은 「범죄와 지역공동체」(Crime and the Community, 1938)라는 저서에서 소년들이 지역사회로부터 범죄자로 낙인되는 과정을 묘사하였다.

③ 패터노스터(Paternoster)와 이오반니(Iovanni)에 의하면 낙인이론의 뿌리는 갈등주의와 상징적상호작용이론으로 볼 수 있다.

④ 낙인이론에 따르면 범죄자의 인구통계학적 특성에 따라 낙인 가능성 및 정도가 달라질 수 있다.

정답 1번

간단한 해설

사회적 낙인에 대응하며 일탈 행위와 역할이 지속·조직화되는 것은 **이차적 일탈**이다. 이를 일차적 일탈이라고 한 **①이 부적절하다.**

선지별 해설

① **X** 레머트의 일차적 일탈은 일탈이 아직 개인의 사회적 역할을 중심적으로 재편하지 않은 단계다. 사회의 낙인·배제에 대응하며 일탈 행위나 일탈자 역할이 지속·조직화되는 것은 **이차적 일탈**의 설명이다. 따라서 이 부분의 '일차적'을 '이차적'으로 고쳐야 한다. 핵심은 단순한 반복 횟수가 아니라 사회적 반응이 이후 일탈에 작용하는 과정이다. 지역사회의 대응도 낙인과 배제를 강화하면 오히려 문제를 심화할 수 있다.

② O 탄넨바움은 1938년 저서에서 소년의 행동에 대한 지역사회의 반응이 소년 자체를 불량한 사람으로 규정하는 과정을 설명하였다. 이를 '악의 극화'라고 하며, 이러한 규정과 분리가 이후 비행을 강화할 수 있다는 관점이다.

③ O 패터노스터와 이오반니는 낙인 관점의 이론적 배경을 갈등주의와 상징적 상호작용론에서 찾았다. 갈등주의는 누가 규범을 정하고 누구에게 적용하는지의 권력 차이를, 상징적 상호작용론은 타인의 규정과 그에 대한 해석·반응을 이해하는 데 연결된다.

④ O 낙인 관점에서는 같은 행위라도 행위자의 사회적 지위나 인구통계학적 특성에 따라 사회와 형사사법기관의 반응이 달라질 수 있다고 본다. 이는 낙인을 부여하는 과정의 선택성을 설명하며, 특정 집단에 본래 범죄성이 있다는 주장이 아니다.

NoteBase

문 18. 샘슨(Sampson)과 라웁(Laub)의 생애과정이론(연령-단계이론)의 주장으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 타고난 기질과 어린 시절의 경험이 범죄행위의 지속과 중단에 가장 큰 영향을 미친다.

② 행위자를 둘러싼 상황적·구조적 변화가 범죄로부터 단절된 삶으로 이끈다.

③ 생애과정을 통해 사회유대와 범죄행위가 서로 영향을 미친다.

④ 결혼, 취업, 군입대는 범죄궤적을 올바른 방향으로 바꾸는 인생의 변곡점이다.

정답 1번

간단한 해설

샘슨과 라웁은 어린 시절의 조건만으로 범죄의 지속과 중단이 고정된다고 보지 않는다. 생애과정에서 형성되는 **성인기의 사회유대와 전환점**이 과거의 범죄경향에도 불구하고 범죄궤적을 바꿀 수 있다고 본다.

선지별 해설

① X. 이 이론은 어린 시절의 경험과 개인차가 이후 삶에 미치는 영향을 인정하면서도, 그것만으로 범죄의 지속과 중단을 설명하지 않는다. 연령에 따라 가족·학교·직장 등과 맺는 유대가 달라지고, 성인기의 결혼이나 안정적인 일자리 등이 범죄행동의 변화를 이끌 수 있다는 점을 중시한다. 따라서 타고난 기질과 초기 경험의 영향이 가장 크다는 설명은 이 이론의 역동적 관점을 충분히 반영하지 못한다.

② O. 생활환경과 사회적 역할이 바뀌면 범죄에 노출되는 일상, 교우관계, 책임과 감독의 정도도 달라질 수 있다. 이처럼 행위자를 둘러싼 상황적·구조적 변화는 새로운 유대를 형성하고 이전 범죄생활에서 벗어나는 계기가 된다. 변화가 있었다는 사실만으로 누구에게나 범죄 중단이 보장된다는 뜻은 아니다.

③ O. 사회유대가 약하면 비공식적 통제가 약해져 범죄에 관여하기 쉬워지고, 범죄와 그에 대한 사회적 반응은 다시 학업·취업·가족관계를 손상시킬 수 있다. 이러한 상호 영향이 누적되어 불이익과 범죄의 지속으로 이어질 수도 있다. 반대로 새로운 유대가 강화되면 기존 경로가 달라질 수 있으므로 일방향의 고정된 인과관계로 보지 않는다.

④ O. 결혼·취업·군입대는 새로운 역할과 관계, 일상 규율을 제공하여 기존 범죄궤적을 바꾸는 전환점이 될 수 있다. 중요한 것은 사건의 형식적 발생 자체보다 그 과정에서 형성되는 안정적인 유대와 책임, 이전 비행집단과의 관계 변화이다. 모든 결혼이나 입대가 자동으로 범죄를 중단시킨다고 해석하지 않는다.

NoteBase

문 19. 엘리엇(Elliott)과 동료들의 통합이론(Integrated Theory)이 주장하는 내용으로 가장 적절한 것은?

① 노동자 계급 가정에서 양육된 청소년은 부모의 강압적 양육 방식으로 인해 부모와의 유대관계가 약해져 범죄를 저지를 가능성이 크다.

② 사회유대가 강한 청소년일수록 성공기회가 제약되면 긴장을 느끼고 불법적 수단으로 목표를 달성하려 할 가능성이 크다.

③ 가부장적 가정은 양성평등적 가정보다 청소년비행에 있어 성별 차이가 크다.

④ 범죄행위에 대한 비난을 받더라도 사회유대가 강한 청소년은 재범을 저지를 가능성이 작다.

정답 2번

간단한 해설

엘리엇의 통합이론에서는 처음의 사회유대가 강하더라도 **성공기회의 제약과 실패로 긴장이 생겨 유대가 약화**될 수 있다. 여기에 비행집단과의 접촉·학습이 이어지면 불법적 수단을 선택할 가능성이 커진다.

선지별 해설

이 문항은 각 설명이 엘리엇과 동료들의 통합이론에 해당하는지를 판단한다.

① X: 계급적 노동환경의 강압적 통제가 부모의 양육 방식에 재현되고, 자녀의 유대 약화와 비행으로 이어진다는 설명은 **콜빈과 폴리의 통합적 구조적 마르크스주의 이론**에 해당한다. 엘리엇의 이론도 유대 약화를 다루지만, 노동계급의 작업장 통제와 강압적 양육을 연결하는 이 설명을 그 이론의 고유한 주장으로 볼 수는 없다.

② O: 엘리엇과 동료들은 긴장이론·사회통제이론·사회학습이론을 통합하였다. 처음에는 사회유대와 관습적 성공목표에 대한 전념이 강하더라도, 성공기회가 막히고 실패를 경험하면 긴장이 생겨 기존 유대가 약해질 수 있다. 이후 **비행집단과의 접촉·유대 및 학습**을 통해 불법적 수단을 선택할 가능성이 커진다는 경로를 설명한다. 따라서 이 선지는 강한 유대 자체가 범죄를 일으킨다는 뜻이 아니라, 목표 달성이 좌절되어 유대가 약화되는 과정을 뜻한다.

③ X: 가부장적 가정과 양성평등적 가정의 비행 성별 차이는 **헤이건의 권력통제이론**에 해당한다. 이 이론은 부모의 권력관계가 자녀에 대한 통제 방식에 반영된다고 본다. 가부장적 가정에서는 딸에게 더 강한 통제가 가해져 아들과 딸의 위험 감수 및 비행 차이가 커지고, 평등한 가정에서는 그 차이가 줄어든다고 설명한다.

④ X: 비난의 효과가 사회적 유대와 재통합 여부에 따라 달라진다는 설명은 **브레이스웨이트의 재통합적 수치심이론**에 해당한다. 범죄행위는 비난하되 사람을 공동체에서 배제하지 않고 유대를 유지·회복하면 재범을 억제할 수 있다는 것이다. 사람 자체에 낙인을 찍고 배제하는 비난은 재통합적 비난과 구별된다. 이를 엘리엇 통합이론의 대표적인 설명으로 연결한 것은 부적절하다.

NoteBase

문 20. 범죄 원인에 대한 사회과정이론(Social Process Theory)의 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 법 위반에 대한 우호적 정의를 학습할수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

② 아동기에 형성된 자기통제력이 낮을수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

③ 부모와의 정서적 유대관계가 약할수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

④ 낮은 사회적 지위 때문에 목표 달성에 실패할수록 범죄를 저지를 가능성이 커진다.

정답 4번

간단한 해설

사회적 지위에 따른 기회 제한과 목표 달성의 좌절은 **사회구조이론의 긴장 관점**에 해당한다. 사회과정이론은 범죄 관련 태도의 학습, 자기통제의 형성, 타인과의 유대 등 사회화와 상호작용 과정에 주목한다.

선지별 해설

① O: 차별접촉이론 등 사회학습 관점은 다른 사람과의 상호작용을 통해 범죄에 관한 태도와 가치관을 배운다고 본다. '법 위반에 대한 우호적 정의'는 법 위반을 정당화하거나 용인하는 태도이며, 이러한 태도가 법 준수를 지지하는 태도보다 우세해지면 범죄 가능성이 커진다고 설명한다.

② O: 갓프레드슨과 허쉬의 자기통제이론은 아동기의 양육과 사회화 과정에서 형성되는 자기통제력에 주목한다. 자기통제력이 낮으면 장기적인 불이익보다 **즉각적인 만족을 우선하고 충동을 억제하기 어려워** 범죄 기회에 쉽게 반응할 수 있다고 본다.

③ O: 허쉬의 사회유대이론에서 부모와의 정서적 유대는 '애착'에 해당한다. 부모의 기대와 평가를 중요하게 여기는 애착은 규범 위반을 억제하므로, 그 유대가 약하면 범죄를 억제하는 통제도 약해진다고 설명한다. 개인의 충동 억제 능력에 초점을 둔 ②와 달리 **타인과의 관계가 주는 통제**에 초점을 둔다.

④ X: 낮은 사회적 지위로 합법적인 성취 기회가 제한되고 목표 달성이 좌절되는 데서 범죄의 원인을 찾는 것은 **사회구조이론 중 긴장이론**의 설명이다. 사회과정이론은 학습·사회화·유대와 같은 과정에 초점을 둔다. 따라서 이 진술은 목표와 수단의 구조적 불균형을 설명하는 이론으로 분류해야 하며, 사회과정이론에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은 ④이다.

NoteBase

문 21. 다음은 두 명의 학생 사이에 이루어지는 가상의 대화이다. 이들 주장의 근거가 되는 범죄학자들의 이름이 올바르게 짝지어진 것은?

가. 인간의 본성은 악하기 때문에 그냥 두면 범죄를 저지를 위험성이 높습니다. 그래서 어릴 때부터 부모나 주변 사람들과의 정서적 유대를 강화하여 행동을 통제해야 합니다.
나. 저는 다르게 생각합니다. 사람이 악하게 태어나는 것이 아니라 주변 환경의 영향 때문에 악해지는 것입니다. 따라서 아동이 범죄자로 성장하지 않도록 하기 위해서는 범죄행동을 부추기는 사람들과의 접촉을 차단하는 것이 더 중요합니다.

① 가. 갓프레드슨(Gottfredson), 나. 허쉬(Hirschi)
② 가. 허쉬(Hirschi), 나. 서덜랜드(Sutherland)
③ 가. 에이커스(Akers), 나. 서덜랜드(Sutherland)
④ 가. 갓프레드슨(Gottfredson), 나. 에이커스(Akers)

정답 2번

간단한 해설

부모 등과의 **정서적 유대가 일탈을 억제**한다는 설명은 허쉬의 사회유대이론에 해당한다. 범죄 친화적인 사람들과 **접촉하면서 범죄를 학습**한다는 설명은 서덜랜드의 차별접촉이론에 해당한다.

NoteBase

대응 관계 해설

가 → 허쉬(Hirschi): 부모나 주변 사람들과의 **정서적 유대**를 강화하여 행동을 통제한다는 부분이 사회유대이론의 단서이다. 허쉬는 애착·전념·참여·신념이라는 사회적 유대가 관습적인 사회와 개인을 연결하고 범죄를 억제한다고 보았다. 특히 부모가 어떻게 생각할지를 의식하고 관계를 소중히 여기는 정서적 연결은 애착에 해당한다. 지문의 '본성은 악하다'는 표현은 통제가 없을 때 욕구에 따라 일탈할 수 있다는 전제를 단순화한 것이며, 모든 사람을 도덕적으로 악하다고 판정하는 설명으로 이해할 필요는 없다.

나 → 서덜랜드(Sutherland): 범죄행동을 부추기는 사람들과의 **접촉을 통한 학습**에 주목하는 주장은 차별접촉이론에 해당한다. 다른 사람과 상호작용하면서 범행 기술뿐 아니라 법 위반에 우호적인 태도·정의도 습득한다고 본다. 따라서 범죄 친화적인 접촉의 영향을 줄이려는 주장이 이 관점과 연결된다. 단순히 누군가를 만났다는 사실만으로 범죄가 필연적으로 발생한다는 뜻은 아니다.

갓프레드슨은 허쉬와 함께 낮은 자기통제력과 즉각적인 만족의 추구를 강조한 일반범죄이론을 제시했다. 가의 직접적인 단서는 충동 억제 능력보다 타인과의 정서적 유대이다.

에이커스는 차별접촉을 토대로 보상·처벌에 따른 강화와 모방 등을 포함하는 사회학습이론을 발전시켰다. 나와 학습 관점을 공유하지만, 제시된 접촉 중심 설명과 가의 사회유대 설명을 함께 충족하는 짝은 구별된다.

따라서 가는 허쉬, 나는 서덜랜드로 연결되므로 올바른 조합은 ②이다.

NoteBase

문 22. 브레이스웨이트(Braithwaite)의 재통합적수치이론(Reintegrative Shaming Theory)에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 수치란 일종의 불승인 표시로서 당사자에게 양심의 가책을 느끼게 하는 것을 의미한다.

② 브레이스웨이트는 상호의존적이고 공동체 지향적인 사회일수록 재통합적수치의 효과가 더 크다고 주장하였다.

③ 재통합적수치이론은 형사처벌의 효과에 대하여 엇갈리는 연구결과들을 통합하려는 시도의 일환이라고 할 수 있다.

④ 브레이스웨이트는 낙인으로부터 벗어나도록 하기 위한 의식, 용서의 말과 몸짓만으로는 재통합적수치가 이루어지기 어렵다고 주장하였다.

정답 4번

간단한 해설

재통합적 수치는 범죄행위를 비난하되 행위자에 대한 존중을 유지하고, **용서의 말·몸짓이나 낙인을 해제하는 의식**을 통해 공동체로 다시 받아들이는 과정이다. 이러한 재수용 과정은 재통합을 이루기 어려운 수단이 아니라, 영구적 낙인과 재통합적 수치를 구별하는 핵심이다.

NoteBase

선지별 해설

브레이스웨이트는 수치를 주는 사회적 반응이 언제나 같은 결과를 낳는 것은 아니라고 보았다. 행위자의 인격 전체를 배척하는 낙인적 수치는 일탈을 심화시킬 수 있지만, 잘못을 비난한 뒤 존중과 수용의 관계를 회복하는 재통합적 수치는 범죄를 억제할 수 있다.

① O: 이 이론에서 수치는 잘못된 행위에 대한 **사회적 불승인의 표시**로서 당사자에게 후회와 양심의 가책을 일으키려는 과정이다. 단순히 망신을 주는 감정적 공격만을 뜻하지 않으며, 행위가 왜 잘못되었는지를 전달하는 도덕적 의사소통이 포함된다.

② O: 서로 의지하고 지속적인 관계를 맺는 사람들은 중요한 타인의 비난과 기대를 더 의미 있게 받아들인다. 공동체 지향적인 사회에서는 잘못을 지적한 뒤에도 관계를 유지하고 구성원으로 다시 수용하기 쉬우므로, 상호의존성과 공동체성은 재통합적 수치가 효과를 내기 좋은 조건이다.

③ O: 형사사법적 제재가 범죄를 줄인다는 통제·억제 관점과 오히려 일탈을 심화시킬 수 있다는 낙인 관점은 서로 다른 결과를 강조한다. 재통합적수치이론은 사회적 반응의 **재통합적 성격과 낙인적 성격**을 구분하여, 제재가 범죄를 억제하기도 하고 증폭하기도 하는 이유를 하나의 설명 틀 안에서 다룬다.

④ X: 브레이스웨이트는 용서의 말과 몸짓, 일탈자로서의 낙인을 해제하는 의식을 공동체로 다시 받아들이는 방식으로 제시했다. 잘못에 대한 비난을 무기한 지속하지 않고 이러한 재수용으로 마무리하는 것이 재통합적 수치의 핵심이다. 따라서 그 방식으로 재통합이 이루어지기 어렵다고 설명한 것은 부적절하다. 다만 형식적인 말 한마디만으로 자동 완성된다는 뜻은 아니며, **행위자에 대한 존중과 관계의 유지·회복**이 함께 이루어져야 한다.

NoteBase

문 23. 1990년대에 등장한 긴장이론의 하나인 메스너(Messner)와 로젠펠드(Rosenfeld)의 제도적아노미이론(Institutional Anomie Theory)에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 아메리칸 드림이라는 문화사조는 경제제도와 다른 사회제도 간 '힘의 불균형' 상태를 초래했다고 주장한다.

② 머튼의 긴장이론이 갖고 있던 거시적 관점을 계승하여 발전시켰다.

③ 아메리칸 드림이라는 문화 사조의 저변에는 성취지향, 개인주의, 보편주의, 물신주의(fetishism of money)의 네 가지 주요 가치가 전제되어 있다고 분석한다.

④ 머튼의 긴장개념을 확장하여 다양한 상황이나 사건들이 긴장 상태를 유발할 수 있다고 하였다.

정답 4번

간단한 해설

다양한 사건과 부정적 경험까지 긴장의 원천으로 확장한 것은 **애그뉴의 일반긴장이론**이다. 메스너와 로젠펠드의 제도적 아노미이론은 경제제도의 우위와 가족·교육 등 비경제제도의 통제 약화를 설명한다.

선지별 해설

① O: 제도적 아노미이론은 물질적 성공을 과도하게 강조하는 문화와 **경제제도가 다른 제도보다 우세한 구조**가 맞물려 범죄를 촉진한다고 본다. 가족·교육·정치 등 비경제제도의 역할이 낮게 평가되거나 경제적 요구에 종속되면 사회화와 규범 통제 기능이 약해진다. 따라서 아메리칸 드림과 제도 간 힘의 불균형을 연결한 설명은 이 이론에 부합한다.

② O: 머튼은 문화적으로 강조되는 성공목표와 제도화된 합법적 수단의 불균형을 사회구조 차원에서 설명하였다. 메스너와 로젠펠드는 이 거시적 관점을 계승하면서 경제·가족·교육·정치 등 **주요 제도 사이의 권력관계**까지 분석 범위를 넓혔다. 개인의 심리적 스트레스만을 설명하는 이론은 아니다.

③ O: 성취지향은 성공이라는 결과를 중시하고, 개인주의는 개인 간 경쟁과 스스로의 성공을 강조한다. 보편주의는 누구나 성공을 추구해야 한다는 기대가 사회 전반에 적용된다는 뜻이다. 물신주의는 돈을 성공과 가치의 중심 척도로 삼는 경향이다. 이 네 가치가 합법적 과정이나 타인에 대한 의무보다 경제적 성공을 앞세우는 문화적 압력을 설명한다.

④ X: 긴장을 경제적 성공목표의 좌절에만 한정하지 않고 여러 부정적 경험으로 확장한 것은 **애그뉴의 일반긴장이론**이다. 애그뉴는 가치 있는 목표의 달성 실패, 긍정적 자극의 상실, 부정적 자극의 제시 등을 긴장의 원천으로 구분하였다. 제도적 아노미이론의 중심은 이러한 개인의 다양한 긴장 경험이 아니라, 경제제도의 우위와 비경제제도의 통제 약화라는 거시적 구조이다.

NoteBase

문 24. 범죄현상에 대한 급진적 페미니즘의 설명으로 가장 적절한 것은?

① 임신, 출산, 육아에 있어 여성의 생물학적 특성에서 비롯된 역할로 인해 노동의 성 분업이 이루어졌고, 남성에 대한 여성의 의존도가 높아졌으며, 남성에게 더 많은 범죄기회가 주어졌다.

② 가부장제에서 비롯된 남성우월주의에 대한 믿음과 남성지배-여성종속의 위계구조가 사회 전반으로 확대되면서 여성에 대한 남성의 폭력이 정당화되었다.

③ 자본주의 체제로 인해 남성이 경제권을 장악하고 여성은 가사노동으로 내몰리면서 남성의 경제적 지배를 위협하는 여성의 행동은 범죄로 규정되었다.

④ 사회적·문화적으로 요구되는 전통적 성 역할의 차이로 인해 여성보다 남성이 더 많은 범죄를 저지른다.

정답 2번

간단한 해설

급진적 페미니즘은 여성에 대한 폭력을 **가부장적 권력과 남성지배의 구조**에 연결하여 설명한다. 폭력이 정당화된다는 서술은 그러한 사회적 구조를 비판적으로 분석한다는 뜻이지 폭력을 승인한다는 뜻이 아니다.

선지별 해설

① X. 생물학적 차이에서 출발하여 성별 분업과 활동 영역의 차이, 범죄기회의 차이를 설명하는 서술은 전통적·보수적 관점에 가깝다. 급진적 페미니즘의 핵심은 이런 차이를 당연한 역할 배분으로 받아들이는 데 있지 않고, 성별 위계와 남성의 지배가 여성의 삶과 피해를 어떻게 통제하는지 분석하는 데 있다. 임신이나 출산이라는 주제 자체가 급진적 페미니즘의 관심 밖이라는 뜻은 아니다.

② O. 급진적 페미니즘은 가부장제를 남성이 여성을 지배하고 종속시키는 권력체계로 파악한다. 남성우월주의적 가치와 성별 위계가 가정과 사회제도에 작동하면서 여성에 대한 폭력이 용인되거나 통제수단으로 사용되는 과정을 문제 삼는다. 따라서 남성지배와 여성폭력의 구조적 연결을 설명하는 이 선지가 가장 적절하다.

③ X. 자본주의의 생산관계와 경제권, 여성의 가사노동 및 경제적 종속을 중심으로 범죄화를 설명하는 것은 마르크스주의적 페미니즘의 관점에 가깝다. 급진적 페미니즘은 여성억압의 핵심을 자본주의의 경제적 관계만으로 환원하지 않고 가부장적 성별 권력관계 자체에 둔다.

④ X. 성역할 사회화와 남녀에게 주어지는 사회적 기회의 차이로 범죄의 차이를 설명하는 것은 자유주의적 페미니즘의 설명에 가깝다. 급진적 페미니즘을 가장 잘 드러내려면 성역할 차이의 존재만 언급하는 데서 나아가, 그 차이를 유지하는 남성지배와 여성종속의 권력구조 및 폭력과의 관계를 설명해야 한다.

NoteBase

문 25. 갓프레드슨(Gottfredson)과 허쉬(Hirschi)의 자기통제이론에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 갓프레드슨과 허쉬는 성인기 사회유대의 정도가 한 개인의 자기통제능력을 변화시킬 수 있다고 주장한다.

② 갓프레드슨과 허쉬는 자기통제능력의 상대적 수준이 부모의 양육방법으로부터 큰 영향을 받는다고 주장한다.

③ 갓프레드슨과 허쉬는 어린 시절 형성된 자기통제능력의 결핍이 모든 범죄의 원인이라고 주장한다.

④ 범죄를 설명함에 있어 청소년기에 경험하는 다양한 환경적 영향요인을 충분히 고려하지 않는다는 비판이 제기되어 왔다.

정답 1번

간단한 해설

자기통제이론의 핵심은 아동기에 형성된 자기통제력의 **상대적 안정성**이다. 성인기의 사회적 유대 변화를 자기통제력 형성·변화의 중심 원인으로 보는 설명과 구별된다.

NoteBase

선지별 해설

갓프레드슨과 허쉬의 자기통제이론은 장기적인 결과보다 즉각적인 만족을 추구하는 성향의 개인차를 통해 범죄와 유사한 문제행동을 설명한다.

① X: 원래의 자기통제이론은 아동기의 사회화로 형성된 자기통제력의 **상대적 수준이 이후에도 안정적으로 유지**된다는 데 초점을 둔다. 성인기에 형성되는 사회적 유대가 자기통제력을 바꾸는 것을 중심적인 설명으로 삼지 않는다. 성인기의 결혼·취업 등 유대 변화가 범죄 중단에 미치는 영향을 강조하는 생애과정 관점과 구별된다. 여기서 안정성은 개인 간 차이의 지속을 뜻하며, 어느 누구의 자기통제력도 절대로 변할 수 없다는 단정과는 다르다.

② O: 부모의 양육은 아동기의 **자기통제력 형성**에 중요한 영향을 미친다고 본다. 자녀의 행동에 관심을 가지고 감독하며, 부적절한 행동을 알아차리고 일관되게 교정하는 과정이 즉각적인 충동을 조절하는 능력을 길러 준다는 설명이다. 낮은 자기통제력을 단순히 타고난 성질로만 보는 이론은 아니다.

③ O: 이 이론은 아동기에 형성된 낮은 자기통제력을 다양한 범죄에 공통으로 작용하는 **일반적인 개인적 원인**으로 제시한다. 충동적이고 근시안적인 선택, 즉각적인 만족을 선호하는 성향으로 범죄 유형을 가로질러 설명하려 하므로 일반범죄이론이라고도 한다. 다만 낮은 자기통제력만 있으면 반드시 범죄를 저지른다는 뜻은 아니며, 실제 범행에는 기회와 상황도 관련된다.

④ O: 아동기에 형성된 특성과 그 지속성을 강조하면, **청소년기의 또래·학교·생활환경 변화**가 갖는 독자적인 영향을 충분히 설명하지 못한다는 비판을 받을 수 있다. 이후의 관계나 환경을 자기통제력 차이의 결과로 주로 해석할 경우, 그 환경이 다시 행동과 자기통제에 미치는 영향을 과소평가할 수 있다는 것이다. 이는 이론에 제기된 비판이며 모든 환경 요인을 전혀 언급하지 않는다는 뜻은 아니다.

성인기의 사회적 유대가 자기통제능력을 변화시킨다는 설명을 원래 자기통제이론의 주장으로 제시한 ①이 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 26. 경찰청은 사이버범죄를 '정보통신망 침해범죄', '정보통신망 이용범죄', '불법컨텐츠범죄'로 구분하고 있다(2021년 기준). 다음 중 '정보통신망 침해범죄'와 가장 거리가 먼 것은?

① 해킹

② 사이버 도박

③ 서비스 거부 공격(DDos 등)

④ 악성 프로그램 전달 및 유포

정답 2번

간단한 해설

사이버 도박은 문항의 분류에서 **불법컨텐츠범죄**에 속한다. 정보통신망 침해범죄는 해킹, 서비스 거부 공격, 악성 프로그램 유포처럼 망 자체의 안전성과 정상 작동을 침해하는 범죄를 중심으로 한다.

선지별 해설

O/X는 각 선지가 정보통신망 침해범죄에 해당하는지를 나타낸다.

① O: 범죄 유형으로서의 해킹은 정당한 권한 없이 또는 허용된 권한을 넘어 정보통신망에 침입하는 행위이다. **정보통신망의 접근 통제와 안전성 자체를 침해**하므로 정보통신망 침해범죄에 속한다.

② X: 사이버 도박은 온라인 도박사이트의 개설·운영이나 도박행위 등을 가리키며, 문항에서 제시한 경찰청 분류에서는 **불법컨텐츠범죄**에 속한다. 인터넷을 사용한다는 사실만으로 정보통신망 침해범죄가 되는 것은 아니다. 사이버 도박은 망 자체의 침입·훼손·장애보다 온라인에서 이루어지는 불법 서비스와 행위가 분류의 중심이다.

③ O: 서비스 거부 공격은 과도한 통신이나 비정상적 처리 요구 등으로 정보통신망의 정상 서비스를 방해하는 공격이다. DDoS는 여러 출발점에서 분산하여 이루어지는 서비스 거부 공격이다. 시스템의 사용불능이나 성능 저하 등 **정상적인 이용 가능성을 침해**하므로 정보통신망 침해범죄에 속한다.

④ O: 악성 프로그램의 전달·유포는 정당한 사유 없이 시스템이나 자료를 훼손·변조하거나 작동을 방해할 수 있는 프로그램을 퍼뜨리는 행위이다. 경찰청 분류는 이러한 악성프로그램 관련 범죄를 정보통신망 침해범죄에 포함한다. 프로그램을 퍼뜨리는 행위가 대상 시스템의 안전성과 정상 작동을 해칠 수 있다는 점이 분류 근거이다.

NoteBase

문 27. 각 유형별 범죄에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 화이트칼라범죄(white-collar crime)라는 용어는 서덜랜드(Sutherland)가 최초로 사용하였다.

② 미국 FBI의 정의에 따르면, 증오범죄란 피해자에 대한 개인적 원한 또는 복수심이 원인이 되어 발생하는 범죄를 말한다.

③ 일상생활에 도움이 필요한 아동과 노인을 적절히 돌보지 않는 행위도 가정폭력의 범주에 포함될 수 있다.

④ 어떠한 범죄가 화이트칼라범죄인지 여부는 범죄자의 사회적 지위만으로 판단할 수 있는 것이 아니다.

정답 2번

간단한 해설

FBI가 정의하는 증오범죄의 핵심은 개인적 원한 자체가 아니라 **인종·종교 등 특정 집단의 속성에 대한 편견**이 범행 동기의 전부 또는 일부가 된다는 점이다. 피해자 개인에게 복수하려고 저질렀다는 사정만으로 증오범죄가 되는 것은 아니다.

NoteBase

선지별 해설

범죄 유형은 행위자의 신분뿐 아니라 범행 동기, 직업 활동과의 관련성, 피해자와의 관계 및 행위의 성격을 함께 고려하여 구분한다. 특히 증오범죄에서 말하는 '증오'는 단순한 분노나 개인적 원한보다 특정 집단의 속성에 대한 편견을 가리킨다.

① O: 서덜랜드는 1939년 화이트칼라범죄라는 개념을 제시하여 범죄를 주로 빈곤층의 문제로 보던 관점에 이의를 제기했다. 사회적으로 존경받고 높은 지위를 가진 사람도 직업 활동 과정에서 범죄를 저지를 수 있다는 점을 범죄학의 주요 연구 대상으로 부각했다.

② X: FBI의 통계상 정의에서 증오범죄는 사람이나 재산을 대상으로 한 범죄 중 인종·종교·민족·장애·성적 지향·성별·성 정체성 등에 대한 **편견이 전부 또는 일부의 동기**로 작용한 범죄이다. 개인적인 원한이나 복수심만으로는 이 요건을 설명할 수 없다. 반대로 개인적 갈등이 함께 있더라도 집단에 대한 편견이 범행 동기의 일부라면 증오범죄로 분류될 수 있다.

③ O: 가정폭력을 신체적 폭행에만 한정할 수는 없다. 가족 안에서 보호와 돌봄이 필요한 아동·노인에게 필요한 음식, 보호, 의료 등을 제공하지 않는 방임도 피해나 위험을 초래하는 학대의 형태가 될 수 있으므로, 넓은 의미의 가정폭력에 포함될 수 있다. 여기서의 유형 설명이 모든 돌봄 부족을 곧바로 형사처벌 대상이라고 단정하는 것은 아니다.

④ O: 서덜랜드의 고전적 정의에서도 높은 사회적 지위와 함께 **직업 수행 과정에서 저질러지는 범죄**라는 관련성이 중요하다. 지위가 높은 사람의 모든 범죄를 화이트칼라범죄로 보는 것은 부정확하며, 직업상 권한·기회·신뢰를 이용한 행위인지 등을 함께 살펴야 한다.

NoteBase

문 28. 형벌의 목적 중 소극적 일반예방에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 형벌을 통해 범인을 교육·개선함으로써 범죄자의 재범을 예방한다.

② 형벌을 통해 일반인의 규범의식을 강화하여 사회의 규범 안정을 도모한다.

③ 준엄한 형집행을 통해 일반인을 위하함으로써 범죄예방의 목적을 달성한다.

④ 형벌의 고통을 체험하게 함으로써 범죄자가 스스로 재범을 억제하도록 한다.

정답 3번

간단한 해설

소극적 일반예방은 **일반인을 형벌의 위하로 억제**하는 데 목적이 있다. 규범에 대한 신뢰를 강화하는 적극적 일반예방이나, 이미 범죄를 저지른 사람의 재범을 막는 특별예방과 구별된다.

개념 구분

일반예방은 일반 사회구성원을, 특별예방은 범죄를 저지른 특정 행위자를 대상으로 한다. 같은 위하작용이라도 누구의 범죄를 막으려는 것인지에 따라 구분해야 한다.

교육·개선에 의한 재범방지는 적극적 특별예방이다. 이미 범죄를 저지른 사람에게 교육·교정·재사회화를 실시하여 다시 범죄를 저지르지 않도록 하는 것이므로 대상은 일반인이 아니라 해당 범죄자이다.

일반인의 규범의식을 강화하는 것은 적극적 일반예방이다. 형벌을 통해 법규범이 여전히 유효하다는 신뢰와 준법의식을 유지하여 사회의 규범적 안정을 도모한다. 처벌에 대한 공포를 주된 수단으로 삼는 설명과 구별된다.

일반인에 대한 위하는 소극적 일반예방이다. 형벌이 부과될 수 있다는 위협이나 실제 형집행을 통해 일반인에게 범죄의 불이익을 인식시켜 범죄를 억제한다. 여기서 소극적이라는 말은 형벌을 약하게 집행한다는 뜻이 아니라, 위협을 통한 억제를 가리킨다.

형벌을 경험한 범죄자 스스로의 재범억제는 개별적 위하에 의한 소극적 특별예방이다. 공포나 불이익을 통한 억제라는 작용은 소극적 일반예방과 비슷하지만, 영향을 주려는 대상이 일반인이 아니라 처벌받은 행위자 자신이라는 점이 다르다.

따라서 일반인을 위하하여 범죄를 예방한다는 ③이 소극적 일반예방에 해당한다.

NoteBase

문 29. 브랜팅햄(Brantingham)과 파우스트(Faust)의 범죄예방모델에 대한 다음 설명 중 가장 적절하지 않은 것은?

① 잠재적 범죄자를 조기에 판별하고 이들이 불법행위를 저지르기 전에 개입하려는 시도는 2차적 범죄예방에 해당한다고 볼 수 있다.

② 범죄 실태에 대한 대중교육을 실시하는 것은 1차적 범죄예방에 가장 가깝다.

③ 2차적 범죄예방은 대부분 형사사법기관에 의해 이루어진다.

④ 브랜팅햄과 파우스트의 범죄예방모델은 질병예방의 보건의료모형을 차용하였다.

정답 3번

간단한 해설

형사사법기관의 교정·재활을 통한 재범 방지는 주로 **3차적 범죄예방**에 해당한다. 2차적 범죄예방은 잠재적 범죄자를 조기에 발견하고 범죄 전에 개입하는 단계이다.

선지별 해설

① O: 2차적 범죄예방은 범죄 위험이 높은 개인이나 집단을 조기에 발견하여 **실제 범죄를 저지르기 전에 개입**하는 것이다. 위험요인을 줄이기 위한 상담·교육·지원처럼 특정 대상의 범죄 진입을 막는 활동이 해당한다.

② O: 불특정 다수에게 범죄 실태를 알리고 예방 인식과 행동을 확산하는 대중교육은 일반 사회환경에 작용하는 **1차적 범죄예방**에 가깝다. 특정 고위험자를 선별해 개입하는 2차 예방이나 이미 범죄를 저지른 사람의 재범을 막는 3차 예방과 대상이 다르다.

③ X: 형사사법기관의 처우·교정·재활 활동을 중심으로 설명하는 것은 주로 **3차적 범죄예방**이다. 3차 예방은 실제 범죄자의 재범 방지를 지향한다. 2차 예방은 학교·복지기관·지역사회 등도 참여하는 조기 개입이며, 대부분 형사사법기관이 담당하는 단계라고 설명할 수 없다. 형사사법기관이 2차 예방에 참여하지 못한다는 뜻은 아니다.

④ O: 이 모형은 **보건의료의 질병예방 구분**을 범죄예방에 적용한 것이다. 일반적인 발생 조건의 개선을 1차, 위험 대상의 조기 발견과 개입을 2차, 이미 발생한 문제의 재발 방지를 3차로 구분한다. 범죄를 문자 그대로 질병과 동일시하는 것은 아니다.

따라서 3차 예방의 특징을 2차 예방으로 설명한 ③이 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 30. 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)에 관한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① CPTED는 주거 및 도시지역의 물리적 환경설계 또는 재설계를 통해 범죄기회를 감소시키고자 하는 기법이다.

② CPTED의 기본원리 중 자연적 감시는 사적 공간에 대한 경계를 제거하여 주민들의 책임의식과 소유의식을 감소시킴으로써 사적공간에 대한 관리권을 약화시키는 원리이다.

③ 뉴먼(Newman)은 방어공간의 4가지 구성요소로 영역성, 자연적 감시, 이미지, 환경을 제시하였다.

④ CPTED의 기본원리 중 자연적 접근통제는 일정한 지역에 접근하는 사람들을 정해진 공간으로 유도하거나 외부인의 출입을 통제하도록 설계함으로써 접근에 대한 심리적 부담을 증대시켜 범죄를 예방하려는 원리이다.

정답 2번

간단한 해설

자연적 감시는 **주변을 쉽게 보고 이상행동을 알아차리도록** 설계하는 원리이다. 사적 공간의 경계와 책임의식을 약화시키는 설명은 자연적 감시와 다르며, 영역성을 강화하는 방향에도 반한다.

NoteBase

선지별 해설

CPTED는 환경이 사람의 행동과 범죄기회에 영향을 준다는 관점에서 공간을 설계·관리하는 범죄예방 접근이다.

① O: CPTED는 건물 배치, 출입 동선, 조명, 조경 등 **물리적 환경의 설계와 이용**를 개선하여 범죄기회를 줄이려는 접근이다. 새로 조성하는 공간뿐 아니라 기존 주거지·도시공간의 재설계에도 적용된다. 범죄를 저지르기 어렵고 발견되기 쉬운 환경을 만드는 것이 핵심이다.

② X: 자연적 감시는 주민과 통행인이 일상적인 활동 중 주변을 볼 수 있도록 **시야와 관찰 기회**를 확보하는 원리이다. 창문 배치, 적절한 조명, 시야를 가리는 조경의 정비 등이 이에 해당한다. 사적 공간의 경계를 없애 소유의식과 책임의식을 약화시키는 원리가 아니다. 오히려 영역성 강화는 공적·사적 공간의 경계를 명확히 하여 주민의 소속감과 관리 책임을 높인다. 시야를 가리는 장애물을 줄이는 것과 공간의 경계·책임을 없애는 것은 구별해야 한다.

③ O: 뉴먼의 방어공간은 **영역성·자연적 감시·이미지·환경**이라는 네 요소로 설명된다. 영역성은 주민이 자신의 공간으로 인식하고 책임지게 하는 것이며, 자연적 감시는 주변을 관찰하기 쉬운 설계이다. 이미지는 공간이 고립되거나 취약한 곳처럼 보이지 않도록 하는 외관과 관련되고, 환경은 주변 시설·지역과의 배치 및 관계가 안전에 미치는 영향을 고려하는 요소이다.

④ O: 자연적 접근통제는 출입구, 보행로, 울타리, 조경 등의 배치를 통해 **출입과 이동 경로를 유도·관리**하는 원리이다. 정당한 이용자가 어디로 들어가야 하는지를 분명히 하고 비정상적인 접근을 눈에 띄게 하여 침입의 부담을 높인다. 모든 외부인의 출입을 무조건 금지하는 것이 아니라 공간의 용도에 맞게 접근을 통제하는 것이다.

자연적 감시를 경계·책임의식·관리권의 약화로 설명한 ②가 가장 적절하지 않다.

NoteBase

문 31. 다음의 내용은 범죄예측 방법 중 어느 것에 해당되는가?

정신과 의사나 범죄학을 교육받은 심리학자가 행위자의 성격 분석을 위한 조사와 관찰 등을 토대로 내리는 예측을 말한다. 대상자에게 내재되어 있는 특성을 집중적으로 관찰할 수 있는 장점이 있는 반면, 판단자의 자료해석 오류가능성이나 주관적 평가가 개입될 위험으로 인해 객관성이 결여될 수 있고, 비용이 많이 든다는 단점이 있다.

① 전체적 관찰법 (직관적 관찰법)
② 경험적 개별예측 (임상적 예측법)
③ 점수법 (통계적 예측법)
④ 구조예측 (통합적 예측법)

정답 2번

간단한 해설

정신과 의사나 심리학자가 개별 대상자의 성격을 조사·관찰하고 전문적 판단으로 범죄 가능성을 예측하는 것은 **경험적 개별예측(임상적 예측법)**이다. 개인의 특성을 깊이 살필 수 있지만, 자료 해석에 판단자의 주관이 개입할 수 있다.

공통 해설

경험적 개별예측(임상적 예측법)은 정신과 의사나 범죄학 교육을 받은 심리학자 등이 개별 대상자의 성격과 특성을 조사·관찰한 뒤, 자신의 전문지식과 경험에 기초하여 범죄 가능성을 판단하는 방법이다. 방법을 식별하는 기준은 **개별 대상자에 대한 전문적인 성격 분석과 임상적 판단**이다. 지문은 이러한 과정을 설명하므로 경험적 개별예측에 해당한다.

대상자에게 내재된 특성을 집중적으로 살펴 개인을 깊이 이해할 수 있다는 장점이 있다. 다만 수집한 자료를 전문가가 해석하여 판단하므로, **자료 해석의 오류나 주관적 평가가 개입**하여 객관성이 떨어질 수 있다. 개별 조사와 관찰에 많은 시간과 인력이 필요하여 비용이 많이 든다는 점도 지문에 제시된 단점이다.

NoteBase

문 32. 클락(Clarke)이 제시한 상황적범죄예방 기법 중 보상의 감소에 해당하는 것은?

① 목표물 견고화

② 접근통제

③ 자연적 감시

④ 소유자 표시

정답 4번

간단한 해설

물건에 소유자나 고유 식별정보를 표시하면 훔친 물건을 자기 물건처럼 처분하기 어려워져 **범죄로 얻을 수 있는 이익**이 줄어든다. 클락의 분류에서 소유자 표시는 이러한 '보상의 감소'에 해당한다.

선지별 해설

상황적 범죄예방은 범행이 일어나는 구체적인 환경과 기회를 바꾸어 범죄를 줄이는 접근이다. 아래 O/X는 각 기법 자체의 유효성이 아니라, 제시된 기법이 '보상의 감소'에 해당하는지를 나타낸다.

① X: 목표물 견고화는 잠금장치나 방범창 등을 강화하여 범죄자가 목표물을 훔치거나 훼손하기 어렵게 만드는 기법이다. 범행을 완수하는 데 필요한 시간과 수고를 늘리므로 **노력의 증가**에 해당한다.

② X: 접근통제는 출입문 잠금, 출입카드, 출입구 관리 등으로 범죄 대상이나 장소에 접근하기 어렵게 하는 기법이다. 목표물에 도달하는 과정의 장애를 높이므로 보상의 감소가 아니라 **노력의 증가**로 분류된다.

③ X: 자연적 감시는 조명이나 시야를 개선하여 주민·행인 등이 주변 상황을 쉽게 관찰하도록 하는 기법이다. 범행이 눈에 띄고 발각될 가능성을 높이므로 **위험의 증가**에 해당한다. 물건을 처분하여 얻는 이익을 직접 낮추는 기법과 구별된다.

④ O: 소유자 표시는 물건에 소유자 정보나 고유한 식별표시를 남겨 도난품임을 식별하고 원래 소유자에게 돌려주기 쉽게 한다. 도난품을 정상 물품처럼 판매하거나 이용하기 어려워지므로 범죄의 기대 수익을 낮추는 **보상의 감소**로 분류된다.

NoteBase

문 33. 멘델존(Mendelsohn)은 범죄피해자 유형을 5가지로 분류하였다. 분류의 기준은 무엇인가?

① 피해자의 유책성(귀책성)

② 피해자의 외적특성과 심리적 공통점

③ 피해자의 도발유무

④ 일반적 피해자성과 잠재적 피해자성

정답 1번

간단한 해설

멘델존은 사건 발생에 관해 피해자에게 귀속시키는 **책임의 정도, 즉 유책성(귀책성)**을 기준으로 피해자 유형을 구분하였다. 피해자의 외적 특성이나 도발의 유무만을 기준으로 삼은 분류와 구별된다.

개념 구분

멘델존의 분류 기준은 **피해자의 유책성(귀책성)의 정도**이다. 이 역사적 유형론은 피해자에게 사건 발생의 책임을 어느 정도 귀속시키는지, 가해자의 책임과 비교하여 어떻게 평가하는지를 기준으로 피해자를 구분한다. 완전히 무고한 피해자부터 책임이 더 크다고 평가된 유형까지 이어지는 분류 축을 생각하면 된다.

②의 외적 특성과 심리적 공통점은 피해자의 신체·사회적 특성이나 심리적 성향을 묶는 기준이다. 사건에 관한 책임의 정도를 비교하는 멘델존의 유책성 기준과 다르다.

③의 도발 유무는 사건에 앞서 상대를 자극하는 행위가 있었는지에 관한 것이다. 도발은 이 유형론에서 일부 유형을 설명하는 요소가 될 수 있지만, 전체 분류 기준을 **도발의 유무만으로 축소할 수는 없다**.

④의 일반적 피해자성과 잠재적 피해자성은 피해자가 될 가능성이나 취약성에 주목하는 개념이다. 범죄 발생의 책임을 어느 정도 귀속시키는가를 묻는 유책성과 구별된다.

따라서 분류 기준에 대응하는 선택지는 ①이다. 이는 과거 피해자학의 분류 개념을 설명한 것이며, 피해 사실만으로 피해자에게 잘못이 있다고 보거나 오늘날의 법적 책임을 자동으로 판단하는 기준은 아니다.

NoteBase

문 34. 범죄피해에 관한 이론들의 내용으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 생활양식·노출이론(Lifestyle-Exposure Theory)은 인구통계학적, 사회구조적 요인이 개인별 생활양식의 차이를 야기하고 이러한 생활양식의 차이가 범죄피해 가능성의 차이로 이어진다고 본다.

② 코헨(Cohen)과 펠슨(Felson)의 일상활동이론(Routine Activity Theory)은 사람들의 일상활동에 영향을 미친 사회변화에 관한 거시적 차원의 고찰이 없다는 비판을 받는다.

③ 코헨(Cohen)과 펠슨(Felson)의 일상활동이론(Routine Activity Theory)은 동기가 부여된 범죄자, 적합한 표적(범행대상), 보호(감시)의 부재라는 세 가지 요소가 합치할 때 범죄피해가 발생한다고 본다.

④ 펠슨(Felson)은 경찰과 같은 공식적 감시자의 역할보다 가족, 이웃, 지역사회 등 비공식적 통제수단에 의한 범죄예방과 억제를 강조하였다.

정답 2번

간단한 해설

일상활동이론은 **사회변화가 일상활동과 범죄기회를 바꾸는 과정**을 거시적으로 분석한 이론이다. 범죄자의 동기가 형성되는 원인을 깊이 다루지 않는다는 점과, 사회변화에 관한 고찰이 없다는 주장은 다르다.

NoteBase

선지별 해설

① O. 생활양식·노출이론은 연령·직업·가족상황 등 인구통계학적·사회구조적 조건이 일상생활의 시간과 장소, 만나는 사람에 차이를 만들고, 이것이 잠재적 가해자나 위험한 상황에 대한 노출 차이로 이어진다고 본다. 따라서 같은 사회에서도 생활양식에 따라 범죄피해의 가능성이 달라질 수 있다. 위험의 설명이 피해자에게 범죄의 책임을 돌리는 것은 아니다.

② X. 코헨과 펠슨은 노동참여와 가구구성의 변화, 가정 밖 활동의 증가 등이 표적의 노출과 보호자의 존재에 영향을 주어 범죄율을 바꾸는 과정을 분석했다. 일상활동이론에는 이처럼 사회구조와 생활방식의 변화를 연결하는 거시적 설명이 포함된다. 범죄동기 자체의 발생 원인보다 범죄기회의 형성에 집중한다는 특징을 사회변화 분석의 부재로 바꾸어 설명하면 안 된다.

③ O. 일상활동이론은 동기 있는 범죄자와 적합한 표적이 같은 시간과 장소에서 만나고 유능한 보호자가 부재할 때 범죄기회가 형성된다고 본다. 표적은 사람뿐 아니라 절취할 물건일 수도 있고, 보호는 범행을 어렵게 하는 감시·개입 가능성을 의미한다. 세 요소의 결합은 이 이론이 제시하는 범죄발생의 핵심 조건이지 모든 경우에 범죄가 필연적으로 일어난다는 뜻은 아니다.

④ O. 펠슨은 가족·이웃 등 일상생활 속 사람들의 존재와 관찰, 비공식적 통제가 범죄기회를 줄이는 데 중요하다고 보았다. 유능한 보호자는 반드시 경찰관이나 경비원일 필요가 없으며, 자신이나 주변 사람의 신체·재산을 살피는 일반인도 그 역할을 할 수 있다. 비공식적 보호를 강조한다고 하여 경찰의 역할을 부정하는 것은 아니다.

NoteBase

문 35. 회복적 사법에 대한 설명 중 가장 적절하지 않은 것은?

① 최초의 공식적인 회복적사법 프로그램은 미국 오하이오 주에서 도입된 피해자-가해자 화해프로그램(victim-offender mediation)이다.

② 가족집단 회합모델(family group conference)은 뉴질랜드 마오리족의 전통에서 유래하였다.

③ 써클 모델(circle)은 아메리칸 인디언과 캐나다 원주민들에 의해 사용되던 것으로 범죄상황을 정리하여 피해자와 가해자를 공동체 내로 재통합하려는 시도이다.

④ 미국에서 시행된 가장 대규모의 회복적 사법제도는 버몬트주의 배상적 보호관찰 프로그램이다.

정답 1번

간단한 해설

공식적인 피해자-가해자 화해프로그램의 초기 출발점은 **1974년 캐나다 온타리오주의 키치너 지역**이다. 미국 오하이오주를 최초 시행지로 제시한 부분이 잘못이다.

선지별 해설

① X: 현대의 공식적인 피해자-가해자 화해프로그램의 출발점으로 알려진 것은 **1974년 캐나다 온타리오주의 키치너 지역**에서 시작된 프로그램이다. 키치너 인근 엘마이라에서 발생한 사건의 소년 가해자들이 피해자들과 만나 피해와 배상을 논의한 사례에서 발전하였다. 미국의 초기 도입 사례는 1978년 인디애나주 엘크하트의 프로그램이므로, 최초 시행지를 미국 오하이오주라고 한 부분이 잘못이다.

② O: 가족집단 회합모델은 뉴질랜드에서 발전하였으며, 친족과 확대가족이 문제 해결에 참여하는 **마오리 공동체의 전통을 반영**하였다. 가해 청소년과 가족, 피해자 및 관련 전문가 등이 함께 피해 회복과 책임 이행 방안을 논의한다. 현대의 제도화된 모델이 전통 관습을 그대로 복제한 것이라는 뜻은 아니다.

③ O: 써클 모델은 북미 원주민 공동체의 원형 대화와 공동체적 문제 해결 전통에 기반한다. 피해자·가해자·지지자·공동체 구성원 등이 원으로 둘러앉아 범죄의 영향과 회복 방안을 논의한다. 피해 회복, 가해자의 책임 이행, 공동체 관계의 회복과 재통합을 중시한다.

④ O: 버몬트주의 배상적 보호관찰 프로그램은 **주 전체에 걸친 주민 참여형 회복적 사법**의 대규모 시행 사례이다. 주민들로 구성된 배상위원회가 가해자와 범죄의 피해를 논의하고 배상·사과·지역사회 봉사 등의 이행 방안을 정한다. 선지의 규모 설명은 이러한 광범위하고 체계적인 초기 제도화를 가리키는 역사적 문맥에서 이해하며, 모든 시기의 사업을 참여 인원만으로 비교한 순위로 확대하지 않는다.

NoteBase

문 36. 다음은 각 경찰활동과 해당 경찰활동의 근거가 되는 대표적인 범죄학 이론을 짝지은 것이다. 이 중 옳은 내용을 모두 고른 것은?

가. 순찰을 통해 경찰력을 주민들에게 자주 노출 시키는 것 - 억제이론(Deterrence Theory)
나. 전환처우(다이버전)를 통해 형사처벌의 부작용을 줄이는 것 - 자기통제이론(Self-Control Theory)
다. 지역주민들을 범죄예방활동에 참여하도록 유도하는 것 - 사회해체이론(Social Disorganization Theory)
라. 방범용 CCTV를 설치함으로써 범죄 위험 지역의 감시를 강화하는 것 - 허쉬의 사회통제이론(Social Control Theory)
마. 지역 내 무질서 행위를 철저히 단속하는 것 - 깨어진 유리창 이론(Broken Windows Theory)

① 가, 다, 라
② 가, 다, 마
③ 가, 라, 마
④ 나, 다, 마

정답 2번

간단한 해설

전환처우로 형사처벌의 부작용을 줄이는 것은 **낙인이론**과 연결되고, CCTV를 통한 감시 강화는 허쉬가 말한 **사회적 유대의 강화와 구별**된다. 순찰의 억제 효과, 주민 참여를 통한 지역 통제력 회복, 무질서 관리는 각각 제시된 이론과 연결된다.

NoteBase

보기별 해설

각 활동의 대표적인 작동 원리가 무엇인지가 판단 기준이다. 경찰의 감시를 모두 허쉬의 사회통제이론으로 보거나, 형사절차를 줄이는 활동을 자기통제이론으로 보는 것은 이론의 초점을 혼동한 것이다.

가. O: 순찰로 경찰의 존재가 자주 드러나면 잠재적 범죄자는 범행이 발견되어 제재받을 가능성을 더 크게 인식할 수 있다. 이는 범죄에 따르는 예상 불이익을 높여 범행을 억제하려는 **억제이론**의 논리와 연결된다. 이론적 연결이 성립한다는 것이 모든 순찰 방식의 효과가 동일하게 입증되었다는 뜻은 아니다.

나. X: 전환처우는 공식적인 형사사법절차로부터 대상자를 돌려 낙인과 부정적 자아상 등 형사처벌의 부작용을 줄이려는 방식으로, 대표적으로 **낙인이론**과 연결된다. 자기통제이론은 충동 억제와 장기적 결과 고려 등 개인의 자기통제 수준에 주목하므로, 이 보기의 대표적 근거 이론을 바르게 짝지은 것이 아니다.

다. O: 사회해체이론은 지역사회의 유대와 조직력이 약해져 공동의 규범을 유지하고 범죄를 억제하기 어려운 상태에 주목한다. 주민을 범죄예방에 참여시키는 활동은 주민 간 협력과 지역사회의 **비공식적 사회통제**를 강화하려는 것이므로 이 이론의 문제의식에 대응한다.

라. X: 허쉬의 사회통제이론은 애착·전념·참여·신념이라는 **사회적 유대**가 약해질 때 비행 가능성이 커진다고 설명한다. CCTV 설치는 그러한 유대를 직접 강화하기보다 범행의 관찰·발각 가능성을 높이는 조치이므로, 대표적으로 상황적 범죄예방의 감시 강화와 일상활동이론의 보호·감시 기능에 연결된다.

마. O: 깨어진 유리창 이론은 방치된 무질서가 지역이 통제되지 않는다는 신호를 보내고, 주민의 불안과 위축을 거쳐 비공식적 통제력을 약화시킬 수 있다고 설명한다. 지역의 무질서 행위를 적극적으로 관리·단속하는 활동은 이러한 악순환을 막으려는 취지에서 이 이론과 연결된다.

따라서 옳게 연결된 보기는 가·다·마이며, 이에 해당하는 선택지는 ②이다.

NoteBase

문 37. 소년범죄의 처리원칙에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① 소년보호조치를 할 때 소년 개개인을 독립된 단위로 하여 독자적인 사건으로 취급해야 한다.

② 비행소년의 처우는 법률전문가인 법관에 의한 분석과 검토만을 고려해서 결정해야 한다.

③ 소년보호절차에서는 객관적 판단이 중요하므로 개인적 환경 특성에 대한 판단을 최소화하고 비행사실 자체에 중점을 두어야 한다.

④ 소년범죄자에 대해서는 시설 내 처우를 우선적으로 고려하여야 한다.

정답 1번

①

개별주의에 따라 **소년 개개인을 독립된 사건으로 취급하고, 각자의 개성과 필요에 맞는 처우**를 해야 한다.

②

과학주의에 따라 **정신건강의학과의사·심리학자·사회사업가·교육자 등 전문가의 진단과 조사 결과도 고려**해야 한다. 법관의 법률적 분석만으로 처우를 결정하지 않는다.

소년법 제12조(전문가의 진단) 소년부는 조사 또는 심리를 할 때에
정신건강의학과의사 · 심리학자 · 사회사업가 · 교육자나 그 밖의 전문가의 진단, 소년 분류심사원의 분류심사 결과와 의견, 보호관찰소의 조사결과와 의견 등을 고려하여야 한다. <개정 2011.8.4>

③

인격주의에 따라 비행사실뿐 아니라 **소년의 개성과 가정환경 등 개인적 특성도 중시**한다. 전문적인 지식을 활용하여 품행·경력·가정 상황과 그 밖의 환경을 밝히도록 노력해야 한다.

소년법 제9조(조사 방침) 조사는 의학 · 심리학 · 교육학 · 사회학이나 그 밖의 전문적인 지식을 활용하여 소년과 보호자 또는 참고인의 품행, 경력, 가정 상황, 그 밖의 환경 등을 밝히도록 노력하여야 한다.

④

비시설화 원칙에 따라 **보호관찰 등 사회 내 처우를 우선적으로 고려**한다. 시설 수용은 다른 적절한 처우가 어려운 경우에 최후의 수단으로 활용한다.

NoteBase

문 38. 전환처우(다이버전)에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 전환처우는 형사사법제도에 융통성을 부여해 범죄인에 대하여 보다 적절히 대응하고, 범죄사건을 효과적으로 처리할 수 있도록 한다.

② 경찰단계에서의 전환처우는 훈방, 통고처분 등이 있다.

③ 전환처우는 형사사법절차에서 적법절차의 원리를 강화하기 위한 것이다.

④ 전환처우는 성인형사사법에서보다는 소년형사사법에서 더욱 유용한 제도로 평가된다.

정답 3번

간단한 해설

전환처우는 사건을 **정규 형사사법절차에서 이탈·전환**시켜 낙인과 불필요한 사법개입을 줄이려는 것이다. 적법절차의 강화가 그 고유한 목적은 아니지만, 전환처우에서도 권리와 절차적 보장은 지켜져야 한다.

선지별 해설

① O. 전환처우는 모든 사건을 일률적으로 기소·재판·처벌로 이어 가기보다, 사건과 행위자의 특성에 따라 경고·선도·상담 등으로 처리하거나 다른 처우로 연결하는 방식이다. 이를 통해 사법처리의 융통성을 높이고 경미한 사건에 투입되는 부담을 줄여 적절하고 효율적인 대응을 꾀한다. 단순히 아무 조치도 하지 않는 것만을 뜻하지 않는다.

② O. 훈방은 경고·선도 등을 통해 정규 형사절차로의 진행을 피하는 경찰단계의 예이다. 법률상 요건에 따라 범칙금 납부를 통고하고 납부에 의해 사건을 종결시키는 통고처분도 정규 재판으로 진행되는 것을 피한다는 넓은 의미에서 경찰단계의 전환처우로 설명된다. 모든 범죄를 경찰이 임의로 훈방하거나 통고처분할 수 있다는 뜻은 아니다.

③ X. 전환처우의 특징적 목적은 정규 형사사법절차에 따른 낙인과 부작용을 줄이고 적절한 대체 대응으로 사회복귀를 돕는 데 있다. 적법절차를 강화하기 위해 정규 절차를 더 엄격히 운영하는 제도라고 설명하는 것은 그 목적을 잘못 짚은 것이다. 다만 비공식적·재량적 처리가 자의적으로 이루어지면 권리를 침해할 수 있으므로, 적용 기준과 필요한 동의·권리 고지·통제 등 절차적 보장은 여전히 중요하다.

④ O. 소년은 발달과 변화의 가능성이 크고, 정규 형사절차에 따른 낙인이 이후의 학업·관계·사회복귀에 영향을 줄 수 있다. 따라서 교육·선도와 지역사회 내 처우를 활용하여 불필요한 사법개입을 줄이는 전환처우의 유용성이 특히 강조된다. 성인에게 적용할 수 없다는 뜻이나 소년사건을 모두 전환해야 한다는 뜻은 아니다.

NoteBase

문 39. 자유형 중 부정기형제도에 대한 설명으로 가장 적절하지 않은 것은?

① 수형자의 개선의욕을 촉진할 수 있다.

② 책임을 초과하는 형벌을 가능하게 하는 문제가 있다.

③ 상대적 부정기형은 죄형법정주의에 반한다.

④ 「소년법」은 부정기형을 선고할 수 있도록 규정하고 있다.

정답 3번

①

부정기형은 **개선 정도에 따라 조기에 석방될 수 있다는 기대**를 주므로 수형자의 자발적인 개선의욕을 촉진할 수 있다.

②

개선 여부를 기준으로 석방 시기를 정하면 교화가 충분하지 않다는 이유로 수용이 길어져 **행위책임에 상응하는 정도를 넘는 형벌**로 이어질 위험이 있다.

③

형기의 한계를 정하는 상대적 부정기형은 허용된다. 죄형법정주의의 명확성 원칙에 반하는 것은 **형기의 한계를 전혀 정하지 않는 절대적 부정기형**이다.

④

소년이 법정형으로 장기 2년 이상의 유기형에 해당하는 죄를 범하면 **그 형의 범위에서 장기와 단기를 정하는 상대적 부정기형**을 선고한다. 다만, 형의 집행유예나 선고유예를 선고할 때에는 적용하지 않는다.

소년법 제60조(부정기형)
① 소년이 법정형으로 장기 2년 이상의 유기형(有期刑)에 해당하는 죄를 범한 경우에는 그 형의 범위에서 장기와 단기를 정하여 선고한다. 다만, 장기는 10년, 단기는 5년을 초과하지 못한다.
③ 형의 집행유예나 선고유예를 선고할 때에는 제1항을 적용하지 아니한다.

NoteBase

문 40. 범죄인처우모델(교정처우모델) 중 교화개선을 위한 모델과 가장 거리가 먼 것은?

① 의료모델(치료모델)

② 경제모델(적응모델)

③ 재사회화모델(재통합모델)

④ 정의모델(공정모델)

정답 4번

간단한 해설

정의모델은 교화 효과보다 **범죄에 상응하는 제재와 법적 권리·처우의 공정성**을 중시한다.
치료·사회적응·재통합을 통해 범죄자의 변화를 도모하는 모델과 중심 기준이 다르다.

선지별 해설

① 의료모델(치료모델): 범죄행동의 원인을 개인의 심리적·정서적 문제 등에서 찾고, 진단에 따른 개별 치료와 상담으로 그 원인을 개선하려 한다. 범죄자를 변화시켜 재범을 막는다는 점에서 **교화개선 지향**이 뚜렷하다. 이는 모형의 설명 관점이지 모든 범죄자에게 정신질환이 있다는 뜻은 아니다.

② 경제모델(적응모델): 사회생활에 필요한 지식·기술과 경제적 자립 능력을 길러 사회에 적응하도록 돕는 데 주목한다. 교육·직업훈련·취업 지원 등을 통해 합법적인 생활을 이어 갈 능력과 여건을 개선하려 하므로 교화개선 및 사회복귀와 연결된다.

③ 재사회화모델(재통합모델): 범죄자와 지역사회의 관계를 회복하고 사회 구성원으로 복귀하도록 돕는다. 개인의 변화뿐 아니라 **사회적 수용과 지원 관계의 회복**도 중요하게 보므로, 사회 안에서 재범 없이 생활하도록 하는 교화개선의 취지와 가깝다.

④ 정의모델(공정모델): 교화의 효과만을 앞세우기보다 **범죄에 상응하는 제재, 법적 권리와 처우의 공정성**을 우선한다. 교화 명목의 자의적 처우와 지나친 재량을 경계한다. 자발적인 교육·재활을 반드시 배제한다는 뜻은 아니지만, 교화개선 자체가 처우를 정당화하는 중심 기준은 아니다.

비교 기준은 '개인의 변화와 사회복귀를 처우의 중심에 두는가'이다. ①~③은 이에 직접 초점을 두고, ④는 정당하고 공정한 처우에 무게를 두므로 교화개선 모델과 가장 거리가 먼 것은 ④이다.

NoteBase